

Глава IV.

Современное положеніе Японіи.

1.

Громаднымъ преимуществомъ для Японіи было то обстоятельство, что въ моментъ серьезнаго внутренняго перелома, переживавшагося страной, во главѣ ея стояло правительство, твердо рѣшившееся не препятствовать движенью впередъ и, наоборотъ, всячески облегчать его.

Мы уже видѣли, что наступившій въ Японіи переворотъ всѣхъ основъ экономического и политического строя былъ вызванъ глубокими историческими причинами. Такъ или иначе онъ долженъ былъ произойти, и конечно, не во власти правительства было воспрепятствовать ему совершился. Законы исторического роста непреложны, такъ же какъ и законы роста органическаго.

Помѣшать странѣ, изжившей даннаго экономической отношенія или переросшей данный политический строй, перейти къ слѣдующей фазѣ разви-

тия—не властно никакое правительство. Точно такъ же какъ ничья воля не можетъ помышшать ребенку, если онъ живъ, превратиться во взрослого человѣка. Но сдѣлать этотъ ростъ труднымъ и болѣзненнымъ вполнѣ во власти человѣка.

Японское правительство съ самаго момента реставраціи усвоило эту несложную идею. Оно видѣло необъятную сложность задачь, стоявшихъ передъ страной, понимало неизбѣжность коренного переустройства формъ быта и рѣшило съ своей стороны не задерживать, а облегчать движеніе. Направленіе движенія было предопределено реальными потребностями населенія, но сознательно къ нему относилось лишь небольшое меньшинство. Никакая внѣшняя сила не принуждала правительство встать на сторону этого меньшинства. Оно могло бы еще долгое время пытаться сдерживать стихійное недовольство массъ и сознательный роптъ немногихъ, понимавшихъ положеніе, но не обладавшихъ реальными силами, чтобы вліять на него. Конечно, въ концѣ концовъ жизнь взяла бы свое, и необходимыя реформы были бы отняты у правительства, но лишь послѣ тяжелой, быть можетъ, кровопролитной борьбы. Трудно сказать, предвидѣло ли это молодое правительство, во всякомъ случаѣ оно дѣйствовало такъ, какъ если бы предвидѣло.

Еще въ первыхъ неопределенныхъ рѣчахъ молодого мікадо звучало обѣщаніе призвать страну къ участію въ дѣлахъ переустройства ея внутрен-

няго быта. Группа самураевъ, окружавшихъ ми-
кадо, понимала, что осуществить всѣ необходимыя
для Японіи реформы посредствомъ разлагающагося
механизма созданной шогунами бюрократіи немы-
слимо. Вывести страну изъ состоянія экономиче-
скаго и культурнаго застоя могутъ только живыя
общественныя силы. Но эти общественныя силы
были еще совершенно неорганизованы и недоста-
точно сознательно относились къ предстоявшимъ
имъ задачамъ. Надо было разбудить ихъ, сорга-
низовать и привлечь къ участію въ государствен-
ной работѣ. Но для націи единственной школой
политического развитія служить только политиче-
ская жизнь. Поэтому, послѣ самыхъ первыхъ не-
обходимѣйшихъ соціальныхъ реформъ, занявшихъ
семидесятые годы, правительство ясно и открыто
заявило, что оно имѣть въ виду даровать странѣ
конституцію, т. е. привлечь представителей народа
къ государственной дѣятельности. Слѣдующее де-
сятилѣтіе было заполнено подготовительной рабо-
той, закончившейся нѣсколько ранѣе предположен-
наго, т. е. не къ 1890-му, а къ 1889-му году.

Несомнѣнно, новый государственный строй, объ-
явленный актомъ 12-го февраля 1889 года, имѣть
въ себѣ очень много и очень существенныхъ не-
достатковъ. Но на него и не слѣдуетъ смотрѣть,
какъ на нѣчто окончательное. Это только первый
шагъ, переходная ступень отъ прежняго, еще такъ
недавно похороненнаго, деспотически-крѣпостничес-
каго строя къ справедливымъ государственнымъ

формамъ будущаго. Его главное достоинство заключается въ томъ, что онъ въ себѣ самомъ носить возможность улучшения, залогъ дальнѣйшаго мирнаго развитія страны.

2.

Государственный строй.

Проектъ японской конституції былъ выработанъ въ окончательной формѣ маркизомъ Ито. Изучивъ предварительно конституціонный строй различныхъ европейскихъ государствъ, маркизъ Ито заимствовалъ оттуда тѣ формы конституціоннаго режима, которыя казались ему наиболѣе соотвѣтствующими потребностямъ его страны въ данный моментъ.

„Я былъ одинъ изъ первыхъ японцевъ, — пишетъ онъ, — посѣтившихъ иноземныя страны, и я могъ это сдѣлать только тайкомъ, выѣхавъ въ Шанхай въ 1863 г. Страна была только что открыта для иностранцевъ, а японскимъ подданнымъ не разрѣшалось покидать свое отчество.

„Я всегда стоялъ за распространеніе въ Японіи основъ западной цивилизаціи, и мнѣ было разрѣшено использовать свои силы, содѣйствуя прогрессу и преобразованію японскаго государства. Въ теченіе тридцати четырехъ лѣтъ моей службы я всегда старался содѣйствовать, — иногда даже силою борясь съ враждебными теченіями, — проведенію необходимыхъ для прогресса Японіи мѣръ ...

„Я провелъ много времени вдали отъ Японіи,

изучая государственный строй разныхъ государствъ, такъ какъ императоръ поручилъ мнѣ важную задачу составить проектъ новой японской конституціи. Работа эта была очень трудная и требовала большой обдуманности. Въ Японіи никогда не было конституціи въ современномъ смыслѣ этого слова .. Я долженъ быть все время помнить, что это не временная реформа и предвидѣть въ будущемъ всѣ могущія произойти послѣдствія. Вмѣстѣ съ этимъ громадную важность имѣло сохраненіе священныхъ и вѣчныхъ правъ монарха. Съ помощью моихъ секретарей и сотрудниковъ, — такъ же преданныхъ дѣлу какъ и я, — я выполнилъ мою задачу такъ хорошо, какъ могъ, и не безъ чувства внутренняго удовлетворенія я вижу, что со времени провозглашенія конституціи не оказалось еще необходимости измѣнять ее“¹.

Точка зрѣнія маркиза Ито заключалась въ томъ, что вся масса населенія въ Японіи не достигла еще того гражданского уровня, который позволяет передать всецѣло управление страной въ руки народа. Для настоящаго момента онъ считалъ возможнымъ допустить участіе населенія въ дѣлахъ управления лишь въ очень ограниченной степени. Вслѣдствіе этого, японская конституція въ самыхъ основныхъ чертахъ значительно отстаетъ отъ большинства европейскихъ конституцій.

Первымъ актомъ, превратившимъ всеобщія на-

¹ Stead, „Japan by the Japanese“, стр. 64 — 65.

пряженныя ожиданія въ увѣренность, быть высочайшій манифестъ, возвѣстившій, что наступилъ срокъ осуществленія обѣщаній, раздававшихся съ высоты трона еще съ 1868 года. Этотъ манифестъ былъ обнародованъ 11 февраля 1889 года и одновременно съ нимъ опубликовано самое провозглашеніе конституціи. Оба эти документа представляютъ значительный интересъ, ввиду чего мы позволяемъ себѣ привести ихъ цѣликомъ.

Императорскій манифестъ при провозглашеніи конституціі:

„Счастіе нашей страны и благосостояніе нашихъ подданныхъ составляеть радость и гордость нашего сердца, вслѣдствіе этого, — опираясь на высшую власть, унаслѣдованную нами отъ нашихъ предковъ, — мы объявляемъ настоящій непреложный основной законъ на пользу нашихъ настоящихъ подданныхъ и ихъ потомковъ.

„Императоръ, основатель нашей династіи, и наши другіе императорскіе предки, при помощи и содѣйствіи предковъ нашихъ подданныхъ, положили начало нашей имперіи на основахъ, которыя должны существовать вѣчно. Настоящее блестящее дѣяніе, которое должно украсить исторію нашей страны, обязано славнымъ добродѣтелямъ нашихъ священныхъ императорскихъ предковъ и вѣрности и доблестности нашихъ подданныхъ, ихъ любви къ своей странѣ и ихъ общественному пониманію. Принимая во вниманіе, что наши подданные суть потомки вѣрныхъ и доблестныхъ подданныхъ нашихъ импе-

раторскихъ предковъ, мы не сомнѣваемся, что наши подданные будутъ сообразоваться съ нашими взгля-
дами и будутъ сочувствовать всѣмъ нашимъ начи-
наніямъ, и что, дружно помогая другъ другу, они осущество-
вать вмѣстѣ съ нами нашу надежду умно-
жить славу нашей страны внутри и извнѣ и помо-
гутъ укрѣплению на вѣчныя времена дѣла, завѣщан-
наго намъ нашими предками”¹.

Одновременно съ этимъ опубликованъ былъ са-
мый актъ провозглашенія имперской конституції:

„Унаслѣдовавъ, благодаря доблестямъ нашихъ предковъ, престоль, передававшійся неизмѣнно по наслѣдству въ вѣчныя времена, и желая содѣйство-
вать процвѣтанію и способствовать развитію нрав-
ственныхъ и умственныхъ силъ нашихъ возлюблен-
ныхъ подданныхъ, что всегда составляло излюблен-
ное попеченіе и благосклонную заботу нашихъ пред-
ковъ, надѣясь укрѣпить благосостояніе государства въ единеніи съ нашимъ народомъ и при его содѣйствіи, мы симъ объявляемъ, во исполненіе на-
шего императорскаго рескрипта 14-го дня, 10-го мѣсяца 14-го года Мейджи, основной государствен-
ный законъ, исполненіе принциповъ котораго должно служить руководствомъ нашего поведенія и опредѣ-
лить, съ чѣмъ должны сообразоваться наши потомки и наши подданные и ихъ потомки на вѣчныя времена.

„Права высшей государственной власти унаслѣ-
даны нами отъ нашихъ предковъ и должны быть

¹ Stead, „Japan by the Japanese”, стр. 6.

переданы нашимъ потомкамъ; и мы, и они должны впредь согласовать ихъ съ требованьями конституції симъ данной и подтвержденной.

„Мы объявляемъ нынѣ, что мы будемъ уважать и защищать права и благосостояніе нашего народа и обеспечимъ неприкосновенность этого вѣчнымъ соблюденіемъ настоящей конституціи и законовъ.

„Имперскій парламентъ долженъ быть созванъ въ 23 годъ Мейджи, и время его открытия должно быть срокомъ, когда вступить въ силу настоящая конституція.

„Если въ будущемъ окажется необходимымъ измѣнить какія-нибудь постановленія данной конституціи, мы или наши потомки должны воспользоваться нашимъ правомъ инициативы и представить проектъ этого имперскому парламенту. Имперскій парламентъ долженъ высказаться по этому поводу, согласно условіямъ, предоставленнымъ настоящей конституціей, и никакимъ инымъ способомъ ни наши потомки, ни наши подданные не могутъ пытаться произвести какое либо измѣненіе въ ней.

„Наши министры должны быть отвѣтственны за соблюденіе настоящей конституціи, и наши настоящіе и будущіе подданные должны принять на себя долгъ вѣрности настоящей конституціи“ ¹.

Вслѣдъ за изданіемъ обоихъ этихъ манифестовъ императоръ принесъ присягу въ вѣрности конституціи и объявилъ выборы въ парламентъ. Первая сес-

¹ Ib. стр. 7.

сія парламента открылась 29 ноября 1890 года. Слѣдовательно, этотъ день и надо считать срокомъ окончательного вступленія въ силу японской конституції.

Обратимся теперь къ болѣе детальному разсмотрѣнію ея основъ¹.

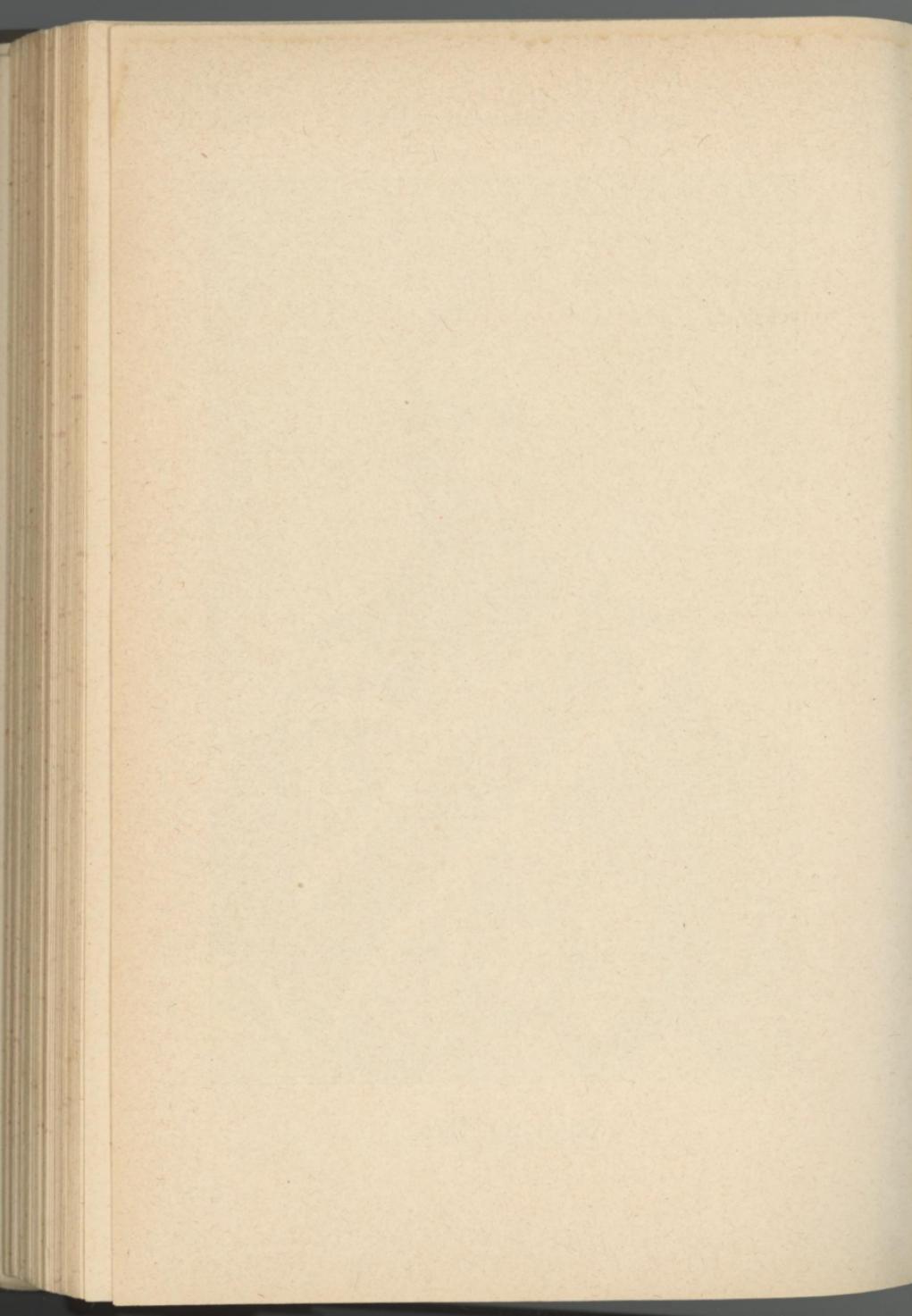
Японская конституція установила окончательно полную, личную, и имущественную свободу всѣхъ японскихъ гражданъ и равенство всѣхъ передъ законами. Всякій японскій подданный пользуется личной неприкосновенностью. Никто не имѣеть права войти въ его жилище противъ его воли или обыскать его иначе, какъ въ случаяхъ, строго опредѣленныхъ закономъ (§ 25); самъ онъ тоже не можетъ быть арестованъ, привлечень къ дознанію или заключенъ въ тюрьму иначе, какъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ (§ 23). Тайна частной переписки ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть нарушена (§ 26). Имущество японского гражданина неприкосновенно (§ 27). Всѣ японскіе граждане пользуются безусловной свободой вѣроисповѣданія (§ 27), слова, печати, собраній и союзовъ (§ 29)). Только въ исключительныхъ случаяхъ, путемъ законодательныхъ актовъ, можетъ быть временно ограничена эта свобода. Передъ лицомъ закона всѣ японскіе граждане пользуются полнымъ равенствомъ. Всѣ прежнія сословныя и групповые привилегіи считаются уничтоженными. Всѣ граждане могутъ избирать себѣ любое мѣстожительство

¹ См. Приложение I, текстъ конституціи.



Японія.

Маркізъ Ито.



и занятіе (§ 22), такимъ образомъ, всѣ гильдейскія монополіи признаются незаконными; всѣ имѣютъ доступъ ко всякимъ государственнымъ должностямъ (§ 19); всѣ подлежать дѣйствію одного суда, не допускающаго никакихъ изъятій; всѣ подчинены одинаковому обложенію (§ 21); всѣ обязаны отбывать воинскую повинность (§ 20). Въ отношеніи къ верховной власти подданные имѣютъ только неограниченное право петицій какъ на имя микадо, такъ и къ парламенту.

Право на участіе въ дѣлахъ государственного управлениія японскихъ гражданъ ограничено до сихъ поръ довольно высокимъ имущественнымъ цензомъ. При учрежденіи конституціи въ 1889 г. право избирательного голоса имѣлъ всякий японскій подданный, старше 25 лѣтъ, живущій не менѣе года въ данной области, платящій 15 іенъ въ годъ прямыми налогами и не подлежащій ограниченіямъ въ правахъ по закону. Въ настоящее время размѣръ ценза уменьшенъ до 10 іенъ прямыми налогами. Избираемы могутъ быть всѣ японскіе подданные, старше 30 лѣтъ, не подлежащіе ограниченію въ правахъ по закону.

Избранные путемъ прямой подачи голосовъ представители всей страны въ числѣ 300 (теперь это число повышенено до 369) составляютъ нижнюю палату японского парламента, по-японски — „теинокушкай“.

Верхняя палата состоитъ изъ членовъ императорской фамиліи, изъ представителей бывшихъ при Японія.

дворныхъ и дайміосовъ, получившихъ теперь одно почетное званіе — „квазоку“, по ихъ выбору и изъ лицъ, назначаемыхъ императоромъ за особыя заслуги.

Парламенту принадлежитъ законодательная власть въ странѣ. Каждая палата имѣть право вносить проекты законовъ, которые затѣмъ обсуждаются обѣими палатами и, если оказываются принятыми, подлежать обнародованію. Въ парламентъ же поступаютъ на обсужденіе проекты законовъ, предлагаемыхъ исполнительной властью (§ 38). Новые налоги могутъ вводиться только посредствомъ законодательныхъ актовъ и требуютъ, следовательно, тоже утвержденія парламента (§ 62). Ежегодный государственный бюджетъ долженъ вноситься на обсужденіе парламента и не можетъ быть принять безъ его санкціи (§ 64). Парламентъ созывается и распускается императоромъ, но сессіи его должны происходить ежегодно (§ 41) и продолжаться не менѣе трехъ мѣсяцевъ (§ 42). Въ случаѣ распущенія парламента до истеченія законнаго срока, новые выборы должны быть объявлены немедленно, и новая сессія должна начаться не позже, чѣмъ черезъ пять мѣсяцевъ (§ 45). Засѣданія обѣихъ палатъ публичны, члены правительства всегда имѣютъ въ нихъ право голоса (§ 54).

Исполнительная власть вся цѣликомъ принадлежитъ императору — микадо или тенно (божественный императоръ), какъ его всего чаще называютъ въ Японіи. Императоръ обнародуетъ законы, про-

шедшіе черезъ парламентъ (§ 5) и издаєтъ указы въ исполненіе ихъ. Въ исключительныхъ случаяхъ, въ промежуткахъ между сессіями парламента, импера-торъ можетъ издаватъ новые указы, имѣющіе силу закона. Но такие указы должны представляться въ первую же послѣ того сессію парламента, и въ случаѣ, если парламентъ выскажется противъ нихъ, они немедленно теряютъ силу (§ 8). Императоръ объявляетъ войну и заключаетъ миръ (§ 13). Но необходимые для войны кредиты вотириуетъ парламентъ. Императоръ является главою всѣхъ военныхъ силъ, сухопутныхъ и морскихъ (§ 11). Въ области гражданского управлениія императоръ—глава правительства. Онъ назначаетъ и смѣщаетъ всѣхъ министровъ и утверждаетъ назначеніе всѣхъ главныхъ чиновъ управлениія. Министры отвѣтственны только передъ нимъ. Министровъ всѣхъ десять: 1) министръ-президентъ, безъ портфеля, 2) министръ внутреннихъ дѣлъ, 3) министръ иностранныхъ дѣлъ, 4) министръ земледѣлія, 5) министръ юстиціи, 6) министръ народнаго просвѣщенія, 7) министръ финансовъ, 8) военный министръ, 9) министръ флота и 10) министръ путей сообщенія.

Судебная власть совершенно отдѣлена отъ исполнительной и законодательной. Суды назначаются императоромъ изъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе, но несмѣняемы имъ. Они могутъ быть лишены должности только вслѣдствіе уголовнаго преступленія или предусмотрѣннаго закономъ дисциплинарнаго проступка (§ 58). Судъ происхо-

дить всегда гласно. Закрытые засѣданія могутъ назначаться въ случаяхъ, оскорбляющихъ правственность, по указанію закона или по постановлению суда.

Послѣдняя глава конституціоннаго акта 11-го февраля 1889 года предусматриваетъ возможность измѣненія данной конституціи. Такое измѣненіе можетъ быть сдѣлано только въ томъ случаѣ, если въ засѣданіи присутствуетъ болѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ членовъ парламента и если за него выскажутся болѣе двухъ третей присутствующихъ въ обѣихъ палатахъ. Право инициативы въ дѣлѣ пересмотра конституціи принадлежитъ императору.

По своему характеру государственный строй, утвержденный въ Японіи актомъ 11-го февраля, можетъ быть названъ конституціоннымъ, но не парламентарнымъ. Верховная власть уже не принадлежитъ цѣликомъ императору. Отъ нея совершенно отняты судебныя функции, а въ законодательной области она ограничена обязательнымъ участіемъ парламента. Но въ то же время парламентъ не имѣеть никакихъ способовъ прямого воздействиія на исполнительную власть. Назначеніе министровъ зависитъ не отъ него, и министры передъ нимъ не отвѣтственны. Положимъ, косвенно парламентъ имѣеть все-таки возможность оказывать влияніе на правительство. Онъ можетъ дѣлать министрамъ запросы и представленія и обращаться съ петиціями къ императору. Такъ какъ вмѣстѣ съ этимъ у него въ рукахъ находится могу-

щественное орудие — неутверждение бюджетовъ и проектовъ новыхъ налоговъ, то фактически исполнительная власть все-таки находится въ нѣкоторой зависимости отъ народнаго представительства. И хотя никако совершенно свободенъ въ назначениі министровъ, но обычно онъ выбираетъ ихъ изъ лицъ, опирающихся на парламентское большинство.

Вопросъ объ отвѣтственности министровъ служить въ Японіи темой постоянныхъ обсужденій и въ печати, и въ парламентѣ. До сихъ поръ онъ еще не могъ быть перерѣщенъ, но не надо забывать, что со времени введенія конституціи тамъ прошло всего 15 лѣтъ. Очень возможно, что въ недалекомъ будущемъ этотъ пунктъ японской конституціи будетъ измѣненъ въ смыслѣ предоставленія народному представительству большаго контроля, надъ дѣйствіями исполнительной власти.

Въ настоящій моментъ японская конституція сходна въ этомъ отношеніи съ германской, гдѣ тоже министерство назначается императоромъ и не отвѣтственно передъ рейхstagомъ. Но въ другихъ, еще болѣе существенныхъ чертахъ, японская конституція не можетъ быть еще сопоставлена съ германской. Въ Германіи нѣть раздѣленія рейхстага на двѣ палаты, и главное, тамъ нѣть никакого имущественнаго ценза для избирателей. Все взрослое мужское населеніе имѣеть права участія въ выборахъ народныхъ представителей. Въ Японіи, наоборотъ, избирательное право ограничено очень высокимъ имущественнымъ цензомъ. Вслѣдствіе этого, лишь

небольшая сравнительно часть населенія, и, конечно, наиболѣе зажиточная, участвуетъ въ парламентскихъ выборахъ. Составители японской конституціи считали, что японскій народъ еще не дозрѣлъ до всеобщаго избирательного права, но съ тѣхъ поръ и въ печати, и внутри самого парламента идетъ усиленная борьба съ этимъ мнѣніемъ. Раздаются голоса за пересмотръ законовъ о выборахъ въ парламентъ. По мнѣнию сторонниковъ пересмотра, народъ получаетъ политическое воспитаніе только на дѣлѣ, и до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ принимать непосредственнаго участія въ дѣлахъ управлениія, его гражданское самосознаніе останется смутнымъ.

Въ 1900 году былъ сдѣланъ нѣкоторый шагъ въ этомъ направленіи. Имущественный цензъ былъ пониженъ съ 15 до 10 іенъ прямymi налогами. Послѣ этого въ выборахъ могло принять участіе втрое большее количество избирателей. Тѣмъ не менѣе и теперь право голоса въ Японіи имѣтъ лишь $1\frac{1}{2}$ миллиона человѣкъ. По сравненію съ европейскими конституціонными странами это выходитъ, конечно, очень небольшой процентъ населенія. Во Франціи, напримѣръ, при 38 миллионахъ населенія, т.-е. на 5 миллионовъ меньше, чѣмъ въ Японіи, количество избирателей достигаетъ 10 миллионовъ. Въ Австріи при 25-ти мил. населенія—избирателей 7 миллионовъ.

Въ обѣихъ этихъ странахъ такъ же, какъ и въ Германіи, въ настоящее время введена всеобщая подача голосовъ,—въ Австріи, впрочемъ, только съ

1896 года,—такъ что ихъ, конечно, нельзя и сравнивать съ Японіей. Но и въ Англіи, гдѣ до сихъ поръ право голоса обусловливается нѣкоторымъ имущественнымъ цензомъ (плата за квартиру въ 10 фунт., т.-е. 100 руб. въ годъ), число избирателей все-таки $6\frac{1}{2}$ миллионовъ, т.-е. въ четыре раза больше, чѣмъ въ Японіи, при населеніи почти равномъ съ ней.

Вслѣдствіе этого, главная масса населенія—земледѣльческій и рабочій классы,—не принимаетъ пока никакого активнаго участія въ политической жизни страны. Среднее крестьянское хозяйство, по даннымъ Ратгена¹), уплачиваетъ въ Японіи около $7\frac{1}{2}$ іенъ поземельного налогу въ годъ, причемъ колебанія происходятъ, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ отъ $3\frac{1}{2}$ до $9\frac{1}{2}$ іенъ. Слѣдовательно, мелкіе землевладѣльцы въ массѣ не могутъ попадать въ число избирателей. Само собой понятно, что, хотя пассивное избирательное право и не ограничено никакимъ имущественнымъ цензомъ, но они, конечно, имѣютъ еще менѣе шансовъ быть выбраны. По словамъ маркиза Ито въ его „Комментаріяхъ“ къ конституції Японіи избранные въ парламентъ члены должны служить представителями не своихъ избирателей, но всей страны. Тѣмъ не менѣе, конечно, интересы тѣхъ группъ населенія, которыхъ

¹ K. Rathgen. „Japans Landswirtschaft und Statshaushalt“, 1891 г., стр. 580.

² Hirobumi Ito. „Commentaries on the Constitution of the Empire of Japan“.

являются и избирателями, и избираемыми, представляются лучше, чѣмъ тѣхъ, которые совершенно устраниены отъ непосредственного участія въ выборахъ.

Въ 1894 г., т.-е. еще до пониженія ценза, составъ представителей въ парламентѣ распредѣлялся на слѣдующія группы:

Землевладѣльцевъ	145
Торговцевъ и промышленниковъ	56
Занимающихся либеральн. проф.	32
Чиновниковъ	11
Безъ опредѣленныхъ проф.	55

Послѣ 1900 число представителей было увеличено до 369, причемъ значительно возросъ процентъ представителей городского населенія, но рабочая и крестьянская масса все еще не получила доступа къ выборамъ. Можно надѣяться, что со временемъ единодушныя усилия прессы и либерального меньшинства парламента добьются и далѣе расширенія конституціи въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что въ этомъ направленіи идетъ все время дѣятельная агитация.

За свой короткій вѣкъ японскій парламентъ провелъ уже очень много серьезныхъ мѣропріятій и въ сферѣ государственного обложенія, и въ сфере народнаго образованія, и въ другихъ областяхъ. Намъ придется еще говорить о нихъ, касаясь разныхъ сторонъ жизни пореформенной Японіи. Тѣмъ не менѣе на него со всѣхъ сторонъ сыплются всевозможные упреки. Японскихъ парламентскихъ дѣя-

телей упрекаютъ за политианство и за подкупность, за отсутствіе твердо установленныхъ политическихъ партій, за постоянную перетасовку тѣхъ, которая есть, за ихъ непринципіальный часто характеръ и за постоянную беспорядочную борьбу между ними. Во всѣхъ этихъ нападкахъ есть значительная доля правды, и, конечно, перечисленные недостатки представляютъ громадное зло, мѣшающее правильному функционированію государственного механизма. Что касается подкуповъ, — этого бича всѣхъ конституціонныхъ и еще болѣе неконституціонныхъ странъ, — то въ Японіи условіемъ, облегчающимъ ихъ во время выборовъ, является незначительное относительно число избирателей. Съ понижениемъ ценза возможность подкуповъ будетъ сильно затруднена и они, естественнымъ образомъ, нѣсколько уменьшатся. Полного же уничтоженія ихъ Японіи, конечно, еще очень долго ждать, такъ какъ даже въ такой культурной странѣ, какъ Англія, они до сихъ поръ не вывелись окончательно.

Японскія парламентскія партіи, дѣйствительно, часто группируются теперь не столько вокрѣу опредѣленного политического знамени, сколько вокругъ того или другого лица, и ихъ взаимныя отношенія иногда чрезвычайно неопределены и запутаны. Въ значительной степени тутъ сказывается еще послѣдствіе прежняго времени, когда люди группировались не по своимъ классовымъ интересамъ и политическимъ мнѣніямъ, а по принадлежности къ тому или другому крупному фео-

дальному роду или клану. Теперь эта группировка на кланы исчезла совершенно, но некоторые слѣды ея все еще даютъ себя чувствовать. Случается, что люди, интересы которыхъ совершенно различны, группируются по старой памяти вокругъ выдающагося представителя ихъ прежней феодальной области. Съ течениемъ времени это само собой стушевывается. Прежніе роды, потерявши всякое значеніе въ жизни, постепенно исчезаютъ и изъ памяти, и выдающіеся политическіе дѣятели перестаютъ считаться представителями того или другого прежняго рода.

Дюомоларъ заканчиваетъ свою главу о японской политикѣ сожалѣніемъ о томъ, что съ ареной общественной дѣятельности въ Японіи постепенно сходятъ выдающіеся политическіе дѣятели эпохи реформъ, и на смѣну имъ идетъ средній политической работникъ. Въ этомъ онъ видитъ громадное зло современной Японіи.

Намъ кажется, что это явленіе совершенно естественное и не предвѣщающее ничего особенно дурного для Японіи. Въ періоды крупныхъ историческихъ переворотовъ, въ періоды ломки всего старого и созиданія первыхъ основъ будущаго изъ среды народа обычно выдѣляются самыя сильныя, самыя крупныя личности. Они подготовлялись долгими вѣками политического застоя, когда наиболѣе одаренные люди должны были искать выхода для своихъ способностей въ другихъ областяхъ или совершенно заглушать ихъ. Въ моментъ высшаго

напряженія политической жизни другія области духовной дѣятельности теряютъ свою притягательную силу, и всѣ лучшіе люди націи отдаются политической борьбѣ. На фонѣ общаго безмолвія едва пробуждающейся страны ихъ смѣлые голоса звучать особенно громко, ихъ личности производятъ особенно величественное впечатлѣніе. Но когда героический періодъ кончается, и жизнь заявлять свои права вездѣ, тогда таланты распредѣляются болѣе равномѣрно, и политика не является ихъ исключительной ареной. Вмѣстѣ съ тѣмъ вокругъ одиночныхъ прежде вершинъ выростаетъ цѣлый лѣсъ новыхъ дѣятелей, среди котораго они уже перестаютъ казаться такими великаками, какъ раньше. Въ этой массѣ новыхъ дѣятелей, конечно, есть люди всякихъ калибровъ, отъ очень высокаго до средняго и, быть можетъ, даже весьма невысокаго. Это вполнѣ понятно, въ массѣ люди не бывають героями, но зато это уже не единицы, а масса, и она представлять не мнѣніе этихъ единицъ, а дѣйствительное общественное мнѣніе, всегда выражющее собой интересы преобладающей массы населенія.

3.

Внутреннее управлениe.—Судъ.—Армія и флотъ.

Внутреннее управлениe Японіи нельзя еще считать окончательно сложившимся. Оно постепенно реформируется, но до сихъ поръ еще очень значительная часть его находится попрежнему въ ру-

кахъ централизованной бюрократіи. Въ подробности бюрократического механизма современной Японіи мы не будемъ входить, такъ какъ онъ не представляетъ собой ничего ни особенно характернаго, ни интереснаго. Количество чиновниковъ тамъ все-таки чрезвычайно велико, хотя, по сравненію съ прошлымъ, расходъ на содержаніе ихъ составляетъ неизмѣримо меньшій процентъ государственного бюджета. Во времена шогуната Токугавъ содержаніе бюрократіи составляло $\frac{2}{3}$ всѣхъ государственныхъ расходовъ, теперь же на жалованье чиновникамъ, включая сюда и служащихъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, затрачивается около 20 миллионовъ іенъ¹, что составляетъ менѣе $\frac{1}{10}$ годового бюджета. По общимъ отзывамъ изучавшихъ Японію, выгоднымъ отличіемъ ея правительственныхъ учрежденій какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ, служить то, что въ нихъ пока, можетъ быть, благодаря ихъ молодости, очень мало офиціальной лжи. Если при какомъ-нибудь учрежденіи показано такое-то количество школъ, то можно съ увѣренностью сказать, что они, дѣйствительно, функционируютъ. Если въ интенданствѣ числится такое-то количество мундировъ и сапогъ, то можно безъ опасеній разсчитывать одѣть въ нихъ не цифры въ графѣ солдатъ, а реальныхъ людей. Случай казнокрадства тамъ до сихъ поръ тоже почти совершенно неизвѣстны. Это тѣмъ болѣе

¹ Іена приблизительно равна рублю.

удивительно, что жалованья чиновниковъ въ Японіи чрезвычайно низки. Министры получаютъ не болѣе 6,000 іень, члены палатъ—2,000. Средній же окладъ японскаго чиновника до смѣшного малъ. Общее количество служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ Японіи было въ 1898 г. 56.500 чел. Всѣ они въ сложности получали 15.025.931 іень содержанія въ годъ¹. Слѣдовательно, въ среднемъ чиновникъ получаетъ 270 іень въ годъ жалованья. Конечно, эти цифры нельзя сравнивать съ нашими, такъ какъ жизнь въ Японіи значительно дешевле нашей. Но даже и внося соответствующую поправку, все-таки нельзя не сказать, что японскій чиновникъ довольствуется очень скромнымъ содержаніемъ, сравнительно съ европейскимъ.

Мѣстное управлениe Японіи обладаетъ смѣшаннымъ характеромъ. Нѣкоторыя стороны его продолжаютъ находиться въ вѣдѣніи бюрократіи, другія отошли уже къ мѣстному самоуправлению. Во главѣ каждой провинціи стоитъ и намѣстникъ, назначаемый министромъ внутреннихъ дѣлъ, и органъ выборнаго управления. Но сферы вѣдѣнія обѣихъ мѣстныхъ властей строго разграничены, и намѣстникъ не имѣеть права вмѣшиваться въ дѣла мѣстнаго управления. Контроль надъ ними принадлежитъ только непосредственно министру.

Въ мѣстныхъ выборахъ принимаютъ участіе всѣ мѣстные жители мужскаго пола, не моложе 25-ти

¹ Богуславскій, „Японія“, стр. 155.

лѣть, уплачивающіе не менѣе двухъ іенъ въ годъ прямymi налогами. Подъ этотъ минимумъ подходитъ вся масса осѣдлаго крестьянскаго населенія, такъ что въ мѣстномъ управлѣніи оно принимаетъ такое же непосредственное участіе, какъ и всѣ остальные жители провинціи. Избиратели выбираютъ представителей въ мѣстное собраніе, собирающееся періодически нѣсколько разъ въ годъ и избирающее уже изъ своей среды предсѣдателя и членовъ постояннаго органа самоуправлѣнія. Въ сферу вѣдѣнія этихъ мѣстныхъ самоуправлѣній входитъ народное образованіе, народная медицина, санитарная часть, благотворительныя учрежденія, дорожная повинность, мѣстная полиція и содержаніе тюремъ. Доходы ихъ состоятъ изъ мѣстнаго поземельного налога, налога на строенія, патентовъ и т. п. Главная часть расходовъ идетъ на образованіе, медицину и дороги. За послѣдніе шесть лѣть расходы эти почти удвоились, съ $25^{1/2}$ мил. іенъ до 40,6 мил.

Городское хозяйство въ городахъ съ населеніемъ, превышающимъ 20 тысячъ, находится всецѣло въ вѣдѣніи мѣстнаго самоуправлѣнія. Въ меньшихъ городскихъ поселеніяхъ оно носить смѣшанный характеръ. Городскіе выборы отличаются отъ земскихъ тѣмъ, что въ городахъ избиратели дѣлятся на три класса по суммѣ платимыхъ ими налоговъ, такъ что менѣе состоятельное городское населеніе представлено, въ общемъ, хуже, чѣмъ болѣе зажиточное. Во главѣ городского управлѣнія стоитъ выборный городской голова, одинъ или

два помощника и совѣтъ изъ нѣсколькихъ членовъ, отъ 6 до 12, въ зависимости отъ количества жителей города. Кромѣ того, есть еще собраніе представителей, отъ 30 до 50 человѣкъ, собирающееся періодически и решающее всѣ важные вопросы городского управлениія.

До 1868 года въ Японіи, какъ и во всѣхъ мало культурныхъ странахъ, судебная функція соединялась съ административной властью. Правительственные чиновники—губернаторы и даикваны, а въ феодальныхъ владѣніяхъ дайміосы являлись мѣстными судебными инстанціями, и только высшая судебная власть представлялась специальнымъ учрежденіемъ. Послѣ реставраціи въ этомъ отношеніи была произведена коренная реформа, получившая окончательную формулировку въ конституціи 1889 года. Въ основу этой реформы было положено полное отдѣленіе судебной власти отъ административной, проведенное по всѣмъ инстанціямъ, начиная отъ высшихъ и кончая самыми низшими. Въ общемъ, современное уголовное законодательство Японіи ближе всего по типу къ французскому. При выработкѣ его основывались, главнымъ образомъ, на кодексѣ Наполеона. Впослѣдствіи въ этомъ первоначальномъ проектѣ былъ сдѣланъ рядъ частичныхъ измѣненій, благодаря указаніямъ практики. Теперь въ Японіи существуетъ слѣдующая лѣстница судебныхъ учрежденій. Маловажныя преступленія или проступки судятся мировыми судьями; болѣе

серъезныя—окружными судами. Слѣдующей инстанціей служать апелляціонные суды, въ которые можно приносить жалобы на дѣйствія окружного суда въ апелляціонномъ порядкѣ. Кассаціонныя жалобы приносятся въ кассаціонный судъ. Высшій кассаціонный судъ—одинъ; апелляціонныхъ же судовъ—7. Окружные суды существуютъ во всѣхъ главнѣйшихъ городахъ Японіи, ихъ всего 49. Мировыя же учрежденія имѣются повсемѣстно.

Судъ въ Японіи до послѣдняго времени былъ исключительно коронный, суды назначаются правительствомъ, хотя и не смыняемы имъ, и подлежать отвѣтственности исключительно по суду. Суда присяжныхъ нѣть совсѣмъ. Прокуроры такъ же, какъ и судьи, назначаются изъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе; адвокаты же представляютъ собой свободную профессію. Защитѣ тамъ отводится болѣе широкая роль, чѣмъ у насъ. Адвокатъ допускается и къ предварительному слѣдствію, безъ его участія судебній слѣдователь не можетъ вести допроса обвиняемаго и свидѣтелей. Задержаніе человѣка, обвиняемаго въ преступленіи, можетъ быть произведено только по постановленію мѣстнаго судьи. Чины полиції могутъ самостоятельно арестовать его только въ томъ случаѣ, если они застѣгнутъ его на мѣстѣ преступленія.

Уложеніе о наказаніяхъ было издано въ окончательномъ видѣ въ 1880 г. Оно представляетъ собой опытъ переработки основныхъ началъ, заимствованныхъ изъ кодекса Наполеона, согласно

мѣстному обычному праву. Смертная казнь за наиболѣе тяжкія преступленія до сихъ поръ не отмѣнена тамъ, хотя на практикѣ примѣненіе ея за послѣдніе годы значительно сокращается. Если мы возьмемъ цифры приговоренныхъ къ смертной казни за послѣдніе шестнадцать лѣтъ, то получимъ слѣдующую табличку:

Годы.	Количество пригово- ренныхъ къ смертной казни.
1886	179
1887	112
1888	81
1889	66
1890	89
1891	84
1892	74
1893	79
1894	74
1895	113
1896	87
1897	87
1898	66
1899	47
1900	34
1901	26 ¹ .

Очевидно, что въ послѣдніе годы это страшное наказаніе примѣняется уже не съ такой легкостью, и надо надѣяться, что цивилизациѣ, все шире и глубже прививающаяся въ Японіи, наконецъ, отодвинетъ его въ область прошлаго.

¹ Résumé statistique, 1902 г., ст. 122; Rés. st. 1897, ст. 124; Rés. st. 1892, ст. 124. Stead, ст. 514.

Слѣдующей мѣрой наказанія, замѣняющей смертную казнь, служать каторжныя работы на разные сроки. Наконецъ, самымъ распространеннымъ видомъ наказанія, и тамъ, какъ въ большинствѣ странъ, служить тюремное заключеніе. Всѣхъ мѣстъ заключенія въ Японіи въ 1899 г. было 142, а количество содержимыхъ къ декабрю 1899 г. составляло 60.960 человѣкъ¹. Большая часть этихъ тюремъ, особенно въ отдаленныхъ провинціяхъ, сохранилась еще отъ старыхъ временъ и напоминаетъ тѣ первобытныя учрежденія, въ которыхъ пришлось провести два года Головнину. Вотъ какъ онъ описываетъ ту камеру, въ которой помѣщался первые мѣсяцы заключенія, пока не былъ готовъ домъ, выстроенный специально для русскихъ плѣнниковъ.

„Она (моя камера) была въ длину и въ ширину по шести шаговъ; вышиною футовъ восьми; отъ коридора отдѣлялась деревянною рѣшеткою изъ довольно толстыхъ брусьевъ, въ которой и двери были съ замкомъ; въ стѣнахъ находились два окна съ крѣпкими деревянными рѣшетками снаружи и съ бумажными ширмами внутри, которая я могъ отодвигать и задвигать по волѣ; одно окно было обращено къ стѣнѣ какого-то строенія, отстоявшей отъ моей стѣны шагахъ въ двухъ, а другое къ полуденной сторонѣ ограды нашей темницы; изъ этого окна я могъ видѣть горы, поля, часть Сангарского пролива и противоположный намъ берегъ Японіи;

¹ Résumé statistique, 1902 г., ст. 110.

посреди каморки стояла деревянная скамейка такой величины, что я едва могъ лежать на ней, а на полу въ одной сторонѣ постланы были три или четыре рогожки—воть и вся моя мебель¹. Цѣлый рядъ такихъ камеръ выходилъ въ одинъ общій корридоръ, по которому прохаживалась стража, а иногда туда же выпускались и заключенные. Тюремные правила въ этихъ тюрьмахъ очень нестроги, арестантовъ легко выпускаютъ на дворъ, окруженный оградой, допускаютъ на свиданья съ ними родныхъ и знакомыхъ и позволяютъ получать съ воли всевозможныя вещи. Вообще по отзыву Головнина японцы очень снисходительные тюремщики; они пытаются чѣмъ возможно облегчить участъ заключенныхъ и съ своей стороны не прибавляютъ ничего лишняго къ основному наказанію—лишенію свободы.

Главнымъ недостаткомъ этихъ старинныхъ тюремъ было ихъ плохое санитарное состояніе. Онѣ были тѣсны, и плохо защищены отъ холода зимой, вслѣдствіе чего тамъ часто развивались всякаго рода болѣзни. Въ послѣднее время правительство обратило большое вниманіе на тюремное дѣло и устроило рядъ тюремъ, снабженныхъ всѣми новѣйшими усовершенствованіями. Слѣдствіемъ этого явилось быстрое паденіе заболѣваемости и смертности среди заключенныхъ.

Кромѣ улучшенія санитарныхъ условій, въ этихъ

¹ Головнинъ, „Въ плену у японцевъ“, ст. 65.

новыхъ тюрьмахъ вводятся для заключенныхъ разнаго рода работы. Часть этихъ работъ обязательна и идетъ на покрытие расходовъ казны по ихъ содержанію, а часть продается въ пользу арестантовъ и доставляетъ имъ заработка, съ помощью котораго они могутъ прикопить къ моменту выхода изъ тюрьмы.

Въ послѣднее время въ Японіи поднялись голоса противъ рациональности продолжительного тюремного заключенія, не какъ карательной, а какъ исправительной мѣры. Съ этой второй точки зрѣнія оно приносить по большей части больше вреда, чѣмъ пользы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда преступникъ не представляетъ опасности для общества, изолированье его не можетъ считаться разумнымъ. Исходя изъ этого, тюремное вѣдомство вошло въ министерство юстиціи съ предложеніемъ сокращать сроки тѣмъ изъ заключенныхъ, которые своимъ поведеніемъ въ тюрьмѣ доказали свое исправленіе. По обсужденію этого проекта рѣшено было освобождать изъ заключенія, по истечениіи трехъ, четвертей срока, арестантовъ, не навлекшихъ на себя дисциплинарныхъ наказаній за время заключенія. Въ послѣдніе годы этотъ проектъ уже примѣняется на практикѣ. Въ 1897 году было освобождено 321 заключенныхъ, въ 98 — 338, въ 99 — 398; въ 900 — 346. До истеченія назначенаго по приговору срока заключенія всѣ они находятся подъ наблюденіемъ полиціи, такъ какъ освобожденіе ихъ называется условнымъ, и они могутъ быть снова

взяты подъ стражу, безъ особаго слѣдствія, если совершать какой-нибудь проступокъ или преступленіе.

Было бы безъ сомнѣнія чрезвычайно интересно показать движеніе преступности въ Японіи, такъ какъ увеличеніе или уменьшеніе преступленій служитъ очень важнымъ показателемъ культурности страны. Но для этого мы имѣемъ пока слишкомъ мало данныхыхъ. Во первыхъ, новое уголовное законодательство дѣйствуетъ тамъ лишь съ восьмидесятыхъ годовъ, во-вторыхъ, и статистика преступности правильно ведется лишь съ этого же времени, следовательно, мы можемъ сравнивать данныя не болѣе чѣмъ за двадцать лѣтъ, а это слишкомъ малый срокъ для какихъ бы то ни было выводовъ. Тѣмъ не менѣе мы позволимъ себѣ привести нѣкоторыя цифры за послѣднее десятилѣтіе съ 1891 по 1900 г.

Годы.	Преступленія противъ личности.	Преступленія противъ собственности.
1891	9.355	97.030
1892	10.886	108.489
1893	12.143	106.867
1894	13.340	111.144
1895	11.590	95.354
1896	12.009	92.921
1897	13.239	100.079
1898	13.500	100.903
1899	11.789	75.632
1900	7.432	50.430 ¹⁾

Повторяемъ, никакихъ положительныхъ выводовъ изъ этихъ цифръ сдѣлать нельзя, но тѣмъ не

¹⁾ Rés. statist. 1897 г., ст. 122; Rés. st. 1902 г. ст. 122.

менѣе, мы вправѣ сказать, что за послѣднее десятилѣtie наблюдается нѣкоторая тенденція къ уменьшению преступленій, особенно если принять во вниманіе значительный приростъ населенія за тотъ же срокъ, благодаря чemu абсолютное число преступленій надо относить къ большему количеству населенія и процентъ преступниковъ оказывается меньшимъ. Тенденція эта болѣе замѣтна на преступленіяхъ противъ собственности, чѣмъ на преступленіяхъ противъ личности. Это и понятно. Уменьшеніе преступленій противъ личности зависитъ отъ общаго поднятія уровня народной нравственности, которое не можетъ сказаться въ такой короткій срокъ. Между тѣмъ преступленія противъ собственности стоять въ прямой связи съ экономическимъ положеніемъ населенія и могутъ колебаться непосредственно вслѣдъ за измѣненіемъ материальныхъ условій народной жизни. И уменьшеніе въ Японіи количества преступленій противъ собственности за послѣдніе годы можетъ служить лишнимъ подтвержденіемъ того, что измѣненіе политического и экономического строя подняло въ общемъ благосостояніе массъ.

Реорганизація суда на европейскихъ началахъ сыграла существенную роль въ международномъ положеніи Японіи. Первые десятилѣтия послѣ открытия гаваней въ Японіи, какъ и во всѣхъ мало культурныхъ странахъ, иностранные подданные были изъяты изъ юрисдикції мѣстныхъ судовъ. Европейскія государства настолько не довѣряли

старымъ судебнымъ учрежденіямъ Японіи, что не соглашались передать въ ихъ руки охрану личности и правъ своихъ подданныхъ и ставили непремѣннымъ условіемъ договорныхъ отношений съ Японіей существованіе особаго консульскаго суда для иноземныхъ подданныхъ. Это выдѣленіе иностранцевъ сильно задѣвало национальную гордость Японіи, такъ какъ ставило ее на низшую ступень въ сравненіи съ европейскими государствами. Только послѣ того какъ новые суды были повсемѣстно учреждены въ Японіи и на практикѣ доказали свою пригодность, европейскія государства одно за другимъ признали возможнымъ отказаться отъ привилегіи экстерриториальности для своихъ подданныхъ и подчинить ихъ вѣдѣнію мѣстныхъ судовъ. Пересмотръ всѣхъ договоровъ со включеніемъ этого новаго пункта состоялся лишь въ концѣ девяностыхъ годовъ, и экстерриториальность была окончательно уничтожена въ 1899 году.

Военное управлениe въ Японіи находится въ вѣдѣніи военного и морского министерствъ.

Объединенная армія организована была въ Японіи послѣ уничтоженія феодализма, т.-е. въ 1872 г., но закончена организація ея только въ 1896 г. Теперь японская армія ни въ какихъ существенныхъ чертахъ не отличается отъ европейскихъ. Комплектуется она на основаніи закона о всеобщей воинской повинности изъ японскихъ подданныхъ,

достигшихъ 20 - лѣтнаго возраста. Освобождается отъ службы только физическая негодность или лишеніе правъ. Отсрочка дается на 7 лѣтъ по болѣзни, по семейному положенію (единственный взрослый сынъ у престарѣлыхъ родителей) и по занятіямъ — учителямъ, священникамъ и чиновникамъ. Если черезъ семь лѣтъ причины, избавляющія отъ службы, не измѣняются, то человѣкъ освобождается отъ нея окончательно. Срокъ службы трехлѣтній.

Маршаль Ояма въ статьѣ о составѣ японской арміи приводить слѣдующія цифровыя данныя о рекрутскомъ наборѣ за 1901 г. Общее количество явившихся на призывъ молодыхъ людей было 539,282 чел. Распределены они были слѣдующимъ образомъ:

На действительную службу принятъ	187,907
Дана отсрочка	108,016
Зачислены въ резервъ	194,003
Освобождены отъ службы	34,278
Прочіе	15,076
Итого	539,280 ¹

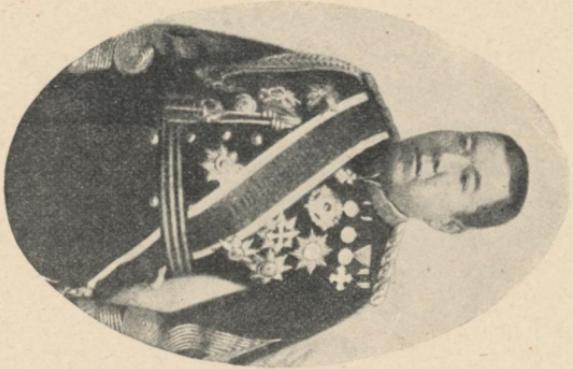
Общая численность арміи, находящейся подъ ружьемъ, въ мирное время, по даннымъ Богуславскаго,—141,600 ч., въ военное время—358,800.² Далѣе идетъ резервъ, соотвѣтствующій нашему ополченію, въ который зачисляется излишекъ молодыхъ людей, являющихся ежегодно на призывъ,

¹ Stead, „Japan by the Japanese“. Ст. маршала Оямы „Армія“, стр. 117.

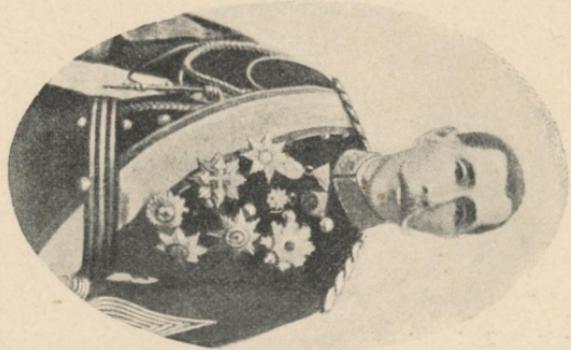
² Богуславскій, „Японія“, стр. 292.

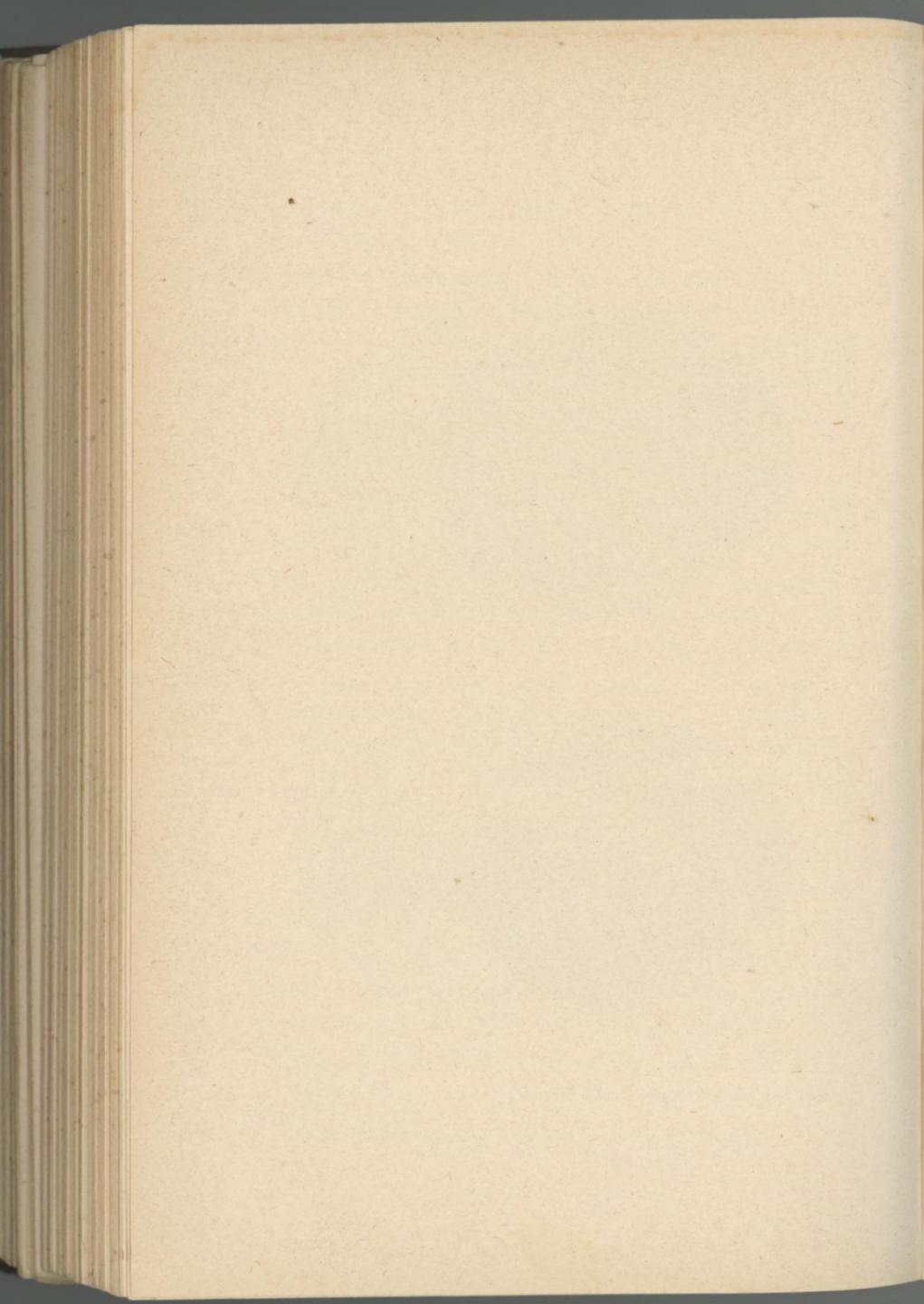
Японія.

Маршалъ Оїяма.



Маршалъ Ямагата.





потомъ запасъ, въ который перечисляются солдаты, пробывшіе тригода на службѣ или въ резервѣ, и, наконецъ, — ополченіе.

Въ настоящее время приводимые полковникомъ Богуславскимъ цифровые расчеты представляются сильно устарѣвшими, такъ какъ дѣйствительность показала, что Японія можетъ мобилизовать значительно большую армію, чѣмъ предполагалось. Вопросъ о томъ, какимъ образомъ пополняется эта армія въ такой короткій срокъ, не можетъ считаться окончательно выясненнымъ. Существуетъ мнѣніе, что японскій резервъ, или по нашему ополченіе, обучается военнымъ пріемамъ наравнѣ съ новобранцами, находящимися на дѣйствительной службѣ. Для этого извѣстное количество резервистовъ ежегодно собираются въ особыя команды и въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ обучаютъ. Кромѣ того, определенную часть солдатъ каждый годъ увольняютъ на довольно большие сроки въ отпускъ, и ихъ места заполняютъ резервистами, отправляющими службу наравнѣ съ солдатами. Такимъ образомъ, наряду съ арміей всегда имѣется значительный резервъ обученныхъ солдатъ, которыхъ остается только обмундировать и снабдить оружиемъ.

Японскій солдатъ проходитъ очень строгую военную школу и въ смыслѣ военной выучки и военной дисциплины не уступаетъ солдатамъ ни одной европейской арміи. Но, требуя отъ него чрезвычайно большого напряженія во время отбыванія срока службы, военное начальство въ то же время

чрезвычайно заботится о томъ, чтобы ставить солдатъ въ наилучшія по возможности условія жизни. По отзывамъ европейцевъ, японскія казармы положительно не оставляютъ желать ничего лучшаго. Вотъ какъ описываетъ ихъ нѣмецкій путешественникъ Гессе Вартегъ: „Спальни, предназначенные обыкновенно для 20, 30 солдатъ, очень высокія комнаты, веселыя, свѣтлыя, просторныя, съ очень недурными кроватями съ постелями и подушками, съ достаточнымъ количествомъ столовъ и скамеекъ. Все отличается полнѣйшей чистотой. При всякой казармѣ безъ исключенія есть лазаретъ и нѣсколько просторныхъ бань съ холодной и горячей водой, гдѣ солдаты могутъ, если хотятъ, мыться хоть по два раза въ день. Кухня тоже отличается величайшей чистотой, пища не особенно роскошная“, ¹ но всегда свѣжая и въ достаточномъ количествѣ. Далѣе авторъ съ особеннымъ одобреніемъ описываетъ постановку врачебно-санитарной части при арміи. Организованъ такъ недавно свою армію вообще, японцы обратили вниманіе далеко не исключительно на военный строй и вооруженіе, они сразу позаботились снабдить свои войска вполнѣ достаточной медицинской помощью. Въ 1877 году въ Японіи былъ основанъ собственный отдѣль Краснаго Креста, насчитывавшій въ 1897 году уже 28,000 членовъ, а въ настоящее время имѣющій уже болѣе 400,000 членовъ.

¹ Hesse Wartegg. „China und Japan“, стр. 470.

Японскій военный флотъ организованъ, въ сущности, окончательно только послѣ китайской войны, т.-е. послѣ 1895 года. Въ этомъ его значительное преимущество передъ флотами другихъ державъ. Всѣ главныя военные суда выстроены въ послѣдніе годы по новѣйшимъ образцамъ и снабжены наилучшими орудіями. Всего численность японскаго флота достигала къ началу 1904 г., по даннымъ Богуславскаго, 168 судовъ. Но изъ нихъ большихъ судовъ, т. е. броненосцевъ и крейсеровъ первого и второго класса, къ началу нынѣшней войны было 28. Эти цифры совпадаютъ съ данными о численности японскаго флота, помѣщеннымъ въ книгѣ Стэда „Japan by the Japanese“, гдѣ статья о флотѣ составлена товарищемъ министра флота адмираломъ Сaito. Остальная суда — это минные транспорты, канонерки, миноносцы и разныя другія служебныя с., да. Матросы набираются такъ же, какъ и солдаты, и срокъ службы во флотѣ, такъ же какъ и въ арміи, трехгодичный.

Офицеры и для арміи, и для флота производятся изъ лицъ, окончившихъ специальныя военные и морскія учебныя заведенія. Общее количество офицеровъ въ 1898 году было по арміи 8,460 и по флоту — 1,410.

Тотъ историческій моментъ, въ который Японія вступила въ международныя отношенія съ другими цивилизованными странами, отмѣченъ вездѣ чрезвычайнымъ развитіемъ милитаризма. Волей - неволей Японіи пришлось считаться съ этимъ явленіемъ.

Если она желала обезпечить свою национальную самостоятельность и занять равное место среди другихъ державъ, она по необходимости должна была прежде всего доставить себѣ равные средства защиты. Это, конечно, не обошлось безъ большого финансового напряженія. И это было тѣмъ болѣе тяжело для Японіи, что совпало для нея съ труднымъ моментомъ ломки экономической жизни, перехода отъ натурального хозяйства къ денежному, первыхъ шаговъ крупной промышленности и необходимыхъ расходовъ, связанныхъ съ переходомъ отъ одного соціально-политического строя къ другому. Въ настоящее время военные расходы составляютъ тамъ крупную сумму въ 93 миллиона іенъ, т. е. $\frac{1}{3}$ всего государственного бюджета, равнявшагося въ 1901 году 254.548,000 іенъ. Такой размѣръ военного бюджета объясняется отчасти временными причинами. Почти половина его идетъ на такъ называемые экстренные расходы, т.-е. на необходимые еще крупные расходы по окончаніи реорганизаціи арміи и флота. Когда будетъ закончена эта подготовительная работа, непропорціональный ростъ военныхъ расходовъ, надо надѣяться, остановится.

Но несмотря на то, что, благодаря исключительнымъ военнымъ расходамъ, военный бюджетъ Японіи поднялся выше нормы, Японія все-таки стоитъ въ этомъ отношеніи въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ европейскія государства. Такъ, въ Россіи въ 1901 году военные расходы составляли

428.450,000¹. Если разложить эту сумму на число жителей Россіи, 133 миллиона, то получится, что военные расходы падали въ 1901 г. на каждого жителя въ размѣрѣ 3,2 рублей. Въ Японіи военные расходы за тотъ же годъ составляли 93,8 миллиона, т.-е. при 46 мил. жителей это составляетъ 2,04 рубля на каждого жителя.

Государственный бюджетъ Японіи вообще сильно возросъ за послѣднее десятилѣтіе. Въ 1891—1892 году онъ составлялъ всего 103.231,488 іень, въ 1902—1903 году онъ достигъ 282.432,964², т.-е. онъ увеличился болѣе, чѣмъ въ $2\frac{1}{2}$ раза. Но государственные финансы вслѣдствіе этого не пошатнулись, государственный долгъ за послѣдніе годы возросъ не особенно значительно, съ 420 мил. въ 1895 г. до 510—въ 1901 г.³, государственные росписи въ послѣдніе годы сводятся безъ дефицитовъ, составлявшихъ тамъ прежде обычное явленіе.

При этомъ нельзя сказать, чтобы податной гнетъ, падающій на бѣднѣйшіе классы населенія, сколько-нибудь замѣтно возросъ. Единственную форму государственного налога на земледѣльческое населеніе составляетъ тамъ поземельный налогъ. За послѣдніе 20 лѣтъ онъ выросъ очень незначительно. Въ 1882—1883 году онъ составлялъ 43,3 мил.,

¹ Цифры, касающіяся Россіи, взяты изъ „Финансовыхъ итоговъ послѣдняго десятилѣтія“, М. Каширова, изд. 1904 г., т. II.

² „Financial and economical Annual of Japan“, офиціальное изданіе министерства финансовъ, Токіо, 1903 г., стр. 9.

³ „Resumé statistique de l'Empire de Japon“, Токіо, 1902 г., стр. 141.

въ 1901 — 1902 г. онъ составилъ 46,5 миллиона¹, т.-е. за 20 лѣтъ онъ увеличился всего на 3 милл., что въ значительной степени можно отнести на счетъ естественнаго прироста населенія и соотвѣтственнаго развитія хозяйства.

Для того, чтобы представить себѣ, какой тяжестью ложится государственный бюджетъ Японіи на все населеніе страны, любопытно сопоставить государственные расходы Японіи съ расходами главнѣйшихъ европейскихъ государствъ за одинъ годъ.

		1901 г.	
	Государств. расходы въ милліон. фр.	Изъ нихъ на защиту	Государств долгъ
Англія	5.867,00	2.542,93	18.847,4
Германія	7.243,22	1.265,76	17.437,8
Франція	3.602,33	1.022,28	31.119,2
Россія	5.197,34	1.123,96	17.284,9
Японія	685,89	252,50	1.305,0 ²

Такимъ образомъ, несмотря на большой ростъ государственного бюджета Японіи, масштабъ государственного хозяйства тамъ все-таки несравненно меньшій, чѣмъ въ европейскихъ странахъ. Здѣсь онъ уже давно считается миллиардами, тамъ онъ не вышелъ еще изъ миллионовъ, и государственный долгъ Японіи неизмѣримо меньше долговъ великихъ державъ. Между тѣмъ, количество жителей Японіи незначительно разнится отъ европейскихъ

¹ Ib., стр. 137.

² Цифры, касающіяся европейскихъ странъ, взяты изъ Фр. Нитти: „Основные начала физической науки“, Москва, изд. 1904 г., цифры японскихъ расходовъ взяты изъ официальныхъ японскихъ источниковъ, цитированныхъ выше, но для удобства сравненія переведены тоже по франки, причемъ франкъ взять равнымъ 40 коп.

государствъ, за исключеніемъ только Россіи. Тѣмъ не менѣе по сравненію даже съ Россіей государственные расходы ложатся тамъ на каждого жителя меньшей тягостью, чѣмъ у насть. Раздѣливъ приведенные выше суммы государственныхъ расходовъ Россіи и Японіи на количество жителей той и другой, мы получимъ, что на одного японца падаетъ въ годъ 15 франковъ государственныхъ расходовъ, а на одного русскаго 39 франковъ, или 5 іенъ въ Японіи и 11 р. 60 к. въ Россіи. Конечно, на это можно сказать, что жизнь въ Японіи дешевле, а деньги дороже, чѣмъ въ Россіи, и, слѣдовательно, 5 іенъ тамъ труднѣе заплатить, чѣмъ 5 рублей у насть. Но рядомъ съ этимъ надо обратить вниманіе на то, что въ Японіи въ послѣднее время сдѣлана нѣкоторая попытка ввести болѣе справедливое распределеніе государственного обложенія, такъ чтобы главная тяжесть его не ложилась исключительно на наиболѣе бѣдные классы населенія. 19-го марта 1887 года въ Японіи введенъ прогрессивный подоходный налогъ. Этотъ налогъ уплачивается всѣми лицами, имѣющими въ годъ болѣе 300 іень дохода. При этомъ процентъ, взимаемый государствомъ, увеличивается по мѣрѣ роста дохода въ слѣдующей степени:

Лица, получающія отъ 300—1,000 въ годъ, платятъ 1%					
" " "	1.000—10,000	" "	"	1½%	
" " "	10,000—20,000	" "	"	2%	
" " "	20,000—30 000	" "	"	2½%	
" " "	30,000 и болѣе	" "	"	3%	

Поземельный и подоходный налоги составляютъ

два главныхъ вида прямыхъ государственныхъ налоговъ Японіи. Изъ косвенныхъ налоговъ самый большой доходъ государству даетъ налогъ на производство саке (рисовая водка), таможенный и гербовый сборы. Остальные косвенные налоги ложатся преимущественно не на предметы массового потребленія, такъ что уплачиваются они, главнымъ образомъ, не трудящейся массой населенія. Мы не будемъ входить въ детальное разсмотрѣніе разныхъ видовъ японскихъ налоговъ, приведемъ только мнѣніе такого компетентнаго лица, какъ англійскій финансистъ Робертъ Гиффинъ. По его словамъ, Японія имѣть теперь фискальную систему, „которой можетъ позавидовать любая прогрессивная европейская страна. Налоги большою частью прямые и распределены крайне справедливо, а подоходный налогъ — образецъ справедливости“¹.

Такимъ образомъ, финансовый гнетъ государства на населеніе нельзя считать чрезмѣрнымъ въ Японіи. Абсолютно онъ значительно ниже, чѣмъ въ европейскихъ государствахъ, и въ распределеніи его сдѣланъ нѣкоторый шагъ для внесенія большей справедливости. При нормальномъ течениі вещей быстрый ростъ промышленности могъ бы дать возможность еще расширить государственное хозяйство, не рискуя подорвать народное благосостояніе. Но, конечно, исключительные расходы, связанные съ войной, не могутъ не нанести большого ущерба государственнымъ финансамъ Японіи.

¹ „Русскія Вѣдомости“, 22 мая 1904 г.

4.

Промышленные предприятия правительства.

Со времени реставрации промышленная жизнь Японии претерпела громадный переворотъ. Промышленность изъ ремесленной и кустарной превратилась въ крупную фабричную, торговля въ десятки разъ увеличила свои обороты. Все это, конечно, совершилось не сразу, но все-таки сравнительно въ очень короткій періодъ. Цѣлый рядъ благопріятныхъ условій способствовалъ появленію и росту фабричной промышленности въ Японіи. Условія эти возникли не въ моментъ реставраціи, они существовали и до того, но соціально-политической строй того времени мѣшалъ имъ проявиться. Небольшая территорія Японіи и недостатокъ удобной земли уже давно лишали возможности все ея населеніе кормиться, какъ прежде, исключительно земледѣлемъ. Нѣкоторые подспорные кустарные промыслы только отчасти облегчали мѣстами положеніе сельскаго населенія. Значительная его часть оставалась за бортомъ и шла въ города искать работы. Но гильдейская организація городскихъ ремесль не только не давала доступа къ промышленности этимъ выброшеннымъ изъ деревни элементамъ, но даже, наоборотъ, постоянно выбрасывала и изъ своей среды нѣкоторую часть оказывавшуюся лишней, благодаря нерастяжимымъ формамъ гильдейскихъ союзовъ. Такимъ образомъ, еще до воз-
Японія.

никновенія крупной промышленности тамъ образовался своего рода пролетаріатъ, ищущій работы.

Наряду съ этимъ, островной характеръ Японіи и удобство сообщенія съ близь лежащими странами сулили заранѣе прекрасный рынокъ для ея товаровъ. Внутри страны искусственно поддерживаемый экономической застой разорялъ ее, мѣшалъ эксплоатировать въ достаточномъ размѣрѣ ея естественные богатства и силы.

Молодое правительство эпохи реставраціи со-знавало все это, понимало, что нужно прежде всего уничтожить путы, связывавшія экономическую жизнь, и потомъ поддержать ея первые шаги на новомъ пути. Эта поддержка со стороны правительства была необходима, такъ какъ третьяго условія для развитія крупной промышленности — капиталовъ, въ странѣ почти не было. Но существованіе двухъ другихъ условій — рабочихъ рукъ, которыя не надо было отрывать отъ другого дѣла, и удобнаго внѣшняго рынка — облегчало задачу правительства и предвѣщало ему успѣхъ.

Громадная масса европейскихъ товаровъ, хлынувшая въ страну тотчасъ же послѣ открытія гаваней и находившая тамъ сбыть, показывала, что и внутренній спросъ сильно выросъ тамъ за послѣднее время, и что крупная промышленность можетъ разсчитывать также и на внутренній рынокъ.

Расчеты правительства вполнѣ оправдались на дѣлѣ. Только въ теченіе первого десятилѣтія ему пришлось оказывать постоянную поддержку круп-

ной промышленности и даже самому являться въ роли предпринимателя. Со второй половины восьмидесятыхъ годовъ промышленность становится уже на свои ноги и быстро крѣпнетъ и растетъ.

Прежде всего, правительство озабочилось улучшениемъ средствъ сообщенія, какъ внутреннихъ такъ и внѣшнихъ. Первое его крупное предприятіе была постройка желѣзнодорожныхъ линій. Вмѣстѣ съ этимъ, оно всячески покровительствовало развитію торговаго флота Японіи и прилагало много заботъ къ упорядоченію почтоваго и введенію телеграфнаго сообщенія внутри страны.

Первая желѣзнодорожная линія между Токіо и Іокогамой была открыта въ 1872 г. Съ тѣхъ поръ желѣзнодорожное строительство съ каждымъ годомъ все расширялось, причемъ первое десятилѣтіе по 1883 годъ оно находилось исключительно въ рукахъ правительства, далѣе въ немъ начинаютъ принимать участіе и частныя компаніи, и постепенно доля ихъ участія становится все больше. Слѣдующая табличка показываетъ ростъ желѣзнодорожныхъ линій и относительное участіе въ строительствѣ правительства и частныхъ лицъ, съ момента реставраціи до послѣдняго времени:

	Правительств. линий, въ англ. м.	Частныхъ линий
1872—1882 . . .	122	—
1882—1892 . . .	550	1.166
1882—1902 . . .	1.059	2.966

Къ 1903 году длина всѣхъ желѣзнодорожныхъ линій составила 4.237 англійскихъ миль, т.-е. 6.355

нашихъ верстъ. Абсолютно, это число очень невелико, но если принять во вниманіе небольшую территорію самой Японіи, то оно окажется довольно значительнымъ. Если взять отношеніе протяженія желѣзнодорожныхъ линій къ пространству поверхности въ Японіи и въ Россіи, то оно окажется не въ нашу пользу. Возьмемъ для сравненія одинъ и тотъ же 1900 годъ. Въ Японіи желѣзнодорожная сѣть въ этомъ году равнялась 5.996 в., въ Россіи 48.783 в. Территорія Японіи безъ колоній равняется 333.000 кв. в., территорія Россіи составляетъ 19.683.000 кв. в. Но для правильности сравненія возьмемъ только Европейскую Россію, имѣющую 4.763 кв. в. Изъ общей сѣти желѣзныхъ дорогъ придется въ такомъ случаѣ исключить сибирскія и средне-азіатскія линіи, имѣющія въ суммѣ болѣе 11 тыс. верстъ протяженія. Останется 37.000 верстъ. Оказывается, что въ Японіи одна верста желѣznодорожныхъ линій приходится на 55 кв. в. пространства, а въ Европейской Россіи на 128 в. Слѣдовательно, желѣznодорожная сѣть въ $2\frac{1}{2}$ раза гуще въ Японіи, чѣмъ въ Европейской Россіи, не смотря на то, что желѣznодорожное строительство началось тамъ лишь съ 1872 г., а у насъ съ 1848 г. Количество пассажировъ, проѣзжающихъ по желѣzнымъ дорогамъ, служить тоже важнымъ показателемъ ихъ значенія для страны. Въ этомъ отношеніи Японія занимаетъ не послѣднее мѣсто по сравненію съ европейскими государствами, какъ показываютъ слѣдующія цифры:

Страны.	Колич. пассажир. за 1900—901 г.
Англія	1.172.395.900
Германія	848.092.000
Франція	453.193.000
Японія	113.138.983
Россія	101.570.000
Італія	60.029.673
Іспанія	33.386.258 ¹ .

Доходность желѣзнодорожного хозяйства тоже постепенно растеть, вмѣстѣ съ ростомъ его размѣровъ, при этомъ растеть не только абсолютно, но и относительно. За десятилѣtie съ 1890 г. по 1900 г. общая сумма доходовъ съ желѣзныхъ дорогъ поднялась съ 3.629.942 р. до 19.661.657 р. Доходъ на одну версту составилъ въ 1890 г.—2.124 р., а въ 1900 г.—3.542 р.². При этомъ проѣздной тарифъ тамъ вовсе невысокъ. Съ русскимъ его трудно сравнивать, такъ какъ тамъ нѣть поясного тарифа, какъ у насъ, но по сравненію съ нѣкоторыми западно-европейскими странами онъ значительно дешевле. Въ Японіи за одну версту въ третьемъ классѣ платится—1 коп., во второмъ—2 к., въ первомъ—3 к. Между тѣмъ, въ Германіи, напр., за одну версту платится 4 пфенига, т.-е. 2 коп., и т. д. Средняя скорость желѣзныхъ дорогъ такая же, какъ и у насъ—отъ 30—60 в. въ часъ. Функціонируютъ японскія желѣзныя дороги, по отзывамъ европейцевъ, вполнѣ исправно. „Можно

¹ Цифры взяты изъ „The Statesman's Year-book“, за 1903 г.

² „Résumé statistique de Japon“, 1892 г., ст. 61, 1902 г., ст. 61.

подумать, что онѣ существуютъ здѣсь уже многіе десятки лѣтъ", говорить Вартегъ.

Рядомъ съ желѣзнодорожной дѣятельностью японское правительство все время поощряло судостроеніе и торговое мореплаваніе. Оно давало судостроительнымъ обществамъ и мореходнымъ компаніямъ ссуды и пособія на постройку верфей и для установлѣнія правильныхъ какъ внутреннихъ, такъ и вѣшнихъ пароходныхъ рейсовъ. Самая крупная пароходная фирмы Японіи "Мицушиби" и "Нипонъ-Юсенъ-Каиш". Къ настоящему времени торговый флотъ Японія занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди торговыхъ флотовъ великихъ державъ. Въ 1871 году Японія имѣла всего 70 пароходовъ, вмѣстимостью въ совокупности въ 21.000 тоннъ. Въ 1899 году у нея насчитывалось 477 пароходовъ, имѣющихъ 474.000 тоннъ вмѣстимости. Для сравненія приведемъ табличку, показывающую количество пароходовъ и ихъ вмѣстимость въ Японіи, въ Соединенныхъ Штатахъ и въ нѣсколькихъ крупнѣйшихъ государствахъ Европы.

1899 г.	Число пароходовъ.	Количество тоннъ въ тысячахъ.
Англія	7.837	11.719
Германія	1.133	1.947
С.-А. Соедин. Штаты .	821	1.236
Франція	639	997
Норвегія	779	737
Испанія	488	538
Японія	477	474
Италія	282	446

1899 г.	Число пароходовъ	Количество тоннъ въ тысячахъ
Данія	360	403
Россія	456	393 ¹ .

Слѣдовательно, Японія за четверть вѣка настолько развила свое мореплаваніе, что ея торговый флотъ по количеству тоннъ занялъ седьмое мѣсто среди флотовъ остальныхъ государствъ, а по числу пароходовъ шестое. По количеству же большихъ пароходовъ даже третье. Выше нея стоять только Англія и Франція. Число собственныхъ верфей въ ней тоже значительно возросло, особенно за вторую половину 90-хъ годовъ. Въ 1895 году ихъ было 57, а въ 1899 г. уже 136. При этомъ въ послѣдніе годы нѣкоторые японскіе судостроительные заводы стали даже получать иностранные заказы. Такъ, заводъ Кавазаки строилъ въ 1902 году судно въ 700 тоннъ, заказанное китайцами, и въ томъ же году нѣсколько японскихъ заводовъ сразу получили отъ Соединенныхъ Штатовъ заказы на постройку шести канонерокъ.

Изъ японскихъ торговыхъ судовъ большая часть строится теперь въ собственныхъ верфяхъ. Уже въ 1899 году только 26,5% пароходовъ были выстроены за границей, всѣ же остальные въ Японіи. Нѣкоторые изъ этихъ заводовъ настолько велики, что въ нихъ одновременно могутъ строиться по нѣсколько довольно большихъ судовъ. Такъ, въ докѣ компаніи Мицуши въ Нагасаки въ 1900 г.

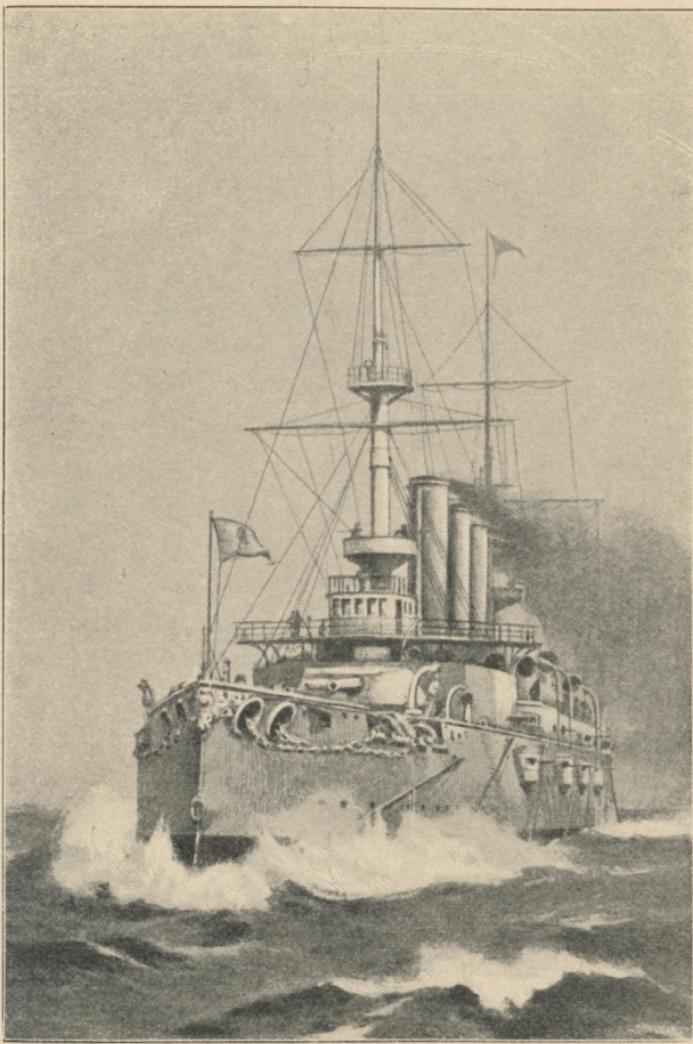
¹ Богуславскій, стр. 387.

строились одновременно 9 судовъ, вмѣстимостью въ 21.000 тоннъ. Кромѣ Нагасаки, самые большие судостроительные заводы находятся въ Токийскомъ заливѣ — Урага и въ Кобе — Кавазаки. Казенные верфи имѣются въ Іокосуко и въ Куре. По мнѣнію специалистовъ, японскія верфи не уступаютъ лучшимъ заводамъ Шанхая, Гонъ-Конга и Сингапура. Въ настоящее время въ нихъ могутъ не только строиться торговые пароходы, но даже капитально ремонтироваться и строиться военные суда. Въ верфи въ Іокосуко въ данный моментъ строится одинъ крейсеръ и нѣсколько миноносцевъ.

Такимъ образомъ, въ своемъ судостроительствѣ Японія постепенно становится все болѣе независимой отъ другихъ державъ, и ея промышленность все болѣе удовлетворяетъ растущимъ нуждамъ ея внутреннихъ и международныхъ сношеній.

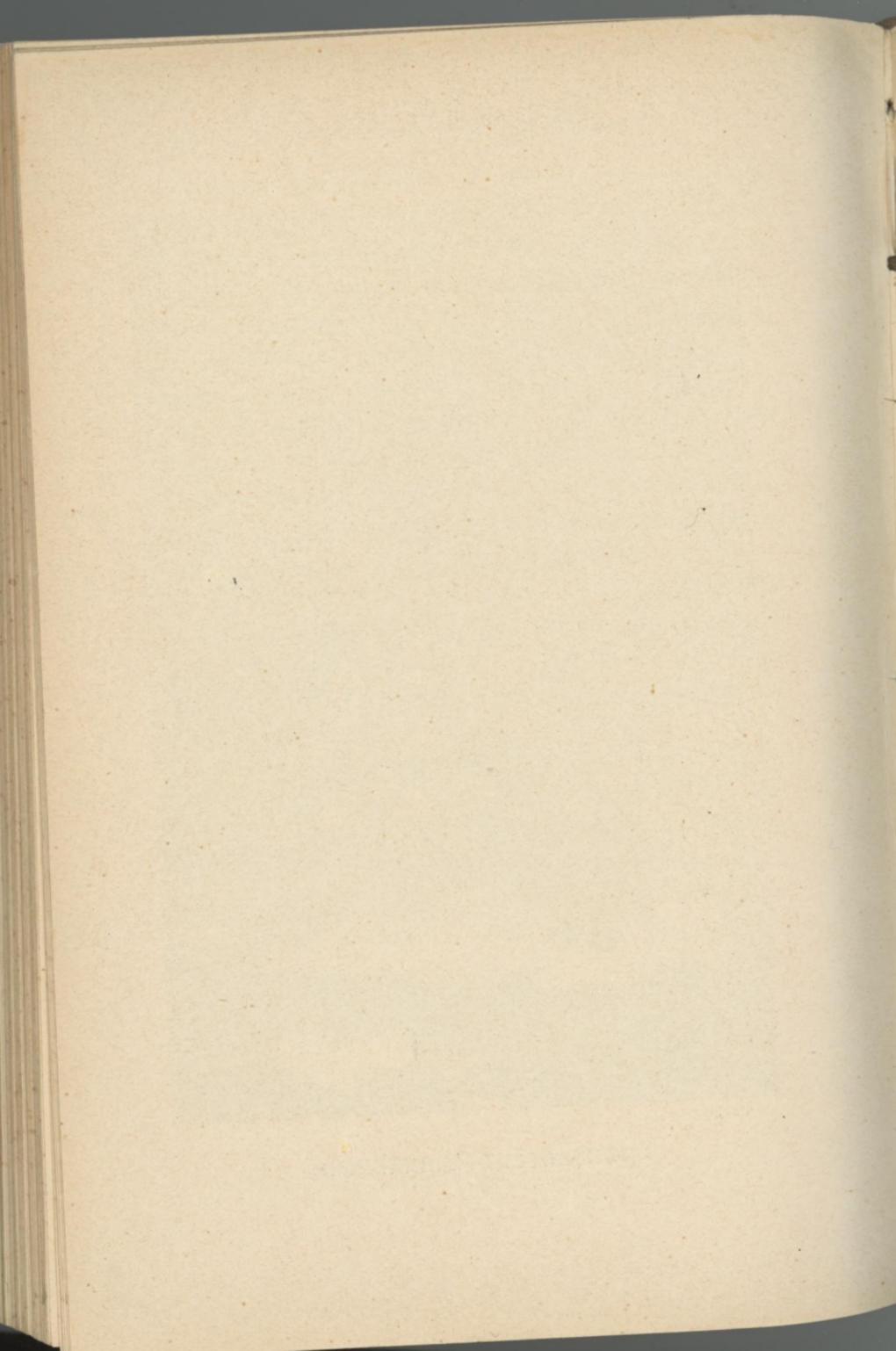
Почта, телеграфная и телефонная сношенія тоже составляли предметъ постоянныхъ заботъ новаго правительства. Въ настоящее время Японія имѣеть около 35 тысячъ верстъ телеграфныхъ и около 4 тысячъ — телефонныхъ линій¹, что при ея террitoriѣ составляетъ очень значительное количество. Почта, по отзывамъ рѣшительно всѣхъ путешественниковъ, функционируетъ тамъ идеально, и правительство не жалѣеть затратъ на то, чтобы предоставить жителямъ возможно больше удобствъ въ этомъ отношеніи.

¹ „Financial and Economical Annual of Japan“, стр. 132.



Японія.

Броненосецъ Шикишима.



5.

Ростъ крупной фабричной промышленности.

Говоря о ростѣ фабричной промышленности первое время послѣ реставраціи, приходится тоже останавливаться, главнымъ образомъ, на дѣятельности правительства. И здѣсь оно является въ роли инициатора. Оно задалось цѣлью расшевелить экономическую жизнь страны и не останавливалось передъ дорого стоящими опытами въ этомъ направлениі. Всѣ семидесятые годы наполнены попытками организаціи промышленныхъ предпріятій правительствомъ. Нѣкоторая изъ этихъ предпріятій должны были служить удовлетворенію собственно государственныхъ потребностей, къ числу такихъ относится устройство верфей, оружейные, пороховые и рельсо-прокатные заводы, монетная фабрики, фабрики разныхъ обмундировочныхъ предметовъ и т. п. Всѣ этого рода производства не нуждались въ сбытѣ, они работали на опредѣленного заказчика и по большей части работали вполнѣ успѣшно. Государство не жалѣло затратъ на приглашеніе опытныхъ руководителей изъ-за границы, старалось сразу поставить дѣло правильно, и все-таки это ему обходилось дешевле, нежели выписка всего необходимаго изъ-за границы.

Нѣсколько въ иномъ положеніи оказывались правительственные предпріятія, разсчитанныя на сбытъ. Здѣсь приходилось дѣйствовать ощупью, браться

за совершенно новое дѣло, не имѣя достаточныхъ свѣдѣній о рынке, не обладая ни технической, ни коммерческой опытностью. Не мудрено, что многіе изъ этихъ первыхъ опытовъ оказывались неудачными и терпѣли крахъ. Товары получались плохого качества и не выдерживали конкуренціи съ иностранными, хотя и болѣе дорогими, но зато несравненно лучше выдѣланными; къ высокимъ же покровительственнымъ пошли намъ правительство не считало возможнымъ прибѣгать. Или, и при удовлетворительномъ качествѣ они не находили себѣ достаточного сбыта внутри, а во внѣ все-таки еще не шли. Такимъ образомъ, возникло и погибло не малое число правительственныхъ фабрикъ и заводовъ—писчебумажныхъ, стеклянныхъ, прядильныхъ и ткацкихъ. Правительству, конечно, подобные неудачные опыты приносили значительный убытокъ, но для страны они были полезнымъ урокомъ. Являлся нѣкоторый опытъ, почва нащупывалась, и уже частныя предпріятія могли возникать съ большей надеждой на успѣхъ.

Съ начала восьмидесятыхъ годовъ все чаще и чаще начинаютъ основываться частныя коммерческія компаніи, частныя фабрики и заводы. Вмѣстѣ съ этимъ правительство постепенно прекращаетъ свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Къ концу восьмидесятыхъ годовъ у правительства остались только: арсеналь военнаго министерства въ Осакѣ, выдѣлывающій орудія и снаряды, верфи морского министерства въ Іосуке и въ Іокогамѣ, прекрасно

устроенные, судостроительный и орудийный заводъ въ Куре, изготавляющій орудія всѣхъ калибровъ, пороховые заводы въ Итабамѣ, сталелитейный заводъ Явате и арсеналъ въ Токіо. Кромѣ того, имѣется еще суконная фабрика въ Сенджи, поставляющая солдатское сукно. Изъ заводовъ, не имѣющихъ отношенія къ нуждамъ арміи, правительство владѣеть только одной шелко-прядильней въ Томіокѣ.

Междудѣмъ, ростъ фабричнаго производства не только не замедляется, но наоборотъ, все усиливается и ускоряется. Крупная промышленность уже не нуждается въ поощреніяхъ и поддержкахъ; послѣ первыхъ невѣрныхъ шаговъ она сама себѣ прокладываетъ путь и завоевываетъ положеніе.

Изъ разныхъ отраслей фабричной дѣятельности большие всего развились въ Японіи производство шелковыхъ тканей, хлопчатобумажное, писчебумажное и спичечное производства и далѣе машиностроительное производство, начавшее сильнѣе развиваться въ самые послѣдніе годы.

Шелководство было съ давнихъ временъ известно въ Японіи, но выдѣлка шелковыхъ тканей носила исключительно кустарный характеръ. И до сихъ поръ значительная часть этого производства продолжаетъ находиться въ рукахъ кустарей, хотя шелковые фабрики въ послѣдніе годы стали возникать все чаще. Въ общемъ, выдѣлка шелку съ половины восемидесятыхъ годовъ поднялась съ общей суммы на 12.084.071 іенъ въ 1885 г. до 143.739.198 іенъ въ 1898 г., т.-е. въ 12 разъ.

Хлопчатобумажное производство, напротивъ, является тамъ совершенно новою отраслью промышленности, такъ какъ хлопчатобумажные плантации составляютъ большую рѣдкость въ Японіи. Несмотря на это, хлопчатобумажные фабрики очень быстро привились тамъ. Первая большая бумаго-прядильня была открыта въ Осакѣ въ 1882 г., устроенная частнымъ акціонернымъ обществомъ. Она сразу стала давать хороший доходъ, и вслѣдъ за ней начали основываться другія.

Въ 1887 г. въ Японіи считалось уже	70.220	веретенъ.
" 1891 " " " " "	352.980	"
" 1895 " " " " "	518.736	"
" 1899 " " " " "	2.074.475	"

Соответственно этому увеличился и размѣръ выдѣлки бумажныхъ тканей на ткацкихъ фабрикахъ. Въ 1889 г. онъ равнялся 312 т. кванъ, въ 1898 г. онъ достигъ 32.163.000 кванъ, т.-е. за 10 лѣтъ онъ выросъ въ 100 разъ. При этомъ не болѣе 10% хлопка, обрабатываемаго на этихъ фабрикахъ, получается съ мѣстныхъ плантаций, 90% выписывается изъ-за границы. Количество рабочихъ на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ равнялось въ 1899 г. 74.146 чел.

Спичечное производство, начавшееся тоже только съ половины 80-хъ годовъ, растетъ не менѣе быстро. Къ концу девяностыхъ годовъ число спичечныхъ фабрикъ было около 300, и количество рабочихъ достигало 80,000.

Одновременно съ этими главными производствами возникали и развивались и другія, постепенно пріобрѣтая все большее значеніе. Ростъ ихъ особенно увеличился въ девяностыхъ годахъ. Наряду съ ткацкими, писчебумажными и спичечными фабриками стало основываться множество самыхъ разнообразныхъ: цементныхъ, керосиновыхъ, стеклянныхъ, спиртоочистительныхъ, химическихъ и фармацевтическихъ и пр.

Наибольшее значеніе изъ всѣхъ этихъ разнообразныхъ видовъ фабрично-заводской промышленности имѣютъ возникающія въ послѣднее время машиностроительные заводы. Помимо упомянутыхъ уже нами правительственныхъ предпріятій этого рода, въ настоящее время есть уже нѣсколько частныхъ, все расширяющихъ свою дѣятельность. Такъ, въ Кобе дѣйствуетъ большой мѣдно-котельный и машино-строительный заводъ, изготавляющей машины для прядильныхъ фабрикъ и рудниковъ. А въ Осакѣ въ концѣ девяностыхъ годовъ открылся паровозостроительный заводъ, паровозы котораго уже работаютъ въ Японіи и на Формозѣ.

Общее число капиталовъ, вложенныхъ въ фабрично-заводскую промышленность въ Японіи, растетъ очень быстро, доказывая, что дѣятельность эта является теперь выгоднымъ помѣщеніемъ для нихъ. Съ 1894 по 1899 г. количество крупныхъ промышленныхъ предпріятій увеличилось съ 778 до 2,253, а вложенные въ нихъ капиталы съ 44.589,762 іенъ

до 147.783,280 ѹенъ¹, т.-е. за 5 лѣтъ капиталъ, находящійся въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ, увеличился болѣе чѣмъ втрое, а за послѣдніе 15 лѣтъ онъ возросъ въ 20 разъ.

Изъ разныхъ видовъ добывающей промышленности на первомъ планѣ стоитъ разработка каменного угля, увеличившаяся за двадцать лѣтъ въ 10 разъ. Въ 1878 г. въ Японіи добывалось 42 миллиона пудовъ, а въ 1898—415 миллионовъ. Далѣе идетъ нефть, добыча которой тоже удесятерилась за этотъ періодъ, съ 174 тысячъ до 1,880 тысячъ. Обилие собственнаго каменного угля и нефти является громаднымъ подспорьемъ въ ростѣ японской промышленности вообще; Японія не должна выписывать для своихъ фабрикъ и заводовъ топливо изъ-за границы, она имѣеть его въ достаточномъ количествѣ на мѣстѣ.

Добыча желѣза въ Японіи, хотя и увеличивается довольно значительно, но все же не можетъ удовлетворять растущимъ потребностямъ страны, такъ что желѣзо, какъ въ обработанномъ, такъ и въ необработанномъ видѣ, составляетъ важный предметъ ввоза. Кромѣ желѣза, изъ металловъ тамъ добывается мѣдь и свинецъ въ значительныхъ количествахъ, остальные—серебро, золото, олово—въ небольшихъ.

Картина общаго роста японской промышленности, какъ добывающей, такъ и обрабатывающей,

¹ „Resumé statistique de l'empire de Japon“, Токіо, 1902 г., стр. 74.

даєть разсмотрѣніе данныхъ, касающихся движенія виѣшней торговли Японіи за послѣдній періодъ. Слѣдующая табличка даєет представление о ростѣ виѣшней торговли съ 1868 по 1899 г.:

	Ввозъ	Вывозъ	Сумма оборотовъ
	Въ миллионахъ іенъ ¹ .		
Въ 1868 г.	10,6	15,5	26,1
" 1877 "	27,4	23,3	50,7
" 1884 "	29,6	33,8	63,4
" 1888 "	65,4	65,7	131,1
" 1894 "	117,4	113,2	230,6
" 1899 "	220,4	214,9	435,3
" 1901 "	255,8	252,3	508,1

Такимъ образомъ, сумма торговыхъ оборотовъ Японіи за 33 года увеличилась приблизительно въ 20 разъ. Главные предметы вывоза изъ Японіи составляютъ: шелкъ въ сыромъ и обработанномъ видѣ (37%), хлопчатобумажныя издѣлья (14%), каменный уголь (5%), рисъ (5%), чай (3%), мѣдь (3%), соломенные издѣлья (3%) и спички (3%). Что касается ввоза, то на первомъ мѣстѣ стоять сырой хлопокъ (27%), сахаръ (8%), хлопчатобумажныя издѣлья (5%), бобы (4%) и т. д. Но если всмотрѣться внимательнѣе въ измѣненіе отношенія между различными предметами ввоза и вывоза, то увидимъ, что въ вывозной торговлѣ Японіи начинаютъ играть все большую роль предметы обрабатывающей промышленности, тогда какъ ввозъ

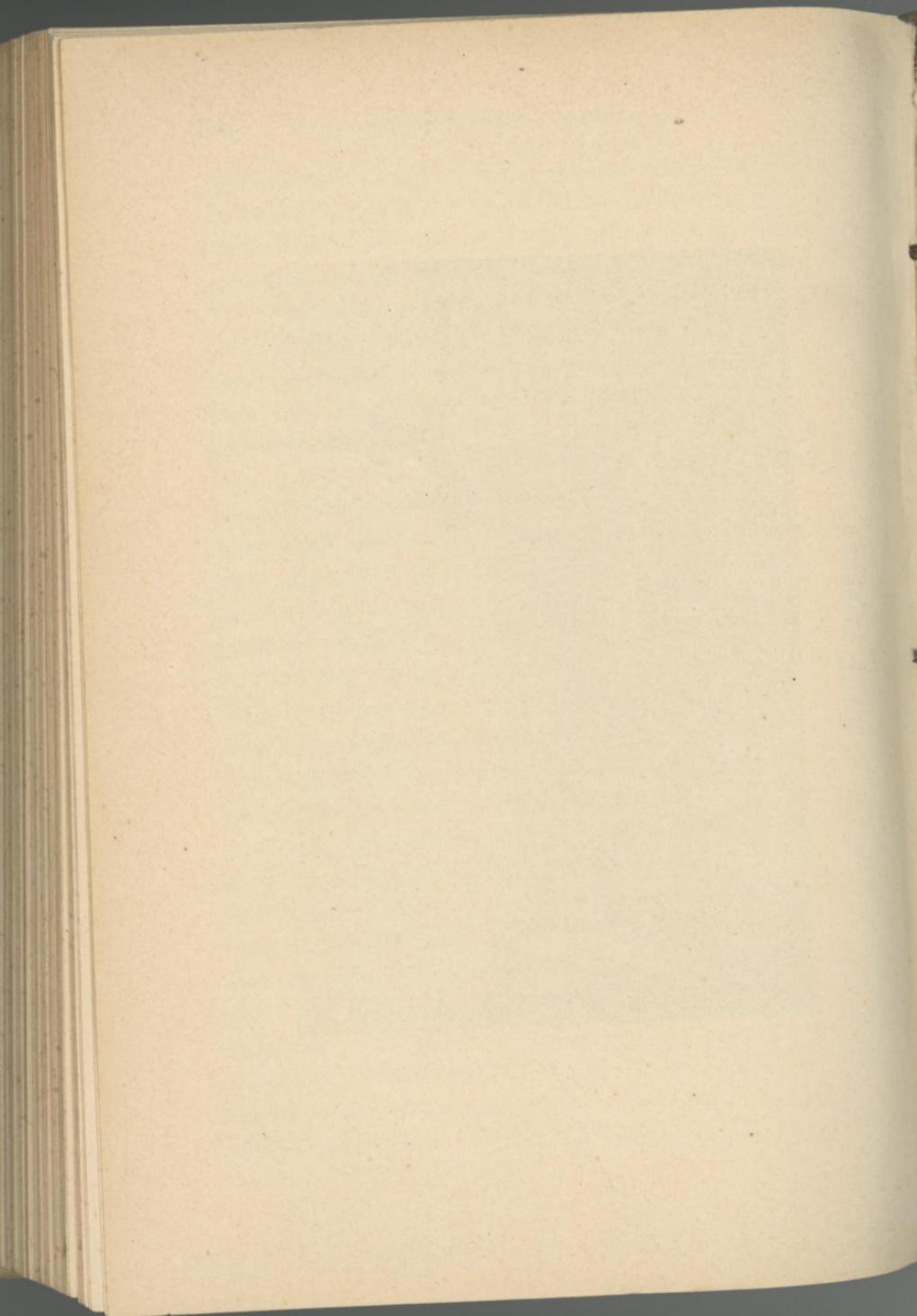
¹ "Financial and Economical Annual of Japan", Tokio, 1903 г., стр. 74.

иностранныхъ издѣлій относительно сокращается. Такъ, еще въ 1883 году 93,4% всѣхъ товаровъ, вывезенныхъ изъ Японіи, составляли сырье продукты: рисъ, чай, сырой шелкъ, уголь, мѣдь и т. п. Всѣхъ же предметовъ обрабатывающей промышленности было вывезено лишь на 2,4 миллиона іенъ, причемъ половину составляли кустарные издѣлія, такъ что собственно фабричная промышленность доставила всего 3% вывоза не болѣе, какъ на 1,2 миллиона. Въ 1899 году предметы добывающей промышленности составили всего 40% вывоза, следовательно, обрабатывающая промышленность доставила уже 60%, на сумму около 130 миллионовъ іенъ, т.-е. за 16 лѣтъ вывозъ предметовъ обрабатывающей промышленности увеличился болѣе, чѣмъ въ 50 разъ. И на первомъ мѣстѣ изъ различныхъ предметовъ обрабатывающей промышленности стали теперь хлопчатобумажныя ткани (14%) и другіе продукты исключительно фабричнаго производства. Въ то же время въ области ввоза происходилъ совершенно обратный процессъ. Въ 1883 г. предметы обрабатывающей промышленности составляли 43,5%; въ 1899 г. ввозъ всѣхъ заграничныхъ издѣлій составилъ лишь 17,4% всего ввоза. Соответственно съ этимъ количество сырья, необходимаго для фабричныхъ производствъ, значительно возросло. Въ 1883 г. оно составляло всего 2% ввоза, въ 1899 г. оно достигло 31,6% ввоза на сумму около 70 миллионовъ іенъ. Изъ всѣхъ этихъ цифръ ясно виденъ не только громадный



Японія.

Улица въ Токіо.



ростъ виѣшней торговли Японіи, но и быстрое развиtie ея фабричной промышленности, продукты которой играютъ въ ней все болѣе значительную роль.

Насколько широка въ настоящее время сама по себѣ виѣшняя торговля Японіи, видно, между прочимъ, изъ того, что въ ней принимаютъ участіе 25 различныхъ странъ; 25 странъ посылаютъ въ Японію свои товары и получаютъ, въ свою очередь, ея произведенія. Конечно, роль этихъ странъ въ торговыхъ оборотахъ съ Японіей далеко не одинакова. Неодинаково также ихъ относительное участіе во ввозѣ и вывозѣ изъ Японіи. Вывозить Японія больше всего въ Соединенные Штаты (30% всего вывоза). Туда идутъ, главнымъ образомъ, шелковые ткани, шелкъ-сырецъ, циновки и чай. Всего, болѣе чѣмъ на 60 мил. іенъ. Далѣе идетъ Китай ($18,7\%$), получающій изъ Японіи бумаги ткани и пряжу, спички, уголь и разныя съѣдѣбныя водоросли. Третье мѣсто по вывозу изъ Японіи принадлежитъ Франціи ($13,6\%$), вывезшей въ 1899 г. товаровъ почти на 30 миллионовъ іенъ, т.-е. на 75 мил. франковъ. Туда Японія посылаетъ преимущественно мѣдь, шелкъ, рисъ и разныя мѣстныя бездѣлушки. Англія и ея колоніи вывозятъ, въ общемъ, на 20 мил. іенъ (около 10%), причемъ въ Англію идетъ, главнымъ образомъ, рисъ и мѣдь, въ колоніи же уголь и промышленные произведенія. Въ Корею, занимающую пятое мѣсто въ вывозной торговлѣ Японіи, Японія.

отправляются исключительно продукты фабричного производства, болѣе всего хлопчатобумажная ткань. Вывозъ въ Россію очень незначителенъ. Она получаетъ изъ Японіи рисъ, каменный уголь, ковры и разныя фарфоровыя и лакированныя бездѣлушки. Всего въ 1899 году оттуда вывезено въ Россію товаровъ на 3 съ небольшимъ миллиона рублей. Въ вывозной торговлѣ Японіи Россіи принадлежитъ десятое мѣсто. Такое же приблизительно мѣсто она занимаетъ и по ввозу туда. Посылаетъ она туда преимущественно нефть, рыбу, сахаръ и разные случайные товары.

По ввозу въ Японію первое мѣсто занимаетъ Англія съ колоніями (41%), хотя въ теченіе девяностыхъ годовъ ея торговые обороты нѣсколько уменьшились, что объясняется развитіемъ хлопчато - бумажнаго производства въ Японіи и уменьшеніемъ спроса на заграничные мануфактурные товары. Теперь Англія торгууетъ съ Японіей, главнымъ образомъ, желѣзомъ, сталью, чугуномъ и сырьемъ хлопкомъ изъ Индіи. Въ 1899 г. одного хлопка было привезено въ Японію почти на 40 мил. іенъ. Всевозможныя машины получаются въ Японіи также чаще всего изъ Англіи и изъ Соединенныхъ Штатовъ. Кромѣ машинъ, Соединенные Штаты высылаютъ туда сырой хлопокъ, нефть, муку, желѣзо въ разныхъ видахъ и всевозможныя мануфактурныя издѣлія. Китай ввозить въ Японію исключительно сырья произведенія, прежде всего жизненные припасы: бобы,

рисъ, сахаръ и растительныя удобренія. Далѣе идутъ Германія, Франція и Бельгія, ввозящія на довольно крупныя суммы, и остальныя страны, участвующія лишь въ небольшихъ размѣрахъ въ торговлѣ съ Японіей.

Несмотря на такую обширную международную торговлю Японіи, число иностранцевъ, проживающихъ тамъ, очень невелико. Во всей странѣ въ 1900 г. насчитывалось всего 12.664¹ иноземныхъ подданныхъ. При этомъ больше половины этого числа (6.901)—китайцы. Такъ что европейцевъ и американцевъ вмѣстѣ не болѣе 5 тысячъ человѣкъ; всего больше англичанъ (20%), затѣмъ американцевъ (12%), немцевъ, франузовъ и корейцевъ. Количество русскихъ, живущихъ тамъ, ничтожно (въ 1900 г.—189). Кромѣ членовъ посольствъ, консульствъ и миссій, большая часть иностранцевъ, проживающихъ въ Японіи,—купцы. На всѣ остальныя профессіи приходится совершенно незначительный остатокъ. Говорить поэтому о томъ, что японская промышленность обязана своимъ существованіемъ не столько японцамъ, сколько иностранцамъ, по меньшей мѣрѣ странно. Какие-нибудь 5.000 человѣкъ среди 45 миллионнаго населенія—это капля въ морѣ, и никакого рѣшающаго вліянія на японскую промышленность они не могли имѣть и не имѣли. Конечно, въ началѣ, при возникновеніи разныхъ новыхъ видовъ производства,

¹ „Résumé statistique“, стр. 15.

японцы часто приглашали иностранныхъ техниковъ и руководителей такъ же, какъ они приглашали иностранныхъ инструкторовъ въ свою армію. Но такъ же, какъ японская армія состоитъ теперь исключительно изъ японцевъ, такъ и японская промышленность растетъ и развивается совершенно самостоятельно. Участіе въ ней иностранцевъ гораздо меньше, чѣмъ въ любой европейской странѣ.

6. Рабочій вопросъ.

Крупная промышленность, такъ изумительно быстро выросшая въ Японіи, явилась для нея, несомнѣнно, положительнымъ факторомъ. Во-первыхъ, она подняла національное богатство страны и открыла возможность широкому развитію и материальной, и духовной культуры. Во-вторыхъ, и трудящимся слоямъ населенія она принесла нѣкоторую пользу. Говоря о Японіи, не приходится разсуждать на тему о томъ, что фабрика отрываетъ населеніе отъ болѣе здороваго и разумнаго земледѣльческаго труда. Не будемъ даже касаться вопроса о томъ, составляетъ ли обработка риса по поясъ въ водѣ и нищенская жизнь японскаго крестьянина особенно здоровыя и привлекательныя условія существованія. Во всякомъ случаѣ, не фабрика отрываетъ его отъ нихъ. Отрываетъ его малоземелье и быстрый ростъ населенія. Раньше, выброшенный изъ привычныхъ условій жизни, онъ скитался по дорогамъ впроголодь, промышляя чѣмъ

Богъ пошлетъ, теперь онъ идетъ на фабрики и получаетъ, хоть и небольшой, но определенный заработка. Конечно, положеніе фабричнаго рабочаго въ Японіи очень тяжело, тяжелѣе, пожалуй, чѣмъ во многихъ другихъ странахъ, заработка его очень невеликъ и рабочій день до самаго послѣдняго времени не былъ ничѣмъ ограниченъ. Но во всякомъ случаѣ есть въ этомъ положеніи нѣкоторые просвѣты, нѣкоторыя надежды на будущее, которыхъ не было раньше. Обыкновенно незавидныя условія жизни современаго японскаго рабочаго сравниваются съ обезпеченымъ относительно существованіемъ прежняго ремесленника, и, конечно, это сравненіе даетъ поводъ ко многимъ сѣтованіямъ по поводу желѣзныхъ формъ новаго производства, смѣнившихъ идиллически - патріархальныя отношенія, господствовавшія въ прежней ремесленной средѣ. Если покопаться поглубже, то и въ этой идилліи найдется не мало тѣневыхъ сторонъ, въ родѣ безконечнаго ученичества и полнаго произвола хозяина-мастера надъ своими подручными. Но, даже не пытаясь разрушать эту идиллію, мы напомнимъ только одно. Ремесленники въ старой Японіи составляли не трудящуюся массу, а привилегированное меньшинство, огражденное всевозможными исключительными законами, и современаго рабочаго надо сравнивать не съ ними, а съ тѣмъ бродячимъ людомъ, который, не имѣя ни крова, ни пристанища, скитался по большиимъ дорогамъ и по городамъ.

Дѣйствительно, заработка японского рабочаго очень невеликъ. Въ среднемъ, онъ колеблется отъ 30 до 55 сенъ¹ въ день. При этомъ наименьшій заработка имѣютъ сельскохозяйственные и кустарные рабочіе, наибольшій—городскіе ремесленники и фабричные. Такъ, земледѣльческій работникъ получалъ въ 1901 г. 30 к. въ день, женщина-работница 19 к. Рабочій на шелковичной плантаціи—33 к., женщина—21 к., между тѣмъ какъ рабочій на кирпичномъ заводѣ получаетъ 56 к., каменотесъ—55 к. Но какъ ни маль заработка японского рабочаго, онъ, во всякомъ случаѣ, очень замѣтно растетъ. Во всѣхъ безъ исключенія производствахъ за послѣдніе годы произошло значительное увеличеніе заработной платы. Въ среднемъ, поденный заработка японского рабочаго увеличивается на 10% въ годъ. Съ 1892 по 1901 г., т.-е. за десять лѣтъ, онъ выросъ, въ среднемъ, на 100 процентовъ, причемъ въ нѣкоторыхъ производствахъ увеличеніе это гораздо значительнѣе. Слѣдующая табличка показываетъ на конкретныхъ примѣрахъ ростъ заработной платы рабочаго за послѣднее десятилѣтіе:

Професіи:	Поденн. плата въ сенахъ	Увеличен. въ процентахъ
		1892 г. 1901 г.
Плотники	26	59
Каменщики	30	67
Кровельщики	24	54

¹ Сена почти равна копейкѣ.

П р о ф е с с и и:	Поденная плата Увеличение въ	
	въ сенахъ.	процентахъ.
	1892 г. 1901 г.	
Нильщики	25	58 132%
Кузнецы	25	48 92%
Наборщики	22	39 80%
Экипажные мастера	26	49 90%
Рабочие на бумажной фабрикѣ . .	26	53 103%
" ткацкой "	12	29 141%
Красильщики	20	30 50%
Столяры	24	55 128%
Поденщики	22	39 80% ⁰

Количество этихъ примѣровъ можно было бы значительно увеличить ¹⁾. Но всѣ они говорятъ одно и то же, что заработка плата, и до сихъ поръ еще далеко не сравнявшаяся съ заработкомъ европейского рабочаго, постоянно и правильно возрастаетъ. Нѣкоторые европейскіе писатели, пишущіе о Японіи, находятъ, что постоянный ростъ зарплатной платы, замѣчаемый вездѣ въ Японіи, служить угрозой для ея промышленности. Намъ кажется, что изъ этого факта можно сдѣлать какъ разъ обратные выводы. Если японская промышленность имѣть возможность повышать плату за трудъ, то, очевидно, она достаточно окрѣпла для этого. Въ началѣ, при самомъ возникновеніи промышленности, дешевый трудъ, конечно, былъ для нея благопріятнымъ моментомъ. При большихъ издержкахъ на постап-

¹⁾ Данныя взяты изъ таблицы поденныхъ заработковъ за послѣдніе годы, приведенной въ „Financial and Economical Annual of Japan“, 1903 г., стр. 70—71, см. приложение II.

новку дѣла, при технической неопытности, она не могла бы выдержать конкуренціи съ иностранными товарами, если бы ей пришлось оплачивать трудъ своего рабочаго такъ, какъ онъ оплачивается въ Западной Европѣ. Но по мѣрѣ развитія промышленности, по мѣрѣ введенія всевозможныхъ техническихъ усовершенствованій, у нея явилась естественно возможность удешевлять производство не исключительно за счетъ эксплоатациі труда рабочихъ. Въ то же время лучше оплачиваемый трудъ всегда производительнѣе, такъ что въ итогѣ это повышеніе заработной платы оказалось не только не пагубнымъ, но даже полезнымъ для японской промышленности.

Такое же значеніе имѣть и рабочее законодательство, очень долго отвергавшееся японскимъ парламентомъ и, наконецъ, внесенное туда въ формѣ выработанного проекта въ юлѣ 1900 года. До тѣхъ поръ Японія не имѣла никакого спеціального рабочаго законодательства, и отношенія между предпринимателями и рабочими рассматривались, какъ частныя договорныя отношенія, подлежащія дѣйствію общихъ законовъ. Государство не брало на себя огражденіе рабочихъ, какъ слабѣйшей изъ договаривающихся сторонъ. Послѣдній проектъ рабочаго законодательства сдѣлалъ нѣкоторый шагъ въ этомъ направленіи. Положимъ, шагъ очень небольшой, такъ какъ новое законодательство еще крайне несовершенно и полно всевозможныхъ оговорокъ, могущихъ во многихъ случаяхъ свести къ

нулю его значеніе. Главнымъ недостаткомъ этого законодательства служить отсутствіе установленной закономъ максимальной продолжительности рабочаго дня для взрослыхъ рабочихъ. Этотъ существенный вопросъ предоставленъ „свободному“ договору между хозяиномъ и рабочими. Ограничія есть только для дѣтскаго труда. Дѣтей до 9 лѣтъ законъ совершенно запрещаетъ употреблять для фабричныхъ работъ. Подростки до 14 лѣтъ не могутъ работать долѣе 11 часовъ въ день съ часовыимъ перерывомъ и ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы къ ночнымъ работамъ. При этомъ каждое промышленное заведеніе должно имѣть школу и отпускать туда дѣтей до 14-лѣтняго возраста. Относительно взрослыхъ рабочихъ законъ обязываетъ предпринимателя только давать опредѣленные праздники и принимать указанные закономъ предохранительныя мѣры для охраны здоровья и жизни рабочаго. Въ случаѣ какого-нибудь несчастья, произшедшаго безъ умысла рабочаго, законъ требуетъ, чтобы хозяинъ оплатилъ его лечение. Если онъ окажется неспособнымъ къ труду, хозяинъ обязывается выплачивать ему опредѣленную ренту, а если онъ умретъ — то обеспечить его семью.

Всѣ эти требованія законопроекта крайне умѣренны и далеко не защищаютъ рабочаго отъ произвола хозяина. Въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, если принять во вниманіе составъ японского парламента. Проектъ рабочаго законодательства

вотировался въ то время, когда избирательный цензъ не былъ еще даже пониженъ до 10 іень. Членами парламента были, слѣдовательно, исключительно представители зажиточныхъ классовъ. Изъ промышленного міра представлены были, конечно, только капиталисты-предприниматели. Уже теперь, когда цензъ пониженъ въ 1 $\frac{1}{2}$ раза, рабочее законодательство могло бы принять, а можетъ быть, и примѣтъ болѣе широкій и либеральный характеръ. Въ будущемъ, когда японская конституція уступить требованіямъ времени и раздвинетъ рамки народнаго представительства, на что есть въ настоящее время большія надежды, японскіе рабочіе получать сразу гораздо болѣе шансовъ на дѣйствительную защиту государства.

Къ тому времени рабочій классъ въ Японіи, по всей вѣроятности, настолько организуется, что представить собою серьезную силу, съ интересами которой предпринимателямъ придется очень и очень считаться. Уже и въ настоящее время внутренняя организація рабочихъ сдѣлала громадные успѣхи въ Японіи. Въ нѣкоторыхъ производствахъ тамъ съ давнихъ поръ, еще съ начала 80-хъ годовъ, существуютъ смѣшанныя организаціи, въ которыхъ принимаютъ участіе какъ хозяева, такъ и рабочіе. Примѣромъ можетъ служить общество плотниковъ въ Токіо, имѣвшее въ 1902 г. 1.300 членовъ рабочихъ и 300 хозяевъ. Но подобная общество по большей части не достигаютъ цѣли, такъ какъ, хотя рабочіе и имѣютъ тамъ численный перевѣсъ, но ихъ зависимость отъ

своихъ сочленовъ хозяевъ лишаетъ ихъ самостоятельности и твердости въ отстаиваніи своихъ интересовъ. Въ послѣднее время тамъ основываютъ преимущественно самостоятельные рабочіе союзы. Первымъ изъ чисто рабочихъ союзовъ, поставившихъ себѣ исключительною цѣлью защиту интересовъ труда былъ такъ называемый „Братскій союзъ рабочихъ“, основанный въ 1897 г. и къ 1899 году насчитывавшій уже болѣе $5\frac{1}{2}$ тысячи членовъ. Вслѣдъ за тѣмъ стали возникать союзы рабочихъ одного и того же производства. Изъ нихъ самыми значительными можно считать „Союзъ желѣзодѣлательныхъ рабочихъ“ и „Общество ниппонскихъ желѣзнодорожныхъ механиковъ“. Первый изъ нихъ насчитываетъ до 3.000 членовъ. Союзъ механиковъ, организованный по инициативѣ Катаямы, имѣеть въ настоящее время болѣе 60.000 іенъ капитала. Вскрѣпъ по возникновенію союзъ этотъ вступилъ въ борьбу съ предпринимателями и благодаря своимъ значительнымъ капиталамъ, дозволившимъ членамъ его долго держаться, достигъ очень серьезныхъ результатовъ. Желѣзная дорога вынуждена была ввести 8-часовой рабочій день и принять вновь всѣхъ почти уволенныхъ членовъ союза. Эта рѣшительная побѣда рабочихъ сильно оживила рабочее движеніе и ускорила возникновеніе множества новыхъ рабочихъ организаций. Въ одномъ Токіо, по словамъ Дюмолара¹, вовсе не склоннаго къ

¹ Dumolard, p. 189.

преувеличениемъ въ этомъ отношеніи, ихъ насчитываются теперь сотни: четыре союза однихъ баньщиковъ, три парикмахерскихъ подмастерьевъ, нѣсколько поваровъ и т. п. Нѣкоторые изъ нихъ очень значительны по количеству членовъ.

Всѣ эти рабочія ассоціаціі, замѣнившія собой консервативныя старыя гильдіі, возникаютъ, конечно, совершенно естественно благодаря новымъ формамъ производства, поставившимъ японскаго рабочаго въ такія же условія труда, какъ и европейскаго. Но, конечно, и здѣсь, какъ и въ Западной Европѣ, сознательное идеиное руководство облегчаетъ работу объединенія рабочихъ. „Во многихъ и многихъ мѣстахъ, — пишетъ Дюмоларъ, — гдѣ прежде по вечерамъ японскій ремесленникъ или мелкій лавочникъ слушалъ, покуривая трубочку и попивая изъ маленькихъ чашекъ чай, чтеніе какихъ-нибудь любовныхъ романовъ или героическихъ сказаний о легендарныхъ битвахъ родовъ Таира и Минамото, теперь современные разсказчики украшаютъ цвѣтами японской поэзіи холодныя утопіи Генри Джоржа или Карла Маркса“¹. Конечно, нельзя приписывать всѣ успѣхи рабочаго движенія въ Японіи исключительно пропагандѣ нѣсколькихъ социалистовъ-агитаторовъ. Это значительно превышаетъ силы молодой соціалистической партіи въ Японіи. Ея дѣятельность только потому и имѣеть тамъ несомнѣнныиий успѣхъ, что она встрѣчаетъ совер-

¹ Ib. p. 188.

шенно готовую почву и соотвѣтствуетъ реальнымъ потребностямъ рабочаго класса въ данный моментъ. Однимъ изъ самыхъ видныхъ представителей соціалистического движенія тамъ является Катаяма, редакторъ очень популярнаго журнала „Рабочий міръ“, выходящаго два раза въ мѣсяцъ. По словамъ самого Катаямы соціалистическая партія, какъ настоящая политическая партія, только теперь начинаетъ организоваться въ Японіи. До сихъ поръ рабочее движеніе развивалось совершенно самостоительно, и каждый рабочій союзъ ставилъ себѣ свои собственные задачи, не объединенныя общей принципіальной цѣлью. Въ послѣдніе годы въ этомъ отношеніи замѣчается тенденція къ объединенію ихъ подъ общимъ знаменемъ. „При настоящихъ обстоятельствахъ, — пишетъ Катаяма, — въ рабочемъ классѣ замѣчается естественная склонность соединиться подъ знаменемъ политической партіи, и мало-по-малу рабочіе союзы превратятся въ политическую партію. Эта тенденція имѣеть серьезную причину. Она заключается въ растущемъ вліяніи соціализма среди рабочаго класса, который постепенно начинаетъ проникаться его идеями. Ради достиженія своихъ цѣлей соціализмъ долженъ заручиться политической опорой. Въ дальнѣйшихъ движеніяхъ надо направлять больше усилий на требованія всеобщей подачи голосовъ, чѣмъ на достижениѳ увеличенія заработка. Широкая агитациѳ въ пользу требованія политическихъ правъ должна больше поощряться, чѣмъ отдѣльныя стачки въ цѣ-

ляхъ сокращенія рабочаго дня. Все будущее движение должно носить политическій характеръ, и рабочій классъ долженъ объединиться въ политическую партію, чтобы противодѣйствовать вліянію капиталистовъ. Не слѣдуетъ организовать обособленныхъ движеній противъ отдельныхъ капиталистовъ или управляющихъ, наоборотъ, это должна быть борьба массы съ классами. Въ этомъ, по моему мнѣнію, заключается методъ рѣшенія проблемы будущаго и только при помощи его можетъ быть разрѣшень трудный вопросъ¹. Въ настоящее время соціалистическая партія въ Японіи заявила себя рѣшительной и принципіальной противницей войны. Уже послѣ начала военныхъ дѣйствій противъ Россіи она не разъ выступала въ своихъ органахъ съ открытымъ протестомъ противъ дѣйствій правительства.

Во всякомъ случаѣ, организація рабочаго класса сдѣлала большиe успѣхи въ послѣдніе годы, и это имѣть большое значеніе для Японіи. Если даже признать, что условия жизни низшихъ слоевъ населенія были лучше до переворота, во всякомъ случаѣ, остановить развитіе капитализма тамъ теперь уже невозможно. Поэтому сознательны усиленія должны быть направлены не къ тому, чтобы вернуть прошлое, а къ тому чтобы ускорить будущее, которое несомнѣнно принесетъ облегченіе трудящимся массамъ.

¹. Stead „Japan by the Japanese“; Labour — by Katayama, ст. 461.