

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Цѣна годовому изданію, безъ пересылки и доставки, 4 руб., съ пересылкою и доставкою на-

домъ, пять руб.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

15-го АПРѢЛЯ № 8. 1869 ГОДА.

Г О ДЪ Т Р Е Т І Й.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Сѵнода, присутствующему въ ономъ Преосвященному Нектарію, Архиепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Сѵнодъ слушали рапортъ Преосвященнаго полтавскаго, въ которомъ просить бѣ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли, и въ какихъ именно случаяхъ, выдавать метрическія свидѣтельства по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ. Приказали: по соображеніи настоящаго представленія полтавскаго Преосвященнаго съ закономъ, оказывается, что п. 14 ст. 117 уст. пошл. (изд. 1857 г.) устраниетъ всякое недорумъніе относительно обязанности духовныхъ Консисторій выдавать «изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о бракахъ и о рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракѣ дѣтей», какъ по прошеніямъ частныхъ лицъ, такъ и по отношеніямъ присут-

ственныхъ мѣстъ; а содержащееся въ этомъ пункѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ такового свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обоихъ случаяхъ, пишутся на установленной гербовой бумагѣ «и бумага сія требуется или взыскиваются гербовая пошлины съ просителей», — предотвращаетъ возможность предусматриваемаго Преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что подобный недоумѣній уже и прежде возникали и по другимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жалобы гражданскихъ начальствъ на неудовлетвореніе епархиальными начальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Св. Сѵнодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію, на коемъ основанъ означенный пун. 14 ст. 117 уст. пошл., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ распубликованного во Второмъ Полномъ Собраниі Законовъ, подъ № 17.470, Сѵнодскаго указа 31 декабря 1843 года; при распубликованіи же сего указа Св. Сѵнодъ руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55 и 63 Т. V. Уст. пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 Зак. Гражд. (изд. 1842 г.), соотвѣтствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58 63, 64 и 73 Уст. пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1799 Зак. Суд. Гражд. По разсмотрѣніи сихъ узаконеній, Свят. Сѵнодъ приходитъ къ убѣждѣнію, что Епархиальные Начальства обязаны удовлетворять требованія вачальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (ст. 1576 Зак. Сост.), при чёмъ производство и отзывы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 Уст. пошл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на-лицо, обязаны представить; если же, за отсутствиемъ или нехожденiemъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можетъ быть испроизведено или представлено нужнаго на производство дѣлъ

количество гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, на основаніи ст. 24 и 64 Уст. пошл., производство чинить на простой бумагѣ; но, при доставленіи свидѣтельства, увѣдомлять о количествѣ простой бумаги, употребленной вмѣсто гербовой. О чемъ Св. Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Преосвященному полтавскому, въ разрѣшеніе его представлѣнія, а прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для съѣздій и руководства. Марта 8 дня, 1869 года. № 10.

О поданіи прошенія Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владимиру Александровичу крестьяниномъ Неустроевымъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Исправлявшаго должность Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 3 октября минувшаго года за № 4564, съ приложеніемъ полученнаго имъ отъ генералъ-адютанта графа Перовскаго, поданного Великому Князю Владимиру Александровичу, въ бытность Его Императорскаго Высочества въ пермской губерніи, прошенія государственного крестьянина кочневской волости камышловскаго уѣзда Матвѣя Неустроева, въ которомъ онъ, объясняя, что государственные крестьяне деревень: Таушканы и Талицы, построивъ у себя отдельную приходскую церковь, находять расходы на содержаніе при оной причта превышающими ихъ средства, — проситъ отъ имени общества тѣхъ крестьянъ, о содѣйствіи къ назначению церковнослужителямъ храма ихъ жалованья и другаго довольствія отъ казны или изъ другихъ какихъ-либо источниковъ, какъ это дѣлается въ сосѣднихъ съ ними селахъ. И по справкѣ, Приказали: за распределеніемъ всей суммы, назначенной на содержаніе сельского духовенства, въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія средствъ у жителей деревень Таушканы и Талицы содержать причтъ при вновь устроенной ими церкви, образовавшейся при этой церкви приходъ приписать

къ ближайшему соѣднему; о чёмъ для объявленія просителю
крестьянину Неустроеву Вашему Преосвященству и послать
указъ. 2 Декабря 1868 года. (Перм. Епарх. Вѣдом.).

О. Покорногъ отъ 20 Декабря 1868 г.

ДЛЯ ВИДЕОЗАЩИТЫ ДОКУМЕНТА

ДЛЯ ВИДЕОЗАЩИТЫ ДОКУМЕНТА

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Марта 20 д., согласно просьбѣ причта и старосты Покровской церкви с. Межирича (лебед. у.), разрѣшено имъ продать излишне имѣющіеся при ихъ церкви четыре колокола съ тѣмъ, чтобы вырученная за нихъ сумма, съ показаніемъ вѣса и цѣни, была записана на приходъ по церковнымъ книгамъ.

— Согласно просьбѣ причта Воскресенской церкви с. Братеницы (богодух. у.), разрѣшено сдѣлать выписку изъ метрическихъ книгъ с. Малышена Успенской и с. Малой Писаревки Покровской церк. статьи о рождениіи и крещениіи съ 1849 по 1865 г., о тѣхъ прихожанахъ, которые отчислены отъ упомянутыхъ церквей и причислены къ Воскресенской церкви с. Братеницы съ тѣмъ, чтобы выписка эта произведена была подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ вышеозначенныхъ церквей, или тѣхъ лицъ, коимъ это дѣло будетъ отъ нихъ поручено.

— Согласно просьбѣ приходского священника с. Мохначей (змievск. у.) Нерукотворенного образа церкви, разрѣшено ему сдѣлать съ 1850 г. по юль 1861 г., выписку изъ метрическихъ книгъ Воскресенской церкви с. Скрыпаевъ, о тѣхъ прихожанахъ, которые отчислены приходомъ въ с. Мохначи съ тѣмъ, чтобы выписка эта была произведена подъ наблюденіемъ приходского священника с. Скрыпаевъ или того лица, которому онъ поручить это отъ себя.

— Города Харькова Троицкой церкви священникъ Николай Дащенко^{въ} утверждень цензоромъ католическихъ поучений.

— С. Тучного (лебед. у.) Федоро-Стратилатовской церкви

пономарь Митрофанъ Ерофеевъ, согласно его просьбѣ, уволенъ въ свѣтское званіе.

— Уволенный изъ ахтырскаго духовнаго училища ученикъ, дьячковскій сынъ, Симеонъ Любинскій, согласно его прошенію и желанію его отца, уволенъ въ свѣтское званіе.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія харьковской духовной семинаріи ученикъ Иванъ Поповъ, согласно его просьбѣ и желанію отца, уволенъ въ свѣтское званіе.

— Согласно просьбѣ причта и старости Николаевской церкви г. Купянска, разрѣшено въ наступающее лѣто вновь покрасить желѣзныя крыши на церкви и колокольнѣ и двухъ сторожкахъ медянкою, а наружныя стѣны сихъ зданій, трое наружныхъ церковныхъ дверей и каменную клѣтчатую ограду вокругъ церкви съ тремя деревянными воротами свѣтло-голубою масляною краскою и, кромѣ того, исправить оказавшіяся по мѣстамъ въ карнизахъ на церкви и колокольнѣ и въ церковной оградѣ поврежденія, съ употребленіемъ на всѣ эти работы церковной кошельковой суммы. Благочинный же, по окончаніи вышеозначеныхъ работъ, по освидѣтельствованіи обязанъ долести Консисторії — удовлетворительно ли оныя произведены и сколько употреблено на это церковной суммы.

— Согласно прошенію причта и старости Покровской церкви с. Писаревки (богодухов. у.), разрѣшено по составленному епархиальнымъ архитекторомъ проекту, устроить при церкви сторожку, на имѣющуся уже въ сборѣ церковную сумму, съ тѣмъ, чтобы при постройкѣ а) не сдѣлано было никакихъ отступлений отъ проекта и б) соблюдена была въ расходованіи денегъ возможная экономія; благочинный же по окончаніи постройки обязанъ долести Консисторії — согласно ли проекту произведена работа и сколько израсходовано на постройку денегъ.

— Утверждены церковными старостами къ церквамъ (ста-

робольского у.) Предтечевской с. Евсуга крестьян. Феодоръ Косьменко, Архангело-Михайловской с. Колядовки крестьян. Александръ Стрельцовъ, Николаевской с. Волкодавовой крест. Семенъ Вакуленко, Рождество-Богородицкой с. Штормовой крестьян. Павелъ Коробка, Покровской с. Верхней-Покровки крестьян. Феодоръ Шкурка, Петро-Павловской с. Денежникова крестьян. Иванъ Ворожкинъ и къ Покровской с. Ново-Серпухова (змievск. у.) отставной рядовой Кодратъ Былодѣдъ.

— Награждены похвальными листами церковные старосты: Николаевской церкви с. Николаевки (изюмск. у.) государств. крестьян. Емельянъ Васильевичъ Карпенко, Предтечевской — с. Лютовки (богодух. у.) крест.-собственникъ Василій Ковалъ, с. Лесковки (богодух. у.) Георгіевской — временно - обязанный крестьян. Максимъ Мирошниченко, с. Рублевки (богод. у.) Успенской — государств. крестьян. Георгій Ильичъ Корчанъ и с. Лихачевки (богод. у.) Николаевской — госуд. крестьянинъ Стефанъ Федоровичъ Бондарь.

— Харьковскаго каѳедрального Успенскаго собора діаконъ Алексій Косминъ, согласно его просьбѣ, уволенъ на три мѣсяца, отъ занимаемой имъ должности, для излѣчения болѣзни.

Марта 24 дня, монахъ харьковскаго архіерейскаго дома Митрофанъ уволенъ въ Москву и Кіевъ, срокомъ на 11-ть мѣсяцевъ.

— Утверждены церковными старостами по изюмскому уѣзду къ церквамъ: Николаевской с. Прутковки государственный крестьянинъ Семенъ Васильевичъ Удоѣдъ, къ Рождество-Богородицкой с. Княжнина-Лимана крестьян.-собственникъ Иванъ Андреевичъ Сова и къ Михайловской с. Ольхового Рога штабс-ротмистръ Петръ Андреевичъ Пестичъ.

Марта 26 д., отсрочена просительная книга для Васильевской церкви с. Зарожной волчанскаго уѣзда.

Марта 27 д., церковный староста с. Трехизбянска (старобѣльского у.) крестьянинъ Павелъ Прохоровъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Марта 28 д., с. Бѣлки (ахтырск. у.) Николаевской церкви дьячекъ Стефанъ Невидовскій перемѣщенъ въ Крестовоздвиженской церкви с. Боромли того-же уѣзда.

— С. Алексѣевки (сумск. у.) Рождество-Богородицкой церкви дьячекъ Иванъ Корниловъ, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Марта 30 д., діакону Христорождественской церкви города Харькова Афанасію Давидову разрѣшено носить черную скуфью вънѣ церкви при исправленіи требъ.

— С. Молодова (волчанс. уѣзда) священникъ Николай Колчановскій утвержденъ законоучителемъ начальн. народнаго училища.

— Діаконы: с. Рубцевой (изюмск. у.) Иоанна-Милостиваго церкви Василій Федоровъ и старобѣльской женской Скорбященской общинѣ Елисей Жуковъ, согласно ихъ просьбѣ, перевѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Согласно журнальному опредѣленію харьковской духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, уволенному отъ должности цензора катихизическихъ поучений протоіерею Николаю Софронову объявляется благодарность Епархиального Начальства, за ревностное прохожденіе сей должностіи, со внесениемъ сего въ формуларный о службѣ его списокъ.

— Купянскаго уѣзда состоящему на дьячковской вакансіи при Покровской церкви с. Ново-Млинска, діакону Ioannу Лавденкову, состоящему на такой-же вакансіи при Богородицкой церкви с. Ново-Георгіевска діакону Феодору Альбертову, дьячку Рождество-Богородицкой церкви с. Владимировки Стефану Любарскому, дьячку Успенской церкви с. Отрадной Тимофію

Попову и пономарю Богородицкой церкви с. Ново-Георгиевска Петру Емченку, за ихъ очень хорошее поведение и весьма усердное исполнение своихъ обязанностей, что засвидѣтельствовано мѣстнымъ благочиннымъ, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

— Г. Сумъ соборной Преображенской церкви діаконамъ: Сергию Наумову и Арсенію Михайловскому и дьячку Ивану Базилевичу, того-же города Николаевской церкви діакону Иоанну Аксененкову и дьячку Иоанну Ильинскому, Покровской церкви діакону Симеону Бутскому, Рождество-Богородицкой церкви діакону Андрею Крыжановскому и Ильинской церкви дьячку Стефану Попову, по засвидѣтельствованіи мѣстнаго благочиннаго, отличающимся постоянною исправностью по службѣ и добрымъ поведеніемъ, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, со внесениемъ въ послужные ихъ списки.

— Г. Харькова состоящему на дьячковской вакансіи при Вознесенской церкви діакону Александру Подольскому, Троицкой церкви пономарю Евгению Григоровичу, Николаевской ц. дьячку Алексю Грабовскому, Дмитревской церкви дьячку Павлу Протопопову и Весенятской церкви дьячку Павлу Прядкину, объявляется одобрение Епархиального Начальства, за ихъ исправность по службѣ и хорошее поведеніе.

Апрѣля 1 д., Святоргской Успенской пустыни іеромонахъ Макарій и послушникъ Иванъ Лукашъ, согласно ихъ просьбѣ, перемѣщены въ ахтырской Свято-Дмитревской Ряснянскій монастырь.

— Отсрочены просительныя книги: для Рождество-Богородицкой церкви с. Камянки (ахтырск. у.) Преображенской ц. с. Старой Ивановки (того-же уѣзда), для Тихоновской цер. с. Вѣлокуракина (староб. у.) и той-же слоб. для устройства каменного молитвеннаго дома на кладбищѣ.

— Согласно ходатайству благочинного 8-го округа бывшаго военного поселенія разрѣшено, въ добавокъ къ 14 р. 28 к., получаемымъ просфорницами, выдавать имъ еще по 10 р. въ годъ, изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ.

— Троицкой церкви с. Боромли (ахтырск. уѣзда) пономарь Андрей Должанский перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Бѣлки (того-же у.), на мѣсто же его опредѣленъ запрещенный діаконъ Павелъ Ковалевский.

Апрѣля 2 дн., рясофорная послушница Верхоярьковскаго дѣвичьяго Николаевскаго монастыря Еронима Ефимова уволена въ г. Ростовъ на Дону, срокомъ на одинъ мѣсяцъ.

— Исправляющему должность пономаря при Дмитріевской церкви с. Шевелевки (изюмск. у.) Михаилу Семенову выданъ еще на полгода указъ.

Апрѣля 6 дн., разрѣшено освятить новый иконостасъ въ Параскевской церкви с. Пѣсчанаго змievскаго уѣзда.

— Согласно просьбѣ временно-строительного комитета по постройкѣ новой каменной Преображенской церкви въ г. Харьковѣ, резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, поручено Преосвященнѣйшему Герману, Епископу сумскому Викарию харьковской епархіи, освятить одинъ престолъ, въ означеннѣй церкви, въ тепломъ предѣлѣ, во имя св. Тихона Задонскаго.

Харьковская духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи немедленно доставить затребованныя отъ нихъ вѣдомости о церковныхъ приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ и благочинническихъ библиотекахъ и школахъ за первое полугодіе.

НЕКРОЛОГИ.

Въ двадцать минутъ одиннадцатаго часа утра, 31 марта, настящаго 1869 г., отошелъ ко Господу, проживавшій на - покой въ куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ, Преосвященный Епископъ *Иннокентій* (Александровъ), имѣя отъ рода 75-ть лѣтъ, 8 мѣсяцевъ и 22 дня¹.

Подробный очеркъ служебной дѣятельности почившаго Архипастыря недавно помѣщенъ, въ нашемъ изданіи, въ статьѣ «Краткій свѣдѣнія о харьковскихъ іерархахъ»², потому, неповторяя сказанаго, напомнимъ только, что покойный пріемственno управлялъ тремя епархіями: харьковскою съ 19 мая 1832 по 29 июня 1835 г.,

¹ Покойный родился 8-го Іюля 1793 года.

² Харьк. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 1. стран. 31. Въ дополненіе къ сказанному въ означенной статьѣ, заимствуемъ изъ некролога о покойномъ, помѣщеннаго въ Харьк. Губ. Вѣдом., (№ 39, 1869 г.) слѣдующее: фамилія отца *Иннокентія* была Чумичка или Чумачкинъ. Императоръ Александръ I-й постигъ послѣ отечественной войны Астрахань и быть тамъ всгрѣченъ отцомъ усопшаго Епископа, какъ старшимъ въ городѣ протоіереемъ (Преосвященнаго въ то время не было тамъ). Отецъ *Иннокентія* такъ понравился Государю, что удостоился получить паперный бриліантовый крестъ и созволеніе — непремѣнить фамилію, которая не понравилась и самому Александру I-му. Государь, привязывая — тамъ же, въ Астрахани — прошеніе о дозволеніи переменить фамилію, дозволилъ именоваться ему впредь не Чумичкою, а *Александровымъ*. Покойный *Иннокентій* не разъ высказывалъ увѣренность, что именно эта благосклонность Александра I-го и побудила его отца отправить сына въ С.-Петербургъ, въ академію, на что старикъ прежде не рѣшался, предназначая сына къ скромному служенію въ санѣ приходскаго священника. Живя въ Петербургѣ, въ качествѣ студента академіи, *Иннокентій* пользовался покровительствомъ лицъ, высоко поставленныхъ, о которыхъ и вспоминалъ всегда съ глубочайшою признательностью, особенно потому, что они «если не помогли — какъ онъ выражался, — то заставили его изучить и усвоить

иркутскою съ 22 июня 1835 по 23 апреля 1838 года и екатеринославскою съ 23 апреля 1838 по 19 августа 1853 г.

Проживая на-покоѣ въ куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ, Преосвященнѣйший Иннокентій постоянно приготавлялъ себя къ загробной жизни, а за нѣсколько дней предъ своею кончиною, почувствовавъ совершенный упадокъ силъ, исповѣдавшись и пріобщившись св. Таинъ, просилъ совершить надъ нимъ и таинство св. Елеосвященія, во время совершенія котораго Архимандритъ во все время чтенія евангелій стоялъ на ногахъ, а по окончаніи съ глубочайшимъ смиреніемъ просилъ у всѣхъ прощенія, при чёмъ каждому іеромонаху отдельно поклонился въ ноги.

О смерти почившаго немедленно было дано знать Преосвященному Герману, Епископу сумскому, Викарію харьковской епархіи. Его Преосвященство, телеграммою съ своей стороны давши знать объ этомъ, въ С.-Петербургъ, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому, самъ поспѣшилъ въ куряжский монастырь и въ тотъ-же день (31 марта) отслужилъ надъ почившимъ, облаченнымъ въ архіерейскую мантію, панихиду, и за-тѣмъ началось обычное чтеніе, по-очереди, іеромонахами и іеродіаконами монастыря св. евангелія.

На другой день, 1-го апреля утромъ, тѣло покойного Архивовѣйшиіе языки — французскій, нѣмецкій и англійскій». А о томъ, что покойный былъ любознательнъ, не можетъ быть въ малѣйшаго сомнѣнія. Доказательство: его библиотека, заключающая въ себѣ, не говоря уже о классическихъ сочиненіяхъ на латинскомъ, греческомъ и новѣйшихъ языкахъ, чугъ-ли не всѣ периодическія изданія 20-хъ, 30-хъ и 40-хъ годовъ и лучшія изъ таивыхъ за послѣдніе годы. Много книгъ изъ послѣднихъ покойный охотно раздавалъ учащейся молодежи, съ которой всегда любилъ бесѣдоватъ. Парадныхъ визитовъ, церемоній покойный не любилъ. Быть онъ въ высшей степени простъ въ обращеніи и снисходителенъ къ слабостямъ людскимъ.

настыра, въ присутствіи Преосвященнаго Германа, еъ обычнымъ пѣніемъ, облачено было въ архіерейскія одежды и вынесено на рукахъ іеромонаховъ, въ главную монастырскую церковь, при перезвонѣ колоколовъ, и положено въ гробъ на приготовленномъ мѣстѣ. При этомъ Преосвященнѣйший Германъ изволилъ сказать приличную назидательную рѣчь, обращенную къ братіи монастыря; за-тѣмъ, имъ же, отслужена заупокойная литургія и панихида¹. Послѣ сего день и ночь, по день перенесенія тѣла почившаго въ Харьковѣ, продолжалось безпрерывно чтеніе св. евангелія и каждый день служили заупокойную панихиду. Во все это время жители г. Харькова постоянно цѣлыми семействами пріѣзжали въ монастырь поклониться праху почившаго и отдать послѣднее прощеніе святителю, многіе же просили по своему усердію служить по немъ панихиды. Между тѣмъ полученъ былъ отвѣтъ отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Нектарія, разрѣшившій — тѣло покойнаго Преосвященнаго Иннокентія похоронить въ общей усыпальницѣ харьковскихъ іерарховъ подъ церковью Страстей Господнихъ въ харьковскомъ архіерейскомъ Покровскомъ монастырѣ.

Нѣсколько дней, стоявшая холодная ненастная погода, на утро 5 апрѣля, перемѣнилась на теплую и свѣтлую. Это дало возможность многимъ городскимъ жителямъ и окрестныхъ деревень пораньше собраться въ Куряжскій монастырь для провожанія тѣла почившаго Преосвященнаго въ Харьковѣ. Въ 8 часовъ началась заупокойная литургія, которая совершена соборнѣмъ ректоромъ харьковской духовной семинаріи архимандритомъ *Вениаминомъ*, и за-тѣмъ, послѣ панихиды, гробъ, при перезвонѣ въ монастырскія колокола, вынесенъ былъ іеромонахами изъ церкви и несенъ до монастырской часовни, где по отправлѣніи литій, приняли его на руки усердствующіе изъ парода и въ сопровожденіи ключаря протоіерея Александра *Малиновска*.

Въ тотъ-же день во всѣхъ харьковскихъ приходскихъ церквяхъ отслужены панихиды по почившему Архипастырю.

ио, казначея монастыря іеромонаха *Аполлинарія* и п'есколькихъ священниковъ изъ ближайшихъ сель, съ хоругвями и пѣніемъ: «помощникъ и покровитель», несень былъ до самой часовни, что на Холодной горѣ подъ Харьковомъ, гдѣ въ двѣнадцать съ половиною часовъ и былъ ветрѣченъ Преосвященнымъ Епископомъ Германомъ и градскимъ духовенствомъ.

По совершенніи литії, при перезвонѣ колоколовъ всѣхъ харьковскихъ церквей, началось торжественное печальное шествіе съ Холодной горы, обѣ стороны которой буквально унизаны были народомъ. По обѣ стороны екатеринославской улицы и далѣ до самого Покровскаго монастыря народъ стоялъ сплошною массою, крыши домовъ и лавокъ теже унизаны были людьми¹. Не смотря на такое многолюдство, благодаря заботливости г. Начальника губерніи и распорядительности полиціи, порядокъ шествія нимало не былъ нарушенъ и печальная процессія тихо подвигалась впередъ, останавливаясь для служенія литій близъ церквей: Дмитріевской, Христо-Рождественской, Университетской и каѳедральнаго Успенскаго собора, близъ котораго гробъ почившаго Архиастыря встрѣченъ былъ г. Начальникомъ губерніи И. П. Дурново.

Порядокъ шествія былъ слѣдующій: впереди причетники въ стихаряхъ несли хоругви и крестъ, посреди которыхъ діаконъ несъ митру и омофоръ почившаго, а причетникъ посохъ, за ними пѣвчіе архіерейскаго хора; потомъ священники, по два въ рядъ, на бархатныхъ подушкахъ несли знаки отличія почившаго, трикирій и дикирій; и вслѣдъ за ними священники и протоіереи харьковскихъ градскихъ церквей по два въ рядъ, а впереди гроба, несенного поперемѣнно священниками и діаконами, Преосвященнѣйший Епископъ Германъ; подлѣ гроба два діакона держали рипиды. Во все продолженіе шествія хоръ пѣвчихъ пѣлъ ирмосы великаго канона (*Помощникъ* и *По-*

¹ Такое стеченіе народа бываетъ только во время крестныхъ ходовъ съ иконою Божіей Матери, именуемою Озерянскою.

кровитель), и при входѣ въ монастырскій архіерейскій дворъ раздалась вечерняя пѣснь: *Сольте тихій*. Гробъ почившаго Архипастыря положенъ былъ на катафалкѣ въ главной Покровской монастырской церкви и по отправлении панихиды началось чтеніе евангелія, за-тѣмъ въ шесть часовъ всенощная, по окончаніи которой, во всю ночь, продолжалось чтеніе евангелія; народъ толпами приходилъ для отдачи послѣднаго прѣлованія святителю и служенія панихидъ.

Въ девять часовъ, 6-го апрѣля, началась заупокойная Божественная літургія, которую совершалъ Преосвященнѣйший Епископъ Германъ. Въ обычное время ректоромъ семинаріи архимандритомъ *Веніаминомъ* сказана приличная рѣчь¹; за-тѣмъ, по окончаніи літургіи, отслуженъ чинъ погребенія, и гробъ, на ремахъ священниковъ при перезвонѣ колоколовъ всѣхъ харьковскихъ церквей, отнесенъ въ усыпальницу и опущенъ въ подготовленную могилу близъ гроба Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Мелетія.

Такимъ образомъ два Архипастыря: Мелетій и Иннокентій, принявши иѣкогда, по волѣ Св. Промысла, другъ отъ друга епархіи—первый харьковскую, а послѣдній иркутскую, по волѣ того-же Св. Промысла получили одно мѣсто вѣчнаго упокоенія. Вѣримъ и надѣемся, что небесный Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ даруетъ имъ и тамъ на небеси одно мѣсто упокоенія, причтеть ихъ въ сонму праведниковъ и даруетъ имъ дерзновеніе возносить и о насть грѣшныхъ молитвы предъ Его небеснымъ престоломъ, такъ какъ, живи на землѣ, они возносили ихъ здѣсь предъ земнымъ престоломъ того-же Господа Бога.

Кромѣ духовенства, изъ почетнѣйшихъ лицъ присутствовали на літургіи при погребеніи и проводили гробъ до самой могилы достойный начальникъ губерніи П. П. Дурново, ректоръ импера-

¹ Рѣчь эта помѣщается ниже.

торского харьковского университета В. А. Кочетовъ¹, бывшій начальникъ харьковской губерніи графъ А. К. Сиверсъ и много другихъ, намъ неизвѣстныхъ, народы же буквально наполняли собою весь обширный архиерейскій дворъ.

23 января настоящаго года скончался с. Ивановки (изюм. уѣзда) Предтечевской церкви священникъ Василій, Васильевъ сынъ, Червонецкий, 43-хъ лѣтъ отъ роду². Покойный, сынъ діакона, родился въ г. Богодуховѣ. По окончаніи курса въ харьковской духовной семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда, 14 декабря 1847 г., рукоположенъ во священника къ Покровской церкви с. Куняго (изюмск. у.); февраля 9 дня 1849 перемѣщенъ въ село Ивановку. За усердное прохожденіе священнической службы награжденъ набедренникомъ и въ память войны 1853 — 56 годовъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на владимирской лентѣ.

Покойный о. Василій отличался кроткимъ характеромъ и удивительною нестижательностію, чѣмъ пріобрѣлъ у прихожанъ любовь и уваженіе, оставивъ по себѣ память пастыря кроткаго и безкорыстнаго. Живя на самобѣднѣйшемъ приходѣ и не получая казеннаго жалованья, онъ довольствовался лишь процентами отъ вклада, сдѣланнаго владѣльцами с. Ивановки, на вѣчныя времена въ пользу причта, причитавшихся на его долю въ количествѣ 45 руб., и небогатыми лептами, добровольно даваемыми, за совершение требъ, его небогатыми, малочисленными прихожанами, а потому послѣ себя неоставилъ никакого состоянія.

¹ Покойный Преосвященный Пинокентий съ 26 ноября 1834 года состоялъ почетнымъ членомъ Императорскаго харьковскаго университета.

² Некрологъ этотъ сообщенъ о.-благочиннымъ и полученъ редакціею 8 апрѣля.

Въ семействѣ почившаго осталась жена 41 г., ссыпь Николай, обучающейся въ купянскомъ духовномъ училищѣ и дочери: Екатерина 19 лѣтъ и Александра 8 лѣтъ.

Съ 17 на 18 февраля¹ въ слободѣ Покровскѣ (купинскаго уѣзда), послѣ продолжительной старческой болѣзни, скончался заштатный протоіерей Григорій Александровъ сынъ, Левицкій, 82 лѣтъ, вдовъ. Покойный родился въ селѣ Ямномъ богоудах. уѣзда, сынъ дьячка, воспитывался въ харьковскомъ коллегіумѣ. По окончаніи курса въ 1811 году, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви въ слободу Гнилицу волчансаго уѣзда; въ 1843 году перемѣщенъ былъ въ слободу Камянку къ Николаевской церкви, а въ 1845 году переведенъ къ сей Покровской церкви на штатное священническое мѣсто. О. протоіерей Левицкій довольно потрудился въ продолженіи своей 53-лѣтней священнической службы, въ которой проходилъ должности: депутата благочиннаго, сотрудника и духовника духовенства. За усердное и исправное прохожденіе должностей награжденъ пабедренникомъ 1835 года юля 15 дня. Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фюлетовою скуфіею 1841 года юля 27 дня. Произведенъ въ протоіерея 1843 года августа 30 дня. Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фюлетовою камилавкою 1861 года апрѣля 22 дня. Въ ознаменованіе эпохъ 1812, 1853 и 1856 годовъ имѣль два наперсныхъ бронзовыихъ креста на Владимірской лентѣ, а за долговременную службу удостоенъ пансіона по 90 руб. въ годъ съ 3 февраля 1867 года. Заштатъ поступилъ съ 1 марта 1864 г.

Покойный о. протоіерей былъ трудолюбивъ, исполнителенъ и аккуратенъ по должностіи; строго исполнялъ уставъ св. церкви, малѣйшее опущеніе не оставалось безъ замѣчанія и внушенія причту. Все положеніе по уставу выполнялось имъ буквально, а потому и служеніе его было всегда продолжительно.

² Некрологъ этотъ полученъ 1-го апрѣля.

Онъ рѣзко отличался миролюбиемъ и уступчивостію характера, за что былъ любимъ и уважаемъ не только своими прихожанами но и всѣмъ духовенствомъ, въ средѣ котораго онъ нѣсколько лѣтъ, несъ должность духовника. Семейство его все пристроено.

Заупокойная литургія и погребеніе было совершено 20-го февраля, при участіи четырехъ священниковъ, при чемъ приходской старшій священникъ Иоаннъ Стефановъ произнесъ назидательное слово.

Слободы Боромли (ахтырскаго уѣзда) Крестовоздвиженской церкви діаконъ, состоящій на дьячковской вакансії, Филиппъ, Даниловъ, Невядовскій, 48 лѣтъ, послѣ продолжительной болѣзни — чахотки, скончался 11 марта сего 1869 года. Въ семействѣ почившаго остались: жена, двѣ дочери и сынъ малолѣтній; изъ имущества ничего почти не имѣется кромѣ ежедневной одежды, по той причинѣ, что въ прошедшемъ году, іюня 24 дня, отъ наноснаго пожара сгорѣлъ домъ его до основанія съ имуществомъ, какое было въ домѣ. Послѣ пожара болѣзнь покойнаго усилилась до-того, что онъ, немедленно слегши въ постель, уже болѣе не вставалъ для исполненія своей обязанности по церкви и приходу. Семейство умершаго осталось въ самомъ бѣдномъ и жалкомъ состояніи, безъ своего пріюта и съ большою нуждою проживаетъ въ наемнѣй квартирѣ. Покойный, по увольненіи изъ ахтырскаго приходского духовнаго училища, опредѣленъ былъ въ Яиковъ Рогъ (ахтырск. уѣзда) къ Иоанно-Богословской церкви пономаремъ 1838 года октября 7 дня; потомъ перемѣщенъ къ Боромлянской Крестовоздвиженской церкви дьячкомъ 1843 года 26 ноября; посвященъ въ стихарь 1847 года февраля 2 дня; рукоположенъ во діакона и определенъ состоять при той-же церкви на дьячковской вакансії 1862 года июля 16 дня.

17 Марта, въ заштатномъ городѣ Недригайловѣ, скончался заштатный діаконъ Георгій Щелкуновъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Назначеніе въ должность ректора тифлісской духовной семинаріи.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января (17 февраля) сего года, постановлено: допустить инспектора тифлісской семинаріи іеромонаха Валентина къ исправленію должности ректора той-же семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

Утверждѣніе въ должности инспектора херсонской дух. семинаріи.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 февраля сего года, постановлено: бывшаго законоучителя ришельевской гимназіи магистра священника Алексѣя Соловьева утвердить въ должности инспектора херсонской семинаріи.

О соблюдении при составлении сметъ академическими и семинарскими правленіями установленного на сей предметъ порядка.

Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 27-го декабря 1868 года за № 14.160, о томъ, что Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ доставленные академическими и семинарскими правленіями сметы доходовъ въ расходовъ по содержанию духовно-учебныхъ заведений, на 1869 годъ, кроме отступлений отъ установленнаго порядка относительно распределенія сметы по параграфамъ, текста статей, названий ихъ и характера очистокъ (указаний оснований назначений), нашло, что по многимъ сметамъ сдѣлавы назначения, несогласныя съ самимъ существомъ дѣла, такъ напр.: 1) по сметамъ доходовъ: вместо дохода, получаемаго по епархіи отъ продажи въ церквяхъ воска и свѣчъ, по некоторымъ сметамъ показана доходомъ вся сумма, назначенная на содержание духовно-учебныхъ заведений изъ государственного казначейства; по многимъ сметамъ не показана свѣчная прибыль отъ кладбищенскихъ цер-

квей, не смотря на слѣдованія по сему предмету замѣчанія въ сметахъ за прежніе годы, по инымъ вовсе не показана сумма сть продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной политвы и т. д.; 2) по расходнымъ сметамъ: въ графѣ обѣ ассигнованіяхъ, на 1868 годъ, показаны суммы, подлежащія къ от-
уску, на 1869 годъ; 3) нѣкоторыя семинарскія правленія начали оклады содержанія наставниковъ и воспитанниковъ въ замѣрѣ увеличенномъ противу окладовъ, опредѣленныхъ Высо-
чайше утвержденными штатами и опредѣленіями Святѣйшаго Синода; 4) на расходы хозяйственныя и другіе по нѣкоторымъ сметамъ исчислены суммы, превышающія трехлѣтнюю слож-
ность действительныхъ издержекъ и, кромѣ того, расходы сіи соединены съ расходами строительными; 5) нѣкоторыя издерж-
ки показаны не въ подлежащихъ параграфахъ или вдвойнѣ и допущено много другихъ, менѣе значительныхъ, отступлений,
притомъ сметы не всѣми правленіями доставлены въ установ-
ленный срокъ и въ надлежащей полнотѣ. *Справка:* По случаю
замѣченыхъ Хозяйственнымъ Управлениемъ неисправностей въ
составленіи правленіями духовныхъ академій и семинарій сметъ
доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведе-
ній, циркулярными отношеніями сего Управления, отъ 11-го марта и 31-го декабря 1865 года, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря 1864 и 15-го декабря 1865 годовъ, сообщено было, между прочимъ, тѣмъ правленіямъ, чтобы
они: 1) смету доходовъ и расходовъ доставляли, на будущее
время, въ Хозяйственное Управление, не позже 1-го августа, въ
двухъ экземплярахъ, въ надлежащей полнотѣ, такъ-какъ, въ слу-
чаѣ замедленія и несвоевременнаго представленія сметы на ут-
вержденіе Святѣйшаго Синода, духовно-учебныя заведенія мо-
гутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе отъ не-
своевременнаго ассигнованія слѣдующихъ на содержаніе ихъ
суммъ. 2) Для удобѣйшаго исправленія, въ нѣкоторыхъ слу-
чаяхъ, частныхъ сметѣ въ Хозяйственномъ Управлениі, распо-
лагали параграфы такъ, чтобы между объясненіями по инымъ
представляемы были достаточные проблемы; сверхъ сего сметы до-
ходовъ и расходовъ въ приложенія помѣщали на особыхъ ли-
стахъ, для того, чтобы каждая смета и каждое приложеніе без-
препятственно могла быть отѣблена одно отъ другаго. 3) Для

правильного показания, по § 1-му доходной сметы, доходовъ отъ продажи въ церквяхъ воска и свѣтъ, заимствовали необходимыя объ этомъ свѣдѣнія отъ мѣстной духовной Консисторіи. 4) Къ приложению къ § 1-му сметы расходовъ, присоединяли пменной списокъ лицъ, которымъ производятся квартирныя деньги, съ указаніемъ основанія назначенія ихъ, составляя этотъ списокъ по формѣ, указанной для списка лицъ, получающихъ пенсіи и классные оклады. 5) Не соединили съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капитальныя исправленія зданій или на новые постройки, на каковые расходы слѣдуетъ предварительно, установленнымъ порядкомъ, испрашивать особо разрѣшенія высшаго начальства. 6) По приемѣ изъ мѣстной или по полученія въ другой Консисторіи суммы, назначенной въ 1865 году Центральнымъ Управлениемъ на содержание духовно-учебныхъ заведений въ свѣтскаго дохода, немедленно уведомляли Хозяйственное Управление какъ о количествѣ принятой или полученной суммы, такъ и о времени приема или полученія ею; между тѣмъ, строго наблюдали, чтобы какъ по семинарии, такъ и по пизшемъ духовнымъ училищамъ, во всей точности, исполняемы были установленныя законами правила касательно храненія суммъ. 7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться семинарскимъ правлѣніемъ въ отношеніи составленія сметы или исполненія ея, обращались непосредственно въ Хозяйственное Управлѣніе о разрѣшеніи сихъ сомнѣній. 8) При чемъ вмѣшено въ обязанность академическимъ и семинарскимъ правлѣніямъ: а) чтобы они, на будущее время, не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му сметы, если къ покрытию исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, недержекъ, не могутъ быть указаны мѣстные способы, не включали въ сіи статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію сметы періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по симъ параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣтской прибыли уменьшаетъ размѣръ относимаго на этотъ источникъ пособія паставникамъ духовно-учебныхъ заведений; б) чтобы послѣ отсыпки сметы въ Хозяйственное Управление не входили съ представлениями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на который доставлена уже смета, за исключеніемъ особыхъ случаевъ въ такихъ обстоятельствахъ,

которые не могли быть предусмотрены при составлении сметы, а в) чтобы ходатайства о выдаче наград изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу сентября мѣсяца. Приказали: Въ прелупреждение, на будущее время, изъясненныхъ въ на-
стоящемъ предложеніи, слѣдующихъ академическими и семинар-
скими правленіями отступлений отъ установленного, для состав-
ленія сметъ, порядка, дать знать циркулярными указами епар-
шіальнымъ Преосвященнымъ о сихъ отступленіяхъ, поручивъ
мъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны, распоряженія о томъ,
тобъ подвѣдомыя имъ упомянутыя правленія, при составленіи
сметъ, непремѣнно соблюдали установленные на сей предметъ
сообщенныя имъ правила. Февраля 5 дня 1869 года.

Извлечение изъ журнала Учебного Комитета при Святей-
шемъ Синодѣ о книжѣ г. Щебальского: «Чтеніе изъ
Русской Исторіи съ исхода XVII вѣка».

Авторъ книги: «Чтеніе изъ Русской Исторіи съ исхода XVII вѣка», какъ видно изъ предисловія, назначаетъ ону преиму-
щественно для учебныхъ заведеній, стремясь дополнить сухость
и краткость употребляемыхъ тамъ учебниковъ. Разсматривая
книгу съ этой стороны, нельзя признать ее вполнѣ удовлетво-
ряющею педагогическимъ требованіямъ. При изложениіи событий,
авторъ не рѣко даєтъ значительное мѣсто политической кри-
тике лицъ и происшествій и сужденіямъ, иногда рѣзкимъ, объ
историческихъ лицахъ. Этотъ приемъ, не вредя взрослому чита-
телю, а иногда и помогая ему вѣрѣ правильной оценкѣ минувшихъ
лицъ и событий, возвышаетъ значение книги; но умѣстный въ
книгѣ, назначаемой для подготовленной извѣстнымъ образомъ
юбилиши, приемъ этотъ не можетъ имѣть мѣста въ школѣ. Воз-
растъ, съ которымъ имѣеть дѣло школа, есть по преимуществу
возрастъ вѣры, соображенія, памяти; преждевременное возбуж-
женіе въ немъ наклонностей къ критикѣ можетъ развить излиш-
нюю самоувѣренность и дать ложное направление. Такъ, напри-
меръ, авторъ считаетъ нужнымъ подробно познакомить своихъ
читателей съ политическими идеями князя Дмитрия Михайловича
Голицына, думавшаго ограничить власть Императрицы Анны
Бланшонны верховнымъ совѣтомъ, съ политическими планами
его противниковъ, подавшихъ Императрицѣ человѣтную о неза-

коныхъ дѣйствіяхъ верховнаго совѣта и о своихъ желаніяхъ; съ политическимъ проектомъ графа Панина о предоставлениі Сенату охранять національную политику отъ взмѣненій, при перемѣнѣ правителей. Подобного рода предметы требуютъ болѣе зрѣлаго ума, болѣе значительной подготовки, чѣмъ представляемое школой. Кромѣ того, и многія изъ отдѣльныхъ мыслей автора, не имѣя за собою большихъ основаній, встрѣтятъ, пелоускаемое въ школѣ, противорѣчіе въ другихъ учебныхъ предметахъ, особенно въ курсѣ луховыхъ заведеній. Такъ, сравнивая людей времена Петра Великаго съ ихъ дѣдами и отцами, показывая различіе въ понятіяхъ тѣхъ и другихъ, авторъ говоритъ (вып. 3-й стр. 43): «Прочитавши, напримѣръ, сочиненіе Цуффендорфа: «Введеніе въ Исторію» или «О естественномъ правѣ человѣка», гдѣ разсматриваются различныя формы правленій, ихъ выгоды и невыгоды, обязанности и права гражданина и отношенія его къ верховной власти, человѣкъ уже не могъ удовлетвориться понятіями «Кромчай книги», гдѣ все основано на писаніяхъ отцевъ церкви, жившихъ въ тѣ времена, когда политическая идея находилась еще въ младенчествѣ, да и неподражавшихъ этими идеями. Кругъ понятій, по прочтешіи такихъ книгъ, естественно дѣялся обширнѣе, и человѣкъ становился способнѣе разрѣшать вопросы законодательные и административные, способнѣе принимать участіе въ политической жизни своего отечества».

Разсуждая объ отношеніяхъ древне-русскихъ людей къ искусству, авторъ говоритъ (вып. 3-й стр. 46): «Также точно и живопись; иконы,—единственный произвѣденія русской кисти, писались по образцамъ, занесеннымъ еще изъ Византіи, и близость къ жизни, свѣжестъ красокъ, правильность рисунка не только не цѣнились нашими иконописцами, но напротивъ ставились въ упрекъ, были относимы къ еретичеству. Самые строгіе въ этомъ отношеніи пуристы, старовѣры, и до сихъ поръ безъ ужаса не могутъ смотрѣть на вышѣшіе образа наши.

Также думала и большая часть народа; и при Петре, человѣкъ болѣе многихъ современниковъ развитый, св. Митрофанъ, епископъ воронежскій, не хотѣлъ однажды войти въ царскіе покои, потому, что въ нихъ стояли статуи какихъ-то мифологическихъ божествъ».

Автору учебной книги не слѣдовало бы касаться памяти Свя-

гителя, который не по предубѣждению, но скорѣе по строго по-
нимаемому имъ пастырскому попеченію, не хотѣлъ быть зрите-
лемъ статуй, служившихъ нѣкогда къ идолопоклонничеству въ
часто, при художественной отдѣлкѣ, не обладающихъ скром-
нотою формы мысли. На стр. 117, 3-го выпуска, опредѣляя
значеніе преобразованій Петра Великаго, авторъ говоритъ: «Часть
русскаго народа,— и во главѣ его раскольники, отчасти духовен-
ство,— возненавидѣли упавшій на нихъ лучъ свѣта, другіе,— и от-
части самъ Царь, увлеклись подражаніемъ». Поставить духовен-
ство,— у котораго во времена Петра Великаго были такіе люди,
какъ: св. Димитрій, митрополитъ ростовскій, Іоаннъ, митрополитъ
новгородскій, св. Митрофанъ, епископъ воронежскій, Стефанъ
Яворскій, Феофанъ Прокоповичъ,— на ряду съ раскольниками, въ
главѣ противниковъ просвѣщенія, нѣтъ основанія; если же между
деволовольными перемѣнами Петра Великаго были и духовные,
то никакъ не въ большемъ числѣ, чѣмъ въ прочихъ сословіяхъ.

На стр. 205-й выпуска 5, говори о допущеніи въ Россію Импе-
ратрицею Екатериной II ордена іезуитовъ, когда онъ было уни-
чтоженъ въ западной Европѣ, авторъ разсуждаетъ: «За эту по-
следнюю мѣру (удержаніе іезуитовъ) вообще порицаютъ Екате-
рину, такъ іезуитскій орденъ возбуждается противъ себя очень
много и очень справедливыхъ нарѣканій. Но къ подобнымъ на-
рѣканіямъ Россія не имѣла основаній; іезуиты никогда не про-
изводили въ вей никакихъ политическихъ интригъ, за что же
было русскому правительству не дозволить имъ существовать у
себя? Іезуитскій орденъ справедливо почитался самою просвѣ-
щенною корпорацией въ Европѣ, и не было школъ, лучше устроен-
ныхъ, чѣмъ іезуитскія,— почему же было этимъ не воспользо-
ваться? Правда, іезуиты были самыми усердными и самыми искус-
ными распространителями католичества, что, впрочемъ и весь-
ма естественно со стороны католическихъ монаховъ; но право-
славное духовенство имѣло не менѣе ревности относительно сод-
блюденія чистоты православія и, безъ сомнѣнія, было въ состоя-
ніи удержать свою церкву въ вѣриности ея природной религіи.
Вести борьбу противъ іезуитовъ было лѣломъ и обязанностю
русской церкви; выѣшивать же въ нее свѣтскому правитель-
ству едва-ли прилично. Оно обязало смотрѣть на католическое
духовенство лишь съ той точки зреінія и въ той мѣрѣ, въ ка-

кой это последнее вмѣшивалось въ свѣтскую борьбу Польши съ Россіей. Но юзунтскій орденъ вовсе не принималъ въ ней участія. Исключительно преданный служению римскому католичеству, этотъ орденъ, можно сказать, не имѣетъ отечества, состоять изъ людей всѣхъ націй и отличается полнѣйшимъ космополитизмомъ». Приведенное мѣсто, конечно, встрѣтитъ много фактовъ въ свое опроверженіе. Извѣстно, какая польза была привнесена юзунтскими школами западной Руси, и отсутствіе политическихъ интригъ всего менѣе видно въ отношеніяхъ ордена къ Россіи съ самыхъ древнихъ временъ до тѣхъ поръ, когда ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I-й нашелъ нужнымъ уделить членовъ этого ордена изъ Имперіи.

Съ другой стороны, авторъ, описывая, напримѣръ, ИМПЕРАТРИЦУ ЕКАТЕРИНУ 1-ю на ассамблѣѣ (вып. 3 стр. 27), говоря о лѣтѣ Монсовъ (вып. 3 стр. 113), или передавая анекдотъ о Феофанѣ Прокоповичѣ (выш. 3 стр. 55), входитъ въ подробности, которыя, не принося педагогическихъ выгодъ, могутъ посѣлить въ учащихся ложное пониманіе предмета и разсѣянность мыслей.

Нельзя признать также и многія изъ выражений, употребленныхъ авторомъ, умѣстными въ учебной книжѣ. Не говоря о нѣкоторыхъ отдельныхъ, неудобопонятныхъ для учащихся словахъ (какъ напримѣръ «политическіе отѣбаки, пюристы, рутини»), въ книжѣ г. Щебальского находится такія мѣста: архіепископъ холмогорскій Аѳанасій хотѣлъ поддерживать его (патріарха Іоакима въ спорѣ съ раскольниками); но Никита (Пусгосвѣтъ) киулъся на него, схватилъ за бороду и вырвалъ изъ нея клюкъ волосъ» (стр. 57 выш. 1-й).

Вообще книга г. Щебальского не должна предназначаться главнымъ образомъ для возраста школы; она можетъ быть рекомендована преподавателямъ русской исторіи въ духовныхъ семинарияхъ, какъ сочиненіе, въ богатомъ содеряніи которого они могутъ найти много необходимыхъ для своего курса свѣтлый; но, на основаніи вышеупомянутыхъ замѣчаній, не можетъ быть признана годною для учениковъ.

РАСПОРЯЖЕНИЯ И ИЗВѢСТИЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ
УПРАВЛЕНИЮ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ.

Харьковская духовная Консистория, по выслушании рапорта харьковских градских церквей благочинного протоиерея Иоанна Шероцкаго, отъ 21 февраля сего года за № 24, о томъ, что духовенство вѣренного ему округа 20 февраля въ общемъ своемъ собраниі, большинствомъ голосовъ, избрало депутатами харьковского окружнаго училищаго съѣзда: протоиерея Николая Павлова и священниковъ: Василия Левандовскаго и Георгия Волобуева, между прочимъ, Приказали: согласно заявлению вновь избранныхъ депутатовъ, отнести въ правленія харьковскаго, ахтырскаго и купянскаго духовныхъ училищъ, чтобы они заранее оповѣщали духовенство училищныхъ округовъ, чрезъ припечатаніе въ Епархиальномъ Вѣдомостяхъ, о тѣхъ предметахъ, о которыхъ имѣеть быть разсужденію на наступающихъ съѣздахъ, лабы священнослужители каждого благочинническаго округа, прежде отправленія своихъ депутатовъ на съѣзы, предварительно въ своихъ личныхъ собраниихъ обсуждали предназначаемые къ обсужденію на съѣздахъ предметы и снабжали своихъ депутатовъ правилами, въ предѣлахъ которыхъ они обязаны действовать на съѣздахъ. Постановленіе это объявляется къ должностному съѣдѣнію и исполненію священнослужителей епархіи. Обязанность же за исполненіемъ этого возлагается на мѣстныхъ благочинныхъ.

Отчетъ о состояніи харьковскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, за 1868 годъ¹.

1. *Перемѣнны въ личномъ составѣ училищъ и служащихъ въ училищѣ.*

На мѣсто перемѣщенаго къ Троицкой церкви г. Харькова, законоучителя священника Николая Лашенкова, по резолюціи Его Высокопреосвященства определенъ законоучителемъ учитель русскаго языка и педагогики священникъ Панкратій Ивановъ, учителемъ же русскаго языка определенъ священникъ

¹ Съ 1-го января 1868 года, по 1-е января 1869 года.

Андрей Рудинский; старшая классная лама Е. М. Рубинской, согласно прошению, уволена 23 октября; съ 1-го февраля въ исправлениі должности экономки допущена была дочь титуларного советника лѣвица Ольга Павловна Корніенкова, по увольненіи которой, должность эту исправляла свадебническая дочь лѣвица Агрипина Владимировна Милованова; сія послѣдняя 6-го декабря, согласно просьбѣ ея, уволена, и впрель, до приисканія способной, исправленіе этой должности поручено рукодѣльной ламѣ Е. П. Павловской. По случаю увеличивающагося числа воспитанницъ и училищной прислуги открыта должность помощницы экономки, на которую, 16 апрѣля, определена ліаконская жена Марія Александровна Саговская.

2. *Новый Высочайше утвержденный училищный Уставъ.*

Въ началѣ ноября, отчетнаго года, полученъ, отъ 13 октября 1868 г. за № 63, указъ Св. Сѵвода¹, съ приложениемъ Высочайше утвержденаго въ 20 день сентября 1868 г. устава программо преподававія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ въ проектированнымъ Учебнымъ Комитетомъ штата «Епархиальныхъ женскихъ училищъ». Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнійший Архіепископъ Макарій, резолюцію своею, давнюю изъ этого указа, 1-го ноября, предложилъ комитету училища войти въ подробныя соображенія о томъ: а) какъ вести означенные уставы и программу, и б) въ какой мѣрѣ представляется возможность осуществленія штата въ харьковскомъ училищѣ и соображенія эти представить на разсмотрѣніе Преосвященнѣшаго Германа, Епископа сумскаго, Викария харьковской епархіи и по разсмотрѣніи, съ резолюцію Его Преосвященства, представить Его Высокопреосвященству.

Комитетъ, пощательномъ обсужденіи предмета, соображенія свои представилъ на благоусмотрѣніе Преосвященному Епископу Герману и съ маѣніемъ Его Преосвященства, въ первыхъ числахъ декабря, проводилъ къ Высокопреосвященнѣшему Макарію, который, по случаю послѣдовавшаго 10 декабря перемѣщенія своего на липовскую паству, повелѣлъ представить журналъ будущему своему прѣемнику изъ его благоусмотрѣніе.

¹ Указъ, Уставъ въ Программа отпечатаны въ Харьк., Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 23,

3. Училищное здание.

Начавшися 14 мая прошлого 1867 г. пристройки къ сентябрю мѣсяцу отчетного года приведены, если не къ совершенному окончанию, то по крайней мѣрѣ доведены до возможности жить въ нихъ. Всѣхъ суммъ на разширение училищного зданія отъ прошлаго года оставалось 2694 р. 25 $\frac{1}{2}$ к. Въ отчетномъ году поступило 309 р. 59 к.; но какъ этой суммы недостаточно было для окончания работъ, то строительный комитетъ изъ суммъ, имѣющихся назначение выдачу приданаго круглымъ сиротамъ, выдалъ заимообразно 1028 р. Всего комиссіи выдано 4000 р. Осталось къ 1-му января 1869 года 31 р. 84 $\frac{1}{2}$ к. Строительная комиссія употребила на всю произведенную донынѣ работу 15 тысячъ наличными деньгами и состоять еще въ долгу за материалы и иѣкоторыя работы болѣе 1000 р.¹. Такимъ образомъ комитетъ училища хотя и не прѣбѣгалъ къ постороннему займу, какъ предположено было въ началѣ дѣла², по все-таки состоитъ должнымъ не менѣе 4000 руб.³. Можетъ вадѣться, что духовенство, привнесшее доселѣ дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ къ устройству и содержанию училища, примѣтъ такое-же дѣятельное участіе совмѣстно съ церковными старостами къ погашенію долговъ комитета по произведенной постройкѣ и недопустить къ залогу и тѣмъ паче къ продажѣ билетовъ кредитныхъ учрежденій, составляющихъ неприкосновенный капиталъ училища.

4. Училищная библиотека.

Въ училищной библиотекѣ въ отчетномъ году состояло всѣхъ книгъ 400 томовъ, называемъ 145 и разныхъ учебниковъ 710.

¹ Благодаря усердію духовенства, церковныхъ старостъ и иѣкоторыхъ благотворительныхъ частныхъ лицъ на разширение училищного зданія къ 1-му января 1869 года поступило 12,003 р. 84 $\frac{1}{2}$ к. Въ томъ числѣ 1000 р. отъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Макарія и 2928 р. взятыхъ комитетомъ заимообразно изъ указанного выше источника.

² См. отчетъ за 1866 годъ страница 15, отпечатанъ въ Харькѣ Епарх. Вѣдом., за 1867 годъ.

³ Цыфра долга работамъ въ за материалы комитету не известна, за непредставлениемъ отчета. Какъ скоро отчетъ будетъ представлена и проѣбренъ, комитетъ передастъ его въ редакцію Вѣдомостей для отпечатанія.

Изъ періодическихъ издаń въписывались журналы: «Духовная Бесѣда», «Православное Обозрѣніе», «Душеполезное Чтеніе», «Учитель», «Воскресный Досугъ», «Семейные Вечера» старшій и младшій возрасты, «Мірской Вѣстникъ» и «Дѣтскій Садъ».

Въ Коробковской (Ивана Махайловича) библіотекѣ, учрежденной въ память посѣщенія училища, въ 6-й день октября 1863 г., въ Бозѣ почившимъ Его Императорскимъ Высочествомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, состояло всѣхъ книгъ томовъ 1157, названий 526.

5. Число воспитанницъ училища.

Всѣхъ воспитанницъ по 15 июня состояло 96. Въ томъ числѣ воспитывавшихся на общія епархиальные средства 34 и пансіонерокъ 52. Въ отчетномъ году послѣ годичныхъ экзаменовъ окончило курсъ: 12 воспитывавшихся на епархиальные средства и 15 пансіонерокъ¹. Нынѣ со вновь принятymi состоятъ на лицо 140, въ томъ числѣ епархиальныхъ воспитанницъ 43, пансіонерокъ 97. По классамъ воспитанницы распредѣляются такъ: въ первомъ 52, во второмъ 48, въ третьемъ 40.

Въ числѣ пансіонерокъ состояли воспитанницы: Его Высоко-преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа харьковскаго (нынѣ липовскаго) одна, благини Надежды Михайловны Трубецкой — одна, г-жи Гордѣенковой — одна, г-жи генеральши Залонской — одна, ея высокопревосходительства Татіаны Борисовны Потемкиной — одна, г-жи Смаковской — одна, г-жи Костевской — одна, г-жи Бавтышевой — одна, г-жи Бакуменковой — одна, г-жи Шабельской — одна, г-жи Пасекъ — одна въ почетнаго блюстителя И. П. Золотарева — двѣ.

6. Средства къ содержанию училища.

A. Остатокъ денегъ. Отъ прошлаго 1867 года оставалось: а) билетами 20,614 р. 85 $\frac{1}{2}$ к.; б) наличными 618 р. 21 $\frac{1}{4}$ к. Всего двадцать одна тысяча двѣстѣ тридцать три руб. шесть три чети коп. (21233 руб. 6 $\frac{3}{4}$ к.).

¹ О годичныхъ испытаніяхъ, равно какъ и о пріемѣ воспитанницъ въ-подробности было отпечатано въ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1868 г. въ № 13, стр. 265, № 14, стр. 351, № 15, стр. 426 и № 16, стр. 468; а потому и не печатается въ этомъ отчетѣ.

Б. Приходъ денегъ. Въ 1868 году поступило наличными: 1) представлено собранныхъ въ кружки въ теченіи 1867 г. отъ харьковскаго Успенскаго каѳедральнаго собора 24 р. 5 к.¹, оо.—благочинными харьковскою уѣзда: 1-го округа протоіереемъ И. Шероцкимъ 248 р. 96 к.², 2-го окр. свящ. П. Лобковскимъ 25 р. 12 к.³, 3-го окр. свящ. И. Хижняковымъ 38 р. 14 к.⁴, 4-го окр. свящ. М. Рокитянскимъ 86 р. 12 к., 5-го окр. свящ. В. Селезневымъ 116 р. 35 коп.⁵, ахтырскаю уѣзда: 1-го окр. протоіереемъ В. Лопатинскимъ 122 руб. 66 к.⁶, 2-го округа свящ. Д. Вербицкимъ 55 руб. 73 к.⁷, 3-го округа свящ. А. Малишевскимъ 51 р. 25 коп.⁸, 4-го округа свящ. Г. Стаковскимъ 53 р. 89 коп.⁹, 5-го округа свящ. О. Станкевскимъ 21 р. 74 коп.¹⁰; сумскаго уѣзда: 1-го округа свящ. О. Лашенковымъ 64 р. 63 к.¹¹, 2-го окр. свящ. В. Никольскимъ 83 р. 70 $\frac{1}{2}$ коп.¹², 3-го окр. протоіереемъ В. Никольскимъ 144 р. 55 к.¹³, 4-го окр. свящ. П. Данилевскимъ 111 руб. 31 к.¹⁴; лебединскаю уѣзда: 1-го округа свящ. Н. Ходскимъ 40 р. 1 коп.¹⁵, 2-го окр. свящ. И. Томашевскимъ 47 р. 24 к.¹⁶, 3-го окр. свящ. И. Сацухинымъ 74 р. 87 к.¹⁷, 4-го окр. свящ. П. Краснопольскимъ 118 р. 98 $\frac{1}{2}$ коп.¹⁸; изюмскаго уѣзда: 1-го округа свящ. С. Роменскимъ 140 р. 44 $\frac{1}{2}$ к.¹⁹, 2-го окр. свящ. Д. Лазаревскимъ 54 р. 18 $\frac{1}{2}$ к.²⁰, 3-го окр. прот. И. Костичемъ 147 р. 98 к.²¹, 4-го окр. свящ. А. Литвиновымъ 39 р. 91 к.²², 5-го округа священ. А. Лашенковымъ 119 р. 49 к.²³; змievскаю уѣзда: 1-го округа свящ. О. Тимофеевымъ 68 р. 85 к.²⁴, 2-го округа священ. И. Курасовскимъ 53 руб. 19 коп.²⁵, 3-го округа

¹ Противъ прошлаго года меньше на 12 р. 8 коп., ² больше на 9 руб. 88 коп., ³ меньше на 4 руб. 65 коп., ⁴ больше на 5 р. 7 коп., ⁵ меньше на 29 руб. 34 коп., ⁶ больше на 10 руб. 39 к., ⁷ меньше на 2 руб. 38 коп., ⁸ меньше на 5 р. 66 к., ⁹ больше на 14 руб. 4 коп., ¹⁰ больше на 8 к., ¹¹ меньше на 35 р. 16 к., ¹² меньше на 8 руб. 11 коп., ¹³ больше на 20 руб. 46 $\frac{1}{2}$ коп., ¹⁴ больше на 10 руб. 63 коп., ¹⁵ больше на 28 коп., ¹⁶ больше на 60 коп., ¹⁷ больше на 4 руб. 39 коп., ¹⁸ больше на 32 руб. 93 $\frac{1}{2}$ к., ¹⁹ больше на 9 р. 19 $\frac{1}{2}$ к., ²⁰ меньше на 3 р. 21 $\frac{1}{2}$ к., ²¹ меньше на 55 р. 67 к., ²² больше на 1 р. 95 к., ²³ меньше на 15 р. 60 $\frac{1}{2}$ к., ²⁴ больше на 3 р. 91 к., ²⁵ меньше на 94 к.

протоиереемъ Г. Дюковымъ 21 р. 76 к.; старобѣльскаго уезда:
1-го округа протоиереемъ А. Аршотовымъ 102 р. 13 к.², 2-го
округа священ. Г. Поповымъ 146 р. 92 к.³, 3-го округа прот.
С. Илларіоновскимъ 153 р. 34 к.⁴, 4-го округа священникомъ А.
Илларіоновскимъ 179 р. 37 к., 5-го округа свящ. М. Павловымъ
100 р. 6 к.⁵; купянскаго уезда: 1-го округа свящ. С. Сулимю
77 р. 40 к., 2-го округа свящ. А. Соколовскимъ 95 р. 76 к.⁶,
3-го округа священ. Г. Пономаревымъ 80 р. 77 к.⁷; бородухов-
скаго уезда: 1-го округа свящ. А. Молчановскимъ 73 р. 12 к.⁸,
2-го округа прот. Г. Власьковымъ 37 р. 71½ к.⁹, 3-го округа
свящ. П. Малашевскимъ 49 руб. 94 к.¹⁰, 4-го округа священ. В.
Прокуриниковымъ 94 р. 27 к.¹¹, 5-го округа свящ. Н. Мощенко-
вымъ 38 руб. 54 коп.¹²; валковскаго уезда: 1-го округа прот. А.
Соловьевскимъ 73 р. 48 к.¹³, 2-го округа прот. С. Евсткимъ
80 р. 27 к.¹⁴, 3-го округа свящ. Г. Федоровскимъ 65 р. 27½ к.¹⁵,
4-го округа свящ. И. Бакановскимъ 57 р. 37 коп.¹⁶; вѣланскаго
уезда: 1-го округа свящ. А. Писаревскимъ 56 р. 48 коп.¹⁷, 2-го
округа прот. В. Гутниковымъ 93 р. 41 к.¹⁸, 3-го округа свящ.
К. Рубинскимъ 74 р. 85 коп.¹⁹; бывшаю восинаю поселенія 1-го
округа свящ. А. Блавскимъ 28 р. 89 коп.²⁰, 2-го округа прот.
Г. Пуковскимъ 55 р. 72 к.²¹, 3-го округа прот. О. Григорови-
чемъ 25 р. 75 к.²², 4-го округа свящ. П. Раздольскимъ 23 руб.
33½ к.²³, 5-го округа свящ. В. Бѣлоцкимъ 48 р. 57 коп.²⁴, 6-го
округа свящ. П. Петрусенковымъ 73 руб. 38 коп.²⁵, 7-го округа
священ. И. Ракшевскимъ 33 р. 66 к.²⁶, 8-го округа священ. П.

¹ Меньше на 6 р. 64 к., ² меньше на 23 р. 23 к., ³ больше
на 1 р. 69 к., ⁴ меньше на 23 р. 57½ к., ⁵ меньше на 90½ к.,
⁶ меньше на 67 к., ⁷ больше на 3 р. 40 к., ⁸ меньше на 10 р.
61 к., ⁹ больше на 6 р. 70 к., ¹⁰ больше на 7 р. 83 к., ¹¹ мень-
ше на 2 р. 48½ к., ¹² больше на 6 р. 28 к., ¹³ больше на 5 руб.
57 к., ¹⁴ меньше на 4 р. 15 коп., ¹⁵ больше на 8 руб. 13 коп.,
¹⁶ меньше на 2 р. 31 к., ¹⁷ меньше на 1 р. 56½ к., ¹⁸ больше
на 6 р. 70 к., ¹⁹ меньше на 2 р. 13½ к., ²⁰ больше на 4 руб.
75 к., ²¹ больше на 4 р. 21 к., ²² больше на 1 р. 36 к., ²³ больше
на 1 р. 67 к., ²⁴ меньше на 4 руб. 15 к., ²⁵ меньше на 66½ к.,
²⁶ меньше на 10 р. 42 к., ²⁷ больше на 15 р. 53 к., ²⁸ больше
на 2 р. 24 к.

Ковалевскимъ 31 р. 38 к.¹. Всего кружечнаго сбора 4226 руб. 27½ коп.².

2) Представлено об.-благочинными пожертвованій 1% съ получаемаго жалованья духовенствомъ и вѣкоторыми отъ доходовъ изъ подцерковной земли именно: харьковскою у. 2-го окр. свящ. П. Лобковскимъ 18 р. 23 к., 4-го окр. свящ. М. Рокитянскимъ 34 р. 38 к., ахтырскаго у. 1-го окр. прот. В. Лопатинымъ 25 р., 2-го окр. свящ. Д. Вербицкимъ 8 р. 60 к., 3-го окр. свящ. А. Малишевскимъ 17 р. 88 к., 4-го окр. свящ. Г. Стаковскимъ 9 р., 5-го окр. свящ. Ф. Станкевскимъ 14 р. 78 к., сумской у. 1-го окр. свящ. Ф. Лашенковымъ 13 р. 64 к., 4-го окр. свящ. П. Данилевскимъ 19 р. 50 к.; изюмской у. 1-го окр. свящ. С. Роменскимъ 39 р. 88 к., 3-го окр. прот. И. Костичемъ 27 р. 28 к., 4-го окр. свящ. А. Литвиновымъ 14 р. 43 к.; зміевскаго у. 1-го окр. свящ. Ф. Тимофеевымъ 27 р., 3-го окр. прот. Г. Дюковымъ 19 р. 62 к.; старобѣльского у. 2-го окр. свящ. Г. Поповымъ 20 р. 40 к., 5-го окр. свящ. М. Павловымъ 31 р. 6 к., купянскаго у. 1-го окр. свящ. С. Сулимою 36 р. 41 к., 2-го окр. свящ. А. Соколовскимъ 28 р., 3-го окр. свящ. Г. Пономаревымъ 9 р. 82 к.; богословскаго у. 1-го окр. свящ. А. Молчановскимъ 10 р. 70 к., 2-го окр. свящ. Г. Владыковымъ 5 р. 5 к., 5-го окр. свящ. Н. Мощенковымъ 14 р.; валковскаго у. 2-го округа прот. С. Евецкимъ 18 р. 12 к., 4-го округа священ. И. Бакановскимъ 16 руб. 80 коп.; волчанскаю уѣзда: 2-го округа прот. В. Гутниковымъ 12 руб.; бывшаго военнаго поселенія 6-го округа священ. П. Петрусевскимъ 8 руб. 16 коп. Всего 499 руб. 84 коп.³.

Примѣч. Въ 1868 году не представлено таковыхъ пожертвованій отъ благочиній: харьковскаго уѣзда 1, 3 и 5 округовъ; ахтырскаго 2 и 3 округовъ; лебединскаго отъ всѣхъ четырехъ округовъ; изюмскаго отъ 2 и 5 окр.; зміевскаго отъ 2 округа; старобѣльскаго отъ 1, 3 и 4 округовъ; богословскаго отъ 3 и 4 окр.; валковскаго отъ 1 и 3 округовъ; волчанскаго отъ 1 и 3 бывшаго военнаго поселенія отъ 1, 2, 3, 4, 5, 7 и 8 округовъ.

3) Представлено благочиннымъ протоіеремъ И. Шероцкимъ отъ харьковской Холоногорской Всесвятской церкви, собранійхъ причтомъ за мѣста подъ могилы для покойниковъ, 82 р. 95 к.⁴

¹ Больше на 64 к., ² меньше на 59 р. 41¼ к., ³ меньше на 152 р. 79¾ к.

⁴ Отъ городскаго Успеновскаго кладбища ничего не представлено.

4) Пожертвовано монастырями: харьковскимъ архіерейскимъ Покровскимъ 25 р., Святогорскимъ Успенскимъ 100 р., ахтырскимъ Свято-Троицкимъ 50 р., лѣничскимъ Вознесенскимъ Хоршевскимъ 25 руб.¹.

5) Получено процентовъ по билетамъ: а) по 9-ти непрерывно доходнымъ (на капиталъ 16,572 р.)—662 р. 88 к.; б) по десяти внутренняго 5% съ выигрышами государственного займа (на капиталъ 1000 р.) 50 р.; в) по восьми 5% билетамъ государственного банка (на капиталъ 800 р.)—40 р.; г) по имѣвшимся сериямъ 80 р. 48 к. и д) представлено благочиннымъ протоиереемъ И. Шероцкии по непрерывно-доходному билету (на капиталъ 2000 руб.), хранящійся въ харьковской Холодногорской Всесвятской церкви 80 руб.

6) Получено изъ харьковской городской думы арендной суммы за лавки, завѣщанныя покойнымъ коллежскимъ советникомъ М. А. Борисовымъ, 1004 р. 54 $\frac{1}{4}$ коп.

7) Поступило въ уплату за содержаніе пансионерокъ 4430 р.

8) Пожертвовано: прот. Н. Павловымъ 7 р., священниками: Т. Федоровымъ 3 р., Н. Измайловымъ 2 руб., П. Филевскимъ 3 руб., М. Ракшевскимъ 10 р., П. Колосовскимъ 10 р., П. Григоровичемъ 10 руб., И. Селезневымъ 10 руб., И. Золотаревымъ 10 руб., И. Брайловскимъ 10 р., И. Мигулинымъ 15 р., Д. Автоновымъ 10 р., И. Котляровымъ 10 р., К. Солнцевымъ 15 руб., В. Рутовскимъ 15 р., А. Лядскимъ 5 р., В. Власовымъ 6 руб., Н. Федоровымъ 1 руб., П. Григоровичемъ 2 р., И. Селезневымъ 1 руб., В. Ветуховымъ 1 р., И. Степлецкимъ 1 р., Г. Навродскимъ 1 руб., М. Цыбулевскимъ 1 р., Д. Андреенковымъ 1. р., Г. Навродскимъ 1 р., О. Николаевичемъ 1. р., В. Кобеляцкимъ 25 р., М. Цыбулевскимъ 15 р., А. Степлецкимъ 1 руб., С. Роменскимъ 1 р., В. Ковалевскимъ 2 р., М. Павловымъ 1 р., А. Ковалевскимъ 2 р., Г. Подольскимъ 5 р., В. Авксентьевымъ 5 руб., А. Касьяновымъ 3 р.; дѣконами: В. Владыковымъ 6 р., И. Владыковымъ 5 р., А. Невпрағинымъ 5 р., И. Невпрағинымъ 1 руб., А. Фоминымъ 1 р., П. Сергіевскимъ 7 р., О. Поповымъ 5 руб.; дѣлчками: П. Величковскимъ 5 р., П. Столляревскимъ 5 р., И. Дюковымъ 5 р., И. Чернавскимъ 3 руб. и пономарями: Т. Ва-

¹ Верхо-харьковскимъ Николаевскимъ ничего не пожертвовано.

спильковскимъ 5 р., В. Дикаревымъ 5 р., Я. Поповымъ 5 р., А. Бойковымъ 5 р., Т. Мигулянымъ 2 р. и С. Полинцкимъ 50 к. Всего 293 руб.

9) Выручено за бланки для написанія свидѣтельствъ лицамъ, получающимъ награды и разрѣшенія употреблять червныя скучи 47 руб.

10) Представлено благочинными взысканныхъ по опредѣленію Консисторіи въ штрафъ 4 руб.

Всего въ 1868 г. поступило на приходъ наличными одиннадцать тысяч сѣмьсотъ руб. сорокъ шесть съ половиною копѣекъ, (11,700 р. 46 $\frac{1}{2}$ коп.); а съ остаточными отъ прошлаго 1867 г. состояло билетами 20,614 р. 85 $\frac{1}{2}$ коп., наличными 12,318 руб. 67 $\frac{1}{2}$ к., всего-же тридцать девь тысяч девяносто тридцать три руб. пятьдесятъ три копѣйки (32,933 р. 53 к.).

Сверхъ сего, пожертвовано г. почетнымъ блюстителемъ И. П. Золотаревымъ: самоваръ желтой мѣди о пяти ведрахъ, цѣною 45 р., мѣдный котель 14 р., 300 аршинъ брезентину на 75 р., 120 аршинъ шерстяной матеріи на 40 р., 15 фунтовъ чаю на 27 р., 7 пуд. сахара на 53 руб. 20 коп.; московскимъ купцомъ Иваномъ Михайловичемъ Коробковымъ, окончившимъ курсъ воспитанницамъ, содержавшимся на общія епархиальные средства, матеріи на платья.

В. Расходъ 1) на отопленіе: за 10 сажень дубовыхъ дровъ по 18 р.=180 р., за 25 сажень сухихъ по 17 р. 50 к.=437 р. 50 к., за 25 сажень сырыхъ по 17 р.=425 р., за рубку дровъ 42 р. 85 к., на извоночика за покупкою дровъ 3 р. 50 к. Всего на отопленіе 1088 руб. 85 к.; 2) на освѣщеніе: свѣчей 24 пуд. 7 ф.=123 р. 92 к., керасину 31 п. 17 ф.=189 руб. 12 к., 20 стеколъ для лампъ=4 р. 5 к., 1 колпакъ=70 к., фитилей=2 руб. 20 к. и бутылка для наливанія керасину=50 к. Всего на освѣщеніе 320 р. 49 коп.; 3) на одежду и обувь для воспитанницъ: 510 арш. ланкорту по 15 к.=76 р. 50 к., 160 арш. по 25 к.=40 р., 374 $\frac{1}{2}$ арш. полотна по 11 к.=41 р. 20 коп., 10 штукъ парусины по 14 р. 50 к.=145 руб., 2 штуки парусины по 11 руб. 50 к.=23 р., 2 штуки парусины по 12 р.=24 руб., 88 арш. тику по 23 к.=20 р. 24 к., 15 штукъ коленкору по 2 руб. 60 к.=39 р., 1 штука равендуху 8 р., 5 грос. спицъ вязальныхъ по 50 к.=2 р. 50 к., 1 пуд. бумаги для чулокъ 25

руб., 1 пудъ бумаги=26 р., 1 пудъ нитокъ для чулокъ=25 р.
1 пудъ нитокъ=24 р., 4 лож. помады 3 р. 80 к.=15 р. 20 к.
5 лож. помады по 3 р. 91 к.=19 55 к., 1 лож. крючковъ=3
коп., 4 короб. крючковъ по 90 к.=3 р. 60 к., 4 кор. крючковъ
по 35 к.=1 р. 40 к., 4 кор. крючковъ по 40 к.=1 р. 60 к.,
кор. крючковъ по 65 к.=2 р. 60 к., 3 грос. пуговицъ перла
мутовыхъ по 50 к.=1 р. 50 к., 1 кор. крючковъ черныхъ=3
коп., 1000 штукъ иглы=2 р. 80 к., 1500 штукъ иглы по 2 р.
50 к.=3 р. 75 к., 2 фун. бумаги по 3 р.=6 руб., 20 мотковъ
нитокъ по 2 р. 50 к.=5 р., 30 мот. нитокъ по 2 р. 40 к.=7
р. 20 к., 20 мот. нитокъ черныхъ по 2 р.=4 руб., 30 мотковъ
нитокъ по 1 р. 90 к.=5 р. 70 к., 5 кусковъ ленты для волост
по 1 р. 5 к.=5 р. 25 к., 1 кор. булавокъ=55 коп., 1 ложинка
пожници=7 р., 6 пероч. пожичковъ=2 р. 50 коп., 1½ фунта
шелку=12 р. 75 к., 9 ложинъ гребней тупейныхъ по 90 к.=
8 р. 10 к., 8 ложинъ гребней частыхъ по 1 р. 50 к.=12 руб.,
10 лож. наперстковъ по 30 к.=3 руб., 2 коробки булавокъ по
60 к.=1 р. 20 к., 4 фунта камышу по 25 к.=1 р., 2 пуд. 10
фунт. арацаго перья по 10 р.=22 р. 50 к., 1 п. 3 ф. пуху по
20 р.=21 р. 50 к., 60 одѣяль белыхъ по 4 р.=240 руб. и 93
передѣлано матраца по 40 к.=37 р. 20 коп., 451 пара башмаковъ=264 р. 6 к. Всего на одѣжду и обувь 1238 р. 60 к.; 4)
на пищу, чай и сахаръ: а) 33 ф. чаю по 1 р. 80 к.=59 р. 40
к., 1 пудъ 25 ф. чаю по 1 р. 60 к.=104 р.; б) сахару 25 пуд.
по 7 р.=175 р., 15 п. 2¼ ф. по 7 р. 40 к.=111 руб. 40 к., 5
пудовъ сахарного песку по 5 р. 20 к.=26 р., 8 пуд. по 5 руб.
60 к.=44 р. 80 коп. Игого за 2 пуд. 18 фун. чаю и 53 п. 2½
фун. сахару 520 р. 60 к.; в) соли 62 пуд.=54 р.; г) грибовъ 4
пуд. 3¾ фун. по 18 р.=73 р. 60 к.; д) масла коровыаго 13 п.
2 фун.=120 р. 61 к.; е) сыру 4 п. 2 ф.=7 р. 95 к.; ж) масла
постнаго 37 п. 30½ ф.=181 р. 17 к.; з) рыбы: 57 п. 6½ фун.
соленой рыбы=150 р. 67 к., селджея и раковъ=21 р. 69 коп.,
705 штукъ тарани=29 р. 95 к., 1732 шт. сельдей мелкихъ=12
руб. 45 к., 14½ фун. икры по 53 к.=7 р. 75 к., 2 ребца=40
коп., 3 фун. осетрины=36 к., 2 коробки сардинки=1 р., 3 ф.
бальика=1 р. 60 к., 82 шт. селедокъ по 35 к.=2 руб. 96 коп.
Всего на рыбу 228 р. 73 к.; и) говядины 3½ пуд. по 2 руб. 20
к.=74 р. 80 к., 72 п. 35½ ф. по 2 р. 40 к.=174 р. 94 к., 20

пуд. $\frac{1}{2}$ фун. по 2 руб. 60 к.=53 руб. 97 к., 82 пуд. $16\frac{1}{2}$ фун.
по 2 р. 80 к.=230 р. 75 к., 62 п. 15 ф. по 3 р.=187 р. 12 к.,
36 п. 22 ф. для прислугъ по 2 р.=73 р. 10 к., 10 пуд. 4 фун.
по 1 р. 61 к.=16 р. 16 к., баранины=17 р. 63 к., 7 пуд. 27 ф.,
солонины по 2 р. 15 р. 35 к., 11 п. 7 ф., сала свиного=45 р.
50 к. и 11 ф.=1 р. 36 к., итого на мясо 890 р. 68 к.; и) птицы:
5 штукъ гусей=2 р. 10 к., 17 штукъ утокъ=4 р. 55 коп., 72
штуки цыплятъ=7 р. 63 к., 3 кувшина молока=44 к., $3\frac{1}{2}$ фун.
метавины=42 к. и потроховъ=1 р. 56 к. Всего на говядину и
ягнцу 907 р. 38 к.; к) муки пшеничной 68 пуд. $7\frac{1}{2}$ ф.=104 р.
48 к.; л) гречевой 6 п. 17 фун.=6 р. 77 к., 10 ф. солоду для
квасу=40 к., итого 7 р. 17 к.; м) муки ржаной: 1 чет. 16 ф.
по 4 р. 16 к.=4 р. 36 к., 1 четв. 3 п. по 4 р. 20 к.=5 руб.
87 к., 56 четв. 7 п. по 4 р. 17 к.=237 руб. 66 коп., 4 четв. 7
п. 31 ф.=27 р. 49 к., 12 четв. 1 пуд. $19\frac{1}{2}$ ф. по 6 р. 40 к.=
77 р. 28 к., 96 четв. 7 пуд. 21 ф. по 6 р. 30 к.=610 р. 72 к.
Всего ржаной муки 963 р. 38 к.; н) пшена 8 четв. 4 мѣры=51
руб. 68 к., 10 четв. 1 мѣра 4 гар. по 9 р.=91 р. 68 к., итого
18 четв. 5 мѣрь 4 гар. на 143 р. 36 к.; о) крушъ гречневыхъ
2 четв. 6 мѣрь 4 гар. по 4 р. 65 к.=13 р. 11 коп., 1 четв. 4
мѣры=9 р., 4 четв. по 4 р. 60 к.=18 р. 40 к., 2 мѣры по 75
к.=1 р. 50 к., 8 четв. по 6 р. 20 к.=49 р. 60 коп., итого на
крушу 91 р. 61 к.; о) приварокъ: 5 ф. картофельной муки=47
к., 5 пуд. по 3 р.=15 р., хмѣлю=18 к., 20 пуд. рису по 2 р.
50 к.=50 р., 1 пуд.=4 р., 1 пуд.=2 р. 60 к., 2 пуд. маслинъ
по 8 р.=16 р., 6 пуд. по 7 р.=42 р., 8 пуд. вишень по 3 р.
20 к.=25 р. 60 к., 8 пуд. по 3 р. 20 к.=25 р. 60 коп., 8 пуд.
клюквы по 1 р. 50 к.=12 р., 2 пуд. изюму по 6 р. 50 к.=13
руб., 5 пуд. крахмалу пшеничного по 2 р. 40 к.=12 р., 2 пуд.
по 2 р. 60 к.=5 р. 20 к., 4 пуд. маныхъ крупъ по 1 руб. 60
к.=6 р. 40 к., 4 пуд. по 2 р.=8 р., 21 пуд. $19\frac{1}{4}$ ф., макаронъ
по 3 р. 50 к.=71 р. 71 к., 4 пуд. вермишели по 3 р. 50 к.=
14 р., извощику дано за доставку продуктовъ=60 к., 3 гараница
заку по 30 к.=90 к., $4\frac{1}{2}$ гарн. по 40 к.=1 р. 80 к., 9 мѣш-
ковъ фасоли=13 р. 54 к., 4 мѣр. коноплянаго сѣмени=2 р. 20
к., 9 фун. меду=1 р. 58 к., 20 фун. хмѣлю и солоду=1 р. 40
к., сахару и сандалу=28 к., 5 мѣрь гороху=4 р. 64 к., 2946
штукъ яицъ=23 р. 22 к., петрушкы и морковы=4 р. 97 к., за

воду водовозу=33 р. 54 к., $5\frac{1}{2}$ вед. и 1 бут. уксусу=7 р. 50 к., зелени для борща и соленых огурцовъ=31 р. 15 к., картофелю за мято на 11 р. 87 к., картофелю для зимы 33 четв. по 1 р. 50 к.=49 р. 50 к., 32 четв. $1\frac{1}{2}$ мѣр. по 1 р. 65 к.=53 р. 10 к., 15 возовъ бураковъ по 1 р. 50 к.=22 руб. 50 коп. сладкихъ бураковъ на 10 к., капусты во время лѣта=10 руб. 60 к., 6,500 кочановъ капусты въ зиму по 14 р.=91 р., 30,26 шт. огурцовъ=34 р. 58 к., клубники на 1 руб. 50 коп., 2 фунт колбасы=45 к., $2\frac{1}{8}$ фун. сыру голландскаго по 40 к.=85 к. льши 1 р. 3 к., яблокъ на 4 р. 51 коп., пшенички на 87 коп. арбузовъ на 12 р. 41 к., луку на 11 р. 67 к., тыквъ и баклажанъ на 1 р. 46 к., огурцовъ на 1 р. 30 к., 5 фунт. горчицы на 1 р. 75 к., 30 фун. анису=3 р., 1 пуд. грушъ=2 руб., 5 мѣръ 4 гар. кугти по 1 р.=5 руб. 54 коп. Всего на приварокъ 772 р. 68 к.; п) на бѣлыи хлѣбы: въ январѣ 41 руб. 88 коп., февралѣ 41 р. 92 к., марта 43 р. 59 к., апрѣля 32 р. 62 коп., маѣ 45 р. 56 к., іюнѣ 43 р. 87 к., іюль 23 р. 96 к., августѣ 10 р. 58 к., сентябрѣ 52 р. 74 к., октябрѣ 67 р. 20 к., ноябрѣ 62 р., декабрѣ 61 р. 83 к. Всего 528 р. 75 коп., на угощеше посѣтителей $\frac{3}{4}$ ведра водки 3 р. 25 к. и вина на 6 р. 35 коп., на разные мелочныи расходы 91 р. 40 к., за уголья для самоваровъ 38 р. 43 коп. и за приготовленіе капусты и бураковъ поленщицами 25 р. 30 к. Всего на пищу 4870 р. 10 к.; 5) на содержаніе больницы и покупку лѣкарствъ: въ январѣ 3 р. 33 к., февралѣ 96 к., марта 5 р. 25 к., въ аптеку Коха 58 руб. 3 коп. и въ аптечный магазинъ 52 р. 86 к. Всего на 120 р. 43 к.; 6) на мытье бѣлья: 18 пуд. 7 фун. мыла по 3 р. 50 к.=64 р. 2 пуд. 12 фун. по 3 р. 40 к.=7 р. 82 к., 4 пуд. 9 фун. по 3 р. 60 к.=15 р. 21 к., 5 пуд. крахмалу по 4 р.=20 р. Всего на 107 р. 3 коп.; 7) на ремонтъ по дому, столовой, погреба въ двора: 5 пуд. 31 фун. брусковаго жѣлѣза для плиты и другихъ подѣлокъ 14 р. 24 к., стекольщику за починку стеколь 13 р. 16 к., за передѣлку 26 лампъ 76 р. 95 коп., 3 люж. стакановъ чайныхъ по 2 р. 50 к.=7 р. 50 коп., 6 шт. стакановъ по 20 к.=1 р. 20 к., 1 люж. стакановъ по 2 р.=2 р., 1 люж. рюмокъ винныхъ=2 р. 50 к., 1 ложка=60 к., 6 ложекъ разливательныхъ по 10 к.=60 к., 12 люж. тарелокъ по 40 к.=4 р. 80 к., 14 люж. тарелокъ по 50 к.=7 р., 2 люж. тарелокъ цыпѣтъ

ыхъ по 85 к. = 1 р. 70 к., 12 графиновъ по 30 к. = 5 р. 60 к., 12 графиновъ по 35 к. = 4 р. 20 коп., 74 кружки желтыхъ по 10 к. = 7 р. 40 к., 6 полукружекъ по 5 к. = 30 к., 160 полу-
кружекъ по 8 к. = 12 р. 80 к., 4 чайника по 30 к. = 1 р. 20 к.,
4 чайниковъ по 25 к. = 3 р. 50 коп., 12 ложекъ разливатель-
ныхъ = 70 к., 3 чашки суповыхъ по 35 к. = 1 р. 5 к., 4 чашки
уповыхъ по 50 к. = 2 р., 3 горшка по 20 к. = 60 к., 32 фун.
гѣлый котель по 70 к. = 22 р. 40 к., 2 ножа поварскихъ = 1
руб. 20 к., 1 ножъ большой = 90 к., 1 ножъ для хлѣба = 30 к.,
6 дюж. ножей столовыхъ по 2 р. 50 к. = 15 р., шапка, армякъ,
кушакъ и перчатки для кучера 18 р. 50 к., 1 топоръ = 1 руб.,
12 щипцовъ для снятія со свѣчей = 4 р. 15 к., 2 войлока 4 р.,
2 попоны для лошадей = 2 р. 50 к., коврикъ = 3 р., извошику
за доставку вещей изъ лавки 60 к., 4 ведра желѣзныхъ = 2 р.
20 к., 1 кружка = 30 к., 1 лейка = 40 к., 12 пуд. 12 фун. плига
зугунная по 2 р. 50 к. = 30 р. 73 к., за катокъ для бѣлья = 15
р., 2 сажни форосту = 13 р., за раму для картины епархіаль-
наго съѣзда = 2 р. 50 к., за починку половъ въ банѣ = 4 р., за
починку печей въ кухнѣ и бани = 19 р., за починку мебели и
часовъ 20 р., за починку кухонной посуды и самоваровъ = 11
р. 32 к., 150 метель = 3 р. 75 коп., за канатъ для колодца 16
р. 75 к., 10 ф. лазури 2 р. 50 коп., за два мышка для рису и
крахмалу по 30 к. = 60 к., 80 арш. холста для кухонныхъ по-
лотенецъ по 5 к. = 4 р. въ 120 арш. по 7 к. = 8 р. 40 к., 5 дюж.
ложекъ металлическихъ (мельхиора) съ рѣзьбою 51 р., 6 тазовъ
и рукомойниковъ мѣдныхъ 28 р. 60 к., 1 пуд. утюговъ 3 руб.
20 к., 6 блюдъ по 45 к. = 2 р. 70 к., 6 соловокъ хрустальныхъ
по 9 к. = 54 к., 1½ дюж. чашекъ чайныхъ по 1 р. 50 к. = 2
р. 25 к., 2 умывальника по 25 к. = 50 к., 1 умывальникъ 2 р.
25 к., 4 дюж. стаканчиковъ по 50 к. = 2 р., 7 кадушекъ по 3
р. = 21 р., 1 хлѣбная лѣжа 2 р., лаханъ для бѣлья 5 р., 1 ка-
душка для воды съ желѣзными обручами 3 р. 50 к., 9 плюпѣтъ
съ скамейками 144 р., 1 умывальный столъ 10 р., 3 стола для
столовой съ 3 скамейками 30 р., 2 коника для теплого платья
20 р., 2 шкафа передѣлано 12 руб., за починку 47 желѣзныхъ
кроватей 9 р. 15 к., за починку мѣдной посуды 11 р. 40 коп.,
трубочисту за головную чистку трубъ 35 руб., за 30 половыхъ
щетокъ 10 руб., 2 щетки для обметанія пыма 2 р., г. Павлову

за право брать воду съ его криницы 3 руб. Всего на ремонтъ 808 р. 69 к.; 8) на учебный пособія, на выписку журналовъ 50 р., на разные учебники 67 р. 70 к.; сверхъ сего 4 стопы бумаги 8 р., 4 стопы — по 1 р. 40 к. = 5 р. 60 к., 5 стопъ по 1 р. 90 к. = 9 р. 50 к., 5 стопъ по 1 р. 45 к. = 7 р. 25 к., 3000 шт. гусиныхъ перьевъ 6 р. 50 к., 3 гросса карандашей 9 руб. 50 к., 3 книжки для записей по 40 к. = 1 р. 20 к., 1 коробка стальныхъ перьевъ 1 р., 6 счетовъ 8 р. 80 к., за географическую карты 12 р., за наклейку картъ 2 р. 70 к.; для педагогической школы издержано на учебныя пособія 7 р. 7 к. Всего 196 руб. 82 коп.

9) На покупку лошади 93 р., за набивку ледника льномъ 32 р.

10) На жалованье начальницѣ, всѣмъ служащимъ и прислугѣ 2322 руб. 21 коп.

11) На содержаніе двухъ лошадей и двухъ коровъ: 6 четв. 7 мѣръ овса, по 2 р. 20 к. = 15 р. 25 к., 31 четв. 2 мѣры по 2 р. 15 к. = 67 р. 10 к., 3 четв. 3 мѣры по 3 р. = 10 р. 12 к., 27 четв. 4 гар. по 3 р. 40 к. = 92 р. 2 коп., всего 68 четв. 4 мѣр. 4 гар. овса на 184 р. 49 к., 26 возовъ сѣна на 128 руб. 25 к., 7 возовъ соломы 5 р. 15 к., за ковку лошадей 24 р. 91 коп., за пастыбу коровъ 8 р. 85 к. Всего на содержаніе лошадей и коровъ 351 р. 63 коп.

12) На содержаніе экипажей и сбруи за новую бричку для поѣздки на базарь 36 р. 50 к., за новыя санки-козерки 60 р., за починку дрожекъ 45 р., за починку старой брички 7 р. 44 к., за починку телѣга 12 р. 69 к., за 2 головки хомута, пару гужей, супонь, шлею, двѣ узелочки, пару вождей, двѣ сѣделки, два чрезѣдельника, подхомутишки и 8 вшивальщиковъ 17 руб. 12 коп. Всего 178 р. 75 коп.

13) Уплачено въ харьковское взаимное страховое отъ огня общество, за застраховку училищныхъ зданій 105 р. 60 к.

14) На жалованье письмоводителю и сторожу комитета 62 р.

15) На канцелярскія принадлежности 15 р.

16) На покупку и переплетъ 26-ти экзем. евангелий для раздачи оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ 13 р.

17) Уплачено въ городскую думу за яворое място 4 р. 92 $\frac{1}{4}$ к.

18) За телеграмму г. Коробкову 4 р. 92 $\frac{1}{2}$ к.

19) За бумагу и отпечатаніе бланковъ, для написанія свидѣ-

гольствъ, выдаваемыхъ лицамъ духовнаго званія, получающимъ заграды, червяя скуфы и похвальные листы церковныхъ старостамъ 21 р. 50 к.

Всего же въ расходѣ наличными двѣнадцать тысячъ сто пятьдесятъ четыре рубля шестидесятъ четыре съ четвѣю копѣекъ 12,154 р. 64 $\frac{1}{4}$ к.), билетами расхода не было.

За исключеніемъ расхода къ 1-му января 1869 г. остается: а) билетами 20614 р. 85 $\frac{1}{2}$ к., б) наличными 164 р 3 $\frac{1}{4}$ к. Всего же двѣнадцать тысячъ семьсотъ семьдесятъ восемь руб. восемьдесятъ осмь и три чети копѣекъ (20,778 р. 88 $\frac{1}{4}$ к.).

“ Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, предназначенныхъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнайшаго Макарія, состоявшейся 20-го марта 1862 г., для выдачи пособій круглымъ спротамъ, оканчивающимъ курсъ въ училищѣ, пра выходѣ ихъ замужъ.

Отъ прошедшаго 1867 года оставалось: а) билетами 200 р., б) наличными 677 р. 98 $\frac{1}{2}$ к., в) въ долгахъ 2152 р. 50 к. Всего три тысячи тридцать рублей сорокъ восемь съ половиною копѣекъ (3030 р. 48 $\frac{1}{2}$ к.).

Въ 1868 г. поступило наличными: а) препровождено при отошедшевихъ изъ Харьковскаго Епархіального Печаттельства о бѣдовыхъ духовнаго званія изъ остатковъ, за 1867 и 1868 годы, 250 р., б) получено по двумъ билетамъ процентовъ 10 р., в) поступило въ уплату долга 50 р., г) процентовъ по долговымъ обязательствамъ 11 р., д) взысканныхъ по определеніямъ Дух. Консисторіи въ штрафъ 20 р., е) пожертвовано священникамъ: А. Писаревскимъ 4 р., И. Булгаковымъ 3 р., П. Чижевскимъ 2 р., П. Солнцевымъ 4 р., Г. Поповымъ 9 р., Г. Острогорскимъ 1 р., П. Павличенковымъ 4 р., М. Ємилковымъ 3 р., П. Малишевскимъ 3 р., И. Фоминнымъ 4 р., А. Касьяновымъ 1 р., А. Грандлеровскимъ 1 р., С. Бѣликовымъ 3 р., И. Верещкимъ 5 р., С. Протопоповымъ 5 р., И. Сапухиннымъ 3 р., К. Прокоповичемъ 3 р., М. Трипольскимъ 3 р., М. Артемьевымъ 1 р., Сукачевымъ 1 р., В. Капустянскимъ 4 р., П. Макаровскимъ 4 р. З. Добрецкимъ 1 р., Д. Эпацкимъ 1 р., А. Яблоновскимъ 5 р., А. Илларіоновымъ 5 р., П. Краснопольскимъ 3 р. и И. Курасовскимъ 3 р. Всего четы-

реста тридцать рублей 430 р., съ остаточными же отъ прошлого 1867 года состояло: а) билетами 200 р., б) наличными 1107 р. 98½ к., в) въ долгахъ 2152 р. 50 к. Всего три тысячи четыреста шестьдесят рублей сорокъ восемь съ половиною копѣекъ (3460 р. 48½ к.).

Въ 1868 г. употреблено въ расходъ наличными: а) выдано въ пособіе одной воспитанницѣ при выходѣ ея замужъ 50 р. и б) строительной комиссіи займообразно 1028 р. За-тѣмъ къ 1-му января 1869 г. осталось: а) билетами 200 р., б) наличными 29 р. 98½ к., в) въ долгахъ 3130 р. 50 к. Всего три тысячи триста шестьдесят рублей сорокъ восемь съ половиною копѣекъ (3360 р. 48½ коп.).

Вѣро: Секретарь, Иоаннъ Чижевскій.

13-го Апрѣля, Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ сумскимъ, Викаріемъ харьковской епархіи, во вновь выстроенной каменной Преображенской церкви въ г. Харьковѣ освященъ престолъ въ память св. Тихона Задонскаго, Епископа воронежскаго, въ тепломъ приѣздѣ. Приходомъ къ этой церкви отошла половина прихода Воскресенской церкви.

По словамъ «Бирж. Вѣд.», въ Государственномъ Совѣтѣ утверждены новые штаты Консисторій. Всѣдѣствие чего чинъ этихъ мѣстъ получаютъ обезпеченнное положеніе. Такъ, секретарямъ Консисторій, вмѣсто нынѣшняго ежегодного жалованья въ 200 рублей, положено новыми штатами отъ 1,500 до 1,700 рублей. На мѣсто секретарей Консисторій, какъ говорятъ, предназначается избирать лицъ, преимущественно окончившихъ университетское образованіе, такъ-какъ значеніе такого секретаря относительно Консисторій сходно съ значеніемъ Оберъ-Прокурора относительно Св. Сѵнода.

«Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что предположеніе Св. Сѵнода объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, при чемъ обязанность эта возлагалась на сельскихъ священниковъ, не одобрено Государственнымъ Совѣтомъ.

ПРОЕКТЪ ШТАТА ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО
УЧИЛИЩА.

	Число лицъ	Число уро- ковъ.	Р у б л и .	
			Одному.	Всѣмъ.
Начальница училища при казенной квартире	1	—	500	500
Воспитательницамъ	6	—	180	1080
Одной воспитательнице, завѣдующей библиотекою	—	—	25	25
Законоучителю за преподаваніе, полагая головой урокъ по 35 р.	1	21	735	885
Ему же по должности инспектора классовъ	—	—	150	
Преподавателемъ, полагая головой урокъ по 35 руб.	1	21	735	735
Русского языка	1	20	700	700
Ариѳметики и начальной геометріи.	1	12	420	420
Географіи	1	9	315	315
Исторіи	1	5	175	175
Физики	1	2	70	70
Педагогики	1	—	120	120
Учителямъ: Чистописанія	1	—	120	120
— Пѣнія.	1	—	200	200
Эконому	1	—	100	100
Врачу	1	—	100	100
Дѣлопроизводителю	—	—	50	50
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—
Итого	—	—	—	5595

Примѣчаніе. Учительницамъ, обучающимъ въ первыхъ классахъ, назначается вознагражденіе по 20 руб. за головой часть.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

(Продолжение).

Духовное просвѣщеніе.

Общія замѣчанія.

Въ заботахъ церкви обѣ охраненіи религіозно-правственныхъ интересовъ лучшимъ залогомъ и обезпечениемъ успѣха всегда служили личныя достоинства ближайшихъ дѣятелей на церковномъ поприщѣ духовныхъ пастырей. Препимущество ихъ трудами и ревностию совершается, при помощи свыше, великое дѣло восажденія и утвержденія вѣры и благочестія. Поэтому и въ истекшемъ 1867 г. судьбы духовнаго просвѣщенія, и въ частности воспитаніе способныхъ и полезныхъ священнослужителей, продолжали быть предметомъ сосредоточеннаго вниманія и неусыпныхъ попечений высшей церковной власти, находившей себѣ поддержку въ возрастающемъ съ каждымъ годомъ живомъ участіи самого духовенства къ возышенню благосостоянія учебныхъ заведеній своего вѣломства, равно какъ и вообще къ распространенію свѣта духовной истины и богословской науки путемъ печатного слова.

Утвержденіе новыхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній.

По окончаніи трудовъ комитета по преобразованію среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній и по всестороннемъ обсужденіи и одобрѣніи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, составленные комитетомъ уставы и штаты православныхъ семинарій и духовныхъ училищъ удостоились, въ 14-й день мая 1867 г., Высочайшаго утвержденія Вашего Величества. Прелначертанная новыми уставами реформа, полагая въ основу духовнаго образования новыя начала, обнимающія въ своемъ развитіи всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла, существенно измѣняетъ прежній строй духовно-учебныхъ заведеній. Главнейшую задачу семинарій поставлено приготовленіе юношества на служеніе православной церкви. Доступъ въ нихъ открытъ для всѣхъ сословій; не только воспитанникамъ сибирскихъ учебныхъ заведеній

дозволено поступать во всеобщеобразовательные классы семинарий и духовных училищъ, во и людямъ, владѣющимъ простою начитанностью въ церковныхъ книгахъ, если въ зрѣломъ возрастѣ они почувствуютъ расположение и призваніе къ духовному званію, предоставлено слушать богословскія науки. Въ выдахъ замѣщенія семинарскихъ должностей лицами вполнѣ способными и благонадежными и въ устраниеніе неподѣльныхъ неудобствъ и затруднений при назначеніи ихъ высшему духовной учебною инстанцію, какъ дѣжалось доселъ, семинаріямъ дано право предварительного выбора кандидатовъ на все открывающіяся преподавательскія и начальственныя должности, и, кроме того, установленъ конкурсъ для занятія наставническихъ каѳедръ. Въ учебномъ отношеніи, вместо прежняго непомѣрно-сложного курса учебныхъ предметовъ, вводившихся иногда въ семинаріи по побужденіямъ чисто-случайнымъ и чуждымъ интересамъ духовной науки и сообщавшихъ всему семинарскому образованію безхарактерность и поверхность, дана новая программа, обеспечивающая семинаріямъ основательное общее и богословское образованіе широкимъ развитіемъ классическихъ языковъ и разумною постановкою богословскихъ предметовъ; въ то-же время сдѣланы и другія необходимыя улучшения по учебной части, вытекавшія изъ указаніями опыта, современными научно-педагогическими требованиями и специальными церковно-иерархическими цѣлями духовно-учебныхъ заведеній. Воспитательная обязанности новый уставъ семинарій не ограничивается заботами о развитіи и правильномъ направленіи добрыхъ нравственныхъ качествъ духовныхъ воспитанниковъ: онъ обращаетъ вниманіе, въ равной степени, и на гигиеническія условія ихъ жизни и на развитіе и укрепленіе ихъ физическихъ силъ. Усиливая и улучшая способы нравственного надзора, уставъ призываетъ къ сему важному и трудному дѣлу и всѣхъ преподавателей. Материальное положеніе семинарій, съ назначеніемъ Всемилостивѣшаго пособія изъ государственного казначейства, значительно улучшено; средства содержанія наставниковъ и питомцевъ семинарій дотолѣ крайне скучныя и далеко недостаточныя, возышены. Открылась возможность удовлетворить и другимъ существеннѣшимъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній. Страйное и цѣлесообразное въ развитіе, правильное веденіе учебно-воспита-

тельного дѣла, безпрепятственное и самостоятельное проявленіе и раскрытие изъ жизненныхъ силъ достаточно обезпечены образованіемъ, для этой цѣли, коллегіального учрежденія, подъ пменемъ семинарскаго правлениія, труды котораго распредѣляются, въ большей или меньшей степени, между всѣми преподавателями семинарии. Наконецъ, въ сознаніи живой связи семинарии съ епархіей, новый уставъ семинарій, съ одной стороны, предоставляетъ и мѣстному духовенству, чрезъ посредство избираемыхъ на епархіальныхъ съѣздахъ членовъ въ семинарскія правленія, законную долю участія въ заботахъ о благѣ и преуспѣаніи духовно-учебныхъ заведеній, а съ другой—онъ ставитъ семинарію въ ближайшее, чѣмъ прежде, завѣдываніе епархіального преосвященнаго, какъ главного блюстителя интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своей епархіи. Въ томъ-же духѣ преобразованы и низшія духовныя училища. Нѣть сомнѣнія, что преобразованіе, произведенное на этихъ началахъ, даетъ обновленнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ полную возможность оправдать возлагаемыя на нихъ надежды церкви, государства и общества.

Предварительныя мѣры по введению въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и штатовъ.

Немедленно по утвержденію уставовъ и штатовъ семинарій и духовныхъ училищъ, приступлено къ приведенію ихъ въ дѣйствіе. Соображенія по этому предмету были подготовлены тѣмъ же комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи ихъ, въ виду чрезвычайной важности предположенного новыми уставами преобразованія, призналъ необходимымъ опредѣлить въ общихъ и главныхъ чертахъ весь порядокъ предстоявшей реформы. Существенную сторону преобразованія духовно-учебныхъ заведеній составляло, между прочимъ, улучшеніе экономического ихъ быта; по такъ-какъ оно, по крайней ограниченности средствъ Святѣйшаго Синода, могло осуществляться лишь при помощи Всемилостивѣйше пожалованіаго ежегоднаго пособія изъ казны въ количествѣ 1.500.000 р., а пособіе это на первое время назначено къ отпуску съ разсрочкою въ теченіе пяти лѣтъ, то сообразно съ симъ въ такой-же періодъ времени предположено Святѣйшимъ

Синодомъ совершилъ и преобразованіе всѣхъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, увеличивая съ каждымъ годомъ чи-
сло преобразуемыхъ въ полномъ видѣ семинарій и духовныхъ
училищъ соразмѣрно съ отпускомъ суммы, назначенной къ про-
изводству изъ государственного казначейства. За симъ, согласно
Высочайшему повелѣнію, 14-го марта 1866 года, относительно
порядка распределенія этой суммы по епархіямъ, признано спра-
ведливымъ начать въ 1867 году полное преобразованіе въ тѣхъ
епархіяхъ, коими прежде другихъ изысканы мѣстныя средства
къ улучшенію содержанія своихъ духовно-учебныхъ заведеній.
Изъ числа сихъ епархій избраны, на первый разъ, находящіяся
въ московскомъ и казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, такъ-
какъ въ нихъ двухгодичные курсы приходились въ срединѣ и
представляли больше удобства ко введенію новыхъ учебныхъ
порядковъ съ одногодичными классами. Такимъ-же порядкомъ
предположено продолжать преобразованіе и въ слѣдующіе че-
тыре учебные года, именно: въ 1868 г. преобразовать семинаріи
и училища, соотвѣтственно упомянутому Высочайшему пове-
лѣнію, въ епархіяхъ с.-петербургскаго и кievскаго учебныхъ
округовъ, въ 1869 и 1871 годахъ преобразованіе обратить опять
на московский и казанский округи, а въ 1870 г.—на с.-петер-
бургскій и кievскій.

Въ то-же время Святейшимъ Синодомъ составлены въ руко-
водство епархиальнымъ и училищнымъ начальствамъ и нѣкото-
рымъ указавія относительно способовъ введенія преобразованія.
При разделеніи существовавшихъ прежде двухгодичныхъ кла-
ссовъ на одногодичные, указано образовать въ семинаріяхъ изъ
бывшаго тамъ низшаго отдѣленія классы 1-й и 2-й, изъ сред-
няго—3-й и 4-й, изъ высшаго—5-й и 6-й, а въ духовныхъ
училищахъ изъ высшаго—4-й и 3-й, и изъ средняго—2-й и 1-й,
принявъ за правило перемѣщать въ высшіе классы лучшихъ
учениковъ, а въ низшихъ оставлять менѣе успѣвшихъ въ благо-
вадежныхъ для продолженія ученія; бывшія низшія отдѣленія
училищъ положено закрыть, перемѣстивъ лучшихъ его учени-
ковъ въ новообразуемый 1-й классъ, если, по своимъ лѣтамъ и
познаніямъ, они окажутся достойными перевода, а изъ прочихъ
учениковъ низшаго отдѣленія образовать, на переходное время,
одногодичные приготовительные классы, если пожелаетъ духо-

венство. Епархиальнымъ преосвященнымъ поручено сдѣлать, по вѣреніемъ имъ семинариямъ и училищамъ, распоряженіе о безотлагательномъ составленіи преподавателями программъ, сообразно съ новою постановкою учебной части и о представлениі ихъ за-тѣмъ на разсмотрѣніе и утверждение Святѣйшаго Синода.

Предусматривая, что при преобразованіи можетъ встрѣтиться необходимость въ перемѣщеніи наставниковъ съ однѣхъ каѳедръ на другія, или въ уволеніи изъ некоторыхъ изъ нихъ отъ училищной службы, Святѣйший Синодъ выѣтиль мѣстными начальствамъ въ обязанность оставлять на службѣ въ преобразуемыхъ семинарияхъ только лицъ, вполнѣ соответствующихъ требованиямъ новыхъ уставовъ. Не забыты и тѣ наставники, кои при преобразованіи подлежали увольненію за выслугуо уставописьныхъ для учебной службы сроковъ, или за излишествомъ. Для возможнаго ихъ обезпеченія положено выдавать имъ при увольненіи годовой окладъ жалованья по прежнимъ штатамъ; выслужившимъ сроки на пенсію назначать ее независимо отъ единовременной выдачи годового жалованья; о недослужившихъ пенсионныхъ срокахъ прелоставлено епархиальнымъ преосвященнымъ входить въ Святѣйший Синодъ съ представлениемъ о производствѣ имъ пенсій въ общихъ правилахъ, смотря по надобности и бывшей ихъ службѣ, а достойныхъ и желающихъ изъ нихъ назначать на священнослужительскія мѣста въ епархіи, предпочтительно предъ прочими кандидатами.

Приимая за-тѣмъ во вниманіе, что существующія зданія семинарій, при преобразованіи, могутъ оказаться недостаточно помѣстительными и потребовать тѣхъ или другихъ перестроекъ для приспособленія къ новымъ учебнымъ порядкамъ, Святѣйший Синодъ поручитъ хозяйственному при немъ управлѣнію разсмотрѣть собранныя бывшими комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія о состояніи сплохъ зданій, съ тѣмъ чтобы о необходимыхъ въ нихъ передѣлкахъ были представлены Синоду, по прелварительному сношешію съ епархиальными преосвященными, подробнѣя соображенія.

Такъ-какъ содержаніе преобразуемыхъ семинарій, соответственно новымъ штатамъ, обеспечивается специальными суммами духовнаго вѣдомства и вскѣмъ остальнѣмъ назначеннымъ пособіемъ изъ государственаго казначейства, а училищамъ изъ этихъ

источниковъ назначено только жалованье начальствующимъ и служащимъ въ нихъ, то за симъ всѣ мѣстныя средства, изысканныя на улучшениѣ духовно-учебныхъ заведеній попечительностью преосвященныхъ и духовенства, во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ совершилось и совершился преобразованіе, предлагаются въ мѣстное распоряженіе. Эти средства обращаются на содержаніе визшихъ духовныхъ училищъ въ епархіяхъ по всѣмъ статьямъ, кроме жалованья, а также на открытие, въ случаѣ надобности, параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

Введеніе преобразованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пяти епархій.

На изложенныхъ выше основаніяхъ назначены были къ полному преобразованію, въ августѣ 1867 г., при открытии учебныхъ курсовъ, пять семинарій и 20 духовныхъ уѣзденыхъ училищъ въ епархіяхъ: астраханской, рязанской, нижегородской, костромской и самарской, съ производствомъ имъ содержанія, съ 1-го июля того-же года, по новымъ штатамъ.

Въ видахъ успѣшающаго совершенія преобразованія и для разясненія всѣхъ, могущихъ встрѣтиться при ономъ, недоумѣній, въ началѣ июня минувшаго года было командированъ въ эти епархіи, согласно опредѣленію Святѣшаго Синода, директоръ моей канцеляріи, действительный статскій совѣтникъ Сергіевскій, близко участвовавшій въ составленіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ по званію члена комитета.

Опытъ оправдалъ всю необходимость и благовременность такой мѣры. Въ продолженіе своей четырехмѣсячной командировки, действительный статскій совѣтникъ Сергіевскій успѣхъ объѣхать всѣ пять епархій дважды. Въ первый разъ онъ провѣрялъ предварительныя распоряженія ко введенію реформы, дѣлавшіяся какъ семинарскими начальствами, такъ и сѣзданіями духовенства, назначавшимися въ каждомъ епархиальномъ городѣ около времени его прибытія и имѣвшими цѣлью—выясненіе мѣстныхъ средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархій, а также избрание изъ своей среды членовъ въ семинарскія и училищныя правленія. Наблюдая за ходомъ занятій на сѣзданіяхъ и слѣдя за ихъ распоряженіями и постановленіями, онъ имѣлъ возможность давать имъ, по мѣрѣ нужды, указанія согласно новому уставу и

разрешать возникавшія на съездахъ сомнінія и недоумѣнія, неизбѣжныя при новости дѣла. Точно также семинарскимъ и училищнымъ начальствомъ дѣлаемы были имъ необходимыя разясненія по весьма многимъ вопросамъ, относящимся какъ до порядка введенія новыхъ уставовъ, такъ и правильного почитанія и примѣненія заключающихся въ нихъ правилъ. Многія изъ замѣченныхъ имъ отступлений отъ уставовъ онъ исправлялъ лично, о другихъ же, болѣе важныхъ, постоянно сообщалъ на разрешеніе своего начальства. При вторичномъ посещеніи духовно-учебныхъ заведеній, для удостовѣренія, какъ осуществлялась реформа, онъ произвелъ подробнѣйшую ревизію ихъ по всемъ частямъ. Ознакомившись такимъ путемъ съ состояніемъ обозрѣнныхъ учебныхъ заведеній, онъ вполнѣ выяснилъ необходимость различныхъ въ отношеніи къ нимъ мѣро пріятій, въ видахъ успѣшнаго теченія учебно-воспитательнаго дѣла, каковыя, по разсмотрѣніи его отчетовъ, и были сделаны.

Преобразованіе въ поименованныхъ выше пяти епархіахъ совершилось съ достаточнымъ успѣхомъ. Училищная и семинарская правленія организованы на точномъ основаніи новыхъ уставовъ, и въ занятіяхъ ихъ установленъ прочный порядокъ, введенъ предписываемые уставами новые учебные курсы и другіе новые поряdkи. Наличный составъ преподавателей значительно улучшился. Во всѣхъ почти преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наставники на-половину новые. Въ составъ ихъ поступили по семинаріямъ лучшіе изъ учителей не преобразованныхъ семинарій, также окончившіе въ томъ-же 1867 году курсъ воспитанники с.-петербургской и кіевской академій и, по иѣкоторымъ предметамъ общаго образованія, частью гимназіческіе наставники, частью лица, получившія университетское образованіе съ правомъ преподаванія, а въ наставники духовныхъ училищъ поступили или изъ студентовъ семинарій, или изъ священниковъ, способныхъ къ учительской дѣятельности. Составъ учениковъ значительно очищенъ, слабые по учению, неудовлетворительные по поведенію уволены послѣ экзаменовъ, предшествовавшихъ преобразованію, а иѣкоторые ученики сами вышли по открытіи ученія по новымъ уставамъ, чувствуя себя не въ силахъ успѣшно при новыхъ требованіяхъ; оставшіеся въ преобразованныхъ заведеніяхъ усерднѣе приниція за уроки,

Епархиальное духовенство, призванное къ обязанности непосредственного участія и попеченія о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ сочувствіемъ отнеслось къ столь близкому для него дѣлу. На бывшихъ съѣздахъ точно определены размѣры средствъ, потребныхъ на содержаніе, при назначеннѣи тѣ Святѣйшаго Синода денежному пособію, духовныхъ училищъ сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ. Средства эти, взысканныя въ прежніе годы усердіемъ духовенства, были уже готовы. Въ рязанской епархіи они простирались выше 32.000 рублей и оказались совершенно достаточными для всѣхъ учебныхъ нуждъ, въ остальныхъ безъ затрудненій дополнены: въ костромской епархіи чрезъ личныя пожертвованія духовенства, а въ другихъ—изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ астраханской епархіи епархиальнымъ съѣздомъ увеличенъ взносъ свѣчной прибыли на 11.559 руб., и каѳедральнымъ соборомъ пожертвованъ въ пользу училища пятипроцентный тысячный билетъ. На учебныя заведенія нижегородской епархіи отчислено изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ 8.504 р., и сверхъ того, отъ Макарьевского монастыря пожертвованъ каменный домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ для помѣщенія гамошнаго училища, не имѣвшаго собственныхъ зданій. Въ саарской епархіи назначено на тотъ-же предметъ до 12.000 р., составляющихъ сумму увеличенной съ 1866 г. свѣчного взноса, а въ костромской—17.440 р., одна часть которыхъ поступаетъ изъ церковныхъ доходовъ, а другая—отъ духовенства, пожертвавшаго на своеимъ съѣздѣ установить ежегодный взносъ изъ собственныхъ средствъ, съ освобожденіемъ отъ онаго тѣхъ членовъ причтовъ, которые не будутъ имѣть материальной возможности участвовать въ ономъ. Указанными на съѣздахъ способами достаточно обезпечиваются исправное содержаніе училищныхъ помѣщеній, пособія бѣднымъ воспитавщикамъ и другія училищныя нужды. Кроме того, на тѣ-же средства, при двухъ семинаріяхъ, рязанской и нижегородской, открыты по одному параллельному классу; при малыхъ училищахъ устроены также параллельные отдѣленія и приготовительные классы; заводятся особыя училищныя больницы и библиотеки тамъ, гдѣ ихъ прежде не было; во всѣхъ училищахъ увеличено число классныхъ комнатъ и произведены по необходимости ремонтныя исправленія въ

зданіяхъ; въ Рязани купленъ домъ для втораго тамошняго училища; въ Самарѣ панять домъ подъ устройство училищнаго общежитія.

РЪЧЬ,

СКАЗАННАЯ РЕКТОРОМЪ ХАРЬКОВСКОЙ СЕМИНАРИИ, АРХИМАНДРИТОМЪ ВЕНІАМИНОМЪ, ПРИ ПОГРЕБЕНИИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ИННОКЕНТИЯ, БЫВШАГО ЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО.

Лыта изочтеная прідоша, и путемъ, имже невозврашуся, пойду (Іов. 16, 22).

Всѣ пути земные, какіе только предпринимаетъ человѣкъ въ теченіи своей жизни, не отнимаются у него надежды на обратное возвращеніе къ своему прежнему мѣсту, для радости и утѣшенія любящихъ и знающихъ его сердцъ. Но есть путь для всѣхъ живущихъ на землѣ, съ котораго пѣть уже возврата тѣмъ, которые вступили на него однажды и навсегда.

Преосвященнійший Владыко! Священнійший отче! Добрый и глубоко чтимый всею твоюю прежнею паствою Архипастырь! Ты вступилъ теперь на этотъ роковой путь, съ котораго уже не возвратишься къ намъ, и мы больше тебя не увидимъ въ этомъ земномъ мірѣ. Было время, когда эта паства провожала тебя со скорбю и живыми чувствами сердцъ въ другое мѣсто святительского служенія, но она опять имѣла утѣшеніе видѣть твое священное лицо, пользоваться твоими бесѣдами и слышать твой кроткій голосъ. А теперь, при настоящей разлукѣ съ тобою, пѣть уже надежды на твое обратное къ намъ возвращеніе.

Есть что-то глубоко трогающее и сильно волнующее душу и при обыкновенной разлукѣ остающихся на мѣстѣ съ тѣми, которые отходить въ какой-либо далекій край и не на малый срокъ. Что же сказать о тѣхъ чувствахъ и внутреннихъ ощущеніяхъ души, которыми она наполняется, при отшествіи зна-

емыхъ и уважаемыхъ лицъ въ ту страну, изъ которой уже не возвращаются переселившіеся туда? Подлинно, тутъ есть о чемъ подумать и что почувствовать каждому, имѣющему чувство и разумъ!

Вдумываемся въ свои настоящія чувства, разбираемъ и пересматриваемъ тѣ мысли и впечатлѣнія, какія наводить на насъ теперешнее, печальное событіе, и не можемъ не примѣтить, что сквозь наружную его оболочку, не радостную для нашего естественного чувства, сияетъ лучъ высшаго, духовнаго свѣта, разсѣивающаго мракъ смерти.

Почившій Архипастырь совершилъ полное число опредѣленныхъ ему судьбами Божіими лѣтъ, скончалъ всѣ дни свои, и отходитъ отъ насъ, какъ вѣрный рабъ Христовъ, какъ добрый и мудрый дѣлателъ, исполнившій волю Господа своего и совершившій свое великое порученіе въ этомъ мірѣ, послѣ чего ему не-за-чѣмъ болѣе оставаться здѣсь, тѣмъ менѣе нѣть надобности возвращаться опять въ эту страну земнаго пристанія. Мы провожаемъ его въ отечество небесное какъ зерно, созревшее для вѣчной житницы. Ангелъ смерти восхищаетъ его отъ среды живыхъ не какъ не готоваго и не собравшагося къ своему послѣднему исходу, а какъ все сдѣлавшаго и окончившаго временный подвигъ свой.

Еще съ той самой поры, какъ почившій Архипастырь сошелъ съ чреды своего святительского служенія церкви и избралъ для святыхъ подвиговъ своей единенной жизни Спасо-Преображенскій монастырь здѣшней епархіи, онъ всецѣло предался мысли объ исходѣ изъ міра настоящаго и занимался единственno устроениемъ своей души, чтобы достойно явиться лицу Божію. Въ послѣднее время онъ, можно сказать, совершилъ былъ готовъ, чтобы оставить эту юдоль смерти и перейти въ страну безсмертія. Мы видѣли послѣднія его томления, были свидѣтелями его внутренней скорби и старческихъ слезъ о томъ, что онъ еще почему-то задерживается между

нами. Время пришельствія земного продолжалось, а казалось, что путь житейский пройденъ уже до конца; изнемогшая подъ бременемъ плоти душа порывалась отрѣшиться отъ своей тяжелой ноши: но ей, по какимъ-то цѣлямъ Промысла, надлежало еще потрудиться и докончить свои внутреннія дѣла.

Въ эти трогательныя минуты мы видѣли въ почившемъ Архипастырѣ тѣ возвышенныя проявленія созрѣвшей для вѣчности души, какія высказаны царственнымъ пророкомъ: *узы миъ, яко пришельствіе мое продолжися* (Пс. 119, 5); *когда прійду и явлюся лицу Божію?* (Пс. 41, 3). Но вотъ настушила великая, давно ожидаемая минута, которую завершились отчисленные ему дни жизни. Труженикъ Христовъ услышалъ призывающій его гласъ, и послѣдовалъ за нимъ къ Существу вѣчному, которое отъ юности возлюбилъ онъ своею чистотою душою и жилъ для того, чтобы явиться наконецъ достойнымъ Его величія и вѣчнаго, духовнаго съ Нимъ общенія.

Такимъ образомъ то, что совѣтъ нась тревожить и смущаетъ въ настоящемъ случаѣ, для почившаго есть великое торжество, къ которому онъ готовился въ теченіи многихъ лѣтъ своей жизни. Теперь во всей силѣ исполняется надъ нимъ смыслъ Божественныхъ словъ: *да возрадуется душа моя о Господѣ облече бо мя въ ризу спасенія и одѣждою веселія одѣя мя яко на жениха возложи на меня вѣнецъ, и яко невѣstu украси мя красотою* (Пс. 61, 10). *Обратися душе въ покой твой, яко Господь благодѣтствова тя* (Пс. 115, 6). Потокъ прейде душа наша: убо прейде душа наша воду не постоянную. Благословенъ Господь, иже недаде насъ въ ловитву зубомъ ихъ. Душа наша, яко птица, избавися отъ сѣти ловящихъ: сѣть сокрушился, и мы избавлены быхомъ (Пс. 123, 4 — 7).

Уповаемъ и не сомнѣвается, что къ душамъ радующимся о своемъ спасеніи, хвалящимъ и благодарящимъ Бога за свой безбѣдный и благополучный переходъ чрезъ воду неconstant-

шую потока житейского, присоединяется и душа нашего почившаго Архипастыря, которая вполнѣ образовалась и развилась для жизни вѣчной подъ влияніемъ благодатныхъ таинствъ церви, какія совершились надъ нею въ земномъ ея существованіи и какими запечатлѣна она въ послѣднія минуты своего преизвания въ бренной храминѣ плоти. Эта убогая храмина теперь распалась, а обитавшее въ ней живое существо, какъ тыцца, выпущенная на-волю, стремится къ Отцу духовъ, чтобы айти въ Немъ свое вѣчное упокойеніе.

Блаженъ путь твой, имже идешъ, душа! Раздѣляемъ духовно твоє таинственное для насъ торжество, нашъ добрый, почившій Архипастырь! И если остаемся теперь подъ скорбнымъ ощущеніемъ видимо печального события: то въ этой скорби вашей выражается невольная дань тѣмъ добродѣтелямъ, какими благо украшался ты на землѣ, привлекаль къ себѣ сердца другихъ и которыхъ теперь скрываются отъ очей нашихъ.

Прими отъ насъ, незабвенный и глубоко читимый Преосвященнѣйший Владыко, эти чувства, съ которыми собрались мы къ твоему гробу, чтобы споспѣшствовать своими слабыми молитвами твоему блаженному отъ насъ отишествію. Молимся о тебѣ, и просимъ твоихъ чистыхъ, святительскихъ молитвъ, когда водворишься въ отечество небесномъ и будешь открыто соизерцать славу великаго Бога, Господа нашего Иисуса Христа, которому служилъ ты на землѣ и молился за всѣхъ вѣрующихъ предъ престоломъ благодати.

И можетъ ли быть иначе? Забудешь ли въ царствѣ любви вѣчной тѣхъ, которыхъ любилъ ты еще въ этомъ мірѣ — и особенно тѣхъ, среди которыхъ пожелалъ окончить дни своей страннической жизни?

Благослови насъ, Владыко Святый, и прости! Знаемъ и вполнѣ убѣждены — въ томъ, что ты не имѣшь нужды возвращаться назадъ въ этотъ скорбный и многотрудный вѣкъ для исправленія дѣлъ своихъ. Дай Богъ, чтобы и всѣ мы, предстоящіе

здесь путники земные, совершили свое временное теченье такъ, чтобы не пожалѣть за свою прошедшую жизнь и не пожелать вернуться къ ней опять, когда это будетъ уже не возможно, чтобы пополнить свои пробѣлы, омыть слезами покаянія темныя пятна и сдѣлать то, для чего каждый изъ насъ призванъ къ жизни настоящей! Таково послѣднее твое, добрый и вѣрный рабъ Христовъ, непостыдный Святитель Божій, завѣщаніе, которое слышимъ мы отъ твоего гроба и которое составляетъ истинный смыслъ тѣхъ таинственныхъ и многознаменательныхъ чувствъ, какими наполняются теперь наши души и сердца! Аминь.

Статистическая и нравоописательная замѣтка
о селѣ Поляномъ съ деревнею Костювкою
ахтырскаго уѣзда харьковской губерніи.

Село Поляное и деревня Костювка построены на рѣчкѣ Дерповой, въ сорока верстахъ отъ города Ахтырки и ста двадцати отъ Харькова. Вездѣ въ окрестностяхъ удобныя, пахатныя, сѣнокосныя и лѣсныя земли и много источниковъ хорошей воды, много прудовъ и ручьевъ по склону къ деревнѣ. По берегамъ ихъ жители сваляваютъ навозъ, отчего постоянно исходить гнилостный испаренія, причиняющія вредъ народному здоровью; между тѣмъ навозъ этотъ, будучи сваленъ на поля, принесъ бы существенную пользу, а осушеннія болота дали бы жителямъ превосходный доходъ отъ сѣна.

Когда именно населено Поляное, по недостатку письменныхъ актовъ и народныхъ преданій, определить трудно, но должно думать, что — въ эпоху населенія, при Алексіѣ Михайловичѣ, пустопорожнихъ мѣстъ Украины, такъ-какъ жители Полянаго все великороссы, а обыватели Костювки малороссы.

Всѣ жители Полянаго и Костювки — православные; число ихъ 1060 душъ въ Поляномъ и 165 въ Костювкѣ; въ первомъ 538 муж. и 534 жен., а во второмъ 74 муж. и 91 жен.

Церковь въ Поляномъ — Митрофаніевская, построена въ 1837 году усердіемъ прихожанъ и священника Григорія Манзукова, который священникъ состоялъ въ ней до 1857 года, а въ 1857

году уволился заштатъ; на мѣсто его определенъ родный сынъ его, священникъ Петръ Манзюковъ, рукоположенный во священника 1852 года. Онъ и теперь проходитъ должность священника.

Сельское училище въ Поляномъ существуетъ съ 1844 года. До дня открытия его до 1867 года, за 12 лѣтъ, въ немъ состояло учениковъ 204 и девочекъ 68. Наставникомъ въ этомъ училище—приходской священникъ Петръ Манзюковъ, а помощникъ въчекъ Василій Манзюковъ.

Въ приходѣ каждогодно, по давнешнему обычаю, бываетъ два растныхъ хода: раннею весною, когда выгоняютъ скотъ на лѣсъбѣца, и около половины мая, на молодые хлѣбные всходы.

Особенно выдающіеся обычай жителей села Полянаго слѣдующіе:

а) Въ первый день Воскресенія Христова жители идутъ на кладбище, гдѣ на могилахъ своихъ родныхъ, катая крашенныя яйца, оплакиваютъ оныхъ. Яйца эти потомъ отдаютъ они собравшимся на кладбище птицамъ.

б) На крестинномъ обѣдѣ, который обыкновенно всегда заканчивается кашею, воспріемникъ беретъ полъ-ложки каши, добавляетъ другую ея половину солью, перцемъ, водкою и квасомъ и угощаетъ своего кума; бѣднякъ, крахтя и мотая во все стороны головою, кушаетъ лакомство.

в) Въ предбрачный вечеръ женихъ, съ своимъ родомъ, отправляется въ домъ невѣсты, гдѣ отецъ ея съ своими родственниками за столомъ занимаетъ первое мѣсто и ставить около себя уговаренный боченокъ съ водкою. На столѣ скатерть, посуда, свѣчи, хлѣбъ, соль мясное и все необходимое женихъ поставляетъ отъ себя, которое привозитъ: что—въ калѣ, что—въ почвахъ, что—въ горшкахъ, а что—въ мѣшкахъ. Усадивши по возрасту и достоинству за столъ невѣсты своихъ родственниковъ, отецъ жениха, тинетъ съ ними сухой разговоръ, а женихъ въ беспокойномъ состояніи переходитъ съ мѣста на мѣсто. Невѣсты въ это время штѣтъ въ избѣ. Она съ своими подругами занимаетъ другую свою, или же соединюю, избу, куда уполномоченный со стороны жениха, неоднократно являясь съ рюмкою, просить невѣstu войти въ домъ, занятый женихомъ; отказы умоляются частыми рюмками; наконецъ невѣста съ своими подругами тинетъ въ избу, занятую женихомъ. Пробивъ тол-

ну народа, она проводить своихъ подругъ и въ стройномъ порядке ставить ихъ на подмосткахъ, устроенныхъ въ аршинъ отъ земли, а сама занимаетъ мѣсто среди нихъ. Въ пѣбѣ тишина, народъ молится Богу, потомъ садится на мѣста и тутъ наступаетъ для жениха роковая минута, — минута прежде волновавшая его духъ. Онъ беретъ налитую водкою рюмку, подходитъ къ подмосткамъ и три раза вызываетъ невѣсту, называя по имени и отечеству, просить ее — выступи сюда (т. е. къ нему), а въ третій разъ прибавляетъ — позвольте выступить сюда. Толпа дѣвицъ раздвигается и изъ среды ея плыветь невѣста. Она сходитъ съ подмостокъ и вышиваетъ съ женщикомъ налитую водку, цѣлуясь его, и снявъ съ своей шеи шелковыя кисти, нагѣвается нашею жениха, потомъ оба они потчуютъ родныхъ и знакомыхъ, потчуя, падаютъ къ ногамъ каждого и лежать на землѣ до тѣхъ поръ, пока гость не осушитъ поднесенной рюмки; вставши женихъ и невѣста цѣлюются съ гостемъ, вышивашимъ водку. Въ ту пору, какъ женихъ и невѣста лежать на землѣ, подруги невѣсты, стоя на подмосткахъ и покачиваясь всѣмъ корпусомъ вправо и влѣво, поютъ печальную пѣсню, а когда гость вышѣтъ, поютъ веселую съ крикомъ и прыганьемъ. Въ тоже время невѣста полносишь, кому слѣдуетъ, подарки, состоящие изъ кусковъ полотна, рушниковъ и штагаго бѣлья. Столъ оканчивается молитвою къ Богу и затѣмъ невѣста съ своимъ имуществомъ отправляется въ домъ жениха.

Когда сватаютъ въ другомъ селѣ, то женихъ и невѣста, до послѣднаго предбрачного вечера, не видать другъ друга. Выборъ отца или матери, волей-неволей долженъ быть для молодыхъ уловлетворителенъ. Отчего, впрочемъ рѣдко, супруги не вполнѣ наслаждаются супружескимъ счастіемъ.

г) Въ шесть недѣль, послѣ смерти покойника, состоятельный семейства отправляютъ въ ломѣ поминовеніе по усопшемъ. Хозяева приготовляютъ изъ хлѣба лѣстницу, которую кладутъ на столѣ среди двора, и когда отправляется литія, жевакій погъ поражающимъ крикомъ по сараямъ, амбарамъ, клаунамъ и сѣнямъ, оклакиваетъ покойника, а по отпѣнціи литіи и благословенія хлѣба, лѣстница раздается нищымъ.

Въ нравственномъ отношеніи жители Полинаго отличаются

благотворительностю къ пищимъ, а въ религиозной жизни осо-
бенно замѣтна любовь къ путешесствіямъ по св. мѣстамъ.

Съ незапамятныхъ временъ въ этомъ приходѣ былъ одинъ
шнокъ; но съ той поры, какъ пала откупная система, сущест-
вуетъ ихъ два. Въ нихъ-то совершаются все важное: обще-
ственный судъ и расправа, покупка и продажа, ссора, драка и
миръ, винчающаяся, сопровождаясь и оканчивающаяся доброю попой-
кою; послѣ попойки нѣкоторые, забывть достоинство человѣка,
честь въ приличіе на-равняясь съ неразумными, валяются въ лужѣ,
бранитъ кого попало постыдными словами, почуютъ, где прий-
дется, не смотря ни на какую погоду, отчего нѣкоторые теряютъ
здравье и паживаютъ мучительныя болѣзни. Честь и слава
однакожъ Полянской женшинѣ: она чуждается шноковъ и пьян-
ства; самыя мушкии пренебрегаютъ и лишаютъ доброго имени
ту, которая рѣшилась бы войти въ шнокъ и выпить тамъ водки.

Священ. Петръ Мансюковъ.

Р Ф Ч Б,

СКАЗАННАЯ ПРИСЛѢЖНЫМЪ ЗАСѢДАТЕЛЯМЪ, ПРИ ПЕРВОМЪ ЗАСѢДАНИИ ВЪ
г. ЛЕБЕДИНЪ СУМСКАГО ОКРУЖНОГо СУДА, 14 МАРТА 1869 ГОДА.

Почтенные довѣренные лица отъ нашего общества!

На мнѣ лежитъ долгъ и обязанность сказать вамъ слово
въ духѣ христіанскаго закона, по поводу предпринимаемой
вами клятвы для предстоящаго рѣшенія дѣла.

Скажу, что не безъ важной причины и не безъ благотвор-
ной цѣли произносится вами здѣсь клятвенное обѣщаніе. Оно
произносится во свидѣтельство вашей вѣры въ Бога и въ на-
поминаніе того, что отъ Его всевѣдѣнія не могутъ укрыться
самые затаенные помыслы и сокровеннѣйшіе изгибы души че-
ловѣческой. Произносится оно для того, дабы вѣрные сыны
церкви еще болѣе укрѣшились въ своихъ благихъ желаніяхъ
и добрыхъ намѣреніяхъ касательно рѣшенія предстоящаго дѣла,
а легкомысленные имѣли побужденіе прийти въ себя и отречься
отъ своихъ нечистыхъ, предзанятыхъ помысловъ. Произносится

наконецъ, оно для того, что всякое дѣло, всякий вопросъ, только тогда можетъ быть решенье вѣрище и справедливѣе, когда въ основу решенія его будуть положены начала спасительной вѣры Христовой. Съ этою-то цѣлью и призывается вами здѣсь имя Божie, а вмѣстѣ съ именемъ и помощь Божia, необходимая для очищенія и просвѣщенія вашего ума и совѣсти въ предстоящемъ дѣлѣ.

Дѣло-же, которое предстоитъ вамъ, не маловажное. Ибо здѣсь решается участъ человѣка, и отъ такого или иного приговора вашего будетъ зависѣть вся его послѣдующая жизнь. А потому, если когда, то особенно теперь, необходимо для всѣхъ и въ настоящую минуту особенно для васъ, отчетливое пониманіе законовъ справедливости. Ибо вамъ теперь предстоитъ дѣлать судъ не только по законамъ, существующимъ въ обществѣ, но и по христіанской совѣсти. Поэтому, вы должны съ чуткою, просвѣщеною словомъ Евангелия, совѣстю, обращаться къ преступному дѣянію; должны осторожно отличать виншнюю сторону дѣла отъ обстоятельствъ его окружающихъ и внутреннихъ, затаенныхъ движений души человѣческой.

Все это необходимо вамъ знать и имѣть потому, что судъ теперь совершается иначе, чѣмъ въ прежнее время. Прежде судъ производилъ и слѣдствіе и разбирательство дѣла; судъ обвинилъ, судъ же и приговаривалъ къ наказанію. Поэтому прежде вся ответственность предъ своею совѣстью и судомъ Божиимъ надала на однихъ судей. Теперь-же самому обществу предоставлено право производить судъ надъ подобными себѣ. И въ настоящую минуту уже не судъ, а именно вы должны будете сказать свое рѣшительное да или нѣтъ въ предстоящемъ дѣлѣ. А потому совѣсть судей будетъ спокойна; а напротивъ, весь упрекъ совѣсти, вся ответственность предъ общественными мѣніемъ и судомъ Божиимъ должны будутъ пасть на васъ, если только вы не виннете въ дѣло и произнесете свой приговоръ поспѣшио, не по правдѣ.

Не забывайте и того, что новый окружной судъ въ первый разъ является въ нашемъ гороѣ и имѣть первое засѣданіе среди нашего общества, и вы—первые присяжные засѣдатели, избранные для рѣшенія первого дѣла. На васъ обращено напряженное вниманіе всего нашего общества. Ваше рѣшеніе дѣла съ быстротою молнии перейдетъ изъ устъ въ уста и разнесется не только по всему городу нашему, но и далеко за предѣлы его. А первое впечатлѣніе, которое произведетъ на общество своею правдивостію и основательностію вашъ приговоръ, можетъ имѣть не маловажное значеніе!....

Такимъ образомъ, со всѣхъ сторонъ являются для васъ побужденія къ тому, чтобы вы были какъ-можно внимательны въ своемъ дѣлѣ и беспристрастны. Страйтесь же вникнуть на судъ во всѣ обстоятельства дѣла, взвѣсить и оцѣнить всѣ доказательства власти обвинительной съ доказательствами защитника, и произнести свой приговоръ беспристрастно, по правдѣ, по чистой христіанской совѣсти.

Свящ. И. Левитский.

Письмо предсѣдателя бывшаго съѣзда депутатовъ ка-
лужскаго епархиальнаго духовенства къ о. Архимандриту
Боровскаго Пафнутіева монастыря Владиміру.

Ваше Высокопреподобіе, милостивѣйшій отецъ—Архимандритъ Владимиръ! Въ видахъ содѣйствія образованію дѣтей духовенства, вы открыли въ вѣренномъ вашему управлению монастырѣ первоначальную школу, для приготовленія дѣтей его въ ѿзданное училище, призали на счетъ монастыря отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ зданія, занимаемаго училищемъ, снабженіе училища прислугою, книгами и другими принадлежностями, вымачу жалованья учителямъ и содержаніе 20 человѣкъ спроть и дѣтей бѣдныхъ родителей. Не ограничиваясь симъ, вы простерли отеческое вниманіе на горестное положеніе тѣхъ изъ дѣтей, кои по малоуспѣшности булагутъ подлежать исключенію. Вы положили, по выходѣ ихъ изъ училища, оставлять изъ монастырѣ, если пожелають, въ качествѣ послушниковъ и обучать ихъ, кромѣ

круга церковной службы, разному мастерству — переплетному, швейному и другимъ. На содержание училища изъявили готовность жертвовать ежегодно изъ доходовъ монастыря 1500 рублей.

Возстановляя такимъ образомъ древнюю славу монастырей, служившихъ нѣкогда разсадниками просвѣщенія, мы выѣстѣ съ тѣмъ и бѣднымъ дѣтамъ священно-церковнослужителей оказали благодѣяніе — безпримѣрное въ лѣтописахъ нашей епархіи.

Духовенство не могло оставаться равнодушнымъ зрителемъ столь близкаго къ сердцу его дѣла. Уполномоченные отъ него депутаты въ засѣданіи своемъ, 13-го января 1869 года, поручили мнѣ выразить вамъ глубочайшую благодарность.

Получивъ на сіе созволеніе Его Преосвященства, съ удовольствиемъ исполню данное мнѣ порученіе — приношу вашему высокопреподобію, отъ всего духовенства, глубочайшую благоларность, за дѣятельное участіе въ образованіи дѣтей онаго, моля Господа о сохраненіи вашей жизни для блага управляемыхъ вами обители и училища. — Съ истиннымъ высокопочтѣніемъ имѣю честь быть вашего высоко-преподобія покорѣйшимъ слугою, предсѣдатель бывшаго съѣзда депутатовъ калужского кафедральнаго собора протоіерей *M. Потемкинъ. (Калужск. Епарх. Вѣд.).*

Разныя извѣстія.

Въ письмѣ, напечатанномъ въ Бирж. Вѣд., между прочимъ, говорится, что начальство не позволяло живущимъ въ Москвѣ старообрядцамъ заволить школы, несмотря на ихъ неоднократные о томъ просьбы, наконецъ однѣ изъ нихъ, сжалившись надъ печальнымъ положеніемъ дѣтей своихъ единовѣрцевъ, остававшихся безъ всякаго первоначального образования, рѣшился открыть безъ позволенія школу на свой счетъ.

18 іюля 1867 г. онъ началь дѣло и въ продолженіе мѣсяца приобрѣлъ двадцать учениковъ, такъ-что имъ назвать было другой учитель, тоже изъ старообрядцевъ, имѣвшій свидѣтельство на право преподаванія русскаго языка и четырехъ правилъ ариѳметики; ученики прибывались. Полиція, требовавшая свидѣтельства, на вѣкоторое время успокоилась, и такъ шло до декабря, когда заявлено было, что всѣ училища должны состоять въ вѣденіи инспектора и имѣть отъ него разрешеніе. Содержатель училища обратился къ инспектору, г. Гаарину, объяснилъ ему от-

кровенно причины, побудившія его открыть училище безъ позволенія, и просилъ совѣта какъ поступить и что сдѣлать для получения разрѣшенія. Г. Гаевинъ довелъ обѣ этомъ до свѣдѣнія попечителя. Попечитель дозволилъ лично явиться для объясненій, сочувственно отнесся къ этому дѣлу, тотчасъ же 60 старообрядцевъ подписали просьбу и подали въ январѣ 1868 г.; дѣло приняло офиціальный порядокъ. Между тѣмъ число учащихся возрасло до 80, а въ іюнѣ школа была закрыта. По прѣѣздѣ въ Москву Митрополита Иннокентія, старообрядцы обратились къ нему, заявляя, что они согласны имѣть въ своей школѣ, лишь бы ее дозволили,—учителей, окончившихъ курсъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, зная недостаточность таковыхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, и подвергать себя контролю учебнаго округа, съ полной предѣлъ закономъ отвѣтственностью. Такъ сильно ихъ желаніе видѣть своихъ лѣтей людьми просвѣщенными, ибо они сознаютъ, что уродливыя понятія въ ихъ средѣ о господствующей церкви въ Россіи происходятъ вслѣдствіе недостатка просвѣщенія. Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, не находя съ своей стороны препятствія къ исполненію ихъ просьбы, заявилъ имъ свое сочувствіе.

— Для обсужденія дѣла, касательно училища дѣвицъ дух. званія, по случаю полученія нового устава для епархіальныхъ женскихъ училищъ, къ 20-му числу февраля сего 1869 года, были назначены епархіальный съѣзъ депутатовъ духовенства въ г. Воронежѣ. Съ благословеніемъ Преосвященнаго Серафима, по общевыраженному желанію духовенства, собраніе епархіального съѣзда было открыто, 20 февраля, въ 6 час. веч., въ залѣ училища дѣв. дух. званія, отчасти съ тою цѣлію, чтобы депутаты духовенства, собравшіеся въ числѣ болѣе 90 чел., имѣли возможность ознакомиться подробнѣе съ помѣщеніемъ воспитанницъ, съ порядкомъ училища и всею прочею обстановкою. Дѣйствительно, многіе изъ депутатовъ осматривали классы и спальни воспитанницъ, были въ столовой залѣ во время обѣда, въ субботу, 22 числа, слушали пѣніе воспитанницъ, присутствуя при всенощномъ служеніи, совершающемъ въ зимнее время въ залѣ училища, входили во всѣ подробности училищной жизни воспитанницъ, дѣлая вопросы надзирательницѣ или помощницамъ о тѣхъ предметахъ, которые были для нихъ не ясны. 20-е и 21-е

числа февраля были посвящены на обсуждение депутатами духовенства всѣхъ разнообразныхъ вопросовъ, которые составляли прямую обязанность епархиального съезда. 21-го февраля, въ той-же залѣ училища, депутаты духовенства имѣли два засѣданія—утреннее и вечернее; подъ конецъ послѣдняго, по предложению священника села Хрѣноваго, о. Алексея Прозоровскаго, была открыта подписка на добровольное пожертвованіе, кто сколько пожелаетъ дать, на утѣшнѣе воспитанницъ—спротъ на сырную пельмо и великий постъ. По этой подпискѣ было вручено надзирательницѣ училища 74 р. 70 коп. сер., съ заявлениемъ, чтобы изъ сырной пельмы спроты имѣли утѣшнѣе полакомиться, а изъ великій постъ, при говѣніи, въ ленъ пропитія Св. Тавѣнъ Христовыхъ, каждая спрота имѣла бы себѣ проесфору и поставила бы събчу предъ образомъ, молясь о своихъ благодѣтеляхъ; далѣе депутаты выразили желаніе, чтобы въ продолженіе великаго поста спроты ежедневно получали чай съ бѣлымъ хлѣбомъ.

Журналъ засѣданій съезда, какъ пишутъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом., въ свое время, конечно, будетъ напечатанъ.

О ВЪЯВЛЕНИЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

Учитель орловской семинаріи по классу логики и соединевыхъ съ нею предметовъ, капитанъ Василій Васильевъ, вслѣдствіе его прошенія, по болѣзни, епархиальнымъ Преосвященнымъ, по представленію педагогического собранія правленія семинаріи, отъ 27 февраля, уволенъ отъ службы при семинаріи; мѣсто его въ настоящее время состоитъ празднымъ; кандидата къ занятію сей вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ обратиться въ правленіе московской и казанской духовной академій съ просьбою предложить воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ сихъ академіяхъ въ истекшемъ году, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять означенное вакантное мѣсто въ орловской семинаріи.

— Въ харьковской духовной семинаріи, за смертью преподавателя Александра Черняева, имѣется наставническое вакантное мѣсто по каѳедрѣ словесности, исторіи литературы и логики

на занятіе котораго правленіе въ виду никого не имѣть и предполагаетъ принять кандидата, выдержавшаго установленное испытаніе пробными лекціями или въ одной изъ академическихъ конференцій, или правленіяхъ, ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата семинарій, или въ педагогическомъ собраніи харьковской семинаріи.

ХАРЬКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(Рыбная улица, домъ Карталова въ Харьковѣ).

На основаніи Высочайше утвержденного устава, Харьковскій Торговый Банкъ производитъ нижеслѣдующія операции: 1) приемъ депозитныхъ вкладовъ для приращенія процентами, 2) приемъ денежныхъ суммъ на текущіе счеты, 3) учетъ векселей и срочныхъ процентныхъ бумагъ, 4) выдачуссудъ подъ залогъ государственныхъ процентныхъ бумагъ и товаровъ, 5) выдачуссудъ по квитанціямъ транспортныхъ конторъ, 6) переводъ денежныхъ суммъ въ разные города, 7) покупку и продажу на свой счетъ процентныхъ бумагъ, 8) исполненій порученія по покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ, полученнюплатежей и др.

Проценты, впрѣль до измѣненія, Банкъ взимаетъ по учету векселей иссудамъ $8\frac{1}{2}\%$, по порученіямъ и комиссіямъ—отъ $1\frac{1}{2}\%$ до $2\frac{1}{2}\%$; платить по денежнымъ вкладамъ (см. ниже), по текущимъ счетамъ—обыкновенному $4\frac{1}{2}\%$, условному 5 р. 40 к.

В КЛАДЫ.

Харьковскій Торговый Банкъ принимаетъ денежные вклады отъ лицъ всѣхъ званій, достигнувшихъ совершеннолѣтія, сословныхъ, земскихъ и частныхъ учрежденій, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, церквей, монастырей и разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей.

Вклады принимаются какъ лично отъ самихъ вкладчиковъ или ихъдовѣренныхъ, такъ и чрезъ почту изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: на безсрочное время, т. е. до первого востребованія, на определенные сроки, не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, или на особыхъ условіяхъ по соглашенію съ Банкомъ.

Примѣчаніе. Условія вкладовъ, по особому соглашенію съ Банкомъ, допускаются слѣдующія: до совершеннолѣтія, до вступленія въ бракъ своего или другихъ лицъ, съ цѣлью увеличенія вклада посредствомъ причисленія къ капиталу процентовъ на проценты, или же съ распределениемъ части капитала и процентовъ по-годно, или съ условіемъ, вкладывая капиталъ на извѣстное

¹ При выкупѣ залоговъ до срока, банкъ возвращаетъ проценты только за полные мѣсяцы.

число лѣтъ по определенной суммѣ, получать по истечениіи срокахъ весь капиталъ съ процентами в т. п.

Размѣръ процентовъ опредѣляется впрѣдь до измѣненія:

на вклады а) безсрочные (до востребованія) 5%.

б) срочные не менѣе 6 мѣсяцевъ 6%.

в) условные — 5 лѣтъ 6 $\frac{1}{2}$ % отъ 5% до 6 $\frac{1}{2}$ %.

Билеты на вклады, не превышающіе 300 рублей, выдаются только именные; на сумму же свыше трехъ—сотъ рублей могутъ быть выдаваемы по желанію вкладчика безъименные, т. е. на предъявителя.

Вѣренные Банку денежные вклады возвращаются вкладчикамъ: срочные по наступлениіи сроковъ, а безсрочные—въ день предъявленія билетовъ; проценты же по вкладамъ до востребованія и срочными, коихъ сроки не превышаютъ полугола, уплачиваются вмѣстѣ съ возвратомъ капитала, а по вкладамъ на сроки свыше шести мѣсяцевъ проценты выдаются по—полугодно. По тѣмъ билетамъ на вклады, по которымъ капиталъ не будетъ истребованъ вкладчикомъ съ наступлениемъ срока, проценты начисляются, со дnia окончанія такового срока, какъ на безсрочные, т. е. по 5% въ годъ.

По заявлению лицъ, желающихъ перевести въ Харьковскій Торговый Банкъ изъ другихъ кредитныхъ учрежденій принадлежащія имъ денежныя суммы, Торговый Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать бесплатно таковыя откуда слѣдуетъ, при чемъ на именныхъ билетахъ владельцы срока должны слѣдить напись о предоставлении Торговому Банку права на таковое истребование съ засвидѣтельствованіемъ падишесъ въ полицейскихъ управлешіяхъ, уѣздныхъ судахъ, мировыхъ судей или у вотаріусовъ.

Примѣчаніе. Суммы, находящіяся въ Государственномъ Банкѣ въ его конторахъ, могутъ быть истребованы только по тѣмъ свидѣтельствамъ, коимъ остается до срока не болѣе 6 мѣсяцевъ.

Вклады присылаются въ Банкъ по почтѣ, при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія: Въ Харьковскій Торговый Банкъ, отъ такого—то, обѣявленіе. Препровождал присемъ столько—то рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на такой—то срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого—то, или на предъявителя) на такому—то адресу. Число, мѣсяцъ, годъ, подпись и место жительства.

Дозволено цензурою. 14 апреля 1869 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.