

[illegible]

№ владѣній.	Названіе волостей и фамиліи владѣль- цовъ.	ПЛУГИ.		ВОРО- НЫ.	БОГО-						СВЯТ- КИ.				Моло- тилк.									
		Желѣзные.	Магнороссійскіе.		Усовершенствов.	Простыя.	Буке-ра.	Экспираторы.	Окучки.	Почвоуглубители.	Бороны Рапала.	Садовые.	Разбросныя.	Кукуррузныя.	Катки.	Жнеи.	Стенокосилки.	Конныя грабли.	Паровыя.	Конныя.	Вязалки.	Сортировки.	Соломорѣзки.	Пшено-и крупорушки.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	Георгіевская.																							
17	Любимовъ	6	2	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—
18	Бузескуль	—	8	—	30	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
	По волости . . .	6	10	—	56	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—
	Еленовская.																							
19	Булацель	11	—	—	25	6	12	—	—	—	—	2	2	—	4	—	3	—	—	1	—	—	—	—
20	Вуичъ наследн. . .	7	—	—	52	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—
21	Вуичъ М. П. . . .	1	2	—	20	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—
22	Македонская . . .	—	4	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
	По волости . . .	19	6	—	117	6	12	1	—	—	—	2	4	—	4	—	3	1	1	8	—	—	—	—
	Ивановская.																							
23	Милорадовичъ . .	40	—	28	80	14	4	—	—	—	—	1	8	—	5	—	2	2	—	6	—	4	—	—
24	Каковцевъ	16	—	—	50	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	1	—	2	2	—	—	—
	По волости . . .	56	—	28	130	14	4	—	—	—	—	2	12	—	5	—	2	3	—	8	2	4	—	—
	Иллирійская.																							
25	Вербовскій	—	4	—	23	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—
	Криничанская.																							
26	Павловска	—	2	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
	Краснокутская.																							
27	Хараджаевъ	8	10	—	28	—	12	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
28	Лебедева	6	—	—	30	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—
29	Плещеевъ	18	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	—	1	—	—	—	—	—	—
	По волости . . .	32	10	—	158	—	15	—	—	—	—	3	—	—	8	5	—	2	—	3	—	—	—	—
	Макаряровская.																							
30	Ильенко	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	Михайловская.																							
31	Сабо	—	3	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
32	Долгорукая	—	3	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По волости . . .	—	6	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—

№ п. п.	Название волостей и фамилии владель- цевъ.	ПЛУГИ.		ВОРО- НЫ.		Бу- керы.	Экстирпаторы.	Оку- чники.	Позвоудобители.	Бороны Рандала.	СВАД- КИ.		Садовыя.	Разбросныя.	Кукурузныя.	Катки.	Жней.	Сенокосилки.	Конныя грабли.	Моло- тилки.		Взвѣлки.	Сортировки.	Соломоушки.	Пилоу и мушкетеры.	Ассереры.
		Желѣзные.	Малоросійскіе.	Успершенствов.	Простыя.																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	Николаевская.																									
33	Булацель	—	10	—	40	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
34	Булацель	16	—	—	60	6	—	—	—	—	—	—	5	—	—	2	2	6	1	—	2	—	—	—	—	—
	По волости .	16	10	—	100	16	—	—	—	—	—	—	5	—	—	2	2	6	2	—	2	—	—	—	—	—
	Павловская.																									
35	Махшеевъ	27	—	3	70	4	6	5	2	2	3	4	4	4	4	3	6	4	—	2	6	1	1	1	—	—
36	Францкевичъ . . .	18	—	1	110	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
37	Еленевъ	3	1	—	30	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
38	Булатовъ	21	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—
39	Прокоповичъ . . .	8	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	—
40	О. Ю. Р. Б. У. П.	12	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	4	1	—	2	—	—	—	—	—
	По волости .	89	1	4	405	4	6	5	2	2	4	10	4	4	4	5	6	8	5	2	14	1	1	1	3	—
	Первозвановская.																									
41	Мюрать	30	—	—	40	—	5	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Петроголенищевская.																									
42	Долинскій	10	—	—	50	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	4	5	1	—	1	—	—	—	—	—	—
43	П. М. О. К. У. П.	—	2	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
	По волости .	10	2	—	62	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	4	5	1	1	2	—	—	—	—	—	—
	Соколыницкая.																									
44	Леонтовичъ	36	—	—	80	—	9	2	6	—	2	3	—	—	3	—	2	1	—	3	1	—	—	—	—	—
	Суходольская.																									
45	Голубъ	6	2	—	28	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	Успенская.																									
46	Булацель	13	6	4	40	—	5	—	—	—	—	—	3	—	15	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
47	Столыпинъ	25	—	—	40	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
48	Фелькиеръ	8	—	—	25	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
	По волости .	46	6	4	105	10	7	—	—	—	—	—	5	—	15	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—

№№ владѣній.	Названіе волостей и фамилии владѣль- цевъ.	ПЛУГИ.		БОРО- НЫ.						СТЯЛ- КИ.								МОЛО- тилъ.							
		Жѣзные.	Малороссійскіе.	Усовершенствов.	Простыя.	Бу- керы.	Экспираторы.	Оку- чники.	Почвоуглубители.	Бороны Рандала.	Радона.	Разбрасныя.	Кукурузныя.	Катки.	Жнеи.	Стѣпкосенныя.	Конныя грабли.	Паровыя.	Конныя.	Вѣялки.	Сортировкы.	Соломорѣзки.	Пшено-и крушорѣзныя.	Землосѣи Аккермана.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	Штеровская.																								
49	Булацель. . . .	24	24	—	75	12	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	1	—	2	—	—	—	—	
50	Цеймернъ	—	10	—	50	10	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	
51	Новпковъ. . . .	—	5	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	
52	Бродскій. . . .	15	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	
	По волости .	39	39	—	155	22	20	—	—	—	—	3	—	—	—	—	5	4	1	8	—	—	—	—	
	По уѣзду .	576	282	39	2357	108	114	8	8	3	19	97	4	78	30	30	43	36	7	80	8	9	5	1	

Остановимся нѣсколько подробнѣе на разсмотрѣніи этой таблички. Изъ нея видно, что желѣзные плуги отсутствуютъ только въ 13 хоз., тамъ же, гдѣ рядомъ съ малороссійскими плугами существуютъ желѣзные, употребляются преимущественно эти послѣдніе. Всѣхъ желѣзныхъ плуговъ 576 штукъ и они составляютъ 67⁰/₁₀₀ всего числа плуговъ. Наиболѣе распространены такъ наз. новороссійскіе плуги Рансома марки YFRLW и YFRW; въ послѣднее время начинаютъ сильно входить въ употребленіе нѣмецкіе плуги Сакка; эти плуги предпочитаютъ даже Рансомовскимъ, какъ по качеству работы, такъ и по своей сравнительной легкости (требуютъ 3-хъ паръ воловъ вмѣсто 4-хъ) и дешевизнѣ (40 р., а Рансома 65—85 р.). Затѣмъ встрѣчаются плуги Эккерта, англо-болг. плуги Говарда, венгерскіе плуги, Ошмянца, шведскіе и даже плугъ Шарапова (въ экономіи М. Н. Вуичъ), идущій на всапку огорода, а въ экономіи г. Албранда (Горско-Ивановской волости) есть даже американскій плугъ съ сидѣнемъ. Затѣмъ встрѣчаются многокорпусныя орудія Рансома, Говарда и Эккерта, попадаются экстирпаторы и запашники.

Если мы сопоставимъ число плуговъ съ числомъ воловъ, то увидимъ, что изъ всего числа плуговъ только 398 могутъ идти въ работу, а для остальныхъ плуговъ нѣтъ движущей силы (мы принимаемъ по 4 пары воловъ на плугъ).

№ волостей.	Название волостей	Число плуговъ.	Число воловъ.	Воловъ на 1 плугъ.	Число работающих плуговъ.	Общее количество земли.	Десятины на 1 плугъ.	Общее количество посѣва.	Десятины на 1 плугъ.	Экономическій посѣв.	Десятины на 1 плугъ.
1	Адрианоопольская . . .	59	92	1.7	11.5	5125	445.6	1387	120.6	693.5	60.5
2	Александровская . . .	65	296	4.5	37	1277.5	343.4	3717	100.4	2286	61.8
3	Бѣловская	32	155	4.8	19.3	5654	292.0	1527	79.1	893	46.2
4	Васильевская	44	174	4	21.7	7833	360.9	1806	83.2	1143.5	52.7
5	Веселогорская	40	240	6	30	3468	115.6	904	30.1	904	30.1
6	Георгиевская	16	38	2.3	4.7	4395	935.1	1408	299.6	347	73.9
7	Еленовская	25	164	6.5	20.5	4850	236.5	1134	55.3	924	45.0
8	Иваногорская	114	202	1.7	25.2	6809	270.1	1494	59.2	791	31.3
9	Ивановская	56	190	3.3	23.7	11683	492.0	3639	153.5	1893	80
10	Иллirianская	4	40	10	5	933	186.6	283	56.6	128	25.6
11	Краснокутская	42	148	3.5	18.5	8070	436.2	2426	131.1	821	44.3
12	Криничанская	2	18	9	2.2	1682	764.5	585	266	300	136.3
13	Макаропольская	21	40	1.9	5	2086	417.2	700	140	488	97.6
14	Михайловская	6	42	7	5.2	2530	486.5	646	124.2	423	81.3
15	Николаевская	26	167	6.4	20.8	5305	255.0	921	44.3	892	42.8
16	Павловская	90	429	4.7	53.6	11766	219.5	2851.5	53.1	2131	39.8
17	Первозвановская	30	88	2.9	11	5334	484.3	1272	115.6	805	73.2
18	Петропольская	12	76	6.3	9.5	2747	289.1	429	45.1	385	40.5
19	Соколыницкая	36	120	3.3	15	2780	185.3	992	66.1	748	49.8
20	Суходольская	8	48	6	6	2682	447	768	128	368	61.3
21	Успенская	33	90	2.7	11.2	6749	602.6	1333	119.0	851	76
22	Штеровская	78	326	4.1	40.7	8608	211.5	3311	81.3	1925.5	47.3
Въ 22 волостяхъ.		839	3183	3.7	397.8	123806.5	311.0	33533.5	84.2	20140.5	50.6

Изъ прилагаемой таблички видно, что на одинъ работающій плугъ приходится 84.2 дес. всего посѣва и 50.2 дес. собственно посѣва экономіи; чтобы сравнить, насколько эта цифра выше дѣйствительно возможной работы плуга, мы употребимъ слѣдующій пріемъ: въ имѣніи П. В. Голуба, въ Веселогорской волости, 40 плуговъ и 240 воловъ, слѣдовательно, 30 работающих плуговъ, которые обрабатываютъ 904 дес. посѣва ежегодно, т. е. на 1 плугъ приходится по 30 дес. Въ

экономіи г. Машонова на 400 дес. посѣва—18 работающих плуговъ, или же на 1 плугъ 22 дес.; наконецъ, въ экономіи г-жи Познанской, Бѣловской волости, на 1 плугъ приходится 24 дес.; въ среднемъ изъ этихъ 3-хъ случаевъ на одинъ плугъ приходится 25.3 дес. Если мы примемъ за норму 25.3 дес. для работы одного плуга, то окажется, что изъ 21400 д. экономического посѣва только около 10000 д. обрабатываются собственными средствами экономіи, а остальные 11000 дес. должны быть обрабатываемы крестьянскимъ инвентаремъ.

Число боронъ весьма велико въ хозяйствахъ: общее число ихъ—2396 штукъ; изъ нихъ только 39 штукъ усовершенствованныя, а остальные изготовляются въ собственныхъ хозяйствахъ и представляютъ деревянную раму, имѣющую форму параллелограмма съ 3—4 поперечинами; на длинныхъ сторонахъ укрѣпляютъ желѣзные зубы, число которыхъ бываетъ отъ 25—30 по числу поперечинъ, вага прикрѣпляется къ одному изъ угловъ; вообще, эти бороны напоминаютъ борону Валькура; ширина захватываемой полосы 1½ арш., тянутъ такую борону 2 вола или 1 лошадь, производительность ея ½ д. въ день (въ 4 слѣда). Въ экономіи Шидловской и Макшеева есть бороны Рандаля, но о работѣ ихъ мы ничего не можемъ сказать, такъ какъ эти орудія недавно куплены.

Довольно распространены разбросныя сѣялки, по преимуществу Эккерта; рядовыя сѣялки еще очень рѣдки и встрѣчались въ 10 хозяйствахъ, общее число ихъ—19.

Что касается жатвенныхъ машинъ и сѣнокосилокъ, то число ихъ весьма ограничено и для всѣхъ хозяйствъ составляетъ только 60 штукъ. Причины этого, во 1-хъ, сравнительная дороговизна ихъ, трудность починки, благодаря сложности механизма, частыя поломки вследствие значительнаго количества камня на поляхъ и дешевизна рабочихъ рукъ, при сильно развитой здѣсь отработочной системѣ найма. И тѣ, и другія встрѣчаются различныхъ системъ: Вуда, Джонстона, Макъ-Кормика и др. Конныя грабли еще мало распространены и встрѣчены нами только въ 11 хозяйствахъ, число ихъ равно 43. Весьма распространены молотилки, по преимуществу паровыя, съ 10 силъ. паровиками различныхъ системъ: Марешаля, Клайтона, Рутона и Проктора, Мальцева и др.; паровыя молотилки вытѣсняють конныя, и тамъ, гдѣ есть конныя, зачастую нанимають паровыя, а конныя стоятъ безъ работы. Наемъ паровыхъ молотилокъ весьма распространенъ въ Славносербскомъ уѣздѣ. Весьма незначительное число хозяевъ молотить свой

хлѣбъ катками, большинство же неимѣющихъ собственныхъ машинъ прибѣгаетъ къ найму. Кромѣ нѣсколькихъ хозяевъ, которые, окончивъ молотьбу своего хлѣба, отдаютъ въ наемъ свои молотилки, въ уѣздѣ есть нѣсколько евреевъ, держащихъ молотилки съ спеціальною цѣлью отдачи ихъ на прокатъ. За молотилку съ машинистомъ, кочегаромъ и отопленіемъ сдающаго въ наемъ помѣщики платятъ отъ 30 руб. и выше, смотря по силѣ и качеству машины, времени найма, урожаю и проч. Всего паровыхъ молотилокъ 36 штукъ и на 1 молотилку приходится 4 хозяйства.

Наконецъ, въ хозяйствахъ имѣется много орудій, мало или совсѣмъ не идущихъ въ дѣло, какъ просорушки, крупорушки, кукурузныя молотилки и сѣялки, скарификаторы и даже зерносушилка Аккермана, накупленные въ прежнее время и безъ употребленія лежащія и теперь.

Орудія пріобрѣтались и пріобрѣтаются изъ-за-границы и у русскихъ заводчиковъ и комиссіонеровъ; мелкія поврежденія исправляются въ собственныхъ кузницахъ и мастерскихъ, а вещи, требующія болѣе сложной починки, отправляются въ Луганскій заводъ.

Сдѣлавъ краткій обзоръ наиболѣе употребляющихся орудій, перейдемъ къ способамъ производства самыхъ работъ.

Въ наиболѣе благоустроенныхъ хозяйствахъ вспашку толочныхъ и сѣнокосныхъ участковъ, поступающихъ подъ хлѣбъ, стараются начать возможно раньше, т. е. около половины мая; поднимаемые перелогі поступаютъ отчасти подъ рожь и озимую пшеницу, а главнымъ образомъ—подъ яровую пшеницу, которая никогда не сѣется по свѣжей весенней вспашкѣ и всегда требуетъ полей, вспаханныхъ на зябь. Весенняя вспашка встрѣчается рѣдко, и только просо и лебъ, требующіе чистыхъ отъ сорной растительности полей, сѣются по весенней пахотѣ.

Пахота начинается съ 10—15 мая и продолжается все дѣло съ перерывами на время уборки и молотбы, кончаясь иногда даже въ декабрѣ, если морозы не слишкомъ сильно скуютъ землю; вспахавъ опредѣленное количество перелоговъ, берутся за стерню, которая идетъ подъ ячмень, овесъ, отчасти рожь, и только въ исключительныхъ случаяхъ—подъ яровую пшеницу.

При пахотѣ рансомовелими или малороссийскими плугами нужно 4 пары воловъ, при плугѣ Сакка можно удовольствоваться 3-мя парами; при плугѣ работаютъ 2 человѣка: одинъ плугатарь—взрослый рабочий и другой погоничъ—подростокъ; производительность плуга

принято считать въ 0.5 каз. дес. въ день, такъ что для вспашки 1 д. нужно 16 воловьихъ дней, 2 дня плугатя и 2 дня подроства; въ экономіи Каковцева вспахиваютъ $\frac{3}{4}$ дес. въ день и запрягаютъ 3 пары воловъ, такъ что 12 воловъ и 4 человѣка вспашутъ $1\frac{1}{2}$ дес. въ день.

Перелогъ, вспаханный во время засухи, имѣютъ крайне некультурный видъ, въ особенности, если работа была произведена малороссійскимъ плугомъ: пласты выходятъ слишкомъ широкіе (до 12 в.), лежатъ они крайне безпорядочно, благодаря тому, что плугъ не рѣжетъ правильной ленты, кроша ее, а отваливаетъ отдѣльные куски дернины, иногда даже не перевертывая ихъ, а только перемѣстивъ на другое мѣсто. Такое поле вовсе не годится для посѣва, и если до посѣва на немъ озимей не случится дождя, который, напитавъ землю, заставитъ ее раскрошиться, то придется долго таскать бороны по полю, прежде чѣмъ оно получитъ на столько ровную поверхность, что можно будетъ приступить къ сѣву.

Понятно, что подготовленное такимъ образомъ поле будетъ весьма неудовлетворительно: хотя бороны и размельчатъ нѣсколько почву, заравниуютъ ее, но все таки мягкая земля будетъ лежать только сверху на 0.5—1 вершка, а снизу куски такъ и останутся нераскрошенными; при посѣвѣ и вторичной бороньбѣ сѣмена плохо закроются боронами, такъ какъ слишкомъ мелокъ слой мягкой земли, много сѣмянъ останутся некрытыми и или пропадутъ, или дадутъ слабыя растенія; многія зерна, попавъ глубоко между пластами, совсѣмъ не дадутъ растеній. Вообще, хотя черноземъ самъ по себѣ обладаетъ весьма хорошими физическими свойствами и менѣе нуждается въ тщательной обработкѣ, чѣмъ глинистыя, напримѣръ, почвы, но все же нельзя не признать, что хозяева Славяносербскаго уѣзда слишкомъ мало заботятся объ обработкѣ, полагаясь больше на случай, чѣмъ на свои силы: будетъ во время дождь—и хлѣбъ будетъ, а не будетъ дождя, такъ ничто и не поможетъ. А значеніе обработки начинаютъ понимать и крестьяне и стараются въ силу этого пахать поглубже, заботятся, чтобы пласть быть хорошо раскрошенъ и т. п. Нѣкоторые хозяева, желая улучшить обработку и, главнымъ образомъ, способствовать накопленію въ почвѣ влаги, прибѣгаютъ къ весьма страннымъ приемамъ; напримѣръ, одинъ изъ хозяевъ Штеровской волости, производить вспашку чуть ли не „въ гребни“, т. е. такимъ образомъ, чтобы поле представляло ряды поставленныхъ на ребро пластовъ-гребней и борозды между ними,—на томъ

основаніи, что почва лучше сохранить влагу, такъ какъ вода будетъ собираться въ бороздахъ и не такъ скоро исчезнетъ; на сколько далеко такое разсужденіе отъ истиннаго, нечего и говорить; замѣтимъ только, что вспашка „въ гребни“ практикуется въ наиболѣе дождливыхъ и холодныхъ мѣстахъ, гдѣ слѣдуетъ по возможности раньше высушить поле, чтобъ было возможно приступить къ работамъ. Вообще, обработка почвы въ здѣшнихъ хозяйствахъ, за немногими исключеніями, оставляетъ желать многого; истребленіе сорныхъ травъ вовсе не преслѣдуется хозяевами, тогда какъ сорная растительность сильно вредитъ посѣвамъ; задержаніе и накопленіе въ почвѣ влаги путемъ своевременной обработки также игнорируется, а иногда несвоевременная вспашка или скорожженіе даже способствуютъ большому высыханію почвы.

Посѣвъ.—Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ стараются произвести пораньше, чтобы не пропустить дождей, которые обыкновенно выпадаютъ въ первыхъ числахъ августа и послѣднихъ числахъ іюля, почему и начинаютъ этотъ посѣвъ съ 15 іюля, стараясь кончить къ 1-му августа; въ другихъ хозяйствахъ посѣвъ начинаютъ въ августѣ и кончаютъ въ сентябрѣ. Вообще, время посѣва зависитъ отъ многихъ случайностей: отъ условій уборки хлѣба, состоянія погоды и др.; крайними сроками его будутъ 10 іюля и 1 октября.

Посѣвъ производится или руками или сѣлками; руками хорошій сѣвецъ засѣетъ отъ 4 до 6 дес. въ день. Существуетъ два способа сѣва: когда сѣвецъ бросаетъ зерна съ каждымъ шагомъ разъ на право, разъ на лѣво, и когда сѣмена бросаются прямо передъ собой разъ на каждые два шага; второй способъ болѣе скоръ, но за то посѣвъ выходитъ не такъ ровенъ, какъ при первомъ.

Сѣлки употребляются преимущественно разбросныя; на 97 разбросныхъ сѣялокъ—только 19 рядовыхъ. Не смотря на видимыя преимущества рядовыхъ сѣялокъ предъ разбросными ¹⁾, эти послѣднія долго еще будутъ преобладать въ хозяйствахъ Славяносербскаго уѣзда, благодаря тому, что рядовыя сѣлки требуютъ хорошо разработанной, ровной, безъ комьевъ, почвы.

Для посѣва въ различныхъ экономіяхъ берутъ разное количество сѣмянъ на десятину, въ приведенной таблицѣ показаны эти количества для 17 экономій и среднія цифры, выведенныя на основаніи ихъ.

¹⁾ Одинъ изъ служащихъ въ экономіи г. Францевича (Павловской волости) передавалъ намъ результаты параллельнаго посѣва яровой пшеницы рядовой и разбросной сѣлками; по его словамъ, въ то время какъ на участкѣ, засеянномъ разбросной сѣлкой, едва замѣтны были всходы, на рядомъ лежащемъ съ нимъ участкѣ, съ рядовымъ посѣвомъ, всходы были въ 3—4 вершка вышины съ здоровыми, сѣжими листьями.

Количество сѣмянъ, высѣваемыхъ на 1 десят. (2400 к. с.) въ пудахъ.

Названіе волостей.	Имена владѣльцевъ.	Рожь.	Пшеница.		Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Ленъ.
			Озимая.	Яровая.				
Ивановская	Каковцевъ	7	7	6.5	6	6.5	—	—
	Милорадовичъ	7	7	7	7	6	2	2
Павловская	Макшеевъ	7.5	7.5	6.25	8	6	2.5	2.5
	Булатовъ	5.5	6.25	5	—	6	—	—
Бѣловская	Искуль	8	8.75	8.75	10	9	—	—
Иваногорская	Албравдъ	8	8	7.5	8	8	—	—
Еленовская	Македонская	6.75	—	7.5	10	6	2	—
Васильевская	Алек. Гор. Пром. Общ.	8	8	9	10	9	—	—
	Радаковы	5.5	—	5	5	6	1.25	—
	Долгорукой	6.75	—	6.25	6	6	—	—
Соколицкая	Леонтовичъ	7	8	6.5	8	7	—	—
Веселогорская	Голубъ	6	—	5.75	6	5.75	—	—
Александровская	Мюратъ	6	6	5.5	6	6.5	2.5	—
Иллирійская	Вербовскій	6	6	5.5	6	8	—	—
Штеровская	Новиковъ	6	6	6	6.5	9	1.5	—
	Цеймерцъ	6	6	6	6.5	8	—	—
Краснокутская	Плещеевъ	7	—	—	7	8	—	—
	Среднее	6.7	7	6.5	7.5	7.1	2	2.25

Количество сѣмянъ зависитъ отъ качества ихъ, качества почвы, степени обработки и др.; сравнительно съ сѣверными губерніями посѣвъ здѣсь гораздо рѣже; напр., въ Новгородской, Тверской и др. губ. ржи высѣвается до 20 пудовъ на десятину, а овса даже до 24 пудовъ (32 мѣры т. е. втрое больше, чѣмъ здѣсь); рѣдкіе, сравнительно, посѣвы здѣсь объясняются главнымъ образомъ, сухостью почвы, на тѣхъ мѣстахъ поля, гдѣ зерна упали гуще, всходы скоро желтѣютъ, выкидываютъ слабый колосокъ и отмираютъ прежде, чѣмъ нормальныя растенія соберутся развить колосъ.

Что касается до времени посѣва яровыхъ хлѣбовъ, то оно еще болѣе неопредѣленно, такъ какъ вполне зависитъ отъ времени наступленія весны; раннимъ срокомъ будетъ 10 марта, хотя есть случаи болѣе ранняго посѣва, а поздній срокъ 15—20 апрѣля. Предъ посѣвомъ поле обыкновенно боронуется, «скородится», какъ здѣсь говорятъ; цѣль ско-
роженія—заровнять поле, сдѣлать его болѣе пригоднымъ для посѣва,

чтобы сѣмена не пропадали, попавъ глубоко между глыбъ, и чтобы было тѣмъ закрыть ихъ при вторичной бороньбѣ — „заколакиваніи“; другая цѣль скороженія — очистить нѣсколько поле отъ сорныхъ травъ. Высѣянные сѣмена задѣлываются обыкновенно боронами, при чемъ боронятъ въ 4, 6 и болѣе слѣдовъ, въ зависимости отъ состоянія почвы. Въ нѣкоторыхъ экономіяхъ для покрытія сѣмянъ примѣняютъ экстирпаторы, скаррификаторы, букера, грубберы и др., работа которыхъ значительно лучше бороньбы, когда сѣмена задѣлываются крайне неравномѣрно, много изъ нихъ остается совсѣмъ не закрытыми и дѣлаются добычей птицъ, и т. п.

Укатыванія посѣвовъ почти не встрѣчается, хотя въ хозяйствахъ зарегистрировано 78 катковъ; укатываніе послѣ задѣлки бороной считается даже вреднымъ, такъ какъ сѣмена, не глубоко закрытыя землею, выдавливаются, такъ сказать, наружу и пропадаютъ, вообще же укатываніе способствуетъ меньшему испаренію влаги изъ почвы, и поэтому весьма желательно для хозяйствъ.

Говоря о подготовкѣ почвы для посѣва, мы не упомянули о посѣвѣ „наволокомъ“, который весьма часто встрѣчается у крестьянъ, и хотя рѣдко, но встрѣчается и у помѣщиковъ. Посѣвъ наволокомъ примѣняется почти исключительно на тѣхъ участкахъ, которые должны въ слѣдующемъ году идти подъ сѣнокошъ. Такіе участки, за рѣдкими исключеніями, сдаются крестьянамъ съ части урожая и они сѣютъ на нихъ преимущественно рожь, гораздо рѣже ячмень и овесъ и почти никогда яровую пшеницу. Для обработки наволоковъ служить рало (описаніе его см. крестьянское хозяйство стр. 186) или же просто обыкновенная борона съ желѣзными зубьями. Помѣщики обрабатываютъ свои наволоки болѣе совершенными орудіями — букерами, экстирпаторами и др. Пройдя разъ или два по полю раломъ или испаравъ его бороной, крестьянинъ сейчасъ же приступаетъ къ сѣву и, посѣявъ, закрываетъ сѣмена бороною. Въ благопріятные годы наволокъ даетъ порядочные урожаи, а въ неблагопріятные зарастаетъ бурьяномъ, будяками, синюкомъ и др., и тогда хлѣбъ заглушается ими, въ особенности, если были посѣяны яровые хлѣба. Такимъ образомъ, наволокъ зачастую не даетъ ничего, кромѣ посредственнаго корма, ни владѣльцу, ни крестьянину, а между тѣмъ посѣвъ наволокомъ весьма распространенъ; мы едва-ли на много ошибемся, если скажемъ, что $\frac{1}{3}$ часть всей сдаваемой крестьянамъ земли подъ посѣвъ занята наволоками. Этотъ фактъ объясняется слѣдующимъ: мы уже сказали, что подъ наволокъ идутъ

участки, которые послѣ 2—3-кратной вспашки должны идти подь сѣнокосъ; если прямо послѣ вспашки пустить поле подь сѣнокосъ, то въ первый годъ такое поле будетъ покрыто будяками, бурьяномъ и вообще почти не дастъ сѣна, такъ какъ пырей настолько обезсиленъ вспашками, что не въ силахъ заглушить крайне неприхотливую сорную растительность; въ слѣдующій годъ корневища пырея разроются и онъ дастъ хорошіе укусы. Такимъ образомъ, владѣльцу выгодно сдать такой участокъ крестьянину, рассчитывая на худой конецъ получить хоть солому; кромѣ того, замѣчено, что послѣ паволоковъ сѣнокосъ выходитъ лучше, чѣмъ если бы земля просто пролежала бы годъ подь бурьяномъ.

Уходъ за растеніями во время ихъ произрастанія ограничивается пропалываніемъ ихъ, что, впрочемъ, производится далеко не во всѣхъ хозяйствахъ: пропалывается, главнымъ образомъ, яровая пшеница, на участкахъ, сданныхъ подь скопщину; владѣльцы никогда, или въ очень рѣдкихъ случаяхъ пропалываютъ свои посѣвы. Выпалывается сурѣпка, свирѣпа, осотъ, сивюкъ, который, разрастаясь своими крѣпкими побѣгами, сильно вредитъ хлѣбу и др. Пропалываніе производится въ то время, когда хлѣбъ еще не развитъ колоса.

Вредныя животныя и болѣзни растеній.—Хлѣбныя поля имѣютъ многочисленныхъ враговъ изъ животнаго и растительнаго царствъ; изъ первыхъ наиболѣе вреда приносятъ овражки какъ по количеству поврежденій, такъ и по постоянству ихъ; изъ вторыхъ главными врагами являются паразитные грибки.

Овражки вредятъ растеніямъ, главнымъ образомъ, пока всходы ихъ пѣжны, солома еще не загрубѣла; скучивая зеленныя части растеній, овражки обнажаютъ почву и такія мѣста являются сѣрыми пятнами на зеленомъ фонѣ полей. Для истребленія овражковъ принимаютъ различныя мѣры; наиболѣе распространено и, кажется, наиболѣе дѣйствительно „выливаніе“ ихъ водой; при этомъ нѣсколько рабочихъ съ бочками ѣздитъ по полямъ и, наливая въ норки воды, убиваютъ выскакивающихъ овражковъ. Конечно, эта мѣра примѣнима только на участкахъ не занятыхъ растеніями, а на хлѣбныхъ поляхъ ловятъ овражковъ „лучками“; это весьма несложный инструментъ, имѣющій видъ самострѣла; вмѣсто стрѣлки, въ самострѣлъ движется узенькая деревянная пластинка, закрывающая, во время спуска, отверстіе, которое находится въ концѣ самострѣла. Лучекъ этотъ устанавливается такъ, что отверстіе его приходится какъ разъ къ норѣ, и овражокъ, желающій

попасть въ свою нору или выйти изъ нея, долженъ пролезть въ отверстие лучка, гдѣ его и захлопываетъ спускающаяся пластинка. Въ послѣднее время для уничтоженія овражковъ предложено сѣрнистый углеродъ, но многіе изъ хозяевъ, испытавъ его дѣйствіе, приходятъ къ убѣжденію въ его негодности, такъ какъ трудно такъ хорошо забить норки овражковъ, чтобъ они не могли выйти и, кромѣ того, многочисленныя норы въ почвѣ, чрезъ которыя сѣрнистый углеродъ диффундируетъ съ воздухомъ, настолько ослабляютъ его дѣйствіе, что овражки оживаютъ чрезъ нѣкоторое время.

Наконецъ, рекомендуютъ еще окапывать поля канавами въ $1\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{4}$ арш. ширины и такой-же глубины, на томъ основаніи, что овражокъ не умѣетъ прыгать, но эта мѣра, по значительной своей дороговизнѣ, можетъ быть примѣнена только въ незначительныхъ размѣрахъ, наприм., при окапываніи баштановъ и огородовъ.

Немалый вредъ хлѣбамъ приносятъ также различныя пасѣкомыя. Въ 1886 году особенно ощутительный вредъ принесъ жукъ изъ рода *Anisoplia*, кажется, *Anisoplia crucifera*. Жучекъ этотъ опустошалъ сначала ржаныя поля, а потомъ, когда поспѣла яровая пшеница, перенесся на нее; количество его было такъ значительно, что иногда на одномъ колосѣ сидѣло по нѣсколько жуковъ. Повреждаетъ жучекъ колосья, выѣдая мягкія, молодыя зерна тамъ, гдѣ они прикрѣпляются къ колосу. Для борьбы съ нимъ его собираютъ руками, или же голятъ веревкой; послѣдняя мѣра, конечно, не болѣе, какъ палліативъ — согнанные съ одного участка, жуки летятъ на другой и продолжаютъ тамъ опустошеніе.

Кромѣ кузьки, намъ указывали на какихъ то червей, повреждающихъ всходы, а также на гессенскую муху, но мы не рѣшаемся говорить о нихъ, не видя ихъ лично. Наконецъ, намъ случилось видѣть поврежденія листьевъ яровыхъ растений, произведенныя, повидимому, какимъ то видомъ изъ рода тлей (*aphis*); съ перваго взгляда на пораженныя растенія кажется, будто бы они засохли, но ближайшее разсмотрѣніе указываетъ на присутствіе на нижней сторонѣ листа какихъ то зеленоватыхъ, мокрыхъ комочковъ, которые оказываются червячками; червячки эти, выѣдая листовую мякоть, лишаютъ листья хлорофилла и обрезаютъ, такимъ образомъ, растенія на гибель.

Изъ паразитныхъ грибовъ мы встрѣчали *Ustilago carbo* (летучую головню) ¹⁾ на яровой пшеницѣ и на ячменѣ и затѣмъ на одномъ экзем-

1) Мѣстное названіе этой болѣзни — зона.

пларѣ черноуски нашли спорыню — *claviceps purpurea*. Поврежденія, производимыя *Ustilago carbo*, выражаются въ уничтоженіи зеренъ и въ наполненіи оболочки ихъ вонючей черной пылью — спорами грибка. Поврежденія эти въ 1886 году были весьма невелики.

Говоря о различныхъ поврежденіяхъ растений, мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ и о сорныхъ травахъ, которыя довольно сильно забиваютъ поля. На поляхъ яровой пшеницы почти всегда весьма много „овсюга“ (*avena fatua*), который иногда до того многочисленъ, — въ особенности, если пшеница была посѣяна не по толочной, а уже по паханной землѣ, напр., сама послѣ себя, — что положительно забиваетъ все поле и издали оно кажется засѣяннымъ овсомъ; затѣмъ изъ злаковъ попадаются виды *Agrostis*, *Festuca*, *Bromus*, „мышей“; изъ растений другихъ семействъ мы встрѣчали *sonchus* (осотъ), *echium* (синюкъ), *convulvulus agrestis* (березка), которая, обвивая стебли злаковъ, приноситъ вредъ, если находится въ значительномъ количествѣ; затѣмъ весьма распространены сурѣпка (*Barbarea vulg.*) и свирѣпа (*Sinapis alba*), которыя, главнымъ образомъ, и пропалываются, *Berteroa*, виды *tragopogon*, курай, высокорастающіе виды *melilotus* (донникъ) и многія другія.

Уборка хлѣбовъ начинается въ различное время, въ зависимости отъ года, и обуславливается, конечно, прежде всего спѣлостью зерна; впрочемъ, иногда приходится убирать хлѣбъ и раньше полной зрѣлости, напримѣръ, въ 1886 г. многіе хозяева стали убирать рожь слишкомъ рано, въ виду того, что ржи сильно вредилъ жучокъ и, чтобы хоть что нибудь уберечь отъ него, рѣшено было скосить не совсѣмъ еще спѣлый хлѣбъ.

Порядокъ уборки различныхъ хлѣбовъ слѣдующій: сначала убирается рожь и озимая пшеница, затѣмъ яровая пшеница, ячмень и овесъ убираются одинъ за другимъ. Уборка производится, главнымъ образомъ, косой, къ концу которой приделаны грабельки, чтобы хлѣбъ ложился ровнѣе; для уборки десятины хлѣба въ среднемъ нужно 2-хъ косарей и 5 женщинъ-вязальницъ; конечно, производительность работы зависитъ отъ густоты, вышины и степени полеглости хлѣба. Что касается уборки жатвенными машинами, то далеко не всѣ зарегистрированныя жатвенныя машины работаютъ, такъ какъ значительное количество камней на поляхъ причиняетъ частыя поломки; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ поля свободны отъ камней, жатвенныя машины примѣняются; другая причина, заставляющая отказываться отъ машинъ, — это ихъ значительная дороговизна; при тѣхъ обширныхъ запашкахъ, которыя ведутся

здѣсь, нужно было бы имѣть большое количество машинъ, такъ какъ уборка не терпитъ промедленія, и иногда одинъ потерянный день можетъ принести большіе убытки; сравнительная же дешевизна рабочихъ рукъ (уборка десятины обходится въ 5 руб. при паймѣ во время уборки и 3 руб., если „обезпечить“ уборку съ зимы) дѣлаетъ излишнимъ приобрѣтеніе дорогихъ машинъ и позволяетъ производить уборку въ весьма короткое время при помощи массы рабочихъ рукъ — отработочниковъ и всякихъ обязанныхъ и нанятыхъ рабочихъ. Связанный въ снопы, хлѣбъ кладется въ кошны, при чемъ въ кошну идетъ отъ 50 — 60 сноповъ. Возовица начинается по уборкѣ всего хлѣба. Возять хлѣбъ и волами, и лошадьми; воловій возъ считается въ 2—3 и 4 копы, смотря по величинѣ ихъ. Возовица производится такъ же, какъ и уборка, главнымъ образомъ, при посредствѣ крестьянъ-отработочниковъ. Молотьба хлѣба производится почти исключительно паровыми молотилками, рѣже — конными; наконецъ, тѣ хозяева, у которыхъ мало своего посѣва, „гармануютъ“ свой хлѣбъ, т. е. молотятъ его каменнымъ каткомъ. Стоимость молотьбы въ среднемъ обходится отъ 60 коп. до 1 р. за четверть; колебанія эти зависятъ отъ качества хлѣба: чѣмъ полнѣе колось, чѣмъ короче солома и чѣмъ менѣе спутанъ хлѣбъ, тѣмъ большее количество зерна вымолачивается въ день и тѣмъ дешевле обмолотъ и наоборотъ; затѣмъ на стоимость молотьбы вліяетъ большее или меньшее число отработочниковъ, присутствующихъ при молотѣбѣ и проч. Въ большихъ экономіяхъ при молотѣбѣ работаютъ срововые и нанимаемые на время молотѣбы недѣльные и поденные рабочіе, а также различные отработочники, обязанные за арендованные сѣнокосы, пахать и др. отработать извѣстное число дней на молотѣбѣ. Въ хозяйствахъ средняго размѣра при паровой молотилкѣ работаютъ почти всегда поденные и отработочники.

Урожай. — Наши свѣдѣнія объ урожаяхъ различныхъ хлѣбовъ почти ограничиваются урожаемъ 1885 года; въ таблицахъ по частновладельческимъ хозяйствамъ занесены урожаи яровой пшеницы, ржи и ячменя для каждого имѣнія; въ прилагаемой ниже табличкѣ мы сгруппировали ихъ по волостямъ отдѣльно для крупныхъ и среднихъ хозяйствъ.

Урожай за 1885 годъ:

№ волостей	Наименованіе волостей.	Разрядъ владѣльцевъ.	Рожь	Пшеница.		Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Ленъ.
				Озимая.	Яровая.				
1	Адрианопольская	Крупн. . . . Средн. . . .	25.3 —	30 —	20.2 5	30 15	16 —	— —	— —
		По волости	25.3	30	12.6	22.2	16	0	—
2	Александровская	Крупн. . . . Средн. . . .	34 32	64 —	16.5 17	15.7 28.4	2.8 5	— —	— —
		По волости	33	64	16.7	22	3.9	—	—
3	Бѣловская	Крупн. . . .	97	—	13.5	37.9	10	—	—
4	Васильевская	Крупн. . . .	27	24.5	13.7	3.5	8.3	9.3	—
5	Веселогорская	Крупн. . . . Средн. . . .	58 29	— —	23.5 9.2	28 —	10 9.5	— —	— —
		По волости	43.5	—	16.3	28	9.7	—	—
6	Георгіевская	Крупн. . . .	5	—	15	12	12	—	—
7	Еленовская	Крупн. . . . Средн. . . .	7.5 15	— —	3.75 13	12.5 30	9 12	— —	— —
		По волости	11.5	—	8.37	21.5	10.5	—	—
8	Ивановская	Крупн. . . .	36.5	43	17	11	5.3	10	—
9	Иваногорская	Крупн. . . . Средн. . . .	80 16	55.4 —	40 15	70 20	20 —	— —	— —
		По волости	48	55.4	27.5	45	20	—	—
10	Иллірійская	Крупн. . . .	37	45	20.4	—	24	—	5
11	Краснокутская	Крупн. . . .	60	—	—	20	3	—	—
12	Криничанская	Крупн. . . . Средн. . . .	23.9 17	5 —	9 5.4	8.3 7.5	12 6	1 —	— —
		По волости	20.4	5	7.2	7.9	9	1	—
13	Михайловская	Крупн. . . . Средн. . . .	28.7 13	— —	9.6 2	5 3	7.8 2	— —	— —
		По волости	20.8	—	5.8	4	4.9	—	—
14	Павловская	Крупн. . . .	38.2	22.9	16.7	26.5	20.1	2	—
15	Петрогленнищевская . . .	Крупн. . . . Средн. . . .	30 18	— —	15 6.3	10 7.5	— —	— —	— —
		По волости	24	—	10.7	8.7	—	—	—
16	Соколыницкая	Крупн. . . . Средн. . . .	30.3 21.9	40 40	21.5 9.3	19.5 18.5	22 7.5	— —	9 —
		По волости	26.1	40	15.4	19	14.7	—	9
17	Успенская	Крупн. . . .	25	10	25	25	20	—	—
18	Штеровская	Крупн. . . .	35.7	33	17	27	13.5	—	—
	По уѣзду	Крупн. . . . Средн. . . .	38.5 20.2	31.1 40	17.5 9	20.5 19.3	11.7 7	2.5 —	7 —
	Всего по уѣзду	—	29.7	35.6	13.2	19.8	9.3	2.5	7

Кромѣ урожая 1885 года, для нѣсколькихъ хозяйствъ мы имѣемъ
данныя за нѣсколько лѣтъ, которыя и помѣщены въ слѣд. таблицѣ:
Табличка урожая за нѣсколько лѣтъ для отдѣльныхъ имѣній:

Название волостей.	Фамилиі владѣльцевъ.	Г о д а.	Р о ж ъ.	Пшеница.		Я ч м е н ъ.	О в е с ъ.	П р о с о.	Л е н ъ.
				О з н а ч а я.	Я р о ч а я.				
Александровская	Мюратъ	85	34	64	16.5	15.1	2.8	0	—
	" "	84	54.7	—	49.2	73	104.4	60.7	—
	" "	83	49	0	24	14	50	—	0
	" "	82	40	2.5	14.5	18	39	47	15
	" "	81	55	—	25.2	60	63	20	23.
	Среднее	—	46.5	22.2	25.9	36	51.8	31.9	12.
	Курочкина	82	20	0.8	21	52	14.5	65	110
	" "	82	30.6	4.3	26.9	35	33.6	15.3	0
	" "	84	34	35	50.9	98.3	96	0	—
	" "	85	59	13	18.2	13.5	5	0	0
	Среднее	—	36	13.25	28.0	49.5	37	20	37
Веселогорская	Голубъ *)	—	80	—	35	40	50	—	—
Георгиевская	Бузескуль *)	—	30	—	30	60	60	—	—
Иваногорская	Окромчаево *)	—	32	—	20	36	26	23	—
	Шидловская *)	—	30	—	25	30	28	—	—
Иваногорская	Албрайтъ *)	—	80	60	40	50	55	—	—
Краснокутская	Плещеевъ	83	80	—	—	60	72	—	—
	" "	84	80	—	—	80	80	—	—
	" "	85	60	—	—	20	5	—	—
	Среднее	—	73.3	—	—	53.3	52.5	—	—
Соголовская	Леонтовичъ *)	—	53	37	28	40	40	—	—
Успенская	Фелькверъ *)	—	48	38	35	46	48	—	—

*) За 10 лѣтъ.

Наконецъ, для нѣсколькихъ случаевъ намъ удалось выдѣлить урожаи скопщины.

Урожай скопщины въ 1885 году.

№ волостей	Наименованіе волостей.	Фамилии владѣльцевъ.	Рожь.	Озимая пше-ница.	Яровая пше-ница.	Ячмень.	Овесъ.
1	Адріанопольская . . .	Шидловская	40	—	30	—	—
2	Александровская . . .	Никольскій	30	—	10	17	—
		Опатскій	30	—	—	—	—
		По волости	30	—	10	17	—
3	Иваногорская	Губонинъ	15	—	12	17.3	54
		Кореневъ	8.3	40	20	25	30
		Ширинская	75	—	30	—	22.3
		Албрандъ	50	—	25	50	—
		Шидловская	—	—	16	—	—
		По волости	37	40	20.3	30.7	35.3
4	Нлирійская	Вербовскій	—	—	12.3	20.3	—
5	Павловская	Наруцкій	33	—	16.3	—	—
6	Петрогленницевская . .	Лемешевскій	13	—	—	—	—
7	Соколыницкая	Череповъ	12.3	—	—	—	—
		Леонтовичъ	37	—	20	30	—
		Вуичъ	22	—	—	—	—
		Телемановъ	10	—	10	—	—
		По волости	20.3	—	15	30	—
8	Штеровская	Иванова	10	—	10	20	18
		По уѣзду	26.3	40	16.3	25.3	26.3

Къ сожалѣнію, нигдѣ намъ не могли выдѣлить урожаевъ съ полей, обработанныхъ собственно экономическими средствами, отъ урожаевъ съ участковъ, обработанныхъ крестьянскимъ инвентаремъ.

1885-й годъ былъ весьма неурожайнымъ годомъ, продолжительная засуха весной и въ первой половинѣ лѣта почти совершенно погубили хлѣбъ, такъ что урожай этого года нужно отнести къ урожаямъ ниже средняго. Обращаясь къ табличкѣ, мы видимъ значительныя колебанія въ цифрахъ урожаевъ различныхъ хлѣбовъ какъ для крупныхъ, такъ и для среднихъ хозяйствъ; такъ напр., для ржи мы имѣемъ колебанія отъ 5 до 80 ¹⁾ пуд. съ дес. для крупныхъ хозяйствъ и отъ 13 до 32

¹⁾ И даже до 97.

— для средних; большія колебанія для крупныхъ имѣній сравнительно съ средними можно объяснить, главнымъ образомъ, различіемъ въ способахъ обработки, существующихъ въ крупныхъ хозяйствахъ, тогда какъ въ среднихъ хозяйствахъ пріемъ обработки почти одинаковъ и колебанія въ урожаяхъ не такъ велики. Затѣмъ на урожай вліяетъ почва и мѣстоахожденіе и, наконецъ, множество другихъ, болѣе или менѣе случайныхъ обстоятельствъ. Сравнивая средніе урожаи различныхъ хлѣбовъ, мы замѣчаемъ, что лучшій урожай дала рожь (29.7), затѣмъ ячмень (19.8), пшеница (13.2) и овесъ (9.3) какъ въ крупныхъ, такъ и въ среднихъ хозяйствахъ; большіе урожаи ржи можно объяснить, главнымъ образомъ, тѣмъ, что озимыя растенія, вырѣвая равнѣе яровыхъ, не такъ страдаютъ отъ засухъ; кромѣ того, рожь вообще менѣе прихотливое растеніе, чѣмъ пшеница. Что касается до среднихъ урожаевъ въ крупныхъ и среднихъ имѣніяхъ, то первые выше вторыхъ, что и надо было ожидать, такъ какъ въ среднихъ хозяйствахъ и способы обработки земли уступаютъ крупнымъ, и земля болѣе истощена вслѣдствіе того, что большій процентъ ея ежегодно засѣвается.

Обращаясь къ табличкѣ, показывающей урожай за нѣсколько лѣтъ, для отдѣльныхъ экономій, мы и тутъ видимъ значительныя колебанія; такъ, напримѣръ, урожай ржи колеблется между 30 и 80 пуд. (въ среднемъ за 10 лѣтъ), что можно объяснить отчасти разницей въ производительной способности почвъ различныхъ имѣній, въ способахъ веденія хозяйствъ, обработки почвъ и проч., а отчасти тѣмъ, что среднія цифры нами выводились по нормамъ для хорошаго, средняго и плохаго урожаевъ и по числу ихъ за 10 лѣтъ. Очевидно, что, пользуясь такимъ пріемомъ, можно получить только очень приблизительныя цифры: напримѣръ, въ двухъ смежныхъ хозяйствахъ Шидловской и Албрандъ или Окрамчаделло мы имѣемъ слѣдующія цифры для урожаевъ ржи и пшеницы: въ 1-й—30 и 25 пуд., во 2-й—80 и 40, въ 3-й—32 и 20 пуд. съ десятины. Такую значительную разницу мы можемъ объяснить только неодинаковостью опредѣленія хорошаго, средняго и плохаго урожаевъ. Пользуясь, тѣмъ не менѣе, этими скромными данными, мы можемъ вывести средній урожай ржи за 10 лѣтъ въ 52 п. съ дес., яровой пшеницы—въ 40 пуд., ячменя—въ 45 п. и овса—въ 45 п. Что касается до урожаевъ скопщины, то они нѣсколько ниже урожаевъ собственно экономическихъ посѣвовъ и колебанія ихъ почти тождественны съ колебаніями этихъ послѣднихъ. Причины меньшихъ

урожаевъ скопщины лежатъ въ томъ, что, во 1-хъ, подъ скопщину отводятся участки худшіе, чѣмъ для экономическихъ посѣвовъ, во 2-хъ, обработка крестьянскимъ инвентаремъ также хуже, чѣмъ экономическая обработка, и въ 3-хъ, посѣвныя сѣмена ниже качествомъ. По общему замѣчанію хозяевъ, урожаи съ каждымъ годомъ становятся хуже и урожайные годы все рѣже и рѣже; одну изъ причинъ этого мы уже указывали раньше — это увеличивающіеся посѣвы и вытекающее отсюда постепенное ослабленіе производительныхъ силъ почвы; другой причиной замѣчаемаго здѣсь уменьшенія урожаявъ является, по мнѣнію хозяевъ, уменьшеніе количества выпадающихъ осадковъ и, вслѣдствіе этого, продолжительныя засухи.

Если мы рассмотримъ табличку урожаевъ 1885 года для ржи и яровой пшеницы, то окажется, что лучшіе урожаи этихъ хлѣбовъ дали волости: Веселогорская, Ивановская, Краснокутская, Иваногорская и Александровская ¹⁾. Такимъ образомъ, оказывается, что сѣверныя волости (Веселогорская и Иваногорская) и южныя (Ивановская и Краснокутская) даютъ лучшіе урожаи, чѣмъ среднія волости. Конечно, не имѣя болѣе обширнаго матеріала по этой части, мы не можемъ стоять за непогрѣшимость такого вывода, но подтвержденіемъ ему служить такія же явленія, замѣченныя въ крестьянскихъ хозяйствахъ, и рассмотрѣніе почвъ, которыя показываютъ, что лучшія почвы уѣзда въ Веселогорской и Ивановской волостяхъ (мы совершенно игнорируемъ восточныя волости, не имѣя о нихъ достаточныхъ данныхъ), а худшія — въ Штеровской, Васильевской, Павловской, Криничанской и Петрогостицкой.

Прилагаемая табличка показываетъ распредѣленіе всей засѣваемой экономическихъ средствами площади между различными растеніями.

№ волостей.	Наименованіе волостей и разрядъ владѣльцевъ.	Всей пахатной земли.	Подъ посѣвомъ.	Изъ нихъ.		Какой %. Слабо кре- стьянамъ.	Экономичес. заплатки.	%, эконом. заплатки къ общему посѣву.	Распреѣленіе экономического посѣва.																	
				Рожь.	пшеница.				Ячмень.	Овесь.	Просо.	Ленъ.	Другія рас- тенья.													
					Озимая.									Яровая.												
1	Адрианопольская																									
	Крупныя . .	7447	2542	34.1	1801	741	28.7	164	70.3	181	103.3	116	9	95	2											
	Среднія . .	2190	912	41.6	776	136	14.9	16	—	92	16	4	1	—	7											
	По волости.	9637	3454	35.8	2577	877	25.6	180	70.3	273	119.3	120	10	95	9											

¹⁾ Въ Бѣловской, Иллирійской и Успенской волостяхъ извѣстны только урожаи по одному мѣтнію въ каждой волости, а потому мы и не беремъ во вниманіе этихъ волостей.

№ волостей.	Наименованіе волостей и разрядъ владѣльцовъ.	Всѣх пахатной земли.	Площ. посылковъ.	Какой %.	Изъ нихъ.		% эконом. запашки къ общему посѣву.	Распредѣленіе экономическаго посѣва.									
					Слано кре-стьянамъ.	Экономическ. запашки.		Рожь.	пшеница.		Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Ленъ.	Другія рас-тень.		
									Озимая.	Яровая.							
2	Александровская.																
	Крупное . . .	11010	3720	33.7	1434	2286.5	61.4	693.5	58	995.5	233.5	203	76	—	—	27	
	Среднее . . .	808	273	33.7	75	198	72.3	68	—	38	65	26	—	—	—	1	
	По волости . .	11818	3993	33.7	1509	2484.5	62.2	761.5	58	1033.5	298.5	229	76	—	—	28	
3	Бѣловская.																
	Крупное . . .	4858	1528	31.4	635	893	51.0	243	119.5	345	81.5	65	—	33	—	6	
4	Васильевская.																
	Крупное . . .	4954	1507	30.4	464	1043.5	69.2	268	95	460	28	157	36.5	—	—		
5	Веселогорская.																
	Крупное . . .	3004	904	30	—	904	100	342	—	380	130	36	16	—	—		
	Среднее . . .	535	263	49.1	138	125	47.3	55	—	50	—	20	—	—	—		
	По волости . .	3539	1167	32.9	138	1029	88.1	397	—	430	130	56	16	—	—		
6	Георгиевская.																
	Крупное . . .	3688	1398	37.8	1051	347	24.8	37	—	264	22	24	—	—	—		
	Среднее . . .	372	150	40.3	3	147	98	35	—	100	5	5	2	—	—		
	По волости . .	4060	1548	38.1	1054	494	32.4	72	—	364	27	29	2	—	—		
7	Еленовская.																
	Крупное . . .	3800	1146	30.1	222	924	80.6	144	119	252	130	209	6	45	19		
	Среднее . . .	234	103	44	53	50	48.5	6	—	30	2	6	1	4	1		
	По волости . .	4034	1249	30.8	275	974	77.1	150	119	282	132	215	7	49	20		
8	Иваногорская.																
	Крупное . . .	9448	3676	38.8	2885	791	21.2	164	13	495	46	66	5	—	2		
	Среднее . . .	1769	756	42.7	729	27	3.5	12	—	10	5	—	—	—	—		
	По волости . .	11217	4432	39.5	3614	818	18.4	176	13	505	51	66	5	—	2		
9	Ивановская.																
	Крупное . . .	8369	3576	42.7	1683	1893	52.9	428	331	447	480	156	21	28	2		
10	Иллѣйская.																
	Крупное . . .	1043	275	26.4	147	128	46.8	19	1	98	—	6	2	1	1		
	Среднее . . .	798	170	21.2	25	145	85.2	—	—	—	—	—	—	—	—		
	По волости . .	1841	445	24.1	172	273	61.8	19	1	98	—	6	2	1	1		
145																	
145																	

№ волостей.	Наименованіе волостей и разрядъ владѣльцевъ.	Всей пахатной земли.	Подъ постройкамъ.	Какой %.	Изъ нихъ.			Рожь.	Распределеніе экономическаго посява.								
					Сдано крестьянамъ.	Экономическ. запашки.	% эконом. запашки къ общему посяву.		ПШЕНИЦА.		Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Ленъ.	Другія растенія.		
									Озимая.	Яровая.							
11	Краснокутская.																
	Крупное . . .	6000	2425	40.4	1604	821	33.8	292	—	81	315	132	—	—	1		
12	Криничанская.																
	Крупное . . .	2642	985	37.2	285	700	71.1	180	30	420	35	35	—	—	—		
	Среднее . . .	1360	617	45.3	427	190	30.6	95	15	58	16	4	2	—	—		
	По волости . .	4002	1602	40	712	890	55.5	275	45	478	51	39	2	—	—		
13	Михайловская.																
	Крупное . . .	2867	946	32.9	423	523	55.2	140	—	270	14	90.5	8.5	—	—		
	Среднее . . .	736	230	31.2	121	109	47.3	19	—	52	20	16.5	1	—	0.5		
	По волости . .	3603	1176	32.5	544	632	53.7	159	—	322	34	107	9.5	—	0.5		
14	Павловская.																
	Крупное . . .	8383.5	2350	28	719	1731	73.6	432	54	817	175	228.5	19	—	4.5		
	Среднее . . .	43	27	62.8	27	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—		
	По волости . .	8426	2377	28.2	746	1731	72.8	432	54	817	175	228.5	19	—	4.5		
15	Петрогостицкая.																
	Крупное . . .	2064	445	21.5	60	385	87.4	67	—	228.5	25	60	5	—	—		
	Среднее . . .	1875	744	39.5	540	204	27.4	47	20	90	25	19	3	—	—		
	По волости . .	3939	1189	30.1	600	589	49.5	114	20	318.5	50	79	8	—	—		
16	Соколицкая.																
	Крупное . . .	2579	903	35	155	748	82.8	295	200	65	93	70	—	24	1		
	Среднее . . .	2733	1063	39.2	724	339	31.9	214	15	81	17	11.5	—	—	0.5		
	По волости . .	5312	1966	37	879	1087	55.2	509	215	146	110	81.5	—	24	1.5		
17	Штеровская.																
	Крупное . . .	8454	3311	39.2	1386	1925.5	58.1	382.5	336	928	62.5	273	8	12	23.5		
	Среднее . . .	314	104	33.1	104	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—		
	По волости . .	8768	3415	39	1490	1925.5	56.5	382.5	336	928	62.5	273	8	12	23.5		
	По уѣзду:																
	Крупное . . .	90610.5	31547	34.7	14954	16784	53.2	4191	1427	6727	1974.5	1927	212	238	88		
	Среднее . . .	13767	5412	39.6	3742	1670	30.8	567	50	601	171	112	10	4	10		
	Всего по уѣзду:	104377.5	36959	35.4	18696	18454	49.5	4758	1477	7328	2145.5	2039	222	242	98		

Если мы возьмемъ уѣздный итогъ и выразимъ въ ‰ абсолютныя цифры, выражающія эти величины, то получимъ слѣдующее:

	Рожь.	Оз. пшец.	Яр. пш.	Ячень.	Овесь.	Яр. раст.
Въ крупныхъ . .	24.9	8.5	40	11.6	11.5	3.5
Въ среднихъ . .	37	3.2	39	11.6	7.6	1.6
Всего . .	25.9	8	40	11.6	11.1	3.4

Отсюда видно, что озимая и яровая пшеница занимаютъ почти половину всей засѣваемой площади для крупныхъ имѣній, а рожь $\frac{1}{4}$ ея; въ среднихъ хозяйствахъ эти отношенія мѣняются—количество пшеницы уменьшается на 6‰, а количество ржи увеличивается на 12‰; болѣе высѣвъ ржи въ среднихъ хозяйствахъ можно объяснить тѣмъ, что здѣсь болѣе ‰ ежегодно засѣваемой площади, чѣмъ въ крупн. хозяйствахъ, слѣдовательно, земля болѣе истощена—является, значить, необходимость выбирать менѣе прихотливыя хлѣба; кромѣ того, меньшая, сравнительно съ крупными, сила среднихъ хозяйствъ заставляетъ чаще прибѣгать къ наволокамъ; этимъ и объясняется большее количество ржаныхъ полей въ среднихъ хозяйствахъ. Увеличеніе посѣва ржи въ среднихъ хозяйствахъ происходитъ, главнымъ образомъ, на счетъ озимой пшеницы и овса; меньшіе посѣвы озимой пшеницы въ среднихъ хозяйствахъ и вообще незначительное количество ея въ уѣздѣ (8‰) можно объяснить тѣмъ, что урожай ея крайне непостояненъ вслѣдствіе того, что она легко вымерзаетъ; между тѣмъ, озимая пшеница, въ тѣхъ случаяхъ, когда она переноситъ зимніе и весеніе морозы, даетъ хорошіе урожай, гораздо лучше, чѣмъ яровая пшеница.

Ячень и въ среднихъ, и въ крупныхъ хозяйствахъ высѣвается въ одинаковыхъ размѣрахъ и занимаетъ 11.6‰ всей площади. Наконецъ, овесъ въ большихъ размѣрахъ культивируется въ крупныхъ хозяйствахъ, что и объясняется болѣею состоятельностью крупныхъ владѣльцевъ сравнительно съ средними, большимъ количествомъ лошадей выѣздныхъ и заводскихъ, которыя собственно и получаютъ овесъ.

Что касается до распредѣленія хлѣбовъ въ посѣвахъ скопщины, то данныя по этой части имѣются лишь для немногихъ экономій. Въ прилагаемой табличкѣ приведены эти данныя для 17 имѣній.

Названіе волостей.	Фамиліи владѣльцевъ.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Друг. раст.	Всего.
Адрианопольская	П. М. Шидловская . . .	72	110	—	—	182
Александровская	Е. И. Овацкій	20	—	—	—	20
Географическая	Н. В. Никольскій	40	6	9	—	55
Георгиевская	А. И. Любимовъ	250	—	—	—	250
Иваногорская	В. И. Албрандъ	24	30	30	—	84
	П. И. Губонинъ	120	660	240	—	1020
	П. М. Шидловская . . .	—	150	—	—	150
	М. Т. Ширинская-Шахм.	60	174	—	16	250
	Г. Корень	90	55	3	72	220
Иллирійская	В. И. Вербовскій	—	80	20	—	100
Паловская	Ю. В. Наруцкій	9	18	—	—	27
Петрогосеницкая	С. О. Лемешевскій . . .	100	—	—	—	100
Соколыницкая	Н. К. Леонтовичъ	30	30	20	—	80
	Е. И. Черешовъ	50	—	—	—	50
	А. Л. Вунчъ	45	—	—	—	45
	Телемановъ	80	60	—	—	140
Штеровская	Л. В. Иванова	6	60	9	25	100
	Всего	996	1433	331	113	2873
	Какой %	34.3	49.3	11.3	3.9	100

Такимъ образомъ, главнымъ хлѣбомъ въ скопщинѣ является пшеница, которая занимаетъ 50⁰/₀ всей площади; такое преобладаніе пшеницы объясняется тѣмъ, что въ число этихъ 17 имѣній вошло имѣніе г. Губонина, который, не имѣя собственнаго посѣва, всю землю раздаетъ крестьянамъ, такъ что въ скопщину идутъ и топочные участки, на которыхъ и сѣютъ скопщину; въ тѣхъ-же случаяхъ, когда въ хозяйствѣ существуетъ собственная запашка, въ скопщину идутъ худшіе участки, уже бывшіе подъ хлѣбомъ, на которыхъ не сѣютъ пшеницы. Если мы выключимъ имѣніе г. Губонина, то получимъ слѣдующія цифры: изъ 1853 дес. подъ рожью—876 дес. или 47.3⁰/₀, подъ пшеницею 773 дес. или 41.7⁰/₀, подъ ячменемъ 91 дес. или 4.9⁰/₀ и др. растений 113 дес. или 6.1⁰/₀; такимъ образомъ, первое мѣсто въ посѣвахъ скопщины занимаетъ рожь, составляя 47⁰/₀ всей площади, а затѣмъ пшеница — 41⁰/₀.

Если рассмотреть размѣры посѣва пшеницы (озимой и яровой) и ржи для различныхъ волостей, то окажется, что въ 15 волостяхъ преобладаютъ посѣвы пшеницы и въ 2-хъ только — ржи. Преобладаніе ржи въ 2-хъ волостяхъ (Краснокутской и Сокольницкой) можно объяснить тѣмъ, что хозяева, напрасно ожидая хорошихъ урожаевъ пшеницы, рѣшили заняться культурой ржи, какъ растенія, дающаго болѣе вѣрные урожан, хотя по цѣнности уступающаго пшеницѣ. Объяснить болшіе посѣвы ржи здѣсь почвенными или какими либо другими условіями мы не можемъ. Ячмень занимаетъ 11.5% всей посѣвной площади, распредѣленіе его по волостямъ неравномѣрно, наименьшее количество его мы находимъ въ волостяхъ, гдѣ развита каменно-угольная промышленность (Петроголенцевской, Горско-Ивановской, Криничанской, Васильевской), что можно объяснить болшимъ спросомъ въ этихъ мѣстахъ на пшеницу и рожь, которыя въ болшомъ количествѣ сбываются на рудникахъ. Въ одной только Краснокутской волости ячмень представляетъ главный высѣваемый хлѣбъ (38.5%), значительныя количества его высѣваются также въ волостяхъ Александровской, Веселогорской и Ивановской, гдѣ онъ идетъ на винокуренные заводы.

О сортахъ культивируемыхъ здѣсь растений мы имѣемъ весьма мало данныхъ, ограничивающихся къ тому же почти исключительно яровой пшеницей.

Яровая пшеница, высѣваемая здѣсь, принадлежитъ къ двумъ ботаническимъ видамъ — мягкой (*triticum vulgare*) и твердой (*tr. durum*); изъ сортовъ первой здѣсь воздѣлывается въ весьма незначительномъ количествѣ такъ называемая красная пшеница — красная гирая пшеница; изъ вторыхъ, главнымъ образомъ, высѣвается гарновка или арнаутка — желтая усатка и черноуска — черная усатка. Что касается до озимой пшеницы, то ее тутъ прямо называютъ „озимкой“, и къ какому сорту она принадлежитъ, мы не знаемъ.

Относительно ржи мы имѣемъ указанія на воздѣлываніе шампанской, пробштейнской, альпійской ржи, но преобладаетъ простая мѣстная рожь.

Ячмень встрѣчается преимущественно 2-хъ видовъ — *hordeum disticon* (двурядный) и *hexasticon* (шестирядный); что касается до сортовъ ихъ, то намъ не могли назвать ни одного; существуютъ указанія на то, что раньше выписывались и Chevallier и Кентъ, но теперь сорта эти выродились, а заводить новые почему то нѣтъ желанія. Овесъ, воздѣлываемый здѣсь, принадлежитъ также къ двумъ видамъ: *avena sativa* (обыкновенный овесъ) и *av. orientalis* (односторонній овесъ); что ка-

сается сортовъ его, то они намъ неизвѣстны. Относительно другихъ растеній намъ осталось сказать нѣсколько словъ. Просо и ленъ сѣются въ весьма незначительномъ количествѣ—222 десят. проса и 242 десят. льна; и просо, и ленъ даютъ обыкновенно весьма плохіе урожаи, чѣмъ и объясняется ихъ незначительное воздѣлываніе. Просо, которое бываетъ бѣлое и красное, употребляется почти исключительно въ самыхъ хозяйствахъ; ленъ сѣется исключительно для сѣмянъ, которые идутъ или въ продажу или на собственные маслобойни. На долю всѣхъ остальныхъ растеній приходится 98 десят.; между ними попадаются: макъ, греча, кукуруза, рапсъ и др.; всѣ эти растенія высѣваются въ такомъ небольшомъ количествѣ, что мы обойдемъ ихъ молчаніемъ.

Относительно сбыта различныхъ продуктовъ сельско-хозяйственного производства Славяносербскій уѣздъ находится въ весьма благопріятныхъ условіяхъ. По уѣзду проходятъ 3 вѣтви желѣзной дороги, такъ что доставка хлѣба къ портамъ Азовскаго моря весьма удешевлена; разстояніе экономій отъ станцій желѣзныхъ дорогъ, какъ видно изъ таблицы, не превышаетъ 35 верстъ, что облегчаетъ доставку хлѣба; наконецъ, хлѣбъ находитъ себѣ сбытъ на каменно-угольные шахты, на мукомольныя мельницы въ Харьковской губерніи; если же хозяинъ не желаетъ хлопотать съ хлѣбомъ, то къ его услугамъ всегда скупщики хлѣба. Впрочемъ, нѣкоторые хозяева, напримѣръ, М. Н. Вунчъ, говорятъ, что желѣзная дорога не только не облегчила сбыта хлѣба, но напротивъ, — теперь хлѣбъ, въ особенности для небольшихъ хозяйствъ, гораздо труднѣе сбыть, чѣмъ въ прежніе годы, до проведенія желѣзной дороги; тогда въ уѣздѣ была масса скупщиковъ хлѣба, которые не миновали ни одного хуторка, а теперь хозяинъ долженъ зачастую долго ждать покупателя и принужденъ иногда сбыть свой хлѣбъ по дешевой цѣнѣ, если не хочетъ возиться съ отправкой хлѣба въ порты.

Имѣющіяся у насъ данныя по цѣнамъ хлѣба за послѣдніе 10—12 лѣтъ указываютъ на значительное паденіе ихъ; вотъ, напримѣръ, свѣдѣнія о цѣнахъ пшеницы за 15 лѣтъ, полученныя нами въ экономіи П. И. Шидловской:

1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	годы.
7.50	8.75	10.60	9.8	8	7	9.2	11.05	12	10.2	11	10	6.25	6	цѣн.

Въ 1885 году пшеница продавалась вдвое дешевле, чѣмъ въ 80 г. Что касается цѣнъ другихъ хлѣбовъ, то вотъ нѣкоторые данныя по этой части, для разныхъ волостей уѣзда.

Названіе волостей.	Фамиліи владѣльцевъ.	Р о ж ъ.	Пшеница.	Я ч м е н ь.	Доставка 1 четв. хлѣба въ Таганр.
Адрианополюская	Н. Л. Желтко	7	10	6	—
Бѣловская	Н. М. Познанская	7.5	9.5	—	1.37
Васильевская	Радаковы	6	9	5	—
Георгиевская	А. И. Любимовъ	5.5	8.3	—	—
	К. П. Бузескуль	—	9	—	—
Ивановская	Милорадовичъ	7	9	6	—
	Каковцевъ	7	8	—	—
Иваногорская	В. И. Албрандъ	6.5	10	6	1.50
	М. Т. Ширинская-Шахматова	5.6	10.5	—	—
Иллірійская	В. И. Вербовскій	7	9	—	1.30
Михайловская	Н. К. Сабо	6	9	—	—
Павловская	С. И. Булатовъ	5.5	8.5	—	1.50
	О. Ю. Р. К. У. П.	4	8	3.5	—
Успенская	И. О. Телькиеръ	5	7	4	—
Штеровская	Л. И. Бродскій	6.5	9	4	—
	В. Н. Булацель	—	8.5	—	—
Средняя цѣна		6.1	8.89	4.93	—

Изъ таблички видно, что средняя цѣна на розжъ была равна 6.1 р., пшеница 8.89 р. и ячень 4.93 р. Доставка 1 четв. хлѣба изъ одной изъ отдаленнѣйшихъ отъ Таганрога волостей—Иваногорской обходится въ 1 р. 50 к.

Сѣнокосныя угодія.—Источникомъ сѣна въ хозяйств. служатъ переложныя, заливныя, цѣлинныя сѣнокосы и небольшое количество участковъ, засѣянныхъ травами.

Вотъ табличка, показывающая все количество сѣнокосной земли въ десятинахъ и $\frac{0}{100}$.

Всего сѣнокоса.	Перелож- наго.	%	Залив- наго.	%	Цѣлин- наго.	%	Засѣян- наго.	%
41913	39783	94.94	727	2.73	1149	2.74	209	0.49

Такимъ образомъ, переложный сѣнокосъ представляетъ главный источникъ сѣна. При существующей системѣ полевого хозяйства участки земли, пробывшіе 3—4 года подъ хлѣбомъ, поступаетъ подъ залежь, при чемъ первые 2—3 года съ него снимается трава и затѣмъ онъ идетъ подъ толоку, или-же, послуживъ сѣнокосомъ 3, 4 и 6 лѣтъ, идетъ снова подъ хлѣбъ. Мы уже говорили, какое значеніе для качества сѣнокоса имѣетъ паволокъ; теперь мы замѣтимъ, что вообще

производительность переложного сѣнокоса и качественно, и количественно весьма не высока; сѣнокосъ зарастаетъ различными малоцѣнными и даже вредными растеніями, напримѣръ: сурѣпкой (*barbarea*), свирѣпой (*sinapis*), осотомъ (*sonchus*), синюкомъ (*echium*) и многими другими. Что касается до пырея, который даетъ сѣно почти одинаково равноцѣнное по своей переваримости и содержанію питательныхъ веществъ съ сѣномъ бобовыхъ, то въ чистомъ видѣ онъ почти не встрѣчается, — благодаря усиленной распахкѣ, земля не можетъ долго отдыхать, а въ тотъ короткій промежутокъ, когда земля находится подъ сѣновосомъ, корневища пырея едва успѣють достаточно укорениться, а уже тутъ нужно или пустить въ толку этотъ участокъ, или-же вновь перепахать подъ хлѣбъ.

Приводимъ здѣсь цифры, показывающія урожайность переложныхъ сѣнокосовъ въ 1885 году.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	ИМЕНА ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	м. п у д	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	ИМЕНА ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	м. п у д
Адріанопольская . . .	Шидловская	30	Павловская	Булатовъ	10
Бѣловская	Познанская	60		Нарудскій	15
Васильевская	А. Г. П. О. б	20	Петрогеленичевск.	Полковъ	10
	Ки. Долгоруковъ . .	12 ^а		П. М. О. К. У. и . .	10
Георгіевская	Бузескулъ	48		Павловскій	10
Еленовская	М. П. Вуцъ	12		Долнскій	5
Ивановская	Милорадовичъ . . .	47	Соколыницкая . . .	Леонтовичъ	12
	Каковцевъ	30		Череповъ	40
Иваногорская	Албрандъ	60		Константиновъ . . .	47
	Губонинъ	25		Константиновъ . . .	75
	Шидловская	15		Константиновъ . . .	75
	Ширинская	10		Константиновъ . . .	60
Иллірійская	Вербовскій	12	Штеровская	Бродскій	35
Краснокутская	Плещеевъ	25		Булацель	40
Михайловская	Сабо	9		Иванова	12
Павловская	Машоновъ	12		Среднее	¹⁾ 24

¹⁾ Заливной лугъ. ²⁾ Не принимаются въ расчетъ заливные луга.

Урожай сѣна колеблется отъ 5 до 60 пуд. для переложнаго сѣнокоса и до 75 пудовъ сѣ десятины для заливнаго луга. Въ среднемъ десятина переложнаго сѣнокоса даетъ 25 п., а заливнаго луга 70 п.

Что касается до среднихъ урожаевъ переложныхъ сѣнокосовъ, то ихъ опредѣляютъ въ 40—45 пуд.; урожай въ 80—100 пудовъ, нерѣдкіе въ прежнее время, совершенно не встрѣчаются теперь; урожайность заливныхъ луговъ выше, чѣмъ перелоговъ: въ 1885 г., напр., заливные луга дали втрое больше, чѣмъ перелогі; судя по цѣнамъ на тѣ и другіе, нужно предположить, что луга вообще раза въ 3—4 продуктивнѣе перелога. Заливные луга встрѣчаются въ сѣверной части уѣзда, по Сѣверному Донцу и въ весьма незначительномъ количествѣ по Лугани и ея притокамъ; производительность заливныхъ луговъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ разлива рѣкъ; ухода за заливными лугами, такъ-же, какъ и за переложными сѣнокосами, не существуетъ никакого. Что касается до цѣлинныхъ сѣнокосовъ, то мы о нихъ не имѣемъ никакихъ свѣдѣній и думаемъ, что цѣлинные участки служить только раннимъ выгономъ для скота. Послѣднимъ источникомъ сѣна въ хозяйствахъ Славяносербскаго уѣзда служатъ поля, засѣянные травой. Травосѣяніе плохо прививается въ Славяносербскомъ уѣздѣ; уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ нѣкоторыми хозяевами дѣлались опыты посѣва различныхъ травъ—краснаго и бѣлаго клевера (*Trifolium sativum* и *repens*), люцерны различныхъ видовъ (*medicago sativa*, *falcata* и др.), тимopheевки (*phleum pratense*), ежи (*Dactylis glomerata*), безостого костера (*bromus inermis*) и другихъ, но всѣ эти опыты давали очень печальные результаты, или даже вовсе не удавались. Теперь изъ всѣхъ травъ удержался только эспарцетъ (*onobrichis sativa*), но и онъ высѣвается въ весьма незначительномъ количествѣ (209 дес.) только въ 11 хозяйствахъ. Для засѣва десятины берутъ 6—8 пуд. эспарц., сѣютъ его ранней весной; нѣкоторые хозяева высѣваютъ его вмѣстѣ съ яровымъ хлѣбомъ, а другіе сѣютъ отдѣльно. Объ урожаяхъ эспарцета у насъ весьма скудныя данныя; въ среднемъ десятина его даетъ немногимъ больше переложныхъ сѣнокосовъ; въ 1885 году десятина эспарцета дала въ имѣніи г-жи Золотаревой 100 пуд. сѣ десят., а у г. Леонтовичъ 50 пуд., у г-жи Позванской десятина дала болѣе 100 п.; въ среднемъ урожай эспарцета можно принять въ 60—70 пудовъ.

Уборка сѣна производится почти исключительно косой, сѣнокосилки работаютъ только въ двухъ—трехъ хозяйствахъ; о причинахъ малаго примѣненія ихъ говорилось уже раньше. Начинается сѣнокосъ въ

различное время, въ зависимости отъ года; въ 1886 году начали косить съ первыхъ чиселъ іюня. Иногда начало сѣнокоса бываетъ и раньше, но вообще время отъ 1 до 5 іюня можно считать среднимъ для начала косовицы. Въ мѣстныхъ хозяйствахъ сѣнокосъ, главнымъ образомъ, сдается крестьянамъ съ половины, затѣмъ отчасти за деньги и за отработокъ и, наконецъ, весьма ничтожную часть помѣщики косятъ сами, наличными рабочими.

Хорошій косецъ скашиваетъ въ день $\frac{1}{2}$ десятины травы и больше; на одного косца нужно двухъ женщинъ для разбивки валовъ и разбрасыванія травъ по луку и затѣмъ для сгребанія сѣна въ валы и кучи. Для ускоренія сгребанія сѣна употребляются конныя грабли. Сложенное въ кучи сѣно или здѣсь-же на полѣ складывается въ стога, или же отвозится въ экономію; въ первомъ случаѣ копны сволакиваются къ одному мѣсту, гдѣ предполагаютъ ставить стогъ, а во второмъ—сѣно перевозится на телѣгахъ или арбахъ. Стога дѣлаются различной величины; средній размѣръ стога— $2\frac{1}{2}$ саж. ширины и 10 с. черезъ верхъ, длина зависитъ отъ количества сѣна. Стога владутся или прямо подавая сѣно вилами на верхъ, или при помощи особаго приспособленія, состоящаго изъ столба съ блоками внизу и сверху, который ставятъ около стога, чрезъ блоки прокидываютъ веревку, къ которой съ одного конца прикрѣплена сѣтка, а съ другого—вага; сѣно, положенное въ сѣтку, и приволакивается волами или лошадьми на верхъ. Сѣно скармливается своему скоту и отчасти продается на сторону; о томъ, на сколько получаемого сѣна достаточно для скота, содержамаго въ хозяйствахъ, мы будемъ говорить ниже, теперь-же замѣтимъ, что количество сѣнокоса для разныхъ группъ хозяйствъ не одинаково:

	II гр.	% ¹⁾	III гр.	%	IV гр.	%
Десят. сѣнокоса.	611	33.5	4902	27	31857	23.5

и хозяйство II группы является наиболѣе богатымъ сѣнокосомъ.

Скотоводство.

При переложной системѣ хозяйства ежегодно значительная часть обшей площади удобной земли (для Славяносербскаго уѣзда 60%) находится подъ травой. Для использованія травяной площади въ хозяйствахъ содержатся обыкновенно значительныя количества скота какъ рабочаго, дающаго необходимую въ хозяйствахъ рабочую силу, такъ и продук-

¹⁾ Всей площади пахатной земли.

тивного, дающего, взаменъ получаемаго корма, различные продукты животноводства: мясо, молоко и шерсть.

Въ настоящее время количество скота въ хозяйствахъ весьма невелико; въ прилагаемой таблицѣ показано количество различнаго скота для крупныхъ и среднихъ хозяйствъ, сгруппированныхъ по волостямъ.

№ волости	НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	Разрядъ владельцевъ	СКОТЪ										ЛОШАДЕЙ				Прост. осей	Свиней	Морингов.
			Волы	Коровы	Гусы, овецъ	Телятъ	Букавъ	Жереб.	Малыхъ	Молодыхъ	Рабочихъ	Всадн.							
1	Адриановская . . .	Крупн. . . .	104	39	50	34	2	1	15	15	55	—	10	2	2352				
		Средн. . . .	24	8	71	4	—	—	—	—	11	—	—	4	—				
		По волости.	128	47	121	38	2	1	15	15	66	—	10	6	2352				
2	Александровская . .	Крупн. . . .	296	103	139	86	7	1	—	32	84	25	—	54	7420				
		Средн. . . .	24	23	19	18	—	—	—	—	23	7	40	—	—				
		По волости.	320	126	158	104	7	1	—	32	107	32	40	54	7420				
3	Бѣловская	Крупн. . . .	155	14	114	3	—	—	—	—	55	4	40	52	4244				
4	Васильевская . . .	Крупн. . . .	174	25	36	23	4	—	—	—	33	—	—	16	4800				
5	Веселогорская . . .	Крупн. . . .	240	20	10	8	2	—	—	88	28	12	—	80	—				
		Средн. . . .	—	6	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—				
		По волости.	240	26	10	8	2	—	—	88	31	12	—	80	—				
6	Георгиевская	Крупн. . . .	38	9	25	5	1	—	—	—	18	4	—	14	1265				
		Средн. . . .	16	6	12	1	—	—	—	—	8	3	55	—	—				
		По волости.	54	15	37	6	1	—	—	—	26	7	55	14	1265				
7	Еленовская	Крупн. . . .	164	74	127	35	4	—	—	—	108	15	1353	50	693				
		Средн. . . .	—	10	10	8	—	—	—	—	14	—	50	6	—				
		По волости.	164	84	137	43	4	—	—	—	122	15	1403	56	693				
8	Иваногорская	Крупн. . . .	202	61	89	56	4	2	—	—	153	—	—	64	1340				
		Средн. . . .	22	10	17	9	1	—	—	—	24	—	10	2	—				
		По волости.	224	71	106	65	5	2	—	—	177	—	10	66	1340				
9	Ивановская	Крупн. . . .	190	24	15	12	2	—	—	—	86	4	—	61	4844				
10	Ильи́рская	Крупн. . . .	40	20	33	14	2	—	—	—	2	5	160	5	—				
		Средн. . . .	48	34	31	12	—	—	—	—	9	—	20	7	—				
		По волости.	88	54	64	26	2	—	—	—	11	5	180	12	—				
11	Каменская	Крупн. . . .	100	14	62	14	2	—	—	16	24	—	—	—	5753				
12	Краснокутская . . .	Крупн. . . .	148	23	68	19	4	9	40	34	36	—	20	41	4200				
13	Криничанская	Крупн. . . .	90	30	44	23	3	—	—	—	84	18	160	20	—				
		Средн. . . .	4	10	5	8	—	—	—	—	13	5	18	10	—				
		По волости.	94	40	49	31	3	—	—	—	97	23	178	30	—				

№ волостей	НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Разрядъ владельцевъ.	ЛОШАДЕЙ.													Прост. овцы	Свиней.	Мясоисп.
			Воловь.	Коровы.	Гусян. скота.	Телятъ.	Букаевъ.	Жеребъ.	Молокъ.	Молодыхъ.	Рабочихъ	Вязанъ.						
14	Макарозаровская .	Крупн. . . .	236	69	96	45	7	7	58	70	99	32	40	71	1250			
		Средн. . . .	14	7	17	7	—	—	1	12	—	—	2	—				
		По волости.	250	76	113	52	7	7	58	71	111	32	40	73	1250			
15	Михайловская. . .	Крупн. . . .	42	17	32	12	2	—	—	16	4	—	4	1363				
		Средн. . . .	8	9	13	3	—	—	—	5	—	20	5	—				
		По волости.	50	26	45	15	2	—	—	21	4	20	9	1363				
16	Николаевская. . .	Крупн. . . .	167	47	112	32	5	—	2	1	43	7	—	36	6724			
17	Павловская	Крупн. . . .	357	95	182	62	9	9	25	60	129	30	—	57	3340			
		Средн. . . .	—	2	2	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—			
		По волости.	357	97	184	64	9	9	25	60	130	30	—	57	3340			
18	Первозвановская .	Крупн. . . .	168	56	100	56	2	—	—	64	18	—	3	4268				
		Средн. . . .	60	50	61	40	2	—	—	20	4	40	21	—				
		По волости.	228	106	161	96	4	—	—	84	22	40	24	4268				
19	Петрогленнищевск.	Крупн. . . .	76	5	10	3	—	—	—	47	5	—	—	1500				
		Средн. . . .	38	34	21	27	2	—	—	34	4	54	34	—				
		По волости.	114	39	31	30	2	—	—	81	9	54	34	1500				
20	Соколыницкая. . .	Крупн. . . .	120	13	24	8	1	—	33	67	25	—	60	2640				
		Средн. . . .	46	39	52	33	2	—	—	31	—	35	18	—				
		По волости.	166	52	76	41	3	—	33	67	56	—	35	78	2640			
21	Суходольская . . .	Крупн. . . .	72	15	3	14	1	—	—	12	7	—	20	1300				
		Средн. . . .	20	2	50	2	1	—	—	3	2	—	—	—				
		По волости.	92	17	53	16	2	—	—	15	9	—	20	1300				
22	Успенская	Крупн. . . .	198	31	104	20	3	—	—	119	—	30	90	4336				
23	Штеровская	Крупн. . . .	326	80	138	65	7	—	251	182	15	—	62	4282				
		Средн. . . .	—	5	8	—	—	—	—	5	—	5	—	—				
		По волости.	326	85	146	65	7	—	251	182	20	—	67	4282				
											272							
		По уѣзду . .		Крупн. . . .	3703	884	1499	646	77	29	173	383	1243	205	1813	862	68014	
		Средн. . . .	324	255	389	174	8	—	—	1	174	30	342	114	—			
											296							
Всего по уѣзду		—	4027	1139	1888	820	85	29	173	384	1417	235	2155	976	68014			

Изъ этой таблички видно, что рабочими животными служатъ волы и лошади, а изъ продуктивнаго скотоводства развито только мериновое овцеводство; относительно другихъ отраслей разведенія мясного и молочнаго скота, свиней и простыхъ овецъ, слѣдуетъ сказать, что первое совершенно отсутствуетъ въ настоящее время, молочныя коровы держатся въ весьма незначительномъ количествѣ, служа для удовлетворенія потребностей самихъ владѣльцевъ и отчасти для ремонта рабочихъ воловъ, а что касается свиноводства и разведенія простыхъ овецъ, то размѣры ихъ совершенно ничтожны. Судя по нѣкоторымъ указаніямъ, нужно предположить, что въ прежнее время количество скота у частныхъ владѣльцевъ было гораздо большее, чѣмъ теперь; это подтверждается и тѣмъ, что во время нашихъ изслѣдованій намъ очень часто приходилось отмѣчать или совершенное уничтоженіе различныхъ отраслей скотоводства, напримѣръ, овцеводства, конскихъ заводовъ и пр., или же значительное уменьшеніе ихъ. Причины уменьшенія скотоводства, говоря вообще, тѣсно связаны съ замѣчаемымъ паденіемъ помѣщичьихъ хозяйствъ; дробленіе имѣній, переходъ ихъ изъ однихъ рукъ въ другія, задолженность, — все это факты, неблагоприятно отзывающіеся на хозяйствѣ вообще и на скотоводствѣ въ частности. Иллюстрируемъ это примѣрами: въ имѣніи графа Гендрикова (Адріанопольской волости) велось обширное мериновое овцеводство, теперь-же это имѣніе перешло въ харьковскій земельный банкъ и часть его приобрѣтена вв. Долгорукой, часть куплена (въ 1886 г.) Алексѣевскимъ горно-промышленнымъ обществомъ, а часть находится еще въ рукахъ харьковскаго банка. Въ имѣніи А. Н. Булацель (Успенской вол.) велось обширное овцеводство, — одно изъ первыхъ, появившихся въ Славяно-сербскомъ уѣздѣ; переходъ этого имѣнія въ руки В. П. Голуба и отъ него къ дочери его (теперь Л. В. Булацель) повліялъ на овцеводство такимъ образомъ, что теперь тамъ осталась едва одна шестая часть овецъ. Въ имѣніяхъ г.г. В. Н. Булацель (Штеровской вол.), А. П. Еленева (Павловской вол.), г-жи Филатовой (Макарьевской вол.) Е. В. Голубъ (тамъ-же), г. Ильенко (тамъ-же), А. Е. Ивановой (тамъ-же) и многихъ другихъ овцеводство уничтожено годъ, два, пять и десять лѣтъ тому назадъ, или по отсутствію оборотнаго капитала, или за недостаткомъ кормовъ, или благодаря сильной задолженности имѣній и т. п. Затѣмъ на уменьшеніе скотоводства вліяетъ то обстоятельство, что, вслѣдствіе малоземелья крестьянъ, послѣдніе должны пользоваться помѣщичьими землями и даютъ цѣны за пастбища и сѣнокосы на столь-

ко высокія, что для помѣщиковъ является болѣе выгоднымъ сдавать землю крестьянамъ, чѣмъ использовать ее собственнымъ скотомъ.

На ряду съ общимъ уменьшеніемъ скотоводства, мы должны отмѣтить 2—3 попытки разведенія вновь мериносовыхъ стадъ, напримѣръ, въ имѣніи кн. Долгорукаго (Васильевской вол.) и Алексѣевского горно-промышленнаго общества (тамъ-же); управляющій послѣдняго имѣнія передавалъ намъ, что овцеводство является весьма невыгоднымъ, — „мы работаемъ на овцу“.

Обратимся къ болѣе подробному разсмотрѣнію различныхъ отраслей скотоводства.

Продуктивный скотъ.—Разведеніе тонкорунныхъ мериносовыхъ овецъ составляетъ въ настоящее время главнѣйшую, почти единственную отрасль продуктивнаго скотоводства въ хозяйствахъ Славяносербскаго уѣзда; въ прежнее время довольно значительныхъ размѣровъ достигало мясное скотоводство, да и молочный скотъ держался въ болѣе значительномъ количествѣ, чѣмъ теперь, когда онъ держится только для удовлетворенія нуждъ самихъ хозяйствъ.

Начало разведенія испанскихъ тонкорунныхъ овецъ нужно отнести къ 1804 году, когда, по инициативѣ мин. внутр. дѣлъ, графа Кочубея, правительство стало безвозмездно раздавать казенныя земли въ Новороссійскихъ степяхъ частнымъ лицамъ съ тѣмъ, чтобы они занялись разведеніемъ мериносовыхъ овецъ. Первая партія мериносовыхъ овецъ были привезены изъ Испаніи французомъ, нѣкинмъ г. Рувье, который съ большимъ трудомъ досталъ и привезъ въ Россію нѣсколько сотъ барановъ. За Рувье еще нѣсколько человекъ привозили мериносовыхъ овецъ изъ-за-границы, пока, наконецъ, сами хозяева не завели сношеній съ заграничными заводами мериносовыхъ овецъ. Въ Екатеринославской губерніи мериносовыя овцы появились около 20 годовъ въ хозяйствахъ гг. Штиглица, Кочубея и друг.¹⁾

Относительно Славяносербскаго уѣзда намъ извѣстно, что въ 1835 году экономіей г. Сомова была приобрѣтена партія овецъ изъ овчаренъ кн. Лиховскаго въ Силезіи породы негретти, а въ 40-хъ годахъ г. Булацель были приобрѣтены электоральныя овцы въ Саксоніи. Въ этихъ хозяйствахъ производилась продажа племенныхъ животныхъ, хотя въ незначительныхъ размѣрахъ, причѣмъ цѣны за хорошихъ барановъ доходили до 600 руб.; такія высокія цѣны указываютъ на хорошее состояніе стадъ, на тщательный уходъ, бонитировку и стремленіе имѣть племенные стада²⁾.

¹⁾ Скальковский. Опытъ стат. опис. Новор. края.

²⁾ Современное состояніе овцеводства въ Россіи (Декарт. земл. и сельск. пром.).

Къ 1849 году количество мериносовыхъ овецъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ доходило до 108200 головъ, число же простыхъ овецъ составляло только 22700 головъ. Мериносовые овцы разводились, какъ въ чистотѣ, такъ и въ смѣси съ мѣстными породами, наприм., съ цигейской овцой. Слѣдую требованіямъ рынка и моды, хозяйства прикупали барановъ различныхъ породъ мериносовъ и мѣшали ихъ съ первоначальной породой; такъ напр. г. Сомовымъ были покупаемы бараны рамбулье, а электоральныя овцы г. Булацель мѣшались съ баранами негретти и рамбулье. Послѣднія покупки кровныхъ животныхъ относятся къ 1873 году (Департ. сельск. хоз. и пром.). Къ концу 60-хъ годовъ количество мериносовыхъ овецъ, по приблизительному исчисленію одного изъ хозяевъ Славяносербскаго уѣзда, С. И. Булацель, доходило до 200000 головъ и это, вѣроятно, maximum, потому что, принимая площадь частновлад. земель въ то время равной 250000 десят., мы получаемъ почти по 1 овцѣ на десятину, а если принять во вниманіе другія отрасли скотоводства, которыя были развиты гораздо сильнѣе и достигали нѣсколькихъ десятковъ тысячъ головъ, а также площадь, занятую хлѣбомъ, то ясно будетъ, что овцеводство въ то время достигло наивысшаго развитія и затѣмъ стало падать.

Упадокъ овцеводства и вообще помѣщичьихъ хозяйствъ начинается съ 70-хъ годовъ; мы уже говорили о причинахъ этого; замѣтимъ, что къ 1885 году число всѣхъ овецъ въ уѣздѣ упало до 68014 головъ мериносовой овцы и 2155 головъ простой; мериносовое овцеводство сохранилось теперь въ 29 хозяйствахъ, при чемъ maximum овецъ въ Александровской экономіи г-жи Мюратъ, гдѣ считается до 7420 гол.

На наши вопросы о породѣ овецъ мы рѣдко получали точные отвѣты; изъ этихъ отвѣтовъ и изъ тѣхъ немногочисленныхъ наблюденій, которыя намъ удалось произвести, мы можемъ вывести, что стада, разводимыхъ въ чистотѣ, вовсе нѣтъ, вездѣ смѣшано нѣсколько породъ мериносовыхъ овецъ, а иногда къ мериносовымъ овцамъ подмѣшана кровь мѣстныхъ чунтуковъ. Наичаще встрѣчается помѣсь рамбулье-негретти, что объясняется стремленіемъ хозяевъ удовлетворить требованію рынка на камвольную шерсть.

Шерсть, получаемая съ овецъ, идетъ на продажу въ грязномъ видѣ; ни перегона, ни мытой шерсти мы ни разу не встрѣчали. Шерсть дѣлится на два сорта: собственно руно и клочки и обножки, которыя представляютъ менѣе цѣнный продуктъ. Связанныя руна набиваются въ парусинные тюки и такимъ образомъ идутъ въ продажу. Главнымъ мѣстомъ сбыта служатъ Троицкая и Успенская харьковскія ярмарки.

Стрижка овецъ производится въ теченіи мая; начинается она тогда, когда матка поправится нѣсколько послѣ ягненія. Стригутъ и мужчины, и женщины; въ день искусный работникъ острижетъ, смотря по величинѣ животнаго и степени его оброслости, отъ 20—30 и даже 40 штукъ, а плата за стрижку колеблется между 2—3 коп. за голову. Умѣлость стригущихъ отзывается на количествѣ и качествѣ шерсти; у неумѣлыхъ получается слишкомъ много клочковъ и обножекъ и самое руно выходитъ порваннымъ, на овцѣ остается много шерсти и проч. Количество шерсти, получаемое съ овецъ, зависитъ, конечно, прежде всего отъ породы, а затѣмъ отъ содержанія овецъ: чѣмъ лучше кормились животнымъ и зимою, тѣмъ болѣе будетъ выходъ шерсти и наоборотъ; на сколько вліяетъ кормленіе на выходъ шерсти, видно изъ сравненія количества шерсти въ 1884 и 1885 годахъ; нужно замѣтить, что 84 годъ былъ довольно урожайный, такъ что овцы получали достаточно корма и стрижка 1885 года дала въ экономіи *Θ. П. Булацель* (въ Николаевской вол.) 8 фун. съ головы, тогда какъ въ неурожайный 1883 годъ овцы плохо кормились и въ стрижкѣ 1884 года средній выходъ съ головы былъ только 6½ фун.; у *Г. Н. Булацель* (тамъ-же) въ 1885 году получено по 12½ фун., а въ 1884 году по 7 фунтовъ; у *г. Мюратъ* (Первозван. вол.) въ 1885 г. 9 ф., въ 1884 г. — 7 ф. и т. д.

Изъ итога приведенной ниже таблички (см. стр. 73) видно, что въ стрижкѣ 1885 года было 42831 овца, съ которыхъ получилось 9703 пуд. шерсти, что на голову даетъ 8.9 фунт. Тамъ же показано все количество овецъ въ 1885 году, количество ихъ, бывшее въ стрижкѣ, средній выходъ шерсти и все ея количество для каждой экономіи отдѣльно. Выходъ шерсти колебался между 16.4 фун. (у *г. Бродскаго*, Штеровской вол.) и 6 фун. (у *г. Долинскаго*, Горско-Ивановской вол., *г-жи Шидловской*, Адрианопольской волости и друг.).

Что касается цѣны на шерсть, то въ 1885 году онѣ были не высоки и колебались для различныхъ экономій отъ 7 до 8 и 8.5 рубл.; благодаря такимъ низкимъ цѣнамъ, много шерсти осталось непроданной.

Большую часть года овцы проводятъ на пастбищѣ; выгоняются онѣ на толоку, какъ только тамъ появится первая растительность, что бываетъ обыкновенно между первыми числами марта и серединой апрѣля; на зимнее же содержаніе овцы переходятъ около филипповскихъ загоновъ, такъ что проводятъ на пастбищѣ отъ 7—8½ мѣс. Пастбищемъ для овецъ служить сначала толока, затѣмъ, по снятіи сѣнокосовъ, овцы перегоняются на атаву, а по снятіи и уборкѣ хлѣба ихъ пасутъ и по