

стремленіе, которая должна его первоначальному для простого повторения: доказаши той стороны явленій, которая обнаружена въ идеи, выразить завѣданое о подробностяхъ отрицаніи истины и времени, всѣхъ членовъ исполненія не существуетъ исторического факта.

§24. Актовъ.

Библиографія:

Версн. Древнейшее русское право въ его историческомъ развитии. С. 1893.

Розиновъ. Очеркъ юридического быща по русскому праву. Н. М.
Н. №. 1897 г. VII.

Каневский. Четыре разсужденія о русской правѣ (Уч. Зап. Им.
Чт. 1835).

П. Е. (Уткинъ) О русской правѣ. Сочиненіе т. I. С. XXV.
Сергіевъ. Вѣки и народъ.

Артєвичъ. Русская юридическая древность. т. II.

Владимирский-Будановъ. История русского права.

Добриничъ. Моральски права и судъ въ древней Руси.

Загоскинъ. Уставная грамота XV-XVI в. Казань 1875

Киселевский. Боярские дружи.

Дваконовъ. Виды московскихъ государей.

Ивановъ. Церковно-земельный соборъ 1551 г. (Истор. Вест.
1880. № 2).

Кедровъ. Духовной регионенръ въ вѣви о законодатель-
ной деятельности.

С. М. Соловьевъ. О систематизѣ. Моск. Собр. 1897 г.

Въ общество первопачаточныхъ, не знающихъ еще пись-
менности, все отношения и недоразумѣнія между членами
отредѣляются и решаются на основаніи общихъ, освящен-
ныхъ религиозными вѣрованіями. На основаніи этихъ
обществъ решеніе, напр., какого-либо недоразумѣнія, рас-
полагается въ привычномъ старинныхъ и запретимъ
сакиша либо амбулансийскими обрядами, изглаголющими

фом гражданского акта. Объявление войны, как и вообще всякий разрыв в международных отношениях, тоже выражается каким-нибудь торжественным решительным актом съ символическими обрядами. Ноъ пояснения письменно-сту-судь, гражданских службъ, государственное управление, сношение съ иностранными государствами - все начинаетъ записываться; выходитъ такъ назыв..актъ.

Знание государственныхъ актовъ для историка несомненно. Для полной государственности принадлежатъ особые меры: они пишутся въ именныхъ формахъ, скрепляются подписями, печалями, обозначающими годъ и число. Слово документъ навѣтъ прежде всего основывается той же археологией. Если бы даже случилось, что бывшая данька, сообщающая акты, недостовѣрна, напр., что въ сражении, которое въ революціи представляется побѣдой, герхъ принадлежитъ не той сторонѣ, которая оно заявляетъ имъ-самъ, заявляясь о неудавшемся дипломатическомъ переговорѣ, то ишѣтъ правительство указываетъ на проигравшую, какъ на виновника неудачи, тогда какъ для него подѣйтъ и тогда актъ ишѣтъ несомнѣнно важность отмѣнѣть или и напечатать правительства, съ надѣждой атасенія и тѣмъ при посредѣствѣ, разыгрывающей, чужихъ данныхъ вводить въ самую жизнь эпохи.

Стороны же боевой каждой акте есть памятники государственные, только надо учесть шѣхъ письмовѣр-ся; здесь встуپаетъ во всѣ свои права внутренняя кризи-ка! Просоды, подаваемыя правительству отъ селовѣй, городовѣй и т. п. могутъ быть невѣрны со стороны боевой: разорение, на которое они тщупаются, не было такъ великъ, уменьшение не было такъ сильно, какъ они показываютъ, но историкъ пишетъ шѣхъ должнѣнъ, употребля-ющъ такой и алигатъ шѣхъ между собою, да же если эти цифры не-вѣрны, историку важно знать, на чо жалуютъ, это просадъ. На-шемъ-же юридическихъ языке вадко: они знаютъ со вниманиемъ обидца, съ степенью его обиды, съ его спросомъ общесѣн-ностью, чо составляеть въ сущности самое содержаніе истории.

Историко-юридическое значение актов. Государственное архивное управление, музей
и библиотеки различных правоведческих учреждений, также Музеи
и архивы Министерства юстиции и гражданского землемера, Государственной ар-
хивной Переселенческой Комиссии в г. Москве, Сенат-
ской архивной, Архиве Министерства Иностранных дел в г. Москве, Сенат-
ской и разработке этого архива включено въ 957 и 8.

Акты до монгольского периода. Сюда надо причислить, во-первых,
акты о договоре первых русских князей Олега, Игоря и Свя-
тослава съ византийскими царями. При договорах, описаных нами
907, 911, 945 и 971 гг., представляющими важнейший источник для изу-
чения какъ по правового, такъ и природного быта Руси въ пер-
вый периодъ ея истории; также какъ Русь въ древности сдѣлалась посво-
имъ законамъ, то здѣсь находятся указания на эти законы;
указания на то, къ посыпанію посевовъ; знакомящіе насъ поши-
щеннымъ спросомъ и предсортительностью, привинчившіе греками
изъ азариферныхъ родниковъ горючимъ.

2. Договоры Смоленска, Белоцка и Псковода оъ языческихъ
и христианскихъ городахъ, знакомящіе съ городскимъ, а также съ про-
мышленными материалами для знакомства съ юридическими об-
ношениями, идущими изъ тѣхъ определенныхъ правилъ суда;

3. Русская Правда, представляющая основной материалъ для
изучения правильныхъ судовъ, преимущественно насавочущихъ вопросы
о видахъ.

4. Церковные памятники; сюда принадлежатъ уставы: «Свя-
тица», «о судахъ церковныхъ и десятинъ» Ярослава, «о судахъ
церковныхъ» Всеволода Гавриила и уставная грамота Роди-
слава Монашества Смоленского архиепископии. Всѣ
эти архивы приложены началь церковного права и вѣ-
дущей русской эпохи, высказывая и изложивши, выданная
личишии фидуши русской отъ византийской; послѣдняя же
грамота опредѣляетъ и доходы церкви. Жалованная грамота
на князей церковныхъ и монастырскихъ, напр., Всеволода Гав-
риила Юрьевскому монастырю 1130 г. представляютъ ог-
ромную массу материала, важную для определения

закономического, так и гражданского и финансового
отношения церкви к государству. Постановления же соборов,
напр., собора 1274 г. подъ председательством Киршилл¹, рису-
ющи дешъ сооружение общесѣрѣ въ зорѣ періода.

Акты Монгольского періода. Сюда относятъ: 1) Договорные гра-
мады князей, заключавшие въ сеѧхъ изложение правъ и обя-
занности князей по отношению къ народу и Фриу Фриу,
даноѣ нашъ чрезъгдѣнно общемъ и важной материа-
для исторіи сооруженія тогдашней Руси, отношений народа
къ князю и взаимныхъ браческихъ князей и городовъ.

2. Жалованная грамада, начавшая наставлять посодѣнія
въ древней Руси вскій актъ, предсѣрвивший церкви и мона-
стыри и тѣ, равнинные корпораціи, учрежденія и гастро-
лическія различныя логоты и прещипустства. Равнин-
скую и южноволынскую видовъ жалованной грамады, какъ-то: воринская,
свѣтободильтанская, логотыя и Фриу.

3. Уставная грамада, опредѣляющая управление той или
иной областѣ, присвоенъ не всемъ привилегіямъ, изъясни-
вшимъ изъ общихъ нормъ, но определеніемъ имъ местное
што примененіе. Таковы: Двинская и Бѣлоозерская уста-
вные грамады.

4. Губная грамада, заключающая въ сеѧхъ наставленія и учи-
санія для аукціонія подъимашъ ученовъ.

5. Судная грамада, опредѣляющая виды, порядокъ суда,
судебныхъ доказательствъ, заключающая законъ объ ученовъ
и прещипустство гражданскій преступлениахъ; и въ
также примирилѣніе Псковская судная грамада XV в. и
новгородская судная грамада 1456 г.

6. Чрезъ переводную памятникъ церковного законодатель-
ства заимствованъ, Поможанъ или Коричная книга,
заключающая въ сеѧхъ постановления, допускающие въ
православной церкви на востокѣ.

Акты Московского періода (съ 1497 г.).

Законодательство московскій государей въ разное-

главными образомъ, въ судебникахъ.—

1) Вс. книга Ивана Васильевича 1497 г. и 2) Василия Васильева? тга, "царскій судебникъ" 1550 г., дающимъ въ седьмомъ правилѣ
права руководства начальникамъ и волостнымъ, а также
и судьямъ по приказамъ; 3) "Столпівъ" 1551 г., изображающій въ
орнаментныхъ гербахъ положеніе общества, именуя несомненно въз-
можное историческое значение; 4) Упомянутые судебники, дополненные но-
выми постановлениями въ приказахъ, составившими такъ наз. "Запи-
сная книга приказовъ", изъ которыхъ находимъ имена, Четвѣ-
тая книга разбойного приказа? Имея также книгу составленную
5) "Соборное уложение" Алексея Михайловича 1643 г.; 6) "Москви-
ческая книга"; скучнѣющіе же мистифика, въместо
жизненныхъ книгъ, стали всемъ книгамъ богословскими, тѣлько
которыхъ известна такъ наз. Тарханная книга (1683 г.).

Въ поданныхъ драмахъ, крестоцѣлевавшихъ записи, "съ
ненадежными даарь, поручниа!" Въ вѣдрахъ давали, паказы", тѣ
ничь посылались "брѣски", приказы скосились между собою
глазами."По двинувшимъ сиречьимъ процессъ начинался
глазами"; за отвѣтикою посыпалася пристрѣль, "при-
ставного пакетомъ", записанной сѣре и вѣданной отвѣ-
лику надевалася "правой грамотой", допросы склонныхъ
шобъ по надѣяніемъ судебныхъ дѣланъ назывались обѣ-
сками; сообщеніе суду и вообщѣ всякое показаніе называлось
свѣдѣкой". Основой землемѣрія аукчиши получали:
"дубровной", "хуторской", "даниной", "шешевою", "отводной", "погрѣ-
бальной" и др.

Всѣ грамоты сначала писались на пергаментѣ, а по-
томъ на шерстѣ думали и склеивались, образуя свиты,
копориче, для удобства дальнепроизводства, были заведено
ими: "записные книги приказовъ", "таможенническіе",
"шешевою", "дубровной", "даниной", "разрядной", "загрѣ-
бальной" и др.

Актовъ императорскаго периода: 1) Духовный реест-
ръ 1721 г. и 2) Сборникъ соображеніе законовъ Российской

империи № 6 т. (1640—1825) и № 7 т. (1825—1880).

§ 25. Сказания иностранцев.

(Библиография:

Барсовъ. Сказание шведскихъ писателей о славянахъ и русскихъ. СПб. 1870г.

Фоминский. Питиаръ Мерзебургскій и его хроника.

Средневековъ. Сочинение Джонса Фишера, какъ историческій источникъ. С. 1891г.

Замысловскій. Герберштейновъ и его сокращеніе о Россіи (древн. и нов. Россія. 1895г.. № 9, 10, 12).

Сочиненія Марко Поло переведены на рус. яз. Шемахи-
ческимъ и напечатаны въ ч. II. Общ. Ист. и древ. 1861г.

Leissberg. Die polnische geschichtschreibung des Mittelal-
ters. Leipzig. 1875.

Московскій. Сказания англичанъ о Россіи въ
входѣ XV в. (Опис. зап. 1889).

Барсовъ. Прекрасное переводчика къ русскому переводу
пражской Одеярия (Чт. въ II. Общ. Ист. и древ. 1868г.).

Несомнѣнно, одни изъ наиболѣйшихъ источниковъ
русской истории должны признать сказания иностранцевъ,
давно обратившихъ на себя вниманіе въ русской историче-
ской литературовъ. Достопримѣръ этихъ источниковъ опре-
деляется, въ 1-хъ, цѣнными свѣдѣніями по обозначенной
сторонѣ жизни русскихъ, — сюжетомъ, который обнаружилъ
по не останавливавшему вниманія тужеицѣвъ; во 2-хъ, безпри-
страстіемъ иностранцевъ и нескромованіемъ въ смыслѣ этого
исторіе изъ какихълибо практическіхъ соображеній;
и, въ 3-хъ, сравнительно высокими образованіемъ, способ-
ностью постепенно понимать многое и восходить къ
общимъ выводамъ. Но грядущіе съ этимъ доказательства
есть умѣньши много недостатковъ, которые не
позволяютъ считать довольно обширное отношеніе къ этимъ