

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія комиссіи по организаціи выставокъ при археологическомъ
сѣздѣ, 11 ноября 1901 г.

Присутствовали: гр. П. С. Уварова, Д. И. Багалъй, Е. К. Рѣдинъ,
А. Я. Ефименко, Е. П. Трифилевъ, Е. П. Радакова, А. М. Покровский,
Е. М. Ивановъ, Д. П. Миллеръ, Н. О. Сумцовъ, А. Н. Красновъ.

Обсуждался вопросъ о каталогахъ, о времени, къ которому должны быть подготовлены эти каталоги, о витринахъ, о помощникахъ по устройству выставокъ. Послѣ выслушанія замѣчаній, предложеній—
рѣшено:

1) составленіе каталоговъ поручить всѣмъ тѣмъ лицамъ, какъ было уже постановлено въ засѣданіи комитета 8 октября (см. протоколъ); общую редакцію по печатанію ихъ—Е. К. Рѣдину; редакцію каталога по первобытнымъ древностямъ, добытымъ изъ раскопокъ и случайнымъ—графинѣ П. С. Уваровой, изъявившей на это любезное согласіе; материалы рѣшено доставить ей въ Москву въ февралѣ мѣсяцѣ 1902 г.

2) поручить Е. К. Рѣдину пригласить себѣ помощника тогда, когда это онъ найдетъ необходимымъ; испросить у Московскаго археологическаго Общества денежныхъ средствъ для найма этого помощника, равно и для помощника проф. А. Н. Краснову и всѣмъ устроителямъ этнографической выставки.

3) устройство этнографической выставки начать съ конца января, къ каковому времени пригласить и Б. С. Познанскаго.

4) принять съ благодарностью предложеніе Е. П. Радаковой—оказывать помощь въ устройствѣ этнографической выставки.

ПРОТОКОЛЬ

семнадцатаго засѣданія предварительнаго комитета по устройству XII археологическаго съѣзда въ г. Харьковѣ, 14-го декабря 1901 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ Д. И. Багалѣя, при секретарѣ Е. К. Рѣдинѣ, члены: Н. И. Алякритскій, А. В. Ветуховъ, В. Е. Данилевичъ, А. Я. Ефименко, Е. М. Ивановъ, Г. Ю. Ирмеръ, А. П. Кадлубовскій, А. Н. Красновъ, М. Д. Липда, М. А. Масловъ, А. М. Покровский, М. А. Поповъ, В. И. Савва, Н. О. Сумцовъ, Е. П. Трифилевъ.

1. Проф. *Е. К. Рѣдинъ* прочелъ денежный отчетъ по расходамъ комитета на экскурсіи, по раскопкамъ кургановъ, по собиранію и изученію архивныхъ матеріаловъ, по изученію церковныхъ древностей и т. п., а равно по приобрѣтенію предметовъ для этнографической выставки. Отчетъ утвержденъ и будетъ отправленъ въ Императорское Московское археологическое Общество. Кромѣ того прочитана смѣта предстоящихъ расходовъ въ 1902 г., значительная часть которыхъ падаетъ на устройство выставокъ при съѣздѣ.

Сумма прихода по *археологическому* отчету: 3626 р. 60 к., а расхода 3616 р. 91 к.; такимъ образомъ остатокъ къ счетамъ 1902 г. 9 р. 69 к.

По *этнографическому* отчету: приходъ: 2300 р., расходъ 1600 р. 25 к.; остатокъ къ счетамъ 1902 г.—699 р. 75 к.; изъ этого остатка 200 руб. имѣютъ специальное назначеніе на приобрѣтеніе этнографическихъ предметовъ въ Екатеринославской губ.

Смѣта расходовъ на 1902 годъ исчислена въ суммѣ 3470 руб., каковая и испрашивается у Императорскаго Московскаго археологическаго Общества.

Г.г. экскурсантами доложены были отчеты о результатахъ ихъ изслѣдованій, изысканій.

2. Проф. *А. Н. Красновъ* доложилъ о своихъ наблюденіяхъ надъ бытомъ и обстановкой крестьянъ нѣкоторыхъ малорусскихъ и великорусскихъ селъ Харьковскаго, Валковскаго и Зміевскаго уѣздовъ (Тишки, Боровое, Проходы, Пересѣчное, Новая Водолага) и о сдѣланныхъ имъ покупкахъ, относящихся къ разнообразнымъ сторонамъ народного быта. Докладчикомъ представлено также множество фотографій съ избъ, крестьянъ, видовъ села и т. п.

3. О такихъ же своихъ наблюденіяхъ, изученіи народнаго быта и о покупкахъ доложилъ проф. *Н. Θ. Сумцовъ*. Имъ изучены специально Ахтырскій уѣздъ (Ахтырка, Хухря, Люджа) и Лебединскій (Лебединъ, Михайловка, Межиричи) и г. Сумы. Въ предѣлахъ указанныхъ уѣздовъ имъ куплено свыше 200 предметовъ; кромѣ того снято болѣе 50 фотографій. Въ коллекціи вошли многіе предметы, вышедшіе или выходящіе изъ употребленія, что сообщаетъ имъ кромѣ этнографическаго и археологическое значеніе.

4. *Б. С. Познанскій* въ своемъ отчетѣ докладываетъ, что имъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ посѣщено два великорусскихъ села и два малорусскихъ; собрано 102 предмета и приготовлено 50 фотографическихъ снимковъ — видовъ мѣстностей, типовъ жителей, видовъ домовъ и дворовъ.

5. *Д. П. Миллеръ* познакомилъ съ результатами своихъ работъ по изученію архивовъ Харьковской губ.; съ этой цѣлью имъ посѣщены: Богодуховъ, с. Матвѣвка (Д. Н. Кованько), Ахтырка, Тростянецъ, Чупаховка (г. Куколевскій-Плачковскій), Сумы, Лука (г.г. Линтваревы), Желѣзнякъ (г. Золотницкій), Сыроватка (волостное правленіе), Старое (г-жа Зборомирская), Стецковка (г. Деконовъ), Рудневка (В. А. Савичъ), Хотѣнь (гр. Строганова). Наиболѣе результатовъ дали поѣздки въ Ахтырку (интересный архивъ земскаго суда), Хотѣнь (архивъ Кондратьевыхъ и Комбурлея), Луку (семейный архивъ гг. Линтваревыхъ) и Богодуховъ (громадное дѣло вотчинской коллегіи объ имѣніяхъ Кондратьевыхъ у С. Д. Кондратьева). Начато и продолжается изученіе архива Харьковского дворянскаго депутатскаго собранія.

6. *Е. М. Ивановъ* познакомилъ съ результатами своихъ работъ также по изученію архивовъ. Съ этой цѣлью имъ посѣщены и осмотрѣны восемь архивовъ волостныхъ правленій, два архива городскихъ и полицейскихъ управленій, одинъ дворянской опеки, кромѣ того одиннадцать архивовъ частныхъ лицъ. Въ Купянскѣ, въ городскомъ управленіи открытъ и подробно рассмотрѣнъ архивъ Купянскаго городническаго правленія, заключающій въ себѣ до 50 связокъ бумагъ XVIII вѣка. Въ Купянскѣ же, въ архивѣ собора, въ бумагахъ благочинныхъ, встрѣчены земельные документы упраздненнаго Николаевского монастыря, а у П. В. Иванова — нѣсколько крестьянскихъ земельных документовъ, два неизданныхъ стихотворенія Нахимова и лѣтописный сборникъ конца XVII вѣка, заключающій описаніе событій въ Московскомъ государствѣ отъ Іоанна Калиты до покушенія на жизнь Пожарскаго. Въ архивѣ В. Л. Задонскаго въ Большомъ Бурлукѣ — земельные акты XVIII вѣка и семейная переписка.

Въ Харьковѣ осмотрѣны—архивъ управленія государственныхъ имуществъ и духовной консисторіи.

7. *В. Е. Данилевичъ* сообщилъ о результатахъ раскопокъ г-жи Е. Н. Мельникъ и его самого въ имѣніяхъ П. И. Харитоненка, въ уѣздахъ Ахтырскомъ, Богодуховскомъ и Сумскомъ: раскопано 59 кургановъ, изслѣдовано шесть стоянокъ. Въ изслѣдованныхъ докладчикомъ курганахъ около с. Будъ въ верхнихъ слояхъ встрѣчены черепки, кости, камни; за этимъ слѣдовалъ болѣе или менѣе толстый слой золы, начинавшійся большею частью отъ уровня горизонта и доходившій иногда до почвы. Найденные при раскопкѣ угли и обожженные огнемъ кости были малочисленны. Раскопки и изслѣдованія поля вокругъ кургановъ дали многочисленные предметы каменнаго вѣка: множество отбойниковъ, острія, скребки и др. орудія, цѣлый сосудъ, много черепковъ отъ разныхъ сосудовъ, грузила, прислицы, а также двѣ кости съ явными слѣдами отдѣлки. Докладчикомъ сфотографированы курганные группы, отдѣльные курганы, типичныя погребенія, а также два городища около с. Ницахи. Кромѣ того произведена вырѣзка съ землей и доставлено въ музей университета одно типичное погребеніе. Докладчикомъ фотографировались и типы жителей, ихъ построекъ, предметовъ обихода и другихъ вещей, интересныхъ въ этнографическомъ отношеніи.

8. Свящ. *Василій Стписицевъ* въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что имъ изслѣдованы стоянки каменнаго вѣка между слободами: Райгородкомъ, Щуровой, Лиманомъ, Поповкой и Ямполемъ Изюмскаго уѣзда, и собрана коллекція кремневыхъ, бронзовыхъ и мѣдныхъ стрѣлъ, мелкихъ бронзовыхъ вещицъ и десять татарскихъ монетъ.

9. *Е. П. Трифилевъ* доложилъ о раскопкахъ, произведенныхъ имъ лѣтомъ этого года въ Купянскомъ уѣздѣ: имъ раскопано 32 кургана различной величины отъ едва возвышающихся надъ поверхностью земли до достигающихъ 9 арш. высоты. Содержаніе кургановъ было также разнообразно, какъ и ихъ величина. Часть могилъ была погребенія типа каменнаго вѣка, другія можно отнести къ бронзовому и желѣзному вѣкамъ и къ первымъ вѣкамъ по Р. Х.; встрѣтилось нѣсколько погребеній кочевническаго типа, наконецъ было вскрыто два кургана съ стоящими на нихъ каменными бабами, давшіе погребенія кочевническія. Раскопки произведены были по рѣкѣ Красной отъ ея верховьевъ почти до впаденія въ Донецъ, въ шести пунктахъ: Нижней Дуванкѣ, Святовой Лучкѣ, Кабаньемъ, въ имѣніи Левщенко, Мечетномъ, между Кабаньемъ и Краснянкой, въ Нижне-Дубровскомъ хуторѣ и близъ Тиханой. Докладчикомъ были доставлены комитету три каменныхъ ба-

бы, изъ которыхъ двѣ находились на курганахъ, а третья пожертвована Ю. В. Розалионъ-Сошальскимъ.

10. Проф. А. М. Покровский доложилъ о раскопкахъ кургановъ, произведенныхъ имъ лѣтомъ 1901 г. въ Зміевскомъ уѣздѣ, на земляхъ помѣщичъ Багговутъ: одинъ курганъ съ каменной бабой (далъ только кости животныхъ въ верхнихъ слояхъ), два кургана тамъ-же (дали скорченныя погребенія въ верхней части и крашенные костяки подъ курганомъ); на землѣ Раздольскаго товарищества: группу изъ трехъ кургановъ, въ нихъ найдено много погребеній на разныхъ уровняхъ, костяки скорченные и подъ курганомъ крашенные—каменнаго періода (энеолитической эпохи); одинъ съ каменной бабой, въ которомъ найдено скифское женское погребеніе съ драгоценными вещами (кольца, спиральки, зеркало) и глиняными сосудами; на земляхъ крестьянъ села Отраднаго: пять кургановъ съ нѣсколькими погребеніями, въ одномъ каменные орудія очень хорошей полировки; положеніе покойниковъ и костяка, какъ и въ вышеназванныхъ; въ имѣніи Живновича четыре кургана съ тѣми же особенностями, что въ предыдущихъ.

11. Проф. Д. И. Багалъ доложилъ о раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ сел. Верхнемъ Салтовѣ, Волчанскаго уѣзда, совмѣстнѣ съ А. М. Покровскимъ и Е. П. Трифилевымъ. Въ теченіе пяти дней было раскопано 18 могилъ и собрано большое количество предметовъ и череповъ.

Устройство могилъ весьма оригинально: надъ ними не было никакой насыпи; присутствіе ихъ опредѣлялось нахожденіемъ по откосамъ, въ обнаженіяхъ овраговъ и канавъ тронутой земли, засыпавшей ходы или корридоры, ведшіе нѣкогда въ пещеру, гдѣ и происходило самое погребеніе покойниковъ. Нѣкоторыя изъ этихъ пещеръ оказались также засыпанными землею, обрушившеюся съ потолка; другія же были свободны отъ нея. Въ пещерахъ сохранились даже явственные слѣды ихъ обмазки мѣломъ. Въ нихъ оказались коллективныя погребенія; костяки лежали въ разнообразныхъ, подчасъ характерныхъ положеніяхъ. При костякахъ находимы были прекрасныя глиняныя сосуды (одинъ стеклянный). Общее число найденныхъ предметовъ даетъ въ совокупности довольно ясное представленіе о культурѣ того народа, къ которому принадлежали покойники салтовскихъ пещеръ. Здѣсь были всевозможныя бусы, серьги, кольца, подвѣски, желѣзныя кирки, сабли, ножи, бронзовые бубенчики, бляхи съ гладко полированной поверхностью, пряжки съ остатками ремней и т. п. Особое мѣсто занимаютъ остатки лошадиной сбруи и украшеній ея, стоящіе въ связи съ отысканіемъ погребенія коня. Наконецъ, особенно цѣнными являются серебряныя монеты, употреблявшіяся въ видѣ украшеній.

12. Проф. Д. И. Багалый доложилъ отчетъ о раскопкахъ кургановъ, произведеннымъ имъ у селенія Ницахи, Ахтырскаго уѣзда, въ имѣніи П. И. Харитоненко, гдѣ расположено своего рода кладбище въ видѣ нѣсколькихъ сотъ кургановъ, отстоящихъ весьма близко одинъ отъ другого. Курганы на полѣ высотой въ 1 арш. и меньше; курганы въ лѣсу до 2¹/₂ арш. высоты. Въ курганахъ оказались коллективныя погребенія (по два, три, четыре покойника); костяки лежали головами на западъ, въ вытянутомъ положеніи, преимущественно на спинѣ. Изъ вещей при покойникахъ найдены: кольца, серьги, браслеты, бусы, вѣнчики, серебряныя и бронзовыя; остатки тканей, кожи; два медальона, изъ коихъ одинъ, повидимому, съ христіанскимъ изображеніемъ. Судя по всѣмъ даннымъ, можно думать, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ славяно-рускимъ погребеніемъ.

13. Проф. Е. К. Рюдинъ доложилъ о своей экскурсіи въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ, съ цѣлью изученія церковныхъ древностей Харьковской губ. Имъ посѣщены съ указанной цѣлью слѣдующіе села и города: 1) въ Харьковскомъ уѣздѣ: Двурѣчный Кутъ, Ольшана, Мерсифа, Артемовка, Камаровка, Бабаи, Хорошевскій монастырь, село Хорошево; 2) въ Зміевскомъ: Константиновка, Боровая, Водяное, Чугуевъ, Машиновка, Лебяжье, Коробочкино, Зміевъ, Гомольша, Лиманъ, Андреевка, Пришибъ, Балаклея; 3) въ Изюмскомъ: Савинцы, Кунье, Изюмъ, Стратилатовка, Святогорскій монастырь, Славянскъ; 4) въ Волчанскомъ: Печенѣги.

Во всѣхъ церквяхъ описаны выдающіяся иконы, иконостасы, предметы церковной утвари, богослужебныя книги; съ нѣкоторыхъ сняты фотографіи; число фотографій доходитъ до 400; сняты планы нѣкоторыхъ древнихъ церквей. Для церковно-археологической выставки получены нѣкоторые предметы лично, а о большинствѣ заявлена просьба съ приложеніемъ списковъ; въ музей изящныхъ искусствъ и древностей поступили въ отвѣтъ на эти просьбы уже многіе предметы (перечень ихъ будетъ доложенъ въ ближайшемъ засѣданіи).

14. Проф. Е. К. Рюдинъ доложилъ о подготовкѣ изданія малорускаго народнаго орнамента по матеріаламъ, собраннымъ г-жей Литвиновой въ Глуховскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи: таблицы уже отпечатаны, готовится введеніе собирательницы и докладчика.

15. Е. К. Рюдинъ доложилъ третій отчетъ комиссіи по XII археологическому съѣзду историко-филологическаго Общества при институтѣ князя Безбородко (въ Нѣжинѣ). Этотъ отчетъ, какъ и предыдущіе два, свидѣтельствуетъ объ обширной дѣятельности комиссіи, результаты которой окажутся весьма существенны и для XII археологическаго съѣзда, и для изученія въ археологическомъ отношеніи Черни-

говской губ. Достаточно указать на то, что, благодаря ея работамъ, энергіи, обогатится историческій музей при Черниговской губернской архивной комиссіи и созидающійся въ Конотопѣ мѣстный музей. Конотопское земство, откликаясь на призывъ комиссіи въ виду XII археологическаго съѣзда, подало прекрасный примѣръ другимъ земствамъ—своимъ благимъ намѣреніемъ основать историческій архивъ и музей при земской управѣ. Дѣйствительно, у насъ въ обществѣ еще мало развито сознаніе важности и значенія сбереженія памятниковъ родной старины, хотя о своей любви къ прошлому родины мы очень много говоримъ. Поэтому обращеніе Конотопской земской управы къ обществу о пожертвованіи и вообще передачѣ мѣстныхъ памятниковъ старины для сбереженія—является весьма отраднымъ фактомъ, который не можетъ не отмѣтить Харьковскій предварительный комитетъ.

16. Доложено сообщеніе Мариупольской уѣздной земской управы (Екатеринославская губ.) объ ассигнованіи земскимъ собраніемъ 100 р. на приобрѣтеніе въ средѣ населенія уѣзда древнихъ памятниковъ, или же на составленіе описаній съ приложеніемъ фотографическихъ снимковъ.

17. Прочитано письмо г. А. Сластіонова (Полтава) и г. Дзяковича (Севастополь) съ выраженіемъ желанія предоставить свои коллекціи для выставокъ при съѣздѣ.

18. Проф. *Д. И. Багалъ* прочелъ письмо В. А. Городцова, изъ котораго видно, что имъ выслано комитету 12 ящиковъ—различныхъ предметовъ старины, добытыхъ изъ раскопокъ въ Изюмскомъ уѣздѣ; среди нихъ около 135 глиняныхъ сосудовъ.

19. Заслушано сообщеніе свящ. Христіановскаго (с. Андреевка, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) о народной пѣснѣ „на убіеніе Государя“ (Александра II) и Луганскаго городского головы о присылкѣ двухъ фотографій съ каменныхъ бабъ, находящихся въ гор. Луганскѣ—одна въ городскомъ саду, другая—въ саду частнаго лица; сообщеніе г-жи Томилиной (Мантурово, Курской губ.)—матеріалы для біографіи *Θ. И. Лысенко*, извѣстнаго героя, взявшаго въ плѣнъ Костюшку, и его портрета и могилы; сообщеніе А. Матецкаго—о присылкѣ фотографіи съ каменной бабы, находящейся въ Мариупольской Александровской мужской гимназій, и Н. А. Смирнитскаго (Харьковъ) о пожертвованіи имъ цѣлой коллекціи древнихъ монетъ.

Предварительный комитетъ выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ сообщенія и приславшимъ въ его распоряженіе для выставокъ при съѣздѣ и въ даръ музею древностей при университетѣ различные предметы древности, фотографіи и т. п.

ПРОТОКОЛЬ

восемнадцатаго засѣданія предварительнаго комитета по устройству XII археологическаго съѣзда въ г. Харьковѣ, 22-го декабря 1901 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ Д. И. Багалѣя, при секретарѣ Е. К. Рѣдинѣ, члены: А. В. Ветуховъ, В. Е. Данилевичъ, Е. М. Ивановъ, А. П. Кадлубовскій, М. Д. Линда, Д. П. Миллеръ, М. А. Поповъ.

1. *В. Е. Данилевичъ* доложилъ обо одномъ погребеніи, вырѣзанномъ съ землей и доставленномъ въ музей древностей харьковскаго университета.

Погребеніе открыто въ одномъ изъ кургановъ на земляхъ сель Кириковки и Новой Рябины, на границахъ Ахтырскаго и Богодуховскаго уѣздовъ. Оно состоитъ изъ костяка, лежащаго на спинѣ, слегка склонившагося на правый бокъ, головой на югъ, а ногами на сѣверъ. Правая рука вытянута, причемъ кость руки слегка согнута, лѣвая рука лежитъ на животѣ. Ноги согнуты въ колѣняхъ; надъ костякомъ подсыпана зола тонкимъ слоемъ; у пальцевъ правой ноги кучка красной краски и такая же кучка краски у локтя лѣвой руки.

Докладчикомъ подробно описанъ способъ вырѣзки и самой доставки покойника съ землей, на которой онъ погребенъ. Благодаря искусно произведеннымъ операціямъ, вырѣзка доставлена въ цѣльномъ, неприкосновенномъ видѣ и составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній музея древностей, представляя наглядно образецъ древнѣйшаго погребенія человѣка на почвѣ Харьковской губерніи.

Такія вырѣзки весьма цѣнны для археологіи, и какъ требующія массы денежныхъ затратъ и хлопотъ, еще рѣдки даже въ заграничныхъ музеяхъ, а у насъ въ Россіи онѣ только въ количествѣ трехъ экземпляровъ въ С.-Петербурѣ въ артиллерійскомъ музеѣ. (См. прилож. I).

2. *В. Е. Данилевичъ* познакомилъ съ результатами своихъ изслѣдованій нѣсколькокихъ стоянокъ каменнаго вѣка въ Ахтырскомъ и Богодуховскомъ уѣздахъ Харьковской губерніи—(у села Янковки, Кириковки, Катанскихъ Вилъ), подробно обозрѣвъ самые памятники, открытые на этихъ стоянкахъ. (См. прилож. II).

3. Проф. М. А. Поповъ сообщилъ о результатахъ анатомическихъ изслѣдованій череповъ, костей, найденныхъ при раскопкахъ кургановъ въ Новомъ Мерчикѣ Валковского уѣзда и въ селахъ: Нижней Дуванкѣ, Кабаньемъ, и Сватовой Лучкѣ Купянского уѣзда.

Изслѣдованіе это является весьма интереснымъ и важнымъ для уясненія вопроса о народности древнѣйшихъ поселенцевъ Харьковской губерніи и представить цѣнный матеріалъ въ связи съ изслѣдованіями самихъ предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ, для русской археологии. (См. прилож. III).

4. Заслушано сообщеніе свящ. В. Спѣсивцева о многочисленныхъ старинныхъ желѣзныхъ предметахъ земледѣльческаго и военного быта, вырытыхъ при рубкѣ кустарника вблизи с. Райгородка (Изюмского уѣзда), въ ярѣ „Скрыпниковъ“, надъ озеромъ Маяцкимъ: о плужкахъ, косахъ, топорахъ, сверлахъ, пряслицахъ, стременахъ, удилахъ, колокольчикахъ, копьяхъ, ножахъ, кускахъ кольчатого панцыря. По мнѣнію о. Спѣсивцева—указанные предметы принадлежатъ золотоордынскимъ и азовскимъ татарамъ, обитавшимъ еще, по свидѣтельству Герберштейна, на среднемъ теченіи Дона. (См. прилож. IV).

5. Заслушано сообщеніе о слободѣ Алексѣевской крѣпости Зміевского уѣзда и объ остаткахъ самой крѣпости, а равно другой, находящейся около села Михайловки. (См. прилож. V).

6. Доложено сообщеніе проф. А. М. Покровскаго о его этнографическихъ экскурсіяхъ въ Зміевскомъ и Волчанскомъ уѣздахъ, при которыхъ имъ были пріобрѣтены нѣкоторые предметы быта и обстановки крестьянъ и сняты фотографіи селъ, построекъ, типовъ населенія.

7. Проф. Д. И. Багалъй доложилъ о случайной раскопкѣ, произведенной В. И. Фавромъ возлѣ Донецкаго городища по дорогѣ, идущей изъ Филиппова села въ Карачевку, не доходя до усадьбы г. Щербинина. Въ ямѣ (на глубинѣ 2 арш. отъ поверхности почвы, шир. $1\frac{1}{2}$ арш.) оказалось множество черепковъ; за черноземомъ слой пепла и угля толщиною до 10 вершк. еще ниже слой изъ плохо обожженного кирпича въ $\frac{1}{2}$ вершка толщины. Возлѣ черепковъ—кости собаки, лошади, коровы. Недалеко отъ ямы, на пахотѣ, находится много черепковъ, костей человѣческихъ; тутъ-же найдены пряслица и точильный камень.

8. Заслушано сообщеніе Ф. Ф. Степанова о находкѣ вещей при случайной раскопкѣ въ хуторѣ Колки, Тарасовской волости, Богодуховскаго уѣзда (кости, каменная чаша, монеты, серьга).

„Кости найдены въ имѣніи Елены Михайловны Степановой, въ хуторѣ Колки, Тарасовской волости, Богодуховскаго уѣзда, въ нѣсколь-

кихъ саженьяхъ отъ оврага, по правому, крутому его берегу, на $\frac{1}{2}$ арш. глубинѣ, въ 3-хъ мѣстахъ по одному скелету, на 2, 3 и 4 саж. одинъ одинъ отъ другого. Менѣе всего сохранились кости конечностей и лучше всего кости череповъ и челюсти, зубы, позвонки. Зубы хорошо вынимаются и вставляются на мѣста плотно. Челюсти гораздо болѣе теперешнихъ людей (ихъ челюстей). Тазовыя кости у однихъ уже, у другихъ—шире, при (взрослаго человѣка) костяхъ конечностей. Ребра очень крутыя. Первоначально кости выворочены были (одного челов.) вѣроятно въ прошломъ году осенью, при глубокой пахотѣ земли подъ посѣвъ бураковъ. Весной, при боронованіи, на нихъ тоже не обратили вниманія, а уже во время полки бабы сапачками обнаружили черепныя кости и проч. Тогда было приступлено мной къ поверхностному осмотру (кстати сказать въ томъ мѣстѣ бураки очень рѣдки вышли) и собрано на поверхности, гдѣ черноземъ перемѣшанъ съ желтой глиной, костей приблизительно на одного человѣка. По этой примѣтѣ, т. е. гдѣ еще попадалась смѣсь земли съ глиной, были выкопаны могилки на $\frac{1}{2}$ арш. и найдены еще два, у нѣкоторыхъ не хватаетъ ноги, руки или еще чего либо. Черезъ часть, съ наступленіемъ темноты, раскопки были прекращены и не возобновлялись въ виду того, что мнѣ лично смотрѣть некогда, а сами люди могли-бы испортить весь планъ мой, который я думаю осенью привести въ исполненіе, хотя безъ научныхъ опредѣленій, или даже предположеній рыть на удачу не охотно. Кости лежали головами внизъ по склону съ запрокинутыми назадъ руками, какъ падаютъ непріятельскіе солдаты, подымаясь въ гору и будучи сраженные пулями. Грунтъ былъ, относительно, не рушенный, но кругляки чернозема въ глину попадались. Никакого села ближе 2—3 верстъ нѣтъ и кладбища здѣсь не было. По другую сторону оврага и нѣсколько ниже находки есть родъ укрѣпленія съ плоскимъ дномъ и крутыми скатами къ дну до 500 квадр. саж. Куда вывезена эта масса земли—признаковъ нѣтъ; укрѣпленіе это на возвышенности, но выше его—мѣстность постепенно повышается, что также странно въ тактическомъ отношеніи. По дну этого укрѣпленія въ прошломъ году осенью я прокапывалъ крестообразно канавки по $\frac{1}{2}$ арш. глубины, но ничего не нашелъ и работы не кончилъ. Чашу каменную вы получите, вѣроятно, отъ г. губернатора, такъ какъ ему уже доложено о находкѣ съ составленіемъ о томъ протокола, но распоряженій еще нѣтъ. Монета съ профилемъ очень красивой женщины, надписи разобрать нельзя. На обратной сторонѣ тоже что то вродѣ, статуи или эмблемы и буквы. Металлъ неопредѣленный, изъ массы пластинокъ, не звенитъ, бѣлый, какъ серебро. Серьга мѣдная, съ признаками орнаментовъ“.

9. Проф. *Е. К. Рѣдинъ* доложилъ сообщенія: 1) Воронежской уѣздной земской управы объ оглашеніи ею чрезъ волостныя правленія предложенія населенію уѣзда—прислать въ управу предметы и памятники, интересные въ археологическомъ и этнографическомъ отношеніи для предоставленія ихъ комитету; 2) Лебединской уѣздной управы—объ ассигнованіи земскимъ собраніемъ комитету 100 руб. на приобрѣтеніе въ уѣздѣ предметовъ для выставки при сѣздѣ; 3) приватъ-доцента *А. Черевкова* (Харьковъ) свѣдѣній о нѣкоторыхъ частныхъ коллекціяхъ и предложеніи собственной коллекціи монетъ для выставки; 4) *Т. Проскурникова* (г. Короча) о нѣкоторыхъ предметахъ древности, предлагаемыхъ для выставки (кубышка, монеты изъ клада, найденнаго въ Яблоновѣ, фотографіи Корочи, документъ, имѣющій отношеніе къ святителю Митрофанію Воронежскому и др.); 5) директора *С.-Петербургскаго артиллерійскаго музея* ген. *Бранденбурга*—о разрѣшеніи г. военнаго министра предоставить комитету для выставки нѣкоторыхъ предметовъ музея; 6) церковно-историческаго и археологическаго Общества при *Кіевской духовной академіи* о предоставленіи комитету для выставки тридцати предметовъ изъ музея Общества; 7) *Полтавской комиссіи по XII археологическому сѣзду* о необходимости присылки члена комитета для опредѣленія, какіе изъ имѣющихся въ распоряженіи ея предметовъ старины и какія коллекціи Полтавскаго естественно-историческаго музея представляютъ интересъ для выставокъ сѣзда (комитетъ командируетъ для этого опредѣленія проф. *Е. К. Рѣдина*); 8) архива главнаго штаба военнаго министерства о нахожденіи въ немъ дѣла о слободскихъ малороссійскихъ полкахъ, описъ 25 и 26, 1731 года и 1761 года, книга 341 „объ учрежденіи изъ слободскихъ казацкихъ гусарскими полками и какъ оныя напредъ сего содержимы были и о прочемъ“ съ рисунками полковыхъ знаменъ (рѣшено просить Московское археологическое Общество о порученіи кому либо изъ его членовъ подготовки доклада на сѣздѣ объ указанныхъ дѣлахъ); 9) *Е. М. Иванова* о коллекціи древностей изъ случайныхъ раскопокъ у *Е. М. Духовскаго* (Старый Мерчикъ Валковскаго уѣзда), которую и рѣшено просить для выставки, какъ и тѣ, что указаны были въ сообщеніи *Д. П. Миллера* (въ церквахъ с. Стараго Сумскаго уѣзда и Млинковъ Ахтырскаго уѣзда); 10) *Д. И. Багалѣя* о желательности командировки студента *Криста* для собиранія свѣдѣній по этнографіи и кобзаряхъ и лирникахъ (рѣшено командировать г. *Криста* въ Харьковскую губернію); 11) г. *Рябинина* о принятіи имъ на себя расходовъ за клише къ описанію Путивльскаго собора.

КОНКУРСЪ
 НА СОСТАВЛЕНІЕ ПРОЕКТА ПАМЯТНИКА
 Николѣю Васильевичу
 ГОГОЛЮ
 въ Москвѣ.

Комитетъ по сооруженію въ Москвѣ памятника Николѣю Васильевичу Гоголю объявляетъ конкурсъ на составленіе проекта этого памятника на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Памятникъ долженъ представлять бронзовое изваяніе Николая Васильевича Гоголя въ сидячемъ положеніи, въ костюмѣ времени жизни писателя, помѣщенное на пьедесталѣ, соответствующемъ дѣйствительной обстановкѣ того мѣста, которое предназначено для постановки памятника.

2. Памятникъ, обращенный лицевой стороною на Знаменку, предполагается поставить на Арбатской площади, въ той ея части, которая примыкаетъ къ оконечности Пречистенскаго бульвара въ небольшомъ скверѣ, представляющемъ прямое продолженіе бульвара, отъ котораго скверъ будетъ отдѣляться продолженіемъ малаго Афанасьевского переулка.

3. Мѣсто это обозначено буквою А на планѣ Арбатской площади. Какъ этотъ планъ, такъ и восемь фототипій, представляющихъ понораму площади, лица, желающіе участвовать въ конкурсѣ, могутъ получать у члена Комитета А. Е. Носа (Москва, Шереметевскій переулокъ, 2).

4. Форма и размѣры памятника предоставляются усмотрѣнію составителя проекта, но проектъ долженъ быть оригинальнымъ, а не подражаніемъ существующимъ памятникамъ. Никакихъ аллегорическихъ фигуръ въ проектѣ памятника не допускается; равнымъ образомъ не допускаются и

барельефныя и горельефныя изображенія по сторонамъ памятника. Простота и естественность замысла, ясность выраженія мысли, изящество и художественность очертаній признаются главнымъ условіемъ задачи.

5. Матеріалы, предназначенные для памятника и окружающей площадку сквера рѣшетки съ мачтами для фонарей электрическаго освѣщенія, суть граниты, порфиръ и бронза.

6. Проекты должны быть предоставлены въ моделяхъ изъ гипса или воска въ размѣрѣ $\frac{1}{8}$ натуральной величины, съ объяснительною запискою и подробною смѣтою полной стоимости всѣхъ работъ, необходимыхъ для сооруженія всего памятника съ соответствующимъ оборудованіемъ сквера.

7. Стоимость памятника опредѣляется въ девяносто тысячъ рублей (90.000 р.).

8. Къ участию въ конкурсѣ допускаются всѣ желающіе русскіе подданные.

9. За проекты памятника, которые будутъ признаны Комитетомъ наиболѣе удовлетворительно разрѣшившими задачу настоящаго конкурса, составители получаютъ преміи: за проектъ, признанный первымъ—1500 рублей, признанный вторымъ—1000 рублей и признанный третьимъ—500 рублей. Всѣ три премированные проекта поступаютъ въ собственность Комитета; не удостоенные же преміи возвращаются представившимъ ихъ по предъявленіи росписки въ принятіи проекта на конкурсъ.

10. Если Комитетъ признаетъ нужнымъ приобрѣсти въ собственность не удостоенные преміи проекты, то онъ приобрѣтаетъ таковыя за цѣну по соглашенію съ авторомъ проекта.

11. Если Комитетъ признаетъ возможнымъ произвести сооруженіе памятника по одному изъ представленныхъ проектовъ съ измѣненіемъ проекта по указанію Комитета или же безъ всякаго измѣненія, то онъ поручаетъ автору проекта сооруженіе памятника вполнѣ за девяносто тысячъ рублей.

12. Срокъ представленія проектовъ въ зданіе Московской Городской Думы (Воскресенская площадь) истекаетъ 30 декабря 1901 года въ 12 часовъ дня.

8457

13. На каждой модели, пояснительной запискѣ и смѣтѣ долженъ быть выставленъ девизъ или знакъ и подъ такимъ же девизомъ или знакомъ должны быть представлены въ наглухо заклеенныхъ или запечатанныхъ пакетахъ званіе, имя, фамилія и адресъ составителя.

14. Обсужденіе представленныхъ проектовъ производится Комитетомъ по сооруженію въ Москвѣ памятника Николаю Васильевичу Гоголю не позже 15-го февраля 1902 года.

15. Всѣ представленные проекты съ обозначеніемъ присужденныхъ премій и авторовъ ихъ выставляются для публичнаго обозрѣнія, начиная съ 21 февраля по 21 апрѣля 1902 года. По закрытіи выставки проекты, не удостоенные преміи, возвращаются ихъ авторамъ, какъ сказано выше въ статьѣ 9 этихъ правилъ.

Объявляя настоящій конкурсъ, Комитетъ считаетъ долгомъ присовокупить, что въ настоящее время сумма поступившихъ пожертвованій составляетъ по нарицательной цѣнѣ процентныхъ бумагъ 90,500 рублей, что по курсу дня составляетъ около 87 тысячъ рублей, что эта сумма недостаточна на покрытіе расходовъ по стоимости сооруженія опредѣленной въ 90 тысячъ рублей и расходовъ на преміи (3,000 руб.) и прочіе, сопряженные съ окончаніемъ всего дѣла. Поэтому пожертвованія принимаются и въ настоящее время и будутъ приниматься впредь до открытія памятника въ Московской Городской Управѣ и у казначея Андрея Евдокимовича Носа. (Москва, Шереметевскій переулокъ, 2, квартира № 15), которому Комитетъ проситъ также возвратить разосланные имъ и еще невозвращенные подписные листы вмѣстѣ съ пожертвованіями, если таковыя поступили по подписнымъ листамъ.



П 7943.

Продолжается подписка на 1902 годъ

XIII г.

НА ЖУРНАЛЪ

XIII г.

„ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ“.

Журналъ имѣетъ **цѣлью** распространеніе среди русскаго общества правильныхъ взглядовъ на воспитаніе и образованіе.

Съ 1901 года, кромѣ педагогическихъ статей, въ журналѣ помѣщаются научно-популярныя статьи по естествознанію, психологіи, философіи, филологіи, обществовѣдѣнію, исторіи, исторіи литературы, а также по вопросамъ искусства.

Программа журнала: I) Оригинальныя и переводныя статьи. II) Критика и библіографія. III) Рефераты и мелкія сообщенія. IV) Хроника. V) Приложенія: литературно-педагогическіе очерки, рассказы, воспоминанія и т. д. VI) Объявленія.

При настоящей редакціи въ журналѣ принимали участіе: д-ръ философіи В. Анри (Victor Henri), Н. Ф. Арепьевъ, Ю. И. Айхенвальдъ, А. Д. Алферовъ, д-ръ Д. Д. Бакарьковъ, приватъ-доц. Я. А. Боткинъ, Ю. А. Бунинъ, И. А. Бунинъ, И. П. Бѣлоконскій, Н. М. Бычковъ, приватъ-доц. В. А. Вагнеръ, проф. А. В. Васильевъ, В. П. Вахтеровъ, К. Н. Вентцель, Ю. А. Веселовскій, проф. Р. Ю. Випперъ, А. Ф. Гартвигъ, М. О. Гершензонъ, прив.-доц. А. В. Горбуновъ, А. Е. Грузинскій, женщина-врачъ Е. С. Дрентельнъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Д. Н. Жбанковъ, д-ръ Н. В. Закъ, С. В. Зенченко, Е. А. Звягинцевъ, Н. Н. Златовратскій, прив.-доц. А. А. Ивановскій, прив.-доц. В. Н. Ивановскій, прив.-доц. Н. А. Ивановъ, д-ръ В. Е. Игнатьевъ, проф. Н. А. Каблуковъ, В. В. Калашъ, проф. М. М. Ковалевскій,

П 7943

ЦЕНТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
1902

Центральная Библиотека
ИЗДАТЕЛЬСТВО
1754/2002

~~10/11~~

~~10/11~~





