

і колгоспи і машинно-тракторні станції, і колективні підприємства, і комуни..

Далеко за північ я попрощався з Левицьким.

Другого дня вранці, коли я вийшов за браму і згори передімною послалися околиці, темні пригорки й гаї, голубі долини і десятки сел з трухлявими тинами, маленькими хатами і спорохнявілыми солом'яними стріхами,—я пригадав:

— Мине короткий час, і Ободівські землі змінять своє обличчя. І тоді ніхто не впізнає Ободівки—колишнього маєтку польського графа Сабанського.

## МИКОЛА ДУКИН

### БЕЗ ПРОТОПТАНИХ СТЕЖОК

(Діти в комуні)

Нотатки культармійця

### НАПРОВЕСНІ

Мій шкільний корабель весело ріже сонні води річного навчального пляну. День по дніві лишаються позаду пройдені шматки путі, день по дніві з горластої, сопатої й безтолкової орди в шістдесят горлянок і голів викристалізовується молодий, дзвінкоголосий і розумненський колектив — 1-а група Довгоярської, що на Ізюмщині, 4-хрічної трудової школи.

Корабель не бойться ні рифів ні мілин: далеко позаду лишається перші дні плавання з розрізною абеткою, писаним паличок і тією дуже подібною до завивання молодих вовченят розвагою, що зветься колективним читанням.

Ми вже у відкритому морі шкільної премудrosti: читає кожне вільно, пише теж (ох) вільно, і вже жодне не наважиться запевняти, що  $2 \times 2 = 9$ .

Звичайно, є й відсталі. Стешко Денщик, малесенький, як гороб'яче яєчко й такий же конопатенький, сидить на першій лаві і вдесятитисячний раз читає з перших двох сторінок букваря: «жито жали», «косили та жали». Брат його—Кузьма—затурканий домашнім репетитором—батьком, осягнув уже складну механіку читання й письма, хоч і ліпить, часом, «ї» і «ы» в українському тексті.

На Стешка я тимчасом махнув рукою. Річ ясна—лишається на другий рік. Надто вже малий і нерозвинений хлопець.

Так само облишив я й друге «сокровище» — Костя. Кость—син місцевого куркуля, кооператора, організатора селянських спілок, пронози й агркультурника Юхима Йосиповича Іщенка — типовий дегенерат. Його «папашка» (конче «папаша», або «папашка», а не тато, чи там, бать) — несусвітній п'янюга. Дикі похойки—буденне явище в домі батьків Костя. П'ють так собі, як стій, п'ють могоричі за якусь аферу по лінії кредитового товариства, де головує «Юхимець», п'ють перед ріжними кампаніями, обслідуваннями, виборами, намічаючи кандидатури вірних «своїх» людей... Я навмисне затримуюся на цій кольоритній постаті недавніх днів. Вона бо ще вирине не раз у нашому оповіданні.

Так от передостаннім «чадом» цього «культуртрегера» й був Кость. На решті дітей (а з них, крім Костя, ще двоє у групі) цей батьків гріх якось не позначився. Костем же природа розрахувалася з п'янюгою—батьком цілком. Рідкі, нерівні, якісь огидні зуби за завжди одвислою нижньою губою, добрий, але важкий і безтямний вираз очей, велика голова із вухами қажана—бідолаха ревно нагадував ілюстрації з антиалькогольних плякатів. У науці він був безнадійний.

Тож над цима двома—Костем і Стешком—ставлю тимчасом хреста. Решту підтягаю, решта тягне мене на всілякі нозі акцій, решта вже не вдоволена з нашої убогої шкільної книгозбиреньки, дехто з них вже назнав стежку до моєї власної книжкової поліци: вже засідають «ревізори» біля шаховки шкільного кооперативу, вже вони — субагенти по збиранню передплати на газети десь який десяток «Червоної Зорі» розносять що-пошти зі школи батькам.

Вже перечитано вздовж і впоперек усю читанку-буквар другого і третього триместру, повивчено всі, які не познаходилися, віршики і часом на перерві у густе й низьке виття лютневого вітру за вікном несподівано врізається пісенька:

Засиніли проліски у ліску. Швидко буде землењка вся в вінку.

... Швидко буде землењка.. буде землењка... Щодня ми відміряємо належний шмат путі, всі (далі, що я найдужче), мріючи про той щасливий день, коли ми приб'ємося до заллятого сонцем яснозеленого червневого берега, щоб по двомісячному пе-

репочинкові рушити далі, із грубими другацькими книжками замість обридлих букварів і задачниками (задачниками!) в трюмах!

... Швидко буде землењка вся в вінку, вся в вінку...

Мірно ріже сонні води пляну шкільний корабель. Невтомна й завзята його горласта команда. Невтомно й завзято веду його я—молодий своєю й дитячою молодістю й веселий від їхнього сміху капітан. І невтомно ж, щосвітанку, будить мене, нависпавшого після вечірньої праці з лікнепом, дід Іван—шостидесятилітній неписьменний ентузіаст народної освіти, класичний зразок цього гатунку дідів. Товкучий дід якось почув від мене, що школу найкраще топити за 2—3 години перед початком лекцій і тепер щоранку дід Іван калатає в вікно:

— Миколо Ладимировичу! Відчиніть, час розтопляти.

Школа замикається зсередини, а живе дід Іван вдома, поруч.

— Ось уже скоро почнемо через день топити,—бубонить за стіною мій вірний сивий товариш.—Скоро весна-матінка налетить, не зчуємося!

За вікном одлита. Я чую, як у шибки періщить голкуватий мокрий сніг і якось весело, не по-лютневому, гуляє вітер. І дідові слова враз стають у моїй свідомості у весь свій зрист, звучать спокійною, упевненою в собі пересторогою.

Вдень я прислухаюся до мірної ходи складної й нервової шкільної машини. Нишком я заздалегідь починаю готовуватися до невблаганного весняного штурму, що в нього неминуче мусить потрапити й з честю вийти мій утлій корабель.

Весни ще немає. Але її подихи я вчуваю у свистові вітру вночі, бачу у почорнілій бинді Барвінківського шляху, мокрому обважнілому Карпенковому млинові, чую в тому особливому духові від школлярських чобіт, коли вся школа сповнюється пахощами відсталого гною з доріг і мокрих від далеких маршів вустилок.

Нарешті, одного дня перед початком першої лекції мені приносять заяленого, завинутого дудочкою букваря:

— Петро передав, казав, що вже більш не ходитиме.

Я удаю з себе надзвичайно обуреного й жену геть недобрового вісника. Проте, я й справді обурений: клятий весняний штурм наміряється, видимо, таки добре мене потріпати! Я не пі-

таю, який саме Петро передав книжки, так само, як не виявляю цікавості, чому саме передав, а не приніс особисто. Поперше—передавати книжки хлопцям, кидаючи школу—традиція давня й непохитня; лише у буколічного С. Васильченка Роман сам приносить книжки учительці. Подруге, мені ясно, який саме Петро школу покидає. В кожному разі не Іщенків і не Рябуха.

Готовччись до боротьби зі стихією я заздалегідь склав списка можливих дезертирів і от тепер тоненькі рядочки прізвищ у спискові прийшли в рух, ожили, набрякли важкою й невеселою суттю.

### ШТОРМИ ВЕСНЯНІ

Чорні баранчики ріллі на відталому степовому снігові остаточно провіщували початок весняного штурму. І він вибухає, нарешті, з грізною й невблаганною силою. Дудочки букварів на клясному столі стають звичайним явищем, розмови з батьками майже ні до чого не призводять; корабель наш занурився чосом у радісно-каламутні хвилі весняного розгулу й губить команду на кожному повороті...

Директиви культвідділу РВК лише дратують і без того напружені нерви. Вони, ті директиви, повчають мене, щоб я—завідувач Довгоярської школи—пішов... до себе ж таки—до голови кулькомісії Бражківської сільради і з ним «пророботал вопрос о нормальному окончании учебного года».

Важко витягаючи чоботи з грузької відталої землі я перехожу шпиль і спускаюся в Бражківку до сільради. Мені треба довідатися про стан інших шкіл сільради. Голови немає, десь вдома лагодить сівалку. Секретар безпорадно розводить руками:

— Що ви хочете—другий тиждень сільраду на збори не скличемо. Сіє народ, лагодиться в поле їхати, хіба тут до школярів! В Купчанівці, чути, так-сяк ходять, у нас ще так-сяк держаться, ну а в Вірнопіллі й у Сулигівці, щитай, розбіглися зовсім.

Ці села, та ще Довгий Яр—периферія Бражківської сільради. В Купчанівці—вчитель, в Сулигівці й Вірнопіллі—вчительки. Але я далекий від того, щоб ставати на битий «народний» шлях пояснення шкільних неполадок статевими ознаками керівників. Я шукаю іншої мотивації, єдиної, що дасть правдиву орієнтировку—соціальну. Купчанівка, загалом, заможніше село. Су-

лигівка—бідне, удовецьке. Вражківка теж небагате, до того ж темне, обсноване віковічними забобонами, малочутливе до будь-якого поступу й організації.

Я проходжу яром у Сулигівку до Ганни Павловни Ушакової. Її школу легко вітізнати: край села на вигоні стоїть обмитий дощами вкритий соломою непривітний, невеселий дім. Ганні Павловні, вчительці, лишилося сидіти й чекати на 1-е червня, офіційного терміна закінчення навчання по школах. Учні розбіглись, понаймались на чужу роботу, пособляють батькам. Ходить до школи щось із четверо, переважно діти заможніх, з них, що гадають подаватися до семирічки... У вчительки сидить хуторський уповноважений сільради. Я, звичайно, напосідаюся на нього: «хіба він не знає, що є закон про карну відповідальність батьків» і т. д. Але він підкresлено-безсило розводить руками: казав, згадував, щоб не брали дітей зі школи, ну, а діла, видимо з того вже не буде.

— Весна! — чую я магічне слово. — Весна, інчого не вдіш!

В тоні його голосу я ловлю глузливі, майже веселі нотки: «Про що тут, мовляв, може бути мова? Це вже здавна відомо, що школляр—школляр до сівби. А потім знову—від Покрови, або від заговін, якщо строковий».

Його «весна» звучить твердо і впевнено. Під нею міцним підмурком лягла сама господарча система, недолуга й виснажна структура дрібного господарства, допотопна організація праці, догляду за худобою, її цю «весну», підпирає конечне розсортування дітей бідноти по куркульських господарствах, по наймах підпирає брак взуття, брак організованої допомоги дітям бідноти, побоювання, що на твоє місце наймететься інший...

Я мовчки зідхаю й починаю прощатися. Путь мені прослалася: Орловою балкою, через шлях на Вірнотілля. Там, казав секретар, справа зовсім кепська.

Весняний штурм, отже, зборов не лише самого мене.

### КОЛЕКТИВ... КОМУНА...

Власне, у мене спрви ще йдуть порівнююче гарно. Після довгих змагань, віdstупів, перемог і поразок (спасибі І. М. Безпаленкові, тамтешньому аборигентові-агрономові, фундаторові моєї школи й невтомному за неї борцеві), після спеціальних розмов з батьками учнів, у школі все ж лишилося аж вісімнадцятеро

школярів. Хитнулися булий ці, але я ризикнув на (нині, доречі, зовсім звичайний) крок: відпустив учнів офіційно на тиждень, у самий розпал сівби з тим, щоб вони потім повернулися до школи.

Дід Іван стиха посміхався у свою сиву, рідку бороду:

— Оде ви їх тільки й бачили!

Ба, ні! Кажу ж вісімнадцятеро зійшлося після сівби, і я святкував перемогу. На найближчій вчительській конференції я діловіддав про свою школу.

— У Довгоярській школі 29% учнів ще ходить,—дивували товариші по роботі.—Розкажіть,—прохали,—якими засобами ви цього досягли.

Було б нечесно не признатися бодай пост-фактум, що серед учительства був (а може є й зараз) певний прошарок, що розглядав щорічну весняну катастрофу, як своєрідну додаткову відпустку. «Розбіглися, мовляв, ну й слава Богу менше мороки. Обридли вони за зиму, вишварки!» Тому я з охотою і з притиском розповідаю про ті надто обмежені засоби, що були в мене в руках. Ну, лаявся в сільрадою, ну «ганяв» уповноважених, індивідуально підходив до кожного з батьків, учнів, агітував... Нарешті (а це не дрібниця) у мене учні без тями люблять свою школу і всіх сил самі докладають, щоб хоч якнебудь доходити року.

— І все?

«І все! А що ви іншого можете придумати перед лицем цієї прізної стихії, що зветься весною? Та ще за умови, що найближчий партосередок від вас за 12 кілометрів. А громадськість?.. Використовував, розуміється, й громадськість. Тим дужче, що моя й школа громадським коштом будована. Тільки, знаете, громадськість ріжна буває: у нас он Юхим Йосипович у кооператорах ходить, а восени мені інамагався було не давати прийняти до школи дітей бідноти, що частково не брала участі у побудові школи.

— Ну да, у вас особливі умови.

— Ніяких особливих умов! Більш того, я особисто вважаю, що всі ці заходи й досягнення — звичайнісінський паліятив. Адже ж причини щорічного провалу лежать значно глибше, ніж у небажанні батьків посылати дітей до школи. Причина — у самій економічній структурі, у стихії господарчій, помножений на сти-

хію весняну. Кому, кому, а нам, сільським учителям, слід це розуміти добре. Треба битися не лише за кожного учня, а за всіх учнів, за створення такої господарчої системи, яка б дала батькам, сільській бідноті змогу не відривати дітей від школи.

— Що це ти за систему таку винайшов? — всміхнувся один з моїх бесідників. — Ах, цей неспокійний довгоярець! Він завжди носиться з якими химерними ідеями. І що найдивніше, ці ідеї в його руках перестають часом бути химерними, а живуть і діють, перемагають. Отже, система»...

— Колектив! — мовив я і мої бесідники змовкли й замислилися. А разом з ними замислився й я. Я в ту мить не уявляв собі ще детально, як саме зміниться стан сільського дитинства за колективізації, але вже добре розумів, що кардинального розв'язання проблеми слід шукати саме цими шляхами.

— Колектив, комуна! — мовив я вже певніце і витяг свого блокнота, щоб додати пункт про колективи до тез доповіді про свою школу.

## КОЛЬКА ПНЕТЬСЯ В АГРОНОМИ

Запашними травневими степовими вечорами ми любили з учнями збиратися на шкільному ганкові. Кінчали поливати квітник, город, а після сходилися на ганок і або співали, або вели довгі розмови про далекі краї, далеких людей і давні часи, чи обмірковували наші сільські новини, стан засівів, пляни посадки школою питомника тощо. Зрештою, найулюбленішою темою наших розмов був саме питомник. Поруч школи жив згадуваний вже І. М. Безпаленко. Він обіцяв допомогти нам порадами, матеріально, особисто. Я ж сам, здавна ненавидячи словесницьку школу, мов дитина, радів змозі насадити у школі бодай зарадки політехнізму, тим часом використовуючи садівництво для практичної роботи з дітьми.

Колька Іщенко, шибайголова, одинак і мизун — син місцевого багатія Андрія Йосиповича, «Юхимцевого» брата, під час однієї з розмов на теми дальшої, зокрема, агрономічної освіти, якось заявив:

— Я як семилетку кінчу — буду вчитися на агронома!

Вчився Колька, не скажу, щоб тарно. Дика, свавільна натура цього нащадка хуторянських рокфелерів нікак не давала йому змоги укладися, у, щонайменше однакові для всіх, ряміді шкіль-

ної дисципліни. У школі, поміж товариством Колька вимагає до себе такої ж поваги, як і поза школою. Методи осягти цього у Кольки досить примітивні: недбало, мов між іншим, заплатити карбованця за найкращі у школікоопі кольорові оливці, через день пороздавати ті оливці за всякі дрібні послуги хлопцям, а потім знову ж у них ті оливці поскуповувати.

Не стається з ним того, що сталося, продовжуй Колька «мирно вростати»—був би з нього зараз класичний парубчак-куркуленко, що із найдорожчою цигаркою в зубах, із пляшкою вина в кешені й найнятим гармоністом у ар'єгарді шатається темної ночі мирними сільськими вулицями від одних досвіток до других, обнявшись із найбільшим у селі зарізякою, простуючи кожне до свого льогічного кінця: один до БУПР'у за різанину у п'янці, а другий—до нарсуду в аліментарних справах.

Вчиться Колька неохоче, часто приходить до школи з невиконаними завданнями, неуважно сидить у класі, брудно й неохайно пише. І тільки пиха, пиха багатівого сина перед рештою притягує його сяк-так триматися. І про «агронома» Колька мовив так собі, між іншим, недбало: сказав і забув. Але я враз спостерігаю, який величезний вплив справляють його слова на всю кампанію. «А щоб б ви думали,—читаю я всім на обличчях,—Колька й на агронома вивчиться! Хіба у батька грошей не вистачить його притратити в городі. Ого, тільки б схотів Колька вчитися!»

Серед тих заздрісників—багато моїх щиріх друзів: ось вони—з пропанаханими на колінах штанами, позакурювані в роботі (прибігли вже ввечорі навідати «хоч на минутку»), батькові робітники, пастушки, погоничі, орачі... З поміж них багато—найкращі учні і... майже жодного з такою близкуючи, як у Кольки, перспективою. «Шутка сказати—агроном! Тут би в семирічку хоч би однією ногою потрапити, хоч не в Ізюм, у Кам'янку бодай»... Мені стає шкода їх; образа за своїх друзів щарпає мене насередину кола:

— А все ж ти, Колька, ніколи не будеш агрономом!..

— Ні... буду!...—спантеличується Колька.

Ралтова й запальна моя підтримка підбадьорила замурзану демократію:

— Ні, не будеш, кажуть учитель тобі. Куди ж—розвадавався!—Й, демократії, ще не зовсім ясно чому саме Кольці не по-

щастить здійснити свої заміри, але вона вже смакує його неминучу поразку.

Я поясню, більше решті, ніж Кольці, класовий принцип комплектування ВИШ'їв, пояснюю, що бідніше студентство забезпечується державою, і ми кінчаемо наше вечірне зборисько химерними мріями про те, як на кошти, що їх нам дасть питомник, ми пошлемо вчитися до семирічки найкращих, найбідніших учнів школи.

Того ж вечора я допізна просидів за своїм робочим столом, малюючи графіки, підраховуючи по групах колонки цифр, комбінуючи їх...

Перед очима мені розгорталася дуже невесела картина. Я розбив усіх учнів за соціальними ознаками, докладно аналізуючи матеріальний стан кожної родини. Це тим легше було зробити, що списки «пайщиків», коштом яких будувалася школа, були в мене. Роблю виборку по групах окремо: найбідніші, найзаможніші... Беру другий з них і замислюся: він майже достотний із списком тих вісімнадцяти, що доходили року...

Виходить, я, докладаючи нелюдських зусиль вчасно закінчити шкільний рік, працював на заможну верхівку села! Виходить, те найцінніше, що було в школі, мені не пощастило затримати...

Ці висновки, розуміється, не прийшли мені на думку саме того вечора: загальні контури картини мені з'ясувалися, звичайно, раніше. Тут я лише деталізував, конкретизував свої спостереження.

Що дивного, приміром, у тому, що той же Колька Іщенко доходив року? У батька—коні, все вчасно зроблене, в усьому управка, у батька, нарешті, є Омелько, наймит, що коштом його неписьменності Колька набуває знань. Що дивного, що доходив року Степан Бондаренко, теж один з найзаможніших учнів? Що дивного, нарешті, що до останнього дня відвідував школу Голозько—син Базаліївського багатія?.. Аджеж обидва Олійники починалися десь і школу покинули, аджеж Іван Саєнко теж покинув ходити, бо ні в чому, босий... Аджеж десятки інших учнів пасуть, погоничують, сіуть...

І все, що робилося для того, щоб їх затримати у школі—палитив. Боротися за відвідування школи треба, але водночас треба боротися за те, щоб школа стала невід'ємною складовою частиною існування селянської дитини, щоб право на неї мав у пер-

шу чергу той, кому взагалі на радянському селі всі права й привилей надано. Біднота сільська ще не опанувала школу, біднота сільська...

## ПРОЦІТАВСЯ КОЛЬКА!.. БЕЗ ПРОТОПТАНИХ СТЕЖОК...

... Як і п'ять років перед тим, Дінець сонно котить свої чисті води ловз рідний, сонний і зелений Ізюм.

Доки комунівські коні, що приїхали по мене, відпочивають після двадцятисемикілометрового маршу, я велосипедом іду до Дінця. Але цього разу мене ваблять не чисті, переполікані в лісах води слобожанського Славути і не разочок човнів на кам'яністім березі. Я простую вузенькою вуличкою до маненького будиночка на кручі. В ньому, в тому будиночкові—мої колишні, та й не тільки колишні, друзі—п'ять років тому весела, неугавна первачня.

Будинок—інтернат учнів Ізюмської семирічки. Мешканці будинку—молоді промадяни сільськогосподарчої комуни КІМ на Ізюмщині. Однієї з найбільших на Ізюмщині комун—Довгоярської.

Назустріч мені, спершу байдуже-вичікуюче, а далі радісно і розвучко кидається кілька підлітків. Далебі, їх не важко розпізнати: он отой—поважний і за смажений сонцем, ясно—Степан Денщик. Він такий же, як і був: розсудливий, неквалпний у мові і, напевне, так же добре вчиться. З-за його спини визирають очі, очі шибайголови, пустуна, розумника й гострого на слово Семена. Трохи жеманно, «по-баришенському», виступає наперед і твердо подає руку Ганна Гур'єва, далі косить добрими й до дна тімущими очима її брат—Грицько. I, як завжди, ззаду, остання, несміливо підходить і витирає піт зі спіtnілого чола Мотря, моя улюблена, хороблива, тиха дівчинка.

— Драстуйте, діти,—мовлю я, і ще раз озираю своїх давніх друзів. Вони знову переді мною, як давніше: п'ять довгих років десь полинули у безвість, не лишивши жодного сліду. Ось зараз підйде до мене Грицько і притишеним голосом запитає: «чи не час би нам ревізнути Семена: як там у нього в школкооті, чи

все гаразд?» А потім вийде наперед Степан і заявить, що він ліпше вже гриме Тараса, аніж «Перепічку-Довгоштанька»: клопці після вистави ступити не дадуть—задражнять...

Три роки після моого від'їду з Довгого Яру ще трималася «Іщенківська свора», як охрестив один з комунарів Юхимця з друзями. Три роки перешиковувалися лави тамтешньої бідноти, середняцтва, три роки ще треба було, щоб вигартувався міщанин, добре підкований актив.

Початок поклав я, перед від'їздом написавши в округовій газеті про нескінчені п'янки у Довгоярському кредитному. На ближчих перевиборах Юхима Іщенка прибрали з правління.

Не можу тут не згадати однієї своєї з ним розмови:

— Мене ніхто не може зайняти,—казав він,—бо я діло Леніна роблю, кооперацію будую, як Ленін казав!

У хаті цього культуртрегера на покуті замість образів пишалися похвальні листи й атестати за бджільництво, рільництво тощо. Під цими листами й атестатами він щодня попивав добру медову «кислушки», зайдав палянницями з добирної пшениці, оточений сваточками й братами-куркулями і не без підстав міркував собі, що творити «діло Леніна» в такий, як він це робив, спосіб—річ дуже приємна, а найпаче вигідна. Певно, що це було так, за тих часів і за того, згодом добре пересіяного, керівництва, що давало йому змогу «мирно вростати».

Викурений з кредитового т-ва, цей «ленінський робітничок» організував був справжній саботаж товариства, як тільки переобрали правління. А ще згодом, почувши перші подихи смертельного самому суцільної колективізації він—спритний і передбачливий—спробував трохи відтягти неминучий кінець: організував із себе своїх братів, сваточки й кількох підкуркульників СОЗ, простиравши його новоутвореній комуні.

— Змагаємося, Миколо Володимировичу!—сіяв він ріденький смішок крізь свої руді, дрібненькі зуби. (Я влітку минулого, 1929, року навідав був Довгий Яр на кілька день)—Це ви тільки на початок приїхали, а от на те літо приїздіть, побачите, як діло повернем. І затямте собі: комуна проти нашого СОЗ'у не витягне ніколи в світі. Хто там зібрався, ви подивітесь: там же жодного хазяїна, все—ошарашки, нероби, злідні! Вони перегримуться, як собаки, й розбіжаться ще до весни. У них їсти нічого буде! А ми в СОЗ'ї, ого-го, житимем ще, слава богу, а там, гля-

діть, назад усе повернеться: будемо кредитне зміцняти і вобще культуру проводить»...

Юхим Йосипович не такий дурень, щоб у розмові зі мною говорити про якийсь інший «поворот». Він за «культуру», за «кредитне», за мирне «вростання». Але в його смішкові я вчуваю нахабні нотки, сміявші старий, обстріляний вовк, що розуміє вигоди свого, віднині колективного, становища і спекулює на ідеї змагання поміж «його» СОЗом і комуною «ошарашок» і «зліднів».

Цю розмову я переказав Харитонові Гур'єву—голові комуни Замісьць обуритися, він лише всміхнувся стиха й повідомив, що в Ізюмі вже декому за цей СОЗ перепало на горіхи, і що він напевне буде зліквідований, як сuto куркулячий.

Комуна кипіла дивним, нервовим і радісно-бадьюрим життям перших організаційних днів. Кінчали будувати великого, на десять кватир будинка, ставили стайню, кухню, перевозили на спільне дворище винбарі, орали двома тракторами на зяб у полі. А невтомний і далекозорий Харитон Гур'єв вже напитував у Ізюмі будинок для інтернату школярам.

Прощітався Колька Іщенко чотири роки перед тим: не бути йому ніколи радянським агрономом!.. З папірцями про закінчення четвертої групи відвезли комунари у будинок над Дінцем своїх учнів, несміливо викупалися прибульці-степовики у прозорих дніщевих водах і вийшли на берег чистенькими, у нових сорочках учнями Ізюмської міської семирічки. І ще довго не йняли віри: сон це, чи дійсність, що Колька, всесильний Колька, ганяє у Довгому собак, а вони, Грицьки, Степани, Мотрі, вчаться далі, вчитимуться далі і, напевно, вже тепер вивчаються на радянських агрономів.

Те, що здавалося мрією, далекою, недосяжною,—здійснилося. Комуна возить своїм школярам продукти, приставлена до цього діла комунарка варить і пече їм страву і дітвора смашно заїдає нехитрим борщем мудрій граніт науки, цілком задоволена з токої королевської іжі.

Я ще раз оглядаю гурточок дітей і переконано мовлю:

— Не всі тут!

— Як не всі?.. Ну да ж, не всі. Ми у дві зміни у школі..

— Ні, не всі, хто б мусів учитися.

— Колька ж не в комуні, Бондаренко не в комуні, Юхимова Сашка...

— І це знаю. Але скажіть мені, невже Карпенко, славний Гриша Карпенко, найперший учень школи і найкращий хлопець у світі вже запарубкував, облишив думати про школу? Невже він ходить із Василем Остапенком по Базаліївці і смалить цигарку, награючи «Яблучко» й польки...

Мої друзі вибухають нестримним речотом. Їх найдужче смишить, що я достоту вгадав «шляхи розвитку» Василевої кар'єри. Василь справді ходить і смалить, але Грицько...

— Карпенко в Чепелі в Школі Селянської Молоді. І з ним Хаустов Андрій, коли пам'ятаєте. А Сашко Кудря й Єхніч Іван у Кам'янській семирічці. Ну, а інші не вчаться, бо їхні батьки пізніше, вже взимку повступали до комуни, тоді, як уже в семирічці йшло другий триместр навчання.

Я проходжу в будинок, де живуть діти. Чистенько, але бідно, без ніяких натяків на розкоші. Комуна ще не в силі обставити як слід житло своїх учнів. Не до розкошів, мовляв, вистачило б снаги дотягти до кінця року з харчуванням, з одеждою. Проте і того й другого вистачає. Найдужче ж вистачає часу—цілком відданого дітям для науки, не шматованого на ріжні домашні роботи.

І аж надто, неначе, багато повітря—чистого, як слюза, прозорого паучого повітря, що лине з-за Дінця, з неосяжних Слобожанських борів, з безкраїх розгонів зеленого степу, що ген подався праворуч, на північ до далекого тремтячого обрію.

Обрій...

Чи тямлять вони, мої засмаглі юні друзі, які неосяжні обрії розгортаються перед ними. Чи тямлять вони, що їм у руки далася та чарівна Жар-Птиця, що про неї їхні батьки складали у тисячоліттях фантастичні казки? Що наука, яка раніше перепадала селянській дитині, мов яблуко, вкрадене в чужім саду, тепер розкрила перед ними свої залляті світлом двері і вони йдуть у ті двері веселою галасливою юрбою, йдуть, як господарі, як завсійовники-переможці. Вчораши «песиголовці», одриволови, погоничі, попихачі по «хазяїнах», сьогодні вони—кадри, молода зміна, що готується перетворити, переродити безкраї степові простори.

... Вузенькото стежечкою я йду до Дінця з хлопцями купатися. На березі до нас приєднується ще двійко хлопців.

— Це теж наші,—каже Семен.

— Як наші, з комуни? А чиї ж вони, що я, мов, не знаю?

— Ні, це з другої комуни, з «Іскри». Он їхня хата, поруч із нашою.

Виходить, що це не випадок—комунівські інтернати для школярів у містах. Якось стихійно потріба в дальшій освіті для комунівської дітвори знайшла собі організаційні форми—ці інтернати. Не знаю, але певен, що їх більше, ніж два у самому Ізюмі. При наймані, року 1929, мандруючи з бригадою письменників по Вовчанщині, ми довідалися, що такий інтернат для своїх дітей має у Вовчій відома, давня й велика комуна «Червона Зоря».

А на черзі (і зовсім не в далекій перспективі) будівництво по окремих колгоспах, чи то по кущових об'єднаннях спеціальних агрономізованих шкільних закладів, де за безперервного перебування, озброєні засобами для практичних вправ, діти вивчатимуть складний агро-індустріальний політехнічний комплекс, готовуючись до справжньої праці.

На лани свої ми прийдемо  
З новим засівом думок.  
І гуртом ми щастя знайдемо  
Без протоптаних стежок!

Хай дарує мені читач піднесено-патетичний тон цього розділу, далебі, мене все це страшенно піднесло й розхвилювало.

Коли ж читачеві доводилося самому сидіти весною біля розбитого весняними штормами шкільного корабля, або, ще більше—самому кидати школу напрощені і йти найматися у строк до куркуля—то він напевно мене зrozуміє й порадіє разом зі мною і моїми юними друзями з далекої степової комуни.

### БІЛЬШОВИКАМ «ВЕЗЬОТЬ!..»

Прощався й Юхим Іщенко в серпні місяці минулого року. Ніколи вже не змагатися «його» СОЗ'ові з комуною КІМ. Від пшиля, де колись на роздоріжжі бражчанської дороги й Барвінківського шляху стояв хрест—скільки оком не кинь, зеленіють її засіви. Праворуч від шляху—ячмінь великим світло-зеленим килимом збігає з гори, ліворуч—овес, пшеници, пшеници, пшеници... За ними великий питомник і гребінь тополь на фоні високого вітряка у віночку з білих легких і теплих хмар. Гребінь той і є

комуна КІМ. Там де топольки вищі й густіші, видко зелений дах Юхимового Іщенкового будинку.

— А що в Юхимовому домі, певно дитбудинок влаштували? —  
питаю я в комунара, що приїздив по мене в Ізюм. Комунар — комунівський коваль і активіста, Т. І. Карпенко, батько Мотрі і Грицька, що вчиться в Чепелі в ШСМ — всю дорогу не зводив розмови зі свого улюблена Гришки, вперто одмовляючись розповісти толком, як йому, Грицькові, там живеться. «Хтойзна», — казав він. — Я ось отримав від нього письмо, ну я ж, знаєте, на український язік погано понимаю, дак нате краще вже самі прочитайте. Пише що мов би то дали йому ступеню, а в тім хтойзна». У листі Грицько справді писав, що він одержав стипендію, частину стратив на себе, а решту посилає комуні, бо вона ж за нього платить. Мова листа, ясно пересипана характерними, з літературної мови взятыми й на Слобожанщині на селах неуживаними, словами, в кожному разі була зовсім приступиною для розуміння. Почувши її з уст, Тимофій Іванович напевно б усе достоту зрозумів. Але лист... З листом у нього, певно, нерозривно звязане уявлення про спеціальний «язик» — той жахливий сумбурний жартон, яким розмовляла й писала листи царська армія і «волостное правление», і яким взагалі годиться оперувати, щойно зайде про те, щоб звичайні людські думки викласти на папері. «Татом став звати, відколи вчитися поїхав, — якось чудно всміхається Тимофій Іванович. — То раніше був папашою звав, а тепер татом». Грицько, певно, інстинктивно відчув природу цього слова «папашка» — синоніма і покажчика ваги й людської поваги. І відчувши, що від нього дхне хуторянським «пханням у пани», перейшов на «український язік» і зве батька «татом». А батько, ще стиснутий лабетами інерції, ніби соромиться цього слова і «не понімає на український язік».

— Юхимова хата, — чую я й прокидаюся від своєї філологічної задуми, — порожня стоїть. А дітишки в Андріїві Іщенковій хаті поміщаються. Незручно в Юхимову хату дітей водити, далеко, на одшибі вона якось. Та й бояться баби наші тій хаті, щільй бій оде були зчинили якось — бояться.

Такий близькучий провал, така смертельна, цілковита катастрофа, якої зазнав Іщенко, всесильний Іщенко, що ворочав десятки років цілою околицею, нагнала на комунівське жіночтво якийсь мало не містичний жах. Великий, на шість чи сім кімнат,

із колонами й верандою будинок (його купив був Іщенко десь, як націоналізований і перевіз на степ) оточений високими густими тополями й oddілений від решти дворів з двох боків глибоким яром, стойть тимчасом без діла, з забитими вікнами днепрівітний і таємничий. І те, що колишній господар його зник однієїночі невідомо куди, мов крізь землю пішов, надає йому ще більшої таємничості, ще дужче підпирає страх у комунівського життя.

Другого дня я навідав це велике, спорожніле глитаєве дво-рище. В глибині душі я не вірив, що в цьому палаці так таки й не доведеться влаштувати комунівських дітей.

В порожніх кімнатах—купи цегли, сміття, дошок. Еге-те, та тут були вже зовсім розігналися на дитбудинок: он у кутку купа дитячих ослінчиків, у другому—купа «дачок», розкладних дитячих ліжок. Розкидана піч говорить про те, що тут вже були почали вмазувати казан для кухні... Шкода, ще раз шкода! Зараз то дітям і в їхньому будинкові не тісно. Але ж ідуть жнива, насувається потреба розгорнути дитбудинок на сто з гаком дітей.

— Ми їх дітей по хатах порозбираємо, якщо їх там улаштують,—казали мені комунарки-матері... Другі, більш спокійні і витриманіші, міркували практично:

— Далеко надто, не з руки водити нам буде. Ви ж візьміть: за чим не кинься—і через яр, і через яр!

Тимчасом дитбудинок розмістився в центрі комуни у будинкові батька згадуваного вже Кольки Іщенка... До нього я ще вернуся у своєму оповіданні.

Другого дня, прокинувшись «раненько», аж о 7-й годині і проспавши таким чином комунівський сніданок, я виrushаю оглянати комуну. Власне, я міг це зробити найбільше за годину—об'їхати велосипедом навколо комуни. Але я ледве встиг на обід, затримавшись на полі. Та їх як його не затримаєшся. Я знов ці поля п'ять років тому. Знов і добре оброблені поля довгоярчан, знов і «культурний участок» Юхима Іщенка, знов і забиті осотом низки сулижан і плахтату базалівську земельну нерозбериху. І все це нині не піznати: якось дивно перешкінувалися розлогі ниви, важкими, по кількасотектарів відразу, масивами прослалися засіви. Ось на доброго кільометра побігла—розляглась пшениця—тарновка, далі до яру—овес і навіть мак, «при долині мак» солідаризувався з загальною установкою, вибрав-

з городів на степ і кущиться, розрісся аж на п'яти гектарах зразу. Як тут не пригальмуєш машини, не встанеш, не пройдешся помалу зеленими рядками, являючи, як цей зелений доки що килим вкористеться сотнями тисяч великих, красивих квіток. Каюсь, але в моїй «малоросійській» душі мабуть вперше ворохнувся химерний, атавістичний протест проти агркультури:

— Певно ж, як і все інше, сортовий мак посіяли. Шкода, буде все однаковим квітнути. Не так, як у городчуку—синеньким, червоним, біленьким... «При долині, мак, при широкій мак!»

Іспита весняної сівби комуна склали близкуче. Працювали, напружуочи всі сили. Орали, букарили, сіяли зрання й до пізнього вечора. І в наслідок—жодного гектара невикористаної землі. Навіть більше того: пару під озиме лишили всього лише 28 гектарів; засіяли пропашними, щоб по них сіяти озиме осені.

Зйшла й покушилася ярина напрочуд гарно. Казав мені згодом один громадянин, людина непевних думок і непевного на-прямку, з тих, що придивляються пильно до кожної дрібниці в колгоспі і раді знайти хиби навіть там, де є наочне досягнення й перемога:

— Щастить, глядіть, більшовикам! Останні десять років все якось на наших краях не вдавалися ярі. Так, що більше вже люди на озимину перейшли. А цього року, дивіться, 85 (у газетці пишуть) відсотків ярини засіяно і прямо, як навмисне—вдалося. Ні таки, що не кажіть, а везьоть радвладі.

Я радо пристав на той наявний і відрядний факт, що радвладі «везьоть». Але я знов і ту ціну, що коштувало радвладі це «везьоть». Я знов, як, не зважаючи на спішку, труднощі і нерозберіху, пильно було забезпечено весняну кампанію агродопомогою. Перед очима мені розляталися не просто сходи, а зелені масами сортових, селекціонованих, подекуди здалека привезених і спеціально обмінених у колгоспів на звичайнє насіння засівів. Я знов, що, не зважаючи на надлюдські труднощі, неуправку, сівба таки вклалася в рамці накресленого агрономією календарного пляну. Тож мене ні трішки не дивувало, що радвладі «везьоть». Там, де плян, де більшовицький натиск, де буйно зметнулася вгору хвиля комунівського ентузіазму, там не може не везти!

Тільки пізніше, вазирнувши на комунівську стайню, я довідався про справжню ціну цього везіння. Людське напруження

якось забулося, не позначилося на комунарах. Але худоба стояла в стайннях схудла, вкрай заморена: далася їй у знаки ударна весняна сівба. Щоправда, навіть вона, безсловесна худоба, мусіла розділити загальний порив солідарності колгоспівської, мусіла відробити її свою чужу пайку роботи. Бо комунівські трактори у саний розпал весняних робіт пішли аж за Дніпро орати землю Червоно-Оскільській артілі й радгоспові Ізюмротресту.

— Знаємо, що вам до зарізу потрібні самим машини,—сказали керівникам комуни в окрузі.—Але там вони потрібніші, потрібні «дотерерізу»; ви якось своїми кіньми повинні вправитися.

Колективізація, ламаючи психологію «свого двора», «своєї хати», якось стихійно ламає й психологію «свого колгоспу». Потрібніші, так потрібніші,—чічого не вдіш. Машини пішли за Дніпро, вибиваючись із сил, допомогли зіп'ястися на ноги великий і міцній нині Червоно-Оскільській артілі і повернулися вже аж наприкінці сівби. А комуна таки «засіяла якось» до останнього тектара.

### «ПОСТАВИЛА ПИТАННЯ!..» ПЕРЕМОГА І ПОРАЗКА

Було 20-е травня, коли я прийшов до біленського, приохаєного будинку Довгоярської трудової школи. Час, отже, надто слушний для того, щоб застати школу порожньою, зблуднілою, мертвовою. Так мені і вважалося, що стежечка до шкільних дверей вже трохи повинна приrostи шпоришем, що в класі я знайду характерний шар біленського пороху на лавах, а в кутку купу поламаних глиняних коників, плугів і борін з трісочок і інших наслідків дитячої «самодіяльності». І ще здавалося, що я довго шукатиму десь на городі у Канцималів діда Івана, щоб він сказав мені, куди поїхала і чи швидко повернеться вчителька. А звідти я піду на луки, розшукаю там когось зі знайомих дітей і розпитаюся в них, чи давно розбіглася школа, чи хоч до великомісячного доходили були, чи ще не набули, як це часто буває, перваки вже й читати?

Перший, кого я здібав біля школи, був Денщиків Стешко. Ні ж міліметр не підріс, не змінився. Та ж сама звичка щосекунди штурмати носом, та ж сама, як і давніше, соромливість і той же характерний жест рукою: за одним заходом і затулитися рукавом і витерти ним неслухняного носа. Він, та ще двійко чи троє—

могікани. Їхні товариші вже кінчають п'яту групу, або накивали на науку і палять махорку прилюдно, парубкуючи. Решту дітей я пам'ятав шести-чотирьохлітніми малюками, що зазнайомилися з ними довелося лише переводячи всеукраїнський дитячий перепис.

Але мене зворушила (не доберу іншого слова, саме зворушила) кількість тієї решти. Накинувши звіклім оком, я опреділив 80—85% можливого контингенту школярів. Саме була перерва, і дітвора рясно вкрила майданчик перед школою, перекидалася на туріткові, сиділа купками біля шкільного сараю, ганяла навипередки до школи й назад. Де вже там було втриматися шпоришеві!

Це була перемога. Перемога весни більшовицької і поразка весни одвічної, тієї весни «що ж ви хочете», що перед нею підкреслено безсило опускалися руки у сулижанського уповноваженого сільради п'ять років тому. Більшовицький штурм одвічних сільських твердинь якось немов ненароком, граючись, зламав ще одного ворога: гірку школярську весну, весну щорічного розгрому школи, весну мандрів у шуканнях хазяїна, строку, важкого дитячого заробітчанського ярма.

Мій старий, підбіlenий і підлатаний шкільний корабель впевнено простував до накреслених пляном берегів, стиха всміхаючись беззубим, а колись грізним і невблаганним штормам!

З дітьми вітаюся, немов з давніми, гарними знайомими. Діти завжди знають вчителів, що раніше працювали в їхній школі. Про кожного з них з уст в уста подаються найдокладніші відомості, про кожного з них школяр завжди знає і має свою викінчену думку. Той був суворий і сердитий, у того в класі можна було на задніх лавах грatisя в пера, у того карпенків «мальчик» поїв на полиці хліб і сметану, той організував шкільний кооператив, а в того гарний був шкільний хор, що розпався, щойно виїхав його організатор.

Свого часу я багато праці укладав у цю школу. Я її прийняв ще не зовсім добудовану, з великими труднощами обладнав, обсадив топольками (ач як шумлять довкола школи, ціпком вже не перекинеш через іншу) переборов куркулячу відрижку сепаратизму фундаторів-пайщиків школи, що намагалися диктувати умови приймання до школи дітей непайщиків, дітей бідноти. Я, нарешті, прищепив дітям любов до школи, як міг протиставив ро-

зумний, здоровий побут школи, той ідейний багаж, що його давала школа—п'яцтву батьків, власницькій психології їхній, консерватизмові господарчому і побутовому. І багато з них листується зі мною до сьогодні, в тих листах бренять ті самі думки, що нас єднали колись у дружний веселий колектив.

То ж не дивно, що мене багато дітей знато, пам'ятало, а чи просто научулося від старших братів чи сестер. А до того ж і вчителька їхня—К. Ю. Кривуша—моя давня знайома. Ще коли я працював у Довгоярській школі, вона працювала теж в одній зі шкіл Ізюмського району. Щоправда, нині вже вона не сама працює у Довгому. З її слів я довірюся, що крім неї у школі працює ще й учитель. Але по тону її голосу, по виразній міні я догадуюся, що «мої» школі з учителями не ведеться. Помічник її—кубанець. Кілька років тому, відчуваючи щоосени перманентну кризу на педагогічному персоналі, що висмоктувався з «буферної» Ізюмщини двома могутніми смоками: Харківщиною з одного боку і Донбасом—з другого, Наросвіта звернула свої погляди на Північний Кавказ. Не думаю, щоб на заклик той за колосального дефіциту на культурні сили, відгукнулися кращі робітники Кубанщини. Принаймні з тамтешніх педтехнікумів народу приїхало мало. Зате сипнула публіка з дев'ятирічок, шкіл з педагогічним ухилом в останніх двох класах. Щось, словом, на штиб колишніх восьмикласних жіночих гімназій. Ще за часів своєї праці на Ізюмщині я здібувався де з ким із «кубанців». Товариші, що з ними мені довелося познайомитися, м'яко кажучи, аж ніяк не підтримували слави своєї рідної сторони. Це, здебільшого, малокваліфікований педагогічно, малописменний щодо знання української мови молодняк, до того ж з певними антисоціальними рисами. Такового часу у Довгоярській школі працював один товариш, що систематично, раз-два на місяць зникав у сусіднє село до свого земляка і там різвався в карти, кидаючи своїх учнів напризволяще. Навіть дивно ставало, звідки у такої жовторотої молоді така, щонайменше несчастна, пристрасть, як карти? А карти, як відомо, рідко фігурують у побуті нашого інтелігента без... горілки. То ж і горілчаними історіями прогреміли молоді прибульці в освітянських колах. Слово «кубанець» звучало дуже невесело.

— Ходять діти порівнююче гарно,—відповідає мені на моє запитання завідувачка школи.— Та їй не дивно ж—більша половина дітей—комунарські! А от з роботою школи, зокрема, стар-

ших груп що веде тов. В.—провал. Мені просто соромно випускати четверту групу. Адже ж восени майже всі, що покінчують четверту групу, підуть до семирічки. Що вони там робитимуть за отакою підготовкою—не уявляю....—Довго низкою конкретних іззнак і деталей провалу вона підкріпляє свої невеселі висновки.

Мені стає сумно і шкода за учнів. Діти мають всі умови для того, щоб нормально вчитися й продовжувати свою освіту. І така випадкова, досадна перешкода, як малокваліфікований вчитель, видається чимсь неймовірним. Ще тоді я вирішив розпитатися у Наросвіті про комплектування школ із переважно колгоспницькими учнями надійним і кваліфікованим персоналом. Невже за певного напруження, за широкої роз'яснювальної роботи серед вчительських мас не можна цього зробити? Тим дужче, що справді відданого, широкого й культурного робітника школи колгосп, як правило, підтримує всіляко і вчителеві, що міцно зв'язаний з життям колгоспу, колгосп у багатьох відношеннях стає завжди в допомогу. Цього я пересвідчився на прикладі К. Ю. Кривуші—вчительки—комунарки, активістки і гарного робітника.

До цього питання—зв'язок, щільний, органічний, зв'язок вчительства з колгоспним рухом—я ще повернуся. Єдине можна сказати загалом: велика більшовицька весна стала разом і великим політичним іспитом для сільського вчительства. І треба сказати, що основна маса вчительства цього іспита таки склала. Ті, ж, що не ввімкнулися активно в розгорнений наступ колективізації, що не доклали всіх сил полегшити й організувати цей наступ—логікою боротьби опинилися настільки близько протилежного берега, що мусіли облишити місце радянського вчителя. Та таких—одиниць. Трохи більше тих, що лишилися посередині, освітчниковим, що ніколи не виходили за поріг школи. А до радянського вчителя весна цього року, маси нових колгоспників і місцеві партійні й радянські організації поставили величезні вимоги.

Кривуша—комунарка, член комуни. То ж вона у великій мірі має від комуни допомогу в розв'язанні низки матеріальних питань. На коморі комуни вона по собівартості має продукти; комуна завжди дає їй коні їхати у шкільних справах до міста, дрібний ремонт, піклування школою якось само собою перейшло до комуни. І вчителька у своїй роботі вже не протиставлена різноманітній і хисткій батьківській масі, а має тверду опору в особі батьків-комунарів, а найчастіше й просто—ради комуни.

— Поставила питання, що діти мусять ходити до кінця навчального року на раді комуни, і край! —каже вчителька таким тоном, ніби то це зовсім звичайне і звичне діло. — Як була сівба, прийшли до мене з ради й кажуть «Хоч що хочте робіть, а дітей нам на кілька день» дайте на сівбу. Нікому коней поганяти». Нічого не поробиш, я, звичайно, відпустила. Ми зарахували ці дні, як дні практичної праці у полі з батьками.

Я мимоволі милуюся з тону її голосу: вона, певно, забула, як усього кілька років її би тільки в вічі засміялися, а не приходили прохати відпустити дітей. А втім, нема чого дивуватися в тому: культурний рівень учорашиного селянина-індивідуала настільки швидко підвищується в горні колективного будівництва, що цілком робляться можливими «організовані переговори». А головне — організація господарства дає змогу віддати дітей цілковито в розпорядження школи. Це, розуміється, за винятком тих «авральних» днів, коли всі, від малого до старого ідуть у поле працювати.

Ми всі гуртом: вчителька і діти йдемо оглядати школу подвір'я. Вже виросли, зміцніли й шумлять зеленими верхівками топольки і акації. Перед вікнами — традиційний квітник, на ньому — не менш традиційні — портулак, кручений папік, нічна фіялка, мак. За школою вгору — садок. Пам'ятаю, скільки суперечок було з-за того садка, скільки дипломатичних хитрощів витратив я, домагаючись закріплення того садка за школою. Садок, насаджений громадським коштом за гроші, одержані всім хутором за переход на багатопілля, належав земгromаді. Охоплював він школу з трьох боків, і почувати себе в такому «чужоземному оточенні» школі було не дуже приємно. Навіть землю між рядами молодих дерев не можна було використовувати на потреби школи. Нині садок — школінний. Власне навіть не школінний, бо й уся земля під школою — не школільна, а комунівська. Хоч і земля, і садок фактично в розпорядженні школи: там посаджені досвідні дитячі грядки й самі діти пораються біля насаджень.

### МАШТАБИ... МАМКА... МАЛИЙ І КОРОВА...

Одного разу я повертається з радгосту «Ільїч», що на Барвінківщині. Пірнувши в думки про цей незвичайний радгост, я непомітно доїхав до комунівської межі. А замислитися справді було

над чим. «Проти неба на землі» з весни цього року виріс великий, на дванадцять, здається, тисяч га радгосп. Землі розкуркулених барвінківських глитайв, клин барвінківського дальноземля, ділянки сумежних з барвінківським районом куркульських земель—все звів до купи радгосп ім. Ільїча, розгортаючи з весни соціалістичний наступ. Ще напрів весні там рішуче нічого не було, крім тачанки директора радгоспу т. П. М. Пархоменка, невтомного будівника цієї соціалістичної степової фортеці. На тачанці директор, кажуть, прожив усю весну: і тоді, як тільки з'ясовувалися межі майбутнього радгоспу, і тоді, коли прийшли трактори й розпочалася сівба, і тоді, коли привезли вже матеріал і почалася будова перших бараків для робітників, перших господарчих приміщень—майстерні, кузні тощо. Не йнялося вісі, що на тому місці, де нині стоїть цілий «хутір»: трактори, сівалки, букарі, де лежать штабеля дошок, дерева, де вже викладені фундаменти під будинок для постійних робітників і простору стайню для коней—що на цьому місці три—четири місяці тому нічого не було!

Радгосп—тваринницький, тресту «Вівчар». Трохи далі від головних будівель споруджується величезні кошари для майбутнього населення радгоспу. Десь на Донщині, казав мені директор, вже закуплено першу партію овець, але по дорозі десь прийшов епідемія і вівці пересижують карантин. Десь за місяць вже почне вкомплектуватися радгосп вівцями, а тимчасом ще багато клопоту із готованням до зустрічі «хазяїнів». Радгосп готовувався косити сіно на степу, успішно закінчивши весняну сівбу. Тимчасом, доки вкомплектується отара, радгосп засіяв на весні щось із півтори тисячі га зерновими культурами.

Взагалі, всі маштаби радгоспу—тисячі. Тисячі га землі, тисячі голів овець, тисячі центнерів сіна і інших кормів, потрібних на годівлю, і... тисячі великих і дрібних справ, що їх переробити, подолати ще треба радгоспові!

Якось мимоволі настроюєшся й собі на «тисячні маштаби». З могили, що на повороті від радгоспу до шляху видко на двадцять кілометрів довкола. Просторий, родючий і прекрасний закуток Слобожанщини зеленів куди тільки сягало око. Он там, у ярку, сковалася будівлі «Ільїча», ліворуч куриться димками поїздив залізниця Слов'янське—Лозова, а праворуч, обабіч шляху на Ізюм, зеленіють пшениці комуни «Кім» Чудовий краєвид!

Я звертаю зі шляху і хочу дістатися до комуни навпростець, повз плянтації буряків уздовж Олійникового яру. І враз почуваво, що переднє колесо машини надто твердо котиться по дорозі. Довелося встati і роззаходитьсі коло найнуднішої в світі операції—латати камеру.

Латаючи, я озирнувся докола себе. І враз зовсім недалечко помітив дві пари цікавих очей, що несміливо, але з великою цікавістю роздивлялися мене з-за кущика бур'яну. Їм, певно, до смерті хотілося підійти близче й роздивитися чудну машину, що так швидко котиться згори і так раптово зупиняється. Але старе сільське дитяче «не смію» ще сидить їм у головах і вони не воруваються, пильнуючи не викрити себе у своїй скованці. У яру пасеться двійко худоби—корова й теличка. Це враз навколо мене ядумку близче ознайомитися з власниками цікавих очей.

— Ей, малюки, ану, гайдя сюди! Чого ви там поховалися?

Малюки, певно, тільки й чекали на заклика: за мить вони вже з насолодою крутили педаль велосипеда, дзвонили дзвоником і взагалі поводилися, як давні знайомі.

Іх двоє—хлопчик і дівчинка. Віком вісім—десять років.

— Хіба у вас сьогодні вихідний день, що ви не в школі?—питаю я, правдиво гадаючи, що переді мною двійко школярів.

— Ми вже давно до школи не ходимо,—відповів мені хлопець.

— Як то «давно»? І чому саме?

Дядька, що охоче дозволяє крутити педаль і дзвонити дзвоником до схочу, очевидячки, що нічого боятися. Обоє мої нові знайомі наявні передки починають розповідати, чому саме вони давно вже покинули школу. Дівчинка не ходить, бо покинула школу, відколи батьки вийшли з колективу. Це ж так звичайно, покинула і вже, раз треба пасти теличку. «Та й чого б це вона, кажуть татко, ходила до школи трохи не до Петра! Що це це за мода—ціле літо дітей у школі тримати?!» Хлопчіс'ко ж переживає цілу трагедію: батько хлопчіс'ка—в комуні, а мати—ні.

— Мамка з комуни корову забрали й виписалися.

Далі він не говорить. Але далі й без його слів ясно. «Мамка корову забрали, отже корову треба комусь пасти. І на сцену виступає стара, як світ, історія: за для однієї корівчини зі школи забрали малого. І він, припнутий до коров'ячого хвоста оги-

настється цілий день у яру, а за яром, всього за троє гін grimить, вирує його мила школа.

Я на мить замовкаю. На якийсь час мене облишив настрій, навіянний величнem-радгоспом, тисячними цифрами, величезними плянами, далекими закуреними обріями Слобожанського степу. Тут, на дні яру журнimi дитячими очима на мене дивилося маленьке, найвne, але глибоко-людське і болюче горе. Горе хлоп'яти, що його мамка забрала з комуни пасти корову. Хлоп'яти, що по-своєму, по-дитячому, але вже зрозумів величезну перевагу, що дає йому, маленкому сільському хлопчиськові комуні, великий колектив, що дбає про всіх, і в тому числі, чи не насамперед про них, про маленьких школярів.

У голосі хлопцевім я не почув звичайної дитячої покори, звички не критикувати вчинків старших. Хлопець, видимо, розуміє, що його мамка даремно забрала з комуни корову, що зза корови не варт було відривати від школи. Хлопця наочно переконує в цьому доля його товаришів по школі, що й досі вчаться. А корови пасуться собі на схилах яру трохи далі і пасе їх комунівський пастух.

Хлопець і його «мамка»—з хутора Олійникового, що колись був артіллю «Кращий урожай», але по весні 1930 року приєднався до комуни «Кім» і тепер становить собою філію комуни. Мамка його, очевидно, одна з тих жінок, що не встигла перегартуватися в артілі настільки, щоб примиритися з усупільненням її корови в комуні. З рештою, в цьому лічного дивного взагалі немає. Дивно тільки, що «мамка» й собі зламала віковічні традиції і пішла з комуни самостійно, не зважаючи на те, що чоловік у комуні лишився.

Я кінчаю поратися біля машини і підвожуся.

— Ну, малий, не журись! Я думаю, що мамка твоя швидко одумаеться і ти з осени підеш до школи, щоб уже ніколи не кидати її з-за мамчиної корови.

— Якби то,—тятгне мрійно малий.—А то ж усі наші хлопці, у школі, а я сам тут.

— Не журись, малий! Не журись!

## «ПРОПАДАЮТЬ ДНІ». ТОВ-КА Б. І ДНІПРЕЛЬСТАН

Я вже згадував про те, що школа організовано брала участь у весняній сівбі. Згодом я був свідком, як бригадири «тортувалися» з завідувачкою:

— Відпустіть нам хлопців душ із п'ятеро, не вистачає хлопців їздити за полками, а тут же поліття, тут поліття!..

Завідувачка—невблаганна. Вона знає, що, добре пошукавши, можна знайти ще в комуні «скріті резерви». А в тім іноді згоджується на компроміс: до обіду (школа працює у дві зміни) хай їздять одні, а по обіді—другі... Тільки бригадир нехай бере на себе відповідальність за те, що діти встигнуть прибігти до школи на першу лекцію після обіду.

Бригадирові лишається тільки згоджуватися. Він почуває, що не може самочинно зламати шкільного ладу, не може набрати собі хлопців скільки й коли йому заманеться. Молоді ж коногони (хто в одинадцять років неохочий поїздити верхи!) взагалі охочі до праці, мусять коритися «організованому піклуванню». Випадків самочинного з'явлення на поле і саботування школи—дуже небагато.

А що публіка ця потребує невпинного й саме організованого піклування—я мав нагоду пересвідчитися на прикладі артілі «Широке поле», що у селі Вірнотілля.

Тов. Бородавка—секретар Довгоярського партосередку і двадцятитрійтичник—працює не лише в комуні «Кім». Він цікавиться, і мірою своїх сил допомагає, і іншим колгоспам околиці. То ж він і закликав мене допомогти йому в культработі по артілі «Широке поле». Мій культармійський діапазон теж не обмежується комуною: всюди, де тільки тріба я встигаю, я намагаюся допомогти в культурній роботі. Головне в цій справі—бажання. Бо потяг до культурних розваг, до знання взагалі, по колгоспах величезний. І умови праці прекрасні: уважність і охota всіляко піти назустріч виявляється на кожному кроці.

Ми вантажимо на бричку діяпозитивного ліхтаря, простирадло замість екрана, цебро із грудкою карбіду для лямпи і артильські коні котять нас яром у Вірнотілля. Артильчани, певно, вирішили хвастонути перед гостями: чисто виметений двір, повний реманенту й худоби, всипаний піском, винесений стіл і лави посеред двору—ось що кинулося зразу в вічі, щойно ми в'ехали

на просторе артільське подвір'я. Доки пішли скликати людей, а товариш Бородавка щось гомонів і з правлінцями, я, своїм звичаєм, надибав трійко ділахів і завів з ними дружню розмову.

«Я певен, що вони, розуміється, всі ходять до школи, бо ж не можуть діти артільчан кидати школу невчасно, немов би то вони й не колективці!—Так почав я розмову, наперед готовуючись відмітити в своєму блокноті саме такий факт. Але яке ж було мое здивування, коли я почув у відповідь зовсім інше:

— Ні, ми вже давно до школи не ходимо, бо дні пропадають!

— Як це «дні пропадають»?

— А так, хто до школи ходить, тому дні не пишуться, ну ми й покидали.

Виявилося, що в артілі є правило писати дні кожному, хто виходить на працю, незалежно від віку. Гарячої робочої пори всякі руки—робочі, кожному можна знайти якесь діло. І дітвора-школярі підпали під вплив цього найвно-діляцького ажіотажу, тим дужче, що з боку, дорослих вони зустрічали лише схвалення такої анархії.

Певна річ, брак робочих рук по колгоспах—явище важливе. Кожний крок, спрямований до послаблення дефіциту живої сили—важливий і корисний. Але руйнувати в ім'я цього працю школи не перевіривши наявного контингенту робочої сили, не змобілізувавши всіх дорослих колективців на ударну працю безперечно, не можна! Та й зрештою дітвора переважно женеться за записаним днем. Переважна більшість з них і працюють так собі, розуміється, аби день до вечора. Розвіяні поміж дорослими, не зібрані в окремий дитячий гурт, вони лише огинаються на очах у бригадира, щоб той не забув їм «записати дня».

Я, природно, зацікавився, як на це реагували вчителі.

— А ніяк!

— ?..

— Та ми не знаємо. Ми з нашими вчителями не дуже родичаемося!

Ага, тепер справа стає трохи яснішою. Артільці у своєму (безперечно прекрасному й законному) прагненні вчасно впоратися з весняними роботами трохи, як кажуть, перегнули палку, по старій звичці вирішивши, що тепер, як і десятки років перед тим, не до школи, скоро підоспіла весняна робота. А школа, не зрозумівши, який величезний козир дала їй до рук колективі-

зашія, теж пішла старою стежкою, не зуміла скористатися зі змоги затримати дітей до кінця навчання, допомагаючи, певна річ, організовано колективові у найважчі моменти, але не випускаючи зі своїх рук дитячого колективу.

Мої наївні лицарі ділянства тимчасом запально вираховують мені, скільки хто з них день має записаних у бригадира. Я ж тимчасом цікавлюся, хто працює в школі з учителів. Мені називають двох. Одного я не знаю, новий певно, а друга...

— Ясно,—кажу сам собі.—Тепер усе ясно!—І відхожу до столу, де мій помічник, комсомолець нашої комуни вже лагодив чарівного ліхтаря.

Читав я того вечора лекцію про Дніпрельстан. Трохи застарілі, діяпозитиви були, проте, прекрасним матеріалом для бесіди про велике Дніпровське Будівництво. Я захотівся сам, розповідаючи про Дніпрельстан, захопилася моя авдиторія, мені довелося по кілька разів вертатися до деяких діяпозитивів, відповідати на безліч запитань, що часто не стосуються навіть теми лекції. Словом межі мною і авдиторією встановився той прекрасний контакт, коли непомітно линуть хвилини, години, коли зрештою спиняєшся в тісному колі слухачів, забуваєш про все, про голод і сон. Саме під той час газети принесли звістку про закінчення Ростовсьльмашбуду. Я перешов з Дніпрельстану до цього щойно збудованого велетня індустрії, згадавши, до речі, що восени 1929 року мені довелося побувати на цьому будівництві, тоді лише, здається, розпочатому. Якось мимоволі перескочив в Ростовсьльмашбуду до артілі «Широке поле», власне до її машин. Саме тими днями широкопільчани одержали собі нову молотарку «МО 900» харківського заводу «Серп і Молот». Прекрасна нова машина стояла, вкрита брезентом, чекаючи на недалеку молотьбу. Пам'ятаю, я ще тоді заздро поглядав на неї, пригадуючи, що в нашій комуні з молотарками погано: є їх хоч і кілька, та все «прядки», старі, ще кінні, або маненських двигунів, замалі для тракторів.

«МО 900» стояла сірою брилою в кутку двору, як живий документ, жива ілюстрація до лекцій, до звістки про новозбудований у Ростові завод.

Нарешті, лекцію скінчено. Мій помічник упаковує ліхтаря й діяпозитиви, а мене обступає колом актив сільський і широ-

дякує за переведену бесіду. Я ж на те лише знизую плечима і найвно кажу:

— Не знаю, за віщо ви мене маєте дякувати? Поперше, я дуже радий, що ви прослухали лекцію, а подруге, і це найголовніше, це ж дуже нехитра штука: поїхати в Ізюм, зайди до товариша Літвінова в культвідділ Райспоживспілки і взяти в нього ліхтар з діяпозитивами, як це проробив я, їдучи до комуни «Кім». Чому б вашим вчителям?..

— Нашим вчителям?! Ну, видать зразу, що ви свіжий чоловік.

— Казав же я вам, що ми з нашими вчителями не дуже рідичаємося.

— Наши нарекають!

— Наставляй вуха!

— Ми своїх вчителів в артілі раз у рік бачимо.

Такий одностайній вибух незадоволення враз повернув мене від моїх міркувань до реальної дійсності. А реальна дійсність — така К. Т-ка Б.—вчителька—доночка якогось поміщиків, людина, що її з сучасністю в'яже лише фінчастина РВК'у. Раз на місяць вона з'являється до району отримати свою вчительську зарплату, розповісти про чергові свої сварки з сільрадою і знову поїхати в свою ненависну школу. Чотири роки працював я поруч із нею, і чотири року лишалася вона незмінною: озлобленою на людей, на чуже вороже її життя, гімназисткою. Ще поробиш, нові кадри ще не встигають поповнити лав, що не рік поширюваної вчительської армії. Доводиться, отже, користатися послуг таких ю, як т. Б. «аполітичних» інтелігентів.

Т. Бородавка, коли ми вертали на комуну, підтверджив мої думки. Справді, казав він, відколи він веде працю вперед артильєрів «Широкого Поля» він ні разу не здібався з фактам активної участі, активної допомоги тамтешнього вчительства молодому колгоспові. А колгосп, певна річ, радий би був бачити у себе культурних робітників, хоч і щодня, колгоспові є в чому допомагати. Хоч би і в справі, що безпосередньо стосується її школи: у боротьбі, роз'ясненні найвного ажутажу з записуванням днів на школу в часному закінченню шкільної науки.

Бо структура артілі саме в цьому відношенні значно відмінна від структури комуни: в артілі кожна родина великою мірою змущена сама піклуватися своїми дітьми. То ж органі-

зувати справу з навчанням дітей по-новому, по-колективістичному, перебороти старі традиції—завдання для радянського вчителя аж надто вчасне і почесне.

## «В КОМУНІ ЖИТТЯ ГАРНЕ ШКОЛЯРЕВІ»

Т-ка Б., згадана в попередньому розділові, на щастя, виниток. Бо життя такі величезні, такі величні вимоги поставило перед радянським сільським вчителством, що впоратися з ними воно може лише чітко йдучи в ногу з передовими загонами сільського активу: партійними осередками, сільською біднотою, активним свідомим середніцтвом. Село величезними кроками йде вперед. Село щожвилини зазнає істотних змін так у своїй економічній структурі, як і в зламах психіки широких сільських мас. А за дорослими йдуть діти. Той матеріял, з яким доводиться працювати сьогоднішньому вчителеві на селі, настільки є цікавий, настільки ріжнобарвний, настільки відмінний від того, що було кілька років тому, що з усмішкою пригадаєш свої дитячі роки.

Я пригадую четверту групу у с. Вовчому, де я працював року 1928. Пригадую запальні дискусії, що точилися тоді зомік дітьми в справі хлібозаготівель і перших позик, пригадую той глибокий розкол, що на-двоє розділив групу: на біdnіших, що «за радвладу» і на Семена-куркуленка і інших, що активно реагували на всі події сільські, як у краплині води відбиварчи всі настрої, всі думки й розмови своїх батьків. Пригадую запального четверяка Гната, середніцького хлопця, що постійно вагався і з яким мені особливо було важко. Хоч Гнат, пам'ятаю, зрештою перший приніс гроші і купив для батька в мене субагента по позиках — облігації.

Діти-комунари не становлять винятку. Вони активно живуть подіями часу, вони активно реагують на всі зрушенні в житті села, на все, що діється навколо. І що найцикавіше, вони з школу перенесли те роздвоєння, що є серед батьків: вони в школі поділилися на «комунарських» і «некомунарських». Це особливо яскраво відбивається тоді, коли школа, як колектив, виходить на допомогу комуні. «Некомунарські» тут в свою чергу діляться на кілька груп. Інші ігнорують тоді і шкільну дисципліну і волю колективу, мовляв, нас ще не обходить; інші, напавки

радо вливаються в гурт «комунарських», пильнують не відстати. Це ті, що вже однією чогою «комунарські», ті, що вже в школі переварилися зовсім, що чекають лише на вступ своїх батьків до комуни. Батьки, мовляв, уступлять—новаками будуть, а ми, мовляв, давно вже «комунарські»!

Варт, справді, навести кілька документів, писаних самими дітьми, щоб трохи зрозуміти, чим живуть, як реагують діти на нове оточення, на чиєму боці їхня неприязнь і симпатії.

Ось допис до стінгазети дорослих учня 4-ої групи:

«Наші учні не одставали ні од якої кампанії, зони вільний час скористовували у громадській роботі, наприклад, як розпускали школу на перерву весняної кампанії, то учні допомагали у комуні сіять сояшник, пшеницю, кукурудзу і таке інше.

Після весняної кампанії учні допомагали у комуні пологи буряки, збирали лялечки і палили, садили картоплю, а зимию збирали ультрасировину (утильсировину! М. Д.) на тракторну колону. Це допомога Радвладі. Деяка праця в нас була активна, а була й кепська».

Другий допис малює працю піонерзагону, до якого, доречі, входять усі майже діти комунарів, за винятком кількох, що тимчасово за ріжні вчинки є по-за колективом.

«У нас піонерів було з прошлого року тільки 6 піонерів. А цей рік у нас у січні місяці 1930 року організувався піонерський загін. До цього загону увійшло 46 учнів та 6 піонерів із прошлого року. І тепер у нашему піонерському загоні всіх 52 піонери. До нас прикріпили вожатого. Вожатий розподілив нас на 5 ланок, у кожній ланці по 10 піонерів й до кожної ланки прикріпив одного ланкового. Наш піонерський загін зимию допомагав своїм комсомольцям так: по збору утильсировини на тракторну колонію (колону М. Д.). Потім на наш піонерський загін прислали 150 марок на літака, з них було 100 штук по 5 коп., а 50 шт. по 10 копійок. Наш піонерський загін їх порозповсюджував, а гроши віддав у район. А на весні наш загін працював на шкільному городі своїми ланками й допомагав у комуні працювати. Й коли нас розпускали на перерву на 10 день, то ми тоді весь час допомагали в комуні. І ще ми навесні перевіряли схожість наших культурних рослин. Ми посадили на схожість кожної

рослини по 100 штук й потім перевірили, то вони дали 85% приблизно кожна рослина».

Школа, отже, активно реагує на всі біжучі кампанії, і, що найважливіше, цільно ув'язує свою працю, навчання, з тими кампаніями. То байдуже, що комуна й сама перевіряла схожість насіння перед посівом, важко, що діти-шонери вже розуміють важливість таких агрікультурних заходів, як попередні досвіди зі схожістю, свідомо ставляться до причин і передумов зрожайності. Спробуйте ви такому культурникамів сказати щось про молебні з охрестами «о дарованій дощі». Він тільки щиро розрекогеться вам у вічі, або образиться за такий несолідний і недостойний жарт!

Це, доречі, надзвичайно важливий момент: зуміти, за умов вилучення дитини з безпосереднього господарчого процесу, безпосередньої практичної роботи в господарстві з батьком змалечку, поволі його до тих процесів привчити. Підвести його до участі у виробництві свідомим, бодай елементарно обізнаним на культурному господарюванні. Тут—широке поле, неосяжне, якщо хочете, для перетворення школи зі словесницької на політехнічну, на виробничу. А мавши до того ж організоване виробництво—колгосп, комуну з одного боку і організоване дитинство—школу, шонерзагін—з другого, можна цілком ставити справу виробничого навчання й політехнізації на міцний і вдачний ґрунт.

Нарешті, ще один допис, що зветься «Життя комунарів-школьарів».

«В комуні життя гарне школярів. Не відригають від школи. А некомунарів часто відригають від школи. А комунарів не відригають. І комунари, коли прийдуть додому, то йдемо на роботу і нам записуються дні. За нами комуна турубується, щоб одягти всіх школярів. А некомунарські школярі дуже часто відригаються від школи, і коли їм і не робить, то і нічого не буде істи і не будуть одягнуті. А в комуні хоч і не робитимуть, то одягають і обувають. Інколи відригають від школи; коли полоти, то людей не хвата, то відригають учнів від школи».

З цього наївного, нескладного і багато де в чому неточного дописа, яскраво проглядає одне: усвідомлення учнем комуни, як опори міцнішої, надійнішої, ніж родина, опори, що дає учневі

змогу вчитися навіть в тому випадкові, «коли їм і не робить». До речі сказати, автор дописа найретельніший і найсумлінніший з-поміж учнів-старшаків саме щодо «робить». Кожної вільної хвилини під час того, як ще функціонувала школа і весь час, як учнів відпустили на вакації і він завжди в роботі. Ніколи ні від чого не відмовляється і якось особливо ретельно, охоче і підкреслено-свідомо виконує всяку роботу.

### ЦУКЕРКИ ЧИ ПЛЯН

Комуна «Кім» на всю околицю вславився своїми садками. Садки в кожній садибі комунара, садок колишній громадський біля школи, великий, винесений у поле сад куркуля Іщенка, Кольчиного батька, нині власність комуни, садки по садибах розкуркулених глитайв, садки по садибах тих, хто ще не вступив до комуни. Крім садків у полі ще великий питомник—шкілка овочевих дерев—насаджений тамтешнім агрономом-садівником І. М. Безпаленком і переданий ним, нині комунаром, комуні «Кім». Садки молоді, здебільшого такі, що ще не давали плодів. Догляду за садками треба пильного й повсякденного. У комуні працюють спеціально приділені для цього люди, але ім не вправитися зо всім, не доглянути.

Комунари знають, що в перспективі, коли почнуть садки родити, комуна змушенна буде поставити справу про охорону садків... від комунівських дітей. Річ звичайна: діти—завжди діти. І вони завжди радіші зеленому пуп'янкові сливи чи яблука, ніж спокійно дочекатися осені і поласувати стиглим і смачним овочем.

Але зараз комунівські сади, в особі дітей-школярів, мають великих друзів. На стовбурах дерев, між гілками, на листках, усюди, де тільки кому визначено природою, гніздяться справдішні, одвічні вороги садів—шкідники. Шовкопряд, бояришниця, зологузка і мільйони інших ведуть упертий наступ на садки. Комуна, звичайно, скільки може, бореться зі шкідниками, оббрязуючи зеленню і іншими отрутами дерева за вказівками агрономії. Але цього замало. Треба ще рук, сотні спритних і до того ж незайнятих «серйознішою» роботою рук, щоб обшарити кожне дерево, кожну гілочку, кожен листочок, чи не причайвся бува, чи не врятувався від страшної отрути ворог, шкідник.

Слово «шкідник» дуже люблять діти. Вони—великі раціоналісти, і їм цілком чужа сантиментальна «жалість» до опоєсти-зованого в дитячих віршиках метелика. Сміх бере, коли пригадуєш віршика, вченого давно, ще за старих часів у сільській школі:

Расскажи, мотылек,  
Как живеш ты, дружок.  
Как тебе не устать  
День-деньской все летать?

Герой віршика—метелик, злісно приховуючи своє шкідництво, наприкінці віршика нахабно заявляє:

Но короток мой век.  
Он не долее дня.  
Будь же добр, человек,  
И не трогай меня!

«Не трогай!»—сміються діти, коли я прочитав їм ще твориство для сантиментальних паненят.—«Не трогай». А він за той день, що літає, яєчка покладе чи на лялечку обернеться та навиводить всякої погані, що аж садки світяться наскрізь. Ні, треба «трогати», і не якнебудь, а негайно і всім шкільним колективом!

Так було вирішено долю «дружка-мотилька» і розпочато нещадну проти його війну.

Дорослі комуниари, як і завжди, трохи насмішкувато поглядали на голосисту веселу армію, що шикувалася у похід на шкідників. Більш того, навіть побоювалися, що весела армія швидше наскодить по садках, поламає гілля, пооббиває листя. Але на те їм хтось з дітей цілком резонно заявив:

— Ми ж не просто собі йдемо, а організовано. Ми ж пionери-школярі і кожна ланка, кожен ланковий цілком відповідає за лад і дисципліну.

В цьому справді була велика принципова ріжниця: йшли організовані діти, пionери, свідомі своїх завдань і відповідальності за садок. І ще свідомі того, що «мотильок» зовсім ніякий ім, дітям не «дружок», і що його конче треба знищити.

За два дні праці ми вибирали з дітьми понад шістнадцять тисяч самих лише лялечок білого метелика. А що вже гнізд гусениць вибирали по деревах і іншої погані—ліку не скласти. Ланка з ланкою запально змагаються, кожна ланка хоче вийти першою

в змаганні, зібрати якнайбільше шкідників. Характерна дрібничка, повз яку не хочеться пройти: у своїй праці ми застосували методи «твердих завдань».

— Тут немає вже лялечок,—заявляє ланка і йде до іншого дерева.

— Ні,—кажу,—є, та ще й не одна.

— А скільки, а скільки?

Тоді я спершу в жарт, а потім цілком серйозно, визначаю тверду цифру лялечок, що їх конче треба на цьому дереві розшукати. Спершу зустрічаю опір, що я його в душі, сміючись, звав «правоопортуністичним». «Тут, на цьому маненькому деревці, зібрати аж стільки лялечок? Та їх тут хоч би штук троє знайти!» По хвилі, посперечавшись, заходжуються діти виконувати «тверде завдання». І завжди майже виконували, обшарюючи гострими оченятами кожну гиличку, кожен листок. А виконавши, полегшено зітхали й прохали на слідуюче деревце теж визначити їм «тверде завдання».

Покінчивши працю, ми розкладали ватру й палили своїх ворогів. І тоді вже дорослі комунари інакше поставилися до дитячої вигадки: купа в шістьнадцять тисяч лялечок проречисто проговорювала на користь цієї «вигадки». А завгосп комуни «розщедрився» і цілого кілограмма цукерок купив дітям у кооперативі.

В такі походи ходила вся школа, і комунарські й некомунарські діти. Після таких походів вся армія з'являлася врешті перед дверима комунівської їdalyni й солідно вимагала полуодя чи сніданку, свідома того, що їжу вона сьогодні чесно заробила. «Некомунарські» діти в такі хвилини почувавуть себе ні в тих, ні в сих. Частина з них розходитьсь додому, частина йде їсти до комунівської їdalyni, свідома свого права. З величезною цікавістю придивляються вони до всього, що діється в їdalyni, жодна дрібниця не минає їхньої уваги. Вони вже асимілювалися з масою комунівських дітей і—самі, завтрішні комунари—в дитячому гурті призвичаються до комунівських порядків. З поміж них є декілька, що їхнім батькам і в перспективі не видко бути членами колгоспу, декого з них батьків за спекуляцію хлібними зайвинами й невиконання твердих завдань спіткала доля всіх куркулів: вони вже нині не живуть поблизу комуни. Такі тримаються по-різному: здебільшого трохи упереджено й собі, часом, вернучи носа від нехитрого комунарського полуодя. Забудеться

інше в роботі, в веселому школярському гурті, а потім таки й прорвється часом хатне, батьківське, своє, що його не так то легко витравити школі, колективові...

Згодом, коли вже школа кінчила навчання, діти ходили походом ще на одного ворога: на буряках, що побіля самої комуни, з'явилася совка, найлютийший ворог буряків. Власне, на дрібному бур'янців, що вдруге після поліття повитикався на буряках комунівські польоводи знайшли відкладені яєчка совки. Сполоти бур'ян сапачками—це ще не значить знищити ворога: прив'яли бур'ян загорнеться землею, а з ним і шкідник. Треба було відвати бур'ян руками и винести геть з ниви, а потім спалити.

Кілька гектарів випололи діти, мов гуси вищипали руками. А потім, настягавши соломи до дороги, весело палили бур'ян, а з ним разом і численних шкідників.

Вчителька, що невідступно з дітьми працювала у всіх цих експедиціях, резонно запевняла, що таку працю, як механічна боротьба зі шкідниками ніхто краще не зробить за дитячий гурт. На це можна пристати, особливо, якщо цей гурт—гурт пionерів, що змагаються поміж себе по ланках і одне з одним.

От лише підпорядкування цієї праці певним нормам, запровадження якихось норм винагороди за дитячу працю, кульгає в комуні на обидві. Справді бо: за статутом так артільським, як і комунівським, діти віком 9—10 років вважаються стовідсотковими утриманцями, іхня праця жодними статутами не передбачена й ніякими нормами не обмежена. Тим часом на практиці, та й не лише у наведених прикладах із боротьбою зі шкідниками, діти часто становлять собою реальну робочу силу.

І брак певного параграфа в статутові призводить з одного боку до «широкопільської» практики стирання межі між працею дорослого й дитини, а з другого — серйозну працю, виконану дітьми, зводить до ролі жарту, забавки, що в кращому разі компенсується кілограмом цукерок, поблажливо куплених завгоспом.

Це зовсім не значить, що я вважав би за потрібне переглядати правильність принципу визнання дітей за лише утриманців, за цілком непрацездатних. Саме в цьому й полягає одне з найбільших досягнень колективізації, що дитина звільнюється від важкої, часом надсильної праці в господарстві на шкоду своєму духовному, розумовому розвиткові.