

II
199105

Харьковское Общество Сельского Хозяйства.

Проф. М. А. Сгоровъ.

20. II
1325

Основные черты работы опытных
учреждений черноземной полосы
въ ближайшемъ будущемъ.

1918
171+

ПРОВЕРЕНО
КНБ 1945

Отд. оттиски изъ «Агрономическаго Журнала» за 1917 г.



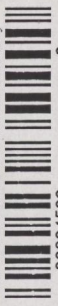
ХАРЬКОВЪ.

Типографія «Работникъ», Петровскій пер. № 14.

Проверено
КНБ 1939

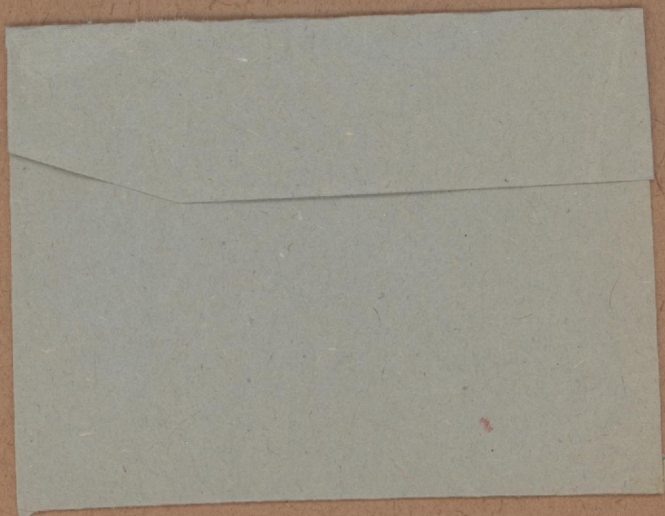
19

V.N. Karazin Kharkiv National University



00804503 0

20102



Харьковское Общество Сельского Хозяйства.

Проф. М. А. Егоровъ.

~~20. II~~
~~1395~~

Основныя черты работы опытныхъ
учрежденій черноземной полосы
въ ближайшемъ будущемъ.

Отд. оттиски изъ «Агрономическаго Журнала» за 1917 г.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія «Работникъ», Петровскій пер. № 14.

1918



Харьковский Общественный Хор

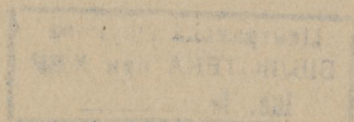
20. II
1322

Харьковский Общественный Хор

Основания для работы опытных
участников в различных
вспомогательных учреждениях



Отделение № 1 «Архивная служба»



ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНО-БИБЛИОТЕКА
ХНУ имени Г. С. СКАВИНА
2012 г.

Основные черты работы опытных учреждений черноземной полосы въ ближайшемъ будущемъ.

Проф. М. А. Егоровъ.

Основное направлѣніе работы опытныхъ учреждений—выявленіе факторовъ урожайности, по возможности въ чистотѣ, въ конкретныхъ условіяхъ окружающей среды. И необходимо отмѣтить, что наши южно-русскія опытные учрежденія продѣлали колоссальную работу, могущую при благопріятныхъ къ тому условіяхъ, дать поразительные, на нашъ русскій масштабъ, результаты.

Было бы, однако, ошибкой признать, что вся основная работа уже продѣлана, что зданіе вчернѣ уже возведено, а остаются лишь детали, надъ завершеніемъ которыхъ, опять-таки примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, только и остается потрудиться. Съ моей точки зрѣнія обычный арсеналь „пріемовъ“ является въ существѣ своемъ уже истощеннымъ, совокупность намѣтившихся мѣръ дѣйствительно въ состояніи дать поразительный эффектъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ идеаль работы,—еще болѣе высокій и, главное, постоянный изъ-года-въ годъ урожай съ единицы площади тѣмъ самымъ отодвинулся отъ насъ въ даль и, думается, что обычные методы и пріемы въ существѣ своемъ являются недостаточными для достиженія этого уплывающаго отъ насъ идеала. Нужны какія-то новыя комбинаціи уже испытаннаго и еще болѣе необходимы новыя исканія.

Однако, прежде чѣмъ перейти къ обсужденію этой стороны дѣла, считаю необходимымъ вкратцѣ остановиться на характеристикѣ основныхъ чертъ современной опытной работы.

Какъ и во всякой работѣ, и здѣсь есть и свѣтлыя, и тѣневая стороны. Съ моей точки зрѣнія свѣтлыми сторонами работы южно-русскихъ опытныхъ полей является: 1, высокая относительно степень совершенства метода полевого опыта; 2, разработка способовъ борьбы съ засухой; 3, установленіе потребности чернозема въ удобреніи; 4, разработка послѣдняго вопроса во многихъ отношеніяхъ; 5, выработка цѣлаго ряда пріемовъ для такой высокоцѣнной культуры, какъ сахарная

свекла; 6, еще цѣлый рядъ пріемовъ, существенно важныхъ въ дѣлѣ подъема урожайности.

Но рядомъ съ этими блестящими примѣрами почетной дѣятельности нашихъ опытныхъ учреждений, далеко не исчерпывающе у меня перечисленныхъ, имѣется цѣлый рядъ явленій, если можно такъ выразиться, отрицательнаго характера, какъ по существу разработки изучаемыхъ вопросовъ, такъ и по нѣкоторой, я бы сказалъ, шаблонности въ работѣ. Вотъ факты.

Всѣ, кому приходилось участвовать въ выработкѣ программы опытнаго учрежденія, хорошо знаютъ, какъ во 1-хъ самъ авторъ программы стремится охватить въ ней по возможности всѣ стороны техники мѣстнаго хозяйства, и какъ, во 2-хъ, всякаго рода совѣщанія и коммисіи, съ совершенно опять-таки благими цѣлями, дополняютъ и расширяютъ ее очень важными и существенными пунктами. Въ результатѣ обычно получается нѣчто грандіозное и вскорѣ же не смотря на сравнительно большія площади, обычно отводимыя подъ опытные учрежденія, начинается т. наз. земельный голодъ, иногда въ очень острой формѣ.

Но въ параллель съ этимъ нарастаетъ и другое, не менѣе характерное для настоящаго положенія дѣлъ явленіе: съ расширеніемъ работы ея полезный коэффициентъ у дѣятелей опытнаго поля обычно, если можно такъ выразиться, понижается въ весьма значительной степени: огромное число опытовъ, по необходимости на довольно разнообразныя темы, въ связи съ этимъ необходимость громадной регистраціонной работы, все это полностью поглощаетъ трудъ наличнаго персонала, распыляетъ въ значительной степени его вниманіе и силы и обычно здѣсь очень часто ощущается ненасыщенность, излишняя, я бы сказалъ, разведенность концентраціи силъ. А всѣ по собственному опыту знаютъ, къ чему это приводитъ. Но вотъ страда кончается, наступаетъ моментъ реализаціи работы, подведенія ея итоговъ и т. к. матеріала за лѣто накапливается очень много, притомъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ, а жизнь требуетъ тѣхъ или иныхъ результатовъ, то, какъ правило, онъ или копится, до поры до времени, дабы получить устойчивыя данныя, или же публикуется въ такомъ состояніи, что требуется достаточно напряженная работа для его усвоенія, результатомъ чего обычно является: съ одной стороны непроизводительное разбрасываніе вниманія и силъ, съ другой недодѣланность, неполнота использованія матеріала, вообще отсутствіе надлежащей обработки

его, что въ связи съ разнообразіемъ матеріала вызываетъ иногда полную неудовлетворенность такого рода работой со стороны персонала, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прямая цѣль работы,—дать населенію, очевидно, въ подходящемъ для него видѣ, результаты своихъ трудовъ, также страдаетъ въ значительной степени.

Въ итогъ посмотрите, какое создается положеніе вещей: большинство, если не всѣ наши опытные учрежденія, по существу своему являются, какими то роскошными, но почти чуждыми с.-х. организму Россіи цвѣтами. Живая с.-х. дѣйствительность какъ-то не претворяетъ, не ассимилируетъ всей той огромной работы, которая совершается здѣсь же рядомъ, однимъ словомъ, повторяется обычная картина нашей дѣйствительности,—дружное (не безразличное-ли со стороны населенія) сожительство „лапотника“ и „бархатника“ (въ смыслѣ высоты культуры полей).

Причины такого положенія вещей ясны: многое должно быть отнесено на счетъ „лапотника“, но не малая доля и въ существѣ дѣла: часто нельзя непосредственно, безъ предварительной провѣрки въ сѣти коллективныхъ опытовъ, переносить выработанные опытными учрежденіемъ приемы въ условія практическаго хозяйства. Если принять во вниманіе, что въ архивахъ опытныхъ учрежденій есть приемы, которые по вызываемому ими эффекту, могли бы безъ особаго риска стать объектомъ провѣрочнаго испытанія въ широкой сѣти коллективныхъ опытовъ, получая основную разработку лишь въ одномъ какомъ-либо пунктѣ, то такое положеніе вещей необходимо повлекло-бы за собой большую спеціализацію каждаго даннаго опытнаго учрежденія, сосредоточеніе его работъ въ кругѣ небольшого числа вопросовъ, что въ свою очередь вызвало бы болѣе углубленный анализъ явленія и тѣмъ самымъ повело бы къ болѣе полному и совершенному освѣщенію его. Хозяйства же районовъ отъ этого несомнѣнно выиграли бы въ томъ отношеніи, что болѣе спеціализированная работа дѣятелей опытнаго дѣла дала бы имъ возможность быть можетъ болѣе активно проявиться и въ дѣлѣ реализаціи ихъ работы, въ претвореніи ея въ дѣйствительность у широкихъ круговъ населенія.

Говоря коротко, я считаю, что для дальнѣйшаго развитія опытнаго дѣла насущно и въ первую очередь необходимо не расширеніе программъ и площадей, а возможное суживаніе ихъ и концентрированіе вниманія на меньшемъ числѣ вопросовъ, отчего выиграетъ, несомнѣнно, научность и полнота такого рода изслѣдованій.

Есть и еще одно обстоятельство, о которомъ вскользь я уже упоминалъ,—это исчерпаніе по существу средствъ къ достиженію maximum'a урожая и необходимость отысканія новыхъ приемовъ и средствъ къ дальнѣйшему повышенію достигнутого.

Необходимость подобнаго рода исканій, помимо общеизвѣстнаго значенія такого рода работы, диктуется еще и слѣдующими соображеніями. Несомнѣнно, что когда-нибудь, будемъ вѣрить въ не столь далеко въ будущемъ, но наступитъ моментъ непреодолимаго стремленія населенія къ подъему техники своего хозяйства. И надо думать, что тѣ основы повышенія урожайности, которыя установлены нашими опытными учрежденіями, какъ показываютъ единичные примѣры, довольно скоро окажутся ассимилированными и конкретизированными. А вѣдь основная задача и научной, и тѣмъ болѣе опытно-научной работы въ широкомъ смыслѣ слова—это быть впереди потребностей времени. И мнѣ думается, что этотъ моментъ не за горами, къ нему необходимо готовиться, необходимо уже сейчасъ приступить къ разработкѣ этихъ новыхъ путей.

Нисколько не претендуя на полную оригинальность или на полноту, тѣмъ не менѣе я нахожу возможнымъ привести въ качествѣ примѣровъ возможнаго направленія работы въ этомъ отношеніи слѣдующій перечень темъ, интересныхъ съ той или иной точекъ зрѣнія:

- I. Изученіе приемовъ, повышающихъ использованіе запасовъ питательныхъ веществъ почвы.
- II. Распределеніе удобрений подъ растенія сѣвооборота, а не только подъ озимое.
- III. Усиленіе дѣйствія удобренья посредствомъ другого, часто не играющаго роли удобренья вещества.
- IV. Кастрированіе, какъ приемъ повышенія сбора сѣна и улучшенія его качества.
- V. Известкованіе.
- VI. Внесеніе удобрений поверхностно, въ видѣ растворовъ (опрыскиваніе).
- VII. Фрезерованіе.
- VIII. Установленіе зависимости между отдѣльными факторами урожайности и главнѣйшими составными частями растенія (бѣлки, углеводы, жиры etc).
- IX. Выясненіе вопроса о возможности естественнаго круговорота не только для N, но и для др. элементовъ пищи растенія.

Вотъ далеко неполный перечень вопросовъ и темъ, которыя могли бы быть, между прочими, положены въ основаніе дальнѣйшей работы опытныхъ учрежденій юга Россіи.

Выдвигая ихъ, я вовсе не хочу сказать, что именно въ этихъ-то вопросахъ вся суть дѣла, это—лишь примѣры и только примѣры. Творчество такого сильнаго духовно коллектива, какъ семья опытниковъ, конечно выявитъ еще многія и др. стороны вопроса, обратить вниманіе на жизненную важность котораго и составляетъ цѣль нашей статьи.

Въ заключеніе позволю себѣ сгруппировать содержаніе статьи въ рядъ слѣдующихъ положеній:

1. Громадное, по отношенію къ числу работниковъ, количество вопросовъ, разрабатываемыхъ опытными учрежденіями, вызываетъ разбрасываніе вниманія и силъ, въ результатѣ—массовое накопленіе сырого матеріала, недодѣланность, непродуманность до конца разрабатываемыхъ темъ.

2. Невозможность прямого перенесенія выводовъ опытнаго учрежденія въ условія практическаго хозяйства, помимо сѣти коллективныхъ опытовъ, должно способствовать большей спеціализаціи отдѣльныхъ опытныхъ учрежденій на ограниченномъ кругѣ вопросовъ.

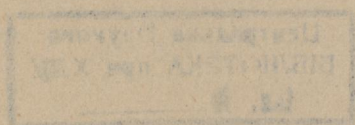
3. Исчерпаніе по существу средствъ къ достиженію максимума урожая, должно повести къ необходимости съ одной стороны принять болѣе дѣятельное, чѣмъ до сихъ поръ, участіе въ реализаціи этихъ средствъ въ жизни, а съ др.—къ необходимости исканія новыхъ путей въ работѣ.

Декабрь 1917 г.

ХАРЬКОВЪ,

Типографія «Работникъ. Петровскій пер., № 14.

1918 г.



199/05

Центральна Національна
БІБЛІОТЕКА при ХДУ
Каб. № _____