



— Апрель 1916

ГОРНО-ЗАВОДСКОЕ ДБЛО

Годъ XXXVI
1916 годъ.

1916

№ 12-й
31-го марта.

Издание Совета Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи.

(Еженедѣльное изданіе).

Подъ редакціей Предсѣдателя Совета Съезда Н. Ф. ДИТМАРА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (съ 1 янв. 1916 г. по 1 января 1917 г.)—6 руб.; на 1/2 года (съ 1 янв. по 1-е июля 1916 г. или съ 1-го июля 1916 г. по 1-е января 1917 г.)—4 руб. Заграницу на годъ—8 руб., на 1/2 года—5 рублей. Перемѣна адреса—30 коп.

Адресъ Редакціи: Харьковъ, Сумская, 20.

ОБЪЯВЛЕНИЯ: въ концѣ текста: страница—18 руб., 1/2 стр.—10 руб., 1/4 стр.—6 руб., 1/8 стр.—3 р. 50 к., 1/16 стр.—1 р. 80 к., 1/32 стр.—1 руб., впереди текста на 30% дороже. Объявленія на обложкахъ на 50% дороже, чѣмъ объявленія въ концѣ текста.

Вкладныя объявленія—12 руб. за лотъ.

Совѣтъ Съѣзда устанавливаетъ по этому вопросу сношенія съ „Продаметой“, Комитетомъ по дѣламъ metallургической промышленности въ Петроградѣ и мѣстными заводскими Совѣщаніями,

чтобы надлежащимъ образомъ быстро и рационально провести эту организацію.

Подробности см. Хронику Совѣта Съѣзда горно-промышленниковъ юга Россіи въ этомъ номерѣ.

Металлургическая промышленность. Основные итоги представлены въ слѣд. таблицѣ:

ПРОИЗВЕДЕНО:	Въ февралѣ 1916 г.	Въ январѣ 1916 г.	Въ февралѣ 1915 г.				
	П	У	Д	О	В	Ъ	
Чугуна	13.438.569	13.657.529	14.331.231				
Полупродукта	13.058.612	13.653.467	13.447.240				
Прокатн. издѣлій	11.652.406	12.282.346	11.155.837				
Вывезено:							
Всего	14.664.178	13.081.651	13.044 166				
Въ томъ числѣ:							
Прокатныхъ издѣлій	10.470.548	9.005.186	8.231.145				
Чугуна (по ж. дор. общаго пользованія)	2,8	3,0	2,8				
Работало доменъ	45 ¹ / ₄	44 ⁵ / ₆	50				
Состояло рабочихъ	99.791	97.832	80.664				

Эта таблица свидѣтельствуетъ о нѣкоторомъ ухудшении производительной работы южныхъ metallургическихъ заводовъ, однако, при одновременномъ увеличеніи отпуска на рынокъ этихъ продуктовъ и небольшомъ увеличеніи числа рабочихъ.

Вывозъ руды по жел. дорогамъ въ февралѣ 1916 г. выразился цифрою 23,9 милл. пуд. — значительно меньше вывоза конца 1915 г. Положеніе

металлургической промышленности вызвало беспокойство въ Министерствѣ Торговли и Промышленности, и въ Кривой Рогъ командированъ проф. А. А. Скочинскій для изученія вопроса о современномъ положеніи этой промышленности.

Вопросъ о положеніи нашей metallургической промышленности и ея перспективахъ настолько серьезенъ, что этому вопросу будетъ посвящена отдельная статья.

Горная и горнозаводская промышленность юга Россіи.

Приват-доцентъ П. И. Фоминъ.

(Рѣчь на диспутѣ въ Харьковскомъ Университетѣ 13 марта 1916 г. *).

Моя тема—горная и горнозаводская промышленность юга Россіи.

Излишне распространяться о томъ значеніи,

*). При защитѣ, въ качествѣ диссертации, сочиненія „Горная и горнозаводская промышленность юга Россіи“. Т. I.

какое имѣть горная промышленность въ экономической теоріи и промышленной жизни современныхъ капиталистическихъ націй. Отрасль „тяжелой индустріи“, производящая топливо и желѣзо—промышленный „хлѣбъ“ современного хозяйства, горная и горнозаводская промышленность съ полнымъ

Горная и горнозаводская промышленность юга Россіи.

Приват-доцентъ П. И. Фоминъ.

(Рѣчъ на диспутѣ въ Харьковскомъ Университетѣ 13 марта 1916 г. *).

Моя тема—горная и горнозаводская промышленность юга Россіи.

Излишне распространяться о томъ значеніи,

*) При защитѣ, въ качествѣ диссертаций, сочиненія „Горная и горнозаводская промышленность юга Россіи“. Т. I.

какое имѣть горная промышленность въ экономической теоріи и промышленной жизни современныхъ капиталистическихъ націй. Отрасль „тяжелой индустріи“, производящая топливо и желѣзо—промышленный „хлѣбъ“ современного хозяйства, горная и горнозаводская промышленность съ полнымъ

правомъ разсматривается, какъ наиболѣе чуткая среда народно-хозяйственной стихіи, точно отражающая и выявляющая колебанія экономической конъюнктуры. Динамика этой отрасли промышленности, въ главныхъ ея коэффиціентахъ, показываетъ пути хозяйственного развитія данной страны и привлекаетъ внимание какъ теоретиковъ-экономистовъ, такъ и практическихъ дѣятелей промышленного міра.

Обращаясь къ русской горной и горнозаводской промышленности, можно отмѣтить, что среди различныхъ районовъ, центровъ этой промышленности, югъ Россіи занимаетъ исключительное положеніе. Нашъ горнопромышленный югъ давалъ (до войны) свыше 70% всего твердаго минерального топлива, добываемаго въ Россіи, и свыше 60% всего количества чугуна, производимаго всѣми доменными заводами Имперіи.

Но наша южная горная промышленность представляетъ исключительный интересъ не только съ точки зрењія количественнаго ея преобладанія надъ прочими районами. Внутренняя ея структура выдѣляетъ ее, какъ особо интересный объектъ теоретического изслѣдованія. Развившаяся при большомъ участіи иностранныхъ капиталовъ, пережившая интенсивный процессъ картелированія, охватываемая все растущимъ вліяніемъ банковаго капитала — южная горная промышленность представляетъ примѣръ высоко „европеизированной“ отрасли промышленности, развивающейся на фонѣ примитивнаго русскаго народнаго хозяйства.

Южно-русская горная промышленность развивалась вмѣстѣ съ развитіемъ нашей желѣзнодорожной сѣти, предоставившей продуктамъ этой промышленности — тяжелымъ и малоцѣннымъ грузамъ — единственное возможное транспортное средство для овладѣнія потребительскимъ рынкомъ. Совершенно понятно, что при такомъ значеніи желѣзнодорожнаго транспорта вся длинная первоначальная эпоха исторіи нашей промышленности отъ Петра Великаго до конца шестидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка даетъ примѣръ промышленности, бьющейся въ тискахъ ограниченныхъ средствъ передвиженія грузовъ на рынокъ.

Слѣдующій періодъ развитія промышленности — десятилѣтіе 1868—1878 г.г., когда нашъ горнопромышленный югъ обстрѣился сѣтью главнѣйшихъ желѣзныхъ дорогъ, это періодъ формированія на-

шой промышленности въ настоящемъ смыслѣ этого слова.

Затѣмъ идутъ восьмидесятые годы прошлаго вѣка — годы закрѣпленія и расширенія завоеванныхъ позицій, годы борьбы за удобный желѣзнодорожный транспортъ и годы энергичныхъ и удачныхъ выступленій южныхъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ въ пользу установленія таможеннаго тарифа на заграничные топливо и металлы.

Наконецъ, южная горная промышленность, обеспеченная желѣзными дорогами, пониженнымъ желѣзнодорожнымъ тарифомъ и высокими таможенными ставками, вступаетъ въ слѣдующее десятилѣтіе — девяностые годы прошлаго вѣка — въ періодъ высокой экономической конъюнктуры, вмѣстѣ со всей русской промышленностью переживающей въ это время значительный промышленный подъемъ.

Однако, цикличность экономического развитія — удѣль всякой капиталистической промышленности —, слѣдя этой общей судьбѣ, русская промышленность вообще и, прежде всего, южная горная и горнозаводская промышленность переживаетъ въ слѣдующій періодъ теченія девятисотыхъ годовъ состояніе сильной промышленной депрессіи, вызвавшей къ жизни тенденцію объединенія промышленности на началахъ синдикализма. И два нашихъ крупныхъ синдиката — „Продуголь“ и „Продамета“ — задуманы и осуществлены на нашемъ горнопромышленномъ югѣ, на южныхъ горнопромышленныхъ Съѣздахъ.

Послѣдній періодъ, въ который вступаетъ наша промышленность, — періодъ „финансового“, банковаго капитала, и признаки этого новаго періода въ развитіи русской промышленности особенно явственно обнаружились именно въ южной горной промышленности.

Горная и горнозаводская промышленность юга Россіи въ ея современномъ состояніи представляеть такую многокрасочную картину, такой богатый материалъ для теоретического анализа, что у меня былъ большой соблазнъ отмахнуться отъ работы по изученію прошлаго нашей промышленности и сосредоточить все внимание на ея настоящемъ положеніи. Поступивъ такимъ образомъ, я избавился бы отъ тяжелой и неблагодарной работы, несвойственной теоретику-экономисту, — избавила бы отъ работъ по отыскиванію, я сказалъ бы — откапыва-

нию своего материала изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ. Сдѣлай я своей темой *status praesens* нашего горнопромышленного юга—я взялъ бы сборники Горнаго Ученаго Комитета, работы Статистического Бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и Харьковскаго горнозаводскаго Комитета и на основаніи этого богатаго и систематизированного материала получиль бы основную ось фактической части своей работы.

Вместо этой простой и спокойной работы мнѣ пришлось подбирать необходимый мнѣ материалъ изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ. Отрывки, кусочки необходимыхъ мнѣ свѣдѣній я долженъ былъ искать и у историка Скальковскаго, и у географа Кеппена-старшаго и у геолога Ле-Пле, я долженъ былъ искать эти свѣдѣнія въ архивѣ грушевскихъ антрацito-промышленниковъ, въ неизданныхъ материалахъ Кеппена-младшаго и въ такихъ рѣдкихъ и трудно доступныхъ изданіяхъ, какъ напримѣръ книга Германа.

Занятый такой двойной работой, я иногда впадалъ въ грѣхъ, свойственный коллекціонерамъ, и приводилъ въ своей книгѣ такой фактическій материалъ, который не имѣлъ для меня непосредственной цѣнности, въ смыслѣ полученія изъ этого материала научныхъ выводовъ.

Въ результатѣ, несомнѣнно, должна была пострадать архитектурность моей работы, но съ другой стороны могъ ли я не зафиксировать того или иного сообщенія, хотя и не имѣющаго непосредственного отношенія къ теоретической основѣ моихъ разсужденій, но добытаго мною съ большимъ трудомъ и притомъ изъ такого источника, который трудно доступенъ для всякаго другого изслѣдователя.

И, однако, несмотря на всѣ трудности этой двойной работы, я отказался отъ соблазна ограничить свою роль изученіемъ лишь настоящаго положенія южной горной и горнозаводской промышленности. Моя семнадцатилѣтняя непрерывная работа въ области вопросовъ, касающихся нашей южной горной промышленности, привела меня къ убѣжденію, что теоретическая сущность этой промышленности можетъ быть надлежащимъ образомъ выяснена лишь при изученіи ея прошлаго. Наша промышленность, производящая массовые, тяжелые и малоцѣнныe грузы, можетъ развиваться лишь при условіи оборудования ея надлежащими сред-

ствами транспорта—и совершенно понятнымъ поэтому представляется теоретический интересъ, который связывается съ изученіемъ тѣхъ моментовъ ея исторіи, когда въ области этихъ вопросовъ открываются новые перспективы: въ эти моменты обнаруживается глубокая внутренняя сущность промышленности. Вотъ почему моя работа содержитъ характеристику развитія промышленности со временемъ ея возникновенія до начала 80 годовъ, когда закончился первый періодъ желѣзнодорожнаго строительства на горнопромышленномъ югѣ.

Два положенія теоретического характера остановили при этомъ мое вниманіе: во 1-хъ—особый характеръ сложенія издержекъ производства въ нашей промышленности, и, во 2-хъ, вопросъ о влияніи желѣзныхъ дорогъ на развитіе промышленности.

Изучая неопубликованные материалы, касающіеся грушевской антрацитовой промышленности, я съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ и сомнѣніемъ натолкнулся на одинъ интересный документъ средины 40-хъ годовъ прошлаго вѣка — „объявленіе промышленниковъ грушевской добычи“ въ Войсковое Правленіе Войска Донскаго по вопросу объ образованіи компаний для добычи антрацита на Грушевкѣ. Это объявление содержитъ идею чего-то несомнѣнно синдикатскаго, какого то подобія общихъ конторъ для продажи грушевскаго антрацата—и я долженъ былъ поставить и поставилъ вопросъ, каковы реальная экономическая силы, выдвинувшія подобную идею.

Теорія картелей достаточно прочно установила тотъ фактъ, что *Kartellirungsfähigkeit* той или иной отрасли промышленности зависитъ отъ преобладанія т. н. „фиксированныхъ“ издержекъ производства надъ „перемѣнными“ издержками, отъ высоты % фиксированныхъ издержекъ.

Конечно, очень трудно подвергать точному изслѣдованію этотъ вопросъ на основаніи материала 40-хъ годовъ прошлаго вѣка, если и въ наше время нѣть достаточно точно资料а по этому вопросу. Но во всякомъ случаѣ такой вопросъ долженъ быть поставленъ въ изслѣдованіяхъ, характеризующихъ экономику той или иной отрасли промышленности,—иначе работа не можетъ претендовать на значеніе экономического изслѣдованія.

Этотъ вопросъ былъ мною поставленъ, и выводы, которые мною получены на основаніи мате-

ріала, почерпнутаго изъ различныхъ источниковъ, привели меня къ установленію приблизительно одинакового процента фиксированныхъ издержекъ по добычѣ антрацита: въ то время около 13% — процентъ достаточно высокій, если принять во вниманіе, что по моимъ вычисленіямъ средній % фиксированныхъ издержекъ производства для русской фабрично-заводской промышленности современного типа (по даннымъ анкеты 1908 года) составить 12,67%.

Ясно обозначившійся „тяжелый“ характеръ промышленности сдѣлалъ ее особенно чувствительной къ колебаніямъ рыночной конъюнктуры, и потому вопросы рынка и транспорта играютъ такую исключительную роль въ развитіи промышленности; съ этой точки зрѣнія моментъ транспорта является весьма удобнымъ *principium divisionis* при начертаніи схемы развитія промышленности въ тотъ періодъ времени, котораго касается моя работа.

Я поставилъ своей задачей показать, какимъ образомъ каменноугольная промышленность Донецкаго бассейна, въ столь неизбѣжномъ для нея стремленіи найти удобные пути сообщенія для выхода на рынокъ, была оттеснена на задній планъ грушевской антрацитовой промышленностью, нашедшей хороший

сбыть на близкихъ рынкахъ южно-морского побережья; какъ, затѣмъ, въ свою очередь грушевская антрацитовая промышленность была преодолѣна донецкой каменноугольной промышленностью, нашедшей въ желѣзныхъ дорогахъ отличное транспортное средство и постоянный спросъ на топливо; какъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ не только усилило добычу донецкаго минерального топлива, но и перестроило промышленность качественно: стимулировало возникновеніе и развитіе крупныхъ и технически совершенныхъ предпріятій, создало разнъя районовъ Донецкаго бассейна и дифференціацію интересовъ крупныхъ „привилегированныхъ“ и мелкихъ непривилегированныхъ промышленниковъ; наконецъ, я хотѣлъ показать, какъ на почвѣ всѣхъ этихъ измѣненій въ промышленности возникала и развивалась борьба различныхъ соціальныхъ группъ, имѣвшихъ отношеніе къ промышленности.

Значеніе вопросовъ желѣзнодорожнаго транспорта и сложенія издержекъ производства въ горной и горнозаводской промышленности юга Россіи — вотъ тѣ главнѣйшіе теоретические тезисы, которые я хотѣлъ выявить изъ анализированного мною фактическаго материала.

По поводу постановленій Екатеринославскаго Земскаго Собрания 1916 года.

Постановленія Земскихъ Собраний горнопромышленныхъ районовъ, которыми намѣчаются дѣятельность исполнительныхъ органовъ земскаго самоуправленія, въ частности постановленія Екатеринославскаго Губернского Земскаго Собрания, не являются чуждыми горной промышленности. Особенно ясно сказывается эта заинтересованность въ такихъ уѣздахъ, которые сплошь заполнены горнозаводскими предпріятіями.

Съ другой стороны, какъ не разъ отмѣчалось на страницахъ этого журнала, промышленники являются главными плательщиками земскихъ сборовъ, и потому осведомленность о расходныхъ статьяхъ местныхъ финансъ не будетъ удовлетвореніемъ одного любопытства.

Основываясь на вышеприведенныхъ соображеніяхъ,

изложимъ вкратцѣ постановленія Екатер. Губ. Зем. Собрания, 50-ой очередной сессіи, имѣющія общественное значеніе или касающіяся такъ или иначе промышленности.

Не вдаваясь въ оцѣнку характера постановленій, слѣдуетъ отмѣтить, что война естественно наложила опредѣленный отпечатокъ на характеръ постановленій собранія. Сокращеніе расходовъ, увеличеніе обложения, ходатайства связанные съ военнымъ временемъ,— вотъ отличительныя черты общія почти всѣмъ постановленіямъ собранія.

Вліяніе событий коснулось и работъ собранія: лишь нѣкоторые вопросы вызвали значительная пренія, работы шли быстрымъ шагомъ и обсужденіе докладовъ не затянуло сессіи, которая закончилась въ 9 дней.

ріала, почерпнутаго изъ различныхъ источниковъ, привели меня къ установлению приблизительно одинакового процента фиксированныхъ издержекъ по добычѣ антрацита: въ то время около 13% — процентъ достаточно высокій, если принять во вниманіе, что по моимъ вычисленіямъ средній % фиксированныхъ издержекъ производства для русской фабрично-заводской промышленности современного типа (по даннымъ анкеты 1908 года) составить 12,67%.

Ясно обозначившійся „тяжелый“ характеръ промышленности сдѣлалъ ее особенно чувствительной къ колебаніямъ рыночной конъюнктуры, и потому вопросы рынка и транспорта играютъ такую исключительную роль въ развитіи промышленности; съ этой точки зрењія моментъ транспорта является весьма удобнымъ *principium divisionis* при начертаніи схемы развитія промышленности въ тотъ періодъ времени, котораго касается моя работа.

Я поставилъ своей задачей показать, какимъ образомъ каменноугольная промышленность Донецкаго бассейна, въ столь неизбѣжномъ для нея стремлениіи найти удобные пути сообщенія для выхода на рынокъ, была оттѣснена на задній планъ грушевской антрацитовой промышленностью, нашедшей хороший

сбыть на близкихъ рынкахъ южно-морского побережья; какъ, затѣмъ, въ свою очередь грушевская антрацитовая промышленность была преодолѣна донецкой каменноугольной промышленностью, нашедшей въ желѣзныхъ дорогахъ отличное транспортное средство и постоянный спросъ на топливо; какъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ не только усилило добычу донецкаго минерального топлива, но и перестроило промышленность качественно: стимулировало возникновеніе и развитіе крупныхъ и технически совершенныхъ предпріятій, создало разнъ районовъ Донецкаго бассейна и дифференціацію интересовъ крупныхъ „привилегированныхъ“ и мелкихъ непривилегированныхъ промышленниковъ; наконецъ, я хотѣлъ показать, какъ на почвѣ всѣхъ этихъ измѣненій въ промышленности возникала и развивалась борьба различныхъ соціальныхъ группъ, имѣвшихъ отношеніе къ промышленности.

Значеніе вопросовъ желѣзнодорожного транспорта и сложенія издержекъ производства въ горной и горнозаводской промышленности юга Россіи — вотъ тѣ главнѣйшіе теоретические тезисы, которые я хотѣлъ выявить изъ анализированного мною фактическаго материала.