

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Обученіе языкамъ.

Языки представляютъ собой единственный родъ знаній, которому можно обучить всѣхъ воспитанниковъ, каковы бы ни были ихъ наклонности. Почему правительственная школа бессильна въ дѣлѣ обучения языкамъ. Почему такое бессилие не существовало прежде и существуетъ теперь. Методы современныхъ учителей. Какъ берутся за дѣло въ духовныхъ школахъ, достигающихъ быстраго обучения языкамъ. Результаты, полученные въ Германии, Швейцаріи и Голландіи. Какимъ образомъ, при невозможности преобразовать методы правительственной школы, воспитанники сами должны взяться за дѣло, чтобы научиться читать на языкахъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ безъ грамматики, безъ словаря и безъ учителя. Подробное изложеніе этого метода. Нельзясть сборниковъ избранныхъ отрывковъ, свидѣтельствующихъ о психологическомъ невѣжествѣ ихъ составителей.

Извѣстно, насколько разнообразны умственные склонности у разныхъ индивидовъ. Случается, что тотъ, кто безъ труда выучивается механикъ, не можетъ никогда научиться живописи, и можно быть великимъ физикомъ, не имѣя ни малѣйшей склонности къ музыкѣ. Распознать истинныя склонности воспитанника и направить его къ изученію того, къ чему онъ имѣеть природную наклонность, и должно бы составлять одну изъ самыхъ важныхъ задачъ всякаго учителя.

Но какъ бы ни были разнообразны наклонности разныхъ индивидовъ, какова бы ни была невозможность обучать всѣхъ ихъ однѣмъ и тѣмъ же вещамъ, есть, однако, одна такая вещь—разговорный языкъ окружающихъ ихъ людей,—какой обучаются безъ затрудненій и безъ особой работы всѣ дѣти, какъ самая способная, такъ и самая ограниченная.

Исключеніями являются только прирожденные круглые идиоты. Этой неспособности выучиться отечественному языку достаточно безъ всякихъ другого изслѣдованія, чтобы такого индивида помѣстить въ домъ умалишенныхъ.

И, разумѣется, здѣсь рѣчь идетъ не исключительно объ отечественномъ языкѣ, относительно котораго можно было бы предполагать, что ребенокъ имѣть къ нему особыя наслѣдственная наклонности. Всякій ребенокъ, перевезенный въ какую угодно страну, никогда не потребуетъ болѣе шести мѣсяцевъ, а чаше всего гораздо менѣе, чтобы выучиться понимать и говорить на языкѣ окружающихъ его людей. Къ этому онъ приходитъ посредствомъ какого-то совершенно безсознательного процесса, никогда не раскрывая ни грамматики, ни словаря.

И всетаки такую легкую для изученія вещь, единственную, какая можетъ быть доступна для самыхъ ограниченныхъ умовъ, правительственнымъ школамъ не удается преподать своимъ воспитанникамъ въ теченіе семилѣтней съ ними работы. Мы видѣли, что на экзаменѣ огромное большинство воспитанниковъ не можетъ читать безъ словаря ни на одномъ изъ древнихъ и ни на одномъ изъ новыхъ языковъ и ужъ тѣмъ болѣе не умѣеть связать и нѣсколькихъ словъ на каждомъ изъ нихъ.

Впрочемъ, присяжные педагоги нашего Университета это знаютъ отлично и утѣшаются своимъ очень неосновательнымъ и очень ошибочнымъ предположеніемъ, что воспитанники своими безполезными усилиями всетаки что-то пріобрѣтаютъ. Вотъ, однако, какъ обѣ этомъ говорить официальный документъ Университета:

Такъ велико число воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ лицейахъ и колледжахъ и неспособныхъ читать латинскій, греческій, англійскій или нѣмецкій тексты, что наша система изученія была бы поистинѣ преступна, если бы, впрочемъ, эти воспитанники не извлекали нѣкоторой серьезной выгоды изъ потраченныхъ ими усилий и времени на изученіе языковъ, не достигнувъ знанія ихъ. *)

Я могу лишь привѣтствовать выраженіе «преступна», присвоенное въ официальномъ документѣ нашей системѣ обученія языкамъ. Прибавлю только, что «преступно» глупо указывать, что воспитанники могли бы извлекать какую-либо выгоду изъ всего безполезно потерянного времени, изъ всѣхъ растратченныхъ драгоцѣнныхъ часовъ, которые ужъ болѣе не вернутся, и въ теченіе которыхъ можно было бы

*) *Instruction concernant les plans d'études de l'enseignement secondaire classique.* Эта инструкція была прочитана въ парламентской комиссіи.

преподавать юношеству такъ много интереснаго или полезнаго.

Съ точки зрења чистой психологіи отрицательные результаты, достигнутые Университетомъ, крайне любопытны и даютъ обильный материалъ для поученія.

Впрочемъ, только въ недавнюю эпоху, когда распространились требованія, чтобы учителя обладали извѣстными учеными степенями и создавались посредствомъ изворотливыхъ и ученыхъ состязаній, стали замѣчаться отрицательные результаты. Съ эпохи Возрожденія до послѣдняго вѣка латынь была ходячимъ языкомъ, на которомъ происходили экзамены, писались книги и велась переписка между образованными людьми. Всѣ воспитанники іезуитовъ довольно хорошо читали и писали на этомъ языкѣ. Правда, въ эту эпоху не знали ученыхъ грамматикъ, составленныхъ учеными, не знали византійскихъ споровъ истолкователей и всей этой китайщины, какую теперь, подъ предлогомъ обученія языку, заставляютъ воспитанниковъ заучивать наизусть.

Нельзя надѣяться, что обученіе языкамъ измѣнится, пока учителя останутся проникнутыми тѣми же принципами и будутъ набираться, какъ теперь, изъ питомцевъ Нормальной школы и изъ экстраординарныхъ профессоровъ, которые мнятъ себя учеными и считали бы для себя позоромъ, если бы не посвящали своего времени на разсужденія о грамматическихъ тонкостяхъ и на критику великихъ авторовъ. Г.г. Бертельо и Пуанкарѣ, бывшіе министры народнаго просвѣщенія, очень хорошо выяснили этотъ основной пунктъ передъ парламентской комиссией.

„Среди учителей новыхъ языковъ имѣется нѣкоторое число такихъ, которые презираютъ свое ремесло, считая его ниже себя. Они вѣдь экстраординарные профессора, они также претендуютъ, что, впрочемъ, и законно, быть литераторами и учеными и гнушаются быть учителями языковъ“. (Poincaré).

Такимъ образомъ, умъ этихъ учителей устремленъ не на извѣстные методы, а безъ нихъ они и не понимаютъ своей воспитательской роли. Я много разъ встрѣчалъ учителей нѣмецкаго и англійскаго языковъ, которые почли бы для себя унизительнымъ обучать своихъ учениковъ письму и обыденному разговору на языкѣ. „Это—дѣло репетиторовъ или наставниковъ въ начальныхъ школахъ“, и учителя этимъ дѣломъ пренебрегаютъ.

Главнымъ образомъ эти учителя, очень, впрочемъ, достойные и очень образованные, думаютъ, что прежде всего они должны преподавать воспитанникамъ классическихъ нѣмецкихъ или англійскихъ авторовъ, что они должны разбирать Гете, Шиллера, Шекспира, какъ раз-

бираются на филологическомъ факультетѣ великие греческіе или латинскіе авторы—Гомеръ, Софокль, Цицеронъ. (Berthelot).

Существуетъ довольно распространенный предразсудокъ, что французы трудно дается изученіе языковъ, тогда какъ въ дѣйствительности нѣть человѣческаго существа, какъ я говорилъ выше, которое затруднялось бы въ этомъ. Нужно сказать, что сами учителя правительственной школы совершенно неспособны обучать языкамъ. Доказательствомъ тому служать результаты, достигнутые въ нѣкоторыхъ духовныхъ школахъ, гдѣ умѣютъ набирать подходящихъ учителей. Вещь нетрудная: достаточно, чтобы эти учителя говорили на языке, какой хотятъ преподавать, и какъ можно менѣе знали о существованіи ученыхъ грамматикъ, малопонятныхъ авторовъ, ученой критики и т. д. Нужно было бы только поступать такъ, какъ дѣлаютъ отцы Маріинской общины (Pères Maristes) *), о которыхъ упоминалось въ парламентской комиссіи.

Отцы Маріинской общины находятся рядомъ съ нами и создаютъ для насть серьезную конкуренцію. У нихъ есть братья, англичане и нѣмцы, которые къ нимъ пріѣзжаютъ взамѣнъ братьевъ французовъ, отправляемыхъ въ ихъ заграницы заведенія для обучения тамъ воспитанниковъ французскому языку. Эти братья въ теченіе всего дня, въ классахъ и во время рекреаций, говорять по-англійски и по-нѣмецки и дѣлаютъ у себя то, чего мы не можемъ сдѣлать у насть. (Dalimier).

Вотъ какъ просты пріемы, посредствомъ которыхъ можно навѣрняка обучить *всякаго* ребенка понимать и говорить на чужомъ языке, не обременяя его никакой работой. Народы, которымъ необходимо знать иностранные языки, какъ швейцарцы, голландцы, нѣмцы, другими пріемами и не пользуются, и, благодаря отчасти такимъ образомъ пріобрѣтенному знанію языковъ, они все болѣе и болѣе захватываютъ наши рынки и создаютъ для насть столь опасную конкуренцію за границей.

Фактъ этотъ слишкомъ извѣстенъ, чтобы нужно было на немъ останавливаться. Вотъ, однако, нѣкоторыя изъ показаний, данныхъ по этому поводу въ парламентской комиссіи.

У нѣмцевъ назначаются особые часы рекреаций, въ теченіе которыхъ дѣти обязаны говорить по-французски или по-англійски; они справляются съ этимъ, какъ могутъ; нѣкоторые классные уроки все-

*) Маріинская община (Société de Marie) основ. въ Бордо въ 1816 г. Перев.

цѣло ведутся на французскомъ языкѣ, какъ вопросы, такъ и отвѣты. Я думаю, что къ живымъ языкамъ нужно примѣнять эту живую систему, иначе придешь къ такимъ же печальнymъ результатамъ, какіе получаются отъ обученія греко-латыни. (Sabatier).

Ихъ методъ (голландцевъ) настолько совершененъ, что даетъ серьезные результаты даже при неблагопріятныхъ условіяхъ. Для меня было большімъ сюрпризомъ видѣть на островѣ Явѣ молодыхъ людей, которые никогда не бывали въ Европѣ, никогда или почти никогда не имѣли случая говорить на нашихъ языкахъ, и которые всетаки единственно благодаря методамъ, примѣняющимся въ ихъ школахъ, отлично знали языки—англійскій, нѣмецкій, французскій. (Chailley-Bert).

Въ Швейцаріи существуютъ практическія школы. Я это знаю потому, что у меня есть племянникъ, который былъ въ одной изъ этихъ школъ, гдѣ въ одинъ учебный годъ или даже въ одинъ семестръ дѣтей подготовили такъ, что они могутъ прилично пользоваться тремя языками; между тѣмъ въ нашихъ ліцеяхъ никогда не могли бы дѣти достигнуть этого результата по той простой причинѣ, что ихъ обучають новымъ языкамъ, какъ греко-латыни, но не живымъ образомъ. (Payot).

Нужно рѣшительно признать, что нѣмцы справедливо относятся съ полнымъ презрѣніемъ къ нашей системѣ обучения языкамъ, такъ же, впрочемъ, какъ и ко всей нашей университетской системѣ.

Вотъ разговоръ, который приведенъ въ газетѣ *Temps*, отъ 6 января 1899 г., происшедшій между однимъ нѣмцемъ и редакторомъ этой газеты:

Тогда какъ мы, нѣмцы, сочли своимъ долгомъ уменьшить время ученія для огромнаго большинства нашего юношества и, сообразно съ этимъ, измѣнить въ учебныхъ заведеніяхъ программы, вы, французы, наоборотъ, все болѣе и болѣе нѣгружаете программы, чтобы держать вашихъ дѣтей на школьнай скамьѣ до призыва ихъ на военную службу, чтобы дать всѣмъ дѣтямъ за киточныхъ классовъ устарѣлое образованіе, способное, очевидно, сдѣлать изъ нихъ, въполномъ смыслѣ слова, образованныхъ людей, но неспособное дать имъ какое-либо оружіе для борьбы за существованіе, какая становится все болѣе и болѣе серьезной, и въ какую теперь вовлечены всѣ націи. Наші дѣти, какъ только при брѣтутъ нѣкоторый минимумъ знанія по тѣмъ языкамъ, бросаются, какъ сдѣлалъ я, въ невѣдомыя для нихъ страны свѣта, а ваши продолжаютъ еще подготавливаться къ этимъ смѣшнымъ бакалаврскимъ экзаменаамъ. На это они тратятъ свои лучшія силы, и когда сдѣлаются бакалаврами, ну что они тогда знаютъ? Ничтожную частицу греческаго языка, нѣсколько латинскихъ словъ, которыя не принесутъ имъ рѣшительно никакой пользы.

Нечего и надѣяться на измѣненіе нашихъ жалкихъ методовъ обучения, и мы еще долго своимъ незнаніемъ иностранныхъ языковъ будемъ служить посмѣшищемъ для другихъ народовъ. Все было испробовано безъ пользы, и, конечно, не при посредствѣ правилъ можно было бы измѣнить нерасположеніе и неспособность учителей. Итакъ, нужно совсѣмъ отъ этого отказаться до того дня, когда обществен-

ное мнѣніе будетъ достаточно возмущено и принудить Университетъ сдѣлать шагъ по пути развитія.

Въ ожиданіи этого отдаленаго момента надо приороваться къ тому, что есть. Если мы не умѣемъ выучивать воспитанниковъ говорить и понимать на иностранномъ языкѣ, то поищемъ, не можемъ ли мы, по крайней мѣрѣ, выучивать ихъ бѣгло читать иностранный текстъ, что дало бы уже весьма полезный результатъ.

Мы увидимъ, что безъ учителя, безъ грамматики, безъ словаря и почти безъ труда всякий можетъ, какъ я убѣдился въ этомъ на самомъ себѣ и на другихъ, достигнуть этого результата менѣе чѣмъ въ два мѣсяца при изученіи языка средней трудности, какъ англійскій, посвящаю два часа въ день. Спѣшу прибавить, что отнюдь не я выдумалъ этотъ очень старый методъ, который нѣкогда послужилъ для быстраго обученія латыни англійской королевы Анны.

Онъ основанъ на нашемъ общемъ принципѣ, состоящемъ въ томъ, чтобы возможно скорѣе замѣнить сознательную работу безсознательной, а я прибавилъ только выборъ книгъ, настолько любопытныхъ, чтобы ученикъ читалъ ихъ съ интересомъ и тѣмъ былъ избавленъ отъ всякой скучной работы.

Изъ двухъ мѣсяцевъ работы, о которыхъ я говорилъ, самое большое 15 дней посвящаются, въ сущности, такой работѣ. Работа въ теченіе 15 дней, по 2 часа въ день, представляетъ собой, въ самомъ дѣлѣ, единственное усиление, которое я требую отъ самого тупого субъекта, чтобы онъ выучился бѣгло читать по-англійски. Для слѣдующихъ шести недѣль я ему предлагаю не работу, но интересное развлеченіе.

Впрочемъ, и эта пятнадцатидневная работа очень неутомительна, потому что при ней нѣть вовсе надобности ни въ грамматикѣ, ни въ словарѣ. Нужно даже тщательно избегать ихъ, чтобы не терять времени на справки въ нихъ.

Вотъ какъ я самъ поступилъ въ то давнопрошедшее время, когда я не зналъ англійскаго языка.

Такъ какъ, чтобы читать, нужно только распознавать слова глазами, и нѣть надобности ихъ заучивать наизусть, что было бы гораздо труднѣе, то необходимо было прежде всего научиться распознавать нѣкоторое число словъ. Я про-

сто взялъ наудачу англійскую книгу *Le Vicaire de Wakefield*¹⁾, въ которой рядомъ съ каждой страницей англійского текста приведенъ дословный французскій переводъ²⁾. Я прочитывалъ сперва строку англійского текста, потомъ строку французскаго и повторялъ эту операцию до тѣхъ поръ, пока сталь понимать англійскую строчку, не заглядывая во французскій текстъ. Затѣмъ я переходилъ къ слѣдующей строкѣ. Черезъ нѣсколько дней я распознавалъ въ англійскомъ текстѣ большое число уже видѣнныхъ словъ, и мнѣ приходилось все менѣе и менѣе обращаться къ французскому тексту.

Недѣли черезъ двѣ я прочиталъ значительную часть англійской книги, но такъ какъ въ ней излагалась довольно скучная исторія, и я не могъ найти въ переводной литературѣ другихъ аналогичныхъ переводовъ, то я задалъ себѣ вопросъ: не могу ли я прочитать легкій англійскій текстъ безъ перевода. Тогда я пріобрѣлъ произведенія Александра Дюма въ англійскомъ переводѣ, которыхъ я никогда не читалъ. Попробовалъ читать Монте-Кристо. Какъ я и ожидалъ, я понималъ очень немногія слова, и общій смыслъ текста отъ меня почти совсѣмъ ускользалъ. Полагаясь на медленную работу безсознательного, которая, по указанію знакомыхъ словъ, приведетъ къ тому, что догадаешься о значеніи и незнакомыхъ словъ, я продолжалъ чтеніе непонятнаго текста, довольствуясь во всей этой работѣ перечитываніемъ до трехъ разъ одной и той же страницы. Послѣ трехъ или четырехъ дней текстъ сталъ разъясняться, и изложенная въ немъ очень любопытная исторія живо меня заинтересовала. По мѣрѣ того какъ безсознательно развивалось мое пониманіе языка, удовольствіе сдѣлалось скоро такимъ, что я половину второго тома книги проглотилъ въ одну ночь. Прошелъ ровно мѣсяцъ, какъ я началъ изучать англійскій языкъ. Я воспользовался затѣмъ временемъ вакацій, чтобы прочитать такимъ образомъ до 20 романовъ, всегда въ переводѣ съ французскаго на англійский.

Не безъ цѣли я выбиралъ французскихъ авторовъ въ англійскихъ переводахъ, и притомъ всегда одного и того же

¹⁾ Вѣнфильдскій священникъ. Перев.

²⁾ Нужно безусловно избѣгать такъ называемыхъ подстрочныхъ переводовъ, которые, находясь всегда передъ глазами, объясняютъ текстъ. Они представляютъ собой отвратительное средство для обученія чтенію на какомъ-либо языкѣ.

автора, предполагая, что когда я начну читать англійского автора, у которого мысль и слогъ не такие, какъ у французскаго, затрудненія были бы гораздо значительнѣе. Прочитавъ, однако, произведенія Дюма, я принялъ читать англійскаго романиста и съ первыхъ же страницъ встрѣтилъ затрудненія. Я понималъ не болѣе какъ четверть того, что читалъ. Я всетаки продолжалъ, и такъ же, какъ при чтеніи Монте-Кристо, былъ моментъ, когда благодаря безсознательной работе ума чтеніе сдѣлалось легкимъ. Я могъ потомъ легко читать другихъ авторовъ, но всегда съ небольшими затрудненіями вначалъ, когда переходилъ къ другому автору. Это послѣднее обстоятельство происходитъ отъ очень простыхъ психологическихъ причинъ, и если я о немъ упомянулю, то только для того, чтобы мимоходомъ показать крайнюю нелѣпость составлять сборники избранныхъ отрывковъ изъ разныхъ авторовъ, которые Университетъ выдаетъ на руки лицейстамъ.

Не слѣдовало бы думать, что воспитанникъ, который выучился читать на чужомъ языкѣ по указанному методу, не будетъ знать грамматики этого языка; напротивъ, онъ будетъ ее знать отлично уже потому, что онъ ее изучить безсознательно на практикѣ. Прочитавъ сотни разъ слова *unhappy*, *unchangeable*, *unacceptable*, *uncertain*, онъ будетъ знать, что *un*, поставленное въ англійскомъ языкѣ передъ словомъ, указываетъ отрицаніе. То же самое по-нѣмецки. Неизмѣнныи смыслъ начальныхъ приставокъ, какъ: *aus*, *mit*, *durch* и т. д., ясно выдѣлится при повтореніи словъ въ читаемомъ текстѣ, какъ: *aufgehen* (восходить), *mitgehen* (сопровождать), *umgehen* (обходить кругомъ), *nachgehen* (слѣдовать), *ausgehen* (выходить), *durchgehen* (проходить черезъ) и т. д.

Если воспитанникъ выучился хорошо читать по-англійски и想要 потомъ перейти къ другому языку, напр., нѣмецкому, то прежде всего онъ долженъ взять нѣмецкую книгу, которая дословно переведена не на французскій, а на англійскій языкъ, т. е. книгу, предназначенную для англичанъ, желающихъ обучаться нѣмецкому языку. Когда онъ будетъ умѣть различать нѣсколько словъ, то сначала отнюдь не долженъ браться за чтеніе великихъ классиковъ. Онъ долженъ начать съ переводовъ интересныхъ французскихъ произведеній на нѣмецкій языкъ, какъ, напр., *Тысяча и одна ночь*, имѣющаяся въ хорошемъ нѣмецкомъ переводѣ въ двухъ томахъ,

или же безчисленные французские романы, особенно Дюма, переведенные на немецкий языкъ въ видѣ собранія нѣсколькихъ томовъ, по 25 сантимовъ каждый.

Указанный методъ для быстраго обученія чтенію на какомъ-либо языкѣ естественно примѣнимъ ко всѣмъ языкамъ, не исключая и латинскаго. Онъ заключаетъ въ себѣ лишь одно существенное условіе: прочесть, по крайней мѣрѣ, два десятка томовъ. Такъ какъ этотъ методъ не требуетъ вмѣшательства учителей, то совершенно очевидно, что онъ не можетъ разсчитывать, чтобы они когда-нибудь совѣтовали его примѣнить. Если я изложилъ этотъ методъ, то только потому, что можетъ быть среди моихъ читателей найдется хотя одинъ отецъ семейства, который понимаетъ, что его сынъ совершенно бесполезно тратить свое время въ коллѣжѣ, и пожелаетъ, чтобы сынъ былъ въ состояніи читать на одномъ или на двухъ иностраннѣхъ языкахъ.

— 818 —

озадачено сюжетъ и въ апогея сътворческаго творчества, когда было создано самое лучшее на то время изъ творчества человечества. Но и въ это время, когда въ сущности не было никакихъ новинокъ, оно было уже не первымъ, а лишь первымъ изъ множества създанныхъ имъ въ это время. Итакъ, въ сущности, оно было уже не первымъ, а лишь первымъ изъ множества създанныхъ имъ въ это время.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Обученіе математикѣ.

Классификація наукъ въ воспитательномъ отношеніи. Математическая наука, рассматриваемая обыкновенно какъ умозрительная, является въ дѣйствительности науками опытными, которымъ должны преподаваться по экспериментальному методу. Миѣнія выдающихся математиковъ объ искаженіи сужденій, какое производятъ современные методы обучения математикѣ. Необходимость пріучатьъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ къ математическому языку, замѣнія разсужденій падъ символами непосредственнымъ наблюденіемъ величинъ, которая можно видѣть и осознать. Опасность латинской привычки всегда начинать съ отвлеченного, а не съ конкретнаго. Какимъ образомъ можно обучать математикѣ по экспериментальному методу. Невыгоды геометрии Эвклида, и почему она поселяетъ въ воспитанникахъ отвращеніе къ геометрии. Графический методъ. Онъ позволяетъ легко улавливать соотношенія между величинами, которые часто только и могутъ быть выражены сложными формулами. Простотой математическихъ разсужденій объясняется, почему самыя сложныя задачи алгебры и интегрального исчисленія можно решать посредствомъ машинъ.

Съ точки зрењія воспитательного значенія наукъ, онъ могутъ быть распределены такъ:

1. естественные науки упражняютъ наблюдательность;
2. физика и химія упражняютъ и наблюдательность, и способность сужденія;
3. математика считается наукой исключительно умозрительной, но, какъ мы покажемъ, ей можно придать экспериментальный характеръ, и вначалѣ преподавать ее нужно по экспериментальному методу.

Обученіе математикѣ весьма распространено у латинскихъ народовъ. Эта отрасль знаній пользуется у нихъ наибольшимъ почетомъ. Она служить средствомъ для отбора кандидатовъ, принимаемыхъ въ высшія школы. Программы приемныхъ испытаний Политехнической и Центральной школъ почти исключительно заполнены вопросами по математикѣ, и въ этихъ школахъ обучаются, главнымъ образомъ, математикѣ. Доказательства

посредствомъ выкладокъ и чертежей при этомъ обученіи совершенно замѣняютъ экспериментальный методъ.

Не мѣсто здѣсь разбирать, представляетъ ли склонность къ математикѣ такое превосходство, такую высшую способность, какая можно предположить, судя по пріемнымъ программамъ высшихъ школъ. Можно было бы легко показать, что эта способность такого же порядка, какъ и всякая другая, напр., способность къ какому-либо искусству или къ какой-либо другой науки.

Но было бы обманчиво утверждать, что расширение обучения математикѣ, въ томъ видѣ, какъ оно ведется въ нашихъ высшихъ школахъ, укрѣпляетъ и развиваетъ способность къ разсужденію и умозаключеніямъ. Это мнѣніе принадлежитъ, впрочемъ, ученымъ, которымъ ближе и лучше знать учениковъ, посвятившихъ себя почти исключительно занятіямъ по этому предмету. Вотъ, напр., какъ выразился въ парламентской комиссіи г. Бюкѣ, директоръ Центральной школы:

На почвѣ начальной математики, геометрии, ученики отдаютъ себѣ отчетъ о вещахъ и разсуждаютъ. Когда углубляются дальше въ область специальныхъ отдельностей математики, то занимаются извѣстной гимнастикой цифръ, буквъ и формулъ, которая не особенно-то много помогаютъ развитію ума и совершенно не дѣйствуетъ на способность дѣлать сравнительные выводы и умозаключенія (*Jugement*), если только выкладки не сопровождаются объясненіями, какія были бы необходимы и какія, по моему мнѣнію, дѣлаются въ недостаточной мѣрѣ или если имъ не предшествуетъ болѣе глубокое изученіе.

Математика можетъ развивать вкусъ къ тонкимъ разсужденіямъ, по нужно, чтобы она упражняла способность къ сравнительному сужденію, къ выводамъ. Нерѣдко самые выдающіеся математики не знаютъ, какъ вести себя въ жизни, и становятся въ затруднительное положеніе передъ самыми простыми вещами. Наполеонъ на опытѣ доказалъ это, когда хотѣлъ сдѣлать администраторомъ Лапласа, самого знаменитаго математика своего времени. Вотъ какъ онъ самъ рассказывалъ объ этомъ приключеніи:

Первоклассный геометръ Лапласъ не замедлилъ выказать себя уже, чѣмъ посредственнымъ администраторомъ. Съ первыхъ же шаговъ его работы мы признали, что мы ошиблись. Лапласъ не понималъ ни одного вопроса въ его настоящемъ видѣ; онъ вездѣ искалъ тонкостей, высказывалъ только загадочныхъ мысли и въ концѣ концовъ вносилъ въ администрацію анализъ безконечно малыхъ. (A. Rebiere, *Mathématiques et Mathématiciens*).

Извѣстенъ фактъ, какъ одинъ забавный мошенникъ въ течениe нѣсколькихъ лѣтъ продалъ одному изъ самыхъ извѣстныхъ математиковъ нашего времени сfaбрикованные цѣликомъ рукописи разныхъ знаменитыхъ авторовъ, которыхъ, сверхъ того, были потомъ воспроизведены въ періодическихъ отчетахъ Академіи наукъ. Среди документовъ, которые такимъ образомъ накупилъ простодушный математикъ, были, кажется, принадлежавшіе Клеопатрѣ и Иисусу Христу! Можно отлично разсуждать надъ входящими въ уравненіе количествами, всегда очень простыми, и ничего не понимать въ спѣщеніи явлений.

Но на такихъ соображеніяхъ мы не должны останавливаться. Математика—своего рода языкъ, знаніе котораго развиваетъ умъ не болѣе того, какъ и знаніе другихъ языковъ. Какое-нибудь мѣстное нарѣчіе изучается не для упражненія ума, а исключительно для того, что его полезно знать. Въ настоящее время настолько распространилась привычка описывать самыя простыя вещи математическимъ языккомъ *), что становится необходимымъ обучать воспитанниковъ этому языку совершенно такъ, какъ пришлось бы имъ изучать японскій или санскритскій языкъ, если бы всѣ научныя книги были написаны на этихъ языкахъ.

Самое главное, что нужно знать, это—какимъ образомъ можно быстро научиться понимать, а потомъ и говорить на специальномъ языкѣ математиковъ. Трудны только первые шаги этого обученія, какъ и при изученіи всѣхъ языковъ.

Нужно начинать обученіе съ самыхъ малыхъ лѣтъ, одновременно съ обученіемъ чтенію и письму, но только примѣнять при этомъ пріемы, діаметрально противоположные тѣмъ, какіе практикуются теперь.

*) Какъ типичный пріемъ такой привычки можно было бы привести объемистый трактать обѣ электричествѣ, написанный однимъ очень извѣстнымъ академикомъ. Авторъ очень много поработалъ, чтобы съ трудомъ облечь въ форму уравненій самыя простыя предложенія, которыхъ полезнѣе было бы выразить обыкновеннымъ языккомъ. Эта латинская привычка замѣнять опытъ математическими разсужденіями непонятна для англійскихъ физиковъ. Однѣ изъ самыхъ выдающихся между ними, г. Томсонъ, недавно еще отмѣтилъ эту латинскую манию облекать все въ форму уравненій, что избавляетъ отъ производства опыта и необходиимости понимать, тогда какъ самые выдающіеся англійскіе физики всегда стараются представить свои ученыя теоріи наглядно въ чисто практическомъ видѣ. Когда умѣешь наглядно представлять, тогда уже не приходится обращаться къ памяти и скрывать свои сомнѣнія за неясными формулами.

Языкъ этотъ долженъ изучаться посредствомъ опыта, который замѣнялъ бы разсужденія, продѣливаемыя надъ символами, непосредственнымъ наблюденіемъ величинъ, которыя можно видѣть и осязать. Что такъ затрудняетъ математическое образованіе ребенка, это — неискоренимая латинская привычка всегда начинать съ абстрактнаго, а не съ конкретнаго.

Если бы невѣжество по части дѣтской психологіи не было такъ распространено и такъ глубоко, то всѣ педагоги знали бы, что ребенокъ не можетъ одолѣвать отвлеченныхъ трудностей грамматики, ариѳметики или геометріи, и что онъ пересказываетъ ихъ, какъ слова незнакомаго ему языка. Только конкретное доступно ребенку. Когда конкретные случаи въ достаточномъ числѣ передъ нимъ повторены, тогда онъ самъ, безсознательно, отдѣлить отъ нихъ отвлеченные обобщенія.

Итакъ, математика, особенно вначалѣ, должна преподаваться опытнымъ путемъ, ибо, вопреки ходачему мнѣнію, эта наука — экспериментальная. Я былъ счастливъ, когда нашелъ защитника этого мнѣнія въ лицѣ такого извѣстнаго математика, какъ г. Лэзанъ.

Я считаю, сказалъ онъ, что *всѣ науки* безъ исключенія — экспериментальны, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной степени. Вопреки извѣстнымъ ученіямъ, которыя хотѣли придать математическимъ наукамъ чисто логическое построеніе, установить въ нихъ основанную на чистомъ разумѣ логическую связь между дѣйствіями, позволительно утверждать, что въ математикѣ, совершенно такъ же, какъ и во всѣхъ другихъ научныхъ областяхъ, нѣтъ ни одного понятія, ни одной идеи, которая могли бы проникнуть въ мозгъ безъ предварительного созерцанія вѣшняго міра и явлений, какія онъ предоставляетъ нашему наблюденію. (*Laisant, examinateur à l'Ecole Polytechnique. L'Instruction mathématique, Revue scientifique*, 1899 г.).

Къ этимъ теоретическимъ соображеніямъ г. Лэзанъ присоединилъ примѣръ, показывающій, какимъ образомъ можно, при помощи линейки, компаса, нѣсколькихъ кусковъ картона и клѣтчатой бумаги, обучить ребенка опытнымъ путемъ нѣкоторой части алгебры, включая сюда и отрицательныя количества, дать ему массу геометрическихъ знаній, какъ, напр., равномѣрность между параллелограммами и прямоугольниками, имѣющими одинаковыя основанія и одинаковыя высоты, площадь треугольника, квадратъ гипотенузы и т. д. Прибавлю къ этому, что помощью ленты со шкалой дѣленій и цилиндра

можно заставить ребенка самому найти отношение диаметра к окружности и еще многое другое.

Г. Дюкло (Duclaux), членъ Академіи наукъ, разбиралъ тотъ же вопросъ въ одномъ мемуарѣ объ обученіи математикѣ¹⁾ и пришелъ къ подобнымъ же заключеніямъ.

Г. Дюкло, какъ г. Лэзанъ и какъ я самъ, полагаетъ, что нужно съ самого раннаго дѣтства, т. е. въ томъ возрастѣ, когда создаются въ умѣ известные навыки, начинать обученіе математикѣ, особенно геометріи. Онъ сошелся во взглядахъ съ знаменитымъ философомъ Шопенгаузеромъ относительно педагогической опасности со стороны геометріи Эвклида, книги, передъ которой 2000 лѣтъ почтительно преклонялись и создали ей почти божественный авторитетъ, а между тѣмъ ей только и удавалось что внушать многимъ тысячамъ существъ крайнее отвращеніе къ геометріи. Вотъ какъ выражается Шопенгаузэръ:

Что все дѣйствительно такъ, какъ доказываетъ Эвклидъ, мы закономъ противорѣчія вынуждены признать. Но почему это такъ, мы не узнаемъ. Поэтому испытываешь почти такое же непрѣятное чувство, какъ послѣ фокусничества, и дѣйствительно большинство доказательствъ Эвклида поразительно его напоминаетъ. Истина почти постоянно входитъ черезъ заднюю дверь, выясняясь случайно изъ какого-либо побочнаго обстоятельства. Часто апагогическое²⁾ доказательство запираетъ всѣ двери одна за другою, оставляя открытой только одну, въ которую такимъ образомъ и приуждается войти. Часто, какъ, напримѣръ, въ Пиегаровой теоремѣ, протягиваются линіи неизвѣстно зачѣмъ. Впослѣдствіи оказывается, что это были силки, которые неожиданно затягиваются и улавливаютъ согласіе ученика, вынужденнаго, къ удивленію своему, признать то, что по внутренней своей связи остается для него непонятнымъ до того, что онъ можетъ изучить всего Эвклида, не пріобрѣтя дѣйствительного познанія законовъ пространственныхъ отношеній, а выучивши вмѣсто того наизусть лишь нѣкоторые ихъ результаты...

На нашъ взглядъ методъ Эвклида въ математикѣ все-таки является блестящимъ извращеніемъ дѣла³⁾.

Г. Дюкло очень вѣрно опредѣлилъ твореніе Эвклида, какъ книгу «ужасно скучную, надутую ученостью, мелочную, стремящуюся дойти во всемъ до самыхъ крайнихъ тонкостей». Онъ указываетъ на нелѣпое желаніе доказывать истины, которые постигаются непосредственно, какъ, напр., что каждая сторона треугольника менѣе суммы двухъ прочихъ; это знать самый послѣдній пудель; онъ отлично знаетъ, что прямая

1) *Revue scientifique*, 1899 г.

2) т. е. отъ противнаго, или приведеніемъ къ нелѣпости. Перев.

3) Шопенгаузэръ. *Миръ, какъ онъ есть и представление*. Томъ 1, изд. З. Перев. Фета, страницы 86 и 87. Перев.

линія — кратчайшій путь отъ одного пункта къ другому. Зачѣмъ доказывать ребенку, что двѣ окружности одинаковыхъ радиусовъ взаимно равны? Ребенокъ очень хорошо знаетъ, что если онъ начертитъ циркулемъ окружность, то и во второй разъ при томъ же центрѣ и при томъ же раствореніи циркуля карандашъ пройдетъ по первой окружности. «Ничто не можетъ быть плачевнѣе, заключаетъ г. Дюкло, какъ обученіе геометріи. Вотъ уже болѣе 30 лѣтъ какъ я произвожу бакалаврскіе экзамены и удостовѣряю упадокъ этого обученія. Я не думаю, чтобы въ настоящее время нашлось болѣе одного воспитанника изъ 20, который имѣлъ бы отчетливое представленіе объ евклидовомъ методѣ. Тогда не стоило и держаться его и, право, мнѣ кажется, что хорошо бы сдѣлали, если бы отказались отъ него для средняго образованія.

Надо признать, что немногіе авторы пробовали изложить начала математики въ конкретной формѣ или, по крайней мѣрѣ, переходить къ абстрактному черезъ конкретное *). Да и, правду сказать, нужно было бы обладать гениальными способностями, чтобы сумѣть написать такую книгу, которая экспериментальнымъ методомъ проводила бы воспитанника отъ первыхъ началъ математики до исчисленія безконечно малыхъ. Такая книга, которая никоимъ образомъ не могла бы быть принята въ школахъ, никогда, конечно, и не появится.

Чтобы она могла появиться, нужно было бы сперва, чтобы педагоги постарались понять психологію ребенка, о которой они почти и не подозрѣваютъ, если судить по ихъ методамъ преподаванія. Только тогда они могли бы сознать, что нелѣпо начинать обучать всему — языкамъ, математикѣ и т. д. мнемоническимъ заучиваніемъ правилъ и отвлеченныхъ символовъ, между тѣмъ какъ умъ ребенка (въ этомъ отношеніи и многіе изъ взрослыхъ остаются долго дѣтьми) можетъ усваивать только конкретное.

Изъ всего сказанного вытекаетъ общій принципъ: давать понятіе о вещахъ опытнымъ путемъ, прежде чѣмъ объяснять ихъ посредствомъ преобразованій ихъ символовъ, примѣня

*) Я могу указать лишь четырехъ авторовъ: *Масэ* (Masé) по ариѳметикѣ, *Клеро* (Clairaut) по геометріи *Лагу* (Lagout), инженеръ путей соображенія, по алгебрѣ и геометріи, и *Лезант* (Laisant) по всѣмъ отдѣламъ математики.

этотъ пріемъ не только при начальномъ обученіи математикѣ, но и при изученіи курса средней школы и даже высшей. Существуетъ такой методъ, и именно — графической, который преобразилъ инженерное искусство, давая возможность изображать различныя фазы явлений, измѣненія величинъ и позволяя, какъ математикамъ, такъ и воспитанникамъ, дѣлать выводы относительно разныхъ замаскированныхъ въ символахъ соотношеній.

Какая угодно величина, — сила, вѣсъ, промежутокъ времени, количество и т. д., — можетъ быть выражена цифрами или буквами, или посредствомъ линій. Обозначеніе цифрами или буквами составляетъ численный и алгебраический методъ, а обозначеніе линіями — графический. Когда дѣло идетъ о томъ, чтобы выяснить и, главнымъ образомъ, сравнить между собой разныя соотношенія, разныя измѣненія переменныхъ величинъ, то второй методъ по отношенію къ первому играетъ такую же роль, какъ планъ какой-нибудь реки по отношенію къ описанію на обыкновенномъ языкѣ всѣхъ ея извилинъ.

Ничего нѣть легче, какъ посредствомъ графического метода сдѣлать для юноши понятными начала аналитической геометріи, только и состоящія въ томъ, чтобы выразить зависимость между координатами точекъ кривой. Ему легко можно было бы показать опытнымъ путемъ, что всякая кривая графически опредѣлена, когда известны разстоянія нѣсколькихъ ея точекъ отъ двухъ взаимно перпендикулярныхъ осей. Было бы затѣмъ очень легко уяснить ему, что геометръ, астрономъ, географъ, архитекторъ и не прибѣгаютъ къ другому пріему, какъ только къ графическому, чтобы опредѣлить какую-либо точку на картѣ или на планѣ. Достаточно указать ему на опытѣ, что положеніе какой-либо точки предмета будетъ опредѣлено на планѣ, когда известны горизонтальное и вертикальное разстоянія ея отъ взаимно перпендикулярныхъ осей. Потомъ ему пояснять, что эти двѣ длины, такъ называемыя координаты, носятъ разныя названія въ зависимости отъ предмета, къ которому относятся. Въ географіи координаты точки на земной поверхности наз. долготой и широтой, въ астрономіи — прямымъ восхожденіемъ и склоненіемъ, въ аналитической геометріи — абсциссой и ординатой. Подъ разными именами здѣсь скрывается совершенно одна и та же сущность. Если же размышляющій вос-

питаникъ замѣтить, что двѣ координаты даютъ только два измѣренія предмета, т. е. длину и ширину, и не опредѣляютъ его толщины, то ничего нѣть проще показать ему на опытѣ, что третью измѣреніе предмета, напр., высоту горы, можно выразить тѣмъ же графическимъ методомъ. Достаточно будетъ, погружая какое-либо твердое тѣло въ стаканъ съ водой на большую или меньшую глубину, показать воспитаннику, какъ образуются контуры тѣла на горизонтальной плоскости уровня воды, съ помощью которыхъ изготавляются рельефные планы, и ребенокъ легко сможетъ самъ соорудить такой планъ.

Уравненія и формулы, посредствомъ которыхъ математики выражаютъ соотношенія между разными величинами, представляютъ пріемъ разсужденій весьма краткій, и очень полезно его знать, но онъ, особенно при начальномъ обученіи, представляется неподходящимъ, потому что дѣйствія надъ обозначеніями вещей заставляютъ терять изъ виду самую природу этихъ послѣднихъ. Если правила, опредѣляющія употребленіе и преобразованіе этихъ обозначеній, заучены, то послѣ нѣсколькихъ упражненій они служить почти такъ же, какъ счислительная машина. Стоитъ повернуть рукоять, и появится искомая цифра, и нѣть надобности знать, какъ она получилась.

Результаты, какіе даетъ графический методъ, весьма различны. Изображая величины образно, наглядно, онъ даетъ возможность легко улавливать соотношенія между ними даже тогда, когда эти соотношенія только и могли бы быть выражены чрезвычайно сложными уравненіями. Конечно, линіи, изображающія величины,— тоже символы, но символы, обладающіе извѣстной ясностью, какую не даютъ уму ни цифры, ни буквы. *)

*) Извѣстно, что графический методъ примѣняется въ статистикѣ. Онъ также, хотя и очень рѣдко, примѣнялся въ исторіи. Онъ бы замѣнилъ въ ней съ пользой много страницъ текста. Я приведу, какъ примѣръ этого примѣненія, графикъ, построенный когда-то Минаромъ (Minard) для выраженія потерь французской арміи въ войну съ Россіей въ 1812 г. Этотъ графикъ представляетъ самую сжатую, самую краснорѣчивую и самую поучительную изъ страницъ исторіи, какая я знаю. Французская армія отъ момента перехода чрезъ Нѣманъ изображена вытянутой лентой, которая суживается пропорционально понесеннымъ потерямъ. Широкая полоска вначалѣ, т. е. у Нѣмана, обращается постепенно въ тоенѣкую ниточку при возвращеніи. Эта картинаtotчасъ же показываетъ, какъ ошибочныхъ представлений, какія часто создаютъ себѣ

Въ примѣненіи къ изслѣдованію соотношеній между разными величинами графический методъ имѣть неоспоримое превосходство передъ числовымъ или алгебрическимъ, и было бы очень полезно ввести его при обученіи начальной математикѣ. Онъ, такимъ образомъ, не разъ избавилъ бы ее отъ ненаучности и отъ отвлеченности. Далеко не развивая способности къ разсужденію, математика, въ томъ видѣ, какъ ее преподаютъ, даетъ часто совершенно противоположный результатъ.

Впрочемъ, большая часть математическихъ разсужденій отличается чрезвычайной простотой. Единственно трудность обращенія съ формулами, смыслъ преобразованія которыхъ не улавливается, и невозможность рассматривать самыя вещи и создаютъ сложность выкладокъ. Великій математикъ Пуансо сказалъ: «нѣкоторые умы могли быть введены въ заблужденіе относительно какой-то силы, предполагаемой ими въ формулахъ анализа, тѣмъ, что изъ него довольно легко выводятся истины, уже известныя, которыя, такъ сказать, ими же самими и введены въ него, и тогда, кажется, что анализъ будто что-то даетъ, на самомъ же дѣлѣ онъ пользуется только другими выраженіями.

Простота математическихъ разсужденій доказывается, впрочемъ, тѣмъ фактомъ, что существуютъ несложные машины, которыя съ удобствомъ разрѣшаютъ самыя трудныя задачи алгебры и интегрального исчисленія. (Рѣшеніе уравненій, опредѣленіе площадей и т. д.). Нѣть другихъ наукъ, въ области которыхъ непосредственная разсужденія мозга могли бы быть замѣнены машинной передачей.

объ этой кампаніи, когда повторяютъ, что стужа и снѣгъ истребили великую армію. Въ дѣйствительности болѣе ѳз этой арміи было уничтожено до начала отступленія. Изъ 422000 чел въкъ, перешедшихъ Нѣманъ, едва только 10000 вернулись къ нему; 322000—выбыли, не дойдя до Москвы, и, когда наступили сильные морозы, изъ 100000 ушедшихъ изъ Москвы едва осталась половина. Итакъ, стужа косила только остатки арміи, и безъ ея дѣйствія кампанія все-таки была бы тѣмъ же огромнымъ бѣдствіемъ своего времеа.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Обучение физическимъ и естественнымъ наукамъ.

1. Обучение естественнымъ наукамъ. Онѣ представляются превосходное средство для развития наблюдательности, если вещи, которыя можно видѣть, не замѣнить описаниемъ ихъ, какъ это дѣлается при обучении въ правительственныхъ школахъ. Какъ эти науки преподаются въ настоящее время, и какъ онѣ должны бы преподаваться.

2. Обучение опытымъ наукамъ въ правитель-
ственныхъ школахъ. Онѣ преподаются также по мнемониче-
скому способу. Мнѣніе учителей о значеніи обученія опытымъ
наукамъ въ правительственныхъ школахъ.

3. Важность обучения опытным наукамъ въ начальныхъ школахъ. Воспитательная сила этого обучения. Его надо начинать съ дѣтства. Обученіе этимъ наукамъ въ начальныхъ классахъ въ Англии и Германии. Какимъ образомъ производимые дѣтыми простые опыты пріучаютъ ихъ къ наблюдательности и къ мышленію.

и къ размышленію.

4. Обученіе опытнымъ наукамъ въ среднихъ школахъ. Методъ, который нужно примѣнить. Задачи, какія можно разрѣшать помошью простыхъ и дешевыхъ приборовъ. Наборъ простѣйшихъ научныхъ инструментовъ въ Германіи. Безполезность и неудобство сложныхъ приборовъ. Простота приборовъ, какими пользовались изобрѣтатели въ каждой наукѣ, и польза повторять ихъ открытия на такихъ же приборахъ. мнѣнія, высказанные по этому поводу самыми знаменитыми учеными. Научный духъ. Важность исторіи открытий. При хорошихъ методахъ и посредственныи умы дѣлаются способными предпринимать полезную работу. Быстрый экономический ростъ германского народа обязанъ качеству его обученій.

Знанія, о какихъ мы говорили выше, особенно языки, должны изучаться въ очень раннемъ возрастѣ, потому что въ дѣствѣ память очень воспріимчива.

Знанія эти приносят значительную пользу, но не имеют никакого воспитательного значения, не развиваются никакой наблюдательности, ни способности к суждению. Только физическая и естественные науки могут выполнять такую роль.

1. Обучение естественнымъ наукамъ.

Чтобы развить въ ребенкѣ, юношѣ или взрослому чоловѣкѣ, не утомляя ихъ и не наводя на нихъ скуку, духъ наблюдательности, нѣть лучшаго средства, какъ обученіе естественнымъ наукамъ. Онъ научаютъ разсматривать вещи и указываютъ, что самый незначацій съ виду предметъ, травка или растеніе подъ нашими ногами, летающее насѣкомое, все это міры, полные чудесъ, какія открываешьъ, лишь только научаешься ихъ наблюдать.

Это обученіе, такое увлекательное и такое полезное въ воспитательномъ отношеніи, Университетъ умудрился обратить въ самую тяжелую обузу, въ скучнѣйшіе пересказы заученного на память. Продолжая примѣнять свой принципъ— замѣны наблюденія самихъ вещей описаніемъ ихъ,— онъ заставляетъ воспитанника загромождать свою память опредѣленіями предметовъ, которыхъ ему никогда не показываютъ, и разными классификаціями, которыхъ онъ не можетъ понимать.

А между тѣмъ матеріалъ для такого обученія не дорого бы стоилъ; пользуясь растеніями, минералами, насѣкомыми, попадающимися на прогулкѣ, учитель, обладающій немножко педагогическими способностями, могъ бы преподать воспитаннику самыя существенные положенія зоологии, ботаники и минералогіи. Совершенно очевидно, что не по учебникамъ, а посредствомъ наблюденія самихъ существъ могутъ преподаваться естественные науки. Вотъ, впрочемъ, какъ выражается по этому вопросу выдающійся ученый и философъ, г. Дастрѣ (Dastre), профессоръ физіологии въ Сорбоннѣ:

Я понималъ бы обученіе естественнымъ наукамъ совсѣмъ въ другомъ видѣ. Оно должно вестись не въ четырехъ стѣнахъ передъ классной доской и съ мѣломъ въ рукахъ; это обученіе должно происходить подъ открытымъ небомъ, въ экскурсіяхъ, при посѣщеніяхъ зоологическихъ садовъ, въ анатомическихъ музеяхъ или въ галлереяхъ естественной исторіи. Иначе говоря, чтобы извлечь всю выгоду изъ обученія естественнымъ наукамъ, нужно было бы его вести въ присутствіи самой природы. Тогда оно выполнило бы свою воспитательную роль. Въ то время, какъ математическая науки развиваются внутреннее мышленіе и способность логически мыслить, изученіе естественныхъ наукъ служило бы для развитія наблюдательности. Математика учить ребенка и взрослого созерцать внутри самого себя; естествознаніе переносить его во

внѣшній міръ и обращаетъ его вниманіе на несмѣтное множество про-
исходящихъ на его глазахъ явлений *).

Нечего надѣяться, что учителя, созданные нашимъ Уни-
верситетомъ, согласятся примѣнять такие плодотворные методы,
а потому было бы лучше совсѣмъ отказаться отъ обученія
естественной исторіи въ лицеяхъ. Воспитанники выходили бы
ни болѣе, ни менѣе образованными, чѣмъ теперь, ибо, шесть
мѣсяцевъ спустя послѣ экзаменовъ, они забываютъ всѣ опре-
дѣленія и классификаціи, которыхъ они заучивали, но, по
крайней мѣрѣ, они не имѣли бы глубокаго отвращенія къ
наукѣ, которая, быть можетъ, одна изъ самыхъ увлекатель-
ныхъ и, конечно, самая легкая для обученія.

2. Обученіе опытнымъ наукамъ въ правительственныхъ школахъ.

Когда владѣютъ какимъ-нибудь однимъ методомъ, то неизбѣжно примѣняютъ его къ возможно большему числу пред-
метовъ. Университетъ только и знаѣтъ одинъ мнемонический
методъ и, естественно, примѣняетъ его во всѣхъ случаяхъ
обученія. Опытныя науки, какъ физика и химія, преподаются
тѣми же приемами, какъ естественная исторія или языки, т. е.
посредствомъ заучиванія учебниковъ. Если случается, что
воспитаннику показываютъ приборъ, то только издали, такъ,
чтобы никто не могъ до него дотронуться. Самъ учитель до-
трогивается до него какъ можно менѣе, во-первыхъ, потому,
что не очень-то увѣренъ — сумѣть ли съ нимъ обойтись, и
затѣмъ потому, что отъ частаго употребленія портится поли-
ровка частей, блескъ которыхъ въ витринахъ производить
пріятное впечатлѣніе.

Эти рѣдкія демонстрированія являются, впрочемъ, чистою
формальностью. Учителя и ученики очень мало интересуются
опытами. Ихъ не требуютъ на экзаменахъ, и гораздо пред-
почтительнѣе посвящать свое время изученію по книгамъ описанія
приборовъ, на которыхъ экзаменаторъ могъ бы «срѣзать
кандидата».

Вотъ почему, предвидя возможность такихъ «проваловъ»,
съ каждымъ годомъ утолщаются учебники: едва какой-либо

*^o) *Leçons d'anatomie de Besson. Préface.*

экзаменаторъ выдумаетъ новый приборъ, какъ описание его вскорѣ же появляется въ слѣдующемъ изданіи учебника.

Понятно, что можетъ представлять такое обученіе, и чѣмъ могутъ быть эти учебники. Одинъ изъ нашихъ самыхъ достойныхъ представителей Университета, г. Лешателье (H. Lechatelier), профессоръ въ Collège de France, очень хорошо это выяснилъ въ мемуарѣ о преподаваніи наукъ, появившемся въ *Revue des sciences*, изъ котораго я привожу слѣдующую выдержку:

Заботясь, главнымъ образомъ, объ экзаменахъ, увеличиваютъ сверхъ мѣры число описываемыхъ приборовъ, что представляетъ значительныя неудобства. Когда, напр., даютъ 13 калометрическихъ способовъ, какъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ руководствахъ, то этимъ вводятъ учениковъ въ заблужденіе, представляя имъ думать, что эти способы дѣйствительно существуютъ; на самомъ же дѣлѣ ихъ—два: для измѣренія количества теплоты посредствомъ калориметра съ водой и посредствомъ калориметра со льдомъ. Сверхъ того, описывая эти приемы по необходимости бѣгло, проходятъ молчаниемъ единственно интересную вещь, какую полезно знать: степень точности. Не найти и одного ученика изъ ста, который подозрѣвалъ бы, какой интерес представляютъ въ калориметрии термометры со шкалой до 0,01 градуса, сравнительно съ тѣми, которые даютъ точность до 0,1 градуса. Единственное впечатлѣніе, которое можетъ оставаться отъ такого описанія приборовъ, то, что выборъ ихъ, главнымъ образомъ, зависитъ отъ вкуса. Не получается въ результате никакого понятія о томъ, что можно производить измѣреніе посредствомъ опыта.

Преподаваніе химії идетъ, разумѣется, не лучше. Вотъ, что сказалъ великий химикъ Дюма (Dumas) по поводу этой науки въ инструкціи 1854 г., приложенной къ учебному плану лицеевъ. Эти строки такъ же справедливы теперь, какъ и тогда:

Ничего нѣтъ легче, при той гибкой и надежной памяти, какая встрѣчается у нашихъ юныхъ воспитанниковъ, какъ заставить ихъ выучить наизусть курсъ химії. Они могутъ запомнить все—общіе законы, формулы, цифры, преобразованія—и могутъ возвѣщать, что дѣйствительно они что-то знаютъ, но чуть только они окончатъ лицей, то не замедлятъ убѣдиться, что жестоко ошибались: у нихъ ничего не останется отъ того, что такъ легко было ими заучено.

Прошло полвѣка, но обученіе не улучшилось. Вотъ, что писалъ г. Лешателье въ упомянутомъ выше трудѣ:

Въ особенности обученіе химії находится въ очень неудовлетворительномъ состояніи, оно сохраняетъ традиціи алхимиковъ, собраніе чаще всего устарѣвшихъ рецептовъ для приготовленія разныхъ веществъ и перечень разныхъ мелочныхъ свѣдѣній, которыхъ, конечно, интересны сами по себѣ, но мѣсто которымъ скорѣѣ въ химическихъ словаряхъ.

Общіе законы или, по крайней мѣрѣ, качественные отношенія по

аналогии и по причинной связи тамъ, гдѣ точные законы недостаточны, совершенно отодвинуты на второй планъ. Перечни мелкихъ фактовъ бесполезны, потому что очень мало вѣроятія, чтобы именно эти выученные свѣдѣнія и понадобились впослѣдствіи.

Слишкомъ распространено заблужденіе, что идеалъ въ дѣлѣ обученія наукамъ состоять въ томъ, чтобы вбивать въ молодые умы вполнѣ готовыя идеи, выбранныя изъ тѣхъ, которыхъ считаются самыми точными. Поэтому дѣйствующая система состоитъ въ томъ, чтобы половину времени обучения тратить на записываніе за учителемъ, а другую половину—на заучивание этихъ записокъ. Слишкомъ легко забывать, что если заученная формула одинакова съ той, какую надо выучить, то бываетъ, что смыслъ этой послѣдней совсѣмъ другой, чѣмъ у первой. Для учителя за употребляемыи словами встаетъ вся совокупность фактовъ, которые почерпнуты изъ личного опыта и сидятъ въ его памяти; для ученика за этими словами нѣтъ ничего, развѣ только, благодаря своимъ личнымъ усиленіямъ, сопоставляя съ серіей ранѣе известныхъ ему фактовъ, онъ овладѣеть этимъ понятіемъ. Созданный имъ лично понятія только и имѣютъ какое-нибудь практическое значеніе; другія понятія, усвоенные механически, ускользаютъ отъ пониманія, не проявляя въ разсудокъ. Спустя нѣсколько лѣтъ ихъ слѣдъ совершенно исчезаетъ.

Г. Лешателье («всѣ, говорить онъ, съ этимъ согласны») полагаетъ, что причиной застоя нашего обученія наукамъ являются экзамены и состязанія на ученыя степени, которые создаютъ шаблонъ и удерживаютъ обученіе «на начертанномъ ему гибельномъ пути». Онъ указываетъ также, какъ на причину нашего упадка въ обученіи наукамъ, на недостаточные способности нашихъ учителей. «Нужно было бы прежде всего и главнѣе всего набирать въ среднюю школу учителей, для которыхъ забота объ экзаменахъ не составляла бы начала и конца премудрости».

Все это, конечно, очень вѣрно, но такъ какъ при настоящихъ латинскихъ понятіяхъ нельзѧ измѣнить ни состязаній, ни учителей, то нечего и надѣяться на какую-либо реформу въ нашемъ обученіи наукамъ.

Лишь съ чисто философской точки зрѣнія и вполнѣ сознавая, что предлагаемая далѣе идея неосуществимы въ настоящее время, мы укажемъ, какимъ могло бы быть обученіе физическимъ наукамъ, организованное такъ, чтобы воспитанникъ извлекалъ изъ нихъ большую пользу.

3. Важность обученія опытнымъ наукамъ въ начальныхъ школахъ.

Обученіе опытнымъ путемъ имѣть такую воспитательную силу, что начинать его нужно какъ можно раньше. Нужно приниматься за это съ раннаго возраста, чтобы постепенно

развивать въ ребенкѣ способность къ наблюденію и сужденію.

Итакъ, прежде чѣмъ искать, чѣмъ должно бы быть опытное обученіе наукамъ въ средней школѣ, мы покажемъ, чѣмъ могло бы оно быть при начальномъ обученіи.

Не сегодня только, впрочемъ, выдающіеся педагоги поняли важность опытныхъ наукъ въ обученіи ребенка. Извѣстно, какіе результаты достигнуты въ Германіи Фребелемъ и Песталоцци посредствомъ, какъ они называются, нагляднаго обученія.

Къ несчастью, все экспериментальное и похожее на ручной трудъ находится въ большомъ презрѣніи въ правительственнонныхъ школахъ латинскихъ народовъ, и въ этомъ-то и заключается одна изъ причинъ невозможности осуществить у нихъ какую-либо серьезную реформу.

Такой взглядъ на ручной трудъ долго раздѣляли и немцы, но они сумѣли отдѣлаться отъ него, и оттого, что они поняли важность экспериментального обученія, наука и промышленность у нихъ получили такое поразительное развитие.

Англичанамъ не пришлось мѣнять своихъ воззрѣній въ указанномъ направленіи, такъ какъ другихъ они никогда и не имѣли; у нихъ обученіе всегда было экспериментальное; ихъ инженеры всегда начинаютъ свое обученіе въ качествѣ рабочаго.

Начиная съ низшихъ школъ, англичане проявляютъ свою охоту къ экспериментальному обученію и свое твердо установившееся убѣжденіе, что ничто не можетъ быть усвоено умомъ иначе, какъ опытнымъ путемъ.

Въ Брѣдфордской школѣ, частопосещаемой дѣтьми мелкой буржуазіи*, я видѣлъ, говорить г. Леклеркъ, воспитанниковъ отъ 12-ти до 15-ти лѣтняго возраста, работающихъ на себя, каждый отдельно; каждый изъ нихъ, зная, что нужно ему дѣлать—рисовать ли, приготавливать ли химическіе продукты, изготавливать ли физическіе приборы—исполняетъ всю свою работу при полной свободѣ, спокойно и обстоятельно, не теряя ни одной минуты.

Даже въ высшихъ англійскихъ школахъ, доступъ въ которыхъ возможенъ только для сыновей самыхъ богатыхъ семей, не имѣющихъ надобности зарабатывать себѣ хлѣбъ, ручной трудъ, благодаря воспитательному его значенію, поль-

*⁾ *Education des classes moyennes en Angleterre.*

зуется большим уважением. Въ школѣ Хэрроу (Harrow), гдѣ учителя получаютъ содержаніе отъ 20 до 60 тысячъ франковъ, а директоръ 200 тысячъ франковъ, имѣется подъ руководствомъ особаго мастера столярная мастерская, въ которой работаютъ по очереди всѣ воспитанники. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ тамъ былъ профессоръ риторики, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ настолько искуснымъ столяромъ и механикомъ, что ему поручили полное устройство электрическихъ приспособленій въ школѣ.

Съ низшихъ школъ должно бы начинаться экспериментальное обученіе, чтобы затѣмъ продолжаться въ средней и высшей школахъ. Это мнѣніе было поддержано въ парламентской комиссіи лишь немногими учителями. Изъ нихъ я назову г. Морлэ, который восхвалялъ ручной трудъ, осмотръ самихъ изучаемыхъ вещей или изображенія ихъ на рисункахъ, тогда какъ «слишкомъ часто уроки лучшихъ учителей оставляютъ за собой не болѣе какъ слѣды красивыхъ знаковъ на пескѣ».

Нельзя лучше сказать и рѣзче выразить, насколько противоположъ этотъ взглядъ возврѣніямъ Университета.

Главный учебный инспекторъ, г. Дююи, выразилъ, въ слѣдующихъ строкахъ, самое распространенное въ университетской средѣ мнѣніе о наглядномъ обученіи:

Наглядное обученіе, представляющееся въ миниатюрѣ обученіемъ наукамъ, очень преждевременно.

Дѣти неспособны его воспринимать, такъ какъ располагаютъ только памятью, позволяющею имъ запомнить слова, смыслъ которыхъ они не всегда могутъ постигнуть. Они схватываютъ слова по ихъ внешнему сходству и, смѣшивая ихъ, свободно скажутъ *acide* вместо *silice* или наоборотъ *).

Это очень жалкое соображеніе еще разъ показываетъ, до какой степени неизвѣстна въ университетской средѣ психологія ребенка. Что за важность, что ребенокъ перемѣшаетъ слова *acide* и *silice*? Важно, чтобы онъ не смѣшивалъ вещей, какія ему показываютъ, и онъ ихъ никогда не смѣшаетъ, если видѣлъ ихъ и прикасался къ нимъ. Если ему дадутъ въ руки кусокъ кокса и кусокъ антрацита или свинца и алюминія, то онъ можетъ перемѣшать названія, но когда они ему попадутся вновь, онъ всегда распознаетъ ихъ по тяжеловѣсности. Наглядное обученіе имѣеть цѣлью обучать самой

*¹) *Acide*—кислый, *silice*—кремнеземъ. *Перев.*

дѣйствительности, а не словамъ. Вотъ до чего не могли еще додуматься наши университетскіе педагоги вмѣстѣ съ упомянутымъ выше главнымъ инспекторомъ.

На одной очень интересной публичной лекціи г. Лэзанъ долго отстаивалъ ту пользу, какую приносить развитію ума пріученіе ребенка съ самыхъ раннихъ лѣтъ къ наблюденію и размышенію, когда онъ выполняетъ относящіеся къ учебнымъ предметамъ опыты при посредствѣ обиходныхъ предметовъ. Это то, что называли учебными рекреаціями. Выдающіеся ученые не пренебрегли посвятить этому специальные труды. Такіе опыты позволяютъ установить въ понятіяхъ учениковъ важнѣйшіе физическіе законы при помощи предметовъ, которые имѣются подъ рукой, или посредствомъ небольшихъ дешевыхъ приборовъ. Такимъ образомъ могутъ быть изучены законы притяженія, паденія тѣлъ, свойства центра тяжести, законы рычаговъ, условія равновѣсія жидкостей, основныя положенія акустики и оптики и даже нѣкоторыя химическія операции, какъ, напримѣръ, добываніе свѣтильного газа при помощи кухоннаго очага и при посредствѣ небольшого количества глины и трубочки.

Люди, которые по роду своей дѣятельности обязаны развивать умственныя способности юношества, говорить профессоръ Лэзанъ *), должны бы были съ жадностью наброситься на предложенные имъ новыя средства, изслѣдовать ихъ, извлечь изъ нихъ все, что есть въ нихъ самаго лучшаго, преобразовать въ корыѣ и вполнѣ систему обученія при посредствѣ этихъ новыхъ нежданыхъ и негаданныхъ для нихъ началь. Совершенно напротивъ, они прошли мимо этихъ попытокъ съ величайшимъ равнодушіемъ и даже съ нескрываемымъ пренебреженіемъ. Создатели учебныхъ рекреаций были въ ихъ глазахъ не болѣе, какъ простые забавники. Подумайте! Учить чему-нибудь ребенка, не надѣдая ему, какое сумасбродство! Вдолбить въ его мозгъ длинный рядъ наблюдений, фактовъ, результатовъ и тѣмъ подготовить его къ воспріятію въ будущемъ вѣрныхъ идей, къ разсужденію и къ размыщенію; какое революціонное это предпріятие! Картина, какую рисуетъ намъ педагогическая администрація, даетъ мнѣ право сказать, что мы въ этомъ дѣлѣ не очень далеко ушли отъ среднихъ вѣковъ.

Я — того же мнѣнія.

4. Обученіе опытнымъ наукамъ въ среднихъ школахъ.

Ребенокъ, подготовленный какъ только что указано, безъ затрудненія могъ бы приступить въ лицѣ къ изученію физики и химіи. Воспитательное значеніе этихъ наукъ громадно

*) *Revue scientifique*, 9 марта 1901 г.

при условіі, что преподаваться онъ будуть исключительно опытнымъ путемъ. Матеріалъ для большинства опытовъ не занимаетъ много мѣста, стоить недорого, и всякое обращеніе съ нимъ безопасно, когда опыты производятся въ небольшихъ размѣрахъ. Для химіи достаточно нѣсколькихъ трубокъ, пробирокъ, спиртовой лампы и небольшого числа химическихъ продуктовъ. Многіе авторы уже показали въ разныхъ трудахъ, чѣмъ можно извлечь изъ такихъ вещей.

Для физики это было бы чуть-чуть дороже. Нужно только поступить такъ, какъ дѣлаютъ англичане и нѣмцы. Благодаря изобрѣтательности ихъ конструкторовъ, они могли дать въ распоряженіе дѣтей за незначительную цѣну коллекціи инструментовъ для физики, химіи, механики и т. д., при помощи которыхъ дѣти могутъ разрѣшать на опытахъ очень трудныя задачи. Говоря только о физикѣ, я укажу коллекцію приборовъ, которую я купилъ изъ любопытства. За 35 франковъ *) имѣешь все, что относится къ оптикѣ, включая поляризацію и дифракцію (подставка, лупа, призма, матеріалъ для спектрального анализа), т. е. коллекцію предметовъ, которая при изготавленіи ея во Франції съ подобающею французскимъ мастерамъ роскошью стоила бы болѣе тысячи франковъ. За ту же цѣну имѣешь все, что относящееся къ электричеству. Чаще всего воспитанникъ долженъ самъ изготавливать приборы изъ матеріала, который ему даютъ. При этомъ выдается брошюра, содержащая около 500 задачъ для решенія, которые могли бы затруднить большую часть лиценціатовъ нашего Университета. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: измѣрить сопротивленіе катушки гальванометра, термо-электрическаго элемента, сопротивленіе въ Вольтовомъ столбѣ, соединить сопротивленія 1, 2, 5 омовъ и т. д., изгототовить изъ даннаго матеріала спектроскопъ и опредѣлить черты спектра раскаленныхъ металловъ, изготовить полярископъ, отражательный секстантъ, дифракціонный аппаратъ, подзорную земпную трубу съ перекрестьемъ волосковъ и измѣрить степень ея увеличенія, опредѣлить, параллельны ли между собою плоскости стеклянныхъ пластинокъ и т. д., и т. д.

Въ Англіи и Америкѣ воспитанники учатся работать въ хорошо оборудованныхъ лабораторіяхъ. Тамъ студенты производятъ отно-

*) 13 рубл. 13 коп. Перев.

сящиеся къ изучаемой ими наукѣ опыты подъ руководствомъ профессора, который потомъ критически разбираетъ полученные результаты. Тамъ практикуется приемъ *повторенія открытій*¹⁾ (rediscovery). Конечно не разсчитываются, чтобы воспитанники сами вновь открывали законы природы; но стройное сочетаніе открытій, проверокъ и поправокъ является идеаломъ для лучшихъ учителей естественныхъ наукъ. Придаются большое значение точному отчету о наблюденіяхъ и о произведенныхъ опытахъ. Записные книжки для наблюденій и замѣтки воспитанниковъ считаются лучшимъ доказательствомъ превосходно исполненной ими работы²⁾.

Ничего нѣть новаго, конечно, во всемъ этомъ, и нѣмцы, какъ и англичане, примѣнили лишь у себя тѣ идеи, которыя очень давно были высказаны у насъ. Вотъ какъ выразился по этому поводу полвѣка тому назадъ знаменитый французскій ученый Дюма въ одной инструкціи для примѣненія учебнаго плана въ лицеяхъ, инструкціи, главнѣйшія мѣста которой повторены въ правилахъ 1890 г. Эти указанія не имѣли, впрочемъ, большаго успѣха среди учителей 1890 г., чѣмъ у ихъ предшественниковъ.

... Гораздо болѣе нужно искать вдохновеній въ природѣ, чѣмъ въ книгахъ...

Человѣкъ не выдумалъ физики; онъ пользовался наблюденіями представлявшимися ему слушаевъ; онъ измѣнялъ условія наблюденій и выводилъ изъ нихъ слѣдствія.

Убѣждать молодыхъ людей, что человѣческій умъ можетъ обходиться безъ наблюденія факта, лежащаго въ основѣ каждого важнаго открытия, что умъ можетъ создать науку единственно посредствомъ разсужденій, это значило бы приготавлять для страны юношество высокомѣрное и бесплодное...

Ничего лучше нельзя рекомендовать учителямъ физики, какъ начинать изложеніе всѣхъ великихъ теорій съ возможно болѣе вѣрнаго исторического очерка и, если нужно, воспроизводить въ точности опытъ, изъ которого изобрѣтатель исходилъ. Они тогда не забудутъ, что физика—наука опытная, которая пользуется математикой для приведенія въ извѣстный порядокъ получаемыхъ изъ опыта результатовъ и для выраженія открытій въ той или другой формѣ, но никакъ не наука математическая, которая подвергалась бы опытной проверкѣ.

Учителя физики должны, впрочемъ, очень осторегаться нѣкоторой своеобразности въ ихъ преподаваніи, которая больше, чѣмъ это кажется, имѣеть связь съ предыдущими соображеніями. Рѣчь идетъ о роскошныхъ приборахъ, какими украшены ихъ кабинеты.

Чаще всего первая мысль изобрѣтателя, извращенная въ этихъ приборахъ въ форму, при которой исчезаетъ вся простота, слишкомъ далека отъ первыхъ его проектовъ.

Почти всегда эти приборы имѣютъ сложное устройство, отвлекающее вниманіе воспитанниковъ отъ сущности производимаго опыта.

Дороговизна такихъ приборовъ не позволяетъ ученикамъ даже и подумать заняться когда-нибудь физикой; они считаютъ, что эта наука предназначена для тѣхъ, кто очень богатъ или располагаетъ большимъ физическимъ кабинетомъ.

1) Курсивъ переводчика.

2) *Le Temps*, 13 окт. 1901 г.

Итакъ, мы не перестанемъ напоминать воспитанникамъ Нормальной школы о пользѣ работъ, какія они должны выполнять въ мастерской; не перестанемъ напоминать репетиторамъ, какую пользу они могутъ извлечь изъ рабочей комнаты, расположенной рядомъ съ физическимъ кабинетомъ и составляющей необходимое его дополненіе; мы не перестанемъ побуждать учителей физики упрощать ихъ приборы, устраиватъ ихъ по возможности самимъ и не иначе, какъ изъ общеднаго матеріала; не перестанемъ напоминать, чтобы они придавали этимъ приборамъ устройство, возможно близкое къ тому, какое имѣли приборы, служившіе самому изобрѣтателю, чтобы они избѣгали разныхъ машинъ двойного и тройного назначенія, описание которыхъ для воспитанниковъ почти всегда недостижимо.

Что можетъ быть проще тѣхъ средствъ, съ помощью которыхъ Вольта, Дальтонъ, Гей-Люссакъ, Бю, Араго, Малю, Френэль создали современную физику?

Прошло 40 или 50 лѣтъ, какъ это поколѣніе знаменитыхъ физиковъ перестроило зданіе науки на новыхъ основаніяхъ и совершило это перестроеніе при помощи такихъ общеднагихъ, такихъ недорогихъ приборовъ и при такомъ легкомъ демонстрированіи ихъ, что позволительно спросить—не слишкомъ ли теперь обученіе физикѣ подчинено господству конструкторовъ приборовъ...

Полагать, напр., что нельзѧ говорить о законѣ расширенія газовъ отъ теплоты, не давъ понятія о точныхъ приборахъ, дающихъ чутъ не совершенную точность измѣренія, является ошибкой...

... Гей-Люссакъ убѣдился, что всѣ газы расширяются одинаковымъ образомъ, при посредствѣ трубки, снабженной шкалою дѣленій и наполняющейся послѣдовательно равными количествами разныхъ газовъ. Трубка эта нагрѣвалась въ сушильной печи отъ 10 до 100 градусовъ. По шкалѣ дѣленій непосредственно опредѣлялся объемъ каждого газа при началѣ и концѣ опыта, чего и было достаточно для открытія названного закона.

Мы сильно настаиваемъ, что высказанные идеи вполнѣ правильны. Выражаемая ими глубокая истина можетъ быть хорошо понята лишь тѣми, кто самъ изслѣдовалъ новыя области науки. Есть еще много и другихъ именъ, какъ, напр., Эрстедъ и Фарадэй, которыхъ можно присоединить къ ученымъ, поименованнымъ химикомъ Дюма, и которые сдѣлали очень крупныя открытія съ самыми простыми приборами. Многія новѣйшія открытія, какъ, напр., телефонъ, были сдѣланы на очень примитивныхъ приборахъ, какъ можно было въ этомъ убѣдиться при осмотрѣ на выставкѣ 1900 г. отдѣла, где были собраны орудія, послужившія наукѣ. Сложные приборы нужны лишь тогда, когда хотятъ провѣрить съ большою точностью результаты, найденные уже помощью простыхъ приборовъ. Употребленіе дорого стоящихъ и сложныхъ приборовъ, работа съ которыми неизбѣжно продолжительна, часто служить помѣхой хорошему наблюденію явлений. Если понадобилось 20 лѣтъ, чтобы открыть, и притомъ случайно, что каждый разъ, когда за-

ставляють дѣйствовать трубку Крукса, изъ нея выходять особые такъ называемыя лучи χ , то это потому, что изготовление этихъ трубокъ было прежде затруднительно, и пользовались ими очень рѣдко. Если при опытахъ, публикуемыхъ мною въ теченіе десяти лѣтъ, которые я произвожу надъ темными лучами, невидимой фосфоресценціей, непрозрачностью нѣкоторыхъ тѣлъ для волнъ Герца, совокупностью происходящихъ въ природѣ радиоактивныхъ явлений и т. д., мнѣ удалось открыть нѣкоторые совершенно новые факты, то это отчасти потому, что, работая въ своей лабораторіи и на свои средства, я всегда былъ вынужденъ пользоваться простыми и недорогими приборами.

Въ приведенныхъ выше строкахъ Дюма справедливо настаиваетъ на полезности повторять опыты съ такими же простыми приборами, какими пользовались изобрѣтатели. Было бы въ высшей степени важно для умственного развитія воспитанника показывать ему то, о чёмъ въ книгахъ почти не говорится, — какимъ образомъ великие создатели науки дѣлали свои открытия и на какія трудности они наталкивались. Это тѣмъ болѣе легко сдѣлать, что эти знаменитые новаторы, какъ очень хорошо выразился Дюма, почти всегда пользовались самодѣльными приборами, которые усложнились только впослѣдствії. Основной опытъ Эрстеда надъ отклоненіемъ стрѣлки бусоли подъ вліяніемъ электрическаго тока можетъ быть повторенъ при расходѣ въ нѣсколько франковъ, и учитель долженъ объяснить воспитаннику, почему Эрстедъ такъ долго не могъ добиться успѣха. Основной опытъ съ индукціей (отклоненіе стрѣлки гальванометра, соединенного проволоками съ двумя полюсами магнита, когда вводятъ кусокъ желѣза между двумя вѣтвями магнита) навелъ Фарадэя на многія изысканія, несмотря на то, что опытъ этотъ въ исполненіи былъ самый легкій. Исторія изобрѣтенія подзорной трубы можетъ быть воспроизведена при посредствѣ двухъ лупъ, стоящихъ менѣе франка, и т. д. Учитель, обладающій немногого философскимъ взглядомъ на вещи, сумѣлъ бы, пользуясь исторіей научныхъ открытий и прочитавъ отрывки изъ подлинныхъ мемуаровъ, сдѣлать курсъ, который съ большимъ успѣхомъ замѣнилъ бы чтеніе самыхъ объемистыхъ трактатовъ по логикѣ. Только тогда воспитанникъ могъ бы понять развитіе человѣческаго ума, тѣ трудности, на какія всегда наталкиваются при

опытахъ, какимъ образомъ прокладываются новые пути и какихъ трудовъ стоитъ изслѣдователю отдѣливаться отъ гнета идей, которыя были приняты раньше.

Поэтому нужно придавать особенную важность исторіи научныхъ открытий, которой совершенно не знаютъ и пренебрегаютъ въ нашихъ правительственныхъ школахъ, какъ среднихъ, такъ и высшихъ. Очень мало ученыхъ, которые поняли воспитательную силу этого обучения. Я могу, однако, кромѣ Дюма, назвать еще съ такимъ же взглядомъ двоихъ, англичанина и француза, занимающихъ высокое положеніе въ дѣлѣ обучения.

Снаровка, какую можно ожидать отъ занятій науками, является результатомъ не накопленія научныхъ знаній, а практики въ научномъ изслѣдованіи. Человѣкъ можетъ основательно знать всѣ добытые результаты и всѣ ходячія мнѣнія въ какой-либо научной отрасли или даже по всѣмъ отраслямъ науки и въ то же время не обладать научнымъ духомъ. Но никто не сумѣетъ довести до конца самое скромное изысканіе, если не обладаетъ этимъ духомъ въ нѣкоторой степени. Этотъ духъ можно, впрочемъ, пріобрѣсти, даже и не производя изысканій новыхъ истинъ. Воспитанникъ можетъ встрѣтиться со старыми истинами еще и иными путемъ; онъ могутъ рѣзко предстать передъ нимъ, какъ передъ воромъ, перепрыгнувшимъ стѣну, и, къ несчастью, современная жизнь идетъ такимъ ускореннымъ темпомъ, что побуждаетъ многихъ выбирать этотъ скорый путь. Но воспитанника можно также привести къ этимъ истинамъ, следуя по тому пути, по которому шли те, кто сдѣлалъ ихъ очевидными. Только посредствомъ этого послѣдняго метода, и только его одного, воспитанникъ можетъ надѣяться пріобрѣсти хотя сколько-нибудь того духа, какимъ надѣленъ научный изслѣдователь. *)

Указанный здѣсь методъ для нахожденія старыхъ истинъ есть методъ экспериментальный, столь любимый англичанами. Г. Лешателье, ничуть не оспаривая достоинства его, справедливо рекомендуетъ чтеніе подлинныхъ мемуаровъ создателей науки.

Можно было бы заставлять разбирать подлинные ученые мемуары, являющіеся классическими, принадлежащіе, напр., Лавуазье, Гей-Люссаку, Дюма, Сади-Карно, Реньо, Пуансо. При этомъ надо требовать рельефаго выясненія существенныхъ положеній или разсужденія о преимуществахъ того или другого метода, примѣненныхъ къ одному и тому же предмету, какъ, напр., калориметръ водный и калориметръ со льдомъ; составлять программы опытовъ для изысканій по данному вопросу, словомъ, подражать тому, что съ большимъ смысломъ дѣлается при обученіи литературѣ. Прежде всего, что слѣдовало бы внести въ это обученіе, это—регулярное чтеніе классическихъ авторовъ. Выучивъ по какому-либо курсу краткое изложеніе объ опытахъ Лавуазье и Дюма, не будутъ знать науку лучше, чѣмъ знали бы драматическую поэзію послѣ изученія краткаго изложенія о произведеніяхъ Корнеля. Около и

*) Michael Forster. Рѣчь, произнесенная на конгрессѣ Британского общества преуспѣянія наукъ. *Revue scientifique*, 1899 г.

кругомъ фактовъ проходитъ цѣлый рядъ идей въ одномъ случаѣ, испытывается цѣлый рядъ чувствъ и слышится много мелодій въ другомъ, которая гораздо болѣе, чѣмъ материальные факты, составляютъ сущность науки или поэзіи. Краткія изложенія,годныя для подготовки къ экзаменамъ, безплодны для развитія ума и воображенія.

Но прежде всего, чтобы передать уму молодыхъ людей такую необходимую жизненность работы, нужно сперва получить эту жизненность отъ ихъ учителей. Чтобы научить своихъ воспитанниковъ мыслить и проявлять свое желанія, нужно начать съ того, чтобы самимъ умѣть размышлять и проявлять свою самостоятельность. Если учителя въ дѣятельности не причастны къ научнымъ изысканіямъ, если они говорятъ о наукѣ только по наслышкѣ, безъ убѣжденія, то они не могутъ дѣствовать на умъ своихъ слушателей. Они, быть можетъ, приготовятъ отличныхъ кандидатовъ для экзаменовъ, но не сформируютъ умственно способныхъ людей 1).

Очень рѣдки тѣ профессора, которые не ограничиваются разсужденіемъ о наукѣ только по наслышкѣ, и оттого также очень рѣдки способные умы, которыхъ имъ удается сформировать.

Въ одной изъ рѣчей, произнесенной въ палатѣ депутатовъ, г. Рибо, предсѣдатель комиссіи по разслѣдованию, превосходно выразилъ, въ нѣсколькихъ словахъ, важность исторіи открытій. Итакъ, кажется, всѣ въ теорії, только въ теорії, на этотъ счетъ согласны.

Если воспитанникамъ преподаютъ не только цифры и положительные знанія, все техническое, все, что забывается, если имъ указываютъ путь, по какому слѣдовали для того, чтобы создать науку нашихъ дней, если имъ покажутъ, какими усилиями и какими прѣемами человѣческій умъ дошелъ до этихъ вѣчныхъ истинъ, если имъ разкажутъ исторію такихъ открытій, какъ открытие Пастера, то можно захватить ихъ умъ и еще нечто болѣе благородное—сердце ребенка.

Я думаю, что можно, для нашего общества, для чудесъ, какія оно творить, развивая науку, воодушевлять ребенка любовью къ ней и восхищениемъ отъ нея, которая создаютъ изъ него истинного гражданина современного общества.

Я твердо убѣждентъ, что это вопросъ метода и, повторяю, вопросъ воспитанія самихъ учителей. 2)

Слушая или читая исторію научныхъ открытій, повторяя опыты создателей науки, равно и тѣ, какіе изъ нихъ вытекаютъ, и имѣя, такимъ образомъ, возможность судить о достигнутыхъ успѣхахъ, воспитанникъ скоро пріобрѣль бы, вмѣстѣ со способностью разсуждать и привычкою къ наблюдению, то, что можно назвать, составляетъ научный духъ.

Выйдя изъ лицея, воспитанникъ, конечно, забудетъ формулы и теорію, но у него будетъ выработана способность

1) Le Chatelier. *L'enseignement scientifique. Revue des sciences.*

2) Палата депутатовъ, засѣданіе 13 февр. 1902 г. *Journal officiel.*

къ сужденію и размышленію, онъ пріобрѣтеть навыкъ къ самостоятельному изученію того, что ему понадобится. Онъ никогда не забудетъ методовъ обученія, ибо они сдѣлялись для него безсознательными, а это и составляетъ самое главное для изученія наукъ. Эти методы и эта способность къ сужденію примѣнимы въ одинаковой степени, какъ при повседневныхъ потребностяхъ жизни, такъ и въ разныхъ предпріятіяхъ, научныхъ, промышленныхъ и торговыхъ.

Сила хорошаго метода настолько велика, что, благодаря ей, даже посредственные умы пріобрѣтаютъ способность къ полезной работе. Одинъ изъ докладчиковъ парламентской комиссіи, г. Блондель, очень хорошо отмѣтилъ это въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Быстрый экономический ростъ германского народа такъ сильно тревожитъ настъ потому, что онъ создаетъ свою промышленность и свою науку совершенно такъ, какъ выполнилъ свою войну: все расчетано заранѣе; столь многочисленными студентами, которые по окончаніи своего общаго образования переполняютъ лабораторіи университетовъ, винуено, что не только нужно изучать готовую науку, нужно еще изучить самое ремесло ученаго, ремесло, которое само собой не приходить и не можетъ быть замѣнено природными дарованіями. Характерно въ нѣмецкой производительности то, что, благодаря лучше поставленному, чѣмъ у настъ, обученію, значительное количество мелкихъ работъ, работу второстепенныхъ, но полезныхъ, выполнено, и выполнено хорошо, посредствомъ молодежью, не обладающею такимъ живымъ умомъ какъ наша, но умѣющею въ концѣ концовъ (подготовленную при посредствѣ лучшихъ методовъ) накопить болѣе значительную сумму полезныхъ работъ.

Мощь нѣкоторыхъ нѣмецкихъ фабрикъ (я посѣтилъ ихъ въ этомъ году значительное число) состоится въ томъ, что онъ имѣютъ характеръ лабораторій для научныхъ изысканій, какой сумѣли имъ придать.

Конечнымъ результатомъ обученія въ нѣмецкихъ университетахъ является поразительно быстрый ростъ у нихъ науки и промышленности, чего мы еще не сознаемъ, и что мы совершенно напрасно приписываемъ устройству лабораторій, которая не превосходятъ нашихъ въ материальномъ отношеніи уже потому, что послѣднія скопированы съ нѣмецкихъ. Этотъ быстрый ростъ всецѣло обязанъ методамъ обученія, которыхъ мы не сумѣли постигнуть. Благодаря этимъ методамъ нѣмцы все болѣе и болѣе поглощаютъ всѣ отрасли промышленности, въ основѣ которыхъ лежать научные пріемы изслѣдованія. Только въ Германіи найдешь такія учрежденія, какъ фабрика электрическихъ приспособленій, на которой работаетъ 17000 человѣкъ, какъ металлургические заводы, на которыхъ работаетъ 43000 человѣкъ, и ко-

торые могут изготовить въ годъ 300 паровозовъ, какъ заводы химическихъ продуктовъ, вырабатывающіе ихъ ежегодно въ количествѣ на миллиардъ франковъ *). Производительная сила нѣмецкой промышленности такова, что, для избѣженія покровительственныхъ пошлинъ, хозяева предпріатій, не колеблясь, устраиваютъ свои фабрики за границей. Въ Парижѣ существуетъ нѣмецкая фабрика фотографическихъ и микроскопныхъ объективовъ, на которой работаетъ уже 300 человѣкъ, и продукты которой настолько лучше нашихъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ объективы французского изгото-вленія только и будуть служить въ дрянныхъ приборахъ.

Въ то время, какъ продолжается это грозное движение впередъ, дѣти наши все заучиваются пустыя свѣдѣнія, преподаваемыя самимъ пустымъ образомъ. Ихъ приготовляютъ къ экзаменамъ и состязаніямъ въ то время, какъ у другихъ народовъ дѣтей подготавливаютъ къ дѣйствительной жизни. Мы будемъ напрасно бороться до тѣхъ поръ, пока не поймемъ причинъ нашего безсилія.

¹⁾ Подробности можно найти въ сборникѣ каталоговъ немецкой химической и физической промышленности на выставкѣ 1900 г.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Воспитательное значение армії.

1. Возможная роль военной службы въ дѣлѣ воспитанія. Только прохождение черезъ ряды арміи могло дать обладателямъ дипломовъ, выданныхъ Университетомъ, недостающую имъ дисциплину и качества характера. Необходимость военной службы строго обязательна для всѣхъ. Старый военный режимъ все болѣе и болѣе увеличиваетъ пропастъ между различными классами націи.

2. Социальная послѣдствія военныхъ законовъ старого времени. Они привели къ переполненію всѣхъ государственныхъ должностей и создали огромное число неудачниковъ. Статистические документы. Чему бы могъ выучиться въ полку молодой человѣкъ.

3. Воспитательная роль офицеровъ. Почему эта роль въ настоящее время ничтожна. Миѳы современныхъ начальниковъ арміи. Офицеръ, никогда не подготавливавшися къ роли воспитателя, какую онъ долженъ бы играть, не интересуется ею. Какимъ образомъ можно было бы его къ ней подготовлять. Армія, которая не служитъ болѣе поддержкой обществу, становится скоро для него опасной.

Заключеніе этого труда.

1. Возможная роль военной службы въ дѣлѣ воспитанія.

Мы показали, что если образованіе въ школахъ нашего Университета очень слабо, то воспитаніе ужъ совсѣмъ ничтожно. Между тѣмъ, при современномъ развитіи цивилизаций важнѣе всего развить, главнымъ образомъ, качества характера.

Насчетъ ничтожества даваемаго Университетомъ воспитанія, какъ мы видѣли, согласны всѣ, и можно повторить теперь то, что уже давно писалъ бывшій министръ народнаго просвѣщенія, Жюль Симонъ.

Нѣть болѣе воспитанія; создаются бакалавра, лиценціата, доктора но о созданіи человѣка нѣть и рѣчи; напротивъ, тратятъ 15 лѣтъ на то, чтобы уничтожить въ немъ мужественность. Даютъ обществу маленькаго, смѣшного мандарина, лишеннаго физической силы, не умѣющаго перепрыгнуть черезъ загородку, который всего боится, но за то

напичкался всякими ненужными познаніями, не знаетъ самыхъ необходимыхъ вещей, не умѣеть дать совѣта ни себѣ, ни другимъ, нуждается быть руководимымъ во всемъ и, чувствуя свою слабость, потерявъ свои помочи, бросается къ послѣднему источнику — государственному соціализму. Нужно, чтобы государство вело меня за руку, какъ до сихъ поръ то дѣлала правительенная школа. Меня только и приготовили къ пассивной роли. Гражданинъ, говорите вы? Я, быть можетъ, былъ бы гражданиномъ, если бы я былъ мужественнымъ человѣкомъ.

Идетъ ли рѣчь о значеніи и участіи человѣка, или о достоинствѣ и судьбѣ націи, писалъ недавно другой министр народного просвѣщенія, Л. Буркуз, несомнѣнно то, что характеръ имѣеть совсѣмъ другое значеніе, чѣмъ умъ. Не то важно, что именно знаетъ человѣкъ, а то, чего онъ хочетъ; не то важно, что онъ думаетъ, а то, что онъ дѣлаетъ.

Латинскимъ народамъ недостаетъ тѣхъ качествъ, которыя создаютъ силу англичанъ: дисциплины, солидарности, выносливости, энергіи, инициативы и чувства долга.

Наша правительенная школа не только не даетъ этихъ качествъ, но своимъ тяжелымъ режимомъ отнимаетъ ихъ у тѣхъ, кто ими обладаетъ.

Существуетъ ли средство сдѣлать мужественныхъ людей изъ этой арміи беспомощныхъ бакалавровъ и лиценціатовъ, смѣшныхъ и ничтожныхъ, какихъ намъ приготовляетъ Университетъ?

Разъ при современныхъ латинскихъ воззрѣніяхъ университетскій режимъ нельзя измѣнить, и разъ всѣ проекты реформъ являются несбыточными мечтами, то нужно искать что-либо другое, но искать только въ кругу возможныхъ вещей, т. е. такихъ, которыя не слишкомъ задѣваютъ современное общественное мнѣніе.

Между тѣмъ это средство существуетъ, и только одно. Въ настоящее время весь составъ нашихъ бакалавровъ и лиценціатовъ обязанъ отбыть короткій срокъ на военной службѣ. Армія могла бы ихъ преобразить, ибо она есть или могла бы быть въ истинномъ значеніи слова воспитательнымъ центромъ. Она можетъ служить дѣйствительной силой для совершенствованія и возстановленія французской расы, ослабленной Университетомъ. Выдающіеся офицеры, какъ, напр., генералы Бонналь и Гальени, показали на фактахъ, къ какому физическому и моральному развитію способенъ солдатъ въ рукахъ хорошаго командира.

Если бы хотѣли съ огромной пользой пополнить недавній законъ объ обязательной службѣ и получить превосходный корпусъunter-офицеровъ, уменьшивъ нѣсколько пода-

вляющее количество кандидатовъ на административныя мѣста въ правительстvenныхъ учрежденіяхъ, то стоило бы только включить въ законъ, что мѣста эти, кромѣ нѣкоторыхъ специальныхъ, напр. судей и инженеровъ, могутъ замѣщаться только тѣми, кто былъ въ теченіе 5 лѣтъ унтеръ-офицеромъ. По истеченіи года сверхсрочной службы хороший унтеръ-офицеръ уже въ совершенствѣ можетъ исполнять общественныя должности, гдѣ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, приходится только примѣнять извѣстныя правила.

Къ несчастью, нужно признать, что военная служба только и производить среди образованныхъ классовъ все возрастающее нерасположение къ арміи, въ которой они только и видятъ однѣ стѣснительныя стороны. Если эти чувства охватить народную массу, которая одна долгое время выносила необходимую суворость военнаго режима, то наступить неотвратимый конецъ Франціи, какъ націи. Эти чувства, сохраняющіяся еще въ необразованной толпѣ, даютъ возможность поддерживать армію, этотъ послѣдній устой общества, объятаго глубокими раздорами и готоваго распасться, согласно съ мечтой соціалистовъ.

Единственная причина, на которую могли когда-то ссыпаться, чтобы освободить цѣлый классъ націи отъ военной службы, та, что служба мѣшала учебнымъ занятіямъ, но никто никогда не могъ дать ни одного доказательства для оправданія такого утвержденія. Въ теченіе двухъ лѣтъ своей военной службы молодые люди могли бы пріобрѣсти качества, полезныя въ жизни, совершенно инымъ образомъ, чѣмъ тѣ, какія почерпнули бы они въ теченіе того же времени изъ своихъ учебниковъ. Если бы, впрочемъ, указанная причина была серьезна, то она имѣла бы мѣсто и для всѣхъ профессій.

Никто никогда, пишеть г. Гузи (Gouzy), не справлялся, уменьшаетъ ли трехлѣтній перерывъ работъ професіональное достоинство плотниковъ, слесарей или пахарей, т. е. категоріи гражданъ, имѣющихъ такое же значеніе въ демократическомъ обществѣ, какое имѣютъ категоріи адвокатовъ, докторовъ или сборщиковъ податей. Приняли, какъ нѣчто вполнѣ естественное, жертву, какую они приносятъ своей странѣ, въ видѣ своихъ умѣній, пріобрѣтенныхъ посредствомъ трудной выучки. Нисколько обѣ этомъ не заботясь, какъ бы говорить: если за три года военной службы они забыли свое ремесло, ну, что-же, они снова выучатся.

2. Социальная послѣдствія военныхъ законовъ старого времени.

Законъ, который несолько лѣтъ тому назадъ увеличилъ число освобождаемыхъ отъ военной службы, тѣмъ самымъ умножилъ число обладателей дипломовъ. Онъ отвлекъ сливки французской молодежи отъ полезной дѣятельности для того, чтобы направить ее къ переполненнымъ карьерамъ и увеличивать съ каждымъ днемъ число недовольныхъ и неудачниковъ. Статистические документы, предъявленные въ парламентской комиссіи, даютъ определенные указанія по этому поводу. Изъ этихъ документовъ я приведу некоторые.

Военный законъ 1889 г. уничтожилъ волонтерство и установилъ воевые случаи изъятій, социальная и экономическая послѣдствія которыхъ имѣютъ гораздо болѣе глубокое значеніе.

... Во Франціи, подъ обманчивымъ видомъ поощренія специального образования, военный законъ сильно повредилъ торговлю и промышленности. Онъ повредилъ многимъ призваниемъ, онъ направилъ къ такъ называемымъ свободнымъ профессіямъ цѣлую толпу молодыхъ людей, которые, естественнымъ путемъ, избрали бы производительную дѣятельность.

... По медицинѣ, до дѣйствія закона, было докторовъ 590 въ 1875 г., 91 въ 1891 г. и 1202 въ 1897 г. *) .

... Въ школѣ восточныхъ языковъ за 14 лѣтъ число воспитанниковъ удвоилось, дойдя ст 38 до 372. Спрашивается, развѣ эти молодые люди идутъ туда, чтобы получить пѣкоторыя понятія по языкамъ: персидскому, новогреческому, армянскому, арабскому или ясскому для занятія впослѣдствіи мѣстъ консуловъ, драгомановъ, учителей, переводчиковъ или для переселенія въ страну, языкъ которой начали изучать; нѣтъ, для того, чтобы воспользоваться освобожденіемъ отъ двухлѣтней военной службы.

... Въ школѣ изящныхъ искусствъ замѣчено то же явленіе—присходитъ искусственный большой приливъ: въ 1890—1891 г. поступило 586, а въ 1896—1897 г.—830; при выходѣ изъ школы въ 1890 г. было освобожденіемъ отъ военной службы 20 человѣкъ, а въ 1897 г. ихъ было 78.

... Въ агрономическомъ институтѣ положение почти такое же необычайное, какъ въ школѣ восточныхъ языковъ. Институтъ этотъ приготавливаетъ инженеровъ-агрономовъ, но я не думаю, чтобы наше землемѣдѣліе нуждалось въ безконечномъ числѣ инженеровъ; оно, главнымъ образомъ, нуждается въ людяхъ, изучающихъ землемѣдѣліе на практикѣ. Въ названномъ институтѣ поступающихъ въ 1876 г. было 32, а въ 1893 г.,

*) Такое же увеличеніе для докторовъ правъ. Ихъ было 117 въ 1889 г. и 446 въ 1899 г., какъ это видно изъ донесенія г. Реберти:

„Изъятіе, какъ понялъ его законъ 1889 г., пишетъ этотъ авторъ, понижаетъ, такимъ образомъ, значеніе экзаменовъ или уровень образования поступающихъ въ высшія школы. Онъ переполняетъ свободныя профессіи и отклоняетъ большое число молодыхъ людей отъ коммерческихъ и промышленныхъ дѣлъ, въ которыхъ они имѣли бы уѣстѣхъ, тогда какъ въ тѣхъ профессіяхъ они терпятъ неудачи. Такимъ образомъ, этотъ законъ парализуетъ въ странѣ самыя жизненные силы ея производительности“.

вскорѣ послѣ утвержденія военнаго закона, ихъ было 348; въ 1896 г. ихъ было еще 312.

. . . Въ Центральной школѣ—такое же явленіе: въ 1889 г., до примѣненія военнаго закона, было 376 кандидатовъ, а въ 1896 г. число ихъ дошло до 721. Спрашивается, развѣ наша промышленность, по общепринятнымъ цифрамъ, извлекла какую-либо пользу отъ этого обильнаго прилива въ специальныя школы. (Leclerc).

Тотъ же авторъ даетъ подобныя же цифры и для такъ называемыхъ коммерческихъ школъ, имѣющихъ чисто теоретический характеръ, дипломъ объ окончаніи курса которыхъ также освобождается отъ военной службы. Скромный, не пользующійся известностью *Парижский Коммерческий Институтъ* (Institut Commercial de Paris) насчитывалъ до введенія названнаго закона всего 10 кандидатовъ въ годъ, а теперь число ихъ доходитъ до 100.

Все это показываетъ, до какой степени во Франціи образованные классы боятся военной службы. Тѣ, которые ее объгаютъ, не подозрѣваютъ, сколько они выиграли бы, пройдя эту службу, и такъ какъ они этого не понимаютъ, то нужно ихъ къ этой службѣ обязать. Конечно, какъ справедливо сказъль въ одной изъ недавнихъ своихъ рѣчей министръ народнаго просвѣщенія г. Г. Лейгъ (Georges Leygues), цѣллю классического образования должно бы быть формирование отборныхъ людей, ибо эти люди составляютъ величие страны, но они въ состояніи выполнить свою роль лишь тогда, когда ихъ характеръ стоитъ на высотѣ ихъ образования. Если когда-либо они захотятъ командовать, нужно сперва, чтобы они выучились повиноваться.

Имъ прежде всего нужно проникнуться духомъ солидарности и дисциплины, которыхъ совершенно лишены народы латинской цивилизациі. Въ рядахъ арміи научаются прежде всего относиться другъ къ другу съ терпимостью, помогать другъ другу и, наконецъ, любить другъ друга. Дисциплинѣ выучиваешься, когда переносишь ее по необходимости. Выучиваешься самообладанію и проникаешься чувствомъ долга, когда среда къ тому обязываетъ. Чтобы самому дисциплинировать себя, если не обладаешь дисциплиной по наслѣдству, нужно, чтобы сперва другіе тебя дисциплинировали. За вѣшней дисциплиной вскорѣ слѣдуетъ внутренняя, благодаря безсознательной ассоціаціи рефлексовъ. Человѣкъ, который не сумѣлъ выдержать первоначальнаго обучения, не можетъ вынести и дальнѣйшаго.

вую, чтобы обрѣсти вторую, останется въ теченіе всей своей жизни какою-то выброшенною, негодною вещью.

Пребываніе въ полку, особенно когда солдатъ проводить нѣкоторое время въ колоніяхъ, научаетъ его еще многому другому. Тамъ онъ, главнымъ образомъ, развертывается, становится, какъ говорится, «расторопнымъ». Извѣстна вся польза, какую искусный генераль сумѣлъ извлечь на Мадагаскаръ изъ солдатъ, обращенныхъ въ колонистовъ на подобіе солдатъ древнихъ римскихъ легіоновъ. Во всѣхъ странахъ міра, где приходилось употреблять въ дѣло солдатъ, поражались той пользой, какую можно изъ нихъ извлекать.

Хотя бы этотъ одинъ фактъ, пишетъ г. Л. Шоме (*Chomé*) въ журналѣ *Belgique militaire*: желѣзныя дороги, которыхъ удалось до сихъ поръ устроить въ Африкѣ, въ частяхъ между тропиками, принадлежащихъ Англіи, Франціи, Германіи, Португаліи и особенно Конго, обязаны своимъ существованіемъ людямъ, которые всѣ принадлежатъ къ составу арміи. Всѣ крупные научные миссіи были довѣрены солдатамъ. Конечно, это военное воспитаніе, столь позорное въ глазахъ «интеллигентовъ», заключаетъ еще въ себѣ нѣкоторое благотворное качество, и мы съ своей стороны громко заявляемъ, что это воспитаніе такъ и остается первымъ изъ всѣхъ, и это наше мнѣніе подтверждается во всѣхъ слушаяхъ, где военное воспитаніе проявляется. Какъ въ просвѣщенныхъ кругахъ, такъ и въ средѣ простыхъ рабочихъ, старый хороший солдатъ всегда имѣетъ преимущество.

3. Воспитательская роль офицеровъ.

Давно отмѣчено разными писателями, какое полное и рѣшающее дѣйствіе могла бы производить общебязательная военная служба. Вотъ какъ уже давно выразился по этому поводу г. Мельхіоръ де Богюз:

Общеобязательная военная служба сыграетъ рѣшающую роль въ нашемъ соціальномъ переустройствѣ. Наслѣдие нашего пораженія, этотъ тяжелый даръ врага, можетъ стать орудіемъ нашего искупленія. Теперь мы ощущаемъ только его бремя; я ожидаю отъ него неисчислимыхъ выгодъ: сліянія враждующихъ между собою политическихъ партій, возрожденія духа самопожертвованія въ зажиточныхъ классахъ, духа дисциплины въ народныхъ массахъ, короче сказать, всѣхъ тѣхъ добродѣлей, какія всегда возрождаются подъ сѣнью знаменъ . . .

Къ несчастью, полученные результаты совсѣмъ не оправдали этихъ надеждъ. Наиболѣе авторитетные писатели начинаютъ это прозрѣвать. Причины этой неудачи нужно, главнымъ образомъ, приписать совершенной неподготовленности офицеровъ къ воспитательской роли, какую они должны были

выполнять. Только тогда, когда эта неподготовленность будет признана всѣми, можно будетъ думать о средствахъ. Такихъ средствъ я вижу только два. Первое, это—подготавлять офицеровъ во всѣхъ военныхъ школахъ, и особенно въ Военной академіи, къ ихъ воспитательской роли. Второе, имѣющее значительное превосходство надъ первымъ, это—обязать всѣхъ будущихъ офицеровъ безъ исключенія, къ чemu, впрочемъ, теперь и стремятся, прослужить сперва въ теченіе года простымъ солдатомъ. Единственно живя среди солдатъ имъ удастся понимать ихъ психологію, которую они такъ мало знаютъ. Въ строю они сперва выучатся повиноваться, что составляетъ единственный способъ научиться потомъ командовать.

Въ настоящее время, повторяю, наши офицеры не имѣютъ никакого представленія о своей воспитательской роли. Чтобы не оставить никакого сомнѣнія на этотъ счетъ, я приведу нѣкоторыя мѣста замѣчательныхъ лекцій, прочитанныхъ, съ одобренія военного министра, въ Сенъ-Сирской школѣ профессоромъ этой школы Эбенеромъ. Онъ полны очень серьезныхъ и очень печальныхъ поучений. Если то, что пишетъ этотъ офицеръ, будетъ справедливо еще черезъ 20 лѣтъ, то уже невозможно намъ будетъ подняться, и наступить гибельная эра—*pronunciamientos* *).

Обязательная служба, при которой вся нація проходитъ черезъ руки офицера, увеличила его воспитательскую роль въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Поэтому, въ подготовкѣ корпуса офицеровъ къ этой роли и въ моральномъ его воспитаніи заинтересовано все общество безъ исключений.

Офицеръ выполняетъ эту роль неудовлетворительно потому, что если онъ способенъ къ ней, то *нисколько къ ней не подготовленъ*, и потому, что *идея его соціальной миссии почти не имѣетъ мѣста ни въ его воспитаніи, ни въ практикѣ его службы*.

Мы одни не замѣчаемъ, что наряду съ нашей ролю въ подготовкѣ къ войнѣ мы обязаны выполнить соціальную миссию капитальнаго важности, и именно мы должны содѣйствовать воспитанію демократіи. Отсюда и проистекаетъ недоразумѣніе между образованными классами и корпусомъ офицеровъ, и отрицать это недоразумѣніе было бы ребячествомъ.

Можно было бы разсчитывать снова отыскать въ народѣ слѣдъ благопріятнаго и прочнаго вліянія офицера на молодыхъ французовъ, ежегодно проходящихъ черезъ его руки. Къ несчастью, этого нѣтъ, и мы должны подтвердить, что результаты—не такие, какими они должны бы быть. Словомъ, то, что мы отдаемъ странѣ, кажется, не особенно лучше того, что мы получаемъ отъ нея; въ военномъ горнѣ желѣзо не превращается въ сталь . . .

*.) Отказъ арміи отъ повиновенія закону, восстаніе. *Перев.*

... Говорятъ, что офицеры не умѣютъ извлечь пользы изъ продолжительныхъ праздныхъ часовъ, какими пользуются военные для своихъ удовольствій—если только можно назвать удовольствіемъ шататься по улицамъ или бродить въ коридорахъ казармъ—и какие въ сложности составляютъ внушительное время. Они не умѣютъ использовать части этого времени, чтобы образовывать умъ своихъ солдатъ, вырабатывать ихъ характеръ, измѣнять ихъ души, словомъ, создавать изъ нихъ соизнательныхъ и солидарныхъ личностей, приготовлять государству гражданъ, знающихъ всѣ свои общественные обязанности. Только въ арміи, прибавляютъ еще, можно встрѣтить такую непроизводительную трату времени.

... Въ полкахъ все воспитаніе сводится почти всегда къ нѣкоторымъ теоріямъ подъ названіемъ нравственныхъ, и такъ же расписанныхъ напередъ, какъ и всѣ другія стороны службы.

... Офицеры думаютъ, что сохранять свое превосходство, если будуть держаться отъ солдатъ въ нѣкоторомъ удаленіи, замыкаясь въ какое-то гордо-презрительное равнодушіе.

Генералы нашей славной эпохи были далеки отъ того, чтобы держать себя такъ безучастно, гордо и презрительно въ отношеніи своихъ боевыхъ товарищъ, какъ выказываютъ себя слишкомъ рѣзко молодые офицеры нашихъ дней. Правда, что эти послѣдніе имѣютъ въ свое оправданіе то, что они только и занимались держаніемъ экзаменовъ въ томъ возрастѣ, въ какомъ ихъ предшественники выигрывали сраженія.

... Мы, офицеры, обязаны исполнять долгъ, о которомъ многіе изъ насъ даже не подозрѣваютъ. Не безполезно это напомнить въ нашу эпоху, когда армія еще держится, но когда она чувствуетъ, что ея основаніе затронуто разрушительными теоріями, какъ маякъ, фундаментъ котораго подмывается волнами.

... Желаніе фигурировать вызываетъ не единственный упрекъ, какой дѣлаютъ арміи въ лицѣ послѣдніго поколѣнія офицеровъ, взятыхъ вмѣстѣ. Среди нихъ большую частью встрѣчаются слишкомъ эгоистичные люди, слишкомъ занятые своимъ „я“.

... Вѣрно то, что въ арміи не особенно довольны умственнымъ складомъ молодыхъ офицеровъ: находятъ, что они слишкомъ претензіозны и недостаточно усердны, заняты больше своей собственной карьерой, чѣмъ исполненiemъ своихъ служебныхъ обязанностей.*)

Картина, конечно, не блестящая. Когда развращеніе и безучастіе распространяются въ арміи, то часъ окончательного упадка очень близокъ. Когда армія перестаетъ служить поддержкой обществу, она очень скоро дѣлается для него опасной.

Новые поколѣнія, созданныя Военной академіей (*Ecole de Guerre*), отлично, впрочемъ, понимаютъ величие и важность воспитательской роли, которая возложена на нихъ.

Несмотря на собирающіяся со всѣхъ сторонъ тучи, не нужно терять надежды на будущее. Франція переживала болѣе мрачные дни. Только одно воспитаніе можетъ намъ дать качества, необходимыя народамъ, которые не хотятъ покончить свое существованіе. Университетъ и армія въ Германіи

*) *Rôle social de l'officier, conférences faites en 1901 aux élèves de l'Ecole spéciale militaire par le commandant Ebener.*

забрали все вліяніе, что могло бы имѣть мѣсто и во Франції, но у насъ не сумѣли еще этого достичнуть.

Удастся ли намъ это? Въ этомъ—вся задача. Подрастающія поколѣнія призваны ее разрѣшить. Если имъ не удастся разрѣшить, то будетъ продолжаться медленное паденіе, по-тому экономическое и соціальное пораженіе, которымъ отмѣтятъ конецъ нашей исторіи.

* * *

Итакъ, закончена книга, которая, безъ сомнѣнія, останется самой бесполезной изъ всѣхъ, какія я написалъ. Вооружаться противъ рока — задача всегда неблагодарная и, поистинѣ, недостойная труда философа.

Если, однако, я и издалъ этотъ трудъ, не особенно обольщаясь относительно его воздействиія, то это потому, что иногда идеи, посъянныя первомъ, въ концѣ концовъ даютъ ростки, на какую бы твердую скалу онъ ни упали. Несмотря на такую обманчивую съ виду измѣнчивость идей, какими руководствуются люди каждой расы, онъ почти не мѣняются въ теченіе долгихъ вѣковъ. Но все же иногда и мѣняются.

Кажется, мы теперь переживаемъ одинъ изъ этихъ рѣдкихъ моментовъ исторіи, когда наши идеи могутъ немного измѣниться. Выборъ методовъ обученія имѣеть для народа болѣе существенное значеніе, чѣмъ его учрежденія или форма его правленія. Если парламентское разслѣдованіе доказало, что задача воспитанія вообще очень мало понята, то въ то же время оно показало, что этотъ предметъ начинаетъ озабочивать умы. Нужно желать, чтобы они еще сильнѣе заботились объ этомъ, и чтобы общественное мнѣніе, наконецъ, измѣнилось. Будущность Франціи зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, какъ она разрѣшитъ задачу воспитанія.

Міръ быстро развивается, и, подъ страхомъ погибнуть, нужно умѣть приспособляться къ этому развитію. Краснорѣчіе, краснобайство, охота къ грамматическимъ тонкостямъ, литературныя и артистическія способности могли быть достаточны, чтобы держать народъ во главѣ цивилизаціи, въ ту эпоху, когда онъ ввѣрялъ свою судьбу богамъ или замѣстителямъ ихъ—королямъ. Въ настоящее время боги умерли,

и мало остается наций, которые были бы в полнѣ въ рукахъ одного властелина. События все болѣе и болѣе ускользаютъ отъ вліянія правящихъ властей. Воля самыхъ аристократическихъ правителей теперь обусловливается экономическими и общественными потребностями, которыя, рано или поздно, выйдутъ изъ сферы ихъ вліянія. Человѣкъ управлялся когда-то своими богами и королями, а теперь имъ править рядъ неизбѣжностей, которыя непреклонны. Условія существованія каждой страны все болѣе и болѣе подчиняются общимъ законамъ, которые устанавливаются коммерческими и промышленными отношеніями между народами.

Потерявъ надежду на помощь благосклоннаго Провидѣнія, которое нѣкогда направляло ходъ вещей, современный человѣкъ долженъ только разсчитывать на самого себя, чтобы найти себѣ мѣсто въ жизни. Оно опредѣлится тѣмъ, что онъ знаетъ, и, главное, тѣмъ, на что онъ способенъ.

Въ той фазѣ эволюціи, когда наука и промышленность руководятъ міромъ, качества характера играютъ все болѣе и болѣе рѣшающую роль. Иниціатива, настойчивость, разсудительность, энергія, воля, самообладаніе — такія способности, безъ которыхъ всѣ дарованія ума почти ничего не стоять. Одно лишь воспитаніе можетъ нѣсколько ихъ создать, когда наследственность ихъ не дала.

Мы видѣли, насколько плачевно наше воспитаніе и до какой степени оно оставляетъ человѣка въ жизни безоружнымъ. Мы показали, что образованіе въ школахъ нашего Университета на всѣхъ ступеняхъ еще болѣе плачевно, потому что оно довольствуется загроможденіемъ памяти хаосомъ безполезныхъ вещей, для того, чтобы совершенно быть забытыми спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ экзамена.

Мы также показали, сколь обманчивы будуть наши проекты реформъ до тѣхъ поръ, пока наши учителя останутся такими, каковы они теперь.

Приведенные нами выдержки доказали, что если печальные результаты нашего обученія бываютъ въ глаза, то глубокія причины этихъ результатовъ вообще остались неизвѣстными.

Зданіе нашего обученія должно быть перестроено снизу до верху. Эта книга доказала, почему въ настоящее время нельзя пытаться разрѣшить такую задачу. Все, на что мы

можемъ надѣяться, это---использовать съ возможно менышимъ вредомъ имѣющіеся въ нашихъ рукахъ столь недостаточныя средства.

Немного доброй воли было бы, конечно, достаточно, но отъ кого ждать этой маленькой частицы доброго желанія передъ лицомъ глубокаго равнодушія Университета и общества ко всѣмъ этимъ вопросамъ. Иногда они на мгновеніе сильно возбуждаютъ страсти, но забвеніе скоро ихъ охлаждаетъ.

Что бы тамъ ни было, я окончилъ свой трудъ. Пришлось ограничиться освѣщеніемъ крайне неопределенныхъ и очень запутанныхъ въ настоящее время взглядовъ. Пусть теперь апостолы побуждаютъ толпу, вызываютъ сильныя теченія, противъ которыхъ не могутъ устоять выдохшіяся и старыя учрежденія. Здѣсь рѣчь идетъ о дѣлѣ, которое не можетъ встрѣтить враждебности ни отъ какой партіи, и которое, надѣюсь, поддержать скоро всѣ партіи. Отъ успѣха этого дѣла зависитъ будущность Франціи. Эта великая страна, которая долго служила однимъ изъ маяковъ цивилизациіи, спускается съ каждымъ днемъ съ той высоты, на которой никогда стояла. Если нашъ Университетъ не измѣнится, то она скоро спустится такъ низко, когда нація не идетъ уже болѣе въ счетъ и становится жертвой всякихъ случайностей.

11827

2
р

СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
Отъ переводчика	III
Предисловие къ десятому изданію	IV
" " восьмому "	1

Психологія воспитанія.

Введеніе	1
--------------------	---

КНИГА ПЕРВАЯ.

Обучение въ среднихъ и высшихъ школахъ.

Гл. I. Происхождение пріемовъ обучения въ среднихъ и высшихъ школахъ	35
— II. Значение методовъ, какими пользуются въ учебныхъ за веденіяхъ	38
— III. Окончательные результаты обучения въ школахъ учебного вѣдомства. Влияние этого обучения на умственные способности и на характеръ	50
— IV. Лицеи	59
— V. Учителя и репетиторы	70
— VI. Обучение въ школахъ религіозныхъ общинъ	81

КНИГА ВТОРАЯ.

Предложенія реформы и реформаторы.

Гл. I. Реформаторы. Измѣненіе въ подготовкѣ учителей. Уменьшеніе числа рабочихъ часовъ. Англійское воспитаніе	91
— II. Перемѣны программъ	102
— III. Вопросъ объ обученіи греческому и латинскому языкамъ	107
— IV. Бакалаврство и свидѣтельство о прохожденіи наукъ	122
— V. Вопросы о современномъ образованіи и профессиональномъ обученіи	129
— VI. Вопросъ о воспитаніи	144

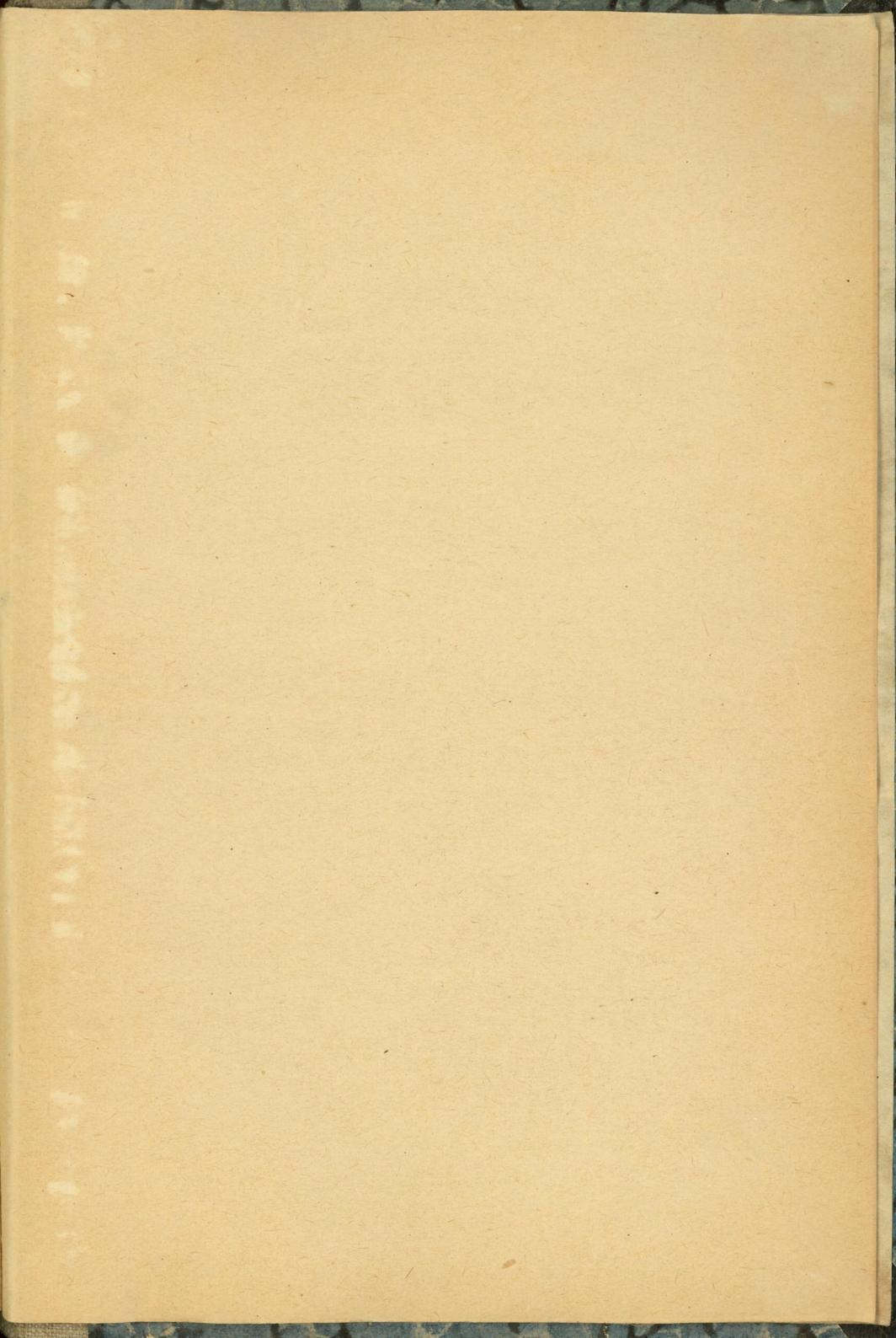
КНИГА ТРЕТЬЯ.

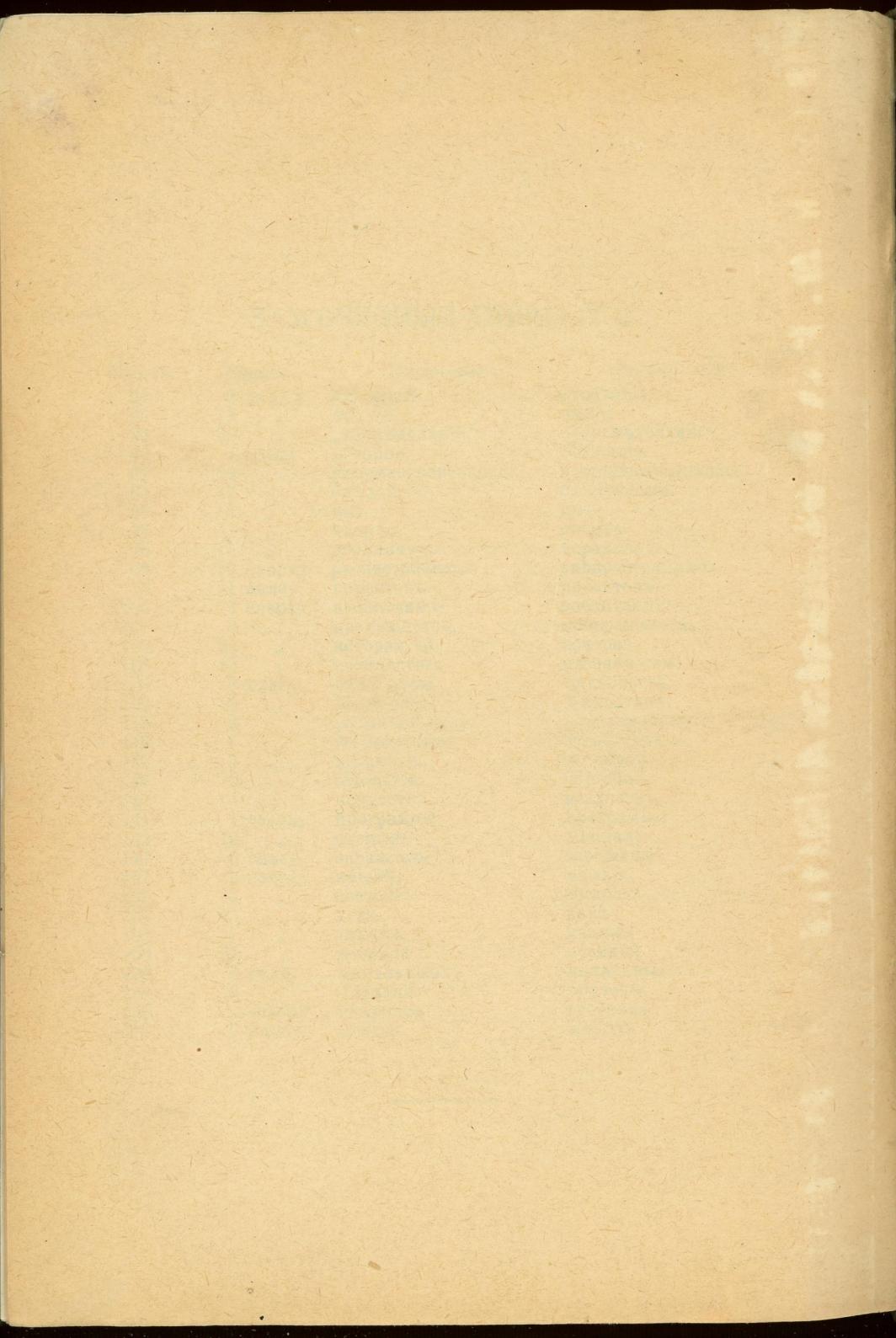
Психологія образования и воспитанія.

Гл. I. Психологіческія основы образования	154
— II. Психологіческія основы воспитанія	176
— III. Обученіе нравственности	187
— IV. Обученіе исторіи и литературѣ	201
— V. Обученіе языкамъ	206
— VI. Обученіе математикѣ	215
— VII. Обученіе физическимъ и естественнымъ наукамъ	224
— VIII. Воспитательное значеніе арміи	240
Общее заключеніе	248

ЗАМЪЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стран.</i>	<i>Строч.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно быть.</i>
21	9 сверху	играючіе	играючія
22	12 "	что бы	чтобы
25	20 "	"раслѣдованіи",	"разслѣдованіе",
43	1 снизу	orbonne.	Sorbonne.
62	19 "	неприкосновенности	неприкосновенности
64	12 "	слѣдущую	следующую
69	8 "	имъ	имъ
73	1 "	чорѣе	скорѣе
86	15 "	ограничусь	ограничусь
89	19 сверху	распостранился	распространился
93	1 снизу	поректовъ.	проектовъ.
100	3 сверху	воспитанни-	воспитанни-
101	9 "	прекращается,	прекращается,
103	25 "	которая со-	которая
105	10 "	твенностью.	ственностью.
105	4 снизу	иадобность	надобность
109	17 "	Напротивъ,	Напротивъ,
110	2 "	различающихся	различающихся
112	7 "	выдающихся	выдающихся
135	5 "	иа свѣтѣ.	на свѣтѣ.
136	1 "	(Blondele	(Blondel).
137	3 "	искусствъ,	искусствъ,
141	1 сверху	программы	программы
142	16 "	спец;аль-	специаль-
147	5 снизу	зарождаю-	зарождаю-
157	2 сверху	языкѣ,	языкѣ,
157	6 "	состоять	состоять
157	13 "	к кѣ	какъ
182	17 "	какимъ	какимъ
200	11 "	военнай	военной
208	6 снизу	начальныxъ	начальныхъ
226	19 "	обучения	обученія
236	12 сверху	снаровка	сноровка
236	7 снизу	внести	ввести





Ex. 1987