

Наименованіе скота.	Усадебники.			Дарственники.			Собственники.			Переч. въ разр. государствен.			Полные соб- ственники.			Бывшіе госу- дарственные.			Сельскіе обыватели.			Уѣздный итогъ.		
	Н А С Т О Д Е С Я Т И Н Ъ.																							
	Надѣльной земл.	Посѣвной площади.	Фактическаго землепользов.	Надѣльной земл.	Посѣвной площади.	Фактическаго землепользов.	Надѣльной земл.	Посѣвной площади.	Фактическаго землепользов.	Надѣльной земл.	Посѣвной площади.	Фактическаго землепользов.	Надѣльной земл.	Посѣвной площади.	Фактическаго землепользов.	Надѣльной земл.	Посѣвной площади.	Фактическаго землепользов.	Надѣльной земл.	Посѣвной площади.	Фактическаго землепользов.	Надѣльной земл.	Посѣвной площади.	Фактическаго землепользов.
Воли	541	37	19	92	42	19	30	39	16	23	32	13	41	35	19	15	30	13	4	23	4	21	34	14
Лошади	183	12	6	30	13	6	8	11	4	7	9	4	18	15	8	5	10	4	2	13	2	5	10	5
Коровы	302	20	11	47	21	10	15	19	7	13	17	7	17	14	8	7	13	6	6	37	6	14	17	7
Гулевой	302	20	11	54	24	11	18	23	9	14	20	8	23	20	11	8	18	7	4	26	4	12	20	8
Телята до 1 года.	228	15	8	35	24	7	9	11	5	7	9	4	15	13	7	4	7	3	3	17	3	6	10	4
Жеребята	36	2	1	5	2	1	2	2	1	1	2	1	3	3	2	1	2	1	0.2	1	0.2	1	2	1
Овцы	869	59	31	158	70	33	53	71	28	38	52	22	82	69	38	30	6	24	2	12	2	38	63	25
Свиньи	318	22	11	50	23	11	15	20	8	12	16	7	25	21	11	29	1	6	2	9	2	11	17	7
Крупнаго.	1026	69	36	169	76	35	53	69	27	43	58	24	76	64	35	27	53	23	12	73	12	40	61	26
Мелкаго.	1753	118	62	302	143	63	97	127	51	72	99	42	145	126	77	72	34	41	11.2	65	11.2	68	112	45

Изъ таблички видно, что на 100 десятинь надѣльной земли въ среднемъ по уѣзду приходится 40 головъ крупнаго скота и 68 штукъ мелкаго, на 100 десятинь фактическаго землепользованія, бывшаго въ хозяйственномъ оборотѣ крестьянъ въ 1885 году, 26 головъ крупнаго и 45 штукъ мелкаго скота, на 100-же десятинь засѣянной площади—61 голова крупнаго и 112 головъ мелкаго. Изъ этихъ соотношеній слѣдуетъ, что у крестьянъ имѣется надѣльной земли больше, чѣмъ требуется отношеніемъ скота къ количеству засѣянныхъ десятинь, и недостаетъ надѣльной земли противъ того количества ея, какое требуется для того, чтобы содержать и прокормить наличное число головъ скота. Какимъ образомъ по разрядамъ крестьянъ изслѣдуемаго уѣзда количественныя отношенія скота къ землѣ измѣняются въ зависимости отъ надѣленія земель, можно представить въ такомъ видѣ:

	Надѣль на рев. душу.	На 100 десят.		На 100 д.		На 100 д.		На 100 десят.	
		надѣльн. скота.	фактич. землепольз.	засѣянныхъ скота.	засѣянныхъ приходится.	крупн.	мелк.	крупн.	мелк.
У усадебниковъ . . .	0.2	1026	1753	36	62	69	118	22.4	114.3
„ дарственниковъ . . .	1	169	302	35	63	76	143	25.5	119
„ собственниковъ . . .	3.7	53	97	27	51	69	127	21.5	103.8
„ полныхъ собственн.	4	76	145	35	77	64	126	19.1	83.5
„ переч. въ разр. госуд.	5.4	43	72	24	42	58	99	18.4	81.8
„ государственныхъ .	6.6	27	72	23	41	53	74	16.7	78.5
„ сельскихъ обывател.	4.5	12	11	12	11	73	65	54.3	249.1

Изъ рядовъ этихъ цифръ видно, что съ увеличеніемъ надѣла въ разрядахъ крестьянъ уменьшается количество скота, приходящееся на 100 десят. надѣльной земли, иначе сказать, условія разведенія скотоводства, его содержанія и кормленія будутъ благопріятнѣе тамъ, гдѣ на этой площади содержать скота меньше. Скотоводство крестьянскихъ хозяйствъ дарственниковъ, усадебниковъ и другихъ, чтобы приблизиться къ тому его количеству, какое содержится на ста десятинахъ земли въ хозяйствѣ государственныхъ крестьянъ, наилучше обеспеченныхъ надѣломъ, должно стремиться увеличить количество земли путемъ аренды, отгономъ скота въ экономіи частныхъ владѣльцевъ и т. п. или же покрыть недостатокъ въ землѣ покупкой кормовъ. Дѣйствительно, слѣдующій рядъ цифръ, гдѣ показано отношеніе скота къ 100 дес. фактическаго землепользованія, хотя все-таки понижается съ увеличеніемъ надѣла, но даетъ основаніе сказать, что хозяйства различныхъ разрядовъ крестьянъ стремятся поставить свое скотоводство въ одинаковыя

условія обезпеченія земель, такъ какъ цифры скота, очень разнящіяся на надѣльной землѣ, въ фактическомъ землепользованіи весьма сближаются между собой. Онѣ были-бы еще ближе, если-бы можно было учесть точно по разрядамъ крестьянъ количество земли, бывшей подъ пастьбой скота. По родамъ животныхъ въ вышеприведенной табличкѣ это стремленіе хозяйствъ выступаетъ еще рѣзче. Количественное отношеніе скота къ землепользованію у полныхъ собственниковъ и сельскихъ обывателей нѣсколько отклоняется отъ общаго, благодаря тѣмъ особенностямъ въ ихъ бытѣ, о которыхъ мы говорили уже не разъ и которыя отражаются на скотоводствѣ также, какъ и на другихъ сторонахъ хозяйства названныхъ группъ земледѣльцевъ.

Количественное-же отношеніе скота къ 100 десятинамъ засѣянной площади уменьшается съ увеличеніемъ надѣла, также какъ и числа работниковъ и ѣдочковъ. Сравнивая-же между собою количество крупнаго и мелкаго скота съ числомъ работниковъ и ѣдочковъ, приходящихся на 100 десятинъ посѣва, мы должны отмѣтить, во первыхъ, то, что въ цифрахъ этихъ существуетъ замѣчательно тѣсная и правильная зависимость другъ отъ друга, т. е. что съ меньшимъ числомъ ѣдочковъ и работниковъ на сто десятинъ посѣва уменьшается и количество головъ на ту-же площадь, или-же обратно. Крестьянское хозяйство оказывается въ первомъ случаѣ въ самыхъ лучшихъ условіяхъ, во второмъ — въ худшихъ условіяхъ существованія. Такъ, государственнымъ крестьянамъ, имѣющимъ 16.7 работниковъ, 78.5 ѣдочковъ, 53 крупнаго и 74 мелкаго скота, представляется большая возможность съ 100 дес. посѣва удовлетворять величинѣ потребностей людей и скота, чѣмъ дарственникамъ, имѣющимъ на тѣ-же 100 дес. посѣва лишннихъ работниковъ 8.8, ѣдочковъ 41.5, крупнаго 23 штуки и мелкаго 69 штукъ скота. Эта необезпеченность посѣвомъ является слѣдствіемъ того, что работа 8.8 работниковъ и рабочаго скота дарственниковъ не идетъ на покрытие этой необезпеченности, а идетъ на приобрѣтеніе права пользованія посѣвной площадью: 90% послѣдней они должны арендовать. Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, существуетъ строгая связь числа ѣдочковъ и работниковъ съ количествомъ скота и количествомъ засѣянной площади.

Вліяніе имѣющагося количества скота на величину посѣвной площади, требующейся въ крестьянскомъ хозяйствѣ, наблюдается и по волостямъ изслѣдуемаго уѣзда. Если расположить посѣвы на дворѣ въ волостяхъ по восходящему числу головъ рабочаго скота на дворѣ съ

количествомъ въ немъ всего скота, выраженнаго въ головахъ крупнаго, то замѣчаемъ почти постепенное увеличеніе засѣянной площади съ увеличеніемъ количества скота, требующагося потребностями хозяйства. Подробныя данныя объ этомъ представлены въ сводныхъ таблицахъ по волостямъ, куда и отсылаемъ читателя, интересующагося разсматриваемымъ вопросомъ. Иенѣ всего констатированное выше вліяніе выразится, если сгруппировать относящіеся сюда данныя въ такомъ видѣ:

Число волостей	Въ нихъ на дворъ рабочаго скота отъ—до	Арифметич. среднее количество скота на дворъ.	Въ нихъ крупнаго скота на дворъ отъ—до	Среднее крупнаго скота на дворъ.	Посѣвной площади на дворъ отъ—до	Арифметическое среднее посѣва на дворъ.
8	2 — 2.5	2.4	3.5 — 4.9	4.4	3.2 — 7	5
11	2.6 — 3	2.7	4.8 — 5.6	5.1	4.4 — 6.4	5.7
4	3.3 — 3.6	3.4	5.6 — 6.4	6	4.4 — 7.6	6.3

Среднія арифметическія величины посѣва растутъ правильно съ увеличеніемъ такихъ же среднихъ количествъ скота на одну и ту-же хозяйственную единицу. Крестьяне Каменской волости, засѣвая на дворъ самое большее количество (7.6) десятинъ, имѣютъ и самое большее число скота на дворъ (3.6 раб. и 6.4 круп.), тогда какъ у крестьянъ Ивановской волости засѣяно на каждый дворъ 3.2, наименьшее количество десятинъ, а потому и скота у нихъ оказывается самое малое число головъ изъ всѣхъ волостей уѣзда. Рѣзкія отклоненія между скотомъ и посѣвомъ по нѣкоторымъ волостямъ, какъ, напримѣръ, въ Сокольницкой и Адрианопольской, объясняются особыми мѣстными условіями, вытекающими изъ особенностей ихъ хозяйственной и экономической жизни. Въ Сокольницкой волости крестьянскій надѣлъ, какъ намъ уже извѣстно изъ предыдущаго, страдаетъ во многихъ общинахъ черезполосицей, расположенъ неудобно, поэтому постоянно пашется почти вся удобная земля. Толоки не бываетъ. Сѣются на ней наволокомъ одни мягкіе хлѣба. Для пшеницы приходится арендовать много земли у частныхъ владѣльцевъ. Въ Адрианопольской волости, по селу, Адрианополь имѣется 746 десят. земли, купленной товариществомъ въ 78 домохозяевъ, которые распахиваютъ и засѣваютъ изъ нея значительное число десятинъ, чѣмъ увеличивается средняя величина посѣва на дворъ.

Различныя виды домашнихъ животныхъ содержатся и разводятся въ крестьянскихъ хозяйствахъ съ различными цѣлями. Волонъ и лошадей

держатъ, какъ рабочій скотъ, служащій для цѣлей обработки полей, веденія полеваго хозяйства, перевозки тяжестей и т. п. Коровы содержатся для пользованія молочными продуктами. Гулевой служатъ ремонтомъ въ случаяхъ негодности рабочаго и молочнаго скота, а также для продажи, чтобы удовлетворить текущія нужды хозяйства. Телята и жеребята держатся въ видахъ будущаго ремонта. Телятъ очень часто рѣжутъ на мясо для потребленія въ семьѣ во время праздниковъ и въ торжественныхъ случаяхъ. Овцы—самый подвижный пользовательный родъ домашнихъ животныхъ въ хозяйствѣ крестьянъ. Шерстью и овечьими шкурами покрываются потребности въ теплой одеждѣ, въ теплой обуви, въ мясѣ, уплаты податей, аренды и т. д. Шерсть служитъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ для изготовленія простыхъ суконъ, идущихъ на шитье свитъ съ промысловыми цѣлями, какъ, напримѣръ, крестьяне хуторовъ Калиноваго и Терноваго, Криничанской волости, шьютъ свиты на продажу. Стригутся овцы разъ или два въ годъ, при чемъ въ однѣхъ общинахъ осенняя стрижка даетъ всегда больше шерсти съ овцы, въ другихъ—наоборотъ. Первая стрижка бываетъ 9 мая, вторая 15 августа, получается въ оба раза 5 фунтовъ. Последнее количество шерсти дается овцой, когда кормомъ служить сѣно; при соломистомъ кормѣ крестьянская овца даетъ только 3 фунта, по отзывамъ крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ недостатокъ получаемой шерсти вызываетъ покупку ея у наѣзжихъ кушварей по 4—5 рублей пудъ. Въ продажу своя шерсть поступаетъ по той же цѣнѣ.

Стремленій и заботъ о лучшемъ племенномъ подборѣ породы домашнихъ животныхъ, о нормальномъ отношеніи въ стадахъ между количествомъ матокъ и производителей, объ улучшеніи другихъ особыхъ условій разведенія и содержанія скотоводства мы не встрѣчаемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Изъ 191 общины бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ 123 было зарегистрировано общественныхъ бугаевъ 126 головъ. На скотъ 14 общинъ государственныхъ отмѣчено было 54 общественныхъ бугая. У послѣднихъ числится однѣхъ коровъ 6111 голова, не считая молодыхъ самокъ изъ гулеваго скота, слѣдовательно, на одного бугая приходится 113 штукъ коровъ. По правиламъ же разведенія скотоводства, на производителя полагается 30—40 самокъ при стадной свободной случкѣ. Разница огромна. Бугаи покупаются обыкновенно на общественный счетъ, 2—3 лѣтъ, на ярмаркахъ и въ экономіяхъ; иногда для покупки дѣлается подворный сборъ съ разчетомъ на число коровъ; стоимость бугаевъ различна и колеблется между

10—60 руб. Зимой бугай прокармливаются урожаем соломы, полученным съ общественной запашки, если таковая существует. Въ противномъ случаѣ бугай отдается одному хозяину съ платой за зиму рублей 15, или же ходить по очереди на кормленіе отъ одного хозяина къ другому по одной недѣлѣ отъ коровы. Пользованіе бугасомъ допускается бесплатное. Иногда, впрочемъ, берутъ по 20 к. съ коровы, чтобы имѣть возможность уплатить за зимовлю. Бываетъ и такъ, что продаютъ общественную солому и на полученную сумму содержать бугая. Нѣкоторыя общины сдаютъ на зимовлю своихъ бугасовъ въ экономіи съ платой до 20 руб. Обыкновенно бугай, купленный двухлѣтнимъ, держится крестьянами при стадѣ 5—6 лѣтъ и затѣмъ, за негодностью, продается рублей за 20 и болѣе. Въ тѣхъ общинахъ, гдѣ при стадѣ своего бугая не имѣется, въ случаѣ необходимости, берутъ его у помѣщиковъ подъ отработки. По большимъ общинамъ встрѣчается нѣсколько обособленныхъ стадъ, при каждомъ держать по общественному бугаю, мелкія же общины, живущія въ сосѣдствѣ, соединяются для покупки одного общаго бугая.

Общественныхъ жеребцовъ—производителей ни одна изъ крестьянскихъ общинъ не держитъ. Они замѣняются подростками 2—4-хъ лѣтъ, принадлежащими зажиточнымъ одно-общественникамъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыя мѣстности приводятся казенные жеребцы, ставятся они въ конюшню къ кому либо изъ землевладѣльцевъ. За случку крестьянскихъ кобылъ съ такими жеребцами въ первый разъ берется 3 р., а за второй разъ 5 рублей. Число барановъ содержится каждымъ крестьянскимъ дворомъ сообразно съ числомъ овецъ и матеріальными средствами; не имѣющіе барановъ домохозяева заимствуются ими отъ сосѣдей. Изъ всѣхъ общинъ уѣзда только въ дер. Петро-Голенищевкѣ содержатся два общественныхъ барана, которыми можетъ пользоваться бесплатно каждый домохозяинъ. При такихъ, чисто случайныхъ способахъ приобрѣтенія производителей, при содержаніи числа ихъ безъ всякаго соображенія съ количествомъ самокъ и т. п., не можетъ быть рѣчи о *породахъ* скота. Въ чистомъ видѣ породу можно встрѣтить въ рѣдкихъ экземплярахъ скота, приобрѣтенныхъ со стороны. Свои же домашнія животныя представляютъ смѣсь всевозможныхъ породъ. Поэтому здѣшній крестьянскій скотъ и лошадей вполне справедливо назвать *безпородистыми*, и лишь изрѣдка можно найти у крестьянъ купленныхъ рабочихъ воловъ чистой украинской, черноморской и калмыцкой породы.

По нашимъ свѣдѣніямъ, здѣшними крестьянами разводятся овцы простыя, грубошерстныя, другихъ мы у нихъ не встрѣчали; по даннымъ-же (за 1880 г.) департамента земледѣлія и сельской промышленности, показаннымъ въ выпускѣ IV за 1884 годъ („Исслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи“), за крестьянами Славяносербскаго уѣзда числится 38400 головъ тонкорунныхъ овецъ. Мы полагаемъ, что это ни больше ни меньше, какъ ошибка, такъ какъ тутъ-же рядомъ въ уѣздахъ болѣе земледѣльческихъ и болѣе скотоводственныхъ, гдѣ есть нѣмецкія колоніи, такой овцы показано у крестьянъ меньше въ два и болѣе разъ противъ славяносербскихъ крестьянъ. Численность-же простой овцы, какъ по даннымъ департамента (61 тысяча), такъ и по нашимъ (62 тысячи), у крестьянъ очень близка.

Что касается динамической стороны разсматриваемаго нами вопроса, то въ этомъ отношеніи факты мѣстныхъ изслѣдованій констатируютъ слѣдующее. За послѣднее десятилѣтіе общее количество скота, по словамъ крестьянъ, увеличилось у небольшого числа крестьянскихъ общинъ. Причину увеличенія однѣ общины видятъ въ приростѣ народонаселенія, въ развитіи заработковъ (возки каменнаго угля, шпаль и т. п.), въ увеличеніи размѣровъ запашки; другія-же объясняютъ это увеличеніе такимъ образомъ: „первыя 10 лѣтъ, послѣ полученія свободы, крестьяне отдыхали отъ панычины, а потомъ по немногу стали обзаводиться хозяйствомъ, и потому съ каждымъ годомъ все больше и больше появлялось земледѣльческихъ хозяйствъ, а слѣдовательно, и скота; урожаи 1877, 78 и 79 г.г. дали возможность еще больше оправиться и стать на ноги“. Въ доказательство справедливости своихъ предположеній объ увеличеніи скотоводства крестьяне дер. Бѣлая гора, Горско-Ивановской волости, приводятъ довольно убѣдительныя цифры: съ 40 паръ воловъ число ихъ возросло до 60 паръ, въ д. Орѣховкѣ, той-же волости, съ 30 на 96 паръ. Большинство-же общинъ уѣзда указываетъ на то, что количество скота за тѣ-же 10 лѣтъ уменьшилось или осталось безъ измѣненія, благодаря неблагоприятнымъ и тяжелымъ условіямъ существованія крестьянскаго скотоводства; вслѣдствіе отсутствія и недостатка пастбищныхъ мѣстъ для лѣтняго содержанія, „приходится самимъ работать на скотину“, затрудненій въ арендѣ сѣнокосовъ, плохихъ урожаевъ, все чаще и чаще посѣщающихъ уѣздъ падежей и т. п. До какой степени отсутствіе выгона и толоки въ нѣкоторыхъ случаяхъ вредно и тяжело отражается на общинномъ хозяйствѣ, можно заключить изъ словъ кре-

стьянъ дер. Пятигорскъ, Адріанопольской волости. Имѣя въ надѣлѣ одни скалы и овраги, они забросили и не пахутъ его. Не смотря на это, они все-таки не имѣютъ возможности содержать свой скотъ на надѣльной землѣ, такъ какъ она и для этой цѣли негодна, имъ приходится брать толоку у своего бывшего владѣльца, г. Четчикова, на самыхъ невыгодныхъ условіяхъ отработковъ. Нерѣдко онъ совсѣмъ отказывается въ арендѣ. Въ 1874 году г. Четчиковъ не далъ толоки и запретилъ крестьянамъ гонять свой скотъ черезъ экономическую землю; крестьяне въ виду возникшихъ затрудненій должны были продать весь гулевой скотъ и оставить у себя по одной коровѣ, да и тѣхъ отгоняли въ с. Первозвановку.

Зимой и лѣтомъ число головъ скота у нѣкоторыхъ общинъ остается безъ измѣненія по той причинѣ, что такія общины держатъ скотъ только необходимый въ хозяйствѣ. Въ другихъ селеніяхъ количество головъ на зиму уменьшается сообразно съ расчетомъ имѣющихся кормовыхъ средствъ, полученныхъ отъ урожая хлѣбовъ и сѣнокосовъ; при этомъ принимается въ соображеніе также, выгодно ли продержатъ зиму на покупномъ кормѣ скотъ, чтобы не покупать его весной. Уменьшаютъ количество скота посредствомъ продажи еще вслѣдствіе крайней необходимости удовлетворить первымъ жизненнымъ потребностямъ, каковы, напримѣръ, улучшение построекъ двора и т. п.; продажу вызываютъ настоянія мѣстныхъ властей, старость и сборщиковъ уплатить во время казенныя, земскія и другія повинности, требованія кредиторовъ уплатить зимніе долги, желаніе во время заарендовать землю подъ посѣвъ, необходимость сыграть свадьбу, требованіе хозяйства произвести обмѣнъ стараго рабочего скота на болѣе молодой и масса другихъ причинъ.

Полное и ясное представленіе о происходящихъ въ сферѣ здѣшняго скотоводства количественныхъ измѣненіяхъ всякій можетъ получить изъ прилагаемыхъ при семъ данныхъ о куплѣ и продажѣ скота, сгруппированныхъ по волостямъ разсматриваемаго уѣзда.

[illegible]

№ по порядку.	Названія волостей.	Число общинъ, въ кото- рыхъ продавался скотъ.	Число дворовъ, прода- вшихъ скотъ.	ПРОДАНО					Изъ нихъ рабочаго.
				Лошадей.	Воловъ.	Коровъ.	Мелкаго.	Всего крупнаго.	
I. Бывшія помѣщичьи.									
1	Адриано́польская	7	210	26	170	87	141	283	196
2	Алекса́ндровская	6	36	1	29	16	26	46	30
3	Бѣловская	4	114	29	78	46	166	153	107
4	Васи́левская	7	41	6	22	15	23	43	28
5	Весело́горская	5	25	5	15	10	21	30	20
6	Гео́ргіевская	5	69	4	36	29	98	69	40
7	Еле́новская	14	243	32	215	94	125	341	247
8	Ива́ногорская	8	81	10	70	13	31	93	80
9	Ива́новская	5	76	12	57	26	40	95	69
10	Илти́рйская	8	39	7	12	24	26	43	19
11	Ка́менная	4	82	3	59	35	117	97	62
12	Красно́кутская	4	97	11	36	47	47	94	47
13	Кривича́нская	11	78	16	74	22	50	112	90
14	Мака́родровская	8	153	13	107	72	88	192	120
15	Михаи́ловская	12	123	24	85	41	67	150	109
16	Никола́евская	4	32	3	13	20	22	36	16
17	Павло́вская	8	44	11	36	12	16	59	47
18	Перво́звановская	9	148	8	128	58	131	194	136
19	Петро́голенщевская	11	68	15	54	25	44	94	69
20	Соко́лыницкая	11	29	4	22	10	23	36	26
21	Успе́нская	5	128	19	52	46	125	117	71
22	Ште́ровская	7	82	9	22	42	62	73	31
Итого		163	1998	268	1392	790	1489	2450	1660
II. Бывшія государственныя.									
1	Вергу́нская	2	107	11	111	30	67	152	122
2	Горо́дищевская	2	202	40	135	73	100	248	175
3	Ка́меннобродская	1	28	15	11	8	11	34	26
4	Кры́мская	2	255	37	197	101	163	335	234
5	Лу́ганская	1	4	—	—	7	1	7	—
6	Петро́павловская	2	201	40	164	76	94	280	204
7	Сла́вяносербская	2	118	28	63	37	87	128	91
8	Черка́сская	2	77	6	84	19	33	109	90
9	Черну́хинская	3	192	46	128	89	137	263	174
Итого		17	1184	223	893	440	693	1556	1116
ВСЕГО по уѣзду		180	3182	491	2285	1230	2182	4006	2776
По Суходольской волости данныхъ не имѣется.									

По Суходольской волости данныхъ не имѣется.

Н О.				Общее число семей по волости.	% дворовъ, продавшихъ скотъ, къ общему числу.	Число общинъ, въ которыхъ продавался скотъ.	Число дворовъ, покупающихъ скотъ.	К У П Л Е Н О.										% дворовъ, купившихъ скотъ, къ общему числу.
Крупнаго.	Изъ нихъ рабочаго.	Мелкаго.	Всего.					Лошадей.	Воловъ.	Коровъ.	Мелкаго.	Всего крупнаго.	Изъ нихъ рабочаго.	Н А Д В О Р Ь.				
														Крупнаго.	Изъ нихъ рабочаго.	Мелкаго.	Всего.	
1.3	0.9	0.6	1.9	690	30.4	7	91	19	64	15	50	98	83	1	0.9	0.5	1.5	13.2
1.2	0.8	0.7	1.9	351	10.2	5	24	5	14	3	13	22	19	0.9	0.8	0.5	1.4	6.8
1.3	0.9	1.4	2.7	485	23.7	4	55	22	43	18	14	83	65	1.5	1.1	0.2	1.7	11.3
1	0.7	0.6	1.6	260	15.7	6	16	4	8	3	8	15	12	0.9	0.7	0.5	1.4	7.9
1.2	0.8	0.9	2.1	293	8.5	2	2	—	2	—	2	2	2	1	1	1	2	0.6
1	0.5	1.4	2.1	413	16.7	5	36	14	18	5	11	37	32	1	0.9	0.3	1.3	8.7
1.9	1	0.5	1.9	539	45	14	84	20	102	15	21	137	104	1.6	1.2	0.2	1.8	15.3
1.1	0.9	0.3	1.4	527	15.3	7	42	19	23	6	14	48	42	1.1	1	0.3	1.4	7.9
1.2	0.9	0.5	1.7	661	11.4	5	57	14	52	18	44	84	66	1.4	1.1	0.7	2.3	8.6
1.1	0.4	0.6	1.7	246	15.8	6	11	2	6	7	6	15	8	1.3	0.7	0.5	1.8	4.4
1.2	0.7	1.3	2.5	270	30.3	4	36	7	28	3	10	38	35	1	0.9	0.3	1.3	13.3
0.9	0.4	0.4	1.3	526	18.4	4	51	16	18	3	32	37	34	0.7	0.8	0.6	1.3	9.3
1.4	1.1	0.6	2	280	27.8	8	51	17	41	13	12	71	58	1.3	1.1	0.2	1.3	18
1.2	0.7	0.5	1.7	693	22	6	14	8	7	2	4	17	15	1.2	1	0.3	1.3	2
1.2	0.8	0.5	1.7	459	27	10	44	10	36	3	21	49	46	1.1	1	0.4	1.3	9.3
1.1	0.5	0.7	1.8	296	10.9	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	0.3
1.3	1	0.3	1.6	313	14	8	32	10	15	7	14	32	25	1	0.7	0.4	1.4	10.2
1.3	0.9	0.8	2.1	510	29	5	41	15	22	13	9	50	37	1.2	0.9	0.2	1.4	8
1.3	1	0.6	1.9	214	31.7	8	18	1	22	6	5	29	23	1.6	1.2	0.2	1.8	8.4
1.2	0.9	0.8	2	176	16.4	6	17	1	14	—	12	15	15	0.8	0.5	0.3	1.3	9.6
0.9	0.5	0.9	1.8	624	20.5	5	48	20	30	10	20	60	50	1.2	1	0.4	1.8	7.4
0.8	0.3	0.7	1.5	425	19.2	7	82	35	3	11	54	49	38	0.3	0.4	0.6	1.3	19.2
1.2	0.8	0.7	1.9	9305	21.4	133	853	259	568	161	377	988	827	1.1	0.9	0.4	1.3	9.1
1.4	1.1	0.6	2	658	16.2	2	67	9	42	12	36	63	51	0.9	0.7	0.3	1.4	10.1
1.2	0.8	0.4	1.6	1139	17.7	2	128	37	117	22	46	176	154	1.3	1.1	0.3	1.6	11.2
1.2	0.9	0.4	1.6	442	6.3	1	8	2	2	3	5	7	4	0.8	0.3	0.5	1.4	1.8
1.3	0.9	0.6	1.9	1035	24.6	2	160	58	120	27	50	205	178	1.3	1.1	0.3	1.6	15.4
1.7	—	0.2	1.9	866	0.4	1	4	—	—	4	1	4	—	1	—	0.3	1.2	0.4
1.3	1	0.1	1.7	916	21.9	2	185	73	130	28	51	231	203	1.3	1	0.1	1.4	20.1
1	0.8	0.7	1.7	604	19.3	2	15	6	18	1	7	25	24	1.6	1.3	0.4	2	2.4
1.4	1.1	0.4	1.8	607	12.6	2	48	8	38	6	26	52	46	1.1	0.9	0.3	1.8	7.9
1.3	0.9	0.7	2	867	22.1	3	125	68	72	19	30	159	140	1.2	1.1	0.2	1.4	14.4
1.3	0.9	0.5	1.8	7134	16.3	17	740	261	539	122	252	922	800	1.2	1	0.3	1.3	10.3
1.2	0.8	0.6	1.8	16439	19.3	150	1593	520	1107	283	629	1970	1627	1.3	1	0.3	1.3	9.6

По Суходольской волости данныхъ не имѣется.

Мы позволимъ себѣ ограничиться только нѣкоторыми выводами, вытекающими изъ этихъ данныхъ. Абсолютное число общинъ, въ которыхъ продавался скотъ, больше на 30 того числа ихъ, въ которыхъ скотъ покупался. Число крестьянскихъ дворовъ, продавшихъ скотъ, на 10% больше числа купившихъ. Абсолютное количество скота уменьшилось, какъ крупнаго, такъ и мелкаго. По родамъ животныхъ оказывается, что число лошадей увеличилось, число же всѣхъ остальныхъ уменьшилось. Въ рабочемъ скотѣ также произошло уменьшеніе болѣе чѣмъ на 1000 головъ. На продавшій и купившій дворъ приходится почти одно и тоже количество проданнаго и купленнаго скота; слѣдовательно, дворъ стремится возвратить выбывшее количество скота изъ хозяйства. Убыль же скота получается отъ того, что 10% хозяевъ уже не въ силахъ были возвратиться къ прежнему состоянію своего скотоводства. Свѣдѣнія относятся къ 1884 урожайному году.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ до сихъ поръ условій разведенія и содержанія скотоводства, на положеніе и состояніе его у крестьянъ Славяно-сербскаго уѣзда оказываютъ огромное вліяніе падежи скота. По даннымъ статистическаго отдѣленія, годы падежей относятся къ 1876, 1878, 1879, 1882—84 годамъ. Помимо этихъ годовъ съ эпидеміями на скотъ, онъ падаетъ почти ежегодно отъ условій антигигіеническаго содержанія, ухода, недостатка и плохой питательности кормовыхъ средствъ. Въ указанные годы падежей количество павшаго скота различно, какъ въ волостяхъ и селеніяхъ, такъ и по годамъ. Чтобы видѣть, какая убыль общинному крестьянскому хозяйству наносится падежами, мы сгруппировали здѣсь данныя распространенія падежа за 1884 годъ по волостямъ и селеніямъ съ указаніемъ числа головъ павшаго крупнаго и мелкаго скота, общей стоимости его, съ вычисленіемъ убытка на дворъ.

Потеря скота въ 1884 году.												
Наименованіе волостей.	Павшій скоть отъ эпизоотій.								Потеря скота отъ друг. прич.			
	Число селеній.	Число дворовъ въ нихъ.	Число скота круп- наго.	Число скота мел- каго.	Общая стоимость павшаго скота.	На дворъ въ руб- ляхъ.	На каж- дый дворъ ущербъ въ головахъ.		Число селеній съ пропавш. скотомъ.	Число скота.	Стоимость.	
							Крупнаго.	Мелкаго.				
1) Макаро-Яровская	8	641	298	596	2829	20	0.7	0.9	3	14	388	
2) Каменская	4	275	196	380	8759	35.4	0.7	1.4	1	1	30	
3) Горско-Ивановская	9	462	117	104	5011	1.1	0.2	0.2	—	—	—	
4) Вѣловская	4	373	131	208	6063	17.2	0.3	0.3	4	40	944	
5) Криничанская	10	263	92	151	3677	14.1	0.3	0.3	4	8	290	
6) Петро-Голенищевская	10	153	53	154	4159	27	0.3	1	3	5	147	
7) Суходольская	8	169	72	206	2047	12.1	1.9	5	—	—	—	
8) Еленовская	13	468	118	655	7799	16.8	0.2	1.4	7	15	198	
9) Первозвановская	9	452	192	153	8829	19.3	0.1	0.3	3	4	220	
10) Штеровская	8	404	81	268	4026	9.9	0.2	0.6	3	3	85	
11) Георгіевская	5	383	123	310	6434	1.7	0.3	0.7	3	9	400	
12) Красно-Кутская	4	474	105	273	5151	1.3	0.1	0.3	3	11	450	
13) Николаевская	5	327	75	138	3479	1.6	0.1	0.4	1	2	34	
14) Успенская	5	535	125	376	6915	12.9	0.2	0.6	3	10	281	
15) Ивановская	4	317	242	425	14286	45	0.7	1.3	4	10	335	
16) Адрианопольская	7	621	139	944	10238	16.4	0.2	1.3	5	24	186	
17) Петро-Павловская	2	866	338	1250	19319	22.3	0.3	1.4	2	74	1306	
18) Крымская	2	1055	26	20	957	0.3	0.02	0.01	2	46	957	

Наименованіе волостей.	Потеря скота въ 1884 году.										
	Павшій скотъ отъ эпизоотіи.									Потеря скота отъ друг. прич.	
	Число селеній.	Число дворовъ въ нихъ.	Число скота круп- наго	Число скота мел- каго.	Общая стоимость павшаго скота.	На дворъ въ руб- ляхъ.	На каж- дый дворъ ущербъ въ головахъ.		Число селеній съ пропавш. скотомъ.	Число скота.	Стоимость.
							Крупнаго.	Мелкаго.			
19) Александровская.	6	350	79	72	2607	7.1	0.2	0.2	6	10	250
20) Илзир.йская	7	236	69	118	2701	11.4	0.3	0.5	—	—	—
21) Соколыницкая.	3	149	37	21	1005	6.7	0.2	0.1	—	—	—
22) Васильевская.	1	42	8	3	176	4.2	0.2	0.1	1	2	20
23) Лозово-Павловская	1	10	7	—	200	20	0.7	—	—	—	—
24) Михайловская.	3	64	13	3	538	8.4	0.2	0.0	—	—	—
25) Черкасская	2	607	221	212	8336	13.7	0.4	0.3	2	7	165
26) Каменно-Бродская	1	442	96	12	2777	6.3	0.2	0.03	1	10	225
27) Луганская	1	866	19	9	683	0.8	0.02	0.01	—	—	—
28) Вергунская.	2	658	199	340	6558	10	0.3	0.5	—	—	—
29) Славяносербская.	2	604	548	192	15558	25.7	0.9	0.3	—	—	—
	146	12266	3819	7593	161117	13.1	0.3	0.6	67	305	7411

Отсюда слѣдуетъ, что падежъ 1884 года распространялся почти на весь уѣздъ, за исключеніемъ Городищенской, Чернухинской и Веселогорской волостей, въ которыхъ онъ былъ раньше годомъ. Изъ 209 общинъ уѣзда скотъ падалъ въ 146 селеніяхъ, причемъ убыль скота равнялась 3819 головамъ крупнаго (6⁰/о наличнаго числа головъ) и 7593 (7⁰/о наличнаго мелкаго) штукамъ мелкаго скота. На основаніи цѣнъ, указанныхъ самими крестьянами для каждой головы скота, потеря въ хозяйствѣ этихъ селеній достигаетъ солидной суммы въ 161117 рублей; на дворъ въ селеніяхъ съ падежомъ въ среднемъ по уѣзду выпало 0.3 головы крупнаго и 0.6 мелкаго скота, потеря въ рубляхъ на ту же единицу 13 рублей. Процентъ дворовъ съ павшимъ скотомъ по отношенію къ числу всѣхъ дворовъ тѣхъ селеній, въ коихъ былъ падежъ, нужно считать не менѣе 20. Особенно сильно падалъ скотъ въ Ивановской, Петро-Голенищевской, Петро-Павловской, Каменской и Макаро-Яровской волостяхъ, такъ какъ въ среднемъ

на дворъ здѣсь приходится самая большая сумма потерь. Случаи убыли скота отъ другихъ причинъ — коноврадства, уничтоженія хищными животными, недосмотра и т. п. были въ 57 селеніяхъ. Большинство жалобъ падаетъ на волковъ. Убыль скота отъ этихъ причинъ по сравненію съ потерями отъ падежей ничтожна: она равна 299 головамъ стоимостью 7411 рублей.

Уже эти общія суммы убыли въ численности крестьянскаго скота и потерь въ рубляхъ показываютъ, на сколько важное значеніе приобретаетъ вопросъ, поднятый многими земствами, о страхованіи зачумленнаго скота. Падежи скота, какъ видно изъ показаній крестьянъ, бываютъ отъ разнообразныхъ болѣзней. Самою страшною изъ нихъ считаютъ чуму, такъ какъ она носитъ эпидемическій характеръ и уничтожаетъ, главнымъ образомъ, хозяйственный рабочий скотъ — воловъ. Чума, по всѣмъ признакамъ, является слѣдствіемъ заноса по большей части откуда нибудь изъ другаго мѣста. Такъ, по словамъ крестьянъ дер. Михайловки, Павловской волости, чума занесена къ нимъ въ селеніе скотомъ рѣзника, который занимается скупкой скота въ различныхъ мѣстахъ. Крестьяне м. Веселогорска говорятъ, что чума завезена туда крестьяниномъ, купившимъ пару больныхъ воловъ въ Митякинской стапифѣ. Общество дер. Петроголенцевки объясняетъ появленіе чумы въ 1883 году отъ „жидовъ, скупавшихъ скотъ по ярмаркамъ“. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ чума возвращается снова послѣ существовавшего здѣсь падежа, такъ какъ крестьяне сплошь и рядомъ бросаютъ павшій скотъ на томъ мѣстѣ, гдѣ ему пришлось околѣть, и очень рѣдко зарываютъ его; при настоянн же мѣстнаго начальства убрать подходящую скотину, зарываютъ ее въ хлѣвахъ, на выгонѣ и на пастбищныхъ мѣстахъ на небольшой глубинѣ отъ поверхности. Кожи „тишкомъ“ постоянно снимаютъ и вѣшаютъ въ тѣхъ же сараяхъ, гдѣ содержится скотъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ не можетъ быть рѣчи объ уменьшеніи этого зла и въ настоящее время, въ 1886 году, мы слышимъ, что падежъ на скотъ на столько сильно свирѣпствуетъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ, что во многихъ мѣстахъ лишаетъ крестьянъ всего имѣвшагося скота. Очень часто встрѣчаемъ указаніе крестьянскихъ общинъ на болѣзнь внутренностей, иначе — воспаленіе желудка. Крестьяне дер. Македоновки слѣдующимъ образомъ характеризуютъ эту болѣзнь: „скотъ страдаетъ внутренностью; печенка сдѣлается больше требухи, животъ пучить; быкъ задумался, ходитъ, ходитъ и — померъ“. Крестьяне же дер. Голубовки, Горско-ивановской волости, описываютъ

эту болѣзнь такъ: „причины не знаемъ; больной скоть опуститъ уши, загнойтся глаза, во рту высохнетъ, сдѣлается запоръ или поносъ“. Кромѣ того, въ хут. Ивановскомъ, Макарьяровской волости, въ 1883 году пало 62 штуки крупнаго скота отъ „ящура“ (болѣзнь рта язвами) и воспаленія въ желудкѣ. Причины послѣдняго рода болѣзней лежатъ, главнѣйшимъ образомъ, въ плохихъ кормахъ и очень плохихъ водопояхъ. Опустошеніе среди крестьянскихъ овецъ производили „горячка“ и оспа. Свиньи падали отъ „обложенія горла“.

При всѣхъ уничтожающихъ крестьянскій скоть болѣзняхъ крестьяне прежде всего принимаютъ свои домашнія средства и мѣры и только въ случаяхъ сильнаго повальнаго дѣйствія болѣзни обращаются къ врачебной помощи ветеринаровъ. Домашнія мѣры крестьянъ противъ болѣзней носятъ неопредѣленный, доходящій до смѣшнаго, характеръ. Каждый, желая спасти свою скотину, лечитъ чѣмъ попало, словомъ, кто чѣмъ можетъ и что взбрѣдетъ на умъ. Такъ почти въ каждомъ селеніи, гдѣ существовали падежи, крестьяне говорятъ, что лечили разсоломъ, толчеными сеledками, толченымъ чеснокомъ, дегтемъ, пусканіемъ крови, деревяннымъ масломъ, шептаніемъ и т. п. Само собою разумѣется, средства эти не помогаютъ. Примѣняются эти средства, смотря по роду болѣзни. Если на скоть „перелой“ — шепчутъ; если раздуетъ и уши сдѣлаются холодными — „кровь мечуть“; если болитъ у скота во рту — заливаютъ квасомъ, дегтемъ, олеею. Судя по показанію всѣхъ крестьянскихъ обществъ, ветеринары также не помогаютъ больному скоту. Общими примѣрами отношенія крестьянскихъ общинъ къ леченію зачумленнаго и больнаго скота при посредствѣ науки можно привести показаніе крестьянъ села Суходола и дер. Павловки, Суходольской волости. „Сначала предполагали было прекратить падежъ своими домашними средствами — говорятъ крестьяне перваго селенія: — больному скоту давали толченый шлакъ, деготь, мѣдный купоросъ, отрывали кровь, обливали холодной водой; но эти средства мало приносили пользы; тогда крестьяне пригласили ветеринара; послѣдній приказалъ крестьянамъ построить базъ и туда загнать больную скотину; приказаніе было точно исполнено, а скоть все таки почти весь подохъ въ селеніи. Въ дер. же Павловкѣ крестьяне сначала было пригласили ветеринара, но такъ какъ отъ этого „никакой пользы“ не вышло, то они отказались отъ предложенныхъ имъ средствъ и стали лечить скоть домашними лекарствами.

Аренда земли.

§ 1. *Предварительныя замѣчанія.*—По даннымъ подворной переписи, въ Славяносербскомъ уѣздѣ насчитывается 8637 домохоз., арендующихъ вѣнадѣльную землю, т. е., 51.9% общаго числа наличныхъ домохозяевъ. По разрядамъ крестьянъ арендаторы или сѣмщики распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Налич. число домохоз.	Арендуютъ вѣнадѣльн. землю.	Размѣръ надѣла.	Работ. на двор.
Б. государственные	7134	1701 или 23.8%	14.2 дес.	1.4
Перечисл. въ разр. государ.	95	72 „ 75.7%	8.4 „	1.4
Полные собственники	34	28 „ 82.3%	7.6 „	1.8
Собственники	7924	5644 „ 71.2%	7.3 „	1.3
Дарственники	1288	1058 „ 82.1%	1.8 „	1.3
Сидящ. на усадьбахъ	155	134 „ 86.4%	0.35 „	1.2

Нѣтъ сомнѣнй, аренда вѣнадѣльной земли усиливается вмѣстѣ съ пониженіемъ размѣровъ надѣла, слѣдовательно, вмѣстѣ съ ростомъ нужды въ землѣ. Если же перечисленные и полные собственники представляютъ исключеніе, то это потому, что въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не столько съ *нуждою* въ арендованной землѣ, сколько съ *возможностью* арендовать ее. Возможность же эта опредѣляется какъ значительно большимъ количествомъ рабочихъ рукъ, такъ и значительными денежными средствами, которыми эти два разряда располагаютъ, благодаря имѣющимся въ ихъ распоряженіи доходнымъ статьямъ, о чемъ было подробно говорено въ предъидущихъ главахъ Сборника. Но во всякомъ случаѣ фактъ тотъ, что надѣльное населеніе Славяносербскаго уѣзда далеко не вполнѣ удовлетворяется одной только надѣльной землею, такъ какъ ея не всегда достаточно для удовлетворенія всѣхъ нуждъ и потребностей крестьянскаго хозяйства. Если, съ одной стороны, послѣднее приводитъ къ тому, что нѣкоторая часть населенія (около 10%) оказывается вынужденной совершенно „прикончить“ свое земельное хозяйство, обратившись исключительно къ постороннимъ промысламъ и заработкамъ, то, съ другой стороны, въ остальной части населенія, оставшейся вѣрною землею, это вызываетъ усиленное стремленіе къ пополненію недостатка въ ней, главнѣйшимъ образомъ, путемъ аренды ея на сторонѣ. Впрочемъ, было бы не совсѣмъ вѣрно относить аренду земли крестьянами сверхъ надѣльной всецѣло на счетъ недостатка послѣдней. Въ уѣздѣ насчитывается не мало общинъ, относительно, многоземельныхъ, а между

тѣмъ практикующихъ аренду въ довольно широкихъ размѣрахъ. Но эти общины еще немного лѣтъ тому назадъ вполне удовлетворялись одной своей надѣльной землей, и аренда на сторонѣ—явленіе недавнее, *получившее мѣсто въ силу хроническаго пониженія урожаявъ*. И понятно, Если данная сумма потребностей удовлетворяется данной площадью при извѣстномъ уровнѣ урожая, то съ пониженіемъ этого уровня—при неизмѣнности даннаго экстенсивнаго строя хозяйства—таже сумма потребностей можетъ быть удовлетворена только соотвѣтственно большей площадью. Это апіорное, теоретическое положеніе вполне подтверждается какъ показаніями самихъ крестьянъ, такъ и сопоставленіемъ урожаявъ съ размѣрами посѣвовъ (въ среднемъ на дворъ) въ различныхъ частяхъ уѣзда. Крестьяне с. Павловки, напр., положительно заявляютъ, что увеличеніе запашекъ у нихъ началось съ 1870 года и что съ тѣхъ поръ, *благодаря ряду неурожавъ*, запашки ихъ удвоились. По словамъ крестьянъ д. Ново-Аннинской, надѣльная земля, вслѣдствіе постоянной распашки, совершенно „выпахана“, зарастаетъ сорными травами и даетъ, такимъ образомъ, плохіе урожаи, слѣдствіемъ чего явилось, съ одной стороны, сокращеніе пастбищъ и выгоновъ, превращенныхъ въ пахатныя поля, съ другой—*расширеніе посѣвовъ на арендованной землѣ*. На такое же истощеніе и засореніе надѣльных полей жалуются крестьяне с. Каменки, въ свою очередь указывающіе, какъ на слѣдствіе этого, на сокращеніе выгоновъ и затѣмъ расширеніе арендъ. „Съ 1861 года,—гласитъ записъ по д. Давидовкѣ,—значительно увеличился посѣвъ на арендованной землѣ: своя земля стала зарастать сорными травами и стала выпаживаться совсѣмъ“. „Вообще,—гласитъ другая записъ, по д. Мало-Ивановкѣ,—размѣры запашекъ увеличились чуть-ли не вдвое противъ прежняго, какъ на своей землѣ, такъ и на арендованной, при чемъ аренда увеличивается изъ года въ годъ, ибо на своей землѣ по многимъ мѣстамъ одолѣвають овсюгъ, бурьянъ, сурьба и т. д.“ Значительно увеличились также, по свидѣтельству крестьянъ, размѣры запашекъ въ д. Паньковкѣ № 1 и № 2,—но всѣ посѣвы по преимуществу производятся теперь на арендованной землѣ, своя-же надѣльная повыпахалась и стала зарастать сорными травами“. А крестьяне д. Соколовки сѣютъ теперь значительно больше, чѣмъ прежде, потому что, по ихъ словамъ, въ виду пониженія урожаявъ, *„хотя больше сѣмъ, да меньше беремъ, а мало постѣй—ничего не возьмешь“*.

Мы считаемъ совершенно излишнимъ приводить здѣсь всю осталь-

ную массу показаний, совершенно однородных съ вышеприведенными. Всѣ они въ одинъ голосъ свидѣтельствуютъ о томъ, что расширение арендъ—въ значительной степени продуктъ истощенія почвы и пониженія урожаевъ, что подтверждается и сопоставленіемъ послѣднихъ съ посѣвами.

Мы сдѣлаемъ это сопоставленіе отдѣльно для ржи и ячменя, идущихъ исключительно на удовлетвореніе мѣстнаго потребленія, и отдѣльно для остальныхъ хлѣбовъ, при чемъ ограничимся только наиболѣе однородными волостями—бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—разбитыми на три группы: въ первомъ случаѣ по урожаю ржи, во второмъ—по урожаю пшеницы. Мы отдаемъ преимущество послѣдней, какъ главному хлѣбу, посѣвъ котораго занимаетъ нерѣдко болѣе $\frac{2}{3}$ всей площади крестьянскаго посѣва. Исключеніемъ являются только 4 волости—Георгіевская, Николаевская, Сокольницкая и Суходольская, гдѣ посѣвъ пшеницы не только не преобладаетъ, но даже значительно менѣе суммированной площади посѣвовъ ржи и ячменя. Какъ исключительныя, эти волости и не введены нами въ группировку по урожаю ржи. Понятно, что мы сдѣлали это не произвольно, а въ силу того основнаго правила, что вліяніе какого либо единичнаго фактора можетъ сказаться только при условіи, по возможности, *caeteris paribus*.

ТАБЛИЦА I.

А.—Группировка по урожаю ржи.				Б.—Группировка по урожаю пшеницы.			
1) Урожай 1.5—2.5.	Ржи.	Ячменя.	На дворъ посѣвъ ржи и ячменя.	1) Урожай 1.5—2.5	Урожай пшеницы.	Посѣвъ на дворъ, крош. ржи и ячменя.	
Васильевская волость .	1.5	2.5	1.7	Васильевская волость .	1.5	2.7	
Еленовская „ .	1.5	2.0	1.5	Бѣловская „ .	1.5	3.5	
Каменская „ .	2.0	3.0	2.4	Еленовская „ .	1.5	4.1	
Александровская „ .	2.0	2.5	2.6	Михайловская „ .	1.5	4.1	
Петроголениц. „ .	2.0	2.5	1.8	Штеровская „ .	2	3.2	
Адріанопольская „ .	2.0	3.5	2.3	Адріанопольская „ .	2	4.4	
Михайловская „ .	2.0	3.0	1.7	Петроголениц. „ .	2	4.3	
Горско-ивановская „ .	2.0	5.0	1.7	Лоз.-павловская „ .	2	4.6	
Бѣловская „ .	2.0	3.0	1.8	Александровская „ .	2	3.7	
Штеровская „ .	2.0	2.5	1.6	Среднія по группѣ .	1.7	3.3	
Среднія по группѣ .	1.9	2.9	1.9				

2) Урожай 2.5—3.5.

Первознамов. волость.	2.5	4.5	2.4
Ивановская "	2.5	4.0	0.9
Криничанская "	3.0	5.0	2.4
Лоз.-павловская "	3.0	4.0	1.6
Успенская "	3.0	6.0	0.9

Средня по группѣ. 2.9 4.7 1.6

3) Урожай 3.5 и болѣе.

Мак.-яровская волость.	3.5	4.0	2.1
Веселогорская "	3.5	5.0	1.9
Краснокутская "	4.0	5.0	1.3
Илирійская "	4.3	4.0	1.6

Средня по группѣ. 3.8 4.5 1.5

2) Урожай 2.5—3.5.

Ивановская волость.	2.5	2.3
Николаевская "	3.0	2.2
Илирійская "	3.0	3.3
Веселогорская "	3.0	4.2
Горско-ивановская "	3.0	4.1
Первознамовская "	3.0	4.0
Георгиевская "	3.0	3.5
Криничанская "	3.0	5.1
Каменская "	3.0	5.2

Средня по группѣ. 2.9 3.7

3) Урожай 3.5 и болѣе.

Соколицкая волость.	3.5	3.7
Макарьевская "	3.5	3.1
Краснокутская "	4.0	3.7
Суходольская "	4.0	2.6
Успенская "	4.0	3.5

Средня по группѣ. 3.8 3.3

Какъ ни слабо вліяніе урожая на площадь посѣва, но оно несомнѣнно. Оно сдѣлается еще болѣе очевиднымъ, если мы прослѣдимъ его на одномъ какомъ нибудь хлѣбѣ, именно, главномъ—пшеницѣ.

ТАБЛИЦА II.

Группировка по Б, табл. I.	Число домо- хозяевъ.	Посѣяно пшеницы десятинъ.	
		Всего.	На дворъ.
1-я группа (урожай 1.5—2.5) . .	3735	11739.6	3.14
2-я " (" 2.5—3.5) . .	3203	10402.5	3.06
3-я " (" 3.5 и бол.) . .	2264	6341.8	2.80

Исходя изъ полученныхъ здѣсь среднихъ, мы имѣемъ, кажется, всѣ основанія считать доказаннымъ наше апіорное положеніе, что—*caeteris paribus*—размѣры крестьянскихъ посѣвовъ обратно пропорціональны высотѣ урожая. Затѣмъ понятно уже само собою, что, при неизмѣнности надѣльной пахатной площади, вызванное пониженіемъ урожая расширеніе посѣвовъ можетъ произойти только на счетъ арендованной земли. Послѣднія же получаютъ изъ двухъ источниковъ. Часть крестьянъ, какъ мы упомянули уже, бросаетъ землю, которая черезъ міръ или непосредственно поступаетъ въ пользованіе оставшихся и, такимъ образомъ, дѣлается „просторіе“ на надѣльной землѣ. Но этимъ „просторіемъ“ пользуются далеко не всѣ, а только меньшинство, въ рукахъ котораго,

такимъ образомъ, концентрируется надѣльная земля. Подавляющее же большинство обращается къ другому источнику — къ запасному земельному фонду, которымъ является *свободная* часть виѣнадѣльной земли, иначе — излишекъ ея сверхъ той части, которая отходитъ подъ собственное хозяйство самихъ владѣльцевъ. Отсюда крестьянскія аренды, естественно, распадаются на: 1) аренды надѣльной и 2) аренды виѣнадѣльной земли. Съ послѣднихъ, какъ имѣющихъ наиболѣе важное значеніе для большинства, мы и начнемъ.

А.) Аренда виѣнадѣльной земли.

§ 2. *Величина арендуемой виѣнадѣльной площади.* — Количество виѣнадѣльной земли, арендуемой крестьянскимъ населеніемъ Славяносербскаго уѣзда, не поддается точному учету, благодаря тому, что пастбище, арендуемое крестьянами, большей частью представляетъ собой величину неопредѣленную. Ясно, крестьяне большей частью не арендуютъ *данной площади* пастбища, а получаютъ право пастись скотъ на владѣльческой землѣ, гдѣ бы то ни оказалось возможнымъ, и при томъ пользуются пастбищемъ совмѣстно съ владѣльцемъ. Мы не считаемъ поэтому пастбища (толоки), и въ такомъ случаѣ вся арендуемая крестьянами виѣнадѣльная площадь опредѣлится въ 76380 десят. Именно, арендуется:

Пахатной земли подесятинно . . .	31641.2	десят.
Сѣнокосной " " . . .	24570.0	"
Бахчей " " . . .	881.8	"
Коноплянниковъ " " . . .	129.9	"
Огородной " " . . .	105.8	"
Смѣшан. угодій (участковъ) . . .	19051.3	"

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, преобладающую роль играетъ аренда пахатной земли; она производится въ размѣрахъ, значительно превышающихъ аренду всѣхъ остальныхъ угодій. Тѣ же данныя свидѣлствуютъ о томъ, что, въ отношеніи системъ, формъ, или организаціи арендъ, на первомъ планѣ стоитъ подесятинный сѣмъ, или иначе — единоличная одnogодичная мелкая аренда. По этой системѣ арендуется 75% всей арендуемой крестьянами виѣнадѣльной площади, не считая, конечно, толоки, аренда которой, по самому существу, почти только и можетъ быть мірской или товарищеской. Эта первенствующая роль подесятиннаго сѣма и даетъ намъ основаніе разсмотрѣть его раньше другихъ формъ крестьянскихъ арендъ.

Подесятинный сѣмь.

§ 3. *Подесятинный сѣмь пахатной земли.* Указанный выше 31640.9 десятинъ пахатной земли снимаются подесятинно 7227 домохозяевами, — въ среднемъ на cadaго арендующаго по 4.3 десят. Иначе — 43% наличнаго числа крестьянъ-домохозяевъ арендуютъ подесятинно площадь равную 25% надѣльной пахатной площади. При этомъ число домохозяевъ-сѣмщиковъ отнюдь не совпадаетъ съ числомъ случаевъ сѣма, такъ какъ многіе снимаютъ потребное имъ количество пахатной земли по частямъ одновременно у нѣсколькихъ владѣльцевъ, или у одного и того же, но въ каждомъ случаѣ за иную форму платы. Въ силу этого обстоятельства, источникъ (на сколько это возможно) и значеніе котораго мы постараемся выяснитъ въ свое время, на cadaго сѣмщика пахатной земли приходится въ среднемъ 1.4 случаевъ сѣма, т. е., изъ общаго числа сѣмщиковъ только около 60% могутъ ограничиться однократнымъ сѣмомъ; остальные же должны прибѣгать къ сѣму пахатной земли не менѣе, чѣмъ въ 2-хъ случаяхъ. Затѣмъ, по формѣ, въ которой выражается арендная плата, подесятинный сѣмь пахатной земли распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Случ. сѣма.	Десятинъ.
За деньги	2078	6853.4
Изъ доли урожая	3939	14224.2
За отработки	4382	10563.3

Слѣдовательно, крестьяне Славяносербскаго уѣзда берутъ пахатную землю за натуральную плату въ 4 раза *чаще* (8321 случ.) и *больше* (24787.5 десят.), чѣмъ за денежную. Что же касается собственно натуральной платы, то они берутъ *больше* изъ доли урожая, а *чаще* — за отработки.

Въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе подесятиннаго сѣма по волостямъ:

ТАБЛИЦА III.

В о л о с т и .	Наличное число домохозяевъ.	Снимаютъ подсѣтливо вынадѣльную пахать.			Въ томъ числѣ:								Въ среднемъ на одного сѣмства.
		Сѣм- ковъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	За деньги.		Изъ доли уроая.		За отра- ботки.				
					Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.			
Адрианопольская	690	470	708	2630.5	39	196	628	2340.2	41	94.5	5.5		
Александровская	351	257	400	1255.7	16	36.2	22	107.5	362	1112	4.8		
Бѣловская	485	302	375	1141	9	30	125	585.5	241	525.5	2.8		
Веселогорская	293	118	141	539	15	123	99	357	27	59	4.5		
Васильевская	260	121	151	451	2	17.5	70	229	79	204.5	3.7		
Вергунская *	658	102	135	506	8	47	126	457	1	2	4.9		
Городищенская *	1139	31	39	300	17	193.5	21	106.2	1	0.5	9.5		
Горско-ивановская	527	414	587	1855.7	95	290	463	1531.7	29	34	4.1		
Георгіевская	413	239	418	1099.1	97	240	81	244.2	240	614.8	4.3		
Еленовская	539	341	500	1215	167	411.1	124	301.6	209	502	3.5		
Ивановская	661	387	429	1106.1	27	87.5	21	72	381	946.6	2.8		
Иллирійская	246	140	225	523.5	16	42.5	82	226	127	254.7	3.7		
Каменская	270	135	185	483	13	43.5	70	223.5	102	216	3.5		
Каменнобродская * . . .	442	14	14	114	1	4	13	110	—	—	8.1		
Крымская *	1035	194	215	642.7	99	296	103	321	13	25.2	3.4		
Криничанская	280	183	292	1119.7	93	369.2	197	737.5	2	13	6.1		
Краснокутская	526	339	506	1207.8	230	658.6	107	234.2	169	315	3.5		
Лозовопаоловская	313	182	264	872.7	111	433	128	396.2	25	43.5	4.7		
Макарировская	693	388	549	1318.5	188	5166	53	145.2	308	656.2	3.2		
Михайловская	459	253	316	937.7	43	150.2	74	245.5	199	542	3.7		
Николаевская	296	237	380	903.2	26	67.5	40	88	314	747.7	3.8		
Первозвановская	510	418	701	2274.7	100	397.5	311	1063.5	290	813.7	5.4		
Петрогolenищевская . . .	214	137	215	769.2	128	453.5	32	116.5	55	198.8	5.8		
Петропавловская * . . .	916	210	298	956.7	121	365.7	47	152.5	130	438.5	4.5		
Славиносербская * . . .	604	114	131	326.5	21	99.2	36	118	74	109.7	2.5		
Соколыицкая	176	110	208	673.5	66	279.5	126	355.5	16	38.5	6.1		
Суходольская	245	187	339	880.5	25	84.5	113	372	201	424	4.7		
Успенская	624	398	627	1419.8	126	281	53	226.2	448	912.2	3.5		
Черкасская *	607	99	117	658.2	5	48.5	104	561	8	48.7	6.6		
Чернухинская *	867	371	450	2169.2	118	426.7	312	1657	22	85.5	5.5		
Штеровская	425	317	489	1292.9	57	164	158	542.8	274	583.5	4		

* — вол. быв. гос. крестьянъ.

Какъ видно изъ этой таблицы, изъ 32 волостей, входящихъ въ составъ Славяносербскаго уѣзда, одна—именно горнозаводская Луганская—не даетъ ни одного сѣмщика; въ 12-ти волостяхъ—8 бывшихъ государственныхъ и 2-хъ бывшихъ помѣщичьихъ (Васильевской и Веселогорской)—сѣмщики составляютъ *меньше* половины наличнаго числа домохозяевъ, и, наконецъ, въ остальныхъ 19 волостяхъ—*болѣе* половины. Наименьшій процентъ сѣмщиковъ мы находимъ въ населенной сельскими обывателями бывшаго горнаго вѣдомства, Каменнобродской волости—3.1% и въ углепромышленной Городищенской волости бывшихъ государственныхъ крестьянъ—2.7%. Наибольшій же процентъ сѣмщиковъ даютъ волости: Александровская—62.5%, Штеровская—74.5%, Суходольская—76.3% и Николаевская—80%. Въ среднемъ на домохозяина-сѣмщика приходится болѣе всего пахатной земли, арендуемой подесятинно, въ тѣхъ именно волостяхъ, которыя даютъ наименьшій процентъ сѣмщиковъ, именно: Каменнобродской—8.1 десят. и Городищенской—9.6 десят.; меньше всего въ волостяхъ: Бѣловской—2.8 десят., Славяносербской—2.8 десят. и Ивановской—2.8 десят.

По разрядамъ крестьянъ подесятинный сѣмъ пахатной земли распределяется слѣдующимъ образомъ:

ТАБЛИЦА IV.

РАЗРЯДЫ:	Наличное число домохозяевъ	На одного надѣльной пахат.	Сѣмщиковъ:		Арендуютъ:		
			Число.	Въ % къ наличному числу.	Десятинъ.	Въ % къ надѣлн. пахат. площади.	На 1 сѣмщика десятинъ арендуемой пахат.
Собственники	7924	5.8	4876	61.5	20128.1	46.5	4.1
Полине собственники	34	5.6	24	70.5	215.5	112.8	8.0
Дарственники	1288	1.2	1030	79.9	4852.1	291.9	4.8
Гречисленные въ разрядъ государств.	95	6.7	56	58.9	318.2	49.5	5.8
Сидящiе на усадьбахъ	155	0.02	101	65.1	454.2	1145.4	4.4
Бывшiе помѣщичи	9496	5.9	6087	63.9	25968.1	54.1	4.3
Бывшiе государственные	7134	10.5	1135	15.9	5673.1	7.4	4.9

Не останавливаясь пока на выводах, истекающих изъ данныхъ этой таблицы, посмотримъ, какъ распределяется подесятинный сѣмъ пахатной земли у разныхъ разрядовъ крестьянъ по отношенію къ формамъ арендной платы:

ТАБЛИЦА V.

РАЗРЯДЫ.	Всего арендуются подесятинно пахатной земли.		За деньги.		Изъ доли урожая.		За отработки.		Всего за натуральную плату.	
	Случ.	Десят.	Случ.	Десят.	Случ.	Десят.	Случ.	Десят.	Случ.	Десят.
Собственники	7022	20128.1	1364	4294	2568	8674.2	3090	7159.3	5658	15834.1
Полные собственники. .	56	215.5	25	134.5	23	52.5	8	28.5	31	81
Дарственники	1659	4852.1	245	745.1	526	1798.1	888	2308.9	1414	4107
Перечисл. въ разр. госуд.	82	318.2	31	121.2	31	136.5	20	60.5	51	197
Сидящіе на усадьбахъ .	182	454.2	24	78	29	80	129	296.2	158	376.2
Бывшіе помѣщичьи . .	9901	25968.1	1689	5372.8	3177	10741.6	4135	9853.4	7312	20595.2
Бывшіе государственные.	1398	5673.1	389	1480.6	762	3482.6	247	709.9	1009	4183.2

Но среднихъ и процентныхъ отношеній, выведенныхъ на основаніи данныхъ двухъ послѣднихъ таблицъ (IV и V), еще далеко недостаточно для опредѣленія роли и значенія подесятиннаго сѣма пахатной земли. Прежде всего нельзя упускать изъ виду, что фактически культивируется крестьянами далеко не вся принадлежащая имъ надѣльная пахатная площадь: часть ея сдана въ руки стороннихъ лицъ и, такимъ образомъ, изъята изъ непосредственнаго пользованія самихъ крестьянъ, часть же по тѣмъ или другимъ причинамъ „залужается“, слѣдовательно, опять таки, если и остается въ ихъ пользованіи, то въ качествѣ сѣнокоса или пастбища, но не культивируемой пахати. Понятно само собою, что наиболѣе вѣрное представленіе о размѣрахъ нужды въ арендованной виѣнадѣльной пахати мы получимъ только тогда, когда выключимъ изъ надѣльной пахатной площади залуженные и сданные на сторону надѣлы. Затѣмъ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что интенсивность сѣма или *размѣръ* аренды въ каждомъ данномъ случаѣ опредѣляется не одной только потребностью. Крестьянинъ можетъ арендовать или болѣе, или менѣе, чѣмъ ему необходимо, соображаясь со своими силами, средствами и условіями аренды. При сѣмѣ за деньги онъ долженъ соображаться со своими наличными денежными средствами. При сѣмѣ

за отработок онъ не можетъ арендовать болѣе той площади, отработокъ за которую не превыситъ его рабочихъ силъ. Наконецъ, при сѣмѣ изъ доли урожая онъ долженъ необходимо имѣть въ виду какъ свои потребности, такъ и долю; поступающую въ пользу владѣльца. Эта доля должна быть выключена, и только въ такомъ случаѣ мы получимъ возможность болѣе или менѣе точно опредѣлить, по сколько потребность въ арендованной внѣнадѣльной пахати *дѣйствительно* удовлетворяется подесятиннымъ сѣмомъ—въ зависимости отъ размѣровъ пахатнаго надѣла, формъ арендной платы, арендныхъ цѣнъ и т. д., какъ это представлено въ слѣдующей таблицѣ:

ТАБЛИЦА VI.

РАЗРЯДЫ.	Надѣльной пахати на наличн. дворъ.			На одного сѣмщика.			Случаевъ сѣма въ %/о/о.			Платить въ среднемъ за десятину въ рубл.			Доля владѣльца при скопщн. въ %/о/о.	На 1 сѣмщика случаевъ сѣма.
	Всего десятинъ.	Беззалауженной и сдани. на сторону пахати	%-ое отношеніе чиста сѣмщиковъ къ наличному числу домохозяевъ.	Всего десят. аренд. ной пахати.	Безъ доли владѣльца.	Средній размѣръ сѣм-наго участка.	Изъ сложности за натуральную плату.	Въ томъ числѣ изъ доли урожая.						
Собственники	5.8	4.7	61.5	4.1	3.3	2.8	80.5	36.5	4.52	34.9	1.44			
Полные собственники . . .	5.6	2.4	70.5	8.9	8.8	3.8	55.3	41.1	5.79	27.3	2.33			
Дарственные	1.2	0.9	79.9	4.8	4.1	2.9	85.2	31.7	4.74	35.6	1.61			
Перечисл. въ разр. государ.	6.7	4.4	58.9	5.9	4.8	3.8	62.3	37.8	4.98	34.9	1.46			
Сидящіе на усадьбахъ . . .	0.02	0.02	65.1	4.5	4.3	2.4	86.8	15.9	3.00	33.4	1.81			
Бывшіе помѣщичьи	5.0	4.1	63.0	4.3	3.6	2.6	73.8	32.0	4.57	34.9	1.62			
Бывшіе государственные . .	10.5	9.4	15.9	4.9	4.0	4.0	72.1	54.5	4.63	29.1	1.28			

Мы имѣмъ теперь возможность придти къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Группа бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, располагающая вдвое меньшимъ количествомъ надѣльной пахати, выдѣляется изъ своей среды, относительно, слишкомъ въ 4 раза болѣе сѣмщиковъ, чѣмъ группа бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Однородное же явленіе наблюдается и относительно болѣе мелкихъ разрядовъ: во всѣхъ случаяхъ распространенность или экстенсивность сѣма, поскольку она выражается въ %/о сѣмщиковъ, находится въ обратномъ отношеніи къ размѣру пахатнаго надѣла. Единственнымъ исключеніемъ является въ

данномъ случаѣ немногочисленная группа усадебниковъ, которая, при полномъ почти отсутствіи надѣльной пахати, даетъ, однако, меньшій %о сѣмщиковъ, чѣмъ дарственники. Но не нужно упускать изъ виду, что пока у насъ рѣчь идетъ только о подесятинномъ сѣмѣ, между тѣмъ какъ нужда въ пахатной землѣ можетъ быть удовлетворена и др. путемъ—хотя бы путемъ аренды участковъ.

2) Въ среднемъ на cadaго сѣмщика изъ группы бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ приходится значительно больше случаевъ сѣма (1.62), чѣмъ на сѣмщика изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Иначе—первые рѣже ограничиваются однократнымъ сѣмомъ пахатной земли. Въ этомъ отношеніи особенно рѣзко выдѣляются полные собственники, у которыхъ въ среднемъ на cadaго сѣмщика приходится болѣе двухъ случаевъ сѣма.

3) По среднему размѣру сѣмнаго участка, или по количеству десятинъ арендуемыхъ въ одинъ пріемъ, на первомъ мѣстѣ стоятъ бывшіе государственные крестьяне, за ними слѣдуютъ полные собственники и перечисленные въ разрядъ государственныхъ; наконецъ, усадебники занимаютъ послѣднее мѣсто.

4) Хуже надѣленные землей бывшіе помѣщичьи крестьяне арендуютъ чаще государственныхъ за натуральную плату, вообще, но рѣже за тотъ видъ ея, который носитъ названіе „скопщины“ или „испольщины“. Можно поэтому придти къ заключенію о наличности двухъ обратныхъ отношеній: 1) за натуральную плату арендуютъ тѣмъ чаще, чѣмъ меньше надѣлъ, и 2) исполно арендуютъ тѣмъ чаще, чѣмъ рѣже арендуютъ за натуральную плату, вообще. Впрочемъ распространенность исполщины можетъ быть выражена и въ прямомъ отношеніи къ размѣру надѣла, т. е., чѣмъ менѣе надѣлъ, тѣмъ рѣже арендуютъ изъ доли урожая. Къ тому же заключенію мы придемъ и въ томъ случаѣ, если, вмѣсто двухъ крупныхъ группъ бывшихъ помѣщичьихъ и бывшихъ государственныхъ, возьмемъ болѣе мелкіе разряды. А именно:

	Надѣльной пахати на дворѣ.	Случаевъ сѣма за натуральную плату въ %о/о.	Случаевъ сѣма „испольщины“ въ %о/о.
Бывшіе государственные	10.5	72.1	54.5
Перечисл. въ разр. государств.	6.1	62.3	37.8
Собственники	5.8	80.5	36.3
Полные собственники	5.6	55.3	41.1
Дарственники	1.2	85.2	31.1
Сидящіе на усадьбахъ	0.02	86.3	15.8

Если мы встречаемъ здѣсь тѣ или другія уклопенія, то вѣдь нельзя забывать, что въ дѣлѣ установленія условій аренды чаще всего рѣшающей голосъ принадлежитъ владѣльцамъ, а не сѣмщикамъ.

5) Дороже всѣхъ при денежномъ сѣмѣ обходится десятина пахатной земли полнымъ собственникамъ, у которыхъ этотъ видъ сѣма наиболѣе распространенъ (44.7⁰/₀ всѣхъ случаевъ); наоборотъ, наиболѣе дешево обходится десятина усадебникамъ, у которыхъ денежный сѣмъ—явленіе почти случайное (12.2⁰/₀), имѣющее, повидимому, мѣсто именно только тогда, когда можно арендовать за дешевую цѣну. Въ общемъ же бывшіе помѣщичьи крестьяне, у которыхъ денежный сѣмъ играетъ менѣе существенную роль, платятъ за десятину дешевле, чѣмъ бывшіе государственные крестьяне.

6) При сѣмѣ изъ доли урожая наибольшую часть удѣляютъ въ пользу владѣльца дарственники (35.6⁰/₀), наименьшую—бывшіе государственные крестьяне (22.4⁰/₀). Въ общемъ же поступаетъ въ пользу владѣльца немного болѣе $\frac{1}{3}$ урожая. Наконецъ,

7) На основаніи нашихъ данныхъ не представляется возможнымъ установить точное соотношеніе между размѣрами надѣла и интенсивностью сѣма, т. е., числомъ сѣмныхъ десятинъ, приходящихся въ среднемъ на 1 сѣмщика. Если такое соотношеніе и существуетъ, то оно выражено весьма слабо, хотя-бы уже потому, что рѣчь идетъ пока только о подесятинномъ сѣмѣ и по причинѣ, которая будетъ указана ниже:

	Надѣльной пахати на дворъ безъ залуженн.	Арендуется подесятинно на сѣмщика безъ доли владѣльца.
Бывшіе государственные	9.4	4.0
Собственники	4.7	3.5
Переч. въ разрядъ государственныхъ	4.4	4.8
Полные собственники	2.4	8.8
Дарственники	0.9	4.1
Сидящіе на усадьбахъ	0.02	4.3
Быв. помѣщичьи	4.1	3.6

Оказывается, такимъ образомъ, что полные собственники, фактически располагающіе вдвое меньшимъ количествомъ пахатной земли (на дворъ), арендуютъ вдвое болѣе собственниковъ. Больше послѣднихъ арендуютъ также всѣ остальные разряды быв. помѣщичьихъ крестьянъ, хуже надѣленные землей. Было бы, слѣдовательно, вполне естественно придти къ заключенію, что сѣмщики даннаго разряда арендуютъ тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе они обезпечены надѣльной землей. Но тѣ же данныя ос-

тавляют мѣсто и для діаметрально противоположнаго заключенія, такъ какъ перечисленные въ разрядъ государственныхъ и полные собственники арендуютъ болѣе дарственниковъ и усадебниковъ, а быв. государственные—болѣе, чѣмъ въ общемъ быв. помѣщичьи. Иначе—арендуютъ больше тѣ хозяйства, у которыхъ больше земли, которыя состоятельныѣе—выводъ, имѣющій столько же шансовъ на вѣроятіе, сколько и предыдущій. Но отдать предпочтеніе тому или другому, рѣшить категорически, какой изъ нихъ наиболѣе соответствуетъ дѣйствительности, мы могли-бы только въ томъ случаѣ, если-бы отказались отъ обычной въ сборникахъ и часто, какъ въ данномъ случаѣ, совершенно несостоятельной презумпціи, будто съемщики по хозяйственной силѣ, потребности въ землѣ и т. д. не отличаются рѣзко отъ средняго въ данномъ разрядѣ хозяйства. Для этого, однако, намъ необходимо было бы выдѣлить съемщиковъ и особо изслѣдовать ихъ хозяйство, что потребовало бы такой массы времени, какой мы рѣшительно не располагаемъ. Ограничиваемся поэтому указаніемъ на то, несомнѣнно, далеко не случайное явленіе, что—за вычетомъ доли владѣльца—бывшіе государственные крестьяне арендуютъ почти столько же, сколько дарственники, перечисленные въ разрядъ государственныхъ и усадебники, и что въ общемъ, при рѣзкой разницѣ въ количествѣ надѣльной пахати (на дворѣ) у государственныхъ и быв. помѣщичьихъ крестьянъ, разница въ количествѣ арендуемой пахати незначительна: 0.6 безъ вычета доли владѣльца и 0.4—за вычетомъ ея. Это даетъ основаніе думать, что потребность въ арендованной пахати, по скольку она удовлетворяется подесятиннымъ съемомъ, болѣе или менѣе одинакова у всѣхъ съемщиковъ, къ какому бы разряду они ни принадлежали, и что 4 десятины составляютъ норму, наиболѣе удовлетворяющую этой потребности.

§ 4. Подесятинный сѣмъ сѣнокоса.—Сѣнокосная земля входитъ въ составъ крестьянской надѣльной земли въ самой ничтожной пропорціи. У дарственниковъ и усадебниковъ ея совсѣмъ нѣтъ; у собственниковъ почти на 8 тысячъ наличныхъ домохозяевъ имѣется ея менѣе 88 дес., наконецъ, на остальную многотысячную массу крестьянскаго населенія ея приходится менѣе 4 тысячъ десятинъ. Уже эти абсолютныя цифры достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, что нужда въ сѣнокосѣ должна быть весьма велика. Если, съ одной стороны, она удовлетворяется путемъ залуженія надѣловъ подъ сѣнокосъ нѣкоторыми домохозяевами, то съ другой—главная масса домохозяевъ прибѣгаетъ къ

аренды сѣнокоса на сторонѣ, при чемъ и въ данномъ случаѣ главную роль играетъ подесятинный сѣмъ. Въ „матеріалахъ для оцѣнки земли“ мы постараемся, по возможности, подробно и обстоятельно выяснить тѣ основанія, въ силу которыхъ, противу установленнаго воззрѣнія, мы не можемъ признать за подесятиннымъ сѣмомъ сѣнокоса значенія аренды въ собственномъ смыслѣ этого слова. Пока же, насколько это необходимо для уразумѣнія тѣхъ явленій, съ которыми мы встрѣтимся ниже, напомнимъ только, что мы имѣли уже случай высказать по однородному поводу во II томѣ „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Смоленской губерніи“, — именно, что „при одногодичной арендѣ покоса, т. е., при „арендѣ“ покоса данного урожая *никакой аренды, никакой „найма“ нѣтъ предмета сдѣлки служитъ готовый продуктъ*, соотвѣтственно качеству котораго устанавливается самая арендная плата и который, съ момента заключенія сдѣлки, поступаетъ не въ пользованіе, а во владѣніе, въ собственность одной изъ договаривающихся сторонъ“. Понятно теперь само собою, что разъ „предметомъ сдѣлки служитъ готовый продуктъ“, все сводится къ качеству послѣдняго; арендуемая же площадь получаетъ второстепенное значеніе. Дѣло не въ томъ, сколько десятинъ „арендуетъ“ данное хозяйство, а въ томъ, какое количество продукта (сѣна) получить оно съ этихъ десятинъ, при чемъ естественно, что количество ихъ, *caeteris paribus*, *будетъ обратно пропорціонально качеству сѣна*. Пусть данному хозяйству необходимо 50 возовъ сѣна; оно будетъ „арендовать“ 5 десятинъ при укосности въ 10 возовъ, или 25 десятинъ при укосности въ 2 воза. Иначе — оно будетъ „арендовать“ болѣе или менѣе десятинъ, *глядя по сѣну*, по его качеству, укосности: луговаго менѣе, чѣмъ переложнаго, послѣдняго менѣе, чѣмъ цѣлиннаго, плохаго болѣе, чѣмъ хорошаго и т. д. Сказать поэтому, что такое то хозяйство „арендуетъ“ 5 десятинъ сѣнокоса, а такое то 10 д., значить — еще сказать весьма мало, такъ какъ первое, довольствуясь меньшей площадью, можетъ, однако, получить столько же или даже больше сѣна, чѣмъ второе, именно потому и „арендующее“ большую площадь, что сѣно плохое. Слѣдовательно, размѣръ сѣмной площади можетъ получить вполне опредѣленное значеніе только тогда, когда извѣстно хотя приблизительно, о какомъ именно сѣнокосѣ идетъ рѣчь. Игнорировать же послѣднее обстоятельство можно только въ томъ случаѣ, когда мы имѣемъ дѣло съ очень большими числами и когда, слѣдовательно, сглаживается разнородность сѣнокоса, и качество его, укосность и т. п. могутъ съ большою вѣроятностью быть признаны *средними*.

Ниже мы увидимъ, на сколько необходимо было сдѣлать эту оговорку. Теперь же приведемъ таблицу, въ которой показано распределение подесятиннаго съема сѣнокоса по волостямъ:

ТАБЛИЦА VII.

В о л о с т и .	Наличное число домохозяевъ.	Съемниковъ сѣнокоса.	За деньги.		За натуральную плату.		Въ сложности.		На одного сѣмщика десятины.
			Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	
* Вол. быв. государст. крестьянъ.									
Адрианополюская	690	310	92	228.7	237	1228.3	329	1457	4.3
Александровская	351	32	5	18.5	29	119	34	137.3	4.3
Бѣловская	485	97	3	12	95	651.7	98	663.7	6.8
Веселогорская	293	57	4	64	56	305	60	369	6.4
Васильевская	260	143	15	72.5	135	452	150	524.3	3.8
Вергунская *	658	54	4	15	54	192.3	58	207.3	3.8
Городищенская *	1139	48	38	234	17	184	55	418	8.7
Горско-ивановская	527	235	47	144	192	604	239	748	3.1
Георгиевская	413	168	60	152.9	121	820.4	181	973.3	5.8
Еленовская	539	219	77	185	177	790.3	254	975.3	4.4
Ивановская	661	235	10	30	225	1112.3	235	1142.3	4.8
Иллирійская	246	55	10	49	87	506	97	555	10.9
Каменская	270	113	12	21	117	828.3	129	849.3	7.3
Каменнобродская *	442	13	—	—	13	160	13	160	12.3
Крымская *	1035	118	91	278	38	330.3	129	608.3	5.1
Криничанская	280	84	18	97.2	66	393.3	84	490.3	3.2
Краснокутская	526	249	16	243.2	187	930.3	263	1173.3	4.2
									18*

В о л о с т и .	Полное число домохозяйств.	Съемщиков сѣнокоса.	За деньги.		За натуральную плату.		Въ сложности.		На одного сѣмщика десятинъ.
			Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	
* Вол. быв. государст. крестьянъ.									
Долововазловская	313	108	27	161.5	81	521.0	108	682.5	6.3
Макарьевская	698	383	34	84.5	354	1762.1	388	1846.6	4.8
Михайловская	459	144	34	161.7	110	330.5	144	492.9	3.4
Николаевская	296	161	9	19	155	639.5	164	658.5	4.0
Первоувановская	510	272	30	332.2	267	1939	297	2271	8.3
Петрогалинцевская	214	77	27	85	61	338.5	86	423.5	5.4
Петропавловская*	916	165	53	228	123	1051.2	176	1279.2	7.7
Славяносербская*	604	18	9	58.5	10	95.3	19	153.8	8.5
Соколыницкая	176	33	10	55.5	24	143	34	198.5	6.0
Суходольская	245	153	15	44	142	617.5	157	661.5	4.3
Успенская	624	321	39	144.5	291	1504.4	330	1648.9	5.4
Черкасская*	607	34	13	41	24	232.5	37	273.8	8.0
Чернухинская*	867	127	82	317.2	52	498.5	134	815.7	6.4
Штеровская	425	258	20	57.2	253	1564	273	1621.2	6.2

Затѣмъ въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе подесятинаго сѣма сѣнокоса по разрядамъ крестьянъ; при этомъ въ графѣ, въ которой показано, сколько приходится на дворъ надѣльнаго сѣнокоса, приняты въ расчетъ не только собственно сѣнокосная земля, но и залуженные надѣлы.

ТАБЛИЦА VIII.

РАЗРЯДЫ.	Наличное число домо- хозяйств.	На одного на- сѣвока (сѣ- зкужен. наф- лаво).	На 1 десятину надѣльного сѣ- вокаго голоръ скота.	Съемщиков.		Аренд.	На 1 сѣм- шва дес- тинъ.
				Число.	Въ 0/0.	Десятинъ	
Собственники	7924	1.02	10.7	3191	40.2	16836.6	5.2
Полные собственники	34	3.17	5.4	16	47.6	75.3	4.7
Дарственники	1288	0.30	33.7	621	48.2	3329.4	5.3
Перечислен. въ разрядъ государ.	95	2.43	4.5	18	18.9	81.0	4.3
Сидящіе на усадьбахъ	155	0.00	—	61	39.3	332	5.4
Бывшіе государственные	7134	1.41	7.1	577	8.1	3916	6.7

Ниже мы приводимъ распредѣленіе подесятиннаго сѣма у разныхъ разрядовъ крестьянъ по отношенію къ формамъ арендной платы. Мы не выдѣляемъ здѣсь особо, какъ въ таблицѣ V, сѣма изъ доли уро- жая, потому что въ дѣйствительности, какъ мы это выяснимъ въ „матеріалахъ для оцѣнки земли“, такого сѣма сѣвокоса нѣтъ и тер- мины „скопщина“ или „испольщина“ сѣвокоса мало соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

ТАБЛИЦА IX.

РАЗРЯДЫ.	За деньги.		За натураль- ную плату.		Въ сложности.		Средній размѣръ сѣмнаго участка.
	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	
Собственники	534	1981.9	2821	14854.7	3355	16836.6	5.0
Полные собственники	6	23.3	11	52	17	75.3	4.4
Дарственники	110	376.2	559	2933.3	669	3329.4	4.9
Перечисленные въ разр. государствен.	8	23.0	15	58	23	81.0	3.9
Сидящіе на усадьбахъ	18	58.3	71	273.3	89	332	3.7
Бывшіе помѣщики	676	2463.1	3477	18190.3	4153	20654.3	4.9
Бывшіе государственные	290	1171.1	351	2744.3	641	3916	6.1

Наконецъ, соединивъ среднія и процентныя отношенія, выведенныя на основаніи двухъ послѣднихъ таблицъ, и присоединивъ къ нимъ данныя объ арендныхъ цѣнахъ и др., получимъ слѣдующую таблицу:

ТАБЛИЦА X.

РАЗРЯДЫ.	Десятинъ надѣль. сѣнокоса на дворъ (съ залугомъ надѣл.)	Скота на десятину надѣльнаго сѣнокоса	‰-е отношеніе сѣмщиковъ къ наличн. числу домохозяевъ	На 1 сѣмщика.		Средній размѣръ сѣмнаго участка.	Случай сѣма за натуральную плату въ ‰/о/о.	Арендная цѣна десятины въ рубл. при денежномъ сѣмѣ.
				Всего десятинъ.	Безъ доли владѣльца.			
Собственники	1.02	4.8	40.2	5.2	2.8	4.8	83.9	4.01
Полные собственники.	3.17	2.4	47.0	4.7	2.3	4.4	64.7	6.91
Дарственники	0.30	8.3	48.2	5.3	3.0	4.9	83.7	3.69
Перечислен. въ разр. государ.	2.43	2.6	18.9	4.5	2.7	3.9	55.5	4.76
Сдающіе на усадьбахъ	0.00	—	39.3	5.4	2.2	3.7	73.5	3.46
Бывшіе государственные. . . .	1.41	4.1	8.1	6.7	4.6	6.1	56.7	4.82

Такимъ образомъ (таблицы VII—X):

1) Домохозяевъ, арендующихъ подесятинно — вѣрнѣе — *покупающихъ* сѣнокосъ (4484), почти вдвое менѣе, чѣмъ хозяевъ, арендующихъ подесятинно пахатную землю. Это не значитъ, однако, что нужда въ сѣнокосѣ менѣе; это даетъ только основаніе предположить, что большинство домохозяевъ кормитъ скотъ, главнымъ образомъ, соломой и т. д.

2) Луганская волость и на этотъ разъ не даетъ ни одного сѣмщика. Болѣе половины всего наличнаго числа домохозяевъ сѣмщики сѣнокоса составляютъ только въ 7 волостяхъ, именно: въ Васильевской, Макароярской, Николаевской, Первозвановской, Суходольской, Успенской и Петровской; затѣмъ въ остальныхъ 25 волостяхъ сѣмщики составляютъ менѣе половины общаго числа домохозяевъ, а въ нѣкоторыхъ — даже самое ничтожное меньшинство, какъ, напр., въ волостяхъ: Городищенской, Каменнобродской, Славяносербской и др.

3) Сѣмъ за натуральную плату играетъ во всѣхъ волостяхъ преобладающую, а въ Каменнобродской даже исключительную роль.

4) Группа бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, въ общемъ располагающая значительно меньшимъ количествомъ надѣльнаго сѣнокоса, выдѣляется изъ своей среды въ нѣсколько разъ болѣе большой процентъ сѣмщиковъ, чѣмъ группа бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

5) На 1 сѣмщика приходится въ среднемъ значительно менѣе случаевъ сѣма, чѣмъ при подесятинной арендѣ пахатной земли; слѣдовательно, въ данномъ случаѣ крестьяне чаще ограничиваются однократнымъ сѣмомъ.

6) Средній размѣръ сѣмнаго участка значительно больше, чѣмъ при сѣмѣ пахатной земли; у однихъ только перечисленныхъ въ разрядъ государственныхъ онъ одинаковъ въ томъ и другомъ случаѣ (3.3 д.).

7) Собственники и дарственники чаще остальныхъ разрядовъ приобрѣтаютъ сѣнокосъ за натуральную плату, а въ общемъ, группа бывшихъ помѣщичьихъ—чаще бывшихъ государственныхъ.

8) Натуральная плата играетъ въ данномъ случаѣ такую же существенную роль, какъ и при сѣмѣ пахатной земли. Роль эта выражена, впрочемъ, недостаточно ясно, такъ какъ потребность въ сѣнокосѣ у сѣмщиковъ разныхъ разрядовъ далеко не одинакова:

	Случаевъ сѣма за натур. плату въ %/о.	На 1 сѣмщ. десятина безъ доли владѣльц.	На десятину надѣльнаго сѣнокоса головъ скота.
Собственники	83.9	2.8	4.8
Дарственники	83.7	3.0	8.3
Полные собственники	64.7	2.3	2.4
Переч. въ разрядъ государств.	55.5	2.6	2.6
Бывшіе государственные	56.7	4.6	4.1

Слѣдовательно, и въ данномъ случаѣ сѣмщики каждого даннаго разряда приобрѣтаютъ подесятинно тѣмъ большее количество сѣнокоса, чѣмъ рѣже имъ приходится приобрѣтать его за натуральную плату. Если же бывшіе государственные приобрѣтаютъ почти вдвое болѣе перечисленныхъ въ разрядъ государственныхъ, то, вѣдь, и нужда въ сѣнокосѣ у нихъ почти вдвое болѣе: въ среднемъ на десятину надѣльнаго сѣнокоса у нихъ приходится 4.1 шт. скота, у перечисленныхъ же—только 2.6 шт. По той же причинѣ собственники и дарственники приобрѣтаютъ сѣнокоса болѣе остальныхъ разрядовъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Наконецъ,

9) Соотвѣтственно тому, что говорилось уже выше, наблюдаемыя отклоненія должны въ значительной степени зависѣть отъ разноразличности сѣнокоса, приобрѣтаемаго сѣмщиками разныхъ разрядовъ. Однако, отсутствіе точныхъ записей лишаетъ насъ возможности опредѣлить, о какомъ именно сѣнокосѣ идетъ рѣчь въ томъ или другомъ случаѣ. Но мы имѣемъ на это косвенное указаніе, по скольку, по

крайней мѣрѣ, его могутъ дать арендныя цѣны. Игнорируя послѣднія при денежномъ сѣмѣ, такъ какъ онъ играетъ незначительную роль, возьмемъ только „долю владѣльца“ при, такъ называемой, „скопщинѣ“.

	Доля владѣльца.	На сѣмщика десят.	На десят. надѣльнаго сѣнокоса головъ скота.
Бывшіе государственные	43.7	4.6	4.1
Дарственники	49.9	3.0	8.3
Собственники	49.9	2.8	4.8
Перечисл. въ разрядъ государств.	56.9	2.6	2.6
Полные собственники	62.5	2.3	2.4

При мнимой „скопщинѣ“ сѣнокоса, въ силу причинъ, которыя мы выяснимъ въ „матеріалахъ для оцѣнки земли“, „доля владѣльца“ имѣть совершенно не то значеніе, что при „скопщинѣ“ хлѣба. Если въ послѣднемъ случаѣ доля владѣльца будетъ тѣмъ *меньше*, чѣмъ цѣннѣе хлѣбъ, подъ который арендуется земля, то—наоборотъ—въ первомъ случаѣ доля владѣльца будетъ тѣмъ *больше*, чѣмъ выше качество сѣнокоса. Иначе—доля владѣльца повышается вмѣстѣ съ повышеніемъ качества покоса. А въ такомъ случаѣ только что приведенныя данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что *сѣмщики каждаго даннаго разряда пріобрѣтаютъ тѣмъ большую площадь сѣнокоса, чѣмъ ниже его качество или укосность*. Единственное исключеніе, повидимому, представляютъ въ данномъ случаѣ собственники и дарственники. И тѣ и другіе удѣляютъ владѣльцу одну и ту же долю (49.9%), слѣдовательно, нужно предположить, что пріобрѣтаемый ими сѣнокосъ совершенно одинаковаго качества; между тѣмъ, послѣдніе пріобрѣтаютъ въ среднемъ болѣе сѣнокоса (3.0), чѣмъ первые (2.9). Но легко замѣтить, что это исключеніе мнимое, въ дѣйствительности еще болѣе подкрѣпляющее только что установленное положеніе. Именно, то обстоятельство, что мы имѣемъ дѣло съ однокачественнымъ сѣнокосомъ, даетъ возможность проявиться съ наибольшей ясностью вліянію потребности: дарственники именно потому пріобрѣтаютъ большую (сравнительно съ собственниками) площадь однокачественнаго покоса, что и потребность у нихъ значительно сильнѣе,—на десятину надѣльнаго сѣнокоса у нихъ приходится 8.3 шт. скота, у собственниковъ же вдвое менѣе—4.3 шт.

§ 5. *Подесятинный сѣмъ бакчей*.—Бакчи арендуются подесятинно 2529 домохозяевами; сѣмная площадь равняется 881.7 десят., или въ среднемъ 0.34 десят. на 1 сѣмщика. Ниже показано распредѣленіе подесятиннаго сѣма бакчей по разрядамъ крестьянъ:

ТАБЛИЦА XI.

Р а з р я д ы.	Наличное число домохозяевъ.	Съемщиковъ.		Арендуютъ.		На одного съемщика.
		Число.	Въ 0/00.	Десятинъ.	Сажень.	
Собственники	7924	1702	22.7	571	2290	0.33
Дарственники	1288	419	32.5	144	2134	0.35
Перечисленные въ разрядъ государственныхъ.	95	42	44.2	14	157	0.33
Сидящіе на усадьбахъ	155	70	45.1	23	1000	0.33
Бывшіе государственные	7134	296	4.1	127	1000	0.43

Распределение же сѣма бакчей по формамъ платы показано въ слѣдующей таблицѣ:

ТАБЛИЦА XII.

Р а з р я д ы.	За деньги.		За натуральную плату.		Въ сложности.		Случаевъ сѣма за натуральную плату въ 0/00.
	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	
Собственники	287	106.7	1415	465.2	1702	571.9	83.1
Дарственники	130	43.6	289	101.2	419	144.8	68.9
Перечисленные въ разрядъ государств.	18	5.2	24	8.9	42	14.1	57.1
Сидящіе на усадьбахъ	47	15.6	23	7.8	70	23.4	32.8
Бывшіе государственные	155	62.9	141	64.5	296	127.1	47.6

Отсюда слѣдуетъ:

1) Полные собственники не принимаютъ никакого участія въ по-десятинномъ сѣмѣ бакчей.

2) Остальные затѣмъ разряды располагаются далеко не въ одинаковомъ нисходящемъ порядкѣ по тому или другому признаку:

I.
По 0/0 съемщиковъ.

- 1) Усадебники.
- 2) Перечисленные.
- 3) Дарственники.
- 4) Собственники.
- 5) Государственные.

II.
По числу десятинъ на 1 съемщика.

- 1) Государственные.
- 2) Дарственники.
- 3) Собственники.
- 4) Перечисленные.
- 5) Усадебники.

III.
По числу случаевъ сѣма за натуральную плату.

- 1) Собственники.
- 2) Дарственники.
- 3) Перечисленные.
- 4) Государственные.
- 5) Усадебники.

Такимъ образомъ, усадьбники, оказывающіеся на первомъ мѣстѣ по $\%$ сѣмщиковъ, переходятъ на послѣднее по числу случаевъ сѣма за натуральную плату. Государственные же, стоящіе на послѣднемъ мѣстѣ по $\%$ сѣмщиковъ, переходятъ на первое по числу десятинъ, приходящихся въ среднемъ на сѣмщика, и затѣмъ на предпослѣднее, по числу случаевъ сѣма за натуральную плату. Эти, какъ и другія наблюдаемыя здѣсь, перемѣщенія даютъ основаніе предположить, что данный разрядъ выдѣляетъ изъ своей среды тѣмъ болѣе сѣмщиковъ, чѣмъ рѣже приходится арендовать за натуральную плату:

	Случаевъ сѣма за натуральную плату.	$\%$ сѣмщи- ковъ.
Собственники	83.1	22.7
Дарственники	68.9	32.5
Перечисл. въ разрядъ государств.	57.1	44.2
Бывшіе государственные	47.6	4.1
Сидящіе на усадьбахъ	32.8	45.1

Исключеніемъ являются только бывшіе государственные крестьяне, выдѣляющіе изъ своей среды самый ничтожный $\%$ сѣмщиковъ бакчей.

§ 6. Подесятинный сѣмъ конопляниковъ — 129.9 десят. вънадѣль-ныхъ конопляниковъ арендуются подесятинно 1189 домохозяевами, — въ среднемъ на каждаго 0.10 десят. Ниже приведено распредѣленіе этой аренды по разрядамъ крестьянъ:

ТАБЛИЦА XIII.

Р а з р я д ы .	Наличное число домохозяевъ.	Сѣмщики.		Арендуютъ.		На 1 сѣмщика.
		Десятинъ.	Въ $\%$	Десятинъ.	Сажень.	
Собственники	7924	953	12.0	108	1131	0.11
Дарственники	1288	164	12.7	10	1961	0.06
Перечисленные въ разрядъ государств.	95	18	18.9	1	2231	0.02
Сидящіе на усадьбахъ	155	16	10.3	1	520	0.07
Бывшіе государственные	7134	38	0.5	7	1290	0.19

А по формамъ арендной платы:

ТАБЛИЦА XIV.

Р А З Р Я Д Ы.	За деньги.		За натуральную плату		Въ сложности.		Случ. съема за натуральную плату въ %
	Случ.	Десят.	Случ.	Десят.	Случ.	Десят.	
Собственники	509	55.9	444	52.5	953	108.4	46.3
Дарственники	150	9.3	14	1.3	164	10.6	8.3
Перечислен. въ разрядъ государств.	18	1.3	0	0	18	1.3	0
Сидящіе на усадьбахъ	15	0.9	1	0.3	16	1.3	6.3
Бывшіе государственные	36	6.3	2	1.3	38	7.3	5.3

Такимъ образомъ:

1) И въ данномъ случаѣ полные собственники не даютъ ни одного съемщика коноплянниковъ.

2) Наибольшій % съемщиковъ выдѣляютъ изъ своей среды перечисленные въ разрядъ государственныхъ; за ними слѣдуютъ: дарственники, собственники, усадебники и бывшіе государственные.

3) По числу случаевъ съема за натуральную плату первое мѣсто занимаютъ собственники, второе дарственники, за ними идутъ усадебники и бывшіе государственные. Перечисленные въ разрядъ государственныхъ арендуютъ коноплянники исключительно за деньги. И

4) Есть основаніе заключить, что въ среднемъ на съемщика приходится тѣмъ болѣе съемнаго коноплянника, чѣмъ менѣе данный разрядъ выдѣляетъ изъ своей среды съемщиковъ:

	% съемщиковъ.	На 1 съемщика десят.
Перечисл. въ разрядъ государств.	18.9	0.02
Дарственники	12.7	0.06
Собственники	12.0	0.11
Сидящіе на усадьбахъ	10.5	0.07
Бывшіе государственные	0.5	0.19

§ 7. Подесятинный съемъ огородной земли.—105.8 десят. выдѣльной огородной земли арендуютъ подесятинно 1257 домохозяевъ,—въ среднемъ на одного 0.08 десят. По разрядамъ аренда огородной земли распределяется слѣдующимъ образомъ:

ТАБЛИЦА XV.

Р А З Р Я Д Ы.	Наличное число домо- хозяевъ.	Съемщикъ.		Арендуютъ.		На 1 сьем- щика.
		Десят.	Въ 0/0.	Десят.	Сажень.	
Собственники	7924	775	9.7	70	854	0.09
Дарственники	1288	262	20.3	15	733	0.05
Перечисл. въ разрядъ государств. . .	95	32	33.6	2	1673	0.08
Сидящіе на усадьбахъ	155	59	38.0	4	2248	0.08
Бывш. государственные	7134	129	1.8	12	1342	0.09

По формамъ арендной платы:

ТАБЛИЦА XVI.

Р а з р я д ы.	За деньги.		За натураль- ную плату.		Въ слож- ности.		Случаевъ сьема за натуральную плату.
	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	
Собственники	471	39.5	304	30.8	775	70.3	30.9
Дарственники	234	13.2	28	2.1	262	15.3	10.6
Перечисленные въ разрядъ государств.	22	2.2	10	0.4	32	2.6	31.2
Сидящіе на усадьбахъ	53	4.0	6	0.9	59	4.9	10.1
Бывшіе государственные	126	11.9	3	0.6	129	12.5	2.3

Откуда слѣдуетъ:

- 1) Какъ и въ отношеніи бакчей, наибольшій 0/0 сьемщиковъ огородной земли даютъ усадебники, наименьшій -- бывшіе государственные крестьяне.
- 2) Усадебники же рѣже всѣхъ другихъ разрядовъ бывш. помѣщичьихъ крестьянъ арендуютъ за натуральную плату.
- 3) Чаше всѣхъ за натуральную плату арендуютъ огородную землю перечисл. въ разр. государственныхъ, за ними -- собственники. Наконецъ,
- 4) Въ среднемъ на одного сьемщика приходится арендованной огородной земли болѣе всего у собственниковъ и бывш. государственныхъ крестьянъ, менѣе всего -- у дарственниковъ.

Аренда смѣшанныхъ угодій (участковъ).

§ 8. *Арендаторы.*—Помимо подесятиннаго съема, въ уѣздѣ практикуется еще, хотя далеко не въ такихъ широкихъ размѣрахъ, аренда участковъ, болѣе или менѣе крупныхъ размѣровъ, въ составѣ угодій разнаго рода. Всѣхъ случаевъ подобнаго рода арендъ зарегистрировано 112, при чемъ въ 47 случаяхъ въ роли арендаторовъ фигурируютъ товарищества, въ 5 кр. общества (6) и въ 60—отдѣльныя лица. Слѣдовательно, по скольку дѣло идетъ о всемъ населеніи, а не объ одномъ только надѣльномъ крестьянскомъ, аренды участковъ суть по преимуществу единоличныя аренды. Что касается личнаго состава товариществъ, то часто онъ бываетъ весьма разнообразенъ. Въ составъ одного и того же товарищества нерѣдко входятъ и крестьяне разныхъ разрядовъ, и мѣщане и лица др. сословій. Численный же составъ товариществъ колеблется между 2 и 70 участниками, при чемъ преобладающую роль играютъ мелкія товарищества, въ составѣ отъ 2 до 5 участниковъ:

2 участн.	9	6 участн.	4	10—20 участн.	5
3 „	4	7 „	4	20—30 „	3
4 „	6	8 „	1	30—40 „	1
5 „	5	9 „	4	70 „	1
2—5 „	24	6—9 „	13	10—70 „	10

§ 9. *Сроки арендъ.*—Аренды участковъ или смѣшанныхъ угодій суть по преимуществу аренды долгосрочныя, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Срокъ аренды.	Слу- чаевъ.	Срокъ аренды.	Слу- чаевъ.
1 год.	17	7 лѣт.	5
2 „	6	8 „	1
3 „	20	9 „	2
4 „	7	10 „	1
5 лѣт.	8	? „	26
6 „	19		

Такимъ образомъ, наиболѣе частыми являются сроки—3-хъ и 6-ти лѣтній, наиболѣе рѣдкими—8 и 10-ти лѣтній. 17-же однолѣтнихъ арендъ составляютъ всего 19.7% всего числа арендъ (86), относительно которыхъ намъ извѣстны сроки.

§ 10. *Распределение единоличных и коллективных аренд.*—Приводимъ таблицу, показывающую размѣръ участія арендаторовъ каждаго разряда крестьянскаго надѣльнаго населенія въ арендѣ участковъ отдѣльными лицами, міромъ и товариществами, при чемъ общее число арендаторовъ по каждому разряду принято за 100%.
ТАБЛИЦА XVII.

Разряды.	Всего хозяевъ арендующихъ участки.	Въ томъ числѣ, арендующихъ.					
		Единоличн.		Товариществ.		Обществ.	
		Дохохо-звевъ.	Въ %/о.	Дохохо-звевъ.	Въ %/о.	Дохохо-звевъ.	Въ %/о.
Собственники	338	27	7.9	203	60.2	108	31.9
Дарственники	15	1	6.6	14	93.4	—	—
Перечисл. въ разрядъ государств.	3	1	33.3	2	66.7	—	—
Сидящіе на усадьбахъ	62	0	0	27	43.6	35	56.4
Бывшіе государственные	190	31	16.3	159	83.7	—	—

Отсюда, несомнѣнно, слѣдуетъ, что арендаторы участковъ, принадлежащіе къ разрядамъ наиболѣе обезпеченнымъ надѣльной землей и наиболѣе состоятельнымъ, охотнѣе арендуютъ участки единолично, чѣмъ организуясь въ товарищества, или обществами. Такъ арендаторы изъ разряда государственныхъ даютъ *одвое* болѣе большой процентъ единоличныхъ арендаторовъ, чѣмъ арендаторы изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ; арендаторы же изъ разряда перечисленныхъ—въ нѣсколько разъ болѣе большой процентъ, чѣмъ арендаторы изъ остальныхъ разрядовъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. При этомъ арендаторы-усадьбники, совершенно лишенные полевого надѣла, не выдѣляютъ изъ своей среды ни одного единоличнаго арендатора, но за то даютъ наибольшій процентъ хозяевъ, арендующихъ участки міромъ. Это во всякомъ случаѣ характерно.

§ 11. *Распределение арендаторовъ по разрядамъ.*—Посмотримъ теперь, какъ распределяются арендаторы участковъ по разрядамъ крестьянъ:

ТАБЛИЦА XVIII.

РАЗРЯДЫ.	Наличное число домо-хозяевъ.	Арендаторовъ единоличныхъ.		Арендаторовъ товариществъ.		Арендаторовъ обществъ.		Въ сложности.	
		Число.	Въ %/о.	Число участ-никовъ.	Въ %/о.	Число участ-никовъ.	Въ %/о.	Аренда-торовъ.	Въ %/о.
Собственники	7924	27	0.3	203	2.5	108	1.3	338	4.3
Дарственники	1288	1	0.08	14	1.1	0	0	15	1.2
Переч. въ разр. государ.	95	1	1.0	2	2.1	0	0	3	3.1
Сидящ. на усадьбахъ.	155	0	0	27	17.4	35	22.5	62	40
Бывш. государственные	7134	31	0.4	159	2.2	0	0	190	2.6

Слѣдовательно:

1) Полные собственники вполне удовлетворяются однимъ только подесятиннымъ съемомъ, почему въ арендѣ участковъ никакого участія не принимаютъ.

2) Наибольшій процентъ арендаторовъ выдѣляютъ изъ своей среды усадьбники, т. е., тотъ именно разрядъ, который по проценту съемщиковъ занималъ третье и четвертое мѣсто при подесятинномъ сѣмѣ пахатной и сѣнокосной земли.

3) Единоличная аренда участковъ преобладаетъ въ группахъ, наиболѣе обезпеченныхъ надѣльной землей: среди бывшихъ государственныхъ ихъ больше (0.4⁰/о), чѣмъ среди бывшихъ помѣщичьихъ; среди перечисленныхъ въ разрядъ государственныхъ (1⁰/о) болѣе, чѣмъ среди собственниковъ и дарственниковъ. Усадьбники же не даютъ ни одного единоличнаго арендатора. Здѣсь уже само слабосиліе отдѣльныхъ хозяйствъ вынуждаетъ организоваться въ товарищества или арендовать міромъ. Между тѣмъ какъ въ группахъ болѣе состоятельныхъ (въ общемъ) при наибольшемъ развитіи индивидуалистическихъ инстинктовъ, участки, которые могли бы служить предметомъ коллективныхъ арендъ, попадаютъ въ руки сильнѣйшихъ хозяйствъ, которые затѣмъ уже переоброчиваютъ ихъ по мелочамъ бѣднѣйшимъ хозяйствамъ.

§ 12. Площадь и распределение арендованныхъ участковъ. — Площадь арендованныхъ участковъ равняется въ сложности 19051.3 десят., которая распределяется между арендаторами разныхъ разрядовъ слѣдующимъ образомъ:

ТАБЛИЦА XIX.

РАЗРЯДЫ.	Арендаторовъ.	Десятинъ.		Въ томъ числѣ пахатной.		Въ томъ числѣ сѣнокосной.		въ единоличн. и въ аренду арендаторовъ.
		Всего.	На 1 арендатора.	Всего десят.	На 1 арендатора.	Всего десят.	На 1 арендатора.	
Собственники	338	10387.5	30.7	3943.7	11.6	2185	6.4	0.3
Дарственники	15	629.4	41.9	186.5	12.4	120	8.0	0.08
Перечисл. въ разр. государств.	3	220	73.3	65.7	21.9	35	11.0	1.0
Сидящіе на усадьбахъ	62	562.7	9.0	351.2	5.6	49	0.7	0
Бывш. государственные	190	7251.3	38.1	3175	16.7	1683	8.8	0.4

Отсюда необходимо заключить, что въ среднемъ на каждого арендатора данного разряда приходится тѣмъ болѣе десятинъ, чѣмъ болѣе этотъ разрядъ выдѣляетъ изъ своей среды единоличныхъ арендаторовъ такъ какъ единоличныя аренды—суть по преимуществу аренды, наиболѣе крупныя:

ТАБЛИЦА XX.

Р А З Р Я Д Ы.	Число единоличн. арендаторовъ.	Арендуютъ десятинъ.	На 1 арендатора.
Собственники	27	2140	79.2
Дарственники	1	12	12
Перечисленные въ разрядъ государственныхъ	1	50	50
Бывшіе государственные	31	1352	43.2

Слѣдовательно, при единоличной арендѣ собственники арендуютъ болѣе крупныя участки, чѣмъ бывшіе государственные крестьяне. Въ то время какъ у послѣднихъ минимальный участокъ составляетъ 12 десят., максимальный—200 десят., собственники арендуютъ участки разномъ отъ 17 до 600 десят.

Б.) Аренда надѣльной земли.

§ 13. Число арендаторовъ надѣльной земли и распределение ихъ по разрядамъ.—Кромѣ виѣнадѣльной земли, 3357 домохозяевами арендуется 8104.3 десятины надѣльной. Въ томъ числѣ 2644 домохозяевъ (78.7%) арендуютъ 5531.9 десят. (68.2%) на мѣстѣ, у своихъ же однообщественниковъ; остальные же 2572.4 десят.—на сторонѣ, у крестьянъ другихъ обществъ. Слѣдовательно, крестьяне арендуютъ, главнымъ образомъ, ту надѣльную землю, которая имѣется у нихъ тутъ же подъ руками. При этомъ разные разряды крестьянъ участвуютъ въ арендѣ надѣльной земли далеко не въ одинаковой степени:

ТАБЛИЦА XXI.

	Наличное число домохоз.	Изъ нихъ арендуютъ: Надѣльную землю.	Виѣнадѣльную землю.
Сидящіе на усадьбахъ	155	1 или 0.6%	86.4%
Полные собственники	34	1 „ 2.9%	82.3%

Дарственники	1288	61	„	4.7 ⁰ / ₀	82.1 ⁰ / ₀
Собственники	7924	1317	„	16.6 ⁰ / ₀	71.2 ⁰ / ₀
Перечислен. въ разрядъ государст.	95	17	„	17.8 ⁰ / ₀	75.7 ⁰ / ₀
Бывшіе государственные	7134	1960	„	27.4 ⁰ / ₀	23.3 ⁰ / ₀

Такимъ образомъ, разряды, наилучше надѣленные землей, выдѣляютъ изъ своей среды наибольшій процентъ съемщиковъ надѣльной земли, при наименьшемъ процентѣ съемщиковъ виѣнадѣльной. Иначе — аренды надѣльной и виѣнадѣльной земли находятся въ обратномъ отношеніи другъ къ другу и можно заключить, что первая, такъ сказать, предшествуетъ второй, что аренда надѣльной земли получаетъ начало съ того момента, когда потребности крестьянскаго хозяйства не удовлетворяются болѣе собственной плюсъ арендованной надѣльной землей.

Мы видѣли выше, что домохозяева, арендующіе землю у своихъ же однообщественниковъ, составляютъ 78.7⁰/₀ общаго числа съемщиковъ надѣльной земли. Но этотъ процентъ далеко не одинаковъ для разныхъ разрядовъ крестьянъ.

ТАБЛИЦА XXII.

	Домохозяевъ, арендующихъ надѣльную землю:	
	Всего.	У своихъ однообщественник.
Сидящіе на усадьбахъ	1	0 или 0 ⁰ / ₀
Дарственники	61	37 „ 62.3 ⁰ / ₀
Быв. государственные крестьяне	1960	1488 „ 75.3 ⁰ / ₀
Перечислен. въ разрядъ государств.	17	13 „ 76.4 ⁰ / ₀
Собственники	1317	1105 „ 83.9 ⁰ / ₀
Полные собственники	1	1 „ 100 ⁰ / ₀

Или же, выразивъ число домохозяевъ, арендующихъ землю у своихъ однообщественниковъ, въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему числу домохозяевъ, получимъ:

ТАБЛИЦА XXIII.

	Домохозяевъ, арендующихъ надѣльную у однообществ.	виѣнадѣльную
Сидящіе на усадьбахъ	0.0 ⁰ / ₀	86.4 ⁰ / ₀
Полные собственники	2.9 ⁰ / ₀	82.3 ⁰ / ₀
Дарственники	2.9 ⁰ / ₀	82.1 ⁰ / ₀
Перечисленные въ разр. государств.	13.6 ⁰ / ₀	75.7 ⁰ / ₀
Собственники	13.8 ⁰ / ₀	71.2 ⁰ / ₀
Бывшіе государственные	20.8 ⁰ / ₀	23.8 ⁰ / ₀

Выводъ получается тотъ же, который мы сдѣлали выше, при чемъ перечисленные въ разрядъ государственныхъ не являются уже болѣе исключеніемъ. Если выше они давали болѣй, чѣмъ собственники, процентъ арендаторовъ внѣнадѣльной земли, хотя въ тоже время они чаще арендовали также надѣльную землю, то именно потому, что они, какъ оказывается теперь, арендуютъ рѣже (13.6%), чѣмъ собственники (13.8%), землю у своихъ однообщественниковъ. Разъ же приходится арендовать *на сторону*, то уже часто удобнѣе или сподручнѣе арендовать внѣнадѣльную землю, чѣмъ надѣльную.

§ 14. *Площадь арендуемой надѣльной земли.*—Ниже показано распределеніе арендуемой надѣльной площади по разрядамъ:

ТАБЛИЦА XXIV.

	Число съемщик.	Арендуютъ десятинъ.	На 1 сьем- щика.
Полные собственники.	1	1	1
Перечисленные въ разрядъ государствъ.	17	29.7	1.7
Собственники	1317	2238.8	1.7
Дарственники	61	107.5	1.7
Сидящіе на усадьбахъ	1	2	2.0
Бывшіе государственные.	1960	5725.3	2.9

Такимъ образомъ, если не считать усадебниковъ, для которыхъ мы имѣемъ всего одинъ случай, то наиболѣе крупными участками арендуютъ надѣльную землю бывшіе государственные крестьяне, повидимому, именно потому, что они болѣе другихъ арендуютъ у своихъ однообщественниковъ и, вообще, главнымъ образомъ, у государственныхъ же крестьянъ.

§ 14. *Аренда земли безземельными.*—Выше, говоря объ арендахъ, мы имѣли въ виду все крестьянское наличное населеніе въ совокупности, какъ земельное, такъ и безземельное. Теперь же сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній особо объ арендѣ земли безземельными. Какъ видно изъ данныхъ сводной таблицы, безземельные арендуютъ:

Надѣльной	160	десят.
Внѣнадѣльной	1671.7	десят.

Всего . . 1831.7 десят.

что составитъ въ среднемъ немного болѣе 1 десятины на наличнаго безземельнаго домохозяина.

Изъ числа надѣльной земли, какъ видно изъ данныхъ той же таблицы, арендуется или 951.5 десят. пахатной и 720.2 десят. сѣнокосной земли, при чемъ по формамъ, въ которыхъ выражается арендная плата, эти аренды распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Пахатъ.		Сѣнокосъ.	
	Съемщик.	Десят.	Съемщик.	Десят.
За деньги	79	201.2	45	152
Изъ доли урожая	96	277.4	171	568.2
За отработки	191	472.9		
	366	951.5	216	720.2

Или въ среднемъ на одного съемщика:

	У безземельныхъ.	Въ общемъ по уѣзду.
Пахати.	2.5 дес.	4.3 дес.
Сѣнокоса	3.3 „	5.3 „

Откуда слѣдуетъ, что у земельного населенія приходится арендованной земли въ среднемъ почти вдвое болѣе, чѣмъ у безземельныхъ.

Сопоставляя затѣмъ число случаевъ (въ ‰) съема за плату въ той или другой формѣ, найдемъ: 1) для пахатной земли:

	У безземельныхъ.	Въ общемъ по уѣзду.
За деньги	21.6 ‰	19.9 ‰
Изъ доли урожая	26.2	37.9 ‰
За отработки	52.2 ‰	42.2 ‰

2) для сѣнокосной:

	У безземельныхъ.	Въ общемъ по уѣзду.
За деньги	20.9 ‰	20.2 ‰
За натуральную плату.	79.1 ‰	79.8 ‰

Слѣдовательно, безземельное населеніе чаще остального арендуетъ вибпадѣльную пахатную землю за деньги и отработки, но рѣже — изъ доли урожая. Что же касается сѣнокоса, то въ этомъ случаѣ не наблюдается почти никакой разницы между земельнымъ и безземельнымъ населеніемъ.

Промыслы.

Общій обзоръ крестьянскихъ промысловъ.—На ряду съ земледѣліемъ, весьма важную роль въ народномъ хозяйствѣ Славяносербскаго уѣзда играетъ промышленность; 76⁹/₁₀ всѣхъ семей мѣстныхъ крестьянъ прибѣгаютъ здѣсь къ тѣмъ или инымъ промысловымъ занятіямъ, помимо земледѣльческихъ работъ въ собственномъ хозяйствѣ.

Приступая къ разсмотрѣнію промысловъ Славяносербскаго уѣзда, укажемъ прежде всего на фактъ исчезновенія здѣсь чумачества, которое еще недавно, не болѣе десяти лѣтъ назадъ, до проведенія Донецкой каменно-угольной желѣзной дороги, было чрезвычайно распространено въ разсматриваемомъ уѣздѣ и являлось громаднымъ подспорьемъ въ экономической жизни мѣстнаго крестьянства. Возили, главнымъ образомъ, хлѣбъ, помѣщичій и купеческій, въ Таганрогъ, Ростовъ, Мариуполь, Бердянскъ, въ землю Войска Донскаго, Славянскъ, Харьковъ, Екатеринославъ и т. д. Оттуда привозили рыбу, сушеные фрукты, лѣсъ, соль, желѣзо и т. п. На пару воловъ зарабатывали среднимъ числомъ 20—30 руб. Многія селенія занимались тогда также возкой угля на весьма значительныя разстоянія. Такъ, напримѣръ, крестьяне дер. Михайло-Лазаревки находили для себя особенно выгоднымъ возить уголь изъ с. Успенскаго въ ст. Каменскую З. О. В. Д. (90 верстъ отъ Успенскаго). У крестьянъ д. Голубовки и смежныхъ съ ней селеній, до проведенія Донецкой камен.-уг. желѣзной дороги, былъ заработокъ отъ возки угля на ст. Никитовку, Славянскъ и Бахмутъ, при чемъ на пару воловъ зарабатывали 15—20 руб. Крестьяне села Нижняго возили снаряды изъ литейнаго завода въ Севастополь, при чемъ зарабатывали отъ 25 до 40 рублей на пару воловъ или лошадей въ годъ. Крестьяне с. Хорошаго занимались возкой ядеръ въ Екатеринославъ.

При мѣстныхъ изслѣдованіяхъ уѣзда, всюду приходилось слышать жалобы крестьянъ на прекращеніе заработковъ отъ чумачества. „Хоть пара воловъ у хозяина, да все бывало ѣдетъ чумаковать—разсказываютъ крестьяне села Георгіевскаго. Бывало воловые и пѣшіе зарабатывали не мало: ѣздили въ Таганрогъ и Ростовъ, раза по 3—4, при чемъ каждый разъ на пару воловъ выручали по 10—12 рублей“. „Прежде только и жили чумачествомъ“—говорятъ крестьяне села

Крымскаго. Возили больше въ Таганрогъ, „а теперь заросли наши дороги“. Въ годъ фурой зарабатывалъ каждый человекъ 25—30 руб. За четверть брали въ Таганрогъ по 2½—3 руб. Насыпали по 5 четвертей. На попасы падало 50 коп., а съ дегтемъ и другими расходами— 1 руб. 50 коп. Среднимъ числомъ приходилось ѣздить въ годъ по три раза. Домохозяинъ съ тремя парами воловъ зарабатывалъ 90. „Теперь уничтожила желѣзная дорога всю жизнь мужицкую“—сѣтуютъ мужики.

Въ настоящее время число всѣхъ семей, занимающихся тѣми или иными промыслами, равняется здѣсь 12668. Процентныя отношенія промысловыхъ семей къ общему числу ихъ представляются по разрядамъ крестьянъ въ такомъ видѣ:

	% семей, занимающихся промыслами:
Бывшіе государственные	77.8
Сельскіе обыватели	92.6
Собственники	74.6
Полные собственники	50
Дарственники	66.3
Перечисленные въ разрядъ государств.	64.2
Сидящіе на однихъ усадьбахъ	49
По уѣзду	76.2

Эти цифры говорятъ намъ о томъ, что процентъ семей, занимающихся промыслами, у бывшихъ государственныхъ крестьянъ больше, чѣмъ у крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, а среди различныхъ разрядовъ послѣднихъ онъ больше у многоземельныхъ общинъ, чѣмъ у малоземельныхъ. Такое, на первый взглядъ какъ бы странное, положеніе станетъ намъ вполне понятнымъ, если мы припомнимъ то обстоятельство, что бывшія помѣщичьи, вообще малоземельныя, общины должны затрачивать здѣсь массу труда и времени на пріобрѣтеніе арендованной земли путемъ отработковъ. У нихъ остается мало времени на постороннія занятія. Высказанное сейчасъ объясненіе подтверждается слѣдующими фактами и соображеніями.

При вычисленіи вышеприведенныхъ процентовъ не были приняты во вниманіе отлучившіяся семьи. Между тѣмъ, такого рода семьи, безъ сомнѣнія, должны быть также отнесены къ числу промысловыхъ, такъ какъ, покинувъ свою общину, не найдя здѣсь благопріятныхъ условій для веденія хозяйства, эти семьи промышляютъ какимъ нибудь заня-

тѣмъ на сторонѣ; большая часть такихъ семей живетъ на арендуемыхъ ими участкахъ въ Кубанской Области. Число такихъ семей должно расти съ уменьшеніемъ надѣла у различныхъ категорій крестьянъ. Цифры подтверждаютъ такое предположеніе.

Въ самомъ дѣлѣ:	Число нали- чныхъ семей.	Семей от- лучившихся.	% ихъ.
Собственники	7924	549	6.9
Дарственники	1288	113	8.7
Сидящіе на усадьбахъ.	155	21	13.5
Полные собственники	34	1	0.3
Перечисленные въ разр. государствен.	95	4	4.2
Бывшіе государственные	5826	476	8.1
Сельскіе обыватели.	1308	173	13.2

Такимъ образомъ, имѣя въ виду главнѣйшіе разряды крестьянъ, мы видимъ, что процентъ отлучившихся семей растетъ съ уменьшеніемъ надѣла. Нѣкоторое исключеніе изъ этого представляютъ лишь бывшіе государственные крестьяне, у которыхъ процентъ отлучившихся немного выше, чѣмъ у собственниковъ. Фактъ этотъ, надо полагать, объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что бывшіе государственные крестьяне, какъ не знавшіе крѣпостнаго права, стиздавня практикуютъ уходъ изъ своихъ селеній на участки.

О числѣ лицъ, занятыхъ промыслами, равно какъ о связи промысла съ земледѣіемъ, дадутъ намъ представленіе слѣдующія цифры:

РАЗРЯДЫ КРЕСТЬЯНЪ.	П Р О М Ы С Л Ы.											
	М ѣ с т н ы й.						О т х о ж і й.					
	Приземледѣліи.			Постоянныхъ.			Приземледѣліи.			Постоянныхъ.		
	Число лицъ.	% къ общему числу населеній.	% къ рабоч. населенію отъ 14 до 55 л.	Число лицъ.	% къ общему числу населеній.	% къ рабоч. населенію отъ 14 до 55 л.	Число лицъ.	% къ общему числу населеній.	% къ рабоч. населенію отъ 14 до 55 л.	Число лицъ.	% къ общему числу населеній.	% къ рабоч. населенію отъ 14 до 55 л.
Бывшіе государственные .	6285	16.8	32.4	766	2.1	3.9	326	0.8	1.7	97	0.2	0.5
Сельскіе обыватели . . .	344	5.1	9.7	1222	17.9	34.5	9	0.1	0.2	86	1.2	2.4
Собственники	7023	14.4	28.6	928	1.9	3.8	191	0.7	0.8	86	0.3	0.3
Полные собственники . .	21	8.1	15.7	3	1.1	2.2	—	—	—	—	—	—
Дарственники	875	11.4	22.2	208	2.7	5.3	—	—	—	—	—	—
Переч. въ разрядъ государ.	88	15.7	28.8	7	1.2	2.3	21	0.2	0.5	5	0.1	0.1
Сидящ. на однихъ усадьбахъ.	80	8.8	18.2	17	1.8	3.9	3	0.5	1	—	—	0.5
По уѣзду.	14716	14.4	28.4	3151	3	6	552	0.5	1.9	274	0.3	0.8

Изъ этой таблицы видно, что число лицъ, занятыхъ промыслами вообще, растетъ по разрядамъ крестьянъ съ возрастаніемъ надѣла. Наибольшій процентъ мѣстныхъ промышленниковъ (36.3% всѣхъ различныхъ рабочихъ) находимъ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, наименьшій—у сидящихъ на усадьбахъ (22.1% рабочего населенія), если не считать полныхъ собственниковъ, стоящихъ какъ извѣстно, въ исключительныхъ условіяхъ существованія. Тоже самое замѣчается и относительно отхожихъ промысловъ. Наибольшій процентъ такого рода промышленниковъ (2.2 рабочего населенія) находимъ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, наименьшій (0.5%)—у крестьянъ, сидящихъ на усадьбахъ. Объясненіе констатированнымъ сейчасъ фактамъ дано нами выше.

Любопытно прослѣдить вліяніе размѣровъ надѣла на характеръ промысловыхъ занятій. Оказывается, что чѣмъ больше надѣлъ, тѣмъ больше преобладаютъ среди промысловыхъ занятій земледѣльческіе заработки. Въ самомъ дѣлѣ:

	% лицъ, занятыхъ исключительно земледѣльческими заработками.	
	Промыселъ:	
	Мѣстный.	Отхожій.
Бывшіе государственные	59.2	38.3
Собственники	42.6	27.1
Дарственники	40.2	23.1

Какъ видно, констатированное выше вліяніе выражается весьма правильно.

Подъ земледѣльческими заработками понимались слѣдующіе четыре вида ихъ: батрачество, поденщина, обработка крестьянскихъ надѣловъ и обработка земли у частныхъ владѣльцевъ.

Отхожіе промышленники для земледѣльческихъ заработковъ направляются, главнымъ образомъ, въ Кубанскую область. Другаго рода отхожихъ промысловъ очень немного. Изъ с. Штеровки, Штеровской волости, выходитъ нѣсколько шерстобитовъ. Въ Городищенской волости въ послѣднія 10 лѣтъ получило развитіе коробейничество. Вообще-же говоря, отхожіе промысла въ строгомъ смыслѣ этого слова получили незначительное развитіе въ Славяносербскомъ уѣздѣ и на особомъ разсмотрѣніи ихъ мы останавливаться не будемъ.

Подробныя данныя о числѣ лицъ по различнымъ категоріямъ промысловъ представлены въ слѣдующей таблицѣ.

(См. стр. 296-299).

Изъ этой таблицы видно, что наиболѣе распространенными промыслами въ разсматриваемомъ уѣздѣ являются пять изъ нихъ: сельскохозяйственный (мельники, маслобои, батраки, чернорабочіе, пастухи и т. д.), ремесленный (плотники, печники, каменщики, кузнецы, столяры, токари и т. д.), извозный, кустарный и каменно-угольный. Выраяя полученные нами данныя въ процентахъ по отношенію къ двумъ главнымъ группамъ крестьянскаго населенія, мы получимъ слѣдующее:

	Сел. хоз.	Ремесл.	Извозн.	Кустарн.	Камен.-уг.	Остальные
Бывшіе государственные .	58	19	8	7	2.6	5.4
„ помѣщичьи . . .	55	8.3	15	8.2	6.9	6.6

Отсюда мы видимъ, что 1) сельскохозяйственный промыселъ болѣе распространенъ среди бывшихъ государственныхъ крестьянъ, чѣмъ среди бывшихъ помѣщичьихъ, благодаря, безъ сомнѣнія, большему надѣлу, которымъ пользуются крестьяне первой категоріи.

2) Ремесленниковъ среди бывшихъ государственныхъ крестьянъ слишкомъ вдвое больше, чѣмъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, что объясняется громаднымъ числомъ этого рода промышленниковъ, въ Луганской и Каменнобродской волостяхъ, живущихъ всецѣло заработками на Луганскомъ Литейномъ Заводѣ: въ двухъ названныхъ волостяхъ имѣется 1138 ремесленниковъ, что составляетъ 68⁰/₁₀₀ всего числа ремесленниковъ у здѣшнихъ государственныхъ крестьянъ вообще.

3) Кустарные промыслы получили почти одинаковое распространеніе, какъ среди бывшихъ государственныхъ, такъ и среди бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

4) Каменно-угольный промыселъ и тѣсно связанный съ нимъ извозъ развиты, главнымъ образомъ, въ группѣ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ; группа государственныхъ крестьянъ выдѣляетъ изъ себя всего лишь 2.6⁰/₁₀₀ всѣхъ промышленниковъ на работы въ капиталистическихъ шахтахъ, группа-же помѣщичьихъ крестьянъ—6.9⁰/₁₀₀, т. е. почти въ три раза больше; фактъ этотъ слѣдуетъ объяснить, съ одной стороны, тѣмъ обстоятельствомъ, что каменно-угольная промышленность сосредоточена, главнѣйшимъ образомъ, въ волостяхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, съ другой—лучшими, болѣе благоприятными для дѣятельности условіями, въ которыя поставлено хозяйство государственныхъ крестьянъ и при которыхъ они имѣютъ возможность рѣже и меньше выдѣлять работниковъ на трудныя и непривлекательныя занятія въ каменно-угольныхъ шахтахъ.

СЛАВЯНОСЕРБСКАГО УѢЗДА.

№ волостей.	Наименование волостей.	Число промысловых семей.	Число лиц, занимающихся мѣстнымъ								
			ШАХТЕРЫ.		Сельско-хозяйствен.	Извозомъ.	Ремесленники.	Кустари.	Прислуга.	Городские рабочіе.	Железнодорожные.
			Постоянные.	Временные.							
1	А. Бывшіе помѣщичьи крестьяне.										
1	Адрианопольская	450	9	49	518	33	62	18	2	—	12
2	Александровская	284	—	—	194	61	20	16	2	—	11
3	Бѣловская	369	—	80	206	112	23	17	—	3	3
4	Васильевская	235	2	32	154	55	14	35	2	—	10
5	Веселогорская	219	—	—	222	3	21	2	1	—	—
6	Георгиевская	325	—	3	187	196	48	99	—	—	—
7	Еленовская	420	3	61	341	59	47	2	—	—	67
8	Иваногорская	461	3	84	197	147	50	56	8	—	30
9	Ивановская	522	4	53	300	84	97	8	8	4	49
10	Иллирійская	151	—	1	126	—	24	13	1	—	—
11	Камевская	123	—	1	104	—	15	15	—	—	—
12	Краснокутская	345	—	31	260	18	54	18	2	—	28
13	Криничанская	250	7	49	76	178	10	1	—	—	2
14	Макароярская	479	1	1	360	—	34	285	—	—	—
15	Михайловская	380	1	51	229	103	66	11	2	—	7
16	Николаевская	149	—	—	135	—	28	—	2	—	—
17	Павловская	304	—	71	124	169	26	3	—	—	3
18	Первозвановская	313	—	1	460	—	17	17	—	—	—
19	Петрогленіщевская	179	12	25	74	87	17	1	1	—	23
20	Соколицкая	155	—	1	243	42	17	3	—	—	—
21	Суходольская	58	—	—	45	—	9	10	—	—	—
22	Успенская	451	—	—	310	111	32	134	—	—	—
23	Штеровская	300	—	5	283	7	38	—	9	—	—
Всего		6922	42	599	5148	1465	769	764	40	7	245

Промыслы.			Число лиц, занимающихся отхожимъ промысломъ												
Торговля.	Свобод. профессіи.	Разные промыслы.	ШАХТЕРЫ.		Сельско-хозяйствен.	Извозомъ.	Ремесленник.	Кустари.	Прислуга.	Городскіе рабочіе.	Железнодорожные.	Торговцы.	Свобод. профессіи.	Разные промыслы.	
			Постоянные.	Временные.											
4	5	—	—	—	31	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
5	—	—	—	—	6	—	9	—	7	2	1	1	—	—	
—	4	—	—	—	31	—	—	—	6	7	1	—	—	—	
3	3	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	
1	2	6	—	—	7	—	—	—	1	5	—	—	—	—	
4	1	—	—	—	—	—	2	—	2	2	—	—	—	—	
6	2	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	
21	3	5	—	1	25	—	2	—	6	6	6	—	3	—	
2	—	—	—	—	4	—	2	—	1	3	—	—	—	—	
2	—	—	—	—	11	—	1	—	1	—	—	—	—	—	
2	3	—	—	1	5	—	—	1	1	—	—	—	—	—	
2	2	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	3	1	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	1	—	—	—	10	—	1	1	—	—	—	—	—	—	
4	2	8	—	—	11	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
1	4	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	6	—	—	—	2	—	—	—	—	5	—	—	—	—	
2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	3	4	—	3	—	3	—	5	1	—	—	—	—	
2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	
2	3	—	—	—	7	—	2	—	—	—	—	—	—	4	
7	8	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
89	54	28	4	2	186	2	26	2	34	35	8	1	4	4	

№ волостей.	Наименованіе волостей.	Число промышленныхъ семей.	Число лицъ, занимающихся мѣстными								
			ШАХТЕРЫ.		Сельско-хозяйствен.	Извозомъ.	Ремесленники.	Кустари.	Прислуга.	Городскіе рабочіе.	Железнодорожные.
			Постоянные.	Временные.							
<i>В. Бывшіе государственные крестьяне.</i>											
1	Вергунская	496	—	—	323	215	37	4	—	—	3
2	Городищенская	831	—	11	1130	5	107	51	2	—	9
3	Крымская	916	—	20	387	276	167	253	—	—	24
4	Петропавловская	734	—	9	1467	1	50	7	—	—	2
5	Славяносербская	391	1	11	405	17	57	2	—	—	8
6	Черкасская	532	2	158	105	73	32	214	—	—	4
7	Чернухинская	634	2	9	1121	30	61	10	—	—	24
Всего.		4534	5	218	4938	617	511	541	2	—	74
<i>С. Сельскіе обыватели.</i>											
1	Каменнобродская	413	—	—	17	76	326	26	1	—	45
2	Луганская	799	—	—	84	—	812	17	3	1	80
Всего.		1212	—	—	101	76	1138	43	4	1	125
ИТОГО по уѣзду.		12668	47	817	10183	2158	2418	1348	46	8	444

Промыслы.	Свобод. профессіи.	Разные промыслы.	Число лиц, занимающихся отхожими промыслами								
			ШАХТЕРЫ.		Сельско-хозяйствен.	Извозомъ.	Ремесленники.	Кустари.	Прислуга.	Городские рабочіе.	Железнодорожные.
			Постоянные.	Временные.							
4	2	—	—	—	13	—	20	—	—	—	—
54	5	—	—	—	50	—	1	—	—	6	73
10	7	18	—	—	13	—	3	—	2	1	—
17	3	—	—	—	4	—	—	—	—	5	1
—	6	1	—	—	111	—	—	—	—	21	2
6	4	—	—	—	24	—	1	—	—	3	—
4	3	2	—	—	45	—	—	—	—	—	5
95	30	21	—	—	260	—	25	—	2	36	7
9	5	—	—	—	5	—	12	—	3	—	1
53	10	1	—	—	2	—	59	1	1	1	1
62	15	1	—	—	7	—	71	1	4	1	2
246	99	50	4	2	457	2	122	3	40	72	17