

3.

ВИЗАНТИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО.

БИЗАТИЙСКОЕ ОПЛАВЕЧЕСТВО

.8

Византійське общество.

Переводъ съ франц. студ. Г. Васькова.

Представить точное изображеніе византійского общества, особенно въ сжатой формѣ,—дѣло далеко не легкое. Съ V вѣка, когда византійское общество начинаетъ складываться, и до XV—времени его разложе-
нія—оно существовало болѣе 1000 лѣтъ, подвергаясь любопытнымъ измѣненіямъ. Такимъ образомъ, при желаніи дать его общую картину, избѣжень риску смѣщенія эпохъ, заимствованія свѣдѣній отъ самыхъ различныхъ по времени писателей. Слѣдуетъ примѣту Краузе, который хотѣлъ дать изображеніе „Средневѣковыхъ Византійцевъ“ на основаніи вышесказанныхъ, безразлично почерпнутыхъ изъ самыхъ различныхъ по времени источниковъ, легко совершиенно извратить истинное изображеніе. Въ виду этого мы благоразумно ограничимся тѣмъ, что отмѣтимъ лишь наиболѣе устойчивыя черты, которыя дѣйствительно могутъ быть раз-
матриваемы, какъ характерныя; за предѣлами же этихъ постоянныхъ признаковъ мы всегда будемъ указывать точные хронологические предѣлы изучаемыхъ нами общественныхъ явлений и внимательно отмѣтить въ нихъ эволюцію, не имѣя въ виду исчерпать предметъ и ограничиваясь изстатированіемъ самыхъ существенныхъ фактовъ.

Прежде чѣмъ приступить къ изученію общественныхъ классовъ, составляющихъ византійское общество, необходимо сдѣлать еще одно замѣчаніе. Находясь на рубежѣ Азіи и Европы, будучи открыто въ равной мѣрѣ вліянію персидскаго и арабскаго міра и проникновенію различныхъ сѣверныхъ варваровъ, это общество представляетъ собою смѣщеніе всевозможныхъ расъ, обладаетъ чрезвычайно космополитическимъ характеромъ. Здѣсь встречаются и смѣшиваются самые разнообразныя племена—славяне, єракійцы, итальянцы, армяне, кавказцы, рабы. По временамъ нѣкоторыя народности, напримѣръ, славяне или греки получали здѣсь преобладающее значеніе, но сила византійской цивилизаціи такова, что она ассимилировала и перерабатывала эти, по-видимому, разнообразныя и строптивыя народности. „Византія, какъ это было замѣчено¹⁾, принимаетъ этихъ иностранцевъ необразованными

¹⁾ A. Rambaud, L'Empire grec au X-e si鑒le, p. 539.

или дикарями и приводить ихъ къ служеню высокой государственности цивилизациі въ качествѣ литераторовъ, ученыхъ богослововъ, искусственныхъ администраторовъ, ловкихъ чиновниковъ". Неизмѣнно устойчивый эллинизмъ, преобладаніе которого въ области идей и нравовъ послѣ краткой реакціи времени Юстиніана лишь возросло, налагаетъ на нихъ свой отпечатокъ. Еще больше вліяніе христіанства, которое объединяетъ въ единомъ исповѣданіи православія разнообразные элементы, составляющіе имперію, и придаетъ, создавая единеніе частей, нѣкоторое однообразіе обществу. Будучи одновременно языкомъ правительства, церкви и литературы, греческій языкъ, по выраженію Рамбо, лишь казался языкомъ национальнымъ. Религія, сверхъ того, придавала имперіи видъ государства национального. Но, смотря по успѣху эллинистической ассимиляціи и христіанской проповѣди, въ этихъ общихъ очертаніяхъ наблюдается безконечное разнообразіе. Константинопольское общество—утонченное, изящное; оно вращается вокругъ трехъ притягательныхъ центровъ—св. Софіи съ ея религіознымъ блескомъ, императорскаго дворца съ его интригами, гипподрома съ его страстями. Провинціальное же общество менѣе изящно, но болѣе сильно и энергично; оно болѣе занято насущными интересами и материальными расчетами. Это дѣлаетъ еще болѣе трудною задачу того, кто пожелаетъ воскресить этотъ славный и причудливый міръ.

1. Церковь.

Въ обществѣ, гдѣ церковныя дѣла тѣсно связаны съ дѣлами государственными, гдѣ религіозные вопросы, служащіе нерѣдко для прикрытия вопросовъ политическихъ, въ равной степени возбуждаютъ страсти и въ старомъ и въ маломъ, гдѣ процвѣтаютъ ереси—плодъ греческій склонности къ умствованію и партикуляризма рась, входящихъ въ составъ имперіи,—естественно, лица духовнаго званія занимаютъ выдающееся положеніе. При всей зависимости отъ василевса, по желанию назначающаго и низводящаго Константинопольскаго патріарха, послѣдній по блеску окружающей его обстановки, по силѣ своихъ притязаній является почти восточнымъ напою. Онъ пріобрѣтаетъ большое значеніе въ обществѣ, когда носитель этого сана обладаетъ умомъ Фотія или характеромъ Михаила Керуларія. Благодаря числу митрополитовъ, архиепископовъ, епископовъ, чудовищному богатству церквей, высшее духовенство является могучей силой въ государствѣ и, несмотря на большое смиреніе передъ свѣтской властью и на частое ослабленіе суровой

дисциплины, торжественные собрания церкви—соборы—пользуются поразительной силой влияния на общество.

Но главной силой церковного строя является монашество¹⁾. Съ тѣхъ времёнъ, какъ въ IV вѣкѣ св. Василій составилъ для монастырей правила монашеской жизни, правила, которыхъ послѣ него были переработаны въ VI вѣкѣ св. Саввою, а въ IX вѣкѣ Феодоромъ Студитомъ, развитіе монастырей въ Византіи пошло безостановочно. Въ силу истиннаго благочестія или по болѣе мірскимъ соображеніямъ благочестивыя основанія монастырей, обеспеченныхъ щедрыми дареніями учредителей, умножились въ числѣ. По влечению благочестія или вслѣдствіе побужденій болѣе благородного характера цѣлые толпы мірянъ устремились въ монастыри. Константинополь наполнился монастырями, а въ другихъ мѣстахъ имѣріи всѣ гористыя и уединенные мѣста постепенно наполнялись обительми: съ IV вѣка—Египетъ, Синай, Палестина, нѣсколько позже—Сирия въ Вионії, Латроc въ Каріи, еще позже, въ X вѣкѣ—Аѳонъ, славшійся „святой горой“ монаховъ (*Ἄγιον ὄρος*), острова, напримѣръ, Критъ, и такъ вплоть до отдаленной южной Италии. На благочестивое, христовѣрное и суевѣрное населеніе эти монахи имѣли значительное влияніе, особенно благодаря почитанію чудотворныхъ иконъ. На императорскую политику монахи, образующіе цѣлую армію, нерѣдко оказываются неотразимое влияніе. Наконецъ, благодаря тому, что въ ихъ рукахъ сосредоточиваются громадныя земельныя имущества, благодаря ихъ умѣнью привлекать къ себѣ живыя силы военной и финансовой организациіи, монастыри становятся опасными для государства. Это обнаружилось въ констокой борьбѣ, которую предприняли противъ нихъ иконоборческие императоры и которую возобновили въ X вѣкѣ императоры уже православные и преданные благочестію. „Монахи, говорилъ императоръ Никифоръ Фока, не обладаютъ ни одною изъ евангельскихъ добродѣтелей; они лишь неустанно помышляютъ о стяжаніи новыхъ земельныхъ благаствъ“. Напрасны были попытки положить предѣлъ росту монастырской имущества: государству пришлось уступить предъ слишкомъ сильнымъ теченіемъ. Тщетны были также попытки восстановить упавшую монастырскую дисциплину. Даже сама церковь во главѣ съ такими лѣдами, какъ Евстафій Солунскій въ XII вѣкѣ, не успѣла въ этомъ. Вслѣдствіе своей страстной супровости, уваженія и почтенія, которыми всегда были окружены,—монахи представляли собою опасный эле-

¹⁾ Ferradou, *Les Biens des monastères à Byzance* (Bordeaux, 1896); Marin, *Les moines de Constantinople* (Paris, 1897); Niessen, *Die Regelung des Klosterwesens in Rhomäerreiche* (Hamb., 1897).

ментъ въ византійскомъ обществѣ; въ виду неудержимаго роста богатствъ они были причиною обѣдненія государства. При этомъ таки справедливость требуетъ замѣтить, что благодаря своему дѣятельному усердію, которое безчисленное множество разъ обнаружилось проповѣди, учрежденіи школъ при монастыряхъ, въ ихъ заботливости о литературѣ и искусствѣ, въ основаніи библіотекъ, перепискѣ рукописей, иноки устава св. Василія Великаго съ честью содѣйствовали процвѣтанію византійской культуры.

2. Высшіе классы.

Въ Византіи, какъ и въ императорскомъ Римѣ, подъ названіемъ *ordo senatorius* существовала знать, занимавшая вообще въ военной и гражданской службѣ высшія должности, и представители которой носили различные титулы административной іерархіи. Однаково влиятельный благодаря занимаемымъ должностямъ, земельному богатству и личнымъ привилегіямъ, этотъ довольно многочисленный классъ, *duximontes*, властелей (*duumcatoi*) занимаетъ въ государствѣ видное мѣсто. Въ столицѣ онъ доставляетъ свиту и совѣтниковъ государя, въ провинціяхъ, гдѣ онъ образуетъ настоящій феодальный міръ, онъ становится нерѣдко элементомъ опаснымъ для государства.

Высшее общество даетъ наиболѣе яркое представлѣніе о византійской жизни и ея роскоши. Въ продолженіе долгаго времени Византия сохранила въ своемъ домашнемъ обиходѣ римскія традиціи, лишь въ нихъ нѣкоторыя измѣненія и усовершенствованія подъ влияниемъ Востока. До самой эпохи Крестовыхъ походовъ дома строились по намъ древнихъ жилищъ. Византійскіе дома, сохранившіеся въ разрушенныхъ городахъ центральной Сиріи, всегда имѣли при дворы, опоясанные портиками, зданія термъ и большие сады, жившіе всѣ зданія. Роскошь внутренняго убранства была чрезвычайна. Мы уже говорили о великолѣпіи императорскаго дворца; та же самая роскошь отличала и безчисленные дворцы частныхъ лицъ, наполненные Константинополь. Залы были украшены мозаикой, обставлены великолѣпной мебелью съ инкрустацией изъ металла или слоновой кости, ушаны коврами и занавѣсами съ золототканымъ орнаментомъ изъ золоченныхъ животныхъ или изображеніями религіозныхъ сюжетовъ. Роскошь стола была чрезвычайна; еще больше роскоши представляла одѣяния. Древне-римское одѣяніе долго оставалось излюбленнымъ, но подъ влияниемъ Востока старыя формы одежды получили новые украшения другой стороны, благодаря соприкосновенію съ сосѣдними народами.

проникли чужеземная моды, придавшія византійскимъ костюмамъ необыкновенное разнообразіе. Но общею характерною чертою осталось изразительное великолѣпіе отдѣлки. Одежды изъ шелка и пурпura, изъ тканей, вышитыхъ золотомъ, ниспадавшихъ прямыми, стройными складками, изъ матерій, затканныхъ узорами, даже изображеніями изонь—неизбѣжный костюмъ мужчинъ и женщинъ. Даже въ мужскомъ туалетѣ драгоцѣнныя бездѣлушкы занимаютъ значительное мѣсто; не менѣе роскоши лошади и упряжь, и моралисты, какъ Иоаннъ Златоустъ въ V вѣкѣ, какъ Феодоръ Студитъ въ IX вѣкѣ, какъ многіе другие съ горячностью указываютъ на чрезмѣрность описываемыхъ ими расходовъ. Эпоха Крестовыхъ походовъ не уменьшила роскоши; въ это время были внесены только пѣкоторыя виѣшнія измѣненія. Въ XIV вѣкѣ въ домахъ не сохранилось ничего античнаго, нерѣдко они напоминаютъ замки Запада. Костюмы, не смотря на то, что длинная восточная одѣянія не выходили изъ употребленія, сдѣлались болѣе легкими и простыми, а остроконечныя отороченные мѣхомъ шапочки сдѣлались характерными уборомъ¹⁾.

Обычная обстановка повседневной жизни не менѣе великолѣпна. Это общество было склонно къ удовольствіямъ—оно любило охоту, лошадей, всевозможный спортъ; его прельщаетъ театръ, циркъ и въ особенности великолѣпныя придворныя церемоніи и блестящія церковныя торжества. Нравственный уровень общества не высокъ; не смотря на всѣ мѣры гражданскаго и церковнаго законодательства, оно съ удовольствіемъ участвуетъ во всевозможныхъ интригахъ и заговорахъ; благодаря легковѣрной довѣрчивости вельможъ къ различнымъ пророкамъ, распалявшимъ ихъ честолюбіе своими предсказаніями, спокойствіе имперіи нерѣдко было нарушаемо.

Не смотря на довольно строгое, повидимому, затворничество женщинъ, не смотря на пѣлый штатъ евнуховъ, охранявшихъ всѣ входы женской половины, женщины, кажется, занимали видное мѣсто въ обществѣ. Не говоря уже о такихъ императрицахъ, какъ Феодора, Ирина, Феофано, Евдокія, которая изъ властолюбія принимали дѣятельное участіе въ направленіи политическихъ дѣлъ, или же о тѣхъ, которая своимъ блескомъ и изяществомъ много содѣйствовали расцвѣту византійской цивилизациі, даже менѣе видныя женщины занимали въ домѣ значительное положеніе. Мы знаемъ, какъ Анна Далассентъ, мать Комnenовъ, воспитывала своихъ сыновей и обеспечила ихъ судьбу; на менѣе вы-

1) См. Weiss, Kostümkunde (Stuttgart, 1864).

сокой общественной ступени мы видимъ мать Пселла или Онуфрия дита, являющихся любопытными примѣрами семейныхъ добродетелей. Въ высшихъ классахъ высота нравственного уровня нерѣдко сопоставима, но умственное развитіе стоитъ высоко. Благодаря своему уму развитію, благодаря той страстиности, съ которой они всѣмъ увлечеными временемъ, какъ скачками въ гипподромѣ, такъ же и въ логії, византійскія женщины играютъ выдающуюся роль во всѣхъ бытіяхъ государственной и общественной жизни.

Необходимо сказать и относительно воспитанія, которое получало это общество; повидимому, руководили имъ весьма внимательно. Въ программу входило одновременно знаніе и священнаго писанія, и другихъ классиковъ, грамматики, реторики, діалектики, иногда музыки и математики. Въ VI вѣкѣ славились высшія школы въ Константинополѣ Газѣ, Бейрутѣ (юриспруденці); въ X вѣкѣ преобразованіе школы Магнавры, а въ XI—возстановленіе высшей юридической школы въ Константинополѣ дало значительный толчокъ сильному умственному теченію. Если бы кто-либо пожелалъ на нѣсколькоихъ примѣрахъ определить результаты этого образованія, то пришлось бы обратиться къ разсмотрѣнію всего, что было известно царевнѣ, напримѣръ, Анне Иоаннѣ, человѣку изъ высшаго общества, какъ Фотій, или среднаго писателю, напримѣръ, Михаилу Пселлу. Успѣхъ этого воспитанія направляемаго „консуломъ философії“, былъ поразителенъ. Въ съ XI столѣтія отсюда возникаетъ возрожденіе платонизма, спустя времена Палеологовъ рождается гуманизмъ.

Въ провинціяхъ высшая феодальная аристократія представляла совершенно въ иномъ освѣщеніи. По всей имперіи, особенно въ скихъ провинціяхъ, появляются мѣстныя знатныя фамиліи, въ громадными помѣстьями съ прикрепленнымъ къ послѣднимъ населениемъ колоновъ, съ собственными войсками; эти фамиліи, подобно племенамъ представителямъ церкви, пользуются своею силою для того, чтобы увеличивать свои богатства на счетъ мелкихъ свободныхъ крестьянъ. Императоры IX и X столѣтій дѣлали большія усиленія для того, чтобы положить предѣлъ усиленію этой землевладѣльческой аристократіи и защитить противъ ея насилий средній классъ населенія. Они не имѣли полнаго успѣха. Мы видимъ, какъ въ XI столѣтіи знать, опираясь на армію, колеблетъ тронъ своими восстаниями. XIII вѣкѣ латиняне, утвердившись въ имперіи, признали безъ неній въ греческихъ *αρχοντες* западныхъ бароновъ. Несомнѣнно, французскій феодализмъ не былъ столь искусно организованъ, какъ феодализмъ французскій, но все-таки мы въ немъ найдемъ достаточную

хъ черть, напримѣръ, коммѣндацію, связывающую мелкаго собственника съ сеньоромъ настоящими вассальными узами, или бенецию (*χαριστικάριον*), при помощи которой мірянинъ пользуется церковнымъ имуществомъ и т. д.

Ниже этой провинціальной знати вслѣдствіе учрежденія военныхъ дѣловъ, пользованіе которыми связано съ обязательствомъ военной службы, образуется настоящее „рыцарство“ (*χαβαλλάριον*), дающее необходимую опору притязаніямъ сильныхъ бароновъ. Исторія византійской имперіи вся пестритъ именами этихъ феодальныхъ фамилій—Фоки, Склиры, Діогены, Бріенніи, Дуки, Комнены, Палеологи—честолюбивыхъ, спокойныхъ, мятежныхъ, которые не разъ вносили смуту въ имперію и же завладѣвали ею¹⁾.

3. Средніе классы; промышленность и торговля.

Ниже аристократіи стоитъ среднее городское сословіе, отчасти представляющее государству чиновничество, но главнымъ занятіемъ имѣющее торговлю, промышленность и банковое дѣло. Пселль въ весьма привлекательныхъ чертахъ представилъ намъ домашній обиходъ этого общественного класса и его хорошия стороны. Еще лучше показываетъ заслуги этого класса созданное имъ благосостояніе промышленности и торговли.

Въ Византійской имперіи промышленный классъ охватывала чрезвычайно строгая административная регламентация. Трудъ не былъ свободенъ. Средневѣковый Константинополь (какъ это уже было сказано) представлялъ собою настоящее царство монополіи, привилегіи и пронационизма²⁾. Подъ верховнымъ наблюденіемъ эпарха различные ремесленники были организованы въ герметически закрытыя корпораціи, стоявшія подъ бдительнымъ надзоромъ и тщательной регламентацией во всемъ, что касалось вступленія въ корпораціи, заработной платы, способовъ производства, продажи. Въ цѣляхъ покровительства корпораціямъ были приняты строгія ограничительныя мѣры, подавлявшія иностранную конкуренцію. „Книга эпарха“, относящаяся къ IX вѣку, называетъ намъ главныя изъ корпорацій; сюда относятся: торговцы медовыми издѣліями, льняными тканями, благовоніями, мыломъ, бакалейными товарами, мясомъ, хлѣбомъ, виномъ, мѣнялы, банкиры и т. д.

¹⁾ См. Rambaud, L'Empire grec, p. 277—297; Neumann, Die Weltstellung des byz. Reiches vor den Kreuzzügen (Leipzig, 1894).

²⁾ Nicole, Le Livre du prѣfet (Genève, 1894).

Византійская промышленность производить, главнымъ образомъ, предметы роскоши. Съ VI вѣка, когда въ имперіи возникло разведеніе шелковичныхъ червей, производство шелковыхъ тканей находилось въ цвѣтущемъ состояніи. Тиръ, Бейрутъ, Константинополь сдѣлались центрами этого рода производства. Въ другихъ мѣстахъ вырабатывали пурпурные и льняныя ткани съ богатымъ шитьемъ, одѣянія, украшенныя рисункомъ, или съ золототкаными узорами—все настоящія чудеса промышленности, продажа которыхъ за-границу была точно регламентирована. Среди ювелирныхъ работъ, эмалей, произведеній изъ стекла встрѣчаются превосходные образцы: все, что зналъ Западъ изъ предметовъ утонченной роскоши—все это изъ Константина, Солуя и т. д. Рѣзные ларцы изъ слоновой кости, драгоцѣнныя вещи, сверкающія рубинами и жемчугомъ, бронза съ серебряной насѣчкой, раки съ перегородочной эмалью, рукописи на пурпурномъ пергаментѣ, съ превосходными миниатюрами, мозаичныя иконы, распятія, всевозможные шедевры драгоцѣнныхъ принадлежностей богослуженія, наконецъ всѣ тѣ произведения искусства, изъ которыхъ многія сохранились до нашихъ дней,—все говорить о высокомъ развитіи византійского искусства и промышленности. Керамика также была въ ходу. На рынкахъ Средней улицы (*Мес*, въ столичныхъ мастерскихъ господствовало непрерывное и дѣятельное торжественное движение.

Торговля процвѣтала въ не меньшей степени. Находясь на рубежѣ Востока и Запада, Константинополь являлсяъ болѣшимъ складочнымъ пунктомъ, куда стекались товары Азіи, Африки, Италіи, Испаніи, Германіи и Россіи. Съ одной стороны черезъ Сирію, съ другой по Красному морю имперія находилась въ торговыхъ сношеніяхъ съ крайнимъ Востокомъ и частью непосредственно, частью чрѣзъ посредство сначала персовъ, а потомъ арабовъ, она сносилась съ Цейлономъ и Китаемъ. По Черному и Каспійскому морю она получала изъ Центральной Азіи москательные товары, благовонія, драгоцѣнныя камни. На сѣверѣ торговыя пути достигали Россіи и Скандинавіи, которыя доставляли Византіи пушной товаръ, медъ, воскъ, рабовъ. Византійскіе купцы, главнымъ образомъ,—сирійцы и армяне, бывали въ Африкѣ, въ Италіи, въ Галліи. До XI столѣтія византійскій торговый флотъ господствовалъ на Средиземномъ морѣ. Центромъ торговли былъ, однако, не только одинъ Константинополь: въ Солуи были знаменитыя ярмарки; Патрасъ, Корфу и проч. были очень оживленными портами. И несмотря на стѣснительныя мѣры относительно ввоза многихъ иностранныхъ продуктовъ и вывоза нѣкоторыхъ мѣстныхъ произведеній, торговыя пошлины, таможенные сборы, монополіи и т. д. доставляли имперіи громадныя де-

средства¹⁾). Тѣмъ не менѣе, начиная съ XI столѣтія, особенно въ времени Крестовыхъ походовъ, въ византійской торговлѣ начался поджогъ: большиe итальянскіе города—Венеція, Генуя, Пиза—въ это время получили въ имперіи важныe привилегіи и вскорѣ своей конкуренціей разорили торговый византійскій флотъ и питавшія его отрасли промышленности.

4. Низшиe классы.

Въ большихъ городахъ имперіи и, главнымъ образомъ, въ столицахъ живетъ многочисленное населеніе, въ большинствѣ случаевъ праздное. Свободное отъ податей, оно ждетъ пропитанія отъ императора, который даетъ ему бесплатно хлѣбъ, вино и масло; отъ императора оно ждетъ также удовлетворенія своей страсти къ развлечениямъ зрѣлицами изъ циркѣ и блестящими церемоніями. Эта разноплеменная толпа черни, непрестанно ростущая отъ притока несчастнаго люда изъ провинцій, представляеть собою опасный элементъ въ государствѣ. Суевѣрная, преданная благочестію, готовая вѣрить предсказаніямъ гадателей и чудесамъ, совершаляемымъ святыми иконами, она страстно возбуждается подъ воздействиемъ религіозныхъ вопросовъ и подъ вліяніемъ управляющихъ ею монаховъ; нерѣдко она диктууетъ свою волю дворцу. При томъ же, благодаря своей возбудимости, нервозности, впечатлительности, благодаря той легкости, съ какой она предается неистовствамъ, а замѣтъ впадаетъ въ отчаяніе, она нерѣдко разражалась ужасными смутами. При своей страсти къ сплетнямъ она съ удовольствіемъ встрѣчала всевозможные памфлеты, оскорбительныя нападки, крикливы и пустую оппоненію. Низы византійского населенія мало-по-малу, начиная съ XII столѣтія, организовались въ цѣляхъ соціальной борбы, какъ, напримѣръ, „нагіе“ (*γυμνοί*) на Корфу (XII ст.) или „зелоты“ въ Солунѣ (XIV ст.); ихъ усилия ясно показываютъ безсознательныя попытки созданія коммунального строя.

Въ провинціяхъ положеніе сельскихъ классовъ болѣе сложно. Здѣсь мы различаемъ двѣ главныя категоріи—свободныхъ крестьянъ, организованныхъ въ сельскія общины (*μητροκoμici*, *χωμiτorici*), и крестьянъ, наследственно прикрепленныхъ къ землѣ, которую они обрабатываютъ; соответственно степени ихъ свободы они называются *colonii*, *adscriptitii*, (*εγαλόγoφoι*), *servi rustici*. Работая за счетъ землевладѣльца, они обязаны были ему определенными податями и некоторыми

¹⁾ Heyd, *Histoire du commerce du Levant au moyen âge*, t. 1 (Leipzig, 1885).

натуральными повинностями. Подъ бременемъ разорительныхъ налого~~въ~~, въ частности *επιβολή*, вслѣдствіе утѣсненій со стороны крупныхъ собственниковъ, угнетавшихъ или разорявшихъ ихъ, положеніе земледѣльческаго класса было чрезвычайно тяжело. Иконооборные императоры, жаловалась, пытались въ VIII столѣтіи улучшить ихъ положеніе, преобразуя колонатъ и развивая на его мѣсто сельскую общину, которая процвѣтала преимущественно въ тѣхъ областяхъ, где преобладалъ славянскій элементъ. Послѣ нихъ узы, привязывавшія человѣка къ землѣ, пожились вновь, а захваты *δυτατοί*, какъ церковниковъ, такъ и мірянъ, стремившихся вытѣснить классъ мелкихъ свободныхъ собственниковъ, лишь возросли. Императоры X столѣтія усиливались поддержать этотъ средній классъ мелкихъ землевладѣльцевъ (*πέρητες*) противъ поглощеннія его классомъ крупныхъ собственниковъ: они не могли положить предѣла увеличенію числа прикрепленныхъ къ землѣ, или парико~~въ~~ (*πάροιχοι*). Тщетно установили они въ цѣляхъ обезпеченія, по крайней мѣрѣ, пополненія арміи, ядро которой составляли эти могучіе земледѣльцы, неотчуждаемые воинскіе надѣлы, которые существовали до самаго конца имперіи. Эти частныя владѣнія скоро сдѣлались чѣмъ-то въ родѣ феодальныхъ земель, а масса сельскаго населенія—„убогие”—оставались, какъ и на Западѣ, прикрепленными къ землѣ, такъ что въ XIII вѣкѣ латиняне безъ всякаго колебанія отождествили ихъ съ французскими виланами¹⁾.

Рабство, наконецъ, продолжало существовать въ византійскомъ обществѣ благодаря непрерывному подвозу военнооплѣненныхъ какъ изъ востока, такъ и изъ числа славянъ или италійцевъ и добровольному вступленію въ рабство. Все-таки, подъ воздействиемъ христіанскаго ученія императоры XII вѣка заботятся объ улучшеніи положенія рабовъ и объ облегченіи ихъ отпуска на волю.

5. Господствующіе вкусы византійскаго общества

Послѣ обзора различныхъ категорій византійского общества остается отмѣтить господствующіе вкусы этого общества и указать наименованные вопросы, которые его занимали и волновали.

Хотя и неправильно думать, какъ это полагали раньше, будто вся исторія Византіи сводится, въ сущности, къ соперничеству партій Синихъ и Зеленыхъ, тѣмъ не менѣе, остается вѣнѣ всякаго сомнѣнія, что и

¹⁾ Zachariae von Lingenthal, Geschichte des gr. röm. Rechts, p. 218—220 (Berlin, 1892).

и гипподромъ до XII столѣтія принадлежали къ числу наиболѣе любимыхъ зрѣлищъ византійского общества. Начиная съ императора и кончая послѣднимъ его подданнымъ, вся Византія проявляетъ страстный интересъ къ цирку. Кучера—важныя особы. Общества, которыя организуютъ зрѣлища въ гипподромѣ—знаменитыя партіи Синихъ и Зеленыхъ—являются корпораціями съ признаннымъ общественнымъ значеніемъ; у нихъ свои предсѣдатели—демархи, свои начальники частей, касса; наконецъ, они организованы въ иѣкоторое подобіе городской милиціи, выступающей во время офиціальныхъ церемоній; вокругъ здѣсь группируется весь народъ; къ нимъ присоединяется даже самъ императоръ, смотря по тому, кучерамъ какой партіи онъ покровительствуетъ. Соперничество въ циркѣ нерѣдко принимаетъ политическую краску и, выходя за предѣлы гипподрома, охватываетъ все государство. Такимъ образомъ циркъ становится настоящимъ очагомъ политической жизни: онъ замѣняетъ собой древній форумъ. Здѣсь справляютъ триумфы, здѣсь же исполняется смертная казнь; здѣсь проявляется оппозиція, здѣсь готовляется восстаніе. Сама церковь, которая въ Византіи приступающимъ проявленіямъ общественной жизни, принимаетъ участіе въ торжествахъ, которыя совершаются здѣсь, такъ что громадная, великолѣпная постройка гипподрома со своею spinâ, сплошь уставленною статуями,единяетъ въ дни скачекъ всѣ классы и является „настоящимъ зеркаломъ греческаго общества въ Средніе вѣка“. Съ V по VII вѣкъ партіи цирка глубоко возмущали спокойстіе государства: стоитъ вспомнить страшное восстаніе 532 года. Мало-по-малу, однако, императорамъ удалось укротить эти партіи; во главѣ ихъ были поставлены „демократы“, которые были важными государственными сановниками; партіи все болѣе и болѣе приобрѣтали офиціальный характеръ, стали выстраиваться по пути слѣдованія императора, привѣтствовать его ритмическими возгласами. Сдѣлавшись менѣе опасными для государства, онъ сохранили популярность; до XII столѣтія зрѣлища въ циркѣ остались наиболѣе любимымъ удовольствіемъ византійцевъ¹⁾.

Съ другой стороны, важное мѣсто въ этомъ обществѣ занимала религія. „Храмъ, справедливо замѣчаетъ историкъ византійской цивилизациіи, былъ единственнымъ мѣстомъ народнаго единенія, бывшимъ въ распоряженіи общества въ Византіи. Сюда собирались и для молитвы, и для того, чтобы повидаться и поговорить. Церкви имѣли много привлекательнаго для всѣхъ половъ, возрастовъ, для всѣхъ классовъ общества;

¹⁾ Rambaud, Le Sport et l'hippodrome à Constantinople (Revue des Deux Mondes, 15 août 1871).

иихъ великолѣпная обстановка, вызываемая ею чувства нравственаго и духовнаго подъема—все привлекало населеніе въ церковную ограду. Благочестіе и условия мірской жизни тѣсно переплетались¹⁾. Жизнь императора, принимавшаго близкое участіе во всѣхъ религіозныхъ торжествахъ, была, собственно говоря, жизнью святителя; акты его правительственної дѣятельности, казалось, были непосредственно внушеніемъ Богомъ; его войны, въ которыхъ преобладало желаніе покорить и обратить въ христіанство невѣрныхъ, имѣли—напримѣръ, война Проклія—характеръ настоящихъ крестовыхъ походовъ. Константионъ былъ полонъ монастырей и церквей; вся страна усъяна обительми, многія изъ которыхъ славились, какъ излюбленныи мѣста уединенія и паломничества. Церковь обладала чудовищной властью надъ обществомъ, особенно надъ женщинами. Легковѣрное общество привыкало къ „нерукотвореннымъ“ иконамъ, совершившимъ чудеса. Религіозную ревность воспламенили святыя реликвіи, которыми особенно полна была Византія и которая составляли не меньшую приманку и для латинянъ. Суевѣрный народъ, недостаточно, къ тому же, еще освободившійся отъ язычества, во всякомъ происшествіи видѣлъ проявленіе божественной воли. Если къ этому присоединить еще, что ереси довольно часто служили прикрытиемъ политическихъ вопросовъ, то мы не удивимся, что религіозные споры такъ часто занимаютъ византійское общество и что благочестивый, легковѣрный народъ, преданный православію и иконамъ, нерѣдко во имя религіи производилъ революціи и ревность во вѣрѣ оправдывалъ свою изъ вѣка въ вѣкъ ростущую ненависть къ латинскому Западу.

При всемъ значеніи въ Византіи цирка и религіи, надо тщательно осторегаться смотрѣть сквозь призму этихъ двухъ моментовъ на византійское общество. Ему были знакомы болѣе серьезныи и важныи проблемы—вопросъ соціальный, выражавшійся въ борбѣ богатыхъ и бѣдныхъ, которая привела къ установлению гибельной феодальной аристократіи; вопросъ аграрный, который существенно измѣнилъ земельный строй, создалъ крупное свѣтское и церковное землевладѣніе, уничтожилъ средній классъ и привелъ къ обѣденію и разоренію государства; вопросъ національный, вопросъ экономіческій—промышленный строй, подавлявшій свободу, мало-по-малу уничтоживший источники богатства; торговля, нѣмѣтно перехваченная иностранцами, поселившимися въ Константионополѣ, падаетъ отъ конкуренціи болѣе молодыхъ и смѣлыхъ народовъ. Все это—вопросы, составлявшіе настоящую основу византійской жизни.

¹⁾ Paparrigopulo, Histoire de la civilisation hellénique (Paris, 1878).

истоянно привлекавшie внимание императоровъ. До тѣхъ поръ, пока превившая опасность предупреждалась удачными мѣрами, имперія была сильна, наслаждалась спокойствиемъ, въ ней процвѣтала цивилизациѣ. Такимъ образомъ, почти во всѣ Средніе вѣка византійское общество, благодаря своей умственной культурѣ, артистическимъ вкусамъ, изяществу, было настоящею воспитательницею остальной Европы. Но когда императоры оказались не въ силахъ разрѣшить эти проблемы, раздробленная, обѣднѣвшая монархія, не имѣвшая силы сопротивленія, рушившая сама собою и византійцы XIII—XV столѣтій не имѣли уже ничего, кроме воспоминаній и суетной гордости своимъ былымъ блескомъ и величиемъ.

СОДЕРЖАНИЕ.

Стр.

Предисловіе.	
I. Введеніе въ Византійскую исторію	1
II. Византійскія учрежденія	19
1. Византійскій імператоръ	19
2. Центральное управление	22
3. Областное управление	24
4. Установленія финансового, судебного и военного	26
а) Судебная организація	26
б) Финансовая организація	27
в) Армія и флотъ	28
д) Дипломатія	30
III. Византійское общество	35
1. Церковь	35
2. Высшие классы	38
3. Средние классы; промышленность и торговля	41
4. Низшие классы	43
5. Господствующіе вкусы византійского общества	44

СОДЕРЖАНИЕ

внедрение
методик обучения из единодуш-
ного мнения о целесо-
образности широкой
применности концепции
автоматизированной
информации в науке и
технике и в образовании
как инструменте
развития науки и техники
и как способа
формирования
новых ценностей
и ценностей
личности и общества
на основе
автоматизированной
информации из стихийного

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящее время вопросъ самообразованія является преобладающимъ интересомъ русской читающей публики. Успѣхъ цѣлаго ряда просветительныхъ начинаній общества, повременныхъ изданій, отвѣчающихъ общественному запросу, значительное оживленіе издательской дѣятельности ставятъ наличность указанного явленія въѣ всякаго сомнѣнія.

На ряду съ другими отдѣлами науки общество удѣляетъ большое вниманіе наукамъ историческимъ. Интересъ въ этой области можетъ быть значительной степени удовлетворенъ благодаря ряду талантливыхъ оригинальныхъ работъ русскихъ ученыхъ и хорошему подбору переводныхъ сочиненій. Но исключенія бываютъ вездѣ и въ популярной исторической литературѣ такимъ исключениемъ является исторія Византіи. Библиотекисты въ области византиновѣдѣнія, среди которыхъ одно изъ первыхъ принадлежитъ нашимъ соотечественникамъ В. Г. Васильеву и О. И. Успенскому¹), сравнительно недавно обратились къ дальнему изученію Византійской исторіи, разрабатывая, на ряду съ исторіей политической, исторію общественныхъ движений, классовой борьбы и т. п., пытаясь изобразить рѣшенія тѣхъ соціальныхъ вопросовъ, волновавшихъ Византію, которые имѣютъ такое сходство съ вопросами современности.

Дать популярное изложеніе всей культурной исторіи Византіи въ настоящее время почти невозможно. Въ литературѣ существуютъ популярные труды по культурной исторіи отдѣльныхъ періодовъ. Болѣе всего занималось изученіе литературанаго наслѣдства Византіи. Единственный въ своемъ родѣ трудъ Мюнхенскаго профессора Крумбахера²) съ исчерпывающей полнотой и въ систематическомъ порядкѣ представляетъ обзоръ такого богатаго материала, который позволяетъ съ успѣхомъ рабо-

¹⁾ Надѣяться, что давно уже предпринятый трудъ О. И. Успенского по Византійской имперіи скоро увидить свѣтъ и сдѣлается достояніемъ публики.

²⁾ Geschichte der byzantinischen Litteratur von Justinian bis zum Ende des Oströmischen Reiches (527—1453).

тать не только въ области исторіи литературы, но и въ области византійского общества.

Предлагаемая вниманію публики брошюра, естественно, не полной картины Византійской исторіи и являясь не болѣе какъ очеркомъ, можетъ, однако, имѣть нѣкоторое значеніе, такъ какъ дастъ общее представленіе и, можетъ быть, разсвѣтъ у читателя предубѣдѣніе противъ этого отдела всемирной исторіи, показавъ, что Византія была, вопреки ходячему взгляду, царствомъ безграницаго административнаго произвола, политической распущенности и умственнаго застоя.

Первый изъ предлагаемыхъ очерковъ представляетъ введеніе курсъ по исторіи Византіи, прочитанный авторомъ въ Сорбоннѣ въ 1890—1891 гг. Второй и третій очерки заимствованы изъ „Revue encyclopédique Larousse“ (№№ 359 и 365).

Авторъ очерковъ—профессоръ въ Сорбоннѣ. Онъ родился въ 1855 г. Пройдя хорошую подготовительную школу при французскихъ учрежденіяхъ въ Римѣ и въ Аеннахъ, онъ былъ, до перехода въ Парижъ, профессоромъ въ Нанси. На ряду съ большимъ числомъ въ повременныхъ изданіяхъ и небольшихъ трудовъ его перу приведены и нѣсколько капитальныхъ изслѣдованій, напримѣръ, „Etudes sur l'administration byzantine dans l'exarchat de Ravenne“, „L'Afrique byzantine. Histoire de la domination byzantine en Afrique“, „Justinien et la civilisation byzantine au VI siècle“.

Переводчикъ.