

К-686

1912 г. б. I

# ПРОТОКОЛЫ

## ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

ПРИ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.



Вып. I.—1912.



Типографія и Литографія М. Сергѣева и К. Гальченка.—Московская, 10.  
ХАРЬКОВЪ—1912.

з 484(2) 411 [34]

---

Напечатано по постановленію Общества.

---

K-686

П64142

ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ

БИБЛИОТЕКА ХДУ.

№ 123456789

## ПРОТОКОЛЫ

Общества Испытателей Природы при  
Императорскомъ Харьковскомъ Универ-  
ситетѣ.

№ 1.

Засѣданіе 18 февраля 1912 г.

Въ засѣданіи были сдѣланы научныя сообщенія:

1) А. Я. Затворницкимъ: «Замѣтка о нижне-мѣловыхъ известнякахъ Кисловодска». Въ бесѣдѣ по поводу сообщенія г. Затворницкаго принимали участіе д. члены Общества А. Н. Красновъ и Н. А. Богословскій.

Сообщеніе постановлено напечатать въ протоколахъ Общества.

2) Д. чл. О-ва Л. В. Рейнгардомъ: «Фитопланктонъ Енисейской губы»\*). Сообщеніе сопровождалось проектированіемъ изготовленныхъ докладчикомъ діапозитивовъ. Въ бесѣдѣ по поводу сообщенія принимали участіе гг. В. М. Арнольди, А. Н. Красновъ и В. П. Гаряевъ. Работа авторомъ еще не закончена.

3) Разматривались текущія дѣла.

Засѣданіе 3 марта 1912 г.

Были сдѣланы научныя сообщенія:

1) Д. чл. О-ва О. Ю. Требу: «Паразитические грибы, собранные въ Харьк. губ.». Списокъ постановлено напечатать въ «Трудахъ» Общества.

\*.) Обработка материала собранного И. П. Гаряевымъ въ 1910 г.

2) Д. А. Ильевъ и Я. Ц. Ролль сообщили: «Данныя къ исторіи развитія у Marantaceae и Zingiberaceae».

Сообщеніе постановлено напечатать въ протоколахъ.

3) Л. И. Волковъ сдѣлалъ сообщеніе о новомъ видѣ Laurencia въ прѣсноводномъ озерѣ Гебиджи въ Болгаріи. Сообщеніе постановлено напечатать въ протоколахъ Общества.

4) Чл.-сотр. О-ва «А. А. Гросгеймъ»: Отчетъ о ботанической экспедиціи лѣтомъ 1911 г. въ Эриванскую губ.

Отчетъ постановлено напечатать въ «Трудахъ» Общества.

---

Blennius macropterix Rüpp. въ Черномъ морѣ.

Н. Максимовъ.

Лѣтомъ 1908 года я нашелъ на южномъ берегу Крыма, у Мшатки, 8 экз. *B. macropterix*, вида вообще мало извѣстнаго. Впервые эта маленькая морская собачка была открыта *Ruppelемъ* подъ Мессиной, но описана была имъ очень коротко. Къ этому же виду *Кесслеръ* причисляетъ собачку, найденную въ восьмидесятыхъ годахъ Черняевскимъ въ Ялтинской бухтѣ. Сравнительно большое количество экземпляровъ, найденныхъ мною, съ находимыми прежде заставляетъ меня сдѣлать болѣе подробное описание этого вида и вмѣстѣ съ тѣмъ лишній разъ отмѣтить его нахожденіе въ Черномъ морѣ.

Отличительные признаки. Длина головы на одну четверть больше высоты тѣла и укладывается во всей его длины  $4\frac{1}{2}$ — $4\frac{3}{4}$  раза. Грудные плавники очень длинные, достигаютъ до средины заднепроходнаго.

D. 13/18; A. 2/18—19; P. 11—12; V. 3; C. 14. Тѣло слегка продолговато, высота и толщина его постепенно уменьшаются по направленію къ хвостовому плавнику. Морда маленькая, тупая, съ косымъ переднимъ профилемъ; вертикальный диаметръ глаза чуть больше слегка выпуклого межглазничного пространства и содержитъ къ длины головы 3— $3\frac{3}{4}$  раза. Зубы простые, коническіе на обѣихъ челюстяхъ, загнутыхъ зубовъ нѣтъ. Ротовая щель узкая, верхняя губа прикрываетъ нижнюю. На затылкѣ два короткихъ щупальца, одно большее, сейчасъ же позади глазъ, нитевидное, другое на равномъ разстояніи между первымъ и началомъ спинного плавника; второе щупальце меньшихъ значительно размѣровъ, чѣмъ первое, но сохраняетъ одинаковую съ нимъ форму.

Спинной плавникъ начинается позади вертикали предкрышечной кости и имѣеть разрѣзку между колючеперой и мягкой

частями, съ хвостатымъ плавникомъ не соединенъ. Колючіе лучи заднепроходнаго плавника очень малы, у разсмотрѣнныхъ мною 8 экземпляровъ, я видѣлъ только по одному колючему лучу, другой же (первый) составляетъ придаточную часть наружнаго мочеполового аппарата, замѣтный при небольшомъ увеличеніи въ видѣ конического сосочка. Это заставляетъ меня принимать всѣ разсмотрѣнные мною экземпляры за самокъ, несмотря на то, что наружный мочеполовой аппаратъ ихъ при сопоставленіи съ половозрѣлыми ссобями другихъ видовъ является не вполнѣ развитымъ. Особенно характернымъ признакомъ для этого вида являются грудные плавники, 7-й и 8-й лучи которыхъ сильно вытянуты въ нитевидные отростки. Въ хвостовомъ плавнике хорошо замѣтны 14 лучей, крайніе же очень мало и плохо различаемы.

Основная окраска вида желто-бурая съ восемью или десятью полосами каштанового цвѣта съ вариаціей темнаго и свѣтлого тоновъ, расположеными поперекъ тѣла. Три углообразныхъ полоски на горлѣ, одна темная на нижней губѣ, двѣ такихъ же вдоль рыла и одна на затылкѣ. На спинномъ плавнике также цѣлый рядъ полосокъ, поперечныхъ и каштанового цвѣта. Особенно ярко окрашены грудные плавники: перепонка, связывающая лучи, густо усыана желтыми точками, которыя при бѣгломъ взглядѣ кажутся слитыми между собою. Края грудныхъ плавниковъ окаймлены красивой розовой полоской; заднепроходный плавникъ почти безцвѣтный, брюшные же сохраняютъ остальной цвѣтъ тѣла.

Величина бывшихъ у меня на разсмотрѣніи экземпляровъ была отъ 26—29 миллиметровъ. Всѣ были найдены мною у самаго берега, среди мелкихъ камней.

Einge Angaben zur Kenntniss der Embryosackentwickelung  
bei Marantaceen und Zingiberaceen  
von I. Roll und D. Iliev

(aus dem Bot. Instit. der Universität Charkow).

Матеріалы къ изученію исторіи развитія зародышеваго мѣшка у нѣкоторыхъ представителей семействъ Zingiberaceae и Marantaceae.

Я. Ролль и Д. Ильевъ.

(Изъ Ботаническаго Института Харьковскаго Университета).

Вопросъ о развитіи зародышевого мѣшка у цвѣтковыхъ въ настоящее время достаточно полно разработанъ, но тѣмъ не менѣе есть еще цѣлый рядъ семействъ, которыя остались въ этомъ отношеніи еще не исслѣдованными. Къ таковымъ относятся семейства Zingiberaceae и Marantaceae, принадлежащія къ порядку Scitamineae. Среди класса однодольныхъ этотъ порядокъ занимаетъ по своей высокой организаціи, выразившейся въ цѣломъ рядѣ измѣненій цвѣтка, какъ-то: превращеніе тычинокъ въ стаминодіи, раздражимость пестика и др., одно изъ высшихъ мѣсть, на ряду съ семействомъ Orchidaceae.

Такая высокая организація, выше названныхъ семействъ, заставила предположить, что и въ строеніи зародышеваго мѣшка могутъ встрѣтиться какія-нибудь особенности, свойственные наиболѣе новымъ группамъ цвѣтковыхъ, какъ напримѣръ: Orchidaceae и Compositae. Это и побудило заняться изученіемъ процессовъ, протекающихъ внутри сѣмяпочки, тѣмъ болѣе, что въ литературѣ, кромѣ работы Humphrey<sup>1)</sup>, данныхъ по этому вопросу, у выше названныхъ семействъ, не имѣется. Въ работѣ

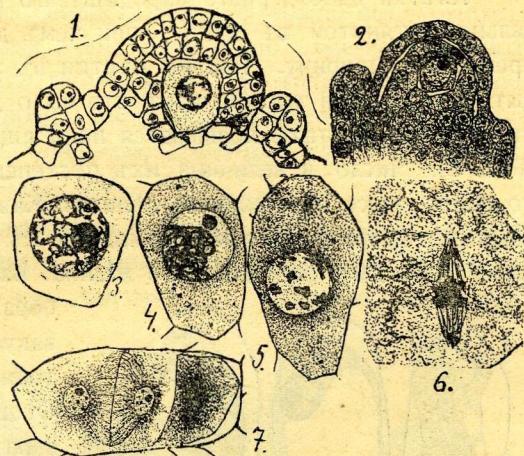
<sup>1)</sup> Humphrey. The Developement of the Seed in the Scitamineae. Annals of Botany. Vol. 10. 1896.

Humphrey, относящейся къ 1896 году, посвященной изслѣдованию семействъ порядка Scitamineae, разматривается очень подробно развитіе сѣмянъ. Развитіе же зародышеваго мѣшка, предшествующее образованію сѣмянъ, затронуто слабо.

Во время пребыванія проф. Арнольди въ Бейтензоргскомъ ботаническомъ саду на Явѣ, имъ былъ собранъ, между прочимъ, матеріалъ, давшій возможность прослѣдить процессы образованія зародышеваго мѣшка у нѣкоторыхъ представителей семействъ Zingiberaceae и Marantaceae. Изъ семействъ Marantaceae были собраны: *Maranta Veitchii*, *Maranta arundinacea* L. *Calathea picturata* (Lind) и *Thalia geniculata* L; изъ семейства Zingiberaceae: *Tapeinochilus pungens* Miq, *Costus speciosus* L. и *Kämpferia* sp. Весь матеріалъ былъ фиксированъ, главнымъ образомъ, жидкостью Kaiser'a. Цвѣты на самыхъ раннихъ стадіяхъ своего развитія фиксировались цѣликомъ, на болѣе позднихъ фиксировались однѣ завязи. При чемъ у *Tapeinochilus* и *Costus* ввиду сильного развитія стѣнокъ, завязи вскрывались для лучшаго проникновенія фиксирующей жидкости въ сѣмяпочки. Затѣмъ весь матеріалъ обыкновенными пріемами заливался въ парафинъ и приготовлялись микротомные срѣзы, которые окрашивались гематоксилиномъ по Haidenhain'y.

У *Maranta*, *Calathea* и *Thalia* завязь состоитъ изъ трехъ сросшихся плодолистиковъ. При чемъ у *Thalia geniculata* развивается въ завязи одна только сѣмяпочка, а у *Maranta arundinacea* и *Calathea picturata*—всѣ три. У *Tapeinochilus pungens* завязь двугнѣздная съ сильно развитой плацентой и большими количествомъ кампилотропныхъ сѣмяочекъ (достигающихъ числа 70); у *Costus speciosus* и *Kämpferia* sp. завязь трехгнѣздная. На раннихъ стадіяхъ развитія сѣмяпочка кажется небольшимъ бугоркомъ. Затѣмъ она увеличивается, вытягивается, ткань ея дифференцируется на эпидермальный и субъэпидермальные слои, и мы начинаемъ различать археспоріальную ткань. Вначалѣ всѣ клѣтки археспорія другъ отъ друга ничѣмъ не отличаются, образованіе интегументовъ еще не наблюдается. Но вотъ одна изъ клѣточекъ археспоріальной ткани начинаетъ увеличиваться въ объемѣ. Ея ядро дѣлается значительно больше ядеръсосѣднихъ клѣтокъ, и мы безъ труда отличаемъ ее отъ остальныхъ клѣтокъ археспорія. Образуется материнская клѣтка зародышеваго мѣшка. Въ это же время начинаютъ залагаться интегументы (рис. 1 и 2). Ввиду кампилотропности сѣмяочекъ интегументы развиваются неравномѣрно; при чемъ наружная часть

внутренняго интегумента развивается сильнѣе. Въ дальнѣйшемъ ходѣ развитія материнская клѣтка зародышеваго мѣшка растетъ, сильно увеличиваясь въ своемъ объемѣ; вся она заполнена густой протоплазмой, въ ядрѣ же начинаются процессы редукціоннаго дѣленія. За стадіей клубка, когда хроматинъ распределенъ по всему ядру равномѣрно съ очень интенсивно красящимся ядрышкомъ (рис. 3), слѣдуетъ стадія синапсиа, съ хроматиномъ въ видѣ многократно изогнутой нити, со-



бранной въ одномъ мѣстѣ ядра (рис. 4). (ув. 335). 2. То же у *Tapeinochilus pungens* Mig. (ув. 45). 3 и 6. Материнскія клѣтки макроспоры *Maranta arundinacea* (ув. 1400). 4 и 5. То же заеть и хроматиновая у *Tap. pungens* (ув. 980). 7. Заложеніе тетрады нить, расщепившись

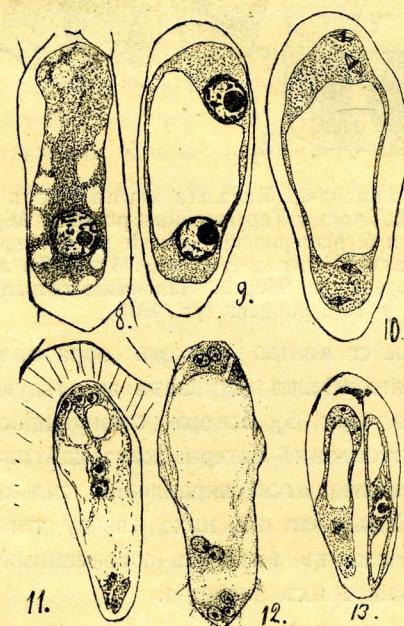
вдоль, распадается на отдѣльные сегменты. Такимъ образомъ, материнская клѣтка зародышеваго мѣшка вступаетъ въ слѣдующую стадію дѣленія—діакинезъ (рис. 5), вскорѣ смѣняющійся стадіей веретена (рис. 6). Въ протоплазмѣ материнскихъ клѣтокъ на этихъ стадіяхъ дѣленія наблюдаются вкрапленія, сильно красящіяся гематоксилиномъ. Указывая на нихъ, ввиду того, что подобныя включения возбуждаютъ интересъ современныхъ изслѣдователей, мы не предрѣшаемъ ихъ значенія.

Затѣмъ послѣ цѣлаго ряда перемѣщеній хроматина, въ клѣткѣ появляется перегородка, дѣляющая ее на двѣ части. Этимъ заканчивается гетеротипная часть дѣленія ядра материнской клѣтки зародышеваго мѣшка. Въ каждой изъ вновь образовавшихся клѣтокъ наблюдается уже слѣдующее гомеотипное дѣленіе. Въ результатѣ этого дѣленія получается тетрада (рис. 7). Humphrey, изслѣдуя *Costus* sp. образованія тетрады не наблюдалъ.

У изученныхъ представителей семейства *Marantaceae*, нижняя изъ клѣтокъ тетрады развивается въ клѣтку зародышеваго

мѣшка, въ то время какъ другія три редуцируются. Въ семействѣ Zingiberaceae прослѣдить точно какая изъ клѣтокъ тетрады обращается въ клѣтку зародышеваго мѣшка не удалось.

Клѣтка одноядернаго зародышеваго мѣшка представляется сильно вытянутой въ длину, при чёмъ длина ея раза въ три превышаетъ ширину. Плазма клѣтки въ это время перестаетъ быть компактной массой, какъ это было до сихъ поръ—въ ней въ разныхъ мѣстахъ появляются пока еще небольшія вакуоли. (Рис. 8). Число и величина ихъ постепенно увеличиваются, въ то время, какъ ядро клѣтки дѣлится. Каждое изъ вновь образовавшихся ядеръ постепенно отходитъ къ двумъ противоположнымъ полюсамъ зародышеваго мѣшка. Вакуоли же сливаются, образуя одну центральную вакуоль, наполненную клѣточнымъ сокомъ. (Рис. 9).



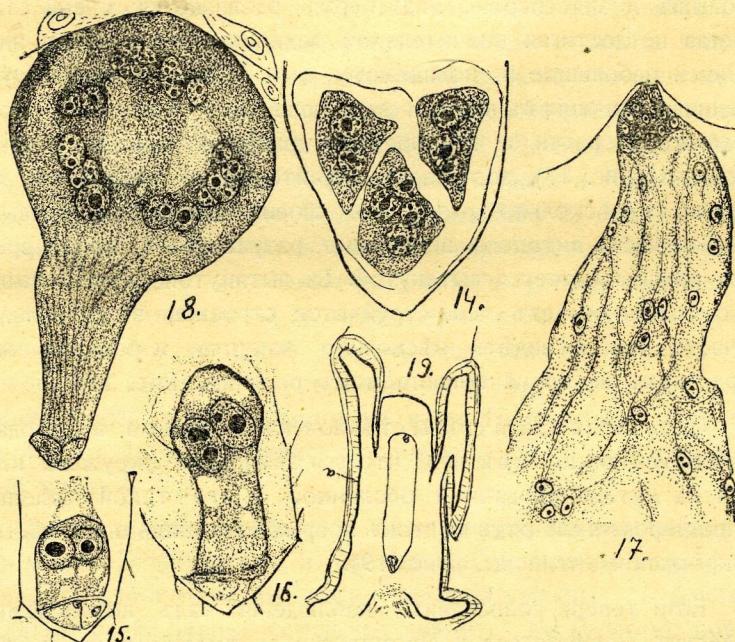
8. Стадія одноядерн. зар. мѣш. у *Tapeinochilus pungens* (ув. 980). 9, 10 и 11. Образ. зарод. мѣш. у *Maranta arundinacea* (ув. 760, 540 и 335). 12. Зар. мѣш. у *T. pungens* (ув. 540). 13. Аномальный случай у *Calathea picturata* Lind (ув. 600).

(Рис. 11). У *Tapeinochilus pungens* сліяніе полярныхъ ядеръ происходитъ не въ центрѣ клѣтки зародышеваго мѣшка, а значительно ближе къ антипodalному концу, что можно видѣть на прилагаемомъ рисункѣ. (Рис. 12). Яйцѣклѣтку довольно легко отличить отъ синергидъ: она нѣсколько превосходить ихъ по

величинѣ, а кромѣ того этому способствуетъ и расположеніе вакуолъ въ этихъ клѣткахъ.

Все вышеописанное относится ко всѣмъ представителямъ обоихъ изслѣдованныхъ семействъ. Этого можно было ожидать, такъ какъ оба семейства очень близки по своему систематическому положенію. Въ дальнѣйшемъ развитіи зародышеваго мѣшка у различныхъ родовъ появляются особенности. У *Maranta* и *Calathea* попадались сѣмяпочки, у которыхъ въ одной полости развивалось по два мѣшка. (Рис. 13).

У *Maranta* антиподальная клѣтка ко времени полнаго образованія зародышеваго мѣшка представляютъ нѣкоторый интересъ. Какъ видно изъ рисунка 14, антиподы достигаютъ



14. Антипод. клѣтк. у *Maranta arundinacea* (ув. 1400). 15 и 16. Разрастающаяся антипод. клѣтка у *Tapeinochilus pungens* (ув. 980). 17. Зародышъ и эндосpermъ у *T. pungens*. 18. Антипод. клѣт., достигшая наиб. увел. у *T. pungens* (ув. 600). 19. Схема сѣм. у *T. pungens*. а—слой кутинизиров. клѣт.

большой величины, при чмъ въ каждой ихъ клѣткѣ наблюдается большое число ядеръ (2—5), съ интенсивно красящимися ядрышками и значительнымъ количествомъ хроматина. Прослѣдить дальнѣйшую судьбу этихъ клѣтокъ не удалось, такъ какъ,

несмотря на очень тщательно и обильно собранный материалъ, стадій болѣе зрѣлыхъ не попадалось. У *Thalia geniculata* и *Calathea picturata* антиподы никакого отступленія отъ обычнаго типа не представляютъ.

У *Tapeinochilus pungens* и *Costus speciosus* всѣ три антиподы вначалѣ совершенно равнозначны. Въ дальнѣйшемъ, ко времени оплодотворенія, одна изъ антиподъ начинаетъ развиваться въ то время, какъ двѣ другія, повидимому, разрушаются. Развиваясь она сильно увеличивается въ своихъ размѣрахъ и ядро ея дѣлится. (Рис. 15). Продолжая расти, она значительно вытягивается и въ верхнемъ, нѣсколько вздутомъ, концѣ ея лежать очень крупныя ядра, съ нѣсколькими ядрышками и значительнымъ количествомъ хроматина. (Рис 16). Въ то же время начинаетъ развиваться зародышъ и эндоспермъ. Эндоспермъ развивается очень слабо, никогда не достигая значительной величины. Количество ядеръ въ немъ небольшое и, повидимому, онъ не можетъ имѣть существенного значенія въ питаніи зародыша. Антиподы въ это время продолжаютъ расти и, ко времени развитія многоклѣточнаго зародыша (рис. 17), достигаетъ значительныхъ размѣровъ, превосходя въ нѣсколько разъ, по своей величинѣ, зародышъ. Верхняя часть антиподы шаровидно разрастается въ то время, какъ нижняя остается вытянутой. Въ вытянутой части антиподы протоплазма имѣеть ясно-струйчатое строеніе; въ шаровидной ея части можно видѣть нѣсколько вакуоль и большое число ядеръ, какъ видно на прилагаемомъ рисункѣ. (Рис. 18).

Окрашивая  $\text{ClZnI}$  срѣзы съмяпочекъ съ такими антиподами, легко можно было замѣтить, что вся съмяпочка окружена клѣтками съ кутинизированной оболочкой и что такой сплошной кутинизированный рядъ клѣтокъ прерывается лишь подъ мѣстомъ прикрепленія антиподы. (Рис. 19).

Если теперь сопоставить наблюденія надъ антиподами у семейства Zingiberaceae и Marantaceae съ имѣющимися въ литературѣ данными, можно отыскать цѣлый рядъ аналогичныхъ случаевъ. У Coulter'a и Chamberlain'a<sup>1)</sup> приводится обширная литература, которая касается вопроса различныхъ уклоненій антиподъ. Изъ этой литературы видно, что хотя цѣлый рядъ однодольныхъ растеній имѣютъ антиподы, то увеличившіяся въ количествѣ, то въ размѣрахъ, но гораздо ближе къ описанному

<sup>1)</sup> Coulter et Chamberlain: Morphology of Angiosperms. 1903.

случаю стоитъ развитіе антиподъ у лютиковыхъ. Особенно подробнѣо изученъ Osterwalder'омъ<sup>1)</sup> *Aconitum Napellus L.* Такое же увеличеніе въ размѣрахъ и количествѣ антиподъ извѣстно для сем. Compositae (*Aster novae-angliae*). Образованіе антиподального и верхняго гаусторія у спайно-лепестныхъ можетъ быть также подведено подъ этотъ типъ въ біолого-фізіологическомъ отношеніи.

Osterwalder опредѣленно ставитъ вопросъ о питательныхъ функціяхъ этихъ образованій. Онъ приходитъ къ заключенію, что величина ядеръ антиподъ у *Aconitum Napellus*, вакуолярность протоплазмы этихъ антиподъ, расположение кутинизированныхъ клѣтокъ—все это несомнѣнно указываетъ на питательную роль ихъ.

Намъ кажется, что эта мысль заслуживаетъ полнаго вниманія. Хотя, конечно, окончательное рѣшеніе этого вопроса можетъ быть получено лишь опытнымъ путемъ, тѣмъ не менѣе мы высказываемся въ пользу этого толкованія еще на основаніи работъ, вышедшихъ послѣ изслѣдованій Osterwalder'a. Среди нихъ особенный интересъ представляеть работа Rosenberg'a<sup>2)</sup> надъ клѣтками щупалецъ *Drosera rotundifolia L.*, ядра которой увеличиваются количествомъ хроматина подъ вліяніемъ обильнаго питанія. Новѣйшія изслѣдованія Schiller'a<sup>3)</sup> надъ *Antitamnion cruciatum*, указываютъ на ту выдающуюся роль, которая принадлежитъ ядру въ процессѣ обмѣна веществъ въ клѣткѣ. Эти изслѣдованія объясняютъ, съ одной стороны, характеръ ядеръ въ антиподахъ у изслѣдованныхъ нами *Tapeinochilus*, *Costus* и *Maranta*; съ другой стороны, проливаютъ свѣтъ и на функцію самой клѣтки.

Кромѣ выше разобраннаго фізіологическаго значенія антиподъ у сем. Zingiberaceae и Marantaceae, нельзя не указать на тотъ морфологический интересъ, который связанъ съ фактами подобнаго рода. Данныя семейства являются въ качествѣ новаго примѣра, подтверждающаго мысль, высказанную мюнхенской

<sup>1)</sup> Osterwalder: Beiträge zur Embriologie von *Aconitum Napellus L.* Flora 85 Band. 1889.

<sup>2)</sup> Rosenberg: Physiologische-cytologische Untersuchungen über *Drosera rotundifolia L.* 1889 г.

<sup>3)</sup> Schiller: Beiträge zur Entwicklungsgeschichte und Physiologie des pflanzlichen Zellkerns. Jahrbücher für wissenschaftliche Botanik. Band XLIX. 1911 г.

школой ботаниковъ въ работахъ: Goebel'я, Balicka-Ivanovska, Billings'a, Lang'a и др., что даже зародышевой мѣшокъ, погруженный въ самую глубь растенія, въ своемъ строеніи иногда указываетъ явленія приспособленія, открывая широкое поле для изслѣдованія точнаго учета связи между строеніемъ органа и его функцией.

Въ заключеніе приносимъ свою глубокую благодарность проф. В. М. Арнольди, подъ руководствомъ которого производилась эта работа, за всѣ указанія, сдѣланныя имъ.

## Zusammenfassung.

Die Literaturangaben über die Entwicklungsgeschichte in der Scitamineenreihe sind spärlich und zwar meistens dem Bau der Samenknospe gewidmet (Humphrey). Es war die Ursache warum die Verfasser eine Bearbeitung des von Prof. Arnoldi auf Java in Buitenzorg gesammelten Materiales übernommen haben. Die meisten Fruchtknoten wurden mit der Kaiser's Sublimatlösung fixirt, eingebettet und nach Haidenhain gefärbt. Die Abbildungen stellen einige Entwickelungsstadien dar, die von verschiedenen Vertreter der Familie der *Zingiberaceae* und *Marantaceae* genommen sind. So stellen die Abbild. 1 u 2 eine junge Samenknospe und Embryosackmutterzelle dar. Die Abbild. 3—6 zeigen die Reductionsteilung des Kernes der Embryosackmutterzelle, während die Abbild. 17 auf die Tetradenbildung aufweist. Auf den Abbild. 8—12 sind die verschiedenen Entwickelungsstadien des Embryosacks abgebildet. Es kommen bei *Maranta* und *Calathea* bisweilen je zwei Embryosäcke in einem Nucellus vor. (ab. 13) Alle beschriebenen Stadien sind typisch für verschiedene Vertreter der beiden Familien also für *Maranta*, *Calathea* aus der Familie von *Marantaceen*, *Tapeinochilus*, *Costus* und andere aus Familie der Zingiberaceen. Auf den späteren Stadien tritt ein Unterschied in dem Bau des Embryosackes bei diesen Pflanzen ein. Es wachsen im fertigen Embryosacke bei *Maranta* alle drei Antipoden aus; ihre Kerne teilen sich je zwei bis fünf Kerne in einer Antipodenzelle (Abb. 14). Bei *Calathea* und *Thalia* bleiben die Antipoden einkernig und normal während bei *Costus* und *Tapeinochilus* im basalen Teile des Embryosackes folgendes zu Tage kommt. Zwei Antipoden wachsen nicht weiter, während die letzte zu riesigen Dimensionen heranwächst. Sie wird zuerst zweikernig (ab. 15 und 16) später vermehren sich die Kerne mehrmals, so dass die völlig sich entwickelte Antipode deren 20 aufweist (ab. 18). Das Maximum ihrer Entwicklung fällt mit den ersten Stadien der Endospermbildung zu

sammen, wenn sie blasenförmig und mehrkernig wird. Ihr Fuss teil zeigt sehr schöne fädige Structur des Protoplasma, während ihr ausgeblasener oberer Teil feinkörnig ist. Die Kerne enthalten sehr viel Chromatin.

Solche eine Ausbildung der Antipoden weisst deutlich auf ihre ernährungsphysiologische Function auf. Die Zellen des Nucellus haben kutinisierte Membranen und nur in Chalazaende wo die Gefäßbündel aus dem Funiculus in die Samenknope eintritt, behalten die Zellen ihre dünnen Wände und werden mit dickem Inhalt überfüllt (ab. 19). Ebensolche Verhältnisse beobachtete schon Osterwalder bei Aconitum Napellus, wo alle drei Antipoden herauswuchsen, grosse Kerne bekamen, doch einkernig blieben. Die Vermehrung der Chromatinmasse wurde experimentell von Rosenberg bewiesen in den sezernirenden Zellen der Droseratentakeln.

Andererseits weisen solche Fälle der Teilnahme der Antipoden in der Ernährung des Embryo's auf die Anpassungerscheinungen auf, die im Embryosacke sich abspielen—ein Gedanken, der von den Münchener Botanikern ausgesprochen war (Goebel Balicka-Jwanowska, Lang u. a.).

Ueber die Neocomablagerungen von Kislowodsk  
von A. Zatwornitsky.

---

## Неокомскія отложенія Кисловодска.

A. Затворницкій.

---

Еще Абихъ далъ геологическій разрѣзъ и списокъ наиболѣе часто встрѣчающихся около Кисловодска неокомскихъ формъ. Позднѣе этого списокъ пополнялся проф. Каракашемъ, А. Стояновымъ и др., а разрѣзъ приводился геологомъ А. Н. Огильви (Изв. Геол. Ком. за 1907 г.; Мат. къ позн. геол. Росс. Имп., вып. 3-й). Настоящая замѣтка имѣеть цѣлью сообщить нѣкоторыя новыя палеонтологическія данныя, относящіяся къ кисловодскому неокому.

Въ основаніи разрѣза, какъ извѣстно, лежитъ толща саж. до 30 известняковъ, подъ которыми залегаютъ нѣмые неизвѣстнаго возраста крупнозернистые песчаники и пестрыя глины. Не было до сихъ поръ названо ни одного вида и изъ известняковъ, но проф. Каракашъ, отожествляя ихъ съ известняками Передового кряжа (г. Бермамытъ, гдѣ онъ нашелъ мальмскую *Rhynchonella lacunosa*, г. Каріу-хохъ и др., гдѣ ту же форму отмѣтилъ Абихъ), считаетъ ихъ за титонъ. Абихъ причислять ихъ къ неокому.

Эти известняки, обычно называемые «доломитами», внизу мягки и глинисты, желтаго или синевато-сѣраго цвѣта и безъ опредѣленныхъ формъ окаменѣлостей. Здѣсь попадаются только круглые зубы рыбъ изъ отр. *Ruspondonta* (?).

Выше порода постепенно становится тверже и очень пориста, при чемъ поры имѣютъ видъ выщелоченныхъ ядеръ ракушекъ. Окаменѣлости не рѣдки, но плоховатаго сохраненія. Чаще всего попадаются ежи изъ родовъ: *Holctypus*, *Echinobrissus*, *Acrosalenia*. Затѣмъ встрѣчаются: *Pecten Arzierenis Lor.*, *P. cfr. Robinaldina d'Orb.*, *Lima Tombecki d'Orb.* и изрѣдка бра-

хіоподы, выше—саж. въ 10 отъ верха доломитовъ, кое-гдѣ переполняющіе породу прослоемъ арш. въ 2 толщиной<sup>1)</sup>.

На пористыхъ доломитахъ лежать сѣрые, очень твердые, часто кристалличные известняки, въ нижней части опять содержащіе прослойку мелкихъ теребратулъ (дл. до 20 mm.) съ рѣзкимъ изгибомъ боковыхъ краевъ и прямымъ лобнымъ краемъ. Подъ самымъ верхомъ доломитовъ идетъ слой полный нериней очень плохого сохраненія.

На «доломиты» налагаетъ рядъ тонкихъ прослоекъ сѣраго известняка—ракушкіна, чередующихся съ прослойками песчанистыхъ глауконитовыхъ глинъ. Прослойкъ 6—8, толщина ихъ всѣхъ вмѣстѣ съ прослойками глины до 1½ саж. Fauna этихъ пластовъ очень разнообразна. Я опредѣлилъ отсюда: *Terebratula sella Sow.*, *T. acuta Quenst.*, *T. pseudojurensis Leym.*, *Rhynchonella multiformis Roem.*, *Lima Tombecki d'Orb.*, *Vola atava Roem.*, *Ostrea Couloni d'Orb.*, *Trigonia carinata Agass.*, *Golecytus macropygus Desor.*, *Nautilus pseudoelegans d'Orb.*, *Acanthodiscus radiatus Brug.* (до сихъ поръ не встрѣчавшійся на Кавказѣ), *Leopoldia cfr. Leopoldi d'Ord.*, *Hoplites sp.*, *Lytoceras subsequens Karak?*). При помоши A. radiatus здѣсь устанавливается нижняя зона готеривскаго подъяруса.

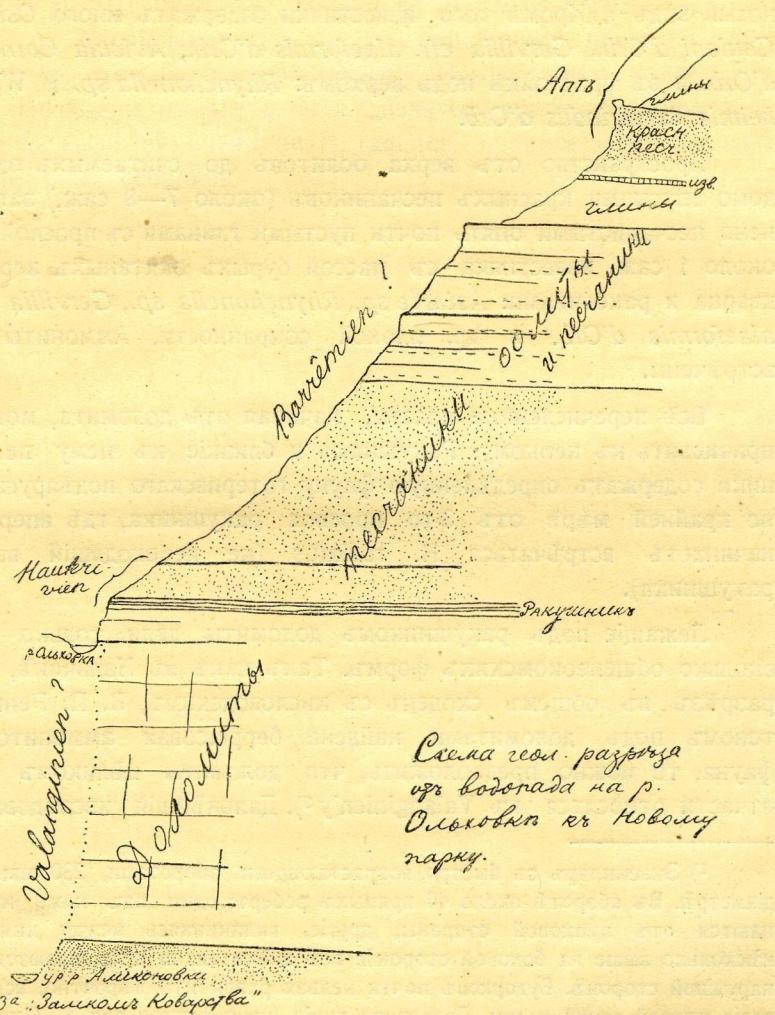
За ракушникомъ идутъ глинистые песчаники, быстро бѣднѣющіе фауной. Надъ самымъ ракушникомъ въ нихъ встрѣчаются еще въ изобилии кораллы, упомянутые пластинчатожаберные и брахиоподы, а изъ головоногихъ—*Nautilus pseudoelegans*, *Crioceras Duvali Lev.* (1-ї типъ Pictet) и крупные (діаметръ до 300 mm.)

<sup>1)</sup> *Rhynchonella* этого прослоя имѣть 16—22 ребра, вогнутую съ боковъ не очень длинную макушку и б. ч. хорошо ограниченную area; видъ и измѣренія варьируютъ. *Rh. lacunosa*, упомянутая выше, имѣть главнымъ признакомъ отсутствіе area и, стало быть, не идентична моему виду.

Еще больше въ прослой теребратулъ. Нѣкоторые экземпляры ихъ вполнѣ соответствуютъ описанію T. Moutoni d'Orb. у Pictet (Pal. Suisse, M l. Pal ont.); часто, однако, появляется двойная складчатость лобнаго края, что дѣлаетъ эту форму сходной съ T. Montmollini Pict., тѣмъ болѣе, что и въ данномъ случаѣ билатеральная форма б. ч. шире и имѣютъ слабую area. Нужно замѣтить еще, что авторы, къ сожалѣнію, никогда не сравниваютъ верхнеюрскихъ видовъ съ нижнемѣловыми (напр., T. Subsellula съ T. Montmollini), что было бы особенно важно въ виду большой склонности брахиоподъ къ вариаціямъ. T. Moutoni ниже всего встрѣчена Kalian'омъ (Sisteron)—въ зонѣ Perisph. transitorius.

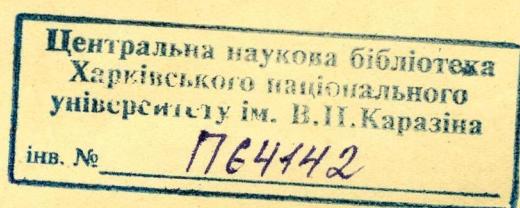
<sup>2)</sup> По Kilian'y (Unterkreide)=L. Liebigi.

аммониты съ тупымъ килемъ и узкимъ пупкомъ изъ гр. L. Leopoldi. Схожіе въ общемъ по виду и измѣреніямъ, они различаются лопастной линіей, которая сближаетъ нѣкоторые изъ нихъ съ *H. neocomiensis* Bmbg. Здѣсь же надъ ракушникомъ попадаются еще: *Hinnites Leymerii* Pictet, *Pholadomia elongata*



*Münst*, *Gervillia* cfr. *alaformis* d'Orb. Саж. въ 4 отъ начала песчаниковъ въ нихъ идетъ двойная прослойка събаго плотного раковинного известняка, за которой они почти пусты. Саж. въ 20 отъ доломита они начинаютъ переслаиваться и даже почти

(3)



вытѣсняются плотными краснобурыми известняками часто оолитового сложенія, идущими еще саж. на 20 вверхъ. Послѣдніе особенно рѣзко выступаютъ двумя ступенями саж. по 2—3 высотой. Въ расположенныхъ по нимъ каменоломняхъ я нашелъ изъ аммонитовъ только очень помятый крупный экз. *Perisphinctes* sp. и еще *Aspidoceras* sp. aff. *Guerinianum* d'Orb., вѣроятно, новый видъ<sup>1)</sup>). Кромѣ того известняки содержать много *Ostrea Couloni* d'Orb., *Gervillia* cfr. *alaeformis* d'Orb., *Avicula Cornueli* d'Orb. и въ прослойкѣ подъ вѣрхомъ: *Rhynchonella* sp. и *Waldheimia tamarindus* d'Orb.

Пространство отъ верха оолитовъ до считаемыхъ завѣдомо аптскими красныхъ песчаниковъ (около 7—8 саж.) заполнено песчанистыми опять почти пустыми глинами съ прослойкой около 1 саж. известняка съ массой бурыхъ окатанныхъ зеренъ кварца и раковинами: *Astarte* sp., *Rhynchonella* sp., *Gervillia* cfr. *alaeformis* d'Orb. и др. плохой сохранности. Аммониты не встрѣчены.

Всѣ перечисленные пласти, начиная отъ доломита, можно причислить къ неокому. Ракушникъ и близкіе къ нему песчаники содержать опредѣленную фауну готеривскаго подъяруса,— по крайней мѣрѣ отъ 3-го прослоя ракушника, гдѣ впервые начинаетъ встрѣчаться *H. radiatus* (не переходящій выше ракушника).

Лежащіе подъ ракушникомъ доломиты дали только нѣсколько общенеокомскихъ формъ. Такъ какъ въ Нальчикѣ, гдѣ разрѣзъ въ общемъ сходенъ съ кисловодскимъ, В. П. Ренгартеномъ подъ доломитами найдена берриасовая аммонитовая фауна, то можно предположить, что доломиты цѣликомъ или отчасти относятся къ Valanginien'у<sup>2)</sup>). Дальнѣйшія изслѣдованія

<sup>1)</sup> Экземпляръ съ быстро возрастающими оборотами, 230 мм. въ діаметрѣ. Въ оборотѣ около 40 прямыхъ реберъ; одни изъ нихъ начинаются отъ пупковой стороны, другіе, вклиниваясь между ними,— нѣсколько выше на боковой сторонѣ; всѣ значительно сглаживаются на наружной сторонѣ. Бугорковъ почти нельзя различить, вѣроятно, вслѣдствіе плохой сохранности. Лопастная линія (неизвѣстная для *A. Guerinianum*) сходна въ общемъ съ таковой *A. Percevali* Uhl., отличаясь менѣе тонкой вѣтвистостью. Измѣренія: при діаметрѣ 155 мм. высота—70 мм. толщина—90 мм., шир. пупка 50 мм., т. е. очень близки къ *A. Guerinianum* у Uhlig'a (*Wensdorfische Cephalopora*).

<sup>2)</sup> Благодаря любезности В. П. Ренгартена я имѣль возможность осмотрѣть его очень интересную коллекцію нальчикскихъ окаменѣлостей.

покажутъ, вѣроятно, опредѣленнѣе ихъ возрастъ и отношеніе къ титонскимъ известнякамъ Передового кряжа.

Подаптскіе глины, оолиты и песчаники подъ ними въ большей своей части также не содержать формъ, позволяющихъ точно установить ихъ возрастъ. Б. м., ихъ можно отнести къ Barrêm'у, хотя прямыхъ указаній на это я не нашелъ.

А. Стояновымъ пласти отъ ракушника почти до верха оолитовъ отнесены къ Valanginien'у. Нужно думать, однако, что его наблюденія на мѣстѣ были слишкомъ кратковременны, т. к. имъ не были замѣчены ни *H. radiatus*, попадающейся нерѣдко, ни крупная *Leopoldia*.

---

