

Доклады Секціи общественныхъ и народныхъ библіотекъ.

Къ вопросу о выработкѣ нормальной сѣти сельскихъ библіотекъ-читаленъ.

Докладъ Б. Б. Веселовскаго. (Прочитанъ на засѣданіи 1-го іюня 1911 г.).

До середины 90-хъ годовъ земскихъ библіотекъ-читаленъ, открытыхъ для публичнаго пользованія, какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, почти не существовало; вниманіе земствъ было направлено преимущественно на устройство школъ, на развитіе въ народѣ грамотности. Первый опытъ организациі библіотекъ-читаленъ сдѣлало Екатеринбургское земство, ассигновавъ въ 1882 г. на открытіе 7 библіотекъ 300 руб. Затѣмъ, въ 1886 г. открыли: 3 библіотеки Глуховское земство и 2—Орловское (Вятской губ.); въ 1887 г. Симбирское уѣздное земство открыло нѣсколько „летучихъ“ библіотекъ, затѣмъ въ 1889 г. Самарское уѣздное земство ассигновало на 10 библіотекъ 1 т. р. и Екатеринославское губ. земство—2 т. р.

Вотъ и все, что было сдѣлано въ данномъ отношеніи до середины 90-хъ годовъ, когда наступаетъ оживленіе земской дѣятельности вообще, въ томъ числѣ и по вѣтшкольному образованію. Въ 1894 г., какъ извѣстно, Комитетъ Грамотности при И. Вольномъ Экономическомъ Обществѣ обратился ко всѣмъ земскимъ собраніямъ съ проектомъ учрежденія сѣти народныхъ библіотекъ, со своей стороны предлагая высылать книги на сумму до 250 р. на библіотеку, если земства примутъ часть расходовъ на себя. Инициатива Комитета Грамотности, поддержанная его членами,—вліятельными земскими гласными на мѣстахъ, имѣла крупное вліяніе въ дѣлѣ устройства земствами библіотекъ-читаленъ. Съ этого времени одно земство за другимъ начинаютъ учреждать означенныя библіотеки, причемъ толчокъ обычно исходилъ отъ губернскихъ земствъ, которые постановляли о субсидированіи на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ уѣздовъ ¹⁾. Такъ, соотвѣтствующія постановленія были

¹⁾ Упомянемъ, что въ 1892 г. на 10 образцовыхъ библіотекъ ассигновало Саратовское губ. земство, а съ 1893 г. Тверское губ. земство начало выдавать по 125 р. на каждую вновь открываемую библіотеку.

сдѣланы губернскими земствами: въ 1894 г.—Уфимскимъ и Черниговскимъ; въ 1895 г.—Вологодскимъ, Костромскимъ, Полтавскимъ и Смоленскимъ, въ 1896 г.—Владимірскимъ, Курскимъ, Харьковскимъ и Ярославскимъ, въ 1897 г.—Екатеринославскимъ и Пензенскимъ, въ 1898 г.—Вятскимъ и С.-Петербургскимъ и т. д. Въ общемъ, къ 1905 году не принимали участія въ субсидированіи библіотекъ-читаленъ 10 губернскихъ земствъ ¹⁾.

Особнякомъ стоитъ Вятское губернское земство, которое въ 1895 г., по инициативѣ своего предсѣдателя управы—члена Комитета Грамотности А. П. Батуева, постановило открыть до 3.000 „пятирублевыхъ“ библіотечекъ при школахъ, волостныхъ правленіяхъ и т. д. Къ 1898 г. такихъ библіотекъ было организовано 2.813.

По даннымъ, собраннымъ для Выставки Сѣвернаго Края, въ 1898 г. при участіи земства въ 34 губерніяхъ содержалось всего 3.002 народныхъ библіотеки-читальни ²⁾. Изъ этого числа около 1.800 библіотекъ относится на долю означенныхъ выше „пятирублевыхъ“ Вятскаго земства и около 1.200—на долю остальныхъ, болѣе высокаго типа; при этомъ, при участіи губернскихъ земствъ содержалось слѣдующее количество библіотекъ-читаленъ (1898 г.) ³⁾.

Губерніи.	Число.	Губерніи.	Число.	Губерніи.	Число.
Владимірская . . .	21	Нижегородская . .	11	Тверская	63
Вятская	15	Новгородская . . .	28	Харьковская . . .	ок. 200
Екатеринославск. .	16	Пензенская	20	Черниговская . . .	87
Костромская	38	Пермская	ок. 158	Ярославская	59
Курская	39	Саратовская	90		

Въ томъ же 1898 году при земскихъ школахъ (16.411) имѣлись 2.098 библіотекъ,—т. е. при 12,8% всѣхъ школъ.

Такимъ образомъ, къ 1898 г. земствами было организовано всего около 5.100 библіотекъ.

Съ тѣхъ поръ положеніе дѣла значительно улучшилось, причемъ земства приступили къ систематическому открытію школьныхъ и внѣшкольных библіотекъ по выработаннымъ сѣтямъ. Къ сожалѣнію, собрать сколько-нибудь полныя данныя о современномъ положеніи земскаго библіотечнаго дѣла представляется чрезвычайно труднымъ. Объ общемъ ростѣ числа земскихъ библіотекъ-читаленъ можно составить представленіе по слѣдующимъ цифрамъ ⁴⁾. При участіи губернскихъ земствъ содержалось библіотекъ-читаленъ: въ 1907 г. во Владимірской губ.—153 и въ Ярославской—139; въ 1909 г. въ Вятской—479; въ 1908 г.—въ Вологодской—568, въ Воронежской—719, Нижегородской—111, въ Пензенской—91; въ 1906 г.—въ Екатери-

¹⁾ Бессарабское, Калужское, Казанское, Псковское, Рязанское, Тамбовское, Тульское, Сибирское, Олонецкое и Таврическое. Послѣдніе 2 земства въ настоящее время приступили къ субсидированію уѣздовъ на устройство библіотекъ.

²⁾ А. Локтинъ. „Внѣшкольное народное образованіе на областной выставкѣ Сѣв. Края въ Ярославль“. „Русская Школа“ 1904 г., № 10-11.

³⁾ Б. Веселовскій. „Исторія Земства“, т. I, стр. 551.

⁴⁾ См. журналъ „Библіотекарь“ за 1910 годъ.

нославской—106 и т. д. Если принять эти цифры за среднія, то общее число земскихъ народныхъ библиотекъ-читаленъ въ селахъ въ настоящее время слѣдуетъ опредѣлить примѣрно около 10.000 ¹⁾.

Городскія управленія 34-хъ земскихъ губерній содержатъ 183 библиотеки (въ 149 городахъ).

Но если учесть количества земскихъ библиотекъ чрезвычайно трудень, то сколько-нибудь полный подсчетъ общаго количества всѣхъ народныхъ библиотекъ-читаленъ по имѣющимся матеріаламъ представляется совершенно невозможнымъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся свѣдѣнія о всѣхъ народныхъ библиотекахъ-читальняхъ (земскихъ, попечительства о народной трезвости и т. д.) въ 11 земскихъ губерніяхъ:

Губерніи.	Число библ.-чит.	На одну библ.-читальню.		Средній. радіусъ существ. библиот. участка.
		Ск. тыс. сельск. жит.	Ск. кв. верстъ.	
Бессарабская (1907 г.) . . .	121	16,9	322	ок. 10
Вологодская (1910 г.) ²⁾ . . .	765	2,0	462	„ 12
Костромская (1908 г.) . . .	206	7,6	359	„ 10 ¹ / ₂
Курская (1907 г.)	277	9,7	144	„ 7
Московская (1908 г.)	393	4,1	75	„ 5
Нижегородская (1907 г.) . . .	240	7,9	190	„ 8
Новгородская (1907 г.) . . .	374	4,1	278	„ 9 ¹ / ₂
Олонецкая (1908/9 г.)	76	4,3	1.478	„ 22
Херсонская (1910 г.)	121	20,3	514	„ 13
Ярославская (1906 г.)	159	6,6	200	„ 8
Пермская (1910 г.)	556	6,3	52,2	„ 13

Эти данныя показываютъ, что дѣло организаціи библиотекъ-читаленъ до сихъ поръ подвержено большимъ случайностямъ: число имѣющихся въ данной мѣстности библиотекъ при этомъ не нахо-

¹⁾ Въ городахъ земствами содержится 142 публичныхъ библиотеки (1911 г.). Именно:

Губерніи.	Число город. библ.-чит.	Губерніи.	Число город. библ.-чит.	Губерніи.	Число город. библ.-чит.
Бессарабская	1	Нижегородская	1	Саратовская	8
Владимірская	5	Новгородская	5	Симбирская	1
Вологодская	8	Олонецкая	2	Смоленская	3
Воронежская	7	Орловская	5	Таврическая	4
Вятская	2	Певзенская	6	Тамбовская	1
Екатеринославская	3	Пермская	3	Тверская	9
Казанская	1	Полтавская	4	Тульская	6
Калужская	3	Псковская	3	Уфимская	—
Костромская	5	Рязанская	3	Харьковская	3
Курская	7	Самарская	3	Херсонская	2
Московская	11	С.-Петербургская	1	Черниговская	7
				Ярославская	8

²⁾ Въ Вологодской губ. сверхъ того имѣется 127 „двадцатипятирублевыхъ“ библиотекъ (въ Грязовецкомъ у.).

дится ни въ какой связи съ количествомъ грамотныхъ и вообще съ потребностью населенія въ книгѣ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ на каждую библіотеку приходится по 3—6 земскихъ школъ (въ Нижегородской—3,2, въ Костромской—3,7, въ Ярославской—3,0, въ Курской—4,1, въ Олонекской—4,5, въ Херсонской—5,9) и лишь въ Вологодской губ. всякихъ типовъ библіотекъ больше (765), чѣмъ земскихъ школъ (594). Такимъ образомъ, взрослое населеніе обслуживается просвѣтительными учрежденіями во много разъ меньше, чѣмъ это слѣдовало бы даже при существующемъ развитіи грамотности.

II.

Отъ общаго учета наличнаго числа народныхъ библіотекъ-читаленъ надлежитъ перейти къ разсмотрѣнію размѣровъ этихъ библіотекъ и ихъ работы, т. е. выдачи книгъ населенію—въ зависимости отъ различныхъ моментовъ (отъ возраста читателей, отъ разстоянія библіотеки отъ мѣстожительства читателя и т. д.). Къ сожалѣнію, въ данномъ отношеніи приходится довольствоваться самыми скудными свѣдѣніями, такъ какъ лишь единичныя земства даютъ сколько-нибудь удовлетворительную библіотечную статистику. Въ настоящее время, въ связи съ вопросомъ о выработкѣ нормальной библіотечной сѣти, нѣкоторыя земства (напр., Московское) предпринимаютъ обстоятельныя обслѣдованія работы библіотекъ, и, надо думать, ближайшее время дастъ болѣе прочную почву для сужденія о разсматриваемомъ нами предметѣ.

Прежде всего надлежитъ остановиться на количествѣ книжнаго инвентаря — этомъ фундаментѣ библіотеки. По имѣющимся матеріаламъ можно установить среднюю стоимость книгъ въ библіотекѣ около 300—400 руб., при этомъ весьма устойчивую величину представляетъ стоимость одной книги—въ различныхъ мѣстахъ она колеблется въ предѣлахъ отъ 47 до 60 копѣекъ. Сказанное можно видѣть изъ слѣдующаго:

Губерніи и уѣзды.	Годъ изслѣд.	О сколько- кихъ библ. имѣются свѣдѣнія.	Число назван.	Число томовъ.	Стоимость всего книжн. ин- вент.-руб.	Стоим. 1 тома въ коп.
Ярославская г.	1906	106	749,4	859,5	498,76	50,5
Пермская „	1901	296	329	513,3	241,90	47,1
Московская „	1905	162	? ок.	500	272,06	ок. 60
Олонекская „	1908	53	452	632	?	?
Балашовскій у.	1904	?	?	600	338,0	56,5
Мелитопольск. у.	1907	107	774	905	430,0	47,5

Таковы среднія величины; отдѣльныя же библіотеки — въ зависимости отъ типа сильно разнятся другъ отъ друга по своимъ размѣрамъ. Напр., въ Пермской губ. (1901 г., свѣдѣнія о 296 библіотекахъ) на одну библіотеку книжнаго инвентаря имѣлось: въ земско-общественныхъ библіотекахъ—на 220,5 р., въ библіотекахъ попечитель-

ства о народной трезвости—на 266,4 р. и въ прочихъ—на 421,9 р. ¹⁾. Въ Балашовскомъ уѣздѣ въ 1904 г. приходилось на одну библиотечку:

Типъ библиотеки ²⁾ .	Число томовъ.	Стоимость.	Стоим. 1 кни-ги—коп.
Нормальная земская .	928	642 р.	69,2
Павленковская	470	177 „	37,7
„Коронаціонная“ . . .	406	195 „	48,0
Въ среднемъ	600	338 р.	56,5

Посмотримъ теперь, какъ протекаетъ работа библиотеки въ зависимости отъ различныхъ моментовъ. Прежде всего необходимо остановиться на разстояніи, какъ на факторѣ, влияющемъ на посѣщаемость библиотеки сильнѣе всего. Какъ извѣстно, обычный средній радіусъ, принимаемый земствами при составленіи школьныхъ сѣтей, колеблется въ предѣлахъ отъ 2 до 3 верстъ. Приступивъ къ выработкѣ библиотечныхъ сѣтей, нѣкоторые земства (Никольское, Костромское) механически усвоили этотъ же радіусъ и въ данномъ случаѣ; другія земства приняли для библиотечной сѣти произвольно тотъ или иной радіусъ; напр., Колигровское—около 5½ верстъ (1906г.), Ярославское—5 верстъ, Кадниковское—3 версты, Олонецкое губ.—не болѣе 10 верстъ и т. д. ³⁾. Каковыя же должны быть основанія для принятія того или другого радіуса? Обращаясь къ библиотечной статистикѣ, мы убѣждаемся въ томъ, что за предѣлами того селенія, въ которомъ помѣщается библиотека, далѣе одной версты населеніе пользуется библиотечкой чрезвычайно мало. По даннымъ Олонецкаго земства, имѣемъ (1908/9 г.):

Изъ читателей, живущихъ:	Ск. читат. брали книги на домъ.	% къ общ. числу.	Ск. чит. пользов. книгой только въ читальнѣ.	% къ общ. числу.	Ск. выдано книгъ.	% къ общ. числу.
въ пунктѣ, гдѣ библиот. .	2.178	37,2	433	39,4	11.842	44,0
въ 1 верстѣ включит. . .	1.445	24,6	101	9,2	6.598	24,5
„ 1—2 вер.	685	11,7	74	6,7	3.231	11,9
„ 2—3 „	553	9,5	91	8,3	2.117	7,9
„ 3—4 „	253	4,3	96	8,7	880	3,3
„ 4—5 „	212	3,6	95	8,6	697	2,5
„ 5—6 „	113	1,9	71	6,4	432	1,6
„ 6—7 „	97	1,6	41	3,8	174	0,7
„ 7—8 „	81	1,4	46	4,2	283	1,0
„ 8—9 „	113	1,9	52	4,7	88	0,3
„ 9—10 „	38	0,7	—	—	85	0,3
„ 10—15 „	98	1,6	—	—	540	2,0
Итого	5.866	100,0	1.100	100,0	26.967	100,0
О ск. библ. привод. свѣд.	43	—	17	—	40	—

¹⁾ «Сборникъ Пермскаго земства» 1903 г., № 2.

²⁾ Ассигновки земства на эти библиотеки равнялись соответственно—140, 50 и 30 руб. («Саратовск. Земск. Нед.» 1904 г., № 4).

³⁾ Нѣкоторые земства исходили при составленіи сѣтей изъ количества населенія. Такъ, Вологодское (1904 г.) приняло за норму—1 библиотека на 1.446

Почти двѣ трети работы библіотеки падаетъ на населеніе, живущее не далѣе 1 версты отъ библіотеки. На населеніе въ предѣлахъ обычнаго школьнаго радіуса (до 3-хъ верстъ) приходится 88,3 всѣхъ выданныхъ книгъ и 83,5% всѣхъ читателей.

Аналогичную картину рисуетъ и статистика Ярославскаго земства. Именно, въ 1905 г. ¹⁾:

Разстоян. отъ библ. верстъ.	0 1/4—1	1 1/4—2	2 1/4—3	3 1/4—4	4 1/4—5	5 1/4—7	св. 7	неизв.
Всего читателей (13.161).	4.383	1.722	2.043	1.625	919	647	608	559 655
Въ % къ общ. числу.	33,4	13,1	15,6	12,3	6,8	4,9	4,6	4,3 5,0

Конечно, въ качествѣ практически осуществляемаго можно принять сначала и 5 и 6 и т. д. верстъ для радіуса, но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ опредѣленно установить, что нормальный библіотечный радіусъ не можетъ превышать — при существующихъ условіяхъ — размѣровъ школьнаго радіуса, т. е., не можетъ быть болѣе 3-хъ верстъ. Все говоритъ, скорѣе, зато, что нормальный библіотечный радіусъ значительно менѣе школьнаго и не долженъ превышать 1—1 1/2 верстъ. Правильно замѣчаетъ А. А. Громбахъ, что „аналогія между библіотечнымъ радіусомъ и школьнымъ радіусомъ оказывается несостоятельной, такъ какъ потребность въ первоначальномъ обученіи дѣтей чувствуется гораздо острѣе, чѣмъ потребность въ чтеніи, которое „является до извѣстной степени роскошью“ ²⁾.

Насколько приведенное выше замѣчаніе г. Громбаха справедливо, показываютъ данныя о возрастномъ составѣ читателей народныхъ библіотекъ. Эти данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что взрослое населеніе пользуется библіотеками лишь въ слабой степени; главный контингентъ читателей составляютъ дѣти школьнаго возраста. Такъ, для 1900/1 г. по двумъ уѣздамъ Пермской губ. имѣемъ:

Возрастъ читателей.	Екатеринбургск. у.		Оханскій у.	
	Число чи- тателей.	% къ общ. числу.	Число чи- тателей.	% къ общ. числу.
до 15 лѣтъ .	1599	46,3	2.203	60,0
15—20 „ .	647	22,0	853	23,2
20—30 „ .	503	16,5	357	9,2
30—40 „ .	275	9,0	159	4,4
40 и болѣе .	202	6,7	108	3,2
Итого . .	3.052	100,0	3.680	100,0

Въ Ярославской губ. въ 1905 г. читатели 56 библіотекъ группировались по возрасту слѣдующимъ образомъ:

душъ об. п. (теперь оно признало неудовлетворительность этой нормы), Уфимское (1908 г.)—15 тыс. об. п. Эти цифры являются столь же гадательными, какъ и приведенные выше размѣры радіусовъ.

¹⁾ См. Доклады губ. управы за 1907 г., кн. VII прилож., стр. 57—89.

²⁾ А. А. Громбахъ. «Народныя библіотеки Московской губ.», стр. 56.

Возрасть.	Число читателей.	% к общ. числу.	Возрасть.	Число читателей.	% к общ. числу.
До 13 лѣтъ вкл.	2.623	36,2	26—30 лѣтъ	451	5,8
14—17 „ . .	1.260	12,5	31—35 „	410	5,5
18—21 „ . .	802	11,4	36—40 „	385	5,7
22—25 „ . .	418	5,6	болѣе 40 „	1.211	17,3
			Всего	7.560	100,0

Въ Ярославской губ., какъ извѣстно, грамотность сельскаго населенія выше, чѣмъ въ какой-либо другой губерніи, и распределение читателей по возрастамъ обнаруживаетъ здѣсь нѣсколько меньшія колебанія, чѣмъ въ Пермской губ.

Данныя по другимъ губерніямъ подтверждаютъ сказанное нами, что главный контингентъ читателей составляютъ дѣти школьнаго возраста. Напр., по Мелитопольскому у. и Олонецкой губ. имѣемъ:

Мелитопольскій у. (1907 г.).			Олонецкая губ. (1908 г.).		
Возрасть читателей.	Общее число читателей.	% к общ. числу.	Возрасть читателей.	Общее число читателей.	% к общ. числу.
до 12 лѣтъ	5.475	27,7	до 14 лѣтъ	2.290	37,8
12—17 „	10.052	47,2	14—17 „	1.376	22,70
св. 17 „	5.790	27,1	18 и болѣе	2.395	39,52
Всего . . .	21.317	100,0	Всего . . .	6.061	100,0

Въ библіотекахъ Бѣлозерскаго уѣзда (1910 г.—49) около 54% приходится на читателей до 15 лѣтъ ¹⁾.

Идя далѣе по пути выясненія работы библіотекъ, мы должны остановиться на вопросѣ о степени читаемости книгъ,—на быстротѣ обращенія среди читателей книжнаго инвентаря библіотеки.

По даннымъ Олонецкаго земства (1908 г., для 44 библіотекъ) на одного читателя было взято за годъ книгъ:

На 1 читателя книгъ.	Число читателей.	% к общ. числу читат.
по 1	1.049	20,58
2—4	1.877	36,87
5—10	1.017	19,95
11 и болѣе . . .	1.152	22,60
Всего	5.095	100,0

Въ Московской губ. въ среднемъ было выдано въ 1905 г. на читателя 9 книгъ (въ 75 библіотекахъ), въ Балашовскомъ у. въ 1904 г.—7 книгъ, въ Мелитопольскомъ у. въ 1907 г.—9,7 въ Олонецкой губ. въ 1908 г.—4, въ Пермской губ. въ 1901 г.—около 9 и т. д.

Количество книгъ, выдаваемыхъ въ годъ на читателя, зависитъ отъ ряда условій. Помимо состава самой библіотеки, тутъ имѣютъ значеніе: близость населенія къ библіотекъ (см. выше цифры по

¹⁾ „Земское Дѣло“ 1911 г., № 9.

Олонейской губ.), привычка населенія къ чтенію и т. д. Пермское изслѣдованіе обнаружило, напр., что въ пригородахъ книгъ берутъ больше и регулярнѣе; въ общемъ читатель не земледѣлецъ прочитываетъ ежегодно вдвое болѣе книгъ, чѣмъ земледѣлецъ. Въ промышленныхъ уѣздахъ число книгъ на читателя выше, чѣмъ въ земледѣльческихъ; напр., въ Екатеринбургскомъ оно составляло 13,2 въ годъ, въ Пермскомъ—15,9, а въ Шадринскомъ—5,2, въ Оханскомъ—6, и т. д.

Если принять въ среднемъ на каждаго читателя 9 книгъ въ годъ, то, по сравненію съ существующимъ, это будетъ нѣсколько выше обычной нормы; при увеличеніи числа библиотекъ и съ развитіемъ потребности въ чтеніи размѣръ выдачи долженъ сильно повыситься.

Намъ остается еще коснуться вопроса о быстротѣ обращенія книги.

Она, еще въ большей степени, чѣмъ читаемость книги, зависитъ отъ состава библиотеки. Въ то же время она является функцией ряда условий—соціальныхъ, бытовыхъ и т. д. Къ сожалѣнію, имѣющіяся на этотъ счетъ данныя весьма скудны. Извѣстно, напр., что въ библиотекахъ Пермской губ. каждая книга оборачивается въ среднемъ въ годъ около 5 разъ; въ Олонейской губ. у читателей, живущихъ не далѣе версты отъ библиотеки,—по 5—8 разъ и т. д. Если принять цифру 5—6 за норму для книгъ, обращающихся среди населенія, расположеннаго не далѣе версты отъ библиотеки, можно избѣжать какъ преувеличенія, такъ и преуменьшенія. При увеличеніи числа библиотекъ, улучшеніи ихъ инвентаря (достаточнаго обновленія)¹⁾ и т. д., обрацаемость книги должна замѣтно увеличиться, и для ближайшаго времени ее можно было бы принять за 10.

III.

Итакъ, мы разобрали основные элементы, необходимыя для составленія нормальной библиотечной сѣти. Именно, мы остановились на вопросѣ, кто пользуется библиотекой, какова стоимость книжнаго инвентаря, приходящагося на книгу въ существующихъ библиотекахъ, какова читаемость и какова, наконецъ, быстрота обращенія книги.

Теперь намъ надлежитъ рѣшить двѣ задачи: 1) опредѣлить, хотя бы въ основныхъ чертахъ, общія затраты, потребныя на оборудованіе библиотекъ книгами при осуществленіи общей по Имперіи (въ сельскихъ мѣстностяхъ) сѣти библиотекъ, и 2) дать конкретную схему осуществленія и заполнения сѣтей.

При рѣшеніи обѣихъ этихъ задачъ мы будемъ отправляться отъ существующаго положенія вещей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе болѣе или менѣе обезпечено библиотеками. Иначе говоря, мы будемъ исходить изъ предположенія, что всему населенію необходимо предоставить поль-

¹⁾ При медленномъ пополненіи библиотеки новыми книгами читаемость, естественно, должна быстро сокращаться; причемъ низкій коэффициентъ читаемости долженъ свидѣтельствовать въ такомъ случаѣ именно о несоответствіи книжнаго инвентаря спросу.

зоваться книгами въ такой мѣрѣ, въ какой ими пользуются теперь жители селеній не далѣе 1 версты отъ библіотеки. За этимъ радіусомъ, какъ мы видѣли, посѣщеніе библіотеки становится болѣе или менѣе случайнымъ.

Рѣшеніе первой задачи укладывается въ рамки слѣдующей алгебраической формулы: A (стоимость всего книжнаго инвентаря) = N

(колич. читателей) $\times \frac{a}{n} \cdot p$, гдѣ a — среднее ежегодное число выдачъ на читателя, n — число оборотовъ книги въ годъ и p — средняя стоимость одной книги.

Опираясь на приведенныя ранѣе соображенія, попытаемся произвести подстановки въ означенной формулѣ.

При проектированіи сѣти необходимо имѣть въ виду все грамотное населеніе. Цифру всего сельскаго грамотнаго населенія Имперіи слѣдуетъ опредѣлить приблизительно въ размѣрѣ до 30 милліоновъ (21 проц. населенія). Затѣмъ, средняя стоимость книги (p) равняется приблизительно 60 коп., число оборотовъ книги въ годъ можно принять равнымъ 10 ¹⁾ и читаемость книги (a), т. е. среднее число выдачъ въ годъ на читателя = 15.

Подставляя эти величины въ нашу формулу, будемъ имѣть:

$$A = 30.000.000 \times \frac{15}{10} \times \frac{60}{100} = 27 \text{ мил. рублей.}$$

Для 34 земскихъ губерній потребный основной книжный инвентарь слѣдуетъ принять въ суммѣ около 14—15 милл. рублей.

Необходимо имѣть въ виду уже имѣющійся инвентарь, котораго теперь приходится въ среднемъ въ земскихъ губерніяхъ около 4 коп. на душу населенія ²⁾. Такимъ образомъ, для этихъ губерній пришлось бы затратить 11—12 мил. рубл. на доставленіе всему грамотному населенію возможности пользоваться книгами въ томъ приблизительно масштабѣ, въ какомъ ими нынѣ пользуется населеніе тѣхъ селеній, которыя удалены на версту и менѣе отъ библіотеки. Общая затрата по Имперіи (для сельскаго населенія) на основной книжный инвентарь выразится примѣрно въ суммѣ 22 мил. руб. Въ дальнѣйшемъ, съ развитіемъ въ народѣ грамотности, эти затраты, конечно, возрастутъ, и потребуются систематическіе капитальные расходы на оборудованіе библіотекъ—соотвѣтственно, какъ росту населенія вообще, такъ и увеличенію процента грамотныхъ.

Какъ видимъ, цифры эти не таковы, чтобы дѣлать утопическимъ осуществленіе по Имперіи нормальной сѣти библіотекъ въ очерченныхъ выше рамкахъ.

Но затратами на основной книжный инвентарь дѣло, конечно, не можетъ ограничиться: предстоятъ еще затраты на пополненіе и обно-

¹⁾ Выше мы видѣли, что въ настоящее время каждая книга оборачивается въ среднемъ около 5 разъ въ годъ; при лучшей постановкѣ всего дѣла эта цифра легко можетъ удвоиться. Точно также число выдачъ на читателя можетъ быть принято не въ 9 (среднее), а, напр., въ 15.

²⁾ Въ настоящее время имѣемъ: въ Олонецкой губ. — 7,3 коп. на душу об. н., въ Пермской — 2,1 коп., въ Московской — 3,7; въ Балашовскомъ у. — 13 и въ Мелитопольскомъ у. — 9,8 коп.

вление этого инвентаря, а съ другой стороны — на наемъ помѣщеній, на вознагражденіе бібліотекарей и т. д.

Вопросъ о пополненіи и обновленіи сельской бібліотеки представляется чрезвычайно важнымъ. Изнашиваемость книгъ, обращающихся въ рукахъ крестьянскаго населенія, должна быть велика въ силу извѣстныхъ бытовыхъ условий. Съ другой стороны, интенсивное пополненіе даетъ возможность постепенно довести бібліотеку до надлежащихъ размѣровъ. Наконецъ, необходимо обезпечить правильный притокъ новыхъ книгъ, дабы удовлетворять растущему запросу со стороны читателей. Въ настоящее время существуютъ различныя, но въ общемъ довольно значительныя нормы для пополненія и обновленія бібліотекъ. Такъ, по правиламъ Уфимскаго губ. земства бібліотека, имѣющая основного книжнаго матеріала на 300 р., получаетъ ежегодно на книги до 100 р.; въ Курскомъ земствѣ соотвѣтственныя цифры установлены въ 200 и 50 р., въ Вятскомъ 100 и 25 р., т. е. $\%$ пополненія и обновленія колеблется отъ 25 до 33 $\frac{1}{3}$. Интересны данныя о земскихъ бібліотекахъ Мелитопольскаго у. Первоначальное книжное обзаведеніе каждой равнялось 50 р.; теперь, лѣтъ 10—12 спустя, стоимость книжнаго инвентаря возрасла до 430 р., что даетъ около 11,4 проц. ежегоднаго роста. Считая эту величину нормальной, можно въ грубыхъ цифрахъ принять, что $\frac{2}{3}$ ассигновки идутъ на возобновленіе подержаннаго инвентаря и $\frac{1}{3}$ на приобретение новаго.

Слѣдуетъ отмѣтить еще правила Нижегородскаго губ. земства, согласно которымъ размѣръ ежегоднаго ассигнованія на книги ставится въ зависимость отъ числа читателей; но рамки при этомъ очерчены слишкомъ грубо: если въ отчетномъ году было не болѣе 250 подписчиковъ, то бібліотека получаетъ 25 р.; если же болѣе, то 50 р.

Итакъ, если принять за норму пополненія и обновленія 25 проц., то ежегодное ассигнованіе на этотъ предметъ выразится въ 7 мил. рублей по Имперіи (основной инвентарь — 27 мил. р.).

Что касается вознагражденія бібліотекарямъ, то этотъ вопросъ въ настоящее время рѣшается земствами крайне различно. Напр., Мелитопольское земство таксируетъ жалованіе по количеству выдачъ изъ бібліотеки въ предѣлахъ отъ 15 до 40 р. въ годъ; Уфимское — фиксируетъ его въ 240 р.; Харьковское бібліотечное совѣщаніе (11—12 сент. 1908 г.) высказалось за норму въ 48 р. для завѣдующаго бібліотекой и 72 р. — для завѣдующаго бібліотечной и читальней, причемъ дальнѣйшее увеличеніе предоставило усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ и рекомендовало производить это увеличеніе пропорціонально количеству выданныхъ книгъ. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ бібліотекарями являются учителя и др. должностныя лица, то вознагражденіе имъ, какъ бібліотекарямъ, трактуется въ качествѣ подсобнаго. Быть можетъ, считаясь съ размѣромъ предстоящихъ затратъ, на этомъ и придется оставаться еще нѣкоторое время, но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ выставить правиломъ, что завѣдываніе нормальной бібліотекой должно поглощать трудъ персонала полностью, и означенный трудъ долженъ быть оплаченъ полностью же. При этомъ рѣшительно нужно высказаться противъ

таксированія платы пропорціонально выдачѣ книгъ, что въ общемъ можетъ зависѣть отъ ряда условій, лежащихъ внѣ воли библиотекаря.

Считая за норму жалованья библиотекаря, напр., 300 р., общій расходъ по этой статьѣ на 70.000 библиотекъ выразится въ суммѣ 21 мил. р.

Наконецъ, затраты на наемъ и содержаніе помѣщеній опредѣлятся примѣрно въ 10 мил. руб.

Подсчитывая всѣ потребныя затраты на осуществленіе библиотечной сѣти, получимъ: необходима единовременная затрата до 22 мил. р. (по Имперіи) и, затѣмъ, ежегодные расходы въ суммѣ до 38 мил. р., изъ которыхъ миллионъ 5 расходуется и теперь.

IV.

Намъ остается еще коснуться вопроса о конкретномъ за-полненіи библиотечной сѣти.

Прежде всего, слѣдуетъ признать, что библиотеки попечительства о народной трезвости подлежатъ передачѣ органамъ мѣстнаго самоуправленія, о чемъ не разъ уже ходатайствовали земства ¹⁾. Вообще, всѣмъло организациі общественныхъ библиотекъ должно быть сосредоточено въ рукахъ органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Далѣе, необходимо допускать включеніе въ сѣть не только названныхъ библиотекъ, но также и частныхъ публичныхъ библиотекъ, при условіи ихъ общедоступности, регулярнаго дѣйствія и бесплатности. Библиотекамъ такого рода земства могутъ приходить на помощь выдачей пособій и систематическихъ субсидій.

Отправляясь отъ этихъ предпосылокъ, слѣдуетъ принять за правило, чтобы въ каждомъ селеніи, имѣющемъ не менѣе, скажемъ, $1\frac{1}{3}$ тыс. жителей, была учреждена нормальная библиотека съ первоначальнымъ основнымъ книжнымъ инвентаремъ въ 300 р. Эта цифра, какъ мы знаемъ, соотвѣтствуетъ приблизительно среднему составу существующихъ библиотекъ. Подставляя ее въ нашу формулу ²⁾, будемъ имѣть: $N = \frac{A}{P} \cdot \frac{n}{a}$ или $N =$

$$= \frac{30,000}{60} \times \frac{10}{15} = 33\frac{1}{3} \text{ грамотныхъ или } 1\frac{1}{3} \text{ жит. об. п.}$$

И такъ далѣе. Въ каждомъ селеніи (и для другихъ смежныхъ селеній, съ радіусомъ участка не болѣе $1\frac{1}{2}$ версты) учреждается библиотека соотвѣтственно количеству населенія библиотечнаго участка. Напр., для $1\frac{3}{4}$ тыс. об. п. — на 400 р., для $2\frac{1}{4}$ тыс. — на 500 р., для 10 тыс. — на 2.250 р. и т. д.

¹⁾ См., напр., «Журналы оч. Тамбовскаго у. з. с.—ія» 1905 г. (опросъ мѣстной земствѣ) и Докладъ Московской губ. управы № 5 за 1903 г.—Вопросъ о передачѣ попечительства въ ведѣніе земскихъ и городскихъ учреждений въ настоящее время близокъ, повидимому, къ положительному рѣшенію.

²⁾ $A = N \frac{a}{n} P.$

Эти большіе бібліотеки, имѣющія большій подборъ книгъ, должны кромѣ обслуживанія своего участка питать также мелкіе бібліотеки.

Что касается селеній, не вошедшихъ въ означенные бібліотечные районы, то они должны группироваться въ самостоятельные участки, считая minimum инвентаря бібліотеки опять-таки въ 300 р., но дробя эту бібліотеку на разѣздные комплекты и комбинируя эти комплекты различнымъ образомъ по размѣру селеній—напр., въ 25, 50, 100 и 125 руб. и т. д.; быть можетъ, было бы удобнѣе, чтобы бібліотекаръ самъ разѣзжалъ по своему участку съ каталогами всѣхъ имѣющихся въ смежныхъ бібліотекахъ книгъ. Нѣкоторые земства (Олонекское, Новгородское) уже приступили къ организаціи подвижныхъ бібліотекъ.

Въ настоящемъ докладѣ мы имѣли въ виду коснуться вопроса о бібліотечной сѣти съ методологической стороны лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, поскольку это возможно вообще при нынѣшнемъ состояніи бібліотечной статистики. Передъ общественными организаціями вопросъ о выработкѣ и осуществленіи нормальной бібліотечной сѣти чѣмъ дальше, тѣмъ будетъ стоять все острѣе. Нашей цѣлью было очертить основныя рамки и дать нѣкоторыя предпосылки для рѣшенія данного вопроса. Въ заключеніе нельзя не выразить пожеланія, чтобы земства энергично принялись за организацію бібліотекъ, соотвѣтственно растущей грамотности; только опираясь на цѣлую систему образовательныхъ учрежденій, начальная народная школа въ состояніи выполнить свою культурную миссію въ надлежащемъ объемѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, земства должны позаботиться объ организаціи бібліотечной статистики, что дастъ возможность правильно подойти къ рѣшенію означенной выше задачи.

Наряду съ этимъ, предпосылками удовлетворительнаго разрѣшенія вопроса о доставленіи населенію достаточныхъ средствъ для внѣшкольного образованія являются: 1) усиленіе бюджетовъ мѣстныхъ органовъ самоуправленія и 2) реформа самихъ органовъ самоуправленія на основѣ приближенія ихъ къ населенію и демократизаціи.

О земскихъ публичныхъ бібліотекахъ въ Московскомъ уѣздѣ.

Докладъ предсѣдательницы Совѣта Мытищенской публичной бібліотеки
М. Л. Латухиной. (Прочитанъ на засѣданіи 1-го іюня 1911 г.).

Въ Московскомъ уѣздѣ существуютъ общественныя бібліотеки читальни, организація которыхъ, построенная на самодѣтельности общества, кореннымъ образомъ отличается ихъ отъ народныхъ бібліотекъ прежняго типа и служитъ залогомъ ихъ дальнѣйшаго развитія. Народныя бібліотеки, на смѣну которыхъ пришли публичныя бібліотеки, находятся при школахъ, въ вѣдѣніи учителя, имѣющаго слишкомъ мало свободнаго времени, чтобы поставить бібліотечное дѣло на должную высоту; ограниченное время выдачи книгъ (въ нѣ-

которыхъ школахъ книги выдаются 1 разъ въ недѣлю), отсутствіе свободнаго лица, которое могло бы руководить чтеніемъ, отсутствіе читальни, закрытіе библіотеки въ лѣтнее время,—все это не можетъ привлечь читателя, и дѣятельность библіотекъ, несмотря на матеріальную поддержку со стороны земства, не развивается, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже падаетъ, какъ говорятъ слѣдующія цифры:

Царицынская библіотека имѣла въ 1898/9 г.—301 читателя, къ январю 1903 г.—150 ч. и въ 1908/9 г.—50 ч.

Шелепихинская библіотека имѣла въ 1898/9—136 ч., къ январю 1903 г.—46 ч. и въ 1908/9 г.—103 ч.

Лихоборская библіотека имѣла въ 1902/3 — 380 ч., къ январю 1908 г.—128 ч. и въ 1908/9 г.—117 ч.

А между тѣмъ, потребность населенія въ книгѣ существуетъ, о чемъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что ежегодно по инициативѣ населенія и съ извѣстной затратой съ его стороны матеріальныхъ средствъ, Уѣздная Земская Управа открываетъ въ среднемъ не менѣе 4 народныхъ библіотекъ. Сама жизнь выдвигаетъ новыя требованія для библіотеки: ея доступность, общественное завѣдываніе ею, отдѣльное лицо для непосредственнаго сношенія съ читателемъ, всесторонне разработанный каталогъ книгъ, функционированіе библіотеки въ теченіе круглаго года, однимъ словомъ—созданія такого типа библіотеки, организація которой способствовала бы широкому и свободному развитію основной идеи библіотеки — быть главнымъ органомъ внѣшкольнаго образованія. Типъ такой библіотеки и родился въ Московскомъ уѣздѣ. Главныя положенія ея устава, принятаго въ 1906 г. Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и зарегистрированнаго Моск. губ. объ обществахъ и союзахъ присутствіемъ, слѣдующія:

Земская публичная библіотека-читальня—платная, причѣмъ плата не должна превышать 3 р. въ годъ.

Членами библіотеки считаются всѣ годовые подписчики.

Дѣлами библіотеки завѣдуютъ Общее собраніе членовъ, созываемое по мѣрѣ надобности нѣсколько разъ въ году, и постоянный органъ—Совѣтъ Библіотеки, въ составъ котораго входятъ выбранные члены Общества и выбранные представители отъ Земства.

Ближайшее завѣдываніе библіотекой поручается или члену Совѣта или приглашенному лицу за плату.

Библіотека существуетъ на взносы читателей, ассигнованія Губернскаго и Уѣзднаго земствъ и на частныя пожертвованія, причѣмъ годовой отчетъ и проектъ смѣты Совѣтъ представляетъ Общему собранію членовъ и Уѣздному Земскому Собранію. Кромѣ Совѣта, Общее Собраніе членовъ выбираетъ Ревизіонную комиссію.

Привлекая къ себѣ наиболѣе сознательные и дѣятельные элементы населенія и вызывая къ себѣ вниманіе и интересъ въ широкой массѣ, общественныя библіотеки быстро доказали свою жизнеспособность и завоевали себѣ права гражданства.

Инициаторомъ и основателемъ первой публичной библіотеки, открытой въ декабрѣ 1907 г. въ Марьиной Рошѣ, является земскій врачъ Е. Ѳ. Печоркинъ. Марьино-Роща, это — пригородъ Москвы, густо заселенный фабричными рабочими и мелкими ремесленниками. Уже черезъ полгода своего существованія Марьино-рощинская библіотека въ своемъ докладѣ отмѣтила 4.632 выданныя книги и 720 читателей. Успѣхъ дѣла привлекъ всеобщее вниманіе, и въ 1908 г.

открываются еще 3 публичныхъ библіотеки (на Благущѣ, въ Мытищахъ и въ Каменкѣ), въ 1909 г.—въ Сѣтунѣ и въ 1910 г.—въ Ростокѣ. Въ настоящее время существуютъ въ Московскомъ уѣздѣ 6 публичныхъ библіотекъ, кромѣ того организуются еще 4 публичныхъ библіотеки, причемъ 3 изъ нихъ преобразуются изъ народныхъ.

Какъ при возникновеніи публичной библіотеки, такъ и при дальнѣйшемъ ея существованіи открывается широкое поле для самодѣятельности общества; люди разныхъ профессій и знаній объединяются въ общей работѣ на пользу общества. Съ первыхъ же шаговъ представляются слѣдующія задачи: собираніе пожертвованій книгами и деньгами, выработка правилъ пользованія библіотекой и читальней, примѣнительно къ данной мѣстности, выработка системы выдачи книгъ и записей, составленіе списка необходимыхъ книгъ, покупка и переплетъ ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ, наемъ и оборудованіе помѣщенія, организація благотворительныхъ вечеровъ въ пользу библіотеки,—все это требуетъ большой затраты энергіи, и члены Совѣта, на обязанности которыхъ это лежитъ, не были бы въ состояніи быстро выполнить свою задачу, если-бы на помощь къ нимъ не приходили сотрудники изъ числа членовъ.

Такимъ образомъ, съ самаго начала устанавливается связь Совѣта съ членами, которая продолжается и тогда, когда библіотека идетъ полнымъ ходомъ. Свое участіе читатель проявляетъ позднеѣе, обсуждая доклады Совѣта и библіотекаря на Общемъ Собраніи, внося различныя проекты для расширенія библіотечнаго дѣла какъ на Общемъ Собраніи, такъ и въ Совѣтѣ, исполняя нѣкоторыя мелкія текущія работы при библіотекѣ; бываетъ, что читатели дежурятъ и вообще оказываютъ помощь библіотекарю. Болѣе пассивный читатель выказываетъ свое уваженіе къ библіотекѣ бережнымъ отношеніемъ къ книгѣ и поддержаніемъ порядка и серьезнаго настроенія въ читальнѣ. Общественное завѣдываніе библіотекъ при постоянномъ контролѣ со стороны читателя придаетъ библіотечному дѣлу ту устойчивость и независимость отъ случайныхъ условій, которыя невозможны при единоличномъ завѣдываніи.

По годовымъ отчетамъ, представленнымъ за 1908/9 и 1909/10 г.г. на земскія собранія, положеніе дѣла въ публичныхъ библіотекахъ рисуется слѣдующимъ образомъ:

1908/9 г.				1909/10 г.			
Число читателей въ 6 библіотекахъ.							
Всего.	Дѣтей отъ 7—12 лѣтъ.	Подростковъ отъ 12—16 л.	Взросл. свѣ- ше 16 л.	Всего.	Дѣтей отъ 7—12 лѣтъ.	Подростковъ отъ 12—16 л.	Взросл. свѣ- ше 16 л.
2.852	33,1%	19,9%	50%	3.564	27,5%	14,5%	58%
Наличное число книгъ.							
		8.642				13.227	
Выдано книгъ.							
		37.161				53.927	

Изъ приведенныхъ цифръ мы видимъ, что въ 6 публичныхъ библиотекахъ число читателей, книгъ въ наличности и выданныхъ книгъ за годъ значительно увеличилось.

Обратимся къ слѣдующимъ цифрамъ, дающимъ болѣе полную картину библиотечной жизни за 1909/10 г.

По занятіямъ читатели дѣлятся слѣдующимъ образомъ:

Земледѣльцѣв.	Рабочихъ.	Ремесленниковъ.	Торг.-пром. служащихъ.	Домовладѣльцъ, торгов.-пром. предпр.	Домашн. хоз.	Безъ опред. занятій.	Дачниковъ.	Интелл. профессій	Учащихся въ низш. и средн. учебн. заведен.	Дѣтей при родителяхъ.	В СЕГО.
80	835	218	385	129	148	57	17	252	1.109	334	3.564
2,2%	23,4%	6,1%	10,8%	3,6%	4,2%	1,6%	0,5%	7,1%	31,1%	9,4%	100%

Выданныя книги дѣлятся на слѣд. отдѣлы:

Духовно-нравствен.	Беллетрист.	Исторія и біографія.	Географія и путешествіе.	Естественныя дѣліе.	Сельск. хоз.	Медицина и гигиена.	Обществен.-экономич. науки.	Исторія литературы.	Филос., психол., педагог.	Искусство.	Періодич. изданія.	Справочн.	Разнаго содержанія.	Дѣтскія.	В СЕГО.
404	27.427	1.304	1.315	1.472	126	41	880	354	443	6	722	28	495	18.911	53.927
0,8%	50,9%	2,4%	2,4%	2,7%	0,2%	0,07%	1,6%	0,7%	0,8%	0,01%	1,4%	0,05%	0,9%	35,1%	100%

Общая смѣта расходовъ на 1911 г.

Покупка книгъ, журналовъ, переплеты и печатаніе каталоговъ.	Приобрѣтеніе мебели.	Отопленіе и освѣщеніе.	Помѣщеніе и страхованіе.	Содержаніе служащихъ.	Мелкіе и канцелярскіе расходы.	Итого.
2.650 р. 35,7%	80 1,1%	447 6%	1.336 18%	2.432 32,7%	490 6,5%	7.435 100%

Общая смѣта доходовъ на 1911 г.

Поступленія изъ мѣстныхъ источниковъ.	Отъ земства.	Всего.
1.885 25,4%	5.550 74,6%	7.435 100%

Всѣ библіотеки открываются ежедневно, кромѣ понедѣльника, на 4—5 часовъ. Въ каждой библіотекѣ есть платный библіотекаръ. Правила выдачи книгъ разнятся во всѣхъ библіотекахъ, но вездѣ существуетъ залогъ или поручительство. При библіотекахъ есть читальни, для которыхъ выписываются періодическія изданія. Читальни открываются одновременно съ библіотеками; онѣ посѣщаются болѣе усердно осенью и зимой, меньше—весной и лѣтомъ. Средняя цифра посѣтителей читальни, показанная одной библіотекой, ежедневно = 20 чел.

Хотя наибольшій спросъ читателя падаетъ на отдѣлъ беллетристики, какъ показываютъ цифры, но есть и такія лица, которые предпочитаютъ книгу научнаго содержанія. Нѣкоторые читатели обладаютъ очень малыми познаніями; важно поддерживать въ такихъ читателяхъ интересъ къ книгѣ, указать имъ на доступныя сочиненія. Въ такихъ случаяхъ желательна помощь библіотекаря, который долженъ быть лицомъ вполне интеллигентнымъ, по возможности широко образованнымъ. Къ сожалѣнію, ограниченныя средства библіотекъ не позволяютъ пока оплатить должнымъ образомъ трудъ библіотекаря, что, несомнѣнно, затрудняетъ выборъ подходящаго лица. Тѣмъ не менѣе, библіотеки пока не страдали отъ отсутствія подходящаго библіотекаря,—находятся люди, безкорыстно готовые за небольшую плату послужить благому дѣлу. Но, какъ бы высоко ни стоялъ библіотекаръ, удовлетворить всѣхъ читателей, особенно если вспомнить массу дѣтей, которыя толпятся въ каждой библіотекѣ, онъ не имѣетъ возможности. Въ среднемъ, въ 4—5 часовъ ему приходится имѣть дѣло съ 50—60 читателями. Является необходимость въ напечатанномъ руководителѣ чтенія, который былъ бы на рукахъ у читателя. Вопросъ этотъ настолько назрѣлъ, что онъ прошелъ черезъ всѣ общія собранія и черезъ всѣ совѣты библіотекъ. Всѣ порѣшили выработать систематическій указатель чтенія и, такъ или иначе, приступили къ работѣ. Большимъ препятствіемъ является недостатокъ свободныхъ интеллигентныхъ силъ, вслѣдствіе чего работа идетъ чрезвычайно медленно; тѣмъ не менѣе, есть уже нѣкоторые результаты: лучше разработана дѣтская литература, что было легче всего, такъ какъ существуютъ уже труды по этому вопросу.

Являясь центромъ, объединяющимъ вокругъ себя лучшія интеллигентныя силы данной мѣстности, библіотека можетъ найти разные пути для достиженія своей цѣли—поднять умственную жизнь населенія; въ будущемъ рисуются около библіотекъ кружки самообразования, занятія по отдѣльнымъ вопросамъ подъ руководствомъ специалистовъ, организація лекцій и т. п. Общественнымъ библіотекамъ, находящимся внѣ большихъ городовъ, принадлежитъ большая и почетная роль—быть рассадниками просвѣщенія.

Въ жизни библіотекъ есть общіе вопросы, разрѣшеніе которыхъ одинаково важно для каждой изъ нихъ. Лица, стоящія во главѣ библіотечныхъ организацій, дѣйствуя особо, не могутъ разработать ихъ такъ всесторонне, какъ если бы они дѣйствовали сообща. Не говоря уже о такой крупной работѣ, какъ составленіе систематическаго каталога, гдѣ требуются объединенныя силы лицъ, обладающихъ разнородными и солидными знаніями, есть и другіе назрѣвшіе вопросы, имѣющіе общій интересъ.

Такъ, напр., необходимо выработать однородную схему для годо-

выхъ отчетовъ библіотекъ; необходимо найти мѣры, чтобы предохранить библіотеки отъ конфискованныхъ книгъ, присутствіе которыхъ хотя бы въ 2—3 экземплярахъ въ библіотекѣ можетъ вызвать большія осложненія, какъ это было съ одной изъ нашихъ библіотекъ. Каталоги запрещенныхъ книгъ такъ запаздываютъ своимъ появленіемъ и такъ неполны, что руководиться ими невозможно. Кромѣ этихъ вопросовъ есть еще вопросы чисто матеріальнаго характера. Явилась мысль, что для успѣшной работы библіотекъ необходимо единеніе ея работниковъ.

Это объединеніе еще не вылилось ни въ какую опредѣленную форму, но осуществленіе его является очередной задачей для публичныхъ библіотекъ.

Тезисы:

1) Въ основѣ библіотечной организаціи должна лежать самодѣятельность общества.

2) Общественная библіотека служить однимъ изъ главныхъ органовъ внѣшкольнаго образованія.

3) Для правильнаго развитія библіотечнаго дѣла необходимо единеніе всѣхъ библіотекъ.

Насущныя нужды народно-библіотечнаго дѣла и мѣры ихъ удовлетворенія.

Докладъ завѣдующаго Отдѣломъ народнаго образованія Нижегородскаго губернскаго земства **Н. А. Малиновскаго**. (Прочитанъ на засѣданіи 1-го іюня 1911 г.).

П О Л О Ж Е Н І Я:

1) Библіотекъ крайне мало. Къ тому же, значительная часть числящихся библіотекъ фактически не функционируетъ или функционируетъ только въ качествѣ дѣтскихъ.

2) Существованіе ихъ случайно. Не устойчиво существованіе даже исключительнаго меньшинства организованныхъ библіотекъ-читаленъ, т. е., помѣщающихся въ собственныхъ зданіяхъ и имѣющихъ платныхъ библіотекарей.

3) Книгъ въ большинствѣ библіотекъ крайне мало.

4) Подборъ ихъ случайный. Библіотеки скольконибудь соотвѣтствующія потребностямъ читателей—крайне рѣдкое исключеніе.

Причины:

а) Отсутствіе скольконибудь компетентныхъ библіотекарей или иныхъ лицъ, вѣдающихъ дѣло подбора книгъ для библіотекъ.

б) Воздѣйствія мѣстной администраціи.

в) Фактическое ограниченіе выбора книгъ каталогами министерства народнаго просвѣщенія и утвержденіе списковъ книгъ, приобретаемыхъ для народныхъ библіотекъ, помѣщающихся въ начальныхъ школахъ, инспекторами народныхъ училищъ.

г) Разрѣшительные и запретительные каталоги для библіотекъ попечительствъ о народной трезвости.

5) Неудовлетворительный составъ библіотекарей, въ особенности безплатныхъ и получающихъ небольшое вознагражденіе за веденіе библіотеки, въ качествѣ подсобнаго заработка.

Въ частности:

а) Библіотекари-сидѣльцы чайныхъ лавокъ попечительства трезвости.

б) Отсутствіе любителей библіотечнаго дѣла изъ интеллигенціи въ селахъ и деревняхъ.

в) Отсутствіе курсовъ и лекцій библіотечнаго дѣла для сельскихъ учителей и другихъ любителей просвѣщенія изъ сельскихъ обывателей, особенно изъ среды крестьянъ и промышленныхъ рабочихъ.

6) Отсутствіе въ библіотекахъ текущей фактической регистраціи выдачи книгъ, а въ лучшихъ исключительныхъ случаяхъ—ея системность.

7) Желательно выработать опредѣленные стойкіе типы народныхъ библіотекъ и библіотекъ-читаленъ въ губерніи, съ районными, волостными и уѣздными органами для планомѣрной постановки дѣла въ каждой отдѣльной библіотекѣ, съ губернскимъ центромъ, объединяющимъ все библіотечное дѣло.

8) Желательно, чтобы губернскія земства, въ виду недостатка средствъ, начинали организацію народныхъ библіотекъ и другихъ учреждений внѣшкольнаго образованія не съ библіотекъ низшаго типа („упрощенныхъ“, „сельскихъ“, „народно-школьных“ и т. п.), а съ центральныхъ, губернскихъ и уѣздныхъ, съ передвижными функциями ихъ.

9) Желательно объединеніе и распредѣленіе дѣятельности губернскаго, уѣздныхъ и волостныхъ земствъ по организаціи, завѣдыванію и содержанію народныхъ библіотекъ и другихъ учреждений внѣшкольнаго образованія.

10) Но желательно, чтобы не оскудѣвалъ и починъ интеллигентскихъ силъ страны въ области внѣшкольнаго образованія въ лицѣ ихъ культурно-просвѣтительныхъ организацій.

11) Въ частности, Общество Библіотековѣдѣнія оказало бы очень важную помощь странѣ въ дѣлѣ усовершенствованія народныхъ библіотекъ, какъ и въ другихъ отрасляхъ внѣшкольнаго образованія, организаціей:

а) Рекомендательнаго бюро завѣдующихъ въ уѣздахъ учрежденіями внѣшкольнаго образованія, въ томъ числѣ и библіотеками всѣхъ типовъ, а также временныхъ инструкторовъ библіотекъ и музеевъ;

б) постоянныхъ и краткосрочныхъ столичныхъ курсовъ, выѣздныхъ курсовъ и лекцій библіотечнаго и музейскаго дѣла;

в) но всего прежде желательна со стороны Общества Библіотековѣдѣнія выработка простѣйшей и вмѣстѣ, по возможности, стоящей на высотѣ современныхъ (хотя бы и минимальныхъ) требованій системы библіотечной техники для народныхъ библіотекъ каждаго типа.

Опытъ обслѣдованія библіотечнаго дѣла въ пяти губерніяхъ.

Докладъ делегата Московскаго Общества Грамотности Е. А. Звягинцева.
(Прочитанъ на засѣданіи 1-го іюня 1911 г.).

Въ прошломъ году Московское Общество Грамотности рѣшило ознакомиться съ состояніемъ и дѣятельностью сельскихъ библіотекъ въ Россіи. Задача эта во всемъ ея объемѣ казалась обществу непосильной, и оно остановилось пока лишь на частичномъ изученіи.

Къ настоящему времени обработка полученнаго съ мѣстъ матеріала еще не закончена, да и самый объемъ предпринятаго изслѣдованія очень ограниченъ; но въ виду важности освѣтить, хотя бы нѣсколько, состояніе нашего библіотечнаго дѣла въ деревенской Россіи, позволю себѣ утрудить ваше вниманіе и сообщить вамъ полученные данныя въ предварительной разработкѣ.

Обслѣдованіе касалось пяти земскихъ губерній — Вологодской, Новгородской, Полтавской, Тверской и Саратовской, и распространялось на одни лишь сельскія народныя библіотеки.

Путемъ письменнаго опроса учреждений, прикосновенныхъ къ дѣлу внѣшкольнаго просвѣщенія, было установлено прежде всего общее число народныхъ библіотекъ, и, надо признаться, число, какого не ожидали члены Московскаго Общества Грамотности; количество народныхъ библіотекъ въ пяти названныхъ губерніяхъ оказалось довольно солидное—1.406.

По отдѣльнымъ губерніямъ оно распредѣлялось такъ: въ Вологодской—420; въ Новгородской—253; въ Полтавской—286; въ Саратовской—265; въ Тверской—182.

По абсолютному числу библіотекъ обезпеченіе всего оказалась Вологодская губернія. Если же сопоставить абсолютныя числа съ населенностью и пространствомъ данныхъ губерній, то получатся слѣдующіе ряды цифръ:

Губерніи.	Число би- бліотекъ.	Число жите- лей въ тыс.	Число жит. на 1 кв. вер.	На 1 библіотеку:	
				жителей.	кв. верст.
Вологодская . . .	420	1.450,7	4,1	3.454	865
Новгородская . .	253	1.467,5	14,1	5.800	411
Полтавская . . .	286	2.994,8	68,3	10.471	153
Саратовская . . .	265	2.498,9	33,7	9.430	280
Тверская	182	1.893,0	33,8	10.401	311

Необходимо оговориться, что по нѣсколькимъ уѣздамъ совсѣмъ не удалось установить количества библіотекъ; изъ общаго числа 58 уѣздовъ пяти губерній такихъ уѣздовъ было 10. Поэтому, надо предположить, что дѣйствительно общее число народныхъ библіотекъ болѣе 1.400, и едва ли много уклонимся отъ истины, если ска-

жемъ, что всѣхъ библиотекъ въ 5 изслѣдуемыхъ губерніяхъ около 2 тысячъ.

Замѣтимъ, что обследованныя губерніи взяты изъ числа земскихъ губерній случайно, безъ всякаго предварительнаго знакомства съ состояніемъ въ нихъ библиотечнаго дѣла, взяты съ тѣмъ, чтобы по нимъ приблизительно судить объ уровнѣ обезпеченія сельскаго населенія библиотечной книгой.

Послѣ того, какъ учрежденія сообщили о числѣ, названіяхъ и адресахъ библиотекъ, на имя ихъ завѣдующихъ были посланы печатные опросные бланки для заполнения свѣдѣніями о состояніи и дѣятельности этихъ библиотекъ. Опросные бланки были составлены по возможности кратко и просто, въ расчетѣ на то, что у завѣдующихъ можетъ не оказаться времени, данныхъ и достаточно готовности заполнять бланки обширные и сложные.

Заполненными программы вернулись въ такомъ количествѣ:

по Вологодской губ.	204
„ Новгородской „	82
„ Полтавской „	62
„ Саратовской „	100
„ Тверской „	59
Всего	507

Всего, такимъ образомъ, получилось отвѣтовъ отъ 507 библиотекъ. Не на всѣ пункты программы доставлены отвѣты отъ этого числа библиотекъ, но въ общемъ получилось настолько данныхъ, что по нимъ можно набросать характеристику народно-библиотечнаго дѣла въ опрошенныхъ губерніяхъ.

Что это за библиотеки по своему типу?

Всѣ онѣ бесплатныя, за исключеніемъ двухъ (1—въ Хорол. у., Полтав. губ. и 1—въ Новгород.); одна изъ этихъ двухъ для жителей даннаго селенія бесплатна, и лишь съ жителей другихъ сельскихъ обществъ получается плата по 10 коп. въ мѣсяцъ; другая библиотека частная латышская.

Далѣе, большая часть библиотекъ учреждена земствомъ. Лишь въ Новгородской губерніи имѣется довольно значительный процентъ библиотекъ, открытыхъ и принадлежащихъ комитетамъ попечительства о народной трезвости. Изъ общаго же количества (507) опрошенныхъ библиотекъ—свыше 70% учреждено уѣздными земствами, иногда съ денежнымъ пособіемъ губернскихъ. Такимъ образомъ, преобладающій типъ обследованныхъ учреждений—бесплатная земская сельская библиотека.

Однимъ изъ существенныхъ условій дѣятельности библиотеки является то обстоятельство, представляетъ ли она собою самостоятельное просвѣтительное учрежденіе или она придатокъ при другомъ или даже иномъ учрежденіи. Мы задали вопросъ, гдѣ находится библиотека, и на него получили слѣдующіе цифровые отвѣты:

Губерніи.	При школѣ.	Въ собст. домѣ.	Въ доро- выхъ пом.	Въ наем- номъ.	При чай- ной.	При вол. правл.	Проч.
Вологодская. . . .	166	3	14	20	—	2	1
Новгородская. . .	68	—	8	3	—	3	—
Полтавская. . . .	40	1	8	4	1	6	—
Саратовская. . . .	89	1	1	4	—	5	—
Тверская.	49	1	3	3	—	2	1
	412	6	34	34	1	18	2

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ видно, что свыше $\frac{4}{5}$ библиотекъ—при-школьныхъ, тѣсно связанныхъ со школой. Обращаютъ на себя вниманіе 6 библиотекъ, помѣщающіяся въ собственныхъ домахъ, но всѣ онѣ, при ближайшемъ разсмотрѣніи отвѣтовъ, не являются въ сущности болѣе самостоятельными и болѣе обезпеченными, чѣмъ тѣ, что состоятъ при школахъ или въ помѣщеніяхъ даровыхъ, наемныхъ и при волостныхъ правленіяхъ.

Связь народныхъ библиотекъ со школой выражается и въ томъ обстоятельствѣ, что школьный учитель въ большинствѣ случаевъ и является библиотечаремъ, лицомъ, выдающимъ книги. На вопросъ о томъ, на комъ лежитъ обязанность по выдачѣ книгъ, получились отвѣты такіе:

Губерніи.	Учитель.	Наемн. лицо.	Сторонн. безпл. сотруд.
Вологодская.	166	26	11
Новгородская.	71	7	2
Полтавская.	42	18	2
Саратовская.	93	4	3
Тверская.	50	6	3
	422	61	21

Учителя поставляютъ главный контингентъ библиотечарей не только въ тѣхъ библиотекахъ, которыя открыты земствомъ при земскихъ школахъ, но и въ библиотекахъ, открытыхъ попечительствами о народной трезвости, въ Новгородской или Полтавской губ. Народныя библиотеки считаются ихъ учредителями только привѣскомъ къ начальной школѣ, и не нуждаются, по ихъ мнѣнію, въ особомъ персоналѣ съ спеціальной подготовкой.

Сообразно съ этимъ общимъ взглядомъ, въ цѣломъ рядѣ библиотекъ лица, выдающія книги, не получаютъ никакого вознагражденія. Изъ 507 библиотекъ въ 232, т. е. въ 46%, трудъ библиотечаря совершенно безплатный. Остальные 275 библиотечарей получаютъ болѣе чѣмъ скромное вознагражденіе. За годъ эти 275 лицъ получили 7.655 руб., т. е. въ среднемъ 27,8 руб.

Губерніи.	Число лицъ.	Общая сумма вознагражденія.	Среднее годов. возн.
Вологодская.	59	1.515	25,7
Новгородская.	62	1.604	25,9
Полтавская.	43	1.404	32,6
Саратовская.	75	1.721	22,9
Тверская.	36	1.411	39,2
	275	7.655	27,8

До какихъ низкихъ размѣровъ можетъ доходить оплата труда сельскаго библіотекаря, примѣромъ могутъ служить библіотеки въ Хорольскомъ у. Полтавской губ.: здѣсь 16 библіотекарей получали по 5 рублей въ годъ; въ Саратовскомъ уѣздѣ 17 библіотекарей получаютъ по 10 руб. въ годъ. Въ девяти уѣздахъ (2—Тверской, 4—Вологодской, 1—Саратовской и 2—Новгородской) совсѣмъ нѣтъ библіотекъ съ вознаграждаемыми библіотекарями. Наибольшій размѣръ вознагражденія въ отдѣльныхъ библіотекахъ: 180 рублей въ Нефаришанской земской библіотекѣ Константиноградскаго у. Полтавской губ., 180 руб.—въ большой библіотекѣ въ извѣстномъ сел. Кимрахъ Корчевскаго у. Тверской губ. Это максимальное жалованье (въ Тверской губ., вообще, выше всего вознагражденіе).

Читальни существуютъ далеко не при всѣхъ библіотекахъ. Болѣе всего читальнъ въ Полтавской губ.

Губерніи.	Число читальнъ.	Число библіотекъ.
Вологодская	10	204
Новгородская	7	82
Полтавская	22	62
Саратовская	4	100
Тверская	7	59
	50	507

Стало быть, изъ 10 библіотекъ лишь одна имѣетъ читальню, и только въ Полтавской въ одной изъ трехъ библіотекъ читатели располагаютъ возможностью читать книги и періодическія изданія въ помѣщеніи библіотекъ.

Переходимъ къ вопросу о томъ районѣ, который, такъ или иначе, обслуживается библіотеками. Прежде всего посмотримъ, какъ велики селенія, въ которыхъ онѣ находятся. Съ цѣлью выясненія этого вопроса въ опросномъ бланкѣ былъ помѣщенъ пунктъ о числѣ дворовъ въ селеніяхъ съ народной библіотекой.

Губерніи.	Число библіотекъ.	Сумма всѣхъ дворовъ.	Среднее число дворовъ въ селеніи.
Вологодская	189	11.848	63
Новгородская	73	5.101	70
Полтавская	57	26.567	466
Саратовская	98	38.779	396
Тверская	55	10.423	189
	472	92.718	196

Эти по-губернскія среднія ярко характеризуютъ огромное различіе въ условіяхъ дѣятельности библіотекъ сѣверныхъ съ одной стороны и южныхъ и юго-восточныхъ—съ другой. Большая централизація населенія въ послѣднихъ должна бы облегчать работу общественныхъ учреждений по снабженію доступной книгой.

Въ связи съ этимъ, районъ дѣятельности библіотекъ большей частью не ограничивается тѣмъ селеніемъ, въ которомъ она помѣщается. Такія—назовемъ ихъ—односеленныя библіотеки составляютъ значительный процентъ только въ Саратовской и въ Пол-

тавской губерніяхъ. Изъ 129 библіотекъ этихъ губерній 79, т. е. около 60%—односеленныя. Въ губерніяхъ же сѣверныхъ, съ множествомъ мелкихъ поселеній, народныя библіотеки обыкновенно обслуживаютъ по 2 и больше селенія.

Г у б е р н і и.	Число библіотекъ.	Число обслуживаемыхъ ими селеній.	Среднее число селеній, обслужив. одной библіотекой.
Вологодская. . .	183	1.420	8
Новгородская. . .	78	655	8
Полтавская. . .	51	160	3
Саратовская. . .	77	134	2
Тверская.	54	532	10
	443	2.901	7—8 сел.

Далѣе, интересно было бы простѣдить, какъ далеко отстоятъ отъ библіотекъ тѣ селенія, которые ими пользуются, и какъ велики они по количеству жителей. Послѣдняго вопроса о числѣ жителей и даже о числѣ дворовъ мы не рѣшили задать, но о разстояніяхъ нами были поставлены вопросы, и на него получились такого рода цифровые отвѣты:

Г у б е р н і и.	Число въсѣхъ библіотекъ.	Число библіотекъ въ односеленныхъ.	Библіотекъ съ максим. разстоян. до 2 верст.	До 3 вер.	До 5 вер.	До 10 вер.	Свыше 10 вер.
Вологодская. . .	190	4	34	42	62	35	13
Новгородская. . .	77	2	6	13	20	31	5
Полтавская. . .	55	22	5	8	9	8	3
Саратовская. . .	84	57	6	7	3	7	3
Тверская.	56	1	13	8	22	11	1
	462	86	64	78	116	92	25

По цифрамъ этой таблицы можно судить, какъ великъ районъ библіотекъ вологодскихъ, новгородскихъ и тверскихъ по сравненію съ полтавскими и саратовскими.

Теперь посмотримъ, сколько читателей имѣютъ обследованныя сельскія библіотеки. Давшія объ этомъ свѣдѣнія 487 библіотекъ (за исключеніемъ Кимрской, городской почти) имѣли въ послѣдній отчетный годъ 68.579 читателей, или въ среднемъ, по 140,6 читателей каждая.

Г у б е р н і и.	Число библіотекъ.	Число читателей во всѣхъ б—кахъ.	Среднее число на каждую.
Вологодская.	199	17.597	88,4
Новгородская.	80	9.454	114,2
Полтавская.	60	21.359	356,0
Саратовская.	94	13.010	138,4
Тверская.	54	7.159	132,6
	487	68.579	140,6

Среднія по-губернскія числа читателей на бібліотеку рѣзко отклоняются отъ общей средней: 88—въ Вологодской и 356—въ Полтавской губ. Эти среднія располагаются въ соотвѣтствіи со средней величиной селеній по губерніямъ, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія возрастанія среднихъ:

Г у б е р н і и.	Число дворовъ въ библиот. селеніи.	Число чита- телей въ библиот.
Вологодская. . .	63	88
Новгородская. . .	70	114
Тверская	189	132
Саратовская . . .	396	138
Полтавская . . .	466	356

Правда, при оцѣнкѣ этого параллелизма въ возрастаніи двухъ рядовъ среднихъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что, видимо, по Полтавской губ. количества читателей нѣсколько преувеличены, т. к. отвѣчавшіе не всегда различали читателей бібліотеки отъ посѣтителей читальни, а именно въ Полтавской-то губерніи читальня при бібліотекахъ больше, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ. Но указанное обстоятельство не въ состояніи обезцѣнить силу самаго сопоставленія: оно ясно указываетъ, что, несмотря на значительное число селеній, тяготящихся къ бібліотекѣ на сѣверѣ, все-таки рѣшающее значеніе въ составѣ читателей имѣетъ то селеніе, гдѣ открыта бібліотека, его размѣры, а не обширность района.

Большинство бібліотекъ, отвѣтившихъ относительно читателей, сообщило также распредѣленіе ихъ по полу. Распредѣленіе это таково:

Г у б е р н і и.	Число библиотекъ.	Общее число читателей.	Изъ нихъ:		То же въ ‰.	
			муж. п.	женск. п.		
Вологодская. . .	190	16.623	13.964	2.659	84,0	16,0
Новгородская. . .	75	8.770	7.118	1.652	81,2	18,8
Полтавская. . . .	54	20.019	17.055	2.964	85,2	14,8
Саратовская. . . .	84	11.007	9.298	1.709	84,5	15,5
Тверская	53	7.672	5.820	1.852	75,9	24,1
	456	64.091	53.255	10.836	83‰	17‰

Отъ общаго количества читателей и распредѣленія его по полу обратимся теперь къ распредѣленію по возрасту. Мы опрашивали лишь о томъ, какъ читатели распредѣляются между 3 группами: дѣти, подростки и взрослые, сознательно допуская условность и субъективность такого опредѣленія. Получились слѣдующія данныя:

Г у б е р н і и.	Библиотекъ.	Дѣти.	Подростки.	Взрослые.	Всего.
Вологодская. . .	190	5.478	5.864	5.281	16.623
		33‰	35‰	32‰	100‰
Новгородская. . .	75	3.828	2.311	2.631	8.770
		44‰	26‰	30‰	100‰
Полтавская	54	7.410	7.618	4.992	20.020
		37‰	38‰	25‰	100‰

Губерніи.	Библиотекъ.	Дѣти.	Подростки.	Взрослые.	Всего.
Саратовская. . .	84	4.169	3.268	3.370	10.807
		39%	30%	31%	100%
Тверская	53	1.856	3.003	2.813	7.672
		24%	40%	36%	100%
	456	22.741	22.064	19.087	63.892
		36%	34%	30%	100%

Обратимся теперь къ книжному инвентарю народныхъ библиотекъ. Опросъ нашъ по этому пункту далъ слѣдующіе результаты:

Губерніи.	Число библиотекъ.	Общее число въ нихъ книгъ.	Среднее число книгъ на 1 библиотеку.
Вологодская. . .	200	93.972	469
Новгородская. .	80	38.003	475
Полтавская. . .	55	39.550	720
Саратовская. . .	97	45.593	470
Тверская	55	34.511	628
	487	251.629	517

Оказывается, среднее по 5 губерніямъ количества имѣющихся въ библиотечномъ обращеніи книгъ равно 517, при колебаніи среднихъ отъ 469 (въ Вологодской) до 720—въ Полтавской.

ГУБЕРНІИ.	Число би- блиотекъ.	Общее чи- сло книгъ.	ИЗЪ НИХЪ:									
			Религ.- нравств.	Беллетр.	Дѣтскія.	Исторія.	Естеств.	Медиц.	Сел.-хоз.	Общест.	Прочія.	Не русск.
Вологодск. .	180	85.606	8.447	36.980	5.440	8.968	12.640	3.281	6.097	1.809	1.944	
Новгородск.	78	35.063	2.569	17.083	2.502	4.007	4.364	757	2.067	970	519	225
Полтавская.	49	36.550	4.115	16.228	2.461	3.650	3.965	1.073	2.032	1.196	1.738	42
Саратовск. .	93	44.880	3.196	22.956	3.640	3.728	6.016	867	2.021	1.290	892	194
Тверская. . .	54	34.615	2.921	19.288	1.069	3.086	4.298	484	1.280	636	1.595	
	454	236.714	21.248	112.535	15.112	23.439	31.283	6.462	13.497	5.901	6.688	461
Тоже въ $\frac{0}{0}$	—	—	9,0	53,9		9,9	13,2	2,8	5,7	2,5	2,8	0,2

Послѣ опредѣленія средняго количества книгъ на 1 библиотеку посмотримъ, насколько интенсивно онѣ читаются.

Губерніи.	Число библиот.	Выдано всего книгъ.	Сред.	Число библиот.	Выдано книгъ безъ бездѣл.	Сред.
Вологодская. . .	149	118.628	796	73	25.471	360
Новгородская. . .	65	52.738	811	28	12.392	443
Полтавская. . .	53	98.223	1853			
Саратовская. . .	78	64.784	831			
Тверская.	42	48.392	1150	22	13.179	599
	387	382.765	989	123	51.042	415
						42 ⁰ / ₁₀₀

Сопоставимъ эти среднія со средними же количествами читателей и книгъ по библиотечкамъ.

Губерніи.	Среднее число книгъ въ 1 библиотекѣ.	Среднее число выдачъ на 1 библиот.	Сколько разъ обращались книги въ годъ.	Средн. число читателей.	Сколько выдачъ на 1 читателя.
Вологодская. . . .	469	796	1,7	88	9,0
Новгородская. . . .	475	811	1,7	114	7,1
Полтавская.	720	1.853	2,6	356	5,2
Саратовская.	470	831	1,8	138	6,0
Тверская.	628	1.150	1,8	132	8,7
	517	989	1,9	140	7,0

Вотъ все, что я имѣлъ представить вниманію Съезда изъ предварительныхъ данныхъ анкеты, производимой Московскимъ Обществомъ Грамотности. Факты и цифры, сообщенныя мною, подвергнутся дальнѣйшему анализу и группировкѣ при болѣе детальной разработкѣ. Я не предлагаю Съезду никакихъ тезисовъ, и позволю себѣ закончить свое сообщеніе общимъ пожеланіемъ нашей сельской Россіи: „побольше библиотекъ!“ „получше библиотекъ!“

Принципъ общественности въ народно-библиотечномъ дѣлѣ.

Докладъ делегата Московскаго Общества Грамотности С. О. Сѣрополко.
(Прочитанъ на засѣданіи 2-го іюня 1911 г.).

Въ послѣдніе годы повсюду отмѣчается ростъ народныхъ библиотекъ. Какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ земствахъ уже на очереди практическое осуществленіе библиотечной сѣти, долженствующей равномерно обслуживать духовныя потребности всего населенія данной земской территоріи.

Теперь, быть можетъ, больше, чѣмъ когда-либо, представляется настоятельная необходимость въ выработкѣ такой организаціи на-

родныхъ библіотекъ, при которой онѣ могли бы возможно полнѣе осуществлять тѣ задачи, какія ставятся библіотекъ, какъ культурно-просвѣтительному учрежденію.

Въ ряду тѣхъ мѣръ, которыя могутъ способствовать развитію библіотечнаго дѣла вообще, видное мѣсто долженъ занять принципъ общественности, сводящейся къ тому, что само населеніе, для котораго, собственно, предназначена данная библіотека, должно принять ближайшее участіе въ организаціи и веденіи библіотечнаго дѣла.

До недавняго времени этотъ принципъ мало находилъ приложения въ народно-библіотечномъ дѣлѣ, какъ мало онъ встрѣчалъ примѣненія и во всемъ укладѣ жизни русскаго общества.

Правда, были кое-какія попытки провести этотъ принципъ въ библіотечное дѣло, хотя бы въ несовершенной формѣ. Вспомнимъ, напр., примѣрный уставъ бесплатныхъ библіотекъ и читаленъ, выработанный С.-Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности въ 1894 г.,— уставъ, коимъ предусматривалось учрежденіе при библіотекѣ особаго совѣта, въ составъ котораго должны были входить представители отъ земства, волостного и сельскаго обществъ, участвующихъ въ содержаніи библіотеки.

Но и эти попытки были подавлены администраціей, усмотрѣвшей въ нихъ несоотвѣстствіе тѣмъ пресловутымъ „Временнымъ правиламъ 15 мая 1890 г. о бесплатныхъ библіотекахъ и читальняхъ“, которыя были изданы министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ нарушение закона о печати и цензурѣ и потеряли свою силу лишь въ періодъ освободительнаго движенія, а 2-го декабря 1905 г. послѣдовала и официальная отмѣна „правилъ“ съ подчиненіемъ бесплатныхъ библіотекъ и читаленъ законамъ о публичныхъ библіотекахъ.

Только въ самое послѣднее время принципъ общественности сталъ проводиться достаточно полно и совершенно открыто въ народно-библіотечномъ дѣлѣ.

Какъ на примѣръ такихъ библіотекъ, которыя построены на этомъ принципѣ, укажемъ на существующія публичныя библіотеки Московскаго и Дмитровскаго уѣздныхъ земствъ.

Публичныя библіотеки Московскаго уѣзднаго земства открыты на основаніи устава, принятаго земскимъ собраніемъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ уставъ библіотеки представлялся для регистраціи въ мѣстное обществу и союзахъ присутствіе. По уставу, всѣ годовые подписчики библіотеки образуютъ библіотечное общество. Дѣлами Общества вѣдаетъ общее собраніе его членовъ, а исполнительнымъ органомъ библіотечнаго Общества является Совѣтъ библіотеки.

Библіотечное Общество въ отношеніи завѣдыванія и управленія дѣлами своей библіотеки вполнѣ автономно: оно избираетъ Совѣтъ библіотеки, опредѣляетъ дѣятельность его особой инструкціей, издаетъ для своихъ членовъ правила пользованія изъ библіотеки книгами и періодическими изданіями, устанавливаетъ для членовъ размѣръ платы за пользованіе библіотечной (максимальная плата — три рубля въ годъ—опредѣляется уставомъ Общества) и изыскиваетъ способы увеличенія матеріальныхъ средствъ.

Библіотечное Общество пользуется субсидіей отъ уѣзднаго земства. Согласно уставу, въ Совѣтъ библіотеки долженъ быть представитель отъ земства, избираемый земскимъ собраніемъ.

Публичныя библіотеки должны ежегодно представлять земскому собранію отчетъ о своей дѣятельности, а равно смѣту доходовъ и расходовъ на будущей годъ.

Какъ видно изъ доклада Московской уѣздной земской управы о публичныхъ библіотекахъ, представленнаго послѣднему очередному земскому собранію, дѣятельность библіотечныхъ Обществъ проявлялась, помимо обсужденія разнаго рода техническихъ вопросовъ, связанныхъ съ веденіемъ библіотечнаго дѣла, въ выработкѣ систематическаго каталога книгъ для чтенія съ участіемъ подписчиковъ, (Марьино-Рощинская земская публичная библіотека), въ устройствѣ для маленькихъ читателей и дѣтей подписчиковъ елки (Благушинская публичная библіотека) и пр.

Нѣкоторые библіотеки не ограничивались внесеніемъ на обсужденіе общихъ собраній членовъ библіотеки обычныхъ отчетныхъ вопросовъ, но иногда въ общихъ собраніяхъ читался кѣмъ-либо изъ членовъ Совѣта и докладъ на тему, имѣющую отношеніе къ библіотекѣ.

Нельзя не согласиться, какъ справедливо объ этомъ говоритъ Московская уѣздная земская управа въ своемъ докладѣ о публичныхъ библіотекахъ, что подобные доклады на общихъ собраніяхъ членовъ библіотечнаго Общества дѣйствительно оживляютъ собранія, сближаютъ библіотеку съ подписчиками, заинтересовываютъ подписчика самоуправленіемъ библіотеки и знакомятъ его съ библіотекой, какъ съ „видомъ общественнаго хозяйства“, что, несомнѣнно, представляется явленіемъ, заслуживающимъ полнаго сочувствія.

Что касается состава Совѣта публичныхъ библіотекъ, то онъ комплектуется изъ представителей мѣстной интеллигенціи, рабочихъ и крестьянъ, по избранію общаго собранія членовъ библіотечнаго Общества.

По типу устава публичныхъ библіотекъ Московскаго уѣзднаго земства выработанъ и примѣрный уставъ Дмитровскаго уѣзднаго земства для своихъ библіотекъ, съ тою разницею, что библіотека управляется совѣтомъ, въ составъ котораго, между прочимъ, входятъ представители отъ совершеннолѣтнихъ читателей изъ среды постояннаго мѣстнаго населенія, избираемые каждые три года самими читателями, въ количествѣ двухъ человекъ на сто читателей; иначе говоря, по уставу Дмитровскаго уѣзднаго земства, къ завѣдыванію библіотекой привлекаются всѣ тѣ, для нуждъ которыхъ библіотека предназначена, т. е., всѣ ея читатели (за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ), а не только годовые подписчики, какъ это принято уставомъ Московскаго уѣзднаго земства.

Однако, можетъ случиться, что мѣстное населеніе еще недостаточно подготовлено къ организаціи библіотечнаго Общества. Въ этомъ случаѣ коллегіальное веденіе библіотекъ можетъ быть осуществлено путемъ организаціи библіотечнаго Совѣта, въ составъ котораго могли бы войти лишь нѣкоторые лица изъ мѣстнаго общества.

По уставу, выработанному Московскимъ уѣзднымъ земствомъ для библіотеки, руководимой библіотечнымъ Совѣтомъ, въ составъ послѣдняго входятъ: 1) лицо, утвержденное администраціей въ качествѣ отвѣтственнаго по библіотекѣ; 2) мѣстные жители обою пола, земскіе гласные, учителя и земскіе служащіе по приглашенію уѣздной земской управы; 3) уполномоченные волостныхъ и сельскихъ

обществъ и учреждений, правильно участвующихъ въ содержаніи библіотеки, въ числѣ, опредѣляемомъ уѣздной земской управой, и 4) библіотекаръ.

Однако, принципъ общественности важенъ не только въ дѣлѣ руководства библіотекой, но и самое развитіе библіотечной сѣти, количественный ростъ народныхъ библіотекъ, во многомъ зависитъ отъ пробужденія общественной инициативы.

Развитію библіотечнаго дѣла въ количественномъ отношеніи много мѣшаетъ неосвѣдомленность широкихъ слоевъ населенія о порядкѣ открытія библіотекъ, а также отсутствіе инициативы на мѣстахъ. Большимъ подспорьемъ въ этомъ отношеніи могло бы явиться учрежденіе повсюду въ губернскихъ и областныхъ городахъ такихъ обществъ, которыя имѣли бы своей задачей содѣйствіе образованію въ губерніяхъ и областяхъ народныхъ публичныхъ библіотекъ. Едва ли есть какая-либо необходимость въ развитіи того положенія, что прочно и жизненно только то учрежденіе, которое построено на принципѣ самоуправленія. Только этотъ принципъ, по нашему глубокому убѣжденію, можетъ одухотворить всякое культурно-просвѣтительное начинаніе.

Въ заключеніе позволю себѣ резюмировать настоящій докладъ въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Организация народно-библіотечнаго дѣла должна быть построена на принципѣ общественности.

2) Участіе мѣстнаго общества должно имѣть мѣсто не только въ дѣлѣ открытія библіотеки, но и въ самомъ веденіи библіотечнаго дѣла.

3) Примѣромъ осуществленія этого принципа въ народно-библіотечномъ дѣлѣ могутъ служить уставы публичныхъ библіотекъ Московскаго и Дмитровскаго уѣздныхъ земствъ.

4) Представляется настоятельной необходимостью повсемѣстное открытіе въ губернскихъ и областныхъ городахъ особыхъ обществъ содѣйствія устройству народныхъ библіотекъ и читаленъ.

О лѣтнихъ курсахъ по библіотечному дѣлу.

Докладъ делегата Московскаго Общества Грамотности **Е. А. Звягинцева**.
(Прочитанъ на засѣданіи 2-го іюня 1911 г.).

Дѣло народныхъ — бесплатныхъ и общедоступныхъ — библіотекъ носило до сихъ поръ, и, въ значительной степени, носитъ еще теперь характеръ чего-то случайнаго. Народная библіотека въ Россіи переживаетъ ту стадію развитія, когда она, на подобіе народной школы прежняго времени, служитъ не проявленіемъ сознанный общественной потребности, а граничитъ съ благотворительностью. Открытіе библіотеки въ томъ или иномъ мѣстѣ по большей части связано съ филантропическимъ порывомъ отдѣльнаго лица или съ отрывочнымъ постановленіемъ того или другого общественнаго учрежденія. Завѣдываніе библіотекой сплошь и рядомъ является дѣломъ любительскимъ или побочнымъ придаткомъ къ другимъ занятіямъ.

Какой-либо системы планомѣрнаго распространѣнія библіотекъ по селамъ и деревнямъ до послѣдняго времени нигдѣ не вырабатывалось. Какой-либо предварительной подготовки тѣ, кто становился руководителемъ библіотекъ, не получали. Отсутствіе такой подготовки ничѣмъ не восполнялось, — ни организаціей мѣстныхъ сѣздовъ или совѣщаній руководителей библіотекъ, ни печатными органами, посвященными теоріи и практикѣ небольшихъ народныхъ библіотекъ. Первоначальное оборудованіе и составленіе библіотекъ, ихъ пополненіе, веденіе отчетности, система выдачи книгъ, *вся дѣятельность* библіотекъ опредѣлялась главнѣйшимъ образомъ личностью библіотекаря, степенью его талантливости и любви къ дѣлу.

Опытъ другихъ подобныхъ учреждений и разработка вопросовъ въ специальной литературѣ не оказывали вліянія на постановку дѣла.

Часто, поэтому, вмѣстѣ со смѣной или уходомъ библіотекаря замирала и вся дѣятельность библіотеки, а послѣдняя лишь числилась на бумагѣ, оказывалась «въ нѣтяхъ».

Любительскій характеръ всей постановки сказывался, между прочимъ, въ томъ, что трудъ библіотекаря въ народной библіотекѣ до послѣдняго времени денежно не вознаграждался. Не къ чему, казалось, вознаграждать за трудъ, не требовавшій подготовки, за трудъ случайный, по завѣдыванію учрежденіемъ, которое сегодня существуетъ, а завтра можетъ прекратить свое существованіе.

Въ послѣднее же 10-лѣтіе въ земскихъ и общественныхъ кругахъ намѣтилось теченіе, направленное къ укрѣпленію и планомѣрности въ развитіи народныхъ сельскихъ библіотекъ. Въ нѣсколькихъ губерніяхъ и уѣздахъ земство приступило къ выработкѣ библіотечныхъ сѣтей, т. е., рѣшили поставить библіотечное дѣло внѣ зависимости отъ случайнаго стеченія условій, рѣшили болѣе или менѣе точно учесть потребность населенія въ книгѣ и равномѣрно ее удовлетворять. Къ числу мѣстностей, гдѣ возникала мысль о необходимости библіотечной сѣти и системы или даже выработана послѣдняя, принадлежатъ — Вологодская, Харьковская, Ярославская, Олонецкая, Нижегородская, Московская губерніи, Екатеринбургскій уѣздъ Пермской губ., Балашовскій у. Саратовской губ. и др.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начатыя въ этомъ направленіи работы были прекращены или прерваны въ періодъ 1905—1907 годовъ; но года два-три тому назадъ снова можно было наблюдать нѣкоторый поворотъ общественныхъ учреждений въ сторону болѣе солидной постановки народныхъ библіотекъ, какъ незамѣнимыхъ средствъ просвѣтительнаго внѣшкольнаго вліянія на взрослое и подрастающее населеніе. Кромѣ составленія библіотечныхъ сѣтей слѣдуетъ отмѣтить еще учрежденіе при земскихъ управахъ особой должности завѣдующихъ въ уѣздѣ внѣшкольнымъ просвѣщеніемъ и, въ частности, народными библіотеками (въ Олонецкой, Вятской, Пермской, Харьковской и др. губ.). Это учрежденіе само по себѣ способно внести значительныя улучшенія въ народно-библіотечное дѣло, въ его организаціонную часть и, прежде всего, — выяснитъ коренные недостатки теперешней постановки. Какъ на симптомъ перемѣны взглядовъ на библіотеки, надо указать также все чаще практикующееся назначеніе библіотекарямъ вознагражденія, хотя бы и ничтожнаго, обыкновенно дополнительнаго къ учительскому жалованью (въ Олонецкой губ. и Московской проектируется особое жалованье въ 300—360 руб.)

Все это — и разработка мѣстныхъ библіотечныхъ сѣтей, и учрежденіе библіотечныхъ экспертовъ и скромная оплата лицъ, завѣдующихъ сельскими библіотеками, свидѣтельствуешь, что библіотечное дѣло въ земскихъ, по крайней мѣрѣ, губерніяхъ за послѣднее время выходитъ изъ стадіи прежняго случайнаго и даже хаотическаго насажденія и веденія, вступаетъ на путь болѣе или менѣе правильнаго и планомѣрнаго развитія.

Приведетъ ли эта переменна къ интенсивному распространенію сельскихъ библіотекъ, къ прочному состоянію и плодотворной дѣятельности, — это во многомъ зависитъ отъ наличности у насъ персонала, хотя бы въ минимальной степени подготовленнаго къ веденію библіотеки. На ряду съ денежными средствами и подборомъ самихъ книгъ, свѣдущій библіотекарь представляетъ необходимое условіе, безъ котораго просвѣтительное значеніе библіотеки сводится къ очень малому воздѣйствію на массу населенія. Конечно, на настоящемъ Сѣздѣ излишне доказывать необходимость и крайнюю желательность специальной подготовленности лицъ, берущихся за завѣдываніе книгохранилищемъ, какъ бы скромно оно ни было по своимъ размѣрамъ и задачамъ. Скорѣе, можно опасаться встрѣтить здѣсь сомнѣнія въ томъ, можно ли теперь говорить о предоставленіи сколько-нибудь достаточной подготовки всей массѣ завѣдующихъ сельскихъ библіотекъ, осуществимо ли это. Дѣйствительно, въ настоящее время едва ли мы ошиблись бы, если бы опредѣлили число сельскихъ библіотекъ, безъ различія ихъ размѣра, въ 8—10 тысячъ.

Какимъ же образомъ научить или подучить такое количество лицъ? Какъ обезпечить на будущее время сельскія библіотеки маломальски подготовленнымъ персоналомъ завѣдующихъ?

Разумѣется, при нормальныхъ условіяхъ развитія дѣла, этого достигнуть можно только цѣлой системой библіотечныхъ школъ и вспомогательныхъ учреждений. Но въ настоящее время у насъ не можетъ быть и рѣчи о такой системѣ. Приходится, поэтому, на ближайшее будущее ограничиться болѣе осуществимымъ; приходится, минуя вопросъ о постоянныхъ школахъ, остановиться на мѣрѣ, къ которой вынуждены были прибѣгнуть общественные дѣятели въ 60—70 годахъ, когда народная школа въ Россіи очутилась въ положеніи, аналогичномъ теперешнему положенію народной библіотеки, прибѣгнуть къ организациі краткосрочныхъ — лѣтнихъ или рождественскихъ — курсовъ для завѣдующихъ сельскими библіотеками.

Земскимъ учрежденіямъ и просвѣтительнымъ обществамъ надлежитъ, по нашему мнѣнію, взяться теперь же за устройство многочисленныхъ и мѣстныхъ курсовъ-сѣздовъ для практическихъ работниковъ библіотечнаго дѣла. Курсы эти могли бы состоять: 1) изъ ряда систематическихъ лекцій по библіотековѣдѣнію и по литературѣ для народа, 2) изъ выставки примѣрныхъ библіотечекъ разныхъ типовъ и составовъ, 3) изъ практическихъ занятій, имѣющихъ цѣлью возсоздать техническіе приемы веденія библіотечнаго дѣла и 4) изъ бесѣдъ слушателей съ лекторами и руководителями по библіотечнымъ вопросамъ.

Самыя лекціи могли бы составиться изъ чтеній, посвященныхъ слѣдующимъ темамъ: а) краткая исторія общественной библіотеки въ Россіи, ея правовое положеніе въ настоящее время; б) статистика библіотекъ; в) типы библіотекъ по организациі и управленію; г) ка-

талогі, системи ихъ составленія; д) системы выдачи книгъ и ихъ регистраціи; е) библіотечныя сѣти; ж) мѣсто библіотекъ среди прочихъ просвѣтительныхъ учреждений, а также з) систематическіе обзоры литературы для народа по разнымъ отдѣламъ.

За организацію такихъ курсовъ посильнѣе и удобнѣе всего на мѣстахъ взяться губернскимъ земствамъ, которыя за послѣдніе 2—3 года довольно внимательны къ нуждамъ внѣшкольнаго образованія въ своихъ губерніяхъ и предъ которыми библіотечное дѣло скорѣе, чѣмъ передъ уѣздными, можетъ вырисоваться во всей его серьезной сложности. Взять на себя устройство библіотечныхъ курсовъ губернскія земства могли бы съ тѣмъ большимъ удобствомъ, что нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ опытъ по устройству лѣтнихъ же общеобразовательныхъ и педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ начальныхъ школъ. Контингентъ же слушателей тѣхъ и другихъ курсовъ—почти общій. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно на первыхъ порахъ, чтеніе лекцій по библіотечнымъ вопросамъ можно было бы даже приурочить къ курсамъ педагогическимъ для учащихся начальныхъ училищъ.

Наиболѣе крупныя изъ просвѣтительныхъ обществъ, а также спеціальныя библіотечныя и библіографическія общества оказали бы существенную услугу дѣлу организаціи указываемыхъ нами курсовъ, если бы приняли на себя трудъ по разработкѣ отдѣльных программъ чтеній на курсахъ и тѣмъ самымъ содѣйствовали бы созданію самаго типа краткосрочныхъ курсовъ для завѣдующихъ сельскими библіотеками. Само собою разумѣется, что еще большей услугой дѣлу была бы самостоятельная организація такихъ курсовъ какимъ-либо изъ просвѣтительныхъ и библіотечныхъ обществъ. Быть можетъ, надѣяться на это въ ближайшемъ будущемъ и преждевременно; но, такъ или иначе, устройство курсовъ кажется намъ одной изъ очередныхъ задачъ библіотечнаго дѣла, одною изъ такихъ задачъ, на какую слѣдовало бы обратить вниманіе общественныхъ учреждений отъ имени Съѣзда.

Въ заключеніе предлагаемъ на обсужденіе Съѣзда слѣдующія положенія:

1) Развитие дѣла народныхъ библіотекъ въ Россіи вышло изъ стадіи случайныхъ мѣропріятій; во многихъ мѣстахъ вступило на путь плановѣрнаго общественнаго развитія.

2) На мѣстахъ испытывается недостатокъ въ персоналѣ, болѣе или менѣе подготовленномъ къ устройству народныхъ библіотекъ и завѣдыванію ими.

3) Заинтересованнымъ учреждениямъ и обществамъ надлежитъ озаботиться открытіемъ школъ и курсовъ для подготовки лицъ свѣдущихъ въ организаціи библіотекъ; но въ первую очередь необходимо было бы устройство на мѣстахъ краткосрочныхъ библіотечныхъ курсовъ для завѣдующихъ сельскими библіотеками.

4) Устройство такихъ курсовъ съ наибольшимъ удобствомъ могло бы быть осуществлено на мѣстахъ губернскими земствамъ, къ которымъ и слѣдуетъ обратиться отъ имени Съѣзда съ указаніемъ на своевременность и возможность курсовъ.

Проектъ планомѣрной организаціи библіотечнаго дѣла.

Докладъ делегата Московской губернской земской управы А. М. Обухова.
(Прочитанъ на засѣданіи 2-го іюня 1911 г.).

Въ настоящее время, на основаніи опыта, уже можно считать неоспоримымъ мнѣніе, что народная школа безъ соотвѣтствующаго развитія внѣшкольнаго образованія оказываетъ слишкомъ слабое вліяніе на жизнь населенія, такъ какъ слабые школьные культурные ростки, не встрѣчая себѣ поддержки въ окружающей жизни, быстро глхнуть и, такимъ образомъ, затраты на школу приносятъ сравнительно ничтожные результаты. Слѣдовательно, для того, чтобы нынѣшніе громадныя земскіе расходы на достиженіе общедоступнаго обученія не оказались малопродуктивными, необходимо параллельно съ развитіемъ школьной сѣти введеніе планомѣрной организаціи внѣшкольнаго образованія, которая содѣйствовала бы укрѣпленію и дальнѣйшему развитію того, что населеніе получаетъ отъ школы. И если въ прежнее время земскіе дѣятели признавали недостаточными безсистемныя случайныя мѣропріятія въ области внѣшкольнаго образованія, то въ настоящее время, когда земство стремится всему населенію дать грамотность, знанія и заложить нѣкоторые воспитательныя, болѣе культурныя навыки, такая отсталость въ развитіи образовательныхъ учреждений для взрослага населенія является признакомъ, угрожающимъ всему дѣлу народнаго просвѣщенія.

Среди различныхъ мѣропріятій по внѣшкольному образованію вниманіе прежде всего должно быть обращено на народныя библіотеки, такъ какъ съ помощью послѣднихъ населеніе самой заброшенной деревушки можетъ пользоваться, такъ сказать, общеніемъ съ главнѣйшими нашими и иностранными писателями и учеными, черпать отъ нихъ знаніе, опытъ, художественное настроеніе и нравственныя понятія, вообще можетъ получить доступъ къ неисчерпаемому кладу, накопленному вѣками лучшими силами всего міра.

Кромѣ того, библіотеки могутъ оказать земствамъ помощь въ стремленіи удержать въ деревняхъ болѣе способныхъ, развитыхъ изъ окончившихъ школу и привлечь туда болѣе интеллигентныя силы въ лицѣ учителей и другихъ земскихъ служащихъ. Въдъ всякая личность съ умственными и культурными запросами нуждается въ опредѣленномъ минимумѣ подходящихъ условій, который далеко не ограничивается только вопросами вознагражденія.

Въ виду сказаннаго и является необходимымъ въ первую очередь поставить вопросъ о библіотечной сѣти, о порядкѣ ея осуществленія и средствахъ для этого.

Земскіе дѣятели Московской губерніи уже признали въ принципѣ важность и неотложность разбираемаго вопроса, и земское собраніе очередной сессіи 1909 года постановило: „1) Выработать предварительныя предположенія о сѣти народныхъ библіотекъ въ уѣздахъ и разослать ихъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній; 2) по полученіи заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній и принимая ихъ во вниманіе, окончательно разработать сѣть народныхъ библіотекъ въ губерніи и представить будущему очередному земскому

собранию свои соображения о порядкѣ осуществленія выработанной сѣти при условіи помощи уѣздамъ отъ губернскаго земства, на основаніи обратнаго отношенія къ доходности подлежащихъ обложенію въ каждомъ уѣздѣ имуществъ“.

Исходя изъ этого постановленія, комиссией по народному образованію и губернск. земск. управой былъ составленъ проектъ плано-мѣрной организации библиотечнаго дѣла во всей губерніи.

Общія положенія этого проекта состоятъ въ слѣдующемъ.

1) Каждый уѣздъ раздѣляется на нѣсколько районовъ. Въ каждомъ районѣ въ наиболѣе населенномъ и центральномъ его пунктѣ учреждается основная большая народная библиотека — районная, со среднимъ радіусомъ въ 12 верстъ, причемъ на весь районъ приходится, среднимъ числомъ, жителей примѣрно 20.000 и школъ—21.

Примѣчаніе. Въ Московскомъ уѣздѣ, а также въ нѣкоторыхъ отдѣльных мѣстностяхъ уѣздовъ съ особой плотностью населенія радіусъ районной библиотеки можетъ быть сокращаемъ до 10 верстъ.

2) При каждой начальной сельской школѣ, входящей въ школьную сѣть уѣзда, устраивается малая подсобная народная библиотека, районъ которой совпадаетъ съ райономъ школы.

Примѣчаніе. При школахъ церковно-приходскихъ, школахъ частныхъ лицъ и другихъ неземскихъ школахъ, входящихъ въ общую школьную сѣть, устраиваются также подсобныя библиотеки въ томъ случаѣ, если между земствами и содержателями этихъ школъ состоятся соотвѣтственные соглашенія объ устройствѣ при нихъ народныхъ библиотекъ на общихъ основаніяхъ.

3) Основными задачами большихъ районныхъ народныхъ библиотекъ должно быть:

а) обслуживать самостоятельно то селеніе, гдѣ библиотека находится, и вообще свой школьный районъ;

б) снабжать новыми книгами, періодически и по мѣрѣ требованія, подсобныя библиотеки своего района;

в) быть центромъ организациі, объединенія и оживленія библиотечной дѣятельности своего района;

г) обслуживать отдѣльных читателей всего своего библиотечнаго района, обращающихся непосредственно въ районную библиотеку;

д) служить центромъ вообще земской внѣшкольной просвѣтительной дѣятельности своего района.

4) Основными задачами малыхъ подсобныхъ библиотекъ должно быть:

а) обслуживать непосредственно начинающихъ и менѣ серьезныхъ читателей своего района;

б) привлекать населеніе своего района къ книгѣ, къ чтенію, и готовить болѣе серьезнаго читателя, могущаго пользоваться болѣе солиднымъ книжнымъ запасомъ районныхъ библиотекъ;

в) служить посредникомъ между населеніемъ и районной библиотекой, доставляя изъ послѣдней, соотвѣтственно спросу, постоянно свѣжій матеріалъ, для чего долженъ быть организованъ систематическій обмѣнъ книгъ между подсобными и районной библиотекой.

5) Районныя народныя библиотеки устраиваются на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) библіотека должна быть обезпечена собственнымъ помѣщеніемъ съ необходимой обстановкой и квартирой для завѣдующаго районной библіотеки; обычно помѣщеніе должно состоять изъ одной комнаты для библіотеки и одной комнаты для завѣдующаго; на обстановку библіотеки ассигнуется примѣрно 100 р.; если при библіотекѣ устраивается и читальня, что крайне желательно, то помѣщеніе должно быть соотвѣтственно расширено;

Примѣчаніе 1. Желательно имѣть помѣщеніе для библіотеки въ пристройкѣ при школѣ.

Примѣчаніе 2. Если библіотекарю не можетъ быть отведена комната для жилья, то ему должны быть выдаваемы квартирные деньги.

б) завѣдывать районной библіотекой должно особое, специально для этого приглашенное, лицо съ содержаніемъ не ниже того нормального съ градаціонными прибавками оклада, который установленъ губернскимъ земствомъ для учительскаго персонала даннаго уѣзда; на обязанности завѣдующаго лежитъ выполненіе всѣхъ задачъ районной библіотеки;

в) основное обзаведеніе книгами районной библіотеки производится изъ примѣрнаго расчета по 3 к. на каждого жителя соотвѣтственнаго района и въ среднемъ выражается въ суммѣ 600 р. Ежегодное пополненіе книгами районной библіотеки должно производиться въ размѣрѣ 20% первоначальной стоимости обзаведенія книгами и, кромѣ того, должно ассигновываться ежегодно на текущій спросъ на книги примѣрно 50 р. на весь районъ;

г) если при районной библіотекѣ имѣется читальня, то на выписку періодическихъ изданій для нея должно быть дополнительно ассигнуемо ежегодно отъ 25 до 40 р.

б) Подсобныя народныя библіотеки устраиваются на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) помѣщается подсобная библіотека въ зданіи мѣстной школы; на необходимую для нея мебель ассигнуется примѣрно 10 р.;

б) завѣдуетъ подсобной библіотекой мѣстный учитель, на обязанности котораго должно лежать выполненіе всѣхъ задачъ подсобной библіотеки; на разѣзды учителя или вообще на расходы по сношенію со своей районной библіотекой должны быть выдаваемы особыя суммы, согласно мѣстнымъ условіямъ, по разсчету, въ среднемъ, на 10 поѣздокъ въ годъ; за составленіе и веденіе отчета и записей по библіотекѣ учителю назначается вознагражденіе примѣрно 10—15 рублей въ годъ, но не менѣе 10 р.;

в) основное обзаведеніе книгами подсобной библіотеки производится по тому же разсчету, какъ и районной библіотеки, т.-е., по 3 к. на каждого жителя школьнаго района, что въ среднемъ выражается въ суммѣ 35 руб. (но не менѣе 20 руб.); ежегодное пополненіе книгами производится въ размѣрѣ 50% стоимости первоначальнаго обзаведенія.

7) Въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія правильной библіотечной организаціи въ губерніи, губернское земство приходитъ на помощь уѣздамъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) половина всѣхъ текущихъ расходовъ по библіотечному дѣлу въ губерніи должна быть покрываема изъ средствъ губернскаго земства;

б) помощь губернского земства отдельнымъ уѣздамъ должна быть производима въ отношеніи обратномъ къ ихъ финансовой состоятельности, принимая во вниманіе также и общую сумму расходовъ, вызываемыхъ осуществленіемъ сѣти;

в) въ единовременныхъ расходахъ уѣздовъ по обзаведенію и оборудованію библиотечной сѣти должно также принять участіе и губернское земство;

г) размѣръ участія губернскаго земства въ единовременныхъ расходахъ, а также доля пособія на текущіе расходы по каждому уѣзду въ отдельности должны быть установлены губернскимъ земскимъ собраніемъ по выработкѣ сѣтей, подробномъ выясненіи предстоящихъ уѣздамъ въ этомъ дѣлѣ расходовъ и по полученіи заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній;

д) размѣръ пособій губернскаго земства уѣздамъ исчисляется изъ тѣхъ нормъ расходовъ по содержанію и устройству библиотекъ, которыя будутъ утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ по окончательной выработкѣ сѣтей и финансовыхъ плановъ въ уѣздахъ.

8) Послѣ утвержденія губернскимъ земскимъ собраніемъ библиотечной сѣти въ губерніи на предлагаемыхъ основаніяхъ и всего плана организаціи, пособіемъ губернскаго земства могутъ пользоваться лишь тѣ изъ земскихъ, публичныхъ, частныхъ и иныхъ народныхъ библиотекъ, которыя входятъ въ утвержденную губернскимъ земствомъ сѣть или же будутъ включаться постановленіями послѣдняго въ ея развитіе или измѣненіе; всѣ же прочія изъ вышепоименованныхъ библиотекъ таковымъ не могутъ пользоваться.

Примѣчаніе. Правило это не можетъ относиться къ тѣмъ библиотекамъ, которыя уже пользуются пособіями губернскаго земства въ настоящее время, до выработки сѣти.

Какъ видно изъ приведенныхъ положеній, проектъ ставить себѣ цѣлью:

1) Возможно скорѣе развитіе сѣти библиотекъ, хотя бы и очень небольшихъ, по всей губерніи.

2) Обеспечить болѣе населенныя и крупныя поселенія крупными библиотеками.

3) Путемъ передвиженія книгъ изъ крупныхъ (районныхъ) библиотекъ въ окружающія небольшія доставить возможность для читателей послѣднихъ пользоваться болѣе богатымъ выборомъ книгъ научно-популярнаго и вообще болѣе серьезнаго содержанія.

4) Внести оживленіе, объединеніе и организацію въ библиотечное дѣло и во все дѣло внѣшкольнаго образованія съ помощью особыхъ районныхъ библиотечарей, являющихся центромъ, организаторами дѣла всего района.

Въ докладѣ комиссіи по народному образованію и управы губернскаго земскаго собранія оч. сессіи 1910 г. по поводу функцій районныхъ и подсобныхъ библиотекъ сказано слѣдующее:

Каждый уѣздъ раздѣляется на нѣсколько районовъ. Въ каждомъ районѣ учреждается основная большая библиотека, расположенная въ наиболѣе населенномъ и центральномъ пунктѣ, имѣющемъ постоянное общеніе съ населеніемъ окрестныхъ селъ (напр. село съ церковью, больницей, волостнымъ правленіемъ, базаромъ, магазинами, почтовымъ отдѣленіемъ, станціей ж. д. и т. п.).

Вокругъ этой центральной библіотеки группируются маленькія подсобныя библіотечки, помѣщающіяся при школахъ. Составъ послѣднихъ долженъ быть совсѣмъ небольшой, и притомъ заключать въ себѣ лишь самыя ходкія книги, т.-е. такія книги, которыя въ каждой большой библіотекѣ приходится имѣть въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Это будутъ преимущественно какіе-либо рассказы, сочиненія знаменитыхъ писателей, историческія повѣсти, путешествія и, можетъ быть, нѣкоторыя пользующіяся въ данномъ мѣстѣ спросомъ брошюры по общественнымъ и научнымъ вопросамъ. За остальными же книгами, по мѣрѣ надобности, населеніе и само непосредственно, и черезъ подсобныя библіотеки должно обращаться въ центральную, районную. Если какому-либо читателю представится удобная occasia, то онъ самъ возьметъ нужную ему книгу изъ центральной библіотеки; если же это будетъ ему неудобно, то онъ запишетъ свое требованіе мѣстному библіотекарю, который регулярно (1—2 раза въ мѣсяцъ) будетъ ѣздить въ центръ, или инымъ какимъ-либо способомъ будетъ сноситься съ послѣднимъ. Кромѣ того, передъ началомъ учебнаго года каждый библіотекарь заранее запасается изъ центра новыми книгами, руководствуясь спросомъ, составомъ читателей и выборомъ книгъ предшествующаго года. При такой организациіи каждый мало-развитой, или мало-интересующійся, или вообще безъ опредѣленныхъ запросовъ читатель найдетъ на мѣстѣ, особенно для начала, нѣкоторый выборъ книгъ, и притомъ болѣе легкихъ, заманчивыхъ, занимательныхъ. Читатель же съ опредѣленными требованіями или читатель болѣе усердный всегда сможетъ имѣть свѣжій и нужный ему матеріалъ изъ центра района.

Правда, въ послѣднемъ случаѣ могутъ происходить задержки, но на болѣе серьезнаго читателя это дѣйствуетъ не такъ отталкивающе, разъ только его спросъ будетъ удовлетворяться. Въдѣ у такого читателя болѣе постоянныя требованія, основанныя на сознаніи, выводахъ, вкусахъ, а не интересъ минуты, вызванный настроеніемъ (напр.,—скукой), и онъ болѣе склоненъ цѣнить качество книгъ.

Изъ всего сказаннаго мы приходимъ къ выводу, что назначеніе подсобныхъ библіотекъ заключается въ слѣдующемъ: 1) обслуживать начинающихъ или менѣ развитыхъ, менѣ серьезныхъ читателей своего района (совпадающаго со школьнымъ); 2) привлекать къ книгѣ, къ чтенію населеніе и, пробуждая въ немъ интересъ и мысль, готовить болѣе серьезнаго читателя, направляя его послѣ къ районной библіотекѣ; 3) служить наиболѣе удобнымъ посредникомъ между населеніемъ и районной библіотекой, доставляя, соответственно спросу, изъ послѣдней постоянно свѣжій матеріалъ.

Такое посредничество между населеніемъ и книжными богатствами черезъ подсобныя библіотеки имѣетъ большія преимущества передъ разѣздными библіотеками, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Завѣдующимъ подсобной библіотекой состоитъ мѣстный учитель или, во всякомъ случаѣ, лицо, постоянно живущее въ данномъ селѣ. Такое лицо, конечно, гораздо лучше знаетъ мѣстное населеніе, у него гораздо большія связи съ послѣднимъ и оно, слѣдовательно, можетъ удачнѣе дѣлать подборъ книгъ, рекомендовать ихъ читателямъ или вообще руководить чтеніемъ, и, кромѣ того, скорѣе можетъ избѣжать пропажи книгъ или неаккуратнаго ихъ возвращенія.

2) Посредничество это, за исключеніемъ, б. м., лѣтнаго времени, существуетъ непрерывно.

3) При обращеніи читателей къ мѣстной подсобной библіотекѣ всегда будутъ возникать новые запросы, различныя бесѣды по поводу книгъ, взятыхъ или желательныхъ и, такимъ образомъ, будетъ устанавливаться постепенный переходъ отъ пользованія мѣстными книгами къ пользованію центральнымъ запасомъ.

4) Находясь въ центрѣ школьнаго района, подсобная библіотека будетъ имѣть возможность ежедневнаго (черезъ школьниковъ) сношенія со всѣми поселеніями своего района.

Назначеніе же районной библіотеки при такихъ условіяхъ заключается въ слѣдующемъ:

1) обслуживать самостоятельно то селеніе, гдѣ она находится и вообще свой школьный районъ;

2) снабжать новыми книгами періодически и по мѣрѣ требованія подсобныхъ библіотекъ;

3) быть центромъ организаціи, объединенія и оживленія библиотечной дѣятельности всего района;

4) обслуживать отдѣльныхъ читателей всего своего библиотечнаго района, обращающихся непосредственно въ центральную библіотеку;

5) служить центромъ вообще просвѣтительной внѣшкольной дѣятельности района.

Сопоставляя теперь всѣ обязанности библіотекаря подобной районной библіотеки, мы придемъ, конечно, къ выводу, что онѣ очень сложны, велики и отвѣтственны, такъ какъ:

1) составъ книжнаго инвентаря библіотеки долженъ быть очень значителенъ;

2) число непосредственныхъ читателей будетъ большое, соотвѣтственно величинѣ селенія, гдѣ находится библіотека, и его центральному положенію;

3) на аккуратности и быстротѣ сношенія съ подсобными библіотеками и удовлетворенія ихъ требованій основанъ успѣхъ предлагаемой системы;

4) отъ знанія книжнаго дѣла, отъ умѣнья оживить, организовать и объединить весь районъ зависитъ цѣлесообразность, активность и согласованность работы всего большого района, всѣхъ участниковъ.

Поручить таковую работу учителю, занятому своимъ прямымъ дѣломъ, едва ли возможно, такъ какъ школьная работа и безъ того отнимаетъ очень много времени и силъ. Послѣднее же время къ школѣ предъявляются болѣе сложные запросы въ отношеніи преподаванія и воспитанія, и поэтому учащимъ приходится (или по крайней мѣрѣ они должны это дѣлать) еще болѣе затрачивать труда и силъ, заботясь о собственной подготовкѣ къ урокамъ и посвящая много времени на внѣклассную работу въ школѣ (бесѣды, игры, прогулки, чтенія и пр.).

Кромѣ того, время болѣе горячей школьной работы какъ разъ совпадаетъ со временемъ наибольшей читаемости. Зимнее время, какъ болѣе свободное отъ сельскохозяйственныхъ работъ, наиболѣе располагаетъ къ пользованію книгой, но въ это время у учителя

полна школа ребятъ. Въ лѣтнее же время, когда учитель свободенъ—читатели заняты.

Наконецъ, въ зимнее время, въ праздники, также на Рождество и Пасху, т.-е., въ дни, когда населенію наиболѣе нужны и должны быть доступны бібліотеки, учителю безусловно нуженъ отдыхъ.

Все это приводитъ къ заключенію, что учитель, сдѣлавшись одновременно и бібліотекаремъ въ центрѣ района, запуститъ свои дѣла или въ школѣ, или въ бібліотекѣ, а скорѣе всего—и въ томъ, и въ другомъ мѣстѣ.

И чѣмъ энергичнѣй, цѣннѣй будетъ этотъ учитель, тѣмъ досаднѣй и непродуктивнѣй отрывать его отъ школы, не обезпечивая въ то же время и бібліотекъ условій успѣшной дѣятельности.

Слѣдовательно, если только земство не хочетъ одной рукой разрушать то, что оно создало другой; если оно не хочетъ, забываясь о подготовкѣ учителей, въ то же время отвлекать силы послѣднихъ въ сторону; если оно не хочетъ, организуя бібліотеки, парализовать ихъ дѣятельность,—то оно должно для большихъ районныхъ бібліотекъ имѣть особыхъ служащихъ, специально приглашенныхъ для завѣдыванія бібліотечнымъ дѣломъ всего района.

Имѣя лицъ, свободныхъ отъ другихъ занятій и специально приглашенныхъ для завѣдыванія районными бібліотеками и районами, земство обезпечиваетъ правильное функционированіе всего дѣла, т.-е., производительность своихъ расходовъ на бібліотеки.

Такіе особые бібліотекари, дѣйствительно, смогутъ выполнить все необходимое для этого. Они смогутъ: 1) открывать центральную бібліотеку во всѣ тѣ дни и часы, когда это наиболѣе удобно для населенія и для подсобныхъ бібліотекъ; 2) помогать читателямъ въ выборѣ книгъ, слѣдить за спросомъ на тѣ или иныя книги и заботиться объ удовлетвореніи послѣдняго; 3) слѣдить за аккуратностью возвращенія книгъ, сохранностью книжнаго инвентаря, быстротой обмѣна въ подсобныхъ бібліотекахъ и за снабженіемъ послѣднихъ новымъ матеріаломъ; 4) помогать завѣдующимъ подсобными бібліотеками, побуждать ихъ къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлѣ снабженія населенія книгами, провѣрять книжный инвентарь всего района (ежегодно); 5) привлекать населеніе къ бібліотекѣ и различными мѣрами содѣйствовать усиленію средствъ и дѣятельности бібліотеки; 6) содѣйствовать организациі районныхъ совѣщаній бібліотекарей для установленія лучшихъ способовъ и правилъ обмѣна, выдачи книгъ, удовлетворенія читателей, для выработки списковъ книгъ для пополненія и проч.

Кромѣ всего этого, такого бібліотекаря можно будетъ привлечь и къ завѣдыванію районнымъ музеемъ наглядныхъ пособій, складомъ тѣневыхъ картинъ, къ содѣйствію въ распространеніи систематическихъ народныхъ чтеній и вообще къ организациі или обслуживанію различныхъ видовъ внѣшкольнаго образованія.

Такое соединеніе различныхъ образовательныхъ учреждений въ центрахъ районовъ имѣетъ большія преимущества. Такъ, постоянное общеніе центральной бібліотеки съ подсобными облегчитъ пользование въ то же время районнымъ музеемъ, складомъ тѣневыхъ картинъ и, наоборотъ,—пользованіе послѣдними учреждениями ускорить, въ свою очередь, и обмѣнъ книгъ.

Живое общеніе съ учащими и другими интеллигентными силами даннаго района сильно облегчить организацію систематическихъ народныхъ чтеній. Кромѣ того, районный бібліотекаръ можетъ привлечь къ этому дѣлу и использовать всѣ имѣющіяся на лицо силы тѣмъ, что будетъ выполнять всю механическую подготовительную и организаціонную работу. (Вѣдь послѣдняя обыкновенно неприятна и обременительна для чтецовъ и лекторовъ; самое же чтеніе или объясненіе картинъ обыкновенно не только никого не затрудняетъ, но даже доставляетъ удовольствіе).

Участвіе бібліотекаря въ организаціи народныхъ чтеній еще тѣмъ особенно плодотворно, что способствуетъ установленію связи между лекціями, чтеніями и бібліотекой. При такой связи читатель легче найдетъ въ бібліотекѣ удовлетвореніе интересамъ и запросамъ, возбужденнымъ на лекціи; бібліотекаръ заранее сможетъ подобрать подходящій матеріалъ для возникающихъ послѣ чтенія запросовъ, чтецъ скорѣе выяснитъ подготовку и вкусы слушателей и т. п. Кромѣ того, для всякихъ чтеній, лекцій, объясненій и вообще для внѣшкольнаго образованія будетъ служить и музей школьныхъ наглядныхъ пособій, разъ только онъ будетъ въ рукахъ районнаго бібліотекаря.

Наконецъ, благодаря сосредоточенію въ рукахъ особаго служащаго завѣдыванія бібліотечнымъ дѣломъ, районнымъ музеемъ, организаціей народныхъ чтеній и другихъ отраслей внѣшкольнаго образованія, получится еще одинъ положительный результатъ—освобожденіе учащихся для прямого дѣла, для воспитательной и образовательной работы среди дѣтей. Какъ было уже указано, задачи народной школы все усложняются, и народному учителю представляются все большія и большія требованія, а между тѣмъ на учителя, вмѣсто освобожденія, напротивъ, налагаютъ все больше и больше обязанностей: завѣдываніе районными музеями, бібліотекой, веденіе чтеній и проч. Конечно, учитель ни въ какомъ случаѣ не долженъ отдѣлять себя отъ всякой образовательной работы; но онъ не можетъ нести въ горячее школьное время какія-либо другія сложныя обязанности, вызывающія много хлопотъ, затраты силъ и времени; насколько же у него хватитъ времени, онъ сможетъ всегда принять участіе въ бібліотекѣ, въ народныхъ чтеніяхъ и другихъ образовательныхъ учрежденіяхъ, и оказать здѣсь существенную помощь совѣтомъ и дѣломъ.

Резюмируя все сказанное о роли районнаго бібліотекаря, мы приходимъ къ заключенію, что въ настоящее время трудно себѣ даже представить, какъ можетъ быть плодотворна и обширна въ деревнѣ дѣятельность такого лица, имѣющаго въ распоряженіи все служебное время и не отвлекаемаго другими дѣлами. Вѣдь, если теперь положеніе внѣшкольнаго образованія находится почти вездѣ въ крайне печальномъ состояніи, то въ значительной степени оттого, что до сихъ поръ работники въ этомъ дѣлѣ могли дѣлать что-либо лишь урывками, случайно. Имъ за своимъ прямымъ дѣломъ некогда бывало даже продумать, какъ слѣдуетъ, своихъ плановъ.

Изъ всего сказаннаго о задачахъ и дѣятельности районнаго бібліотекаря вытекаетъ, также съ очевидностью, необходимость оплачивать эту должность такъ, чтобы бібліотекаръ дѣйствительно могъ бы

посвятить все время своей работѣ, и въ то же время, чтобы это было лицо съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ, способное выполнить не только механическую работу выдачи и записи книгъ, но и задачи организаціи, руководства, выбора и подбора книгъ, и вообще внѣшкольной просвѣтительной дѣятельности.

Для достиженія этого придется поставить районнаго бібліотекаря въ тѣ же условія оплаты труда, какъ и народнаго учителя, т. е., назначить первоначальное жалованье 360 руб. въ годъ съ періодическими прибавками и обезпечить квартиру (натурой, въ видѣ отдѣльной комнаты, или деньгами).

Тогда на должность районныхъ бібліотекарей можно будетъ, какъ показываетъ опытъ школъ Московской губ., привлечь персоналъ съ образованіемъ не ниже средняго или со специальнымъ педагогическимъ. При такихъ условіяхъ и составѣ персонала бібліотекарей будетъ устойчивый, что обезпечиваетъ, конечно, связь съ населеніемъ, вліяніе среди послѣдняго, знаніе и опытность въ веденіи дѣла.

Если же поставить бібліотекарей въ худшія условія, то они будутъ постоянно смѣняться, уходя въ школы, и продуктивность и значеніе ихъ работы значительно понизится, не говоря уже про перерывы.

Правда, работа бібліотекаря нѣсколько спокойнѣй, чѣмъ учительская, и не отнимаетъ такой массы энергіи, но зато бібліотекарь долженъ быть на мѣстѣ круглый годъ (кромѣ обычнаго отпуска, какъ для всѣхъ служащихъ) и будетъ занятъ и по праздникамъ ¹⁾.

Какъ видно изъ самого проекта, комиссія и управа разсматриваютъ его лишь какъ первую степень къ достиженію общедоступности книги повсемѣстно. Постепенное развитіе дѣла въ связи съ указаніями опыта, съ ростомъ потребностей, пробужденіемъ самодѣятельности на мѣстахъ приведетъ со временемъ къ болѣе широкой постановкѣ дѣла, которая можетъ выразиться въ сокращеніи радіуса района, слѣдовательно, въ увеличеніи числа районныхъ бібліотекъ и бібліотекарей, а также въ увеличеніи книжнаго состава всѣхъ бібліотекъ. Далѣе, предлагаемую сеть бібліотекъ надо разсматривать лишь какъ первое звено въ общей организаціи внѣшкольнаго образованія. Районная бібліотека со своимъ специальнымъ бібліотекаремъ должна послужить центромъ, вокругъ и съ помощью котораго должны группироваться и другіе виды внѣшкольнаго и отчасти школьнаго образованія: районные музеи, народныя чтенія, повторительные и дополнительные классы и т. п.

Бібліотечные районы, такимъ образомъ, сдѣлаются районами всѣхъ видовъ внѣшкольнаго образованія.

Конечно, основанія, выработанныя для Московской губ., едва ли подойдутъ для мѣстностей, отличающихся своими условіями разселенія отъ Московской губ.

¹⁾ Всѣ подробности см. въ докладѣ Комиссіи по народному образ. и Управы очередной сессіи 1910 г. «Проектъ планомѣрной организаціи бібліотечнаго дѣла въ губерніи».

Напр., для южныхъ и восточныхъ губерній, въ которыхъ населеніе живетъ крупными селами, радіусъ районовъ необходимо сократить, увеличивъ составъ библіотекъ.

Напр., какое-либо крупное село Саратовск., Харьк. и т. п. губ., обладающее населеніемъ въ 10—12 тысячъ, можетъ составить само по себѣ, съ прилегающими хуторами, цѣлый районъ, имѣющій въ центрѣ основныя учрежденія, а по окраинамъ вспомогательныя.

Для Олонецкой губ. съ чрезвычайно рѣдкимъ населеніемъ и неудобными путями сообщенія, быть можетъ, наиболѣе цѣлесообразна будетъ организація передвижныхъ библіотекъ (какъ это и проектируется Олонецкимъ губерн. земствомъ) вмѣсто систематическаго обмѣна книгъ съ районной библіотекой.

Тезисы.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, имѣю честь предложить слѣдующія общія главныя основанія для организаціи библіотечнаго дѣла:

1) Каждый уѣздъ раздѣляется на нѣсколько районовъ. Въ каждомъ районѣ, въ наиболѣе населенномъ и центральномъ его пунктѣ учреждается основная большая народная библіотека—районная, съ установленнымъ среднимъ радіусомъ.

2) При каждой начальной сельской школѣ, входящей въ школьную сѣть уѣзда, устраивается малая подсобная народная библіотека, районъ которой совпадаетъ съ райономъ школы.

Примѣчаніе. При школахъ церковно-приходскихъ, школахъ частныхъ лицъ и другихъ неземскихъ школахъ, входящихъ въ общую школьную сѣть, устраиваются также подсобныя библіотеки въ томъ случаѣ, если между земствами и содержателями этихъ школъ состоятся соотвѣтственные соглашенія объ устойчивѣ при нихъ народныхъ библіотекъ на общихъ основаніяхъ.

3) Основными задачами большихъ районныхъ народныхъ библіотекъ должно быть:

а) обслуживать самостоятельно то селеніе, гдѣ библіотека находится, и вообще свой школьный районъ;

б) снабжать новыми книгами, періодически и по мѣрѣ требованія, подсобныя библіотеки своего района путемъ систематическаго обмѣна книгами или путемъ организаціи передвижныхъ библіотекъ (смотря по мѣстнымъ условіямъ);

в) быть центромъ организаціи, объединенія и оживленія библіотечной дѣятельности своего района;

г) обслуживать отдѣльныхъ читателей всего своего библіотечнаго района, обращающихся непосредственно въ районную библіотеку;

д) служить центромъ вообще земской внѣшкольной просвѣтительной дѣятельности своего района.

4) Основными задачами малыхъ подсобныхъ библіотекъ должно быть:

а) обслуживать непосредственно начинающихъ и менѣ серьезныхъ читателей своего района;

б) привлекать населеніе своего района къ книгѣ, къ чтенію, и готовить болѣе серьезнаго читателя, могущаго пользоваться болѣе солиднымъ книжнымъ запасомъ районныхъ или передвижныхъ библіотекъ;

в) служить посредникомъ между населеніемъ и районной или передвижной бібліотекой, доставляя изъ послѣдней, соотвѣтственно спросу, постоянно свѣжій матеріалъ.

5) Районныя народныя бібліотеки устраиваются на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) бібліотека должна быть обезпечена богатымъ запасомъ книгъ, собственнымъ помѣщеніемъ съ необходимой обстановкой и квартирой для завѣдывающаго районной бібліотекой;

б) завѣдывать районной бібліотекой должно особое, специально для этого приглашенное, лицо съ содержаніемъ не ниже того нормальнаго, съ градаціонными прибавками, оклада, который установленъ губернскимъ земствомъ для учительскаго персонала даннаго уѣзда; на обязанности завѣдующаго лежитъ выполненіе всѣхъ задачъ районной бібліотеки.

6) Подсобныя народныя бібліотеки устраиваются на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) помѣщается подсобная бібліотека въ зданіи мѣстной школы;

б) завѣдуетъ подсобной бібліотекой мѣстный учитель, на обязанности котораго должно лежать выполненіе всѣхъ задачъ подсобной бібліотеки.

7) Въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія правильной бібліотечной организаціи въ губерніи, и губернское земство должно приходить на помощь уѣздамъ и взять на себя организацію дѣла въ губерніи.

8) Предлагаемая организація бібліотечнаго дѣла должна быть лишь первымъ звеномъ во всей цѣпи мѣропріятій внѣшкольнаго образованія и послужить центромъ, вокругъ и съ помощью котораго организовались бы народныя чтенія, дополнительные, повторительные курсы и другіе виды внѣшкольнаго образованія.

Бібліотеки и народная образованность.

Докладъ члена бібліотечной комиссіи Пермскаго о-ва „Народный Домъ“ В. В. Южакова. (Прочитанъ на засѣданіе 2-го іюня 1911 г.).

Мы переживаемъ трудное, но интересное время—годы перелома, когда старыя традиціи невольнo сдаютъ свои позиціи предъ новыми требованіями жизни, и рушатся вѣковые устои народнаго невѣжества и рутины.

Разговоры о всеобщемъ обученіи еще такъ недавно считалась «несбыточной» и «вредной» мечтой.

Достаточно припомнить хотя бы статьи «Московского сборника» всеильнаго оберъ-прокурора Побѣдоносцева. А теперь всеобщее образованіе становится фактомъ, вводится земскими и городскими самоуправленіями при содѣйствіи самого министерства народнаго просвѣщенія.

И это министерство невольнo должно разставаться съ темными традиціями своего прошлаго.

Подъ напоромъ общественнаго движенія недавняго прошлаго рушится «камень» народной безграмотности и всѣхъ соединенныхъ

съ ней послѣдствій,—если то же общественное движеніе пойметъ цѣли и задачи, стоящія передъ нимъ впереди.

Не нужно забывать, что искреннихъ друзей народнаго просвѣщенія въ современномъ обществѣ гораздо меньше, чѣмъ враговъ народной образованности или людей инертныхъ, и всеобщая народная грамотность,—если даже она будетъ осуществлена въ ближайшемъ будущемъ,—еще не есть народная образованность.

Слѣдовательно, предъ всѣми дѣятелями внѣшкольнаго образованія народа, въ частности, предъ русскими бібліотекарями, встаетъ вопросъ о вѣрной и систематической организаціи народнаго образованія, гдѣ всеобщая грамотность явится лишь переходною ступенью, средствомъ для достиженія свѣтлой образованности и новой гражданской жизни.

И я не ошибусь, если скажу, что задачи всѣхъ дѣятелей въ области распространенія книги болѣе трудны и отвѣтственны, чѣмъ дѣятельность народнаго учителя со всѣми уже признанными терніями на его пути. Если народныя школы стали предметомъ заботъ земства, и на сѣтъ всеобщаго ихъ распространенія отпускаются средства изъ казны, то совершенно нельзя сказать того же самаго о бібліотекахъ. Даже земство, въ большинствѣ губерній, обращаетъ на распространеніе и организацію бібліотекъ такое ничтожное вниманіе, что въ управскихъ докладахъ мы не найдемъ даже точныхъ указаній, сколько бібліотекъ и въ какомъ состояніи онѣ находятся, хотя бы въ предѣлахъ того или другого далеко не захолустнаго уѣзда. Если народную школу, несмотря на всѣ старанія представителей темнаго деревенскаго міра и бюрократической среды, не всегда удается закрыть и «уничтожить», то, напротивъ, какъ легко и безнаказанно расправляются съ бібліотекой, особенно съ бібліотекой въ деревнѣ или въ заводскомъ селеніи. Въ Нижегородской губерніи губернаторъ отдаетъ приказъ, и пристава и урядники свободно и безнаказанно конфискуютъ книги «крамольныя» по своему заглавію или только потому, что онѣ написаны «просто» и ихъ «всякій можетъ прочитать». Въ Вятской губерніи губернаторъ-юристъ дѣлаетъ такое же опустошеніе бібліотекъ уже на основаніи какого-то разъясненія сената. Даже въ большихъ и шумныхъ городахъ закрываютъ по одному темному доносу бібліотеки, существующія десятки лѣтъ, закрываютъ потому, что съ точки зрѣнія какого-нибудь щедринскаго Сенечки «тутъ тенденціозный подборъ книгъ», или «тутъ слишкомъ много читателей и читателей какъ разъ изъ народа».

Излишне перечислять факты: они извѣстны въ Кіевѣ и Перми, въ Сибири и Прибалтійскомъ краѣ.

И удары, наносимые бібліотекамъ, понятны, ненависть къ нимъ имѣетъ свои причины: при отсутствіи живого свободнаго слова, при неорганизованности и стѣсненности народныхъ чтеній и народныхъ университетовъ, книга въ Россіи — единственный источникъ, единственный хладнокровный, но вѣрный другъ для пытлиwej мысли изъ народа, помогающій ей найти путь для развитія своихъ талантовъ.

При такихъ условіяхъ русскій бібліотекарь или всякій общественный дѣятель тѣмъ не менѣе долженъ настойчиво и твердо нести и распространять книгу въ народной средѣ; вмѣстѣ съ частной инициативой необходимо направить на путь широкаго распространенія и организаціи бібліотекъ земство и, при самодѣятельности

народа, сказать: библиотечное дѣло это болѣе существенная и необходимая потребность государства, чѣмъ постройка броненосцевъ и организація воздушнаго флота.

Если мы обратимся къ дѣйствительности, хотя бы Пермской губерніи, гдѣ земство называютъ даже «крестьянскимъ», то увидимъ какъ ничтожны затраты земства на все дѣло внѣшкольнаго образованія и, въ частности, на библиотеки.

Внѣшкольное образованіе является самой слабой стороной земской просвѣтительной дѣятельности. Въ этой области до сихъ поръ не установилось болѣе или менѣе планомѣрной дѣятельности, здѣсь нѣтъ ни общихъ принциповъ, ни общей организаціи и, наконецъ, до послѣдняго времени не было самаго необходимаго—опредѣленныхъ средствъ для дальнѣйшаго развитія. Мѣропріятія по внѣшкольному образованію носятъ совершенно случайный характеръ и, по мѣткому выраженію Оханской уѣздной управы, продолжаютъ оставаться «притеснутыми» къ народной школѣ.

Изъ 3 милл., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1910 г. на народное образованіе, было удѣлено на внѣшкольное только 3% (89.264 р.), да и этотъ % по нѣкоторымъ изъ уѣздовъ понижается до 0,2.

Участіе губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ выразилось въ томъ, что оно въ 1903 году пришло на помощь уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ учрежденія библиотекъ, путемъ выдачи пособій изъ учрежденнаго для этой цѣли капитала имени Императора Александра III въ 120 т. р., а также и въ дѣлѣ развитія другихъ мѣропріятіи въ области внѣшкольнаго образованія, путемъ теоретической разработки вопросовъ, касающихся этихъ мѣропріятіи. Въ общемъ же, губернское земство въ кругу уѣздныхъ земствъ до послѣдняго времени оставалось, можно сказать, совершенно въ сторонѣ; активного участія въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія оно не принимало, хотя жизнь настойчиво предъявляла свои требованія о необходимости такого именно участія со стороны губернскаго земства, какъ центрального органа, способнаго объединить дѣятельность уѣздныхъ земствъ.

«Теоретическая разработка» вопросовъ, касающихся вообще народнаго образованія при Пермской губернской земской управѣ въ настоящее время, можно сказать, совершенно отсутствуетъ, такъ какъ даже не существуетъ школьнаго бюро, а %%% съ капитала имени Александра III равняются всего суммѣ 6 т. р., слѣдовательно, на 13 уѣздовъ это ничтожныя средства.

Такія затраты земскихъ средствъ на дѣло первой необходимости особенно бросаются въ глаза по сравненію съ ассигновками на политехникумъ, изъ-за котораго теперь ведутъ горячую борьбу приволжскіе и пріуральскіе города. Нѣтъ спора—политехникумъ, какъ и всякое другое высшее учебное заведеніе, нуженъ окраинамъ Россіи, но на это дѣло должна тратить свои средства казна, а земскія деньги нужны, прежде всего, на нужды деревни, гдѣ самая немудрая книга—рѣдкая гостья, а одна библиотека, притомъ библиотека съ ничтожнымъ книжнымъ инвентаремъ, въ нашей губерніи, по даннымъ 1910 года, приходится на 522 кв. версты, съ населеніемъ 6.242 человѣка, при радіусѣ въ 23 версты. До казенныхъ винныхъ лавокъ, конечно, далеко; если принять во вниманіе, что въ каждой деревнѣ имѣются «отдѣленія» тайныя и явныя продажи водки, то радіусъ для казенной

жидкости получится менѣе 3 верстъ (т. е., близько какъ разъ къ тому району, что нуженъ для библіотекъ).

Всѣхъ народныхъ библіотекъ къ губерніи къ 1910 г. насчитывалось 556, изъ нихъ открыты до 1901 г. 320 и въ теченіе послѣдняго десятилѣтія—236. Такимъ образомъ, отсюда усматривается, что увеличеніе числа библіотекъ идетъ весьма медленно, и въ среднемъ ежегодно въ каждомъ уѣздѣ открывается по 2 библіотеки.

Только въ немногихъ докладахъ уѣздныхъ управъ библіотекамъ удѣлено болѣе или менѣе серьезное вниманіе. Сами управы болѣею частью довольствуются тѣми свѣдѣніями, какія представляются въ докладныхъ запискахъ инспекторовъ.

Отдѣльные доклады о библіотекахъ—это исключительная рѣдкость. Видимо, школа, волей-неволей, требуетъ къ себѣ вниманія, но земцы совершенно упускаютъ изъ вида, что школа безъ библіотеки—мертвое дѣло. Грамотность безъ книги, вѣдь, это простое ремесло.

Въ отношеніи болѣе или менѣе достовѣрныхъ и детальныя свѣдѣнія о содержаніи народныхъ библіотекъ приходится пользоваться данными 1906 г. По даннымъ этого года видно, что 50% библіотекъ содержатся земствами губерніи, 20%—комитетами народной трезвости, 10%—сел. обществами и 15%—разными учрежденіями и частными лицами.

Обычная нужда народныхъ библіотекъ заключается въ скудныхъ денежныхъ средствахъ, въ жалкомъ книжномъ инвентарѣ, въ отсутствіи отдѣльныхъ комнатъ, въ недостаточномъ количествѣ газетъ и журналовъ.

По даннымъ о помѣщеніяхъ библіотекъ видно, что громадное большинство (77%) ихъ нашло себѣ пріютъ при школѣ въ общей пыли и грязи, гораздо менѣе—при волостныхъ правленіяхъ (11,8%) и въ отдѣльныхъ зданіяхъ (7,7), остальные (3,5%)—при чайныхъ, театрахъ, заводскихъ конторахъ и частныхъ квартирахъ.

Обязанности по выдачѣ книгъ и завѣдываніе библіотеками исполняются, главнымъ образомъ, учащими (81%); особые библіотекари составляютъ только 11% (8% составляютъ лица изъ духовенства и волостныхъ писарей).

Завѣдующихъ, получающихъ вознагражденіе—46%, при чемъ размѣръ вознагражденія колеблется отъ 12 до 180 руб. въ годъ. Число получающихъ отъ 12—24 р. составляетъ 18%, отъ 36—60 р.—22%, болѣе 60 р.—5%.

Данные о книжномъ инвентарѣ имѣются далеко не по всей губерніи. Наиболѣе крупныя библіотеки (стоимостью около 200 р.)—въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ и отчасти въ Соликамскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ болѣею частью стоимость библіотекъ не превышаетъ 50 рублей.

Характерны свѣдѣнія о читателяхъ. Читателями народныхъ библіотекъ Пермской губерніи являются преимущественно земледѣльцы и рабочіе, причемъ данными 1901 и 1906 г.г. выяснилось, что читатель—не земледѣлецъ прочитываетъ въ годъ почти въ два раза болѣе книгъ, чѣмъ крестьянинъ-земледѣлецъ. Въ библіотекахъ съ рабочими-подписчиками среднее число выдачъ изъ одной библіотеки въ годъ много выше, чѣмъ въ библіотекахъ съ подписчиками-хлѣбопашцами.

Слѣдовательно, одна заводская библіотека служить чуть не вдвое большому числу лицъ, чѣмъ библіотека въ районѣ земледѣльческомъ.

Какія книги читаются въ библіотекахъ деревни и завода, въ какомъ положеніи находится библіотечная техника—запись подписчиковъ, регистрація выдачи, пріема и разстановки книгъ,—на эти вопросы въ докладахъ уѣздныхъ управъ, конечно, нѣтъ отвѣта.

Но характерно также и то, что именно 1906 годъ пробудилъ въ народномъ читателѣ наибольшій интересъ къ книгѣ и библіотекѣ.

Сама деревня посылаетъ теперь въ земскія управы своихъ „ходоковъ“, которые „просятъ научить ихъ, какъ имъ открыть народную библіотеку“. При этомъ, они заявляютъ, что „міръ“, пославшій ихъ, согласенъ дать съ своей стороны для библіотеки бесплатное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и съ завѣдующимъ библіотекой—хозяиномъ помѣщенія. Въ управу поступаютъ также и письменныя ходатайства объ открытіи библіотекъ въ деревняхъ, даже въ такихъ, въ которыхъ никакихъ школъ не имѣется.

Тамъ, „внизу“, народная мысль пробуждается. Народу нужна книга, онъ это сознаетъ или это сознаніе скоро проникнетъ туда, и необходимо, чтобы вмѣстѣ съ грамотностью оно стало всеобщимъ. Въ нашей приуральской деревнѣ теперь уже не рѣдкость встрѣтить разрозненныхъ, но настойчивыхъ искателей научнаго знанія, научной истины и свѣта. Имъ нужно принести не только книгу, но и объединить ихъ; объединенные пионеры окажутъ свое вліяніе и на остальную—еще равнодушную массу.

Къ такому заключенію, подъ вліяніемъ требованій жизни приходятъ и сами управы,—такъ, докладъ Пермской уѣздной земской управы „о библіотекахъ“ (40 очередному собранію) начинается такимъ заявленіемъ: „знанія, вынесенныя изъ (народнаго) училища настолько не прочны, что безъ дальнѣйшаго саморазвитія при помощи книги, не могутъ принести существенной пользы бывшему питомцу школы. Вотъ почему земство, расходуя не мало средствъ на содержаніе начальныхъ школъ въ уѣздѣ, не можетъ остановиться также и передъ болѣе или менѣе солидными расходами на развитіе библіотечнаго дѣла, какъ самаго дѣйствительнаго средства для прочнаго закрѣпленія школьнаго образованія и вообще развитія грамотности“.

Московское уѣздное земство распространяетъ въ настоящее время по селамъ и деревнямъ своего района „уставъ библіотеки, руководимой библіотечнымъ совѣтомъ“. Общее завѣдываніе библіотекой остается за земской управой, но ближайшее завѣдываніе имуществомъ, помѣщеніемъ и внутренними дѣлами библіотеки принадлежитъ совѣту библіотеки, избранному изъ мѣстныхъ жителей обоего пола и разнаго званія и положенія. Выбранный совѣтъ тѣсно связываетъ интересы и запросы населенія съ нуждами библіотеки, объединяетъ вокругъ нея жаждущихъ знанія, и при взаимномъ общеніи вырабатываются мѣры вліянія на всю деревенскую массу.

Мнѣ кажется, именно эта инициатива Московскаго земства заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія съѣзда библіотечарей, и уставъ, выработанный Московскимъ земствомъ, съ поправками и дополненіями на съѣздѣ, можетъ быть рекомендованъ вниманію всѣхъ другихъ земскихъ самоуправленій.

Но, говоря о народномъ читателѣ, необходимо принять во вниманіе и нужды народнаго учителя. Съ расширеніемъ сѣти школъ контингентъ учащихся будетъ составлять многочисленную армію, и этой арміи также нужна книга. Между тѣмъ, существующія при уѣздныхъ управахъ бібліотеки порой находятся въ крайне жалкомъ состояніи. Учащіе не участвуютъ въ дѣлахъ бібліотекъ, и даже педагогическій отдѣлъ бібліотеки пополняется безъ вѣдѣнія учащихся. При участіи въ дѣлахъ бібліотекъ при земскихъ управахъ третьяго элемента не было бы тѣхъ печальныхъ примѣровъ, какой сообщилъ, напр., корр. „Пермскаго Края“ изъ Шадринска. Въ бібліотекѣ Шадринскаго земства до сихъ поръ лежатъ гдѣ-то въ чуланѣ произведенія „шестидесятниковъ“, изъятые изъ обращенія въ далекое прошлое, а теперь уже давно ставшія достояніемъ самаго широкаго читателя. И здѣсь, въ цѣляхъ упорядоченія бібліотечнаго дѣла, необходимо земству слѣдовать примѣру Московскаго земства—каждая земская бібліотека, особенно публичная, должна быть учреждена съ уставомъ, предоставляющимъ ея читателямъ самое близкое и дѣятельное участіе ¹⁾.

Я не говорю здѣсь о бібліотекахъ частныхъ, бібліотечныхъ и культурно-просвѣтительныхъ обществъ: онѣ должны быть построены на принципахъ устава, выработаннаго „Лигой Образованія“ съ однимъ существеннымъ дополненіемъ—въ составѣ органовъ управленія—совѣтовъ и комитетовъ бібліотекъ—выборный на общихъ собраніяхъ элементъ всегда долженъ быть численно не менѣе $\frac{2}{3}$ сравнительно съ представителями тѣхъ или иныхъ субсидирующихъ учреждений, а членскій взносъ въ каждомъ бібліотечномъ обществѣ не долженъ быть выше 1—1½ рублей.

Такая же коренная реорганизация нужна публичнымъ бібліотекамъ при городскихъ управахъ, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, городскія общественныя бібліотеки существуютъ по устарѣвшимъ уставамъ. Напримѣръ, въ Перми городская бібліотека имѣетъ уставъ 1877 г. По уставу, она должна находиться въ управленіи комитета всего изъ трехъ членовъ, избираемыхъ городского думою на 4 года, безъ жалованья, изъ лицъ, имѣющихъ право участія на городскихъ собраніяхъ. Хотя въ 1909 г. составъ комитета расширенъ избраніемъ еще 4-хъ новыхъ членовъ (т.-е., теперь въ комитетѣ 7 членовъ по выбору), но фактически управленіе находится только въ вѣдѣніи 3-хъ членовъ, остальные даже не посѣщаютъ собраній комитета, а сами подписчики бібліотеки совершенно не имѣютъ никакого отношенія ни къ выпискѣ книгъ, (не считая обычныхъ заявленій), ни къ составу бібліотечнаго персонала, ни къ общему благоустройству и порядку книжнаго инвентаря.

И такая разьединенность между подписчиками и бібліотекой, конечно, отражается самымъ чувствительнымъ образомъ на ея состояніи.

Я не останавливаюсь здѣсь на вопросахъ бібліотечной техники, не мало способствующей удовлетворенію спроса читателей и завоюванію ихъ симпатій.

¹⁾ Укажемъ здѣсь на уставъ земской публичной бібліотеки въ „Марьиной Рощѣ“ Московскаго уѣзда.

Важно одно, самое существенное, это—широкое распространение книги, всеобщая организація библиотечной сѣти параллельно распространению простой грамотности путемъ, напр., школъ и другихъ учебныхъ заведеній и, вмѣстѣ съ тѣмъ, привлеченіе къ завѣдыванію дѣлами каждой публичной и народной библиотеки широкихъ слоевъ населенія изъ среды читателей и абонентовъ библиотеки.

Только при этомъ условіи народная грамотность влечетъ за собой народную образованность и разрушаетъ тѣ цѣпи, что сковываютъ экономическую и духовную жизнь народа.

Трудная задача — насажденіе и демократическая организація библиотекъ въ Россіи; тѣмъ не менѣе, эту задачу необходимо выполнить съ бодрюю вѣрою.

Что въ чрезвычайныя эпохи достигается толчками и скачками, то въ другое время можетъ быть достигнуто правильно и вѣрно систематической организаціей народнаго образованія. Школа и библиотека—вотъ два неразрывныя звена въ этой организаціи.

Т е з и с ы.

1) Осуществляемая въ настоящее время земскими и городскими самоуправленіями всеобщая народная грамотность далека отъ народной образованности.

2) Ближайшее знакомство съ докладами земскихъ управъ и обзорѣніе ихъ дѣятельности въ области внѣшкольнаго образованія показываетъ и убѣждаетъ, что большинство земскихъ самоуправленій не обращаетъ должнаго вниманія на состояніе библиотечнаго дѣла, и въ открытіи и пополненіи народныхъ библиотекъ со стороны земства не наблюдается никакой системы.

3) Между тѣмъ, предъ всѣми искренними друзьями народной образованности и, въ частности, предъ земскими самоуправленіями стоитъ вопросъ о необходимости разработать такую же всеобщую сѣть нормальныхъ общеобразовательныхъ библиотекъ, какая разрабатывается и вводится въ жизнь по отношенію къ народнымъ школамъ.

4) Попытки въ этомъ послѣднемъ направленіи дѣлаются пока рѣдкими единичными земствами.

5) Въ интересахъ многочисленной арміи народныхъ учителей и учительницъ необходима реорганизація библиотекъ при уѣздныхъ земскихъ и городскихъ управахъ, существующихъ въ настоящее время по устарѣвшимъ уставамъ и далекимъ отъ интересовъ и нуждъ широкихъ демократическихъ слоевъ читающей массы.

6) Только при взаимодействіи школы и библиотеки, руководимой читателями, возможно духовное и экономическое раскрѣпощеніе народа.