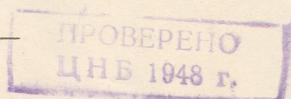
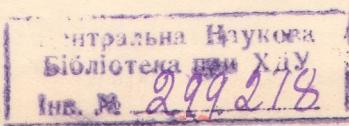


ПАМЯТИ  
Владимира Федоровича  
ЛУГИНИНА.

Издание Общества физико-химических наук при Харьковском  
Университете.



Харьковъ.  
1913.



ENTRADA

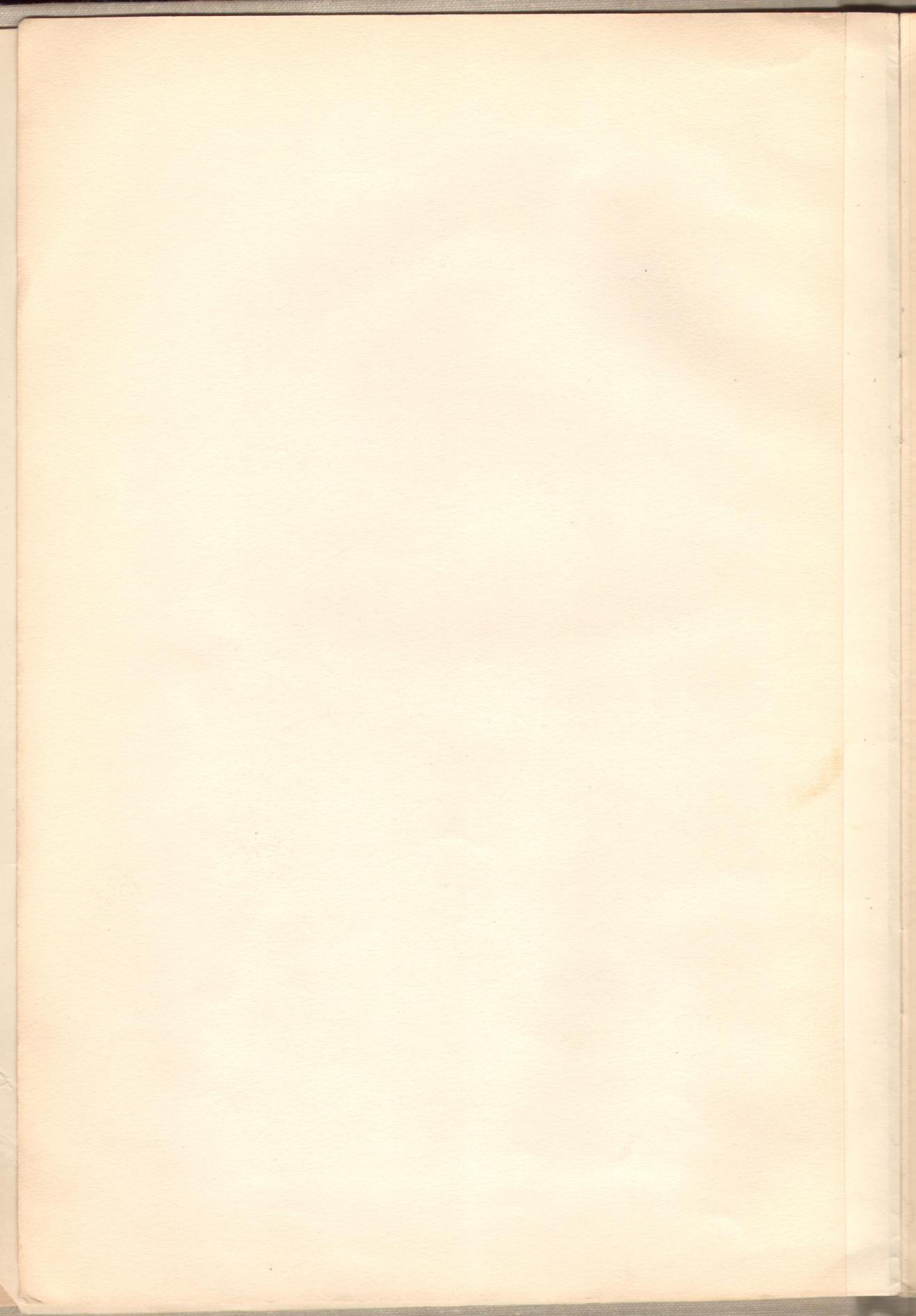
ВРИСОДОВА ФЕДУЛІНІКА

РАДИНАЛУК

81 89  
D

БІБЛІОТЕКА  
ХАРКІВСЬКОГО Університету





## Владимиръ Федоровичъ Лугининъ

(по личнымъ воспоминаніямъ)

И. П. Осипова.

Рѣчъ, произнесённая 31 января 1912 г. на публичномъ собраниі О-ва  
Л. Е. А. и Э. въ Москвѣ.

Прежде чѣмъ подѣлиться съ Вами тѣми немногими наблю-  
деніями, которыя мнѣ въ свое время удалось пріобрѣсти,  
позвольте мнѣ сдѣлать въ нѣкоторомъ родѣ «введеніе», кото-  
рое, надѣюсь, пояснитъ, съ какимъ типомъ ученаго я имѣлъ  
счастье познакомиться тогда. Намъ нужно для этой цѣли огля-  
нуться довольно далеко назадъ.

Какъ уже сообщалось здѣсь, первая научная публикація  
покойнаго Владимира Федоровича Лугинина относится къ  
1866 году. Въ этомъ именно году онъ вмѣстѣ съ Naquet полу-  
чили метиловый и этиловый эфиры миндалевой кислоты, а  
также этиловый эфиръ ацетилминдалевый к. Тѣмъ же годомъ  
датирована и другая небольшая работа, опять же съ Naquet,—  
о дѣйствіи паровъ брома на куминовокислое серебро; имъ  
удалось при этомъ изолировать бромкуминовую кислоту съ  
точкою плавленія 146°.

Такимъ образомъ, первое научное выступленіе В. Ф. Луги-  
нина относится къ области органической химіи. Хотя въ  
слѣдующемъ 1867 г. мы снова встрѣчаемъ двѣ публикаціи В. Ф.,  
касающіяся соединеній органическихъ, но, какъ мы сейчасъ уви-  
димъ, онъ уже тогда тяготѣлъ къ задачамъ физической химіи.  
Въ самомъ дѣлѣ, двѣ публикаціи, о которыхъ идетъ рѣчъ,  
излагали результаты его работы совмѣстно съ Липманомъ надъ  
дѣйствіемъ цинкэтила на хлористый бензилиденъ ( $C_6H_5—CHCl_2$ ),  
при чемъ былъ полученъ этилбензолъ съ т. к. 178° («изомеръ»,  
какъ они отмѣчаютъ, амилбензола съ т. к. 193°), и надъ дѣй-

ствіемъ пятихлористаго фосфора, при нагрѣваніи на камфару, что доставило имъ цимолъ (т. к. 175°—178°). Кромѣ этихъ четырехъ экскурсовъ въ область органическихъ соединеній, да еще неудавшейся попытки превратить цимолъ въ терпенъ, относящейся къ 1872 г. и выполненной совмѣстно съ Guareschi, мы у В. Ф. другихъ работъ по органической химіи не встрѣчаемъ.

А между тѣмъ въ томъ же самомъ 1867 г. В. Ф. выполняетъ въ лабораторіи Regnault довольно большую работу надъ плотностями и расширеніемъ ароматическихъ углеводородовъ въ широкомъ предѣлѣ температуръ отъ 0° до 100° и кромѣ того вмѣстѣ съ Ханыковымъ производитъ опыты, имѣющіе цѣлью провѣрку закона Генри-Дальтона.

Работа В. Ф. Лугинина надъ плотностями и расширеніемъ бензольныхъ углеводородовъ—бензола, толуола, ксилола и цимола, подверглась довольно рѣзкой, но, можно сказать, не основательной критикѣ знаменитаго Kopp'a. Хотя цифровыя данныя В. Ф. Лугинина самъ же Kopp призналь достовѣрными,<sup>1)</sup> онъ все-таки нашелъ возможнымъ сдѣлать рядъ упрековъ, какъ, напр.: зачѣмъ Лугининъ работалъ по другому методу, тогда какъ методъ Kopp'a (при той же точности) требуетъ меньше вещества? или другой упрекъ: если бы Лугининъ пользовался пріемомъ вычисленія Kopp'a, то ему не нужно бы было прибѣгать къ методу наименьшихъ квадратовъ. Другія замѣчанія (ихъ еще семь) тоже въ этомъ родѣ. Чтобы не быть голословнымъ относительно рѣзкости, приведу, что осторожный выводъ В. Ф. Лугинина относительно вліянія гомологической разности на измѣненія плотности, Kopp считаетъ «тѣнью» (Schatten) тѣхъ общихъ закономѣрностей, на которыхъ указывалось имъ, Kopp'омъ. Но какъ мѣсто выполненія работы, такъ и самая обстановка<sup>2)</sup> ея обеспечивала полную достовѣрность результатовъ.

<sup>1)</sup> Оперируя надъ числами Лугинина, Kopp экстраполяцію получаетъ числа, подтверждающія правило Kopp'a для гомологовъ той же функциї (разность удѣльныхъ объемовъ при точкѣ кипѣнія равна ок. 22).

<sup>2)</sup> Такъ,  $d_0$  для бензола выведено изъ многихъ опредѣленій съ различными образцами бензола.

Въ другой физико-химической работе В. Ф. Лугинина совмѣстно съ Ханыковымъ даны результаты опредѣленія  $d$ —коэффиціента поглощенія углекислого газа водою при  $15^{\circ}$  и при мѣняющихся давленіяхъ (въ десяти серіяхъ наблюдений давленія мѣнялись отъ 697,71 до 3109,51 mm.), а какъ выводъ—что этотъ газъ не слѣдуетъ закону Генри-Дальтона.

Послѣ перечисленныхъ работъ наступаетъ довольно продолжительный перерывъ (съ 1868 г. по 1871 включительно), и тѣ, кто слѣдилъ въ то время за дѣятельностью В. Ф. Лугинина, могли опасаться, не представляеть ли это явленіе начало конца. Однако, съ 1872 г. начинается рядъ изслѣдований В. Ф. Лугинина, и рѣдкій годъ проходитъ безъ публикаціи результатовъ ихъ (такими годами были 1874, 1876—1877, 1879, 1883, 1886). Съ этого 1872 г. В. Ф. такъ сказать «самоопредѣляется»: онъ выступаетъ въ этомъ году, какъ термохимикъ, и такимъ остается во всю свою продолжительную научную дѣятельность.

Мнѣ представляется, что указанное трехлѣтіе и было затрачено В. Ф. Лугининымъ на изученіе термохиміи и методовъ Берто, совмѣстно съ которыми были публикованы и первыя его изслѣдованія въ области термохиміи.

Изслѣдованія В. Ф. въ этой области физической химіи можно подраздѣлить на двѣ группы: 1) термохимія растворовъ и 2) термохимія органическихъ соединеній. Одноко стоитъ публикація 1882 г. о новомъ аппаратѣ, предложенномъ Лугининымъ для опредѣленія теплоемкости твердыхъ веществъ, особенность котораго—и притомъ весьма существенная—состоитъ въ изобрѣтенномъ В. Ф. приспособленіи для автоматического выбрасыванія нагрѣтаго тѣла въ воду калориметра<sup>1)</sup>. Первая серія работъ по термохиміи начинается съ изслѣдованія Berthelot съ В. Ф. Лугининымъ надъ теплотою разложенія хлор- и бромангидридовъ

<sup>1)</sup> Чтобы можно было судить, насколько точно можно работать съ приборомъ В. Ф. Лугинина, приведу слѣдующій примѣръ: онъ нашелъ для своего образца алюминія (99,01% Al и 0,96% Fe) теплоемкость равную 0.218107, а я, исполняя первую задачу въ его лабораторіи, для того же образца нашелъ 0.21695 (разность 0,5%).

фосфора водою и ъдкимъ кали. Какъ бы испытавъ свои силы В. Ф. уже въ слѣдующимъ году самостоятельно опредѣляетъ теплоты нейтрализаціи уксусной и трихлоруксусной кислотъ, а равно теплоту реакціи хлорангидридовъ жирныхъ кислотъ съ ъдкимъ кали.

Затѣмъ слѣдуютъ опредѣленія теплотъ нейтрализаціи лимонной и фосфорной кислотъ, равно какъ теплоты разложенія водою и различными кислотами одно-, дву- и трехметальныхъ солей фосфорной кислоты и термическія изслѣдованія надъ производными ацетила (всѣ три изслѣдованія совмѣстно съ Берто, 1875 г., двѣ послѣднія—большія). Самостоятельно въ этомъ же году В. Ф. Лугининъ опредѣлилъ теплоты образованія каліевыхъ солей простѣйшихъ жирныхъ кислотъ и теплоту разложенія ихъ хлор- и бромангидридовъ водою.

Въ 1877 г. В. Ф. Лугининъ публикуетъ изслѣдованіе надъ теплотою образованія хлористоводородныхъ солей «основаній анилиновой группы», а въ слѣдующемъ—обширное изслѣдованіе: термическое содержаніе нѣкоторыхъ продуктовъ замѣщенія уксусной и бензойной кислотъ.

1880 годъ является поворотнымъ пунктомъ: съ этого времени начинается вторая серія изслѣдованій надъ теплотою горѣнія органическихъ соединеній. В. Ф. Лугининъ самостоятельно работаетъ первыя шесть лѣтъ (1880—1885 гг.) съ камераю Berthelot (при постоянномъ давленіи), а затѣмъ все послѣдующее время съ калориметрическою бомбою Berthelot. Повидимому, 1886 г. тратится на изученіе метода калориметрической бомбы, такъ какъ въ слѣдующемъ году появляется, какъ всегда, работа Berthelot и Лугинина уже по методу бомбы, и затѣмъ В. Ф. начинаетъ самостоятельно работать.

По «старому» методу В. Ф. Лугининъ было сожжено свыше полусотни веществъ, по «новому» онъ опредѣлилъ въ 1887 г. теплоты горѣнія пяти твердыхъ жирныхъ кислотъ и въ началѣ 1888 г.—теплоты горѣнія фумаровой, малеиновой, мезаконовой, цитраконовой и итаконовой кислотъ. Эта послѣдняя

работа была доложена Парижской академіи наукъ 30 апрѣля (н. с.) 1888 г.

Теперь мы подошли къ тому моменту, откуда я могу повести мое краткое повѣствованіе, опираясь на личныя впечатлѣнія. Но раньше подведемъ итоги. Какъ и многіе русскіе ученые, В. Ф. Лугининъ направилъ первыя свои научныя исканія въ область органическихъ соединеній; такъ, напримѣръ, было раньше Лугинина—съ Н. Н. Бекетовыи, одновременно съ Лугининымъ—съ Н. А. Меншуткинымъ, позже Лугинина—съ Д. П. Коноваловыи и П. Д. Хрущовыи. Но есть нѣкоторая разница: Н. Н. Бекетовъ и Н. А. Меншуткинъ сдѣлали законченныя работы по органической химіи; что же касается Д. П. Коновалова и П. Д. Хрущова, каждый изъ нихъ сдѣлалъ по небольшой работѣ, исходя изъ теоретическихъ основаній. Съ В. Ф. Лугининымъ случилось иначе: имъ сдѣланы отдѣльныя наблюденія. Очевидно, что высоко поднявшаяся волна развитія органической химіи его не захватила. И это несмотря на то, что въ Парижѣ былъ тогда рядъ выдающихся «органиковъ», какъ Дюма и особенно Вюрцъ, а въ родной В. Ф. Россіи блестѣлъ, какъ алмазъ чистѣйшей воды, нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ. Судя по тому, что еще въ 1872 г. В. Ф. Лугининъ давалъ формулы органическихъ соединеній въ эквивалентномъ обозначеніи и эмпирическія, можно думать, что онъ еще не рѣшался увѣровать въ теорію строенія. Да это и неудивительно: вѣдь французскіе ученые долго не хотѣли считаться съ атомистическою теоріею! Троостъ перешелъ на атомное обозначеніе въ 80-хъ годахъ, а знаменитый Бертло—только въ 90-хъ годахъ прошлаго вѣка.

Этимъ мнѣ, кажется, и объясняется, по крайней мѣрѣ отчасти, почему В. Ф. Лугининъ не увлекся органическою химіею: его тянуло къ явленіямъ, а не къ тѣламъ. И вотъ онъ у Regnault—великаго учителя, къ которому онъ всю свою жизнь сохранялъ благоговѣйное почтеніе. Но горизонты, представившіеся ему, широко охватывая явленія, мало обрисовывали вліяніе химической природы вещества на явленіе. Тогда онъ обра-

щается къ другому учителю—Berthelot. Здѣсь онъ получаетъ удовлетвореніе своимъ исканіямъ, а методы работы соотвѣтствуютъ его склонностямъ.

Таковъ былъ тотъ ученый, къ которому я задумаль ъхать. Самъ же я былъ въ такомъ положеніи. Проработавъ около 8 лѣтъ надъ фумаровою и малеиновою кислотами, я убѣдился, что химическимъ путемъ едва ли удастся разрѣшить загадку ихъ изомеріи. Естественно было при такихъ условіяхъ обратиться къ физико-химическимъ методамъ, чтобы съ ихъ помощью попробовать подойти къ рѣшенію задачи. Такихъ методовъ въ то время ученая Европа практиковала особенно широко два; методъ электропроводностей въ лабораторіи Оствальда въ Лейпцигѣ и методъ бомбы Бертло—въ Парижѣ.

Осенью 1887 года, когда я уже началъ печатаніе своей магистерской диссертациі, возвратился изъ-за границы П. Д. Хрущовъ, работавшій въ Парижѣ въ физическихъ лабораторіяхъ Lippman'a и Bouthy. Онъ не только одобрилъ мое намѣреніе попробовать приложить методъ бомбы къ изученію изомеровъ, но и предложилъ написать объ этомъ В. Ф. Лугинину, съ которымъ онъ былъ очень друженъ. П. Д. Хрущовъ впрочемъ предупредилъ меня, что, кажется, самъ В. Ф. занялся опредѣленіемъ теплоты горѣнія особенно меня интересовавшихъ кислотъ. Скоро было получено любезное согласіе В. Ф. Лугинина предоставить мнѣ для работы его собственную лабораторію.

Въ первыхъ числахъ марта 1888 г. я прибылъ въ Парижѣ. Отдохнувъ съ дороги, я отправился къ В. Ф. Лугинину, выбравъ для этого утренніе часы (часовъ 10—11). Скоро послѣ доклада человѣка ко мнѣ вышелъ господинъ съ просѣдью, въ очкахъ и въ какомъ-то особенномъ костюмѣ. Привѣтливо повидавшись со мною, онъ объяснилъ, что ради здоровья нѣсколько разъ въ недѣлю онъ упражняется въ фехтованіи на рапирахъ и потому я его вижу въ такомъ костюмѣ, спросилъ меня, не знакомъ-ли я съ этимъ спортомъ и, просилъ меня прийти на слѣдующій день часамъ къ двумъ.

Нужно сказать, что усадьба В. Ф. помѣщалась въ довольно удаленной отъ центра части Парижа—въ улицѣ, (кажется, это была rue Mesnil), выходящей на площадь Victor Hugo. Какъ и многія постройки въ этой мѣстности, она имѣла видъ виллы: предъ двухэтажнымъ домомъ небольшой цементированный дворикъ съ боскетами, и тутъ же—возлѣ—небольшой въ 2 этажа домикъ—такъ-назыв., écurie et remise. Кажется, раньше В. Ф. имѣлъ свой выѣздъ, а потомъ эти écurie и remise передѣлалъ въ лабораторію.

На другой день В. Ф. Лугининъ повелъ меня въ свою лабораторію и, конечно, прежде всего представилъ мнѣ калориметрическую бомбу. Когда я ему сказалъ, что видѣлъ этотъ приборъ, посѣтивъ лабораторію Stohmann'a въ Лейпцигѣ, онъ выразилъ сожалѣніе, что нельзя въ Парижѣ привлечь къ работѣ столько людей, какъ это удается въ Германіи, и заключилъ фразою: «за нѣмцами просто не угоняешься».

Въ лабораторіи В. Ф. ожидалъ его лабораторный слуга—высокій, плотный и смуглый человѣкъ, съ явными признаками ожирѣлости, въ общемъ очень добродушной наружности. Звали его M. Pouzet. На вопросъ В. Ф., все ли приготовлено для опыта, Pouzet отвѣтилъ утвердительно, послѣ чего В. Ф. предложилъ мнѣ опредѣленное мѣсто, откуда я могъ «не вляя на термометръ» наблюдать за ходомъ опыта. Для сожженія служила трикарбалиловая кислота.

Посмотрѣвъ на приготовленія къ опыту и увидѣвъ, насколько сосредоточеннымъ сдѣлся Pouzet, я убѣдился, что мой будущій наставникъ относится къ опыту, какъ къ священнодѣйствію. Но вотъ наблюдатель и его помощникъ заняли свои мѣста: В. Ф. на маленькому табуретѣ у визёра, Pouzet—у небольшаго переноснаго элемента Грене, возлѣ калориметра. Бомба уже съ нашего прихода была внесена въ калориметръ. Раздается голосъ В. Ф. Лугинина: «Allez!» Pouzet замыкаетъ токъ. Далѣе слышится: «Са у est», и Pouzet передвигается въ сторону калориметра. В. Ф. Лугининъ весь въ движеніи—сколь-

зить визёромъ по штангѣ, взглядываетъ на секундомѣръ, записываетъ. Снова слышится: «Tapez!», и Pouzet осторожно поколачиваетъ чѣмъ-то по стволу термометра. Еще немнogo—и опять конченъ. Pouzet уходитъ въ соседнюю комнату, гдѣ развинчиваетъ бомбу, и, обмывъ внутренность ее водой, принесить въ стаканѣ промывную воду для титрованія (учтъ образовавшейся азотной кислоты). Какъ все это просто и какъ изящно! Изъ разговора съ В. Ф. выяснилось, что иногда, хотя и рѣдко, случается, что желѣзная спираль, при помощи которой воспламеняется органическое вещество, сгораетъ, не воспламенивъ послѣдняго. Потому-то, когда все идетъ, какъ слѣдуетъ, помощникъ увѣдомляется этимъ «Ça у est».

Нѣсколько дней я ходилъ и присутствовалъ при опытахъ В. Ф., чтобы присмотрѣться. Но въ то же время имъ была установлена программа моей подготовки. Я вывѣрялъ постоянныя точки термометровъ, съ которыми мнѣ предстояло въ будущемъ работать, а затѣмъ перешелъ къ опредѣленію теплоемкостей металловъ въ приборѣ Лугинина. Въ то же время кое-что прочитывалъ по Jamin'у и Kohlrausch'у.

Приблизительно черезъ недѣлю послѣ моего вступленія въ лабораторію, В. Ф. предложилъ мнѣ попробовать сдѣлать отсчеты температуры при опыте съ бомбою. Меня это предложеніе и порадовало, и сильно смущило; особенно меня смущалъ визёръ: вѣдь изображеніе ртутного столба термометра въ немъ обратное и столбъ во время горѣнія движется быстро. Была взята куминовая кислота,—тотъ самый препаратъ, теплоту горѣнія котораго Лугининъ съ Бертло опредѣлили за годъ передъ тѣмъ; они нашли ее равную 1239,3 Cal. Какъ опытный наблюдатель, В. Ф. Лугининъ, взглянувъ на мою запись, сказалъ, что опытъ, вѣроятно, мнѣ удался. Можно себѣ представить мою радость, когда послѣ вычислениія я получилъ 1239, 13 Cal.!

Вообще очень добрый, обязательный и радушный, В. Ф. съ этого дня сталъ и довѣрчивъ ко мнѣ. Онъ тогда же сказалъ, что если слѣдующія мои упражненія будутъ также удачны, онъ

мнѣ передастъ нѣкоторые препараты, которые, вѣроятно, до лѣта не успѣетъ сжечь самъ.

Въ одно изъ моихъ посѣщеній лабораторіи В. Ф. Лугинина онъ познакомилъ меня со своимъ лаборантомъ; если не ошибаюсь, фамилія его была M. Sanson<sup>1)</sup>. Положеніе лаборанта здѣсь было особенное; это не былъ помощникъ ученаго въ томъ смыслѣ, какъ это у насъ обыкновенно понимается. Ни хозяйственныхъ заботъ по лабораторіи, ни ежедневнаго присутствованія въ лабораторіи не требовалось: M. Sanson появлялся въ лабораторіи по мѣрѣ надобности. В. Ф. Лугининъ получалъ вещества, служившія для его опытовъ, обыкновенно отъ фирмы Kahlbaum'a, а иногда также отъ парижской фирмы Billot. На лаборантѣ лежала обязанность провѣрки чистоты вещества. Полученные вещества кристаллизовались, перегонялись и т. п. и затѣмъ анализировались. Анализъ, однако, производился не тотчасъ за очисткою, и нерѣдко въ руки лаборанта передавалось для анализа, напр. органическаго сожженія, вещество, о которомъ онъ уже и думать позабылъ.

Лаборантъ приходилъ обыкновенно въ 11—12 час. и тотчасъ же въ свое отдѣленіе—въ верхнемъ этажѣ—принимался за работу. Туда ему приносили и завтракъ, чтобы не прерывать его работу. Какъ оплачивался его трудъ, я не знаю.

В. Ф. Лугининъ скоро послѣ моего появленія познакомилъ меня и со своею семьею, состоявшою изъ жены-француженки и двухъ дочерей; для этого я былъ приглашенъ къ завтраку. Всѣко мнѣ были очень внимательны, но я очень конфузился своего плохого французскаго языка. Относясь ко мнѣ въ высшей степени дружески, В. Ф. хотѣлъ меня познакомить съ нѣкоторыми изъ выдающихся французскихъ химиковъ и для этого устроилъ у себя обѣдъ. Знаменитый Berthelot по какимъ-то причинамъ не могъ быть на этомъ обѣдѣ; присутствовали академикъ Friedel, снова выступившій кандидатомъ на академическое кресло Gri-

<sup>1)</sup> Мнѣ кажется, что я помню эту фамилію вѣрно въ виду совпаденія ея съ фамиліею автора извѣстныхъ «Записокъ палача».

таихъ, тогда еще только восходившая звѣзда—Le Chatelier и скромный Le Bel, первый проповѣдникъ идеи о пространственномъ расположениі атомовъ.

Продолжая свои заботы обо мнѣ, В. Ф. повезъ меня на засѣданіе Парижского химическаго О-ва, гдѣ опять познакомилъ меня съ рядомъ ученыхъ—Г. А. Вырубовымъ, Maquenne и др.

Такъ въ высокой степени благопріятно складывалась обстановка моихъ будущихъ занятій въ лабораторіи В. Ф. Лугинина. Но счастье не бываетъ прочно. Подходила Пасха, послѣ которой открывался знаменитый парижскій «Salon», т. е. выставка картинъ, а чрезъ нѣкоторое время послѣ этого сѣмья Лугининъ, обыкновенно, уѣзжала до осени въ Швейцарію. гдѣ, въ долинѣ Роны, у В. Ф. было небольшое имѣніе. На этотъ разъ, однако, случилось иначе. В. Ф. получилъ изъ Россіи настолько серьезныя извѣстія, что еще до Пасхи Лугинины оставили Парижъ. Дѣло въ томъ, что въ Ветлужскомъ уѣздѣ, Костромской губ., у В. Ф. имѣлись огромныя земельныя владѣнія съ лѣсами; тамъ-то что-то такое и случилось.

Уѣзжая изъ Парижа, В. Ф. предоставилъ въ мое распоряженіе лабораторію, а Pouzet долженъ былъ мнѣ прислуживать. Передалъ онъ мнѣ также два «нононафтина», полученные отъ В. В. Марковникова, и препарать стильбена, еще имъ не сожженный.

Послѣ нѣкотораго, весьма, однако, естественнаго стѣсненія, я вошелъ въ колею. Мы съ Pouzet начинали рабочій день съ 9-ти час. утра и съ часовыи перерывомъ для обѣда продолжали его до 6-ти час. веч. Но не проработалъ я и мѣсяца, какъ случилось несчастіе: войдя во дворъ усадьбы, я увидѣлъ лежащаго на спинѣ Pouzet и возлѣ него плачущую женщину—жену его. Она мнѣ, рыдая, объявила, что ея мужъ неожиданно умеръ. Былъ вытребованъ M. Sanson, который извѣстилъ о случившемся В. Ф. Лугинина и оставшихся еще въ Парижѣ родственниковъ ихъ, по фамилии, кажется, De Mouille. Проводили мы съ M. Sanson'омъ бѣднягу Pouzet на мѣсто вѣчнаго успокоенія, а

вслѣдъ за тѣмъ мнѣ пришлось разстаться съ лабораторію, которая была заперта до возвращенія (предполагалось осенью) Владимира Федоровича.

Я оказался въ очень скверномъ положеніи и отправился поговорить съ Friedel'емъ. Кто видѣлъ Friedel'a хотя разъ, навѣрно никогда потомъ не могъ его забыть: благородное, открытое лицо, обрамленное сѣдою бородою, умные, чуть-чуть насмѣшилівые глаза, бодрый видъ, поразительная подвижность и обаятельная простота и любезность обращенія—все это притягивало къ этому человѣку. Благодаря его сердечному участію все устроилось: Berthelot пустилъ меня въ его лабораторію въ Collège de France, а въ лабораторіи Friedel'a я велъ въ тоже время приготовленіе нѣкоторыхъ препаратовъ.

Я оставался въ Парижѣ до августа 1889 г.; но Лугинины не возвращались. Итакъ, разставшись съ В. Ф. въ апрѣлѣ 1888 г., я потомъ снова свидѣлся съ нимъ въ 1893 году, въ Москвѣ.

Я пріѣхалъ въ Москву, чтобы переговорить съ нимъ о судьбѣ моихъ парижскихъ занятій. Дѣло въ томъ, что въ маѣ 1891 г. я снова пріѣхалъ въ Парижѣ, чтобы закончить нѣкоторая опредѣленія. Однако, благодаря нашимъ русскимъ порядкамъ, препараты, получить которые изъ-заграницы я разсчитывалъ въ апрѣлѣ, появились въ Харьковѣ только въ юлѣ. Въ виду этого я уѣхалъ въ Парижѣ, чтобы сдѣлать, что можно. Но и тутъ не повезло: на лѣто бомбу Berthelot перенесъ въ свою лабораторію въ Bas Meudon, имѣя въ виду какія-то определенія. Положеніе осложнялось еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: съ 1888 г. Stohmann въ Лейпцигѣ необычайно развилъ свою дѣятельность, публикуя вмѣстѣ со своими помощниками чуть не каждый мѣсяцъ свои «Wärmewerthe», т. е. определенія теплотъ горѣнія.

Владимиръ Федоровичъ отнесся ко мнѣ участливо, предложилъ въ мое распоряженіе даже нѣкоторый собранный имъ, но не использованный (теоретическій) матеріалъ и познакомилъ

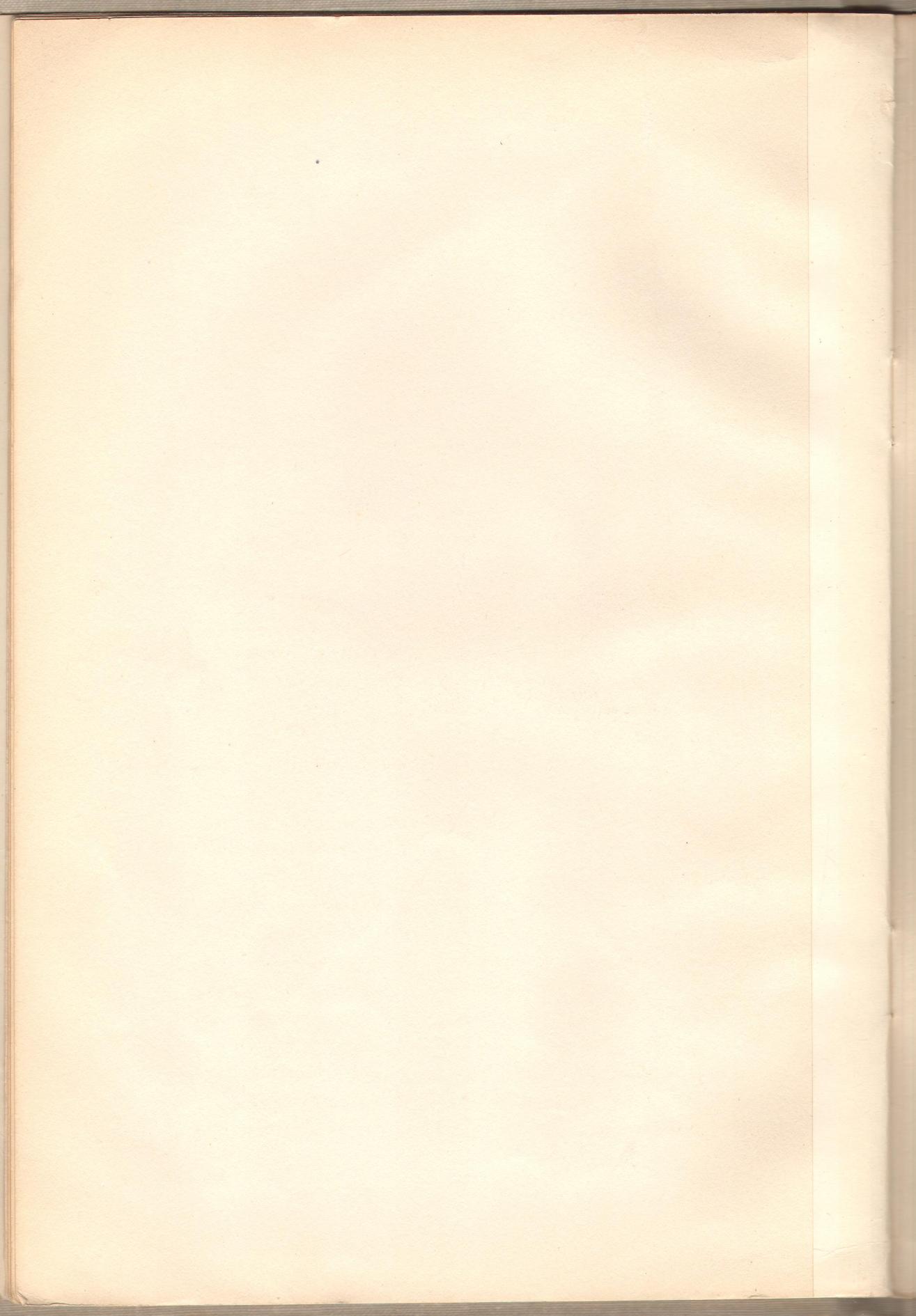
меня съ нѣкоторыми московскими профессорами, для чего опять устроилъ обѣдъ.

Исполненный глубокой благодарности къ этому человѣку, такъ хорошо меня учившему и такъ тепло относившемуся, я посвятилъ ему (и Н. Н. Бекетову) свой трудъ, совершенно не утая, что это обстоятельство, при всегдашней корректности Владимира Федоровича, лишитъ его возможности быть моимъ оппонентомъ, чего я страстно желалъ.

Глубокою осенью 1893 г. я видѣлъ Владимира Федоровича въ послѣдній разъ. Роковымъ образомъ случалось всегда такъ, что, когда я посѣщалъ Москву, семья Лугининыхъ находилась или въ Парижѣ, или вообще за границею, чтѣ я узнавалъ, навѣщая П. Д. Хрущова.

Мое краткое повѣствованіе затянулось, за что приношу свои извиненія. Но, надѣюсь, Вы, Мм. Гг., не посѣтуете на меня за то, что я своимъ личнымъ впечатлѣніямъ предпослалъ сжатый очеркъ ученой дѣятельности В. Ф. включительно до нашего знакомства. Остановиться лишній разъ на дѣятельности такого человѣка, какимъ былъ Владимиръ Федоровичъ Лугининъ, въ высшей степени поучительно: такіе люди въ высшей степени рѣдки; мнѣ, по крайней мѣрѣ, извѣстны только два специалиста въ нашей области: Владимиръ Федоровичъ Лугининъ и Павель Дмитріевичъ Хрущовъ.





## Частная инициатива въ дѣлѣ созданія русской науки.

A. H. Щукарева.

Рѣчь, произнесенная на засѣданіи Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, посвященномъ памяти проф. В. Ф. Лугинина,  
31 января 1912 г.

«То было раннею весною, цвѣли цвѣты и птицы пѣли...»  
и желѣзный истуканъ государственности, тотъ, что снился  
ававилонскому царю, лежалъ съ подбитыми глиняными ногами.

И было тепло и тихо.

И тогда вышло на просторъ то маленькое, запуганное  
существо, которое называется человѣческой индивидуальностью,  
робко оглянулось кругомъ и улыбнулось.

Было пусто.

Только потоки солнечныхъ лучей лились съ высоты синяго,  
безоблачного неба.

«Къ чему всѣ эти ухищренія: нашивки, выпушки... Развѣ  
не проста человѣческая мысль? Развѣ вездѣ и всегда не имѣть  
она правъ на свое проявленіе, на свою творческую работу? Развѣ  
не достаточно пріобрѣсти пару колбъ, два три термо-  
метра, можетъ быть простенький катетометръ, чтобы вступить  
въ общеніе съ великою природою, чтобы встать на бесконечный  
путь ея познанія, найти въ немъ смыслъ и цѣль жизни? Правда,  
надо научиться обращаться со всѣми этими инструментами. Ну,  
да это не такъ трудно: нужно вооружиться терпѣніемъ и  
скромностью и посвятить пару лѣтъ на странствованіе по хоро-  
шимъ научнымъ школамъ, а затѣмъ снять какой-нибудь чер-  
дакъ, провести туда газъ и работать, создавать, изучать безъ

шума, безъ корысти, занося почти безъ имени добытые факты въ великую лѣтопись знанія».

Такъ, или приблизительно такъ думалъ тотъ молодой человѣкъ, который изображенъ на первомъ изъ прилагаемыхъ портретовъ и который, несмотря на большія связи и значекъ артиллерійской академіи, бросилъ блестяще начатую военную карьеру и пустился въ странствованіе по Европѣ въ поискахъ за знаніемъ и методикой научной работы.

Не мало времени прошло въ этихъ исканіяхъ и съ немальнымъ числомъ выдающихся ученыхъ удалось вступить ему въ общеніе.

Вотъ Бунзенъ, этотъ великій учитель, вѣчно занятый своими учениками. Онъ терпѣливо руководитъ каждымъ ихъ шагомъ, не позволяетъ закрасться въ ихъ молодые умы ни малѣйшему сомнѣнію насчетъ величія и силы знанія. Объ немъ ходятъ самыя удивительныя легенды. Говорятъ, что когда у новичка не очень ладятся анализы, онъ беретъ у него взвѣшенный тигель и пока разматриваетъ его содержимое, осторожно сбрасываетъ туда кусочекъ пепла съ кончика своей неизмѣнной сигары. Научные измѣренія должны быть точны, всегда точны.

Вотъ философъ-механикъ Кирхгоффъ, у котораго онъ вмѣстѣ со Столѣтовымъ и нѣкоторыми другими пытается слушать приватissime курсъ теоріи упругости. Попытка является мало удачной, такъ какъ оказывается, что, кроме Столѣтова, ни одинъ изъ слушателей не въ состояніи услѣдить за математическими выкладками лектора.

Вотъ глубокій Клаузіусъ, вотъ веселый стариkъ Вюрцъ, являющійся въ лабораторію прямо съ экзаменовъ въ профессорской мантіи, и производящій свои многочисленныя перегонки подъ неизмѣнныи напѣвъ изъ «Прекрасной Елены».

Вотъ Бертело, этотъ титанъ идей, но далеко не всегда тщательный въ ихъ исполненіи.

Наконецъ, вотъ онъ—этотъ колоссъ измѣрительной физики, этотъ астрономъ въ области частицъ и атомовъ, несравненный

и непревзойденный—Реньо. Доступъ въ лабораторію его возможенъ лишь по особой рекомендациі; но нашему молодому человѣку посчастливилось не только попасть въ нее, но даже временно быть ассистентомъ у этого замѣчательнаго ученаго.

Въ лабораторіи Реньо сдѣлалъ онъ, совмѣстно съ Ханыковымъ, свою первую научную работу надъ растворимостью углекислоты въ водѣ при давленіяхъ болѣе атмосфернаго. Но не въ ней дѣло, важна та великолѣпная школа, которую создалъ этотъ великий мѣритель, тѣ пріемы проектированія точныхъ приборовъ, которыхъ онъ держался и которые заставляютъ изумляться даже настъ, богатыхъ научною техникой.

Лугининъ остался всю жизнь вѣрнымъ послѣдователемъ этой школы, всю жизнь неизмѣннымъ клиентомъ Golaz'a, конструктора приборовъ, обученнаго лабораторію Реньо.

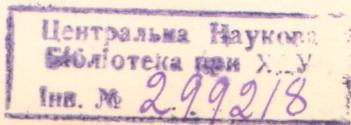
Но довольно странствованій, довольно изученья.

О родина, убогая, забытая, засыпанная снѣгомъ. Ты притягиваешь людей противъ ихъ воли въ свои холодныя объятья.

...Чердакъ уже снятъ, газъ проведенъ. Правда, домъ дрожитъ и многочисленныя колбы звенятъ на полкахъ. Старый служитель крестится и сумрачно докладываетъ, что въ лабораторіи не все обстоитъ благополучно: по ночамъ ходить «хозяинъ» и бьетъ колбы. Разсказы старика принимаются, конечно, со смѣхомъ; работать такъ удобно, тѣмъ болѣе, что подъ руками такой удивительный помощникъ, какъ Дмитрій Ивановичъ Дьяконовъ, великолѣпный стеклодувъ, художникъ по изготовленію шкалъ, человѣкъ неисчерпаемаго трудолюбія и безконачной преданности знанію.

Хочется невольно взяться за что-нибудь сложное, трудное. Но что же выбрать темой для работы?

Конечно энергію, эту властительницу міра, только что покрывшую собою всѣ отдылы физики. А химія? Развѣ съ помощью той же энергіи нельзя раскрыть тайны химической силы, найти термическій эквивалентъ химического сродства?



Датскій химикъ Юліусъ Томсенъ уже принялъ за это дѣло; надо слѣдовать за нимъ, надо жечь органическія соединенія.

Глухо булькаютъ пузырьки газовъ въ необычныхъ по величинѣ кали-аппаратахъ; томительно длинно тянется калориметрическій опытъ; лампочка съ веществомъ, опущенная съ такимъ трудомъ въ калориметрическую камеру, тухнетъ. Разочарованіе сминается надеждой, надежда разочарованіемъ.

Рядъ тщательно провѣренныхъ цифръ, вполнѣ совпадающихъ съ данными, полученными болѣе поздними, усовершенствованными методами, является наградою этихъ труднѣйшихъ калориметрическихъ опредѣленій.

Счастье маленькаго чердака было, однако, непродолжительно. «Хозяинъ» пришелъ, но не въ видѣ невидимки, бывающаго по ночамъ колбы, а сначала въ видѣ человѣка съ погонами и шашкою, затѣмъ въ видѣ человѣка въ гороховомъ пальто. Дьяконовъ былъ арестованъ, какъ потомъ оказалось, по ошибкѣ, просидѣль годъ въ крѣпости, заполучилъ тамъ серьезную болѣзнь кишекъ, и вскорѣ умеръ.

Работа творческой мысли сдѣлалась невозможной, пришлось спѣшно складывать инструменты въ ящики и устремляться въ такія страны, гдѣ не поднимаются вопросы обѣ образѣ мыслей лишь тѣхъ людей, которые, по выраженію сатирика, днемъ молчатъ, а ночью спятъ.

Я не буду описывать вамъ парижскаго періода въ жизни Владимира Федоровича: васъ познакомилъ съ нимъ въ достаточной мѣрѣ проф. И. П. Осиповъ. Этотъ періодъ тянулся около 10 лѣтъ, отъ 81 до конца 80-хъ годовъ, когда по дѣламъ своего обширнаго лѣсного хозяйства Владимиръ Федоровичъ долженъ былъ вернуться въ Россію, въ частности въ Москву, гдѣ нашелъ временный пріютъ для своихъ работъ въ лабораторіи проф. Марковникова.

Въ слѣдующемъ году, по представленію профессоровъ Столѣтова и Марковникова, Владимиръ Федоровичъ Лугининъ былъ удостоенъ совѣтомъ Московскаго Университета диплома на

званіе почетного доктора хімії и у него возникаєтъ мысль, главнымъ образомъ по причинѣ урегулированія того же лѣсного хозяйства, вернуться въ Россію.

Дипломъ почетного доктора давалъ право на вступленіе въ число приватъ-доцентовъ Университета, а это послѣднее на полученіе хотя бы небольшого мѣста для работъ въ ст҃нахъ послѣдняго.

Профессоръ Марковниковъ шелъ навстрѣчу этой идеѣ и давалъ цѣлую комнату.

Въ 1891 году переѣздъ въ Москву состоялся и тогда же въ качествѣ сотрудника по устройству термо-химической лабораторіи былъ приглашенъ авторъ этой статьи, молодой, только-что окончившій университетъ, человѣкъ. Умѣстнымъ будетъ теперь же указать на двѣ особенности, которыми онъ обладалъ, и изъ которыхъ вторая отчасти совпадала съ индивидуальнымъ складомъ Владимира Федоровича Лугинина.

Эти особенности слѣдующія.

Во-первыхъ, онъ, случайно, былъ довольно хорошо знакомъ съ исторіею и политическими коньюнктурами въ жизни Московскаго Университета и это обстоятельство позволило ему впослѣдствіи искусно направлять жизненный корабль новаго учрежденія по невсегда спокойному академическому морю. Во-вторыхъ, онъ съ дѣтства былъ зараженъ духомъ научнаго сектантства, который онъ воспринялъ отъ своего дальняго родственника, тоже выдающагося русскаго ученаго и почетнаго доктора Московскаго Университета, духа, отъ котораго онъ, увы, не въ силахъ отказаться и въ настоящее время.

Обсуждая съ Владимиромъ Федоровичемъ вопросъ о перенесеніи Парижской лабораторіи въ Москву, я не стоялъ за установленіе слишкомъ тѣсной связи ея съ Университетомъ. Случилось къ тому же, что какая-то перестройка въ химическомъ корпусѣ Университета задержала сдачу въ наше распоряженіе той комнаты, которую уступалъ проф. Марковниковъ, а ящики съ инструментами изъ Парижа уже приходили.

Мы стали подумывать о пріисканіи частной квартиры, и уже присмотрѣли одну въ домѣ Шмидтъ, на углу Воздвиженки, гдѣ сняль себѣ квартиру В. Ф. Однако, воспоминаніе объ инцидентѣ съ петербургской лабораторіей было слишкомъ свѣжо, и В. Ф. рѣшиль воспользоваться предложеніемъ проф. Столѣтова занять пустовавшее помѣщеніе, отгороженное отъ слишкомъ большой входной площади передъ физической аудиторіей и заваленное хламомъ.

Помѣщеніе это оказалось довольно обширнымъ, около 100 квадр. метровъ, но въ первоначальномъ видѣ свое мѣло удобнымъ для научныхъ работъ.

Зима 1891—92 гг. прошла кисло и не дала научныхъ результатовъ.

Начало Московской жизни неудовлетворяло В. Ф., онъ сталъ подумывать о ликвидациіи ея, и авторъ этой статьи, предупрежденный о возможности послѣдней, уѣхалъ въ провинцію преподавателемъ средней школы, замѣщать одного изъ лицъ педагогического персонала, пользовавшагося по нервному разстройству годичнымъ отпускомъ.

Въ 1892 г. срокъ моей командировкіи окончился и къ этому же времени я получилъ вторичное приглашеніе отъ В. Ф. принять участіе въ работахъ термохимической лабораторіи, дѣла которой успѣли поправиться; легкая отгородка была замѣнена прочною стѣною и сверху подъ высокимъ сводомъ былъ наведенъ потолокъ.

Началась жизнь тихая, ровная, среди приборовъ и научныхъ работъ, съ неизмѣнной ежедневной прогулкой въ университетскую мастерскую для такъ-называемаго «разноса» почтенного университетскаго механика Чибисова; на самомъ дѣлѣ эти «разносы» оканчивались обыкновенно весьма скромнымъ запросомъ о томъ, какъ подвигаются дѣла по сооруженію многочисленныхъ научныхъ приборовъ, заказанныхъ въ этой мастерской.

Намѣчаются большая работа надъ тепломъ парообразованія различныхъ органическихъ жидкостей. Требуется выработка

новаго метода, позволяющаго работать со сравнительно малыми количествами этихъ жидкостей; за нее цѣпляется другая—определение теплоемкостей тѣхъ же жидкостей въ интервалахъ ихъ температуръ кипѣнія и комнатной температуры. Тысячи перегонокъ, сотни органическихъ анализовъ; работа тянется, тянется, какъ пестрая лента, черезъ многіе годы...

Испытываются инструменты, создаются навыки; люди сживаются съ вещами, уходятъ въ глубь мысли.

— «Что даете, чтобы я показалъ вамъ, какія получились у насъ великолѣпныя цифры» говоритъ В. Ф., входя въ лабораторію.

Научные данныя дѣлаются предметомъ спорта и экспериментаторъ волнуется, вычисляя результаты анализа.

Но жизнь среди цифръ и приборовъ не отливается въ холодныя формы.

Наоборотъ, она полна шутокъ, остроумія и веселья.

Вотъ появляется въ качествѣ постоянного сотрудника лабораторіи П. В. Зубовъ, такой же безкорыстный любитель знанія. Почему то возникаетъ гипотеза, что онъ скряга, прятъ деньги въ «кубышку» и вотъ ведутся нескончаемые шутливые разговоры о какихъ то пожертвованіяхъ, которыя обязанъ онъ преподнести лабораторіи, о какихъ то штрафахъ, которые онъ обязанъ уплачивать чуть ли не за каждый шагъ въ лабораторіи.

«Гейне говоритъ, что колбасу дѣлаютъ лучше всего въ Гамбургѣ, а науку въ Гётtingенѣ, но согласитесь, что калориметрическую воду лучше всѣхъ дѣлаю я», говоритъ В. Ф., подогрѣвая на спиртовой лампочкѣ литровую колбу съ водою, «и если бы не Крокодилъ (шутливое прозвище служителя) она бы была, какъ Гоголевская дама, прекрасна во всѣхъ отношеніяхъ».

Температура калориметрической воды оказывается подобранный дѣйствительно очень удачно. Входная дверь заперта, объемистый Брегетовскій секундомѣръ,—подарокъ самого Реньо, который В. Ф. неизмѣнно самъ завинчиваетъ и отвинчиваетъ, и самымъ серьезнымъ образомъ завѣщаетъ положить съ собою въ гробъ,—отчетливо отбиваетъ секунды, и черезъ каждые 30 изъ

нихъ наблюдатель приглашается «ко вниманію и отсчету». Побуждаемый легкими ударами палочки термометръ—этотъ «извѣстный лѣнтяй»—идетъ равномѣрно, правильно какъ часы.

— «Ахъ, ты Господи, что Вы надѣлали! останавливаетъ меня вдругъ В. Ф. въ самый трудный моментъ опыта, когда приходится вводить въ калориметръ то, или другое вещество.

— «Что такое?»?

— «Да Вы забыли сказать мнѣ, что начинается главный періодъ!».

— «Я отмѣтилъ это въ книжкѣ».

— «Хорошо, но я не успѣлъ застегнуть сюртука», и В. Ф. спѣшишь исполнить этотъ обрядъ, быстро передвигая одною рукою небольшую зрительную трубу, въ которую онъ наблюдаетъ термометръ.

— «Согласитесь, что это большая мелочь», говорю я.

В. Ф. смѣется: «надо соблюдать извѣстное почтеніе къ процессамъ природы».

Конечный, «лишенный волненій» періодъ калориметрическаго опыта проходитъ въ болтовнѣ о событияхъ текущаго времени, въ воспоминаніяхъ, и наблюдатели расходятся по домамъ, унося обильную пищу для счетной машины.

Не смущаютъ В. Ф. и русскіе морозы. Тогда надѣвается такъ-наз. «малый медвѣдь», въ которомъ ходить хотя съ трудомъ, но все же можно, и который противопоставляется обыкновенно «большому медвѣду», одеждѣ «подобной доспѣхамъ средневѣковаго рыцаря, упалъ, такъ уже самъ подняться не можешь».

Малый медвѣдь вѣшается при входѣ въ лабораторію какъ разъ рядомъ съ калориметромъ Зубова.

«Нарочно, чтобы у него были дрянные опыты, такъ какъ онъ не платить штрафовъ!»; а опыты у Зубова между тѣмъ получаются одинъ лучше другого.

Случайно отведенное подъ лабораторію помѣщеніе оказалось очень подходящимъ для цѣлей калориметріи. Благодаря необычайной высотѣ его, равной почти двумъ этажамъ, всѣ

колебанія температуры нижняго слоя почти моментально уносились вверхъ и не оказывали никакого вліянія на радіацію калориметровъ.

Рядомъ съ медвѣдемъ ставится пара теплыхъ ботиковъ, за роняне которыхъ Зубовъ нѣщадно штрафуется. И все идетъ по прежнему.

Только вотъ бѣда: періодически до лабораторіи доходятъ слухи, что готовятся студенческіе беспорядки. Атмосфера постепенно становится все болѣе и болѣе напряженной и В. Ф., приготовляя калориметрическую воду уже не хвастается своимъ искусствомъ, а глухимъ и торжественнымъ голосомъ читаетъ цитату изъ Карамзина:

«Народы дикіе любятъ свободу. Народы мудрые любятъ порядокъ. Нѣсть порядокъ безъ власти...» «что хорошо сказано!».

Слухи, наконецъ, оправдываются: «народы, любящіе свободу», толпою собираются на университетскомъ дворѣ, ихъ окружаютъ казаки и влекутъ въ манежъ.

Въ другой разъ они сами стремятся идти въ манежъ, но ихъ непускаютъ казаки. Въ третій—они засаживаются на цѣлья дни въ аудиторіи, и ихъ не удается удалить оттуда никакими убѣжденіями. Въ четвертый разъ ихъ упрашиваютъ ходить въ аудиторіи, а они не хотятъ этого дѣлать.

Изъ оконъ лабораторіи былъ къ несчастью виденъ и университетскій дворъ и манежъ, и всѣ эти эволюціи не могли не отражаться на настроеніи работающихъ.

Необычайно осторожный въ своихъ научныхъ сужденіяхъ В. Ф. былъ рѣзокъ и поспѣшенъ въ сужденіяхъ, касавшихся обыденной жизни. Видѣвшій въ своей молодости болѣе суровую эпоху русской жизни, онъ дѣлалъ изъ всѣхъ описанныхъ фактovъ крайніе выводы. Ему казалось, что Университету приходитъ конецъ; работа невольно бросалась и подымался вопросъ о пріисканіи для лабораторіи другого помѣщенія.

Населеніе лабораторіи не ограничивалось тремя любителями. Кромѣ немногочисленныхъ студентовъ, число которыхъ В. Ф.

не стремился увеличивать, она съ самаго основанія своего стала привлекать гостей, обращавшихся къ ея содѣйствію по тѣмъ или другимъ специальнымъ вопросамъ, связаннымъ съ калориметріей и термометріей. Такъ, въ разное время въ ней работали профессора Московскаго Университета: Каблуковъ, Вернадскій, Дьяконовъ, проф. Харьк. Университета В. Ф. Тимофеевъ, проф. Варшавскаго Университета Ю. Ф. Вульфъ, прив.-доценты Казанскаго Университета Богородскій и Максимовичъ и др.

Лабораторія стала пріобрѣтать имя и ея авторъ очутился въ неловкомъ положеніи. Онъ былъ всего только приватъ-доцентомъ.

Тогда въ факультетѣ возникла мысль устроить для В. Ф. сверхштатную профессуру. Это упрочивало положеніе лабораторіи и В. Ф., привыкшій болѣе къ строю жизни заграничныхъ университетовъ и смотрѣвшій на профессуру, какъ на почетное званіе радовался этому.

— «Посмотримъ, что будете Вы говорить, зоиль, когда меня сдѣлаютъ профессоромъ?».

— «Я буду обѣ этомъ сожалѣть, ибо это лишить Васъ извѣстной свободы, и я думаю, что Вы сами скоро придете къ тому же заключенію».

Терніи русской профессуры не замедлили дать о себѣ знать. Уже съ первыхъ же засѣданій факультета, на которыхъ ему пришлось присутствовать, В. Ф. вернулся разочарованный. Обсужденіе учебныхъ мелочей, приправленное столкновеніями личныхъ самолюбій, атмосфера общественнаго дѣла на казенной почвѣ, съ казенными формальностями,—все это, конечно, не могло возбуждать живаго интереса.

Часто теперь приходилось откладывать интересные опыты.

— «Увы, у меня сегодня несносный факультетъ», говорилъ В. Ф.

Не лучшее впечатлѣніе производили и засѣданія Совѣта, особенно такія, которыя созывались по поводу студенческихъ

волненій. В. Ф. всегда шелъ на нихъ съ какимъ-то опасеніемъ; прощаясь онъ неизмѣнно говорилъ:

— «Имѣйте въ виду, что я къ Вамъ можетъ быть и не вернусь болѣе профессоромъ».

— «Почему?»

— «Какъ почему? Предложатъ что нибудь подписать, вотъ и конецъ. Подумайте на досугѣ: куда намъ дѣвать лабораторію».

Наконецъ отношенія его къ университетскимъ засѣданіямъ приняли явно враждебный характеръ; особенно раздражалъ его разсыльный служитель, приносившій листъ объ этихъ засѣданіяхъ, на которомъ надо было расписываться. Какъ то всегда онъ начиналъ стучаться въ дверь именно тогда, когда мы дѣлали калориметрическое опредѣленіе.

— «Кто тамъ?»

— «Повѣстка о засѣданіи».

— «Ахъ, это опять проклятый факультетъ. Войдите скорѣе и закройте за собою дверь. Теперь сидите здѣсь въ сторонѣ цѣлый часъ и ждите пока мы кончимъ опытъ!»

И несчастный служитель долженъ былъ терпѣливо ждать.

В. Ф. скоро смѣнялъ, однако, гнѣвъ на милость, быстро ставилъ на листъ свою подпись и, выпроваживая служителя, неизмѣнно наказывалъ ему, чтобы онъ не смѣлъ въ другой разъ стучаться, когда мы дѣлаемъ опытъ, молчаливо предполагая, что время послѣднихъ ему въ точности должно быть извѣстно.

Я сколько разъ предлагалъ В. Ф. не ходить на всѣ эти засѣданія, но, онъ будучи отъ природы человѣкомъ требовательнымъ къ себѣ, считалъ за неисполненіе разъ принятыхъ на себя обязанностей.

Наконецъ, онъ пересилилъ себя и пересталъ бывать на нихъ.

• • • • •  
Весна привѣтливо стучится въ окна; на улицѣ свѣтло и шумно и В. Ф. какъ то особенно веселъ.

Калориметрическія опредѣленія тянутся своею обычною чередою: вода подогрѣвается на спиртовой лампочкѣ; идетъ сборка прибора.

— «А знаете какую я теперь пѣсню пою? Ну, угадайте schrecklicher Mensch»?

«Вы будете довольны. Я пою:

Куда, куда вы удалились

Счастливые приватдоцентства дни...

Что хорошо? Вы были, какъ весьма часто, правы, и если бы Вы держали со мною пари тогда, когда меня выбирали въ профессора, Вы могли бы теперь выиграть «пятакъ» (обычная сумма нашихъ споровъ).

Собиравшаяся въ теченіе многихъ лѣтъ коллекція приборовъ («результатъ счастливой лѣсной торговли») давно уже вышла за предѣлы потребностей индивидуального пользованія и самъ собою возникъ вопросъ: куда впослѣдствіи все это дѣвать.

Привыкшій къ заграничной жизни и къ тому обилію средствъ, которая безпрепятственно даются тамъ на потребности Университетовъ, В. Ф. считалъ свою коллекцію слишкомъ скромной для Университета и разсчитывалъ передать ее современемъ одному изъ проектировавшихся тогда Политехникумовъ.

Въ 1901 году положеніе вещей измѣнилось. Вполнѣ выяснилось, что русскіе Политехникумы строятся въ иномъ масштабѣ, чѣмъ русскіе Университеты; съ другой стороны, получено было извѣстіе, что Физическій Институтъ Московскаго Университета заканчивается постройкой, и что туда должна будетъ перейти и термохимическая лабораторія, такъ какъ помѣщеніе, которымъ она пользовалась, должно быть сломано.

Пришлось рѣшать вопросъ въ окончательной формѣ.

В. Ф. попросилъ меня составить инвентарь. Были отобраны нѣкоторые приборы, представлявшіе извѣстное воспоминаніе (они впослѣдствіи были увезены въ Парижъ) и все остальное имущество лабораторіи передано въ даръ Московскому Университету

съ тѣмъ условіемъ, чтобы оно всегда составляло цѣльную, несливающуюся съ другими лабораторію.

Считаясь съ необходимостью помѣстить ее въ новомъ зданіи Физического Института и желая приблизить ее по характеру къ задачамъ послѣдняго, В. Ф. рѣшилъ измѣнить ея название и наименовать «Термической Лабораторіей». Тогда же, на взаимномъ совѣщаніи, было рѣшено, что я, какъ человѣкъ имѣющій лишь химическій цензъ, не буду преемникомъ по руководству этой лабораторіей и было постановлено выбрать лицо изъ среды молодыхъ физиковъ, которое бы прошло всю нашу школу и впослѣдствии могло бы войти въ составъ преподавательского персонала при кафедрѣ физики, специально по отдѣлу молекулярной физики.

Въ качествѣ такого лица былъ намѣченъ Николай Николаевичъ Златовратскій, одинъ изъ лучшихъ нашихъ практикантовъ, интересовавшійся молекулярной физикой (въ частности кристаллическимъ состояніемъ), который и былъ отправленъ за границу въ лабораторію проф. Тамманна на средства В. Ф. Лугинина.

Къ сожалѣнію, этотъ молодой человѣкъ, вернувшись въ Россію заболѣлъ неврастеніей, утратилъ научную работоспособность, и счѣль для себя болѣе удобнымъ устроился преподавателемъ въ провинціи.

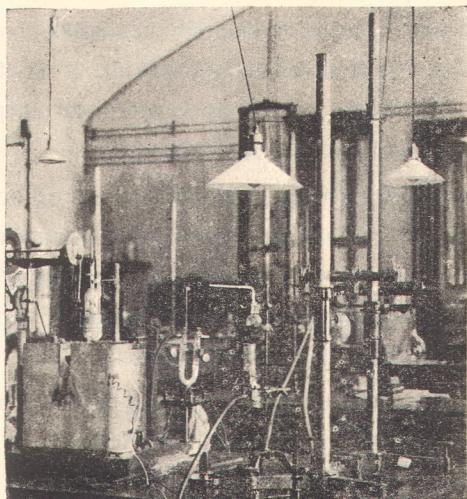
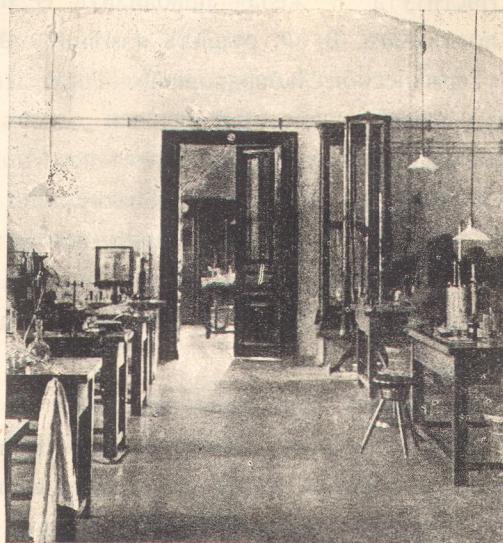
Тогда же, по моему предложенію, было рѣшено составить самое подробное описание всѣхъ методовъ, выработанныхъ нами въ теченіе многихъ лѣтъ и усвоенныхъ практикою нашей лабораторіи, дабы оно могло послужить основнымъ руководствомъ въ ея будущей жизни. Это было исполнено.

Въ 1904 году лабораторія перешла въ новое помѣщеніе, въ которомъ находится и теперь. Общій видъ ея представленъ на прилагаемыхъ рисункахъ.

Въ 1906 году В. Ф. былъ въ ней послѣдній разъ.

Въ каждую изъ слѣдующихъ зимъ, вплоть до 1909 года, онъ неизмѣнно собирался пріѣхать, устроить лабораторію окон-

чательно. Въ 1908 году былъ даже приготовлено помѣщеніе для его пріѣзда, но это была только мечта; болѣзнь не позволяла ее осуществить.



Хотя съ самаго начала жизни Термической Лабораторіи въ стѣнахъ Московскаго Университета я не стоялъ за прочную

связь ея съ послѣднимъ, и какъ Вы видѣли, обстоятельства не разъ ставили вопросъ объ ея обратномъ выселеніи, однако, когда эта связь была закрѣплена окончательно, я первый позволилъ себѣ поднять вопросъ о ея болѣе прочномъ обезпеченіи въ будущемъ.

Я предложилъ В. Ф. оставить въ ея пользу хотя бы небольшой капиталъ, который бы позволилъ ей существовать независимо отъ другихъ университетскихъ учрежденій. Я предлагалъ даже связать это пожертвованіе съ небольшимъ уставомъ, который бы намѣчалъ русло ея будущей жизни. Но В. Ф. почему-то всегда очень рѣшительно высказывался противъ первого, разумѣется не по недостатку средствъ, или нежеланію ихъ тратить, а по какимъ-то принципіальнымъ соображеніямъ.

— «Я началь, говорилъ онъ обыкновенно по этому поводу, а они пусть продолжаютъ». Онъ смотрѣлъ здѣсь на Университетъ опять съ какой-то особой нерусской точки зрењія.

Я изложилъ Вамъ исторію одной изъ первыхъ попытокъ создания частнаго научнаго учрежденія въ Россіи.

Подобно тому, какъ маленький кристаллъ, брошенный въ насыщенный растворъ, вызываетъ образованіе новыхъ ему подобныхъ, которые срастаясь даютъ великолѣпныя друзья, и такъ эта попытка, сдѣлавшись широко извѣстной, начала вызывать подражанія и притягивать къ себѣ людей родственныхъ настроеній.

Какъ-то давно, еще въ началѣ жизни Термической Лабораторіи въ нее зашелъ товарищъ В. Ф. по военной службѣ князь Трубецкой. Старый, глухой, онъ сидѣлъ и жаловался на свою одинокую жизнь.

— «Какъ вы счастливы здѣсь, у васъ есть живое интересное дѣло!».

— «Кто же тебѣ мѣшаетъ устроить что-либо подобное, говорить В. Ф., средства у тебя, слава Богу, есть».

— «Да, но что?».

— «Постой, приходи ко мнѣ сегодня обѣдать, мы вмѣстѣ подумаемъ».

Мнѣ неизвѣстенъ тотъ разговоръ, который былъ за этимъ обѣдомъ, но только спустя годъ или два, утромъ, когда я работалъ въ лабораторіи еще одинъ, въ ожиданіи прихода В. Ф., въ нее входить князь Трубецкой. Я, конечно, сказалъ, что В. Ф. еще нѣтъ.

— «Это не бѣда, возразилъ онъ мнѣ съ необыкновенной живостью, покажите на какихъ вѣсахъ Вы взвѣшиваете».

Я сталъ показывать лабораторныя вѣсы, князь засыпалъ меня вопросами чисто техническаго характера. Вскорѣ пришелъ В. Ф.

Оказалось, какъ онъ мнѣ потомъ рассказалъ, онъ посовѣтовалъ Трубецкому устроить въ его обширномъ имѣніи агрономическую станцію, что Трубецкой и исполнилъ, устроивъ великолѣпно оборудованное учрежденіе, пригласивъ туда нѣсколькихъ сотрудниковъ, и погрузившись самъ личнымъ трудомъ въ ея жизнь и въ частности въ агрономическіе анализы. Вотъ чѣмъ объясняется тотъ необычайный интересъ, который проявилъ князь къ вѣсамъ и вообще къ лабораторной жизни.

Въ 1904 г. П. Д. Хрущовъ, послѣ предварительного знакомства съ опытомъ В. Ф. Лугинина, окончательно рѣшилъ перѣѣхать въ Москву, вступилъ въ число приватъ-доцентовъ Московскаго Университета и началъ перевозить въ физическій институтъ свою Карасевскую лабораторію.

— «Только я не буду такъ неостороженъ, какъ В. Ф., говорилъ онъ мнѣ, не подарю ее при жизни никакому университету».

Немнogo позднѣe аналогичнымъ образомъ пытался устроиться и Ю. В. Вульфъ.

При Московскому Университетѣ начало создаваться какое-то оригинальное собраніе свободныхъ научныхъ учрежденій.

— «Я думаю все же, что кончится нашъ пиръ бѣдою, говорилъ мнѣ П. Д. Хрущовъ, они для насъ ничего не сдѣлаютъ и намъ придется разойтись».

«Они» дѣйствительно ничего не сдѣлали. Предсказанія П. Д. Хрущова оправдались и мы разошлись.

Мертвы люди, но живы дѣла ихъ.

Спи старый сотрудникъ и учитель глубокимъ сномъ вѣчности. Не все еще кончено, сцена еще не закрыта.

Пусть народы дикіе, любящіе свободу, живутъ по прежнему, получаютъ зачеты и дипломы и устраиваются обыденнымъ образомъ въ обыденной жизни.

Не для нихъ наука и не они для науки.

Бдали виднѣется что-то новое, необычное.

Кипить котель человѣческой жизни, и знаніе, этотъ сухой продуктъ мысли, удѣль немногихъ посвященныхъ, опускается на дно, сливается съ человѣческою жизнью, съ человѣческою вѣрою, и выходитъ наружу обновленное, для всѣхъ понятное и для всѣхъ желанное: знаніе—творчество, знаніе—картина міра, знаніе—религія.

И люди жаждутъ его теперь, люди просятъ его, толпами идутъ за нимъ, какъ за самодовлѣющимъ благомъ.

Но гдѣ же будутъ искать они его? Не въ старыхъ ли «экзаменаціонныхъ манежахъ»?

Бездоннымъ куполомъ высится надъ головою человѣка темное, звѣздное небо. Зеленою стѣною стоятъ вокругъ сосны и ели и бьетъ о скалистый берегъ вѣчно шумящее море.

Не здѣсь ли всегда искали люди Бога?

Не подъ этимъ ли великимъ шатромъ родилась первая человѣческая мысль и не это ли вѣчное волненіе побуждало ее къ вѣчнымъ исканіямъ?

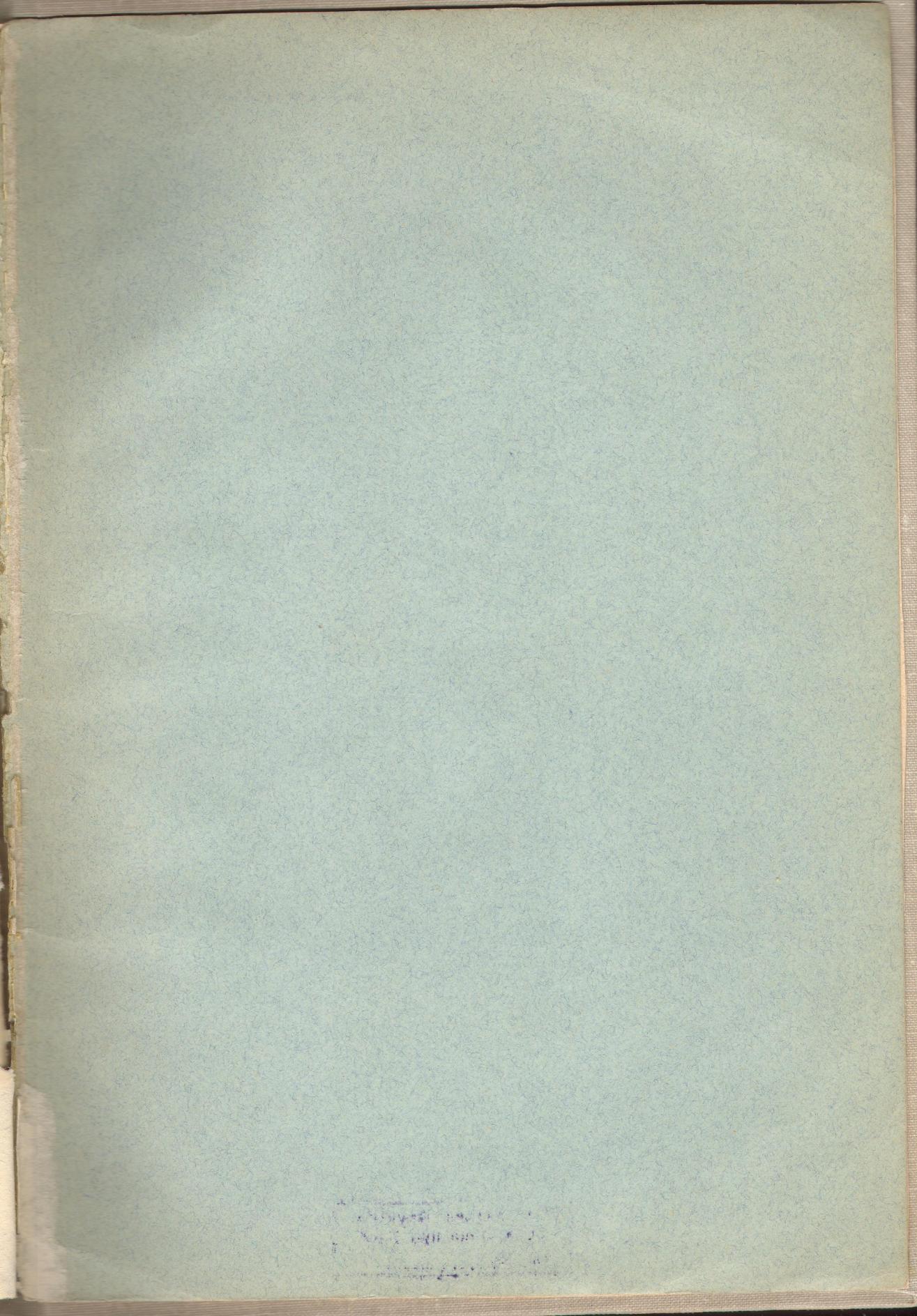
Не здѣсь ли храмъ для всѣхъ религій?

И придетъ пора, и она уже близко, когда послѣдняя изъ нихъ встанетъ на путь своихъ предшественницъ, отрѣшится отъ богатыхъ и знатныхъ, отъ князей и государства и уйдетъ въ

пустыню, чтобы подъ сѣнью лѣсовъ, вдали отъ страстей и суеты жизни построить алтари свободной человѣческой мысли. И сберутся вокругъ нихъ труждающіеся въ поискахъ знанія, чтобы въ свободномъ союзѣ вѣчно отражать, вѣчно рисовать величавый потокъ міровой жизни.

— Ако жилицо да листъ на листъ, то вѣчна бѣла земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.  
— Погоже погибъ онъ еще вѣчнъ? Старъ ли же энъ листъ  
погоже погибъ вѣчни? — съмъ и съмъ, а то погибъ  
вѣчнъ? — ако жилицо да листъ, то вѣчна земля.





10