

Меттернихъ и нѣмецкіе университеты*).

Наполеоновская эпоха, въ особенности же войны за освобожденіе произвели глубокій переворотъ въ средѣ учащейся молодежи. Съ тѣхъ порь, какъ тысячи студентовъ, сражавшихся въ рядахъ волонтеровъ за освобожденіе родины, возвратились опять въ стѣны университетовъ, университетская жизнь не могла уже войти въ свою прежнюю колею. Новая высокія идеи свободы, национальности, религіозной нравственности не могли ужиться съ прежнею рутиною, съ безмысленными кутежами, съ бездушными корпораціями, съ механическимъ, чисто хлѣбнымъ отношеніемъ къ наукѣ. Новый лучшій духъ, проникавшій тысячи молодыхъ сердецъ, настойчиво требовалъ новой, болѣе серіозной, болѣе достойной формы университетской жизни. И вотъ, въ средѣ молодежи зародилась мысль основать такую корпорацію, которая обнимала бы собою всѣ нѣмецкіе университеты, въ основѣ которой лежали бы идеи национальности, свободы, религіи, которая должна была противодѣйствовать всѣми силами партикуляризму, бездушной формалистикѣ, безмысленнымъ дуэлямъ. Учрежденная первоначально въ Іенѣ 12-го іюня 1815 г. буршеншафтъ быстрораспространилась почти по всѣмъ нѣмецкимъ университетамъ, а сочувствуя, съ которымъ отнеслись къ ней

многіе изъ уважаемыхъ и любимыхъ профессоровъ, возвысило еще болѣе ея популярность въ кружкахъ молодежи. По своему внутреннему содержанію эта буршеншафтъ вовсе не была опасна, внѣшность же ея была крайне оригинальна, даже смѣшина. Идеаломъ буршенштлеровъ былъ извѣстный отецъ гимнастовъ, Янъ, котораго Арндтъ называлъ очищеннымъ Ейленшпигелемъ, а Штейнъ набитымъ, ломающимся дуракомъ. Какъ не сумасбродны были идеи этого Яна, но студенческая молодежь увлекалась ими. Его дикая, смѣшиная ненависть къ французамъ не могла не нравиться бывшимъ участникамъ войнъ за освобожденіе. Съ восторгомъ привѣтствовали они нелѣпое предложеніе Яна развести на границѣ съ Франціею громадный дикий лѣсъ, населить его зурами и хищными животными и тѣмъ оградить Германію отъ тлетворного влиянія развращенныхъ галловъ. Янъ и его друзья, бурши, мечтали о возсозданіи какой-то первобытной нѣмецкой народности; съ энтузіазмомъ толковали они о Тевтонахъ и Херускахъ, требовали возвращенія къ простымъ, неиспорченнымъ нравамъ старины, гремѣли противъ современной изнѣженности Лейпцигскаго боя. На этотъ же день буршеншафтъ назначила собраніе своихъ членовъ въ Вартбургѣ, „дабы достойно отпраздновать тамъ тройной праздникъ реформаціи, Лейпцигской побѣды и первого веселаго и дружественнаго съѣзда нѣмецкихъ буршей“. Разосланы были приглашенія по всѣмъ

ными фантазіями, буршеншафтъдалека была отъ всякаго преслѣдованія опредѣленныхъ политическихъ цѣлей, она стремилась лишь къ одному къ возбужденію национального духа — въ средѣ нѣмецкой молодежи. Тѣмъ не менѣе большинство нѣмецкихъ правителствъ съ самаго начала отнеслось съ недовѣріемъ къ новой студенческой корпораціи. Не нравилось крайне уже одно ея враждебное отношеніе къ партикуляризму, о поддержаніи и развитіи которого такъ отечески заботились нѣмецкіе правители; а легкомысленное поведеніе буршей, ихъ старо-германская грубость, ихъ громовыя рѣчи противъ тирановъ сдѣлали ихъ вскорѣ крайне опасными въ глазахъ всей консервативной партіи. Впрочемъ отъ недовѣрія къ общинѣ буршей было еще далеко до рѣшительныхъ мѣръ противъ нихъ, если бы не обдуманный поступокъ нѣсколькихъ экзальтированныхъ головъ не подалъ, наконецъ, Меттерниху давно ожидаемый и желанный поводъ къ вмѣшательству.

18-го октября 1817 г., вся протестантская Германія праздновала трехсотлѣтнюю годовщину реформаціи и вмѣстѣ съ тѣмъ пятилѣтнюю годовщину Лейпцигскаго боя. На этотъ же день буршеншафтъ назначила собраніе студентовъ раздавались голоса, полные надежды и довѣрія къ будущему отечества. Уже празднество подходило къ концу, уже на высотахъ Вартенберга, насупротивъ Вартбурга, загорались въ вечернемъ сумракѣ радостные октябрьскіе огни, когда нѣсколько десятковъ

протестантскимъ университетамъ, ото всѣхъ, за исключеніемъ четырехъ, явился представители. Городскія власти Эйзенаха, духовенство, нѣсколько студентовъ, одинъ изъ нихъ тащилъ коробъ съ книгами, другіе, съ вилами въ рукахъ, принялись швырять въ огонь произведенія, ненавистныя буршамъ. При громкомъ ликованіи небольшой толпы сожжены были: брошюра Иммермана противъ буршеншафта, нѣмецкая исторія Коцебу, кодексъ жандармеріи Кампца, доносы Шмальцена, сочиненія Галлера, Аксилона, Вангенгейма и друг. Въ заключеніе были брошены въ огонь: гессенская коса, австрійская корпаралская палка и прусскій гвардейскій корсетъ.

Трудно представить, какую бурю негодованія вызвала эта, правда, легкомысленная, но въ сущности не имѣвшая никакого значенія выходка, во всемъ реакціонномъ лагерѣ. Даже такие умѣренные и въ сущности либеральные люди, какъ Штейнъ и Нибуръ, почитали поступокъ студентовъ. Кампцъ въ нагломъ письмѣ къ великому герцогу Веймарскому требовалъ защиты отъ толпы одичалыхъ профессоровъ и увлекаемыхъ ими студентовъ. Прусскій канцлеръ, князь Гарденбергъ, и австрій посолъ въ Берлинѣ, графъ Циши, лично отправились въ Веймаръ и Іену, чтобы изслѣдовать на мѣстѣ небывалое злодѣяніе. Четыре великия державы: Россія, Франція, Австрія и Пруссія обратились съ грозными нотами въ Веймаръ. Тѣснімъ со всѣхъ сторонъ герцогъ Карль-Августъ принужденъ былъ отмѣнить свободу печати и ввести вновь цензуру, запретить газету, проектированную буршами, назначить слѣдствіе надъ нѣсколькими профессорами. Но дѣйствія такимъ образомъ, герцогъ нѣсколько не скрывалъ, что онъ уступаетъ лишь давленію извѣї. Понятно, что негодованіе буршей и ихъ сторонниковъ должно было обратиться не на герцога, а на вожаковъ европейской реакціи и ихъ вождя Меттерниха.

Не успѣло еще изгладиться впечатлѣніе, произведенное вартбургскимъ дѣломъ, какъ буршай постигъ уже новый ударъ изъ реакціоннаго лагеря. Нѣкто Стурдза, молодой валашскій бояринъ, выступилъ съ брошюрою, въ которой рисовалъ самыми мрачными красками развитіе революціоннаго духа въ Германіи. Съ особеною энергию порицалъ Стурдза систему публичнаго воспитанія въ Германіи, въ ней онъ усматривалъ самую печальную сторону нѣмецкихъ общественныхъ порядковъ. Правительства, утверждалъ онъ между прочимъ, смотрятъ на университеты исключительно, какъ на финансовую спекуляцію, привлекающую въ страну деньги; профессоры заботятся лишь о гонараріи и популярности; студенты создаютъ преступныя революціонныя общества, преслѣдующія цѣли чисто революціонныя. Какъ ни лживы и извращена была вся аргументація Стурдзы, тѣмъ не менѣе брошюра его произвела сильное впечатлѣніе на госуда-
рей и министровъ, съѣхавшихся на кон-

*) Отрывокъ изъ печатающейся сочиненія профессора В. К. Надлера „Европейская реакція и князь Меттернихъ“.

грессы въ Ахенъ въ 1818 г.. Меттернихъ и компания осудили автора коммюнитатами, императоръ Александръ лично раздавалъ брошюру членамъ конгресса. Неудивительно послѣ этого, что вся университетская молодежь накинулась на Стурдза. Не довольствуясь опроверженіями и бранью, нѣсколько студентовъ вызвали автора на дуэль. Трусилъ бояринъ поспѣшилъ заявить, что онъ думалъ и писалъ по приказанію императора Александра и не можетъ дать поэтому никакого удовлетворенія. Понятно, что послѣ такого заявленія, студенты, среди всеобщаго смѣха либеральной партии, отказались отъ своего вызова, но исторія эта, какъ и слѣдовало ожидать, усилила еще болѣе волненіе въ средѣ молодежи. Ненависть къ врагамъ просвѣщенія, въ особенностіи же къ дѣйствительнымъ и мнимымъ правительстеннымъ шпионамъ росла съ каждымъ днемъ и грозила вырваться наружу. Никто не возбуждалъ такого негодованія, какъ извѣстный литераторъ Коцебу, проживавшій въ Веймарѣ въ качествѣ русскаго агента и послыавшій отъ времени до времени свои донесенія въ Петербургъ. Одно изъ такихъ донесеній, касавшееся специальнѣо университетовъ и буршей, случайно попало въ руки профессора Лудена и было напечатано имъ въ журнале „Немезида“. Злостныи инсінуациі Коцебу привели потрясающее впечатлѣніе на студента К. Занда и увлекли его на путь преступленія. Коцебу палъ подъ уда-

рами его кинжала. Вѣсть объ убийствѣ пронеслась подобно громовому удару надъ всею Европою. Люди свободнаго образа мыслей единогласно порицали преступленіе, но сожалѣли въ то же время объ убийцѣ. Знаменитый берлинскій богословъ де-Ветте обратился съ утѣшительнымъ посланіемъ къ несчастной матери Занда. Герресъ заявилъ печатно въ своемъ „Меркуріи“: „вся Германія порицаетъ убийство, но одобряетъ его мотивы“. Сумасбрдъ Янъ не задумался прославлять дѣло Занда и ставить убийство Коцебу на одну доску съ убийствомъ Цезаря. Нашлись и подражатели Занда. Какой-то фармацевтъ Ленингъ совершилъ покушеніе на жизнь совсѣтника Ф. Ибеля, по счастію неудачное. Меттернихъ и его друзья ликовали. Теперь настала ихъ пора, теперь должны были раскрыться глаза у всѣхъ правительствъ, теперь можно было раздавать разомъ гидру революції. „Насильственныи катакрофы въ мірѣ физическомъ и моральномъ, писалъ Генцъ своему покровителю, могутъ оказаться полезными, даже благодѣтельными, въ томъ случаѣ, если они вызовутъ рѣшенія и мѣры, которая безъ нихъ послѣдовали бы или слишкомъ поздно, или, быть можетъ, никогда“. Генцъ высказываетъ надежду, что покушеніе на Коцебу подѣйствуетъ благодѣтельнымъ образомъ на Императора Александра, заставить его вліять рѣшительно на Пруссию, Баварію и Германію вообще, положить,

наконецъ, предѣлъ нерѣшительности и колебаніямъ. Генцъ твердо убѣжденъ, что теперь должны прекратиться всякие дебаты о свободѣ печати. „Трудно повѣрить, замѣчаетъ онъ, чтобы хотя одно союзное правительство было на столько безстыдно, чтобы предлагать ввести свободу прессы тѣмъ правительствамъ, которые не терпѣли ее до нынѣ. Что же касается до вѣчно непростильного пункта союзного договора, который говоритъ и фантазируетъ объ общихъ постановленіяхъ на счетъ этого предмета, касающагося самыхъ важнѣйшихъ верховныхъ правъ, то онъ не сомнѣвается ни на минуту, что Австрія не проминетъ воспользоваться этою удобною минутою и торжественно заявить на сеймѣ о полнѣйшей невыполнимости и невозможности подобныхъ параграфовъ“. Въ заключеніе, Генцъ доказываетъ необходимость самыхъ энергическихъ мѣръ въ отношеніи къ университетамъ. Одного только боится Генцъ, что Зандъ не умретъ отъ своихъ ранъ. „Это было бы истинное несчастіе!“ восклицаетъ онъ. „Если не дано будетъ законнаго хода правосудію, если процессъ затягивается на годы, тогда утратится всѣ добрыя послѣдствія, которая могъ бы имѣть этотъ печальный случай. Если же дѣло пойдетъ какъ слѣдуетъ и преступникъ будетъ наказанъ по всей строгости уголовнаго закона, то легко можетъ случиться, что тысячи экзальтированныхъ людей, прославляющихъ его

уже теперь какъ героя, мученика и жертву обскурантизма, пойдутъ еще далѣе въ своемъ безумствѣ и ослѣплѣніи. По всѣмъ этимъ причинамъ я отъ души возблагодарилъ бы Бога, если его всемогущая рука во время разрубить этотъ узелъ. Ясно, также, кто истинные виновники преступленія. Это тѣ Фризы, Лудены, Окены, Киферы и подобные имъ люди, отъ которыхъ должны быть очищены, во чтобы то ни стало, университеты, иначе никакія реформы и мѣры не будутъ имѣть никакого значенія“. Въ этомъ письмѣ Генца заключается, какъ видите, цѣлая программа. Безъ сомнѣнія, эта программа не возникла только послѣ убийства Коцебу, она начертана была уже давно, теперь же насталъ моментъ ея осуществленія. Меттернихъ поспѣшилъ заявить всѣмъ дворамъ о необходимости общихъ и всестороннихъ предприятій. По его мнѣнію, зло разрослось уже такъ страшно, что никакія частныи мѣропріятія не могутъ помочь противъ него. На этотъ разъ кличъ Меттернихъ не остался безъ отвѣта. Уже въ августѣ мѣсяцѣ 1819 г. на конференціи съ прусскими министрами въ Карлсбадѣ, Меттернихъ установилъ цѣлый рядъ мѣръ противъ революціоннаго броженія въ Германіи. Положено было прежде всего истолковать и примѣнить въ строго-монархическомъ смыслѣ 13-й параграфъ союзного акта, гдѣ говорилось о введеніи конституціоннаго правленія въ нѣмецкихъ государствахъ. Проекты-

ровано было далѣе союзное экзекуціонное положеніе. Противъ университетовъ, прессы и такъ называемыхъ демагоговъ приняты были самыя энергическія рѣшенія. Бурштеншафтъ и всѣ гимнастическія общества должны были быть закрыты; во всѣхъ университетахъ должны быть назначены особые правительственные чиновники, такъ называемые кураторы, съ обязанностью строго наблюдать за профессорами и студентами. Для всѣхъ газетъ, журналовъ и книгъ менѣе 20 печатныхъ листовъ предположено было ввести цензуру. Наконецъ, для искорененія демагоговъ проектировано было учредить особую слѣдственную комиссию для всей Германіи и облечь ее самыми широкими полномочіями.

Таковы были знаменитыя карлсбадскія постановленія, вскорѣ признанныя всѣми нѣмецкими государствами и получившія силу закона. Чрезвычайно любопытны мотивы, которыми оправдывалъ Меттернихъ принятие такихъ чрезвычайныхъ мѣръ. Изъ подлиннаго донесенія Меттернихъ императору Францу оказывается, что канцлеръ считалъ несомнѣннымъ существование сильной революціонной партіи въ Германіи, главнымъ же гаѣздомъ революціи казалась ему Пруссія. Въ Пруссіи существовали, по его мнѣнію, даже двѣ революціонныи партіи, военная и гражданская. Военная партія стремилась увеличить Пруссію путемъ завоеванія, гражданская напротивъ революціониро-вать и демократизировать саму Пруссію. Нѣсколько революціонеровъ пошли, однако же, вскорѣ гораздо далѣе, и съ своей точки зрѣнія стали на болѣе правильный путь. Они начали стремиться къ самой ужасной цѣли, къ соединенію всѣхъ нѣмцевъ въ одной единой Германіи. Интересно, что всѣ эти крайніе демагоги вышли изъ словія педагоговъ. Хорошо сознавая, что взрослое поколѣніе не годится для ихъ цѣлей, они сосредоточили всю свою адскую дѣятельность на поколѣніи младомъ, воспитывающемся. Уже цѣлыхъ четыре студенческихъ поколѣнія прошли черезъ ихъ школу, уже созрѣль для революціонныхъ цѣлей цѣлый классъ будущихъ государственныхъ дѣятелей, чиновниковъ, народныхъ учителей, ученыхъ. Пруссія вполнѣ готова для революції. Самъ король окружонъ заклятыми революціонерами. При такомъ положеніи дѣль только одна Австрія можетъ спасти Германію и обуздать революцію.

Когда постановленія, предложенные канцлеромъ, были одобрены, министры союзныхъ государствъ, собравшіеся въ Карлсбадѣ, обратились къ Меттерниху съ благодарственнымъ письмомъ. Въ панегирическомъ тонѣ проповѣдывали они Меттерниху, какъ героя и спасителя европейскаго общества. Онъ одинъ понялъ всю величость опасности, онъ одинъ добрался до основной причины зла и указалъ на вѣрныя средства къ его искорененію.

Самъ Меттернихъ былъ полонъ гордаго самосознанія, онъ былъ убѣжденъ, что совершилъ великое спасительное дѣло. Съ надменнымъ самодовольствомъ и съ какимъ-то полупрезрѣніемъ выслушивалъ онъ безчисленныя поздравленія и комплименты, сыпавшіяся къ нему со всѣхъ сторонъ, отъ частныхъ лицъ, отъ министровъ большихъ и малыхъ государствъ. Оставляя нерѣдко безъ отвѣта всѣ эти офиціальные дифирамбы, или отвѣчая на нихъ въ самомъ сухомъ, равнодушномъ тонѣ, онъ изливалъ, однако же, собственную радость въ болѣе интимныхъ письмахъ. „Открывается новая эра“, восклицалъ онъ съ восторгомъ, въ письмѣ къ принцу-регенту англійскому. „Дитя, которое носилъ я въ себѣ девять мѣсяцевъ, писалъ онъ 3-го сентября 1819 г. послѣ принятія карлсбадскихъ постановленій нѣмецкимъ бундомъ, увидѣло, наконецъ, свѣтъ божій. На крестинахъ ребенокъ получитъ отъ каждой партіи особое имя. Одни назовутъ его чудо-вищемъ, другіе добрымъ дѣломъ, третье глупостью. Истина лежитъ въ серединѣ. Первые законныя слова, произнесенные въ теченіи 30-ти лѣтъ впервые въ духѣ разума, справедливости и опыта безъ задней мысли и прикрасы, безъ мистическихъ и таинственныхъ внушеній, эти слова великое дѣло, важнѣйшее всей моей жизни“. „Зачѣмъ, писалъ канцлеръ нѣсколько позже, я одинъ среди столькихъ миллионовъ людей обречонъ судбою думать, дѣйство-

вать и писать за другихъ“. Но хвастовство Меттерниха не остановилось на этомъ, своего апогея оно достигло въ письмахъ къ женѣ. Еще на пути въ Карлсбадъ Меттернихъ писалъ своей супругѣ: „Съ божію помощью надѣюсь побѣдить революцію, какъ побѣдилъ прежде завоевателя міра. Нѣмецкіе революціонеры думали, что я упустилъ ихъ изъ виду, находясь въ такой дали, за цѣлыя 500 миль“ (Меттернихъ былъ передъ тѣмъ въ Римѣ); „но они ошиблись, я непрестанно слѣдилъ за ними, я готовъ теперь къ рѣшительному удару. Nous ferons ici de la grande besogne“. „Роды окончились“, писать онъ въ другомъ письмѣ, по окончаніи конференціи, „дитя явилось. Я доволенъ результатомъ и имѣю полное право на это; совершилось то, чего я желалъ. Да благословитъ небо наше предпріятіе, оно достойно его покровительства, вѣдь дѣло идетъ о спасеніи міра. Что не могло быть достигнуто 30-ю годами революціи, совершино теперь въ теченіи трехъ недѣль. Впервые явился, наконецъ, на свѣтъ сводъ рѣшительныхъ и годныхъ мѣропріятій для борьбы съ революціею. Теперь все зависитъ отъ выполненія рѣшѣнія, надѣюсь, что оно будетъ хорошо“.

Читая эти изліянія канцлера, невольно приходишь къ мысли, что Меттернихъ отдался въ это время окончательно отъ своего легкомыслія и чувственного эгоизма, что онъ всецѣло

проникся въ эти минуты величиемъ и важностью своей задачи. Ничуть не бывало! Канцлеръ остался тѣмъ же бонѣ-виваномъ, тѣмъ же искателемъ развлечений и наслажденій, тѣмъ же заклятымъ врагомъ всячаго настойчиваго труда, какимъ былъ онъ всегда и вездѣ. Лучшее доказательство — тѣ же интимныя письма. Спѣша въ Карлсбадъ на рѣшительный бой съ революціею, Меттернихъ радуется въ то же время, что онъ будетъ пребывать въ этомъ обворожительномъ мѣстѣ, ce lieu de charmes et des delices. По окончаніи ювѣлій онъ проводитъ цѣлые часы въ прогулкахъ и бесѣдахъ съ Адамомъ Мюллеромъ. Онъ восхищается остроумiemъ этого пошляка и повторяетъ его сальности. „Сегодня, пишетъ онъ между прочимъ, Мюллеръ доказалъ мнѣ, что онъ учонѣйшій человѣкъ, по крайней мѣрѣ въ объясненіи свойствъ и природы облаковъ. Онь утверждаетъ, что есть два рода облаковъ, мужскія и женскія, отъ ихъ соединенія происходитъ дождь; раздѣленыя они не производятъ ничего, какъ монастырь капуциновъ, отдѣленный отъ женскаго монастыря“.

Меттернихъ не ошибся въ своихъ расчотахъ и надеждахъ. Карлсбадскія постановленія, скрѣпленныя затѣмъ въ Вѣнѣ и Франкфуртѣ, выполнялись именно въ томъ духѣ, который желателенъ былъ австрійскому канцлеру. Тяжолый, не слыханный до тѣхъ поръ гнетъ обрушился на нѣмецкіе университеты.

Цензура не довольствовалась однимъ гоненіемъ политическихъ газетъ и брошюръ, она наложила цѣпи и на чисто научную литературу. Майнцкая слѣдственная комиссія принялась за розысканіе и искорененіе демагоговъ съ ревностю, не оставлявшую желать ничего большаго. Правда, затаенная мысль Меттерниха — сосредоточить въ рукахъ комиссіи всю охоту за демагогами и устранить отъ участія въ ней отдельные правительства, особенно прусское, которымъ канцлеръ не довѣрялъ, — не удалась вполнѣ, благодаря исконному нѣмецкому партикуляризму, но это обстоятельство нисколько не облегчило участіи такъ называемыхъ демагоговъ. Еще до начала карлсбадскихъ конференцій во всѣхъ нѣмецкихъ государствахъ и прежде всего въ Пруссіи поднялись усиленныя розыски и гоненія на демагоговъ. Знаменитый богословъ дѣ-Ветте удаленъ былъ отъ мѣста за свое письмо къ матери Занда; бумаги извѣстнаго патріота Арндта и обоихъ Велкеровъ, боннскихъ профессоровъ, были конфискованы; Янъ, Фолленъ и другіе взяты подъ арестъ; даже лица, приближенныя къ прусскому канцлеру Гарденбергу, какъ, наприм., Фарнгагенъ, фонъ-Ензе попали подъ слѣдствіе. Подобная же преслѣдованія происходили въ Гессенѣ, Мекленбургѣ, Вюртембергѣ и другихъ государствахъ. Не смотря на всю дѣятельность сыщиковъ, не смотря на тысячи арестовъ, произведенныхъ повсемѣстно, ни централь-

ная майнцкая комиссія, ни отдельные правительства не могли добиться желанныхъ результатовъ. Воображаемая революціонная партія не могла быть розыскана и искоренена по той простой причинѣ, что она не существовала вовсе. Не представилось даже возможности произнести, за исключеніемъ Занда, ни одного смертного приговора. Уже въ сентябрѣ 1819 г., прусскій министръ фонъ-Берншторфъ принужденъ былъ сознаться, что Зандъ не имѣлъ сообщниковъ; но онъ все еще продолжалъ толковать о какой-то партіи, желающей превратить Германію въ республику. Въ какомъ фантастическомъ видѣ представлялась эта партія почтенному министру, видно изъ того, что, по его собственнымъ словамъ, члены партіи поддерживали себя взаимно, не зная другъ друга и понимали другъ друга, никогда не высказываясь. Но не смотря на твердую увѣренность въ существованіи такой странной партіи, не смотря на горы бумагъ, исписанныхъ въ Майнцѣ и Берлинѣ, ничего не было найдено. Майнцкая протоколы остались тайною, но все-таки тысячи юношей томились по годамъ въ тюрьмахъ, за то, что распѣвали патріотическая пѣсни и носили національную кокарду; множество почтенныхъ и заслуженныхъ лицъ лишились своихъ мѣстъ и подверглись разоренію, за то что осмѣялись отзываться неодобрительно о мѣропріятіяхъ реакціи въ частныхъ письмахъ. Этого мало, гимназистъ, нари-

В. Надлеръ.