

СССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШТАБ РККА
УПРАВЛЕНИЕ по ИССЛЕДОВАНИЮ и ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
ОПЫТА ВОЙН

М. ПЕТРОВ

ПОДГОТОВКА РОССИИ
К МИРОВОЙ ВОЙНЕ
НА МОРЕ

С предисловием
М. ПАВЛОВИЧА

10 схемами
в тексте и
2 картами
в приложении



1

9

2

6

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА ЛЕНИНГРАД

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
Предисловие М. Павловича	VI
От составителя	5

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Краткий стратегический очерк Балтийского и Черноморского театров.

Общая стратегическая оценка морей России. Балтийский театр. Черноморский театр	7
--	---

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Исторический очерк развития балтийского флота и планов обороны Балтийского моря с 1881 по 1904 г.

Положение России на море к 1880 г. Задачи флота. Восстановление судового состава Балтийского флота в период 1881—1895 г.г. Выбор незамерзающего порта для Балт. флота и планы обороны Балт. моря 1885—1895 г.г. 1895-й год, новые задачи флоту. 20-ти летняя программа судостроения. Судостроительная программа 1904—14 г.г. Положение на Балт. море после ухода ядра флота на Д. Восток. Стратегическая игра на тему: война с Германией в Морской Академии в 1900—1901 г.г. Предположения 1903 г. о развертывании Балтийского флота. Совместное обсуждение планов обороны Балт. моря с военным ведомством в 1903 г. Заключение	22—64
---	-------

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Исторический очерк развития черноморского флота и его планов в период 1881—1904 г.г.

Создание черноморского флота. Судостроительные программы. Подготовка десантной экспедиции на Босфор. План экспедиции 1885 г. Приготовления к захвату Босфора в 1896—1897 г.г. План десантной экспедиции 1897 г. Подготовка десантной экспедиции после 1897 г. План войны на Черном море 1903—1904 г. Заключение	65—89
---	-------

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Русский флот после русско-японской войны.

Постройка судов и судостроительные программы во время русско-японской войны. Первые мероприятия морского ведомства по усилению флота после войны. Создание морского генерального штаба. Запрос морского генерального штаба министерству иностранных дел о политических задачах флота. Программа развития и реформ морских вооруженных сил России. „Малая“ судостроительная программа. Попытка согласования работ военного и морского ведомств. Стратегические основания для плана войны на море, одобренные Николаем II 19 марта 1907 г. Дальнейшее движение вопроса о программе судостроения. Отклонение Государственной Думой кредитов на судостроение. Повеление царя о постройке 4 линейных кораблей для Балтийского моря. Общий обзор реформ морского ведомства в период 1905—1909 г.г. Заключение 90—129

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Судостроительные программы 1909—1912 г.г. и их осуществление.

Переработка программы „развития и реформ морских вооруженных сил России“. 10-летняя программа судостроения (1910—1920 г.г.). Рассмотрение Государственной Думой сметы морского министерства на 1910-й год. Возникновение вопроса о судостроительной программе для Черного моря, в связи с заказом Турцией новых кораблей. Разработка морским генеральным штабом программы „усиленного“ судостроения балт. флота и законопроекта о флоте. Доклад морского генерального штаба о необходимости передать часть заказов за границу. Представление программы усиленного судостроения в Государственную Думу. Утверждение ее Думой. Начало постройки судов. Ведомость готовности судов по судостроительным программам 1909—12 г.г. к 1914-му году. Заключение 130—155

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Планы развития морских сил России в период непосредственно перед войной (1912—1914 г.г.).

Предположения морского генерального штаба о разработке планов войны на 1918-й год. Вопрос о новом спешном усилении Черноморского флота. Записка министра иностранных дел Сазонова 23 ноября 1913 г. Доклад морского генерального штаба о срочных мерах для усиления черноморского флота. Предположения о приобретении за границей линейных кораблей. Заседание у министра иностранных дел 8 февраля 1914 г. Общение русского и французского генеральных штабов. Русско-французская морская конвенция. Заключение 156—185

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Оборудование театров Балтийского и Черного морей.

Выбор новой базы для балтийского флота. Состояние приморских крепостей Балтийского моря. Создание Ревель-Порккалаудского укрепленного района. Портостроение на Балтийском море. Состояние приморских крепостей Портостроение на Черном море 186—199

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Планы развертывания балтийского флота (1907—1914 г.г.).

План стратегического развертывания балтийского флота в 1907—08 г.г. Возражения адмирала Эссена против плана 1908 г. План 1910 г. Пересмотр плана 1910 г. План 1912 г. План 1914 г. Заключение. . 200—233

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Планы развертывания черноморского флота (1907—1914 г.г.).

Стратегические основания для плана войны на Черном море в 1907—1908 г.г. План развертывания черноморского флота в 1907—1908 г.г. План на случай войны с Турцией в 1908 г. План войны России с западной коалицией 1909—1913 г.г. Вопрос о десантной экспедиции в 1910—1911 г.г. Изменение обстановки на Черном море в 1911—1914 г.г. План операций черноморского флота на 1914 г. Заключение 234—248
Заключение. 249

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Если наша военно-морская литература вообще бедна, то литературы о подготовке царской России к войне на море у нас вообще не существует. Вот почему труд М. Петрова является как нельзя кстати. Он в известной мере пополняет зияющий пробел в этой области.

В период, предшествовавший мировой войне, царская Россия тратила колоссальные средства на морские вооружения. Каким бешеным темпом росли в царской России расходы на создание флота в период, предшествовавший мировой войне, можно судить по следующим данным ¹⁾.

Если мы примем за 100 сумму расходов различных государств на их военные флоты в 1907—1908 г. г. и сравним с расходами на флот в 1913—1914 г. г., мы получим нижеследующую таблицу, свидетельствующую о поразительно быстром росте русского морского бюджета:

Страны:	1907/1908 г.	1913/1914 г.
Япония	100	133,7
Англия	100	150,0
Германия	100	161,9
Франция	100	167,0
Италия	100	179,0
Австро-Венгрия	100	243,0
Россия	100	273,9

Царская Россия шла впереди всех стран по скорости развития морских расходов.

Расходы в фунтах стерлингов.

	1907/1908 г.	1913/1914 г.	Прибавка.
Россия	8.850.240	24.249.454	15.399.214
Англия	31.251.156	46.809.000	15.058.144
Германия	14.225.000	23.039.194	8.824.194
Франция	12.486.798	20.847.763	8.360.970
Америка	21.260.732	29.498.867	8.238.135
Австро-Венгрия	2.713.540	6.600.551	3.887.011
Япония	7.371.771	9.860.912	2.489.135
Италия	5.661.822	10.157.846	4.496.024
	103.821.060	170.563.867	66.742.827

¹⁾ См. нашу работу: „Мировая война 1914—1918 г. г. и грядущие войны“, собрание сочинений, т. V, стр. 161—162, 209—210.

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ.

Обширная литература о мировой войне до сих пор почти не уделяла внимания вопросу о военно-морских приготовлениях царской России. Между тем, как сами эти приготовления, так и замыслы, с ними связанные, представляют существенное значение для уяснения степени ее участия в сложном политическом процессе, приведшем к мировому столкновению. Империалистические цели, которые она преследовала и которые надеялась достигнуть этой войной, были самым тесным образом связаны с морем. Уже по этому одному значение русской морской силы, ее задач и стратегии не может остаться в тени при исследовании подготовки к мировой войне.

Настоящий труд имеет целью отчасти восполнить этот пробел, исследуя развитие планов боевого использования флота и создание его судового состава. Вопросы внутренней организации флота, снабжения, комплектования и боевой подготовки оставлены вне исследования, дабы не загромождать основной темы.

Обзор охватывает период с 1880 г., т.-е. от того момента, когда Германия была признана вероятным врагом России, и до начала мировой войны.

Работа составлена, главным образом, по документам архива Морской Исторической комиссии (Мориском). Автор пользовался работами бывших сотрудников последней, среди которых работа Д. Р. Карпова „Исторический очерк военного судостроения в России за период 1881—1914 г. г.“ послужила для него главнейшим материалом при освещении этого вопроса.

Указания по разработке программы настоящей работы и ценные советы были даны автору начальником Управления по исследованию и использованию опыта войн Штаба РККА В. А. Меликовым, выказавшим живой интерес к теме и содействие, без которого автор вряд ли имел бы возможность выполнить порученную ему работу.

Равным образом, автор должен засвидетельствовать с благодарностью ту помощь, которую он получил от начальника исторического отдела Оперативного Управления Штаба РККФ И. В. Егорова в деле отыскания и пользования необходимыми материалами.