

Глава III.

Импортъ на Украину изъ центральныхъ державъ.

§ 1. Общія замѣчанія.

Представитель Австро-Венгрии въ 8-й подготовительной Комиссiи по заключенiю экономическаго договора 10 сентября 1918 г., докторъ Ресслеръ, заявилъ въ засѣданiи 4 сентября, разсматривавшемъ вопросы желѣзно-дорожныхъ тарифовъ, что по его мнѣнiю точныхъ данныхъ о ввозѣ на Украину изъ центральныхъ державъ не существуетъ. Если такихъ данныхъ не имѣли въ своемъ распоряженiи представители центральныхъ державъ, то тѣмъ болѣе ихъ не было у украинскаго правительства. Мы указывали въ свое время (стр. 9) и будемъ неоднократно имѣть случай убѣдиться въ этомъ въ слѣдующей главѣ, что свѣдѣнiя отдѣльныхъ украинскихъ вѣдомствъ о размѣрахъ товарообмѣна по западной границѣ отличаются чрезвычайной разнородностью и взаимно противорѣчивы. Относительно гораздо лучше и надежнѣе данныя германской Желѣзнодорожной Централы, завѣдомо, впрочемъ, не охватывающія чисто военныхъ перевозокъ.

Въ цѣляхъ общей оріентировки и чтобы имѣть основанiе для нашихъ дальнѣйшихъ изысканiй, приведемъ здѣсь эти данныя въ томъ, къ сожалѣнiю, далеко не достаточно подробномъ видѣ, въ какомъ они доставлялись Централю украинскимъ учрежденiямъ.

Вѣдомость ввоза на Украину изъ центральныхъ державъ въ 1918 году въ вагонахъ.

Мѣсяцъ	Уголь	Масла	Машины		Другіе предметы ввоза		Общій ввозъ	
	Герм.	Авст.-Венгр.	Герман.	Австро-Венгр.	Герман.	Австро-Венгр.	Герман.	Австро-Венгр.
До 31 мая	5694	—	227	150	—	—	5921	150
Въ іюнѣ	6001	103	119	311	10	17	6130	431
„ іюлѣ	2758	126	103	50	33	242	2894	418
„ авг.	3913	200	463	97	2	187	4378	484
„ сент.	3158	368	87	44	21	141	3266	553
„ окт.	739	344	106	1	10	51	855	396
„ ноябрѣ (по 28-е включит.)	592	256	73	—	—	—	665	256
Итого	22855	1397	1178	653	76	638	24109	2688

Общій ввозъ по 28-ое ноября—26.797 вагоновъ.

По основнымъ направленіямъ эти вагоны распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

По 28-ое ноября 1918 года включительно ввезено на Украину вагоновъ.

Черезъ	Угля	Масель	Сельско-хозяйственныхъ машинъ	Другихъ предметовъ товарообм.	Итого
Брестское отдѣленіе,	13539	—	1090	69	14.698
Львовское отдѣленіе,	4743	402	599	569	6.314
Чернымъ моремъ.	4573	994	142	76	5.785
Итого	22855	1397	1831	714	26.797

Какъ общее правило, по словамъ того же Ресслера, на Украину должно было ежедневно прибывать по 4 поѣзда въ 200 вагоновъ съ товарами центральныхъ державъ. Дѣйствительность, какъ видимъ, значительно отставала отъ этого заданія.

Уголь ввозился германскимъ правительствомъ, прочіе предметы

ввоза (легально)—германскимъ и австро-венгерскими ввозными обществами. Въ настоящей главѣ мы рассмотримъ сначала дѣятельность германскаго Ввознаго общества, затѣмъ обществъ австрійскихъ и венгерскихъ и, наконецъ, операцію по ввозу топлива. Общие итоги ввоза и вывоза и расчетный балансъ съ центральными державами мы поведемъ въ V главѣ.

§ 2. Германское Ввозное общество „Ausfuhrgesellschaft“.

Какъ мы видѣли выше, статьи Брестскаго договора и договоръ 23 апрѣля были построены на началахъ государственнаго регулированія внѣшней торговли Украины. Предполагалось, что всѣ важнѣйшіе товары и предметы массоваго потребленія будетъ закупать государство или Государственная Торговая Палата—непосредственно или черезъ состоящія при послѣдней закупочныя организаціи, составленныя изъ представителей государства, производителей, потребителей и торговцевъ. Повидимому, въ значительной степени въ противовѣсъ этой системѣ центральныя державы выговорили себѣ право устройства въ каждомъ государствѣ центральныхъ бюро для продажи Украинѣ всѣхъ отпускаемыхъ ими товаровъ, въ каковомъ случаѣ Украина, согласно договору 23 апрѣля, обязывалась дѣлать закупки исключительно у названныхъ организацій. Впрочемъ, учрежденіе специальныхъ монопольныхъ организацій для торговли съ Украиной вполнѣ естественно вытекало и изъ всей системы германскаго военнаго хозяйства.

Что касается цѣнъ на ввозимые продукты, то, какъ мы знаемъ, представители центральныхъ державъ упорно отстаивали необходимость разрѣшенія ихъ ввозной организаціи, въ видѣ общаго правила, увеличивать въ 10 разъ (по сравненію съ цѣнами мирнаго времени) цѣны на ввозимые на Украину товары, но добились, въ сущности, только права на пятикратное повышение этихъ цѣнъ.

Центральныя державы имѣли въ виду высокими цѣнами на эти продукты покрыть убытки по продажѣ украинскаго хлѣба своему населенію ниже закупочной цѣны, которая ихъ представителей приводила въ ужасъ. Какъ оказалось впоследствии, они при этомъ переоцѣнили возможные предѣлы своего экспорта на Украину.

Государственная Торговая Палата, какъ и всѣ другія начинанія Центральной Рады, отцвѣла, не успѣвши расцвѣсти; германцы же немедленно по заключенію договора 23 апрѣля основали свою „Ausfuhrgesellschaft“, общество для вывоза германскихъ товаровъ на Украину, и предоставили ему монопольное право этого вывоза.

Что касается другихъ государствъ, то въ Австріи, вмѣсто образованія единого центра по торговлѣ съ Україною, было рѣшено предоставить исключительныя права по этой торговлѣ ряду крупныхъ объединеній производителей и торговцевъ; Венгрія, слѣдуя германскому примѣру, ограничилась учрежденіемъ одного вывозного общества, а другія государства, входившія въ союзъ центральныхъ державъ, по видимому, не создали ничего. Очерку работы австро-венгерскихъ обществъ посвященъ слѣдующій параграфъ.

„Общество для вывоза“ изъ Германіи на Украину (Ausfuhrgesellschaft) формально является торговымъ предпріятіемъ типа обществъ съ ограниченной отвѣтственностью (G. m. b. H.) съ основнымъ капиталомъ въ 10 милліоновъ рублей и занесено въ торговые реестры въ Берлинѣ. Тамъ же, согласно уставу, мѣстопребываніе его центрального управленія. По статуту Общества, чистая прибыль должна была распределяться слѣдующимъ образомъ. Прежде всего начисляется до 6⁰/₀ на основной капиталъ въ пользу акціонеровъ. Отъ оставшейся суммы 20⁰/₀ вносятся въ особый резервный фондъ, пока онъ не достигнетъ 20⁰/₀ основного капитала. Изъ остатка выплачивается 60⁰/₀ въ пользу государства, если на сей предметъ нѣтъ другого распоряженія рейхсканцлера *). Изъ остальныхъ 40⁰/₀ выплачивается въ пользу акціонеровъ еще до 4⁰/₀ на основной капиталъ, а прочее причисляется къ резервному фонду независимо отъ его величины. Тантѣмы для служащихъ не предусматриваются.

Общество распадалось на слѣдующіе отдѣлы:

Отд. I: сельско-хозяйственныя машины и орудія,

„ II: машины,

„ IIa: желѣзо, сталь, жечь, трубы,

„ III: мелкія металлическія издѣлія,

„ IV: аптекарскіе и химическіе товары,

„ V: текстильныя издѣлія,

„ VI: прочіе товары,

„ VII: отправка и страхованіе,

„ VIII: касса, бухгалтерія,

„ IX: личный составъ, матеріальная часть, управленіе,

„ X: секретариатъ.

Первоначально предполагалось, что все дѣло будетъ вестись изъ

*) Эту то часть доходовъ Общества и предполагалось обратить на удешевленіе полученнаго изъ Украины хлѣба.

Берлина, и въ Кіевѣ было создано лишь слабое и сравнительно мало отвѣтственное представительство. Повидимому, переговоры въ Брестѣ и свѣдѣнія, получаемыя изъ Кіева, создали въ Германіи впечатлѣніе, что Украина приметъ всякій товаръ любого количества и качества, посылаемый изъ центральныхъ державъ хотя бы цѣлыми поѣздами и по какимъ угодно цѣнамъ.

Кіевскимъ представителемъ Общества былъ назначенъ нѣкто Литвинъ, уроженецъ Польши, не обладавшій достаточно широкимъ коммерческимъ кругозоромъ и внесшій въ операціи Общества много пріемовъ мелочнаго и не всегда добросовѣстнаго торгашества. Такъ на примѣръ, получивъ отказъ Государственной Торговой Палаты купить первую партію ввезенныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій *) до представленія счетовъ или фактуръ, онъ, посредствомъ явнаго обмана и пользуясь давленіемъ германскихъ представителей на украинскихъ министровъ продовольствія и земледѣлія, добился постановленія о пріемѣ машинъ и орудій огуломъ, съ уплатой денегъ впередъ, до полученія какихъ бы то ни было расцѣнокъ и спецификацій (которыхъ, впрочемъ, у Литвина, вообще, тогда не было). Объявленные впослѣдствіи г. Литвиномъ цѣны на эти товары были противорѣчивы и настолько велики, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ во много разъ превышали даже рыночныя спекулятивныя цѣны. Такъ на примѣръ, плугъ, стоившій до войны въ розничной продажѣ 12 р., а въ началѣ 1918 г., въ издѣліи мѣстныхъ заводовъ, 60 рублей, былъ оцѣненъ въ 220 рублей; пружинный культиваторъ, стоившій ранѣе около 26 рублей, посчитанъ въ 550 рублей, а за обыкновенную среднихъ размѣровъ наковальню требовалось 1.000 рублей и болѣе. Всѣ цѣны къ тому же разумѣлись франко Голобы (съ возложеніемъ на украинское правительство фрахта до Кіева и таможенныхъ пошлинъ). Среди сданнаго украинскому правительству товара оказалось много негоднаго хлама и даже нѣкоторые предметы, на которые правительственная монополія на Украинѣ вообще не распространялась (на примѣръ, ножи, вилки, ножницы и пр.). Исторія эта въ свое время вызвала много шума въ правительственныхъ и общественныхъ кругахъ Украины **).

*) Прибывшую съ такъ называемыми 3 „Hermes-Zug“-ами изъ Германіи.

**) Нѣкоторыя пикантныя подробности сообщены въ №№ 9—11 и 21—24 за 1918 г. „Машины въ Сельскомъ Хозяйствѣ“, изд. Кіевск. Т-вомъ Западн. Земствъ (стр. 196—203 и 438—441). „Хотя съ момента прибытія въ Кіевъ 3 первыхъ транспортовъ, содержавшихъ въ числѣ другихъ товаровъ и с.-хоз. машины, прошло болѣе двухъ недѣль, къ передачѣ этихъ машинъ правительству Украинской державы или спеціальному бюро при

рѣшительно не считался съ существующими распоряженіями, ограничивающими или запрещающими ввозъ опредѣленныхъ группъ това-

Торговой Палатѣ—не было принято никакихъ дѣйствительныхъ шаговъ, и лишь 17 мая были устно сообщены Торговой Палатѣ свѣдѣнія о родѣ прибывшихъ машинъ, причѣмъ эти данныя были представлены въ общихъ выраженіяхъ... Въ то же время выяснилось, что въ числѣ прибывшихъ товаровъ имѣется значительное количество такихъ с.-хоз. машинъ, относительно которыхъ во время переговоровъ торговыхъ делегацій указывалось, что онѣ вовсе не должны ввозиться на территорію Украины". Вскорѣ послѣ торжественнаго осмотра привезенныхъ машинъ съ участіемъ всего бюрократическаго и общественнаго Олимпа, представители Т-ва Западныхъ Земствъ, Украинбанка и частной машиноторговли „были приглашены (25 мая) въ Торговую Палату М-ва Торговли съ согласія представителей нѣмецкой делегаціи для установленія условій сдачи машинъ, расчета, распредѣленія и т. д. Прождавъ часа три и не дождавшись, эти представители посѣтили М-во Продовольствія, и каково же было ихъ удивленіе, когда они попали на засѣданіе, гдѣ представители нѣмецкой стороны уже заканчивали всѣ означенные переговоры, но съ представителями уже М-ва Продовольствія и М-ва Земледѣлія. Такимъ образомъ, безъ участія представителей земскихъ, кооперативныхъ и даже частныхъ организацій былъ разрѣшенъ вопросъ какъ о приѣмкѣ машинъ и расplatѣ, такъ и всѣ другіе вопросы, хотя собственно принимать и платить и, наконецъ, распредѣлять должны были эти же три рода организацій. Подобнаго рода положеніе вещей вызвало послѣ ухода нѣмецкихъ представителей рѣзкіе дебаты, но дѣлу это, конечно, не помогло. Важно еще отмѣтить слѣдующее. Представители нѣмецкой стороны категорически на томъ же засѣданіи предъявили ультиматумъ, чтобы первый транспортъ машинъ былъ принятъ не позже 6 часовъ вѣчера 27 числа. На указаніе, что безъ фактуръ и безъ цѣнъ невозможна приѣмка, представители нѣмецкой стороны категорически обѣщали къ вечеру прислать цѣны и фактуры. Но ни 25, ни 26, ни 27-го ни фактуры ни цѣны присланы не были, и прибывшій 27 числа къ министру продовольствія представитель нѣмецкой стороны г. Литвинъ заявилъ, въ присутствіи представителей Т-ва и Украинбанка, что цѣны они не могутъ дать, ибо дали ихъ вычислять еще 25-го, но счетоводъ надѣлалъ такихъ ошибокъ, что расцѣнка не годится, и ее дали подсчитывать вновь. Однако, ультиматумъ начать приѣмку съ 6 часовъ 27-го былъ повторенъ, и приѣмка дѣйствительно начата". При упоминаніи объ обѣщаніи представить счетъ г. Литвинъ „заявилъ съ необычайной развязностью, что это обстоятельство не можетъ препятствовать приѣмкѣ машинъ, такъ какъ цѣна не играетъ никакого значенія и такъ какъ машины должны быть взяты независимо отъ ихъ расцѣнки". „Въ счетъ" машинъ перваго поѣзда, стоившаго, по словамъ г. Литвина, около 2½ миллионновъ, было внесено 5 миллионновъ рублей и должно было быть внесено еще 5 миллионновъ рублей, когда прибудетъ второй поѣздъ. Чтобы выбить дѣло приѣмки и распредѣленія сельско-хозяйственныхъ машинъ изъ рукъ Торговой Палаты, предсѣдателя которой (В. П. Тимошенка) они побаивались, представители центральныхъ державъ очень искусно использовали самонадѣянность и неосвѣдомленность новыхъ министровъ, а также проявляющуюся вездѣ и всегда склонность Министерства Продовольствія браться за любое дѣло, лишь бы возможно болѣе расширить кругъ своего вѣдѣнія.

Естественно, что названныя выше общественныя организаціи согласились представить въ распоряженіе Министерства Продовольствія лишь свой приѣмочный и рас-

ровъ и свободную торговлю ими *), мало считался съ договоромъ 23 апрѣля и назначалъ цѣны въ 6 и болѣе разъ выше тѣхъ, по которымъ товаръ фактически могъ быть закупленъ въ Германіи и доставленъ на Украину съ хорошей прибылью для продавца. Дѣятельность Ввозного общества этого періода встрѣтила настолько рѣзкое осужденіе какъ со стороны украинскихъ правительственныхъ и предпринимательскихъ круговъ **), такъ и со стороны германскихъ торговцевъ и промышленниковъ, единодушно требовавшихъ его немедленнаго уничтоженія, что германское правительство и Наблюдательный Совѣтъ Общества сочли себя вынужденными пересмотрѣть всю систему его дѣятельности. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1918 года было рѣшено перенести центръ дѣятельности Общества изъ Берлина на Украину и создать въ Кіевѣ генеральное представительство съ подчиненіемъ ему представительствъ въ Харьковѣ, Одессѣ и Ростовѣ на Дону. Повидимому, имѣлось даже въ виду при первой возможности ликвидировать все Общество. Г. Лит-

предѣлительный аппаратъ, оставляя въ финансовой сторонѣ вопроса за собой право договариваться уже только съ Министерствомъ.

Въ это же приблизительно время г. Литвинъ помѣстилъ въ газетахъ извѣщеніе, что „сельско-хозяйственные машины, привозимыя изъ Германіи, будутъ дѣлиться на 3 части; одна часть будетъ передаваться земскому Т-ву, другая—Украинбанку, третья—частной торговлѣ; всѣ же прочіе товары уже теперь можно заказывать на Нестеровской 38, у господина Литвина“. Это объявленіе явно шло въ разрѣзъ съ договоромъ 23 апрѣля.

Жалобы въ Германскую торговую делегацію не приводили ни къ какимъ результатамъ, такъ какъ ея члены явно уклонялись не только отъ вмѣшательства въ это дѣло, но даже отъ дачи какихъ бы то ни было объясненій. Вообще, первое время послѣ гетманскаго переворота было періодомъ особенно беззащитнаго поведенія представителей центральныхъ державъ и особенно подобострастнаго обращенія съ ними правительства.

Расчетъ по ввезеннымъ при Литвинѣ 3 поѣздамъ сельско-хозяйственныхъ машинъ былъ законченъ лишь въ декабрѣ мѣсяцѣ при преемникѣ Литвина, г. Тильмансѣ, почти вдвое уменьшившемъ ихъ цѣны.

*) Справедливость требуетъ отмѣтить, что австро-венгерцы съ ними и вовсе не считались. Такъ напр., косы, серпы и с.-х. машины австро-венгерскаго происхожденія продавались за предѣлами Кіева на свободномъ рынкѣ по рыночнымъ цѣнамъ, несмотря на неотмѣненную правительственную монополію. Австро-венгерцы ссылались въ послѣдствіи на знаменитый гетманскій манифестъ о свободѣ торговли.

**) Добиваться отмѣны системы Ввозного общества было одной изъ главныхъ задачъ делегаціи „Протофиса“, командированной въ Берлинъ лѣтомъ прошлаго года. Въ ней принималъ участіе будущій министръ торговли и промышленности конца гетманскаго періода С. Ф. Мерингъ.

винъ былъ устраненъ отъ должности и высланъ изъ Кіева, *) а генеральнымъ представителемъ Общества на Украинѣ былъ назначенъ крупный работникъ и организаторъ инж. И. Г. Тильмансъ, совладѣлецъ и руководитель извѣстнаго Петроградскаго торговаго дома „Э. Тильмансъ и К^о“.

Это лицо приняло, какъ мы видѣли, дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ Комиссіи по заключенію торговаго договора 10 сентября 1918 г., гдѣ энергично защищало Общество отъ нападокъ съ украинской стороны.

Какъ мы имѣли возможность убѣдиться, пренія по вопросу о дѣятельности Ввознаго общества въ Комиссіи носили оживленный и временами даже рѣзкій характеръ. Представители центральныхъ державъ, не признаваясь официально въ сдѣланныхъ ошибкахъ и подчеркивая всѣ ошибки украинскаго правительства, просили вообще не касаться прошлаго, указывая, что планъ дѣятельности Общества рѣшено существенно измѣнить въ направленіи облегченія непосредственныхъ сношеній между германскимъ производителемъ и украинскимъ потребителемъ и даже полной ликвидаціи Общества по окончаніи войны. Одновременно они рѣзко нападали на украинское правительство за изданіе закона 13 августа о предоставленіи министру торговли и промышленности особыхъ правъ по регулированію внѣшняго товарообмѣна и, въ особенности, за дѣятельность Департамента Внѣшней Торговли по организациі, въ противовѣсъ германскому Ввозному Обществу, украинскихъ торговыхъ объединеній („Папероимпортъ“ и др.). Въ результатѣ переговоровъ **) и закулисныхъ давленій на правительство, Украина должна была отмѣнить государственную монополію на сельско-хозяйственныя машины и согласиться на дальнѣйшее существованіе Общества, оговоривъ за собой лишь право регистраціи ввози-

*) Для характеристики пріемовъ г. Литвина укажемъ еще, что, торгуя завѣдомо негодными машинами, онъ категорически противился ихъ осмотру и изслѣдованію специалистами. Съ представителями крупнѣйшаго покупателя машинъ, Товарищества Западныхъ Земствъ, онъ разговаривалъ въ такомъ тонѣ: „Какіе-то господа отъ васъ ходятъ тамъ у моихъ машинъ и постукиваютъ молоточками. Чтобы этого больше не было! Машины первоклассныя, и смотрѣть ихъ нечего“ и т. д.

**) Интересно отмѣтить категорически отвергнутое германцами предложеніе, сдѣланное на одномъ изъ засѣданій комиссіи министромъ С. М. Гутникомъ. Онъ предложилъ объявить свободу торговли Украины съ Германіей, введя одновременно крупный налогъ на ввозимые изъ Германіи товары, который бы повышалъ ихъ цѣны до уровня, соответствующаго внутреннимъ цѣнамъ на Украинѣ и возможной стоимости производства на украинскихъ фабрикахъ. Поступленія отъ налога могли бы, по мнѣнію С. М. Гутника, дѣлиться поровну между Украиной и центральными державами.

мыхъ товаровъ и контроля ихъ по количеству, получателю и мѣсту поставки. На Общество была возложена обязанность сводить украинскаго потребителя, въ случаѣ его требованія, съ указаннымъ имъ опредѣленнымъ германскимъ производителемъ, способствуя полученію первымъ разрѣшенія на въѣздъ въ Германію или, наоборотъ, вызывая представителя послѣдняго въ Кіевъ. Далѣе представители центральныхъ державъ гарантировали „равномѣрное обслуживаніе“ (Gleichmässige Behandlung) ввозными обществами всѣхъ украинскихъ потребителей и согласились, чтобы „въ общемъ“ (im Allgemeinen) прибавки къ цѣнамъ, дѣлаемыя обществами, не превышали обычныхъ размѣровъ организационныхъ и другихъ торговыхъ расходовъ (übliche Organisations- und andere kaufmännische Kosten) (прилож. 5 къ догов., §§ 5—9). Съ другой стороны, Украина обязалась не учреждать новыхъ государственныхъ или контролируемыхъ государствомъ закупочныхъ организацій (не говоря уже о монополіяхъ) безъ согласія на то центральныхъ державъ, и согласилась допускать на засѣданія этихъ организацій, „для освѣдомленія“, представителей центральныхъ державъ, получивъ, правда, такое же право по отношенію къ соотвѣтствующимъ организаціямъ послѣднихъ *). Въ договорѣ (§ 10 приложения 5-го) было, кромѣ того, отмѣчено встрѣченное нѣсколько иронически германцами и ни къ чему никого не обязывающее пожеланіе украинскихъ представителей о томъ, „чтобы система контролируемыхъ государствомъ вывозныхъ обществъ была сохранена не дольше, чѣмъ это безусловно необходимо въ виду созданныхъ войной отношеній“.

При назначеніи г. Тильманса въ Кіевъ дѣятельность Общества представлялась въ слѣдующемъ видѣ. Проектированная при Центральной Радѣ система монополизации дѣла закупки сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ рукахъ единой организаціи крупнѣйшихъ потребителей и оптовиковъ, сосредоточенной при Государственной Торговой Палатѣ, система, даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ требовавшая большой подготовительной организаціонной работы, была разрушена при самомъ ея зарожденіи, и при дѣятельномъ содѣйствіи г. Литвина дѣло закупки этихъ товаровъ было передано Четвертому (ранѣе Второму) Департаменту Министерства Продовольствія, взявшемуся за него, не имѣя ни готовой организаціи, ни должнаго штата сотрудниковъ. Непосредственная закупка частными

*) Насколько намъ извѣстно, обѣ стороны фактически ни разу не воспользовались своимъ правомъ.

лицами сельско-хозяйственных машинъ и орудій черезъ Ввозное общество до 10 сентября 1918 г. была затруднена благодаря формальному существованію государственной монополіи, а дѣло приѣмки и дальнѣйшей переправки товара Министерствомъ Продовольствія было совершенно не налажено, такъ что до 600 прибывшихъ въ Кіевъ вагоновъ стояло неразгруженными въ этомъ тѣсномъ узловомъ пунктѣ.

Съ другой стороны, Обществомъ „Экспрессъ“, обладавшимъ монопольнымъ правомъ транспорта всѣхъ товаровъ изъ Германіи на Украину *), была совершена слѣдующая организаціонная ошибка, по выраженію одной изъ записокъ г. Тильманса, „небывалая въ міровой исторіи“ **). Переданные къ этому времени Министерству Продовольствія приблизительно 300 вагоновъ и скопившіеся въ Кіевскомъ узлѣ 600 вагоновъ (что составляло вмѣстѣ почти $\frac{4}{5}$ германскаго ввоза сельско-хозяйственныхъ машинъ за весь 1918 г.) были перегружены на пограничной станціи Голобы въ русскіе вагоны безъ составленія спецификацій для содержимаго послѣднихъ. Нельзя было даже установить, въ какой изъ русскихъ вагоновъ перегруженъ данный германскій вагонъ. Вагонныя погрузки въ составъ цѣлыхъ поѣздовъ, которые полностью предназначались для Харькова или Одессы, и отдѣльные вагоны, купленные опредѣленными кліентами Общества, при перегрузкѣ въ Голобахъ совершенно перепутывались, а затѣмъ вся смѣсь направлялась въ Кіевъ, гдѣ должна была подвергнуться установленнымъ таможеннымъ обрядностямъ. Нерѣдко содержаніе одного германскаго вагона помѣщалось въ 4 и болѣе русскихъ и наоборотъ. Въ результатѣ, всѣ полученные Кіевскимъ представительствомъ счета и спецификаціи на германскіе вагоны совершенно не соотвѣтствовали дѣйствительности. Всѣ прибывшіе въ Кіевъ вагоны должны были поэтому выгружаться, сортироваться, вновь описываться и расцѣниваться. Обществу не удалось, къ тому же, получить въ Кіевѣ соотвѣтствующія складочныя помѣщенія, и оно вынуждено было сложить машины на совершенно для этого непригодной и примитивно оборудованной территоріи желѣзнодорожной соединительной вѣтки на Куреневкѣ (Подоль II), гдѣ онѣ болѣе или менѣе открыто расхищались и раскрадывались ***). Въ пути на желѣзныхъ дорогахъ крали еще больше: исчезали безслѣдно цѣлые вагоны, разыскать которые благо-

*) Во главѣ его Кіевской конторы стоялъ г. Шиллеръ.

**) „Wohl einzig in der Weltgeschichte dastehender Fehler“.

***). Былъ, напр., случай, когда за кражу машинъ была арестована цѣлая германская караульная команда.

даря путаницѣ въ Голобахъ не было возможности. Въ общей сложности, по заявленію г. Тильманса, въ пути и на Кіевскомъ складѣ исчезло до 25—30% всего отправленнаго изъ Германіи товара (по стоимости).

Страховыя общества отказались возмѣстить эти потери Общества, ссылаясь на то, что грузы шли подъ военной охраной, хотя другого способа перевозки по находившимся въ военномъ управленіи желѣзнымъ дорогамъ западнѣе Голобъ тогда не было.

Надо поставить въ опредѣленную заслугу г. Тильмансу и приглашеннымъ имъ сотрудникамъ, что и при такихъ мало благопріятныхъ обстоятельствахъ имъ удалось коммерчески наладить дѣло и организовать болѣе или менѣе правильное распредѣленіе получаемого товара. При нихъ Общество заключало сдѣлки на поставку германскихъ товаровъ преимущественно съ кооперативами („Украинбанкъ“), земствами (Т-во Западныхъ Земствъ) и старыми оптовыми фирмами.

Въ частности, по суммѣ оборотовъ съ сельско-хозяйственными машинами на Украинбанкъ падаетъ 22,30% ихъ цѣнности, на Т-во Западныхъ Земствъ 28,20%, на прочія кооперативныя и общественныя учрежденія — 20,25%, на отпускъ крестьянамъ со складовъ непосредственно 12,25% и на частныя фирмы 17%.

Г. Тильмансу ставилось въ упрекъ то обстоятельство, что наиболѣе ходкія марки имъ въ большемъ количествѣ предоставлялись частнымъ фирмамъ, а не кооперативамъ и общественнымъ организаціямъ, которымъ доставались товары, пользовавшіеся меньшимъ спросомъ. Такъ, изъ заказанныхъ Т-вомъ Западныхъ Земствъ пружинъ къ культиваторамъ (10.000 штукъ), плуговъ Сакка Д6R (2.000 штукъ), Д7MN (2.000 штукъ), и Д7М (тоже 2.000 штукъ) оно не получило ни одного; изъ заказанныхъ 800 шт. культиваторовъ Венцаго 7 зуб. ему тоже не было предоставлено ни одного, а 5 зуб. изъ 1.000 лишь 375 (въ томъ числѣ 170 уже при Совѣтской власти); изъ заказа соломорѣзокъ Вайперта SRC (870 штукъ), SRE (860 штукъ), SRJ (950 шт.) поставлено лишь соответственно 36, 15 и 28 штукъ. Наконецъ, изъ заказанныхъ лемеховъ къ плугамъ Д6R и Д7М, по 5.000 штукъ каждого, не получено ни одного. Съ другой стороны, молотилки разныхъ системъ, млынкі „Тріумфъ“, вѣялки Эбера, соломорѣзки Ланца и Шпейдера, сортировки Бресслера и Зиберштейна, культиваторы Акра и Флетера и пр. были предоставлены полностью въ заказанномъ количествѣ. Въ общемъ, изъ заказовъ на сумму 4.842.959 р. Т-во Западныхъ Земствъ получило лишь на сумму 1.107.722 р. 10 коп. Кромѣ того, изъ „гермесцуговъ“ оно получило на 2.038.699 р. 11 коп. то-

вару. Частныя же фирмы, напр. Гронфайнъ, имѣли отъ Общества большія количества не полученныхъ Т-вомъ Западныхъ Земствъ марокъ (пружины къ культиваторамъ, плуги Д6 и пр.).

Кіевская контора Общества, въ свою очередь, увѣряла, что заказы выполняются ею строго въ порядкѣ ихъ поступления и что частныя фирмы обратились къ ней со своими заказами ранѣе общественныхъ учрежденій; въ частности, Т-во Западныхъ Земствъ, по сообщенію конторы, сдало свой заказъ лишь 30-го сентября, причемъ то обстоятельство, что заказъ дѣлался въ русской валютѣ и франко Кіевъ, требовало утвержденія со стороны Берлина, послѣдовавшаго только 6 октября, тогда какъ, напр., Гронфайнъ свою сдѣлку заключилъ еще 26 сентября, уплативъ всю требуемую сумму наличными. При этомъ контора добавляетъ, что выполнить заказъ Т-ва Западныхъ Земствъ она не смогла только потому, что уже съ 1-го ноября въ Германіи былъ прекращенъ приемъ и перевозка частныхъ грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ („Gütersperre“). Машины Т-ва Западныхъ Земствъ и другихъ украинскихъ заказчиковъ на общую сумму отъ 7 до 10 милл. рублей до сихъ поръ лежатъ въ Бромбергѣ и могли бы быть немедленно доставлены въ Кіевъ въ случаѣ возобновленія желѣзно-дорожнаго движенія.

Мы не имѣли, конечно, возможности провѣрить основательность доводовъ каждой стороны по документамъ, но на первый взглядъ объясненія Кіевской конторы Общества представляются намъ не лишними извѣстной убѣдительности.

Далѣе утверждалось, что Тильмансъ дѣлалъ меньшія скидки крупнымъ общественнымъ организаціямъ и кооперативамъ, чѣмъ отдѣльнымъ ихъ кліентамъ, (напр., отдѣльнымъ земствамъ, которыя пытались сдавать заказъ непосредственно Обществу, — больше нежели Т-ву Западныхъ Земствъ (случай съ Переяславскимъ земствомъ). Указывалось также, что и частнымъ фирмамъ товаръ въ концѣ концовъ ставился дешевле, чѣмъ кооперативамъ и Товариществу Западныхъ Земствъ.

Основательность этихъ указаній въ настоящее время почти не поддается провѣркѣ. Дѣло въ томъ, что, несмотря на гарантію „равномѣрнаго обслуживанія ввозными обществами всѣхъ украинскихъ потребителей“, имѣющуюся въ договорѣ 10 сентября, условія, на которыхъ Кіевская контора Общества заключала сдѣлки съ украинскими фирмами, были чрезвычайно разнообразны. Заказы принимались: 1) въ маркахъ франко фабрика; 2) въ маркахъ франко украин-

ская граница; 3) въ маркахъ франко Кіевъ безъ уплаты пошлины; 4) въ рубляхъ франко фабрика; 5) въ рубляхъ франко граница; 6) въ рубляхъ франко Кіевъ безъ уплаты пошлины; 7) въ рубляхъ франко Кіевъ съ очисткой отъ пошлины; 8) въ рубляхъ франко Кіевскій складъ Ввозного Общества и т. д. Въ виду разной степени риска, который брало на себя Общество въ каждомъ случаѣ, и разныхъ размѣровъ падающихъ на товаръ накладныхъ расходовъ, вполне естественно, что въ каждомъ случаѣ ставились различныя продажныя цѣны и устанавливались различныя %о скидки. Кромѣ того, Тильмансъ, слѣдуя практикѣ, въ свое время установленной „Продамемой“, пытался давать еще до 10%о скидки (такъ называемой „Lagerbonifikation“) за заборъ товара немедленно по его полученіи.

Однако, намъ осталось неяснымъ, не скрывалось ли за всѣми этими варіаціями цѣнъ нѣкотораго благопріятствованія однимъ покупателямъ за счетъ другихъ. Извѣстно лишь то, что покупателямъ, требовавшимъ большихъ %о скидокъ, ставились и болѣе высокія основныя цѣны. Такъ намъ сообщали о случаѣ, когда однородные плуги (типа Д6) одному покупателю были предложены по 210 р. съ 9%о скидки, а другому по 230 р. съ 10%о скидки. Въ началѣ сентября вызвала большіе разговоры также передача Обществомъ германскому военному командованію на 1½ милл. рублей принадлежавшихъ Обществу сельско-хозяйственныхъ машинъ для распространенія ихъ между населеніемъ Украины. Это была едва-ли законная операція.

Конечно, дѣло въ Ввозномъ обществѣ велось на коммерческихъ началахъ, съ полнымъ использованием того выигрышнаго положенія, въ которомъ находились его представители, обладавшіе монополіей вывоза на Украину изъ Германіи и опиравшіеся на весь мощный аппаратъ германской оккупациі. Несмотря на § 9 прил. 5 къ договору 10 сентября, Общество накладывало на товары довольно значительный %о, различный для разныхъ типовъ товаровъ, но часто доходившій до 100%о и болѣе основной цѣны, въ соотвѣтствіи съ обстоятельствами *), а иногда, можетъ быть, и въ зависимости отъ куртажа, который приходилось платить нѣкоторымъ вліятельнымъ лицамъ. Правда, съ другой стороны, при крупныхъ сдѣлкахъ (не на сельско-хозяйственныя ма-

*) На сельско-хозяйственныя машины накладывалось, по сообщенію Общества, всего 33⅓%о, а на прочія машины 50%о. Конечно, здѣсь разумѣлся лишь средній уровень надбавки къ германскимъ экспортнымъ цѣнамъ, повидимому, варировавшій по фирмамъ, изготовлявшимъ товаръ, и по покупателямъ, его приобретающимъ.

пины) Общество дѣлало скидки со счета иногда чуть ли не до 30% его суммы*), такъ что въ этомъ случаѣ при удвоеніи первоначальной цѣны въ пользу Общества оставалось всего 40%**).

Естественно, что привилегированное положеніе Общества продолжало вызывать сильное недовольство крупныхъ экспортныхъ фирмъ какъ въ Германіи, такъ и на Украинѣ. Такъ, напр., Акціонерное Общество „Лейно Моландеръ“ обратилось 9 октября 1918 года въ Департаментъ Внѣшней Торговли Министерства Торговли и Промышленности съ жалобой на Общество, въ которой, между прочимъ, указывало, что отдѣленіе фирмы въ Берлинѣ для пробы направило въ адресъ своего Кіевскаго отдѣленія на 3.000 марокъ стальныхъ Золингенскихъ ножницъ и внесло за нихъ въ Берлинѣ въ Ввозное общество установленную комиссію. 9 сентября въ Кіевское отдѣленіе фирмы поступилъ счетъ Кіевской конторы названнаго общества на сумму уже 6.000 марокъ, а на запросъ о причинахъ удвоенія цѣны было получено „весьма любезное объясненіе“, что наложено 100% комиссіи. На свой протестъ фирма „Лейно Моландеръ“ получила дополнительное разъясненіе, что Ввозное общество „считается съ цѣнами, стоящими на украинскомъ рынкѣ“, и что такой-то магазинъ „уже 2 раза выписывалъ ножницы и не возражалъ противъ наложенія комиссіи въ указанномъ размѣрѣ“. На другой товаръ Общество, по сообщенію той же фирмы „Лейно Моландеръ“, потребовало 200% комиссіи.

Необходимо все же отмѣтить, что благодаря коммерческой добросовѣстности и исполнительности, безусловно проявленной Обществомъ за второй періодъ его дѣятельности, количество жалобъ на него замѣтно уменьшилось.

Къ концу сентября, когда дѣятельность Общества въ Кіевѣ болѣе или менѣе наладилась, начало сильно сказываться вліяніе германскихъ поражений на французскомъ фронтѣ и броженіе на Украинѣ. Съ середины сентября Общество не было уже въ состояніи добиться получения вагоновъ для отправки покупателямъ своихъ товаровъ, сложен-

*) На сельско-хозяйственныя машины Т-во Западныхъ Земствъ, гдѣ мы это могли проверить, получало только 8—9% скидки, а на машины завода Экерта лишь 4%.

**) А $\frac{30}{100} \cdot 2A = \frac{40}{100} A$.

Тильмансъ при личныхъ бесѣдахъ утверждалъ, что имъ накладывалось лишь около 40%, при частыхъ одновременныхъ скидкахъ со счета до 30%, и что болѣе высокія надбавки дѣлались только изъ Берлина.

ныхъ на Кіевскомъ складѣ. Такъ, напримѣръ, партія сельско-хозяйственныхъ машинъ на сумму свыше 1½ милл. рублей, проданная Т-ву Западныхъ Земствъ, съ сентября по февраль лежала на станціи Подоль II и, въ концѣ концовъ, возникъ вопросъ о передачѣ Товариществу самого склада, а Украинбанкъ былъ вынужденъ нанять большія складочныя помѣщенія по сосѣдству съ германскимъ складомъ и перевезти туда закупленныя машины. Благодаря неподачѣ украинскихъ вагоновъ для перегрузки въ Голобахъ, Желѣзнодорожное Центральное Бюро „Oberost“ отправило обратно въ Польшу и Германію значительную часть вагоновъ, шедшихъ въ адресъ Общества въ Кіевъ (закупка преимущественно того же Товарищества Западныхъ Земствъ), что естественно повлекло за собой крупныя потери благодаря покражамъ въ пути. И эти потери не были возмѣщены страховыми обществами. Когда въ началѣ ноября въ Германіи былъ прекращенъ пріемъ къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ всякихъ частныхъ грузовъ, Общество лишилось послѣдней возможности получения закупленныхъ имъ товаровъ. По мнѣнію Кіевской конторы, Обществу были бы предоставлены необходимыя перевозочныя средства, если бы была налажена быстрая перегрузка вагоновъ въ Голобахъ, такъ какъ изъ Германіи направлялось на эту станцію много порожняка, предназначеннаго для вывоза оккупационной арміи.

Въ началѣ ноября въ Берлинѣ было рѣшено прекратить заключеніе новыхъ сдѣлокъ за счетъ Общества и приступить къ ликвидаціи уже закупленныхъ имъ товаровъ. Одновременно было рѣшено аннулировать (съ 1-го февраля 1919 г.) монопольныя права Общества, какъ посредника въ товарообмѣнѣ между Германіей и Украиной. Конечно, эта мѣра не имѣла никакихъ практическихъ послѣдствій, такъ какъ Австрія, Польша и Украина уже были охвачены гражданской войной.

Ко второй половинѣ февраля Кіевское генеральное представительство, въ теченіе ряда мѣсяцевъ не получавшее свѣдѣній отъ Харьковскаго, Одесскаго и Ростовскаго отдѣленій, не могло еще составить своего ликвидаціоннаго баланса, а малопонятный арестъ генеральнаго представителя въ Кіевѣ Тильманса мѣстной группой Спартака *) вызвалъ новыя осложненія и новое замедленіе работы по ликвидаціи дѣлъ Общества. Намъ удалось получить отъ Общества лишь нижеслѣдующія данныя объ его операціяхъ, имѣющія предварительный характеръ

*) Вскорѣ послѣ ареста Тильмансъ былъ зачисленъ за Кіевской Ч. К. какъ заложникъ за Радека. Впослѣдствіи ему и его сотрудникамъ удалось выѣхать за границу.

и только въ небольшой степени охватывающія операціи Одесскаго, Ростовскаго и Харьковскаго отдѣленій.

Къ 1 февраля 1919 года.

Отдѣлъ I (сельско-хозяйственныя машины и орудія).

П Р Е Д М Е Т Ы.	Поставлено или продано здѣсь на складѣ.	Подлежить по- ставкѣ.	ИТОГО.
	На сумму	(въ рубляхъ и коп.)	
Плуги	3.340.500.—	3.400.000.—	6.740.500.—
Культиваторы, бороны и ря- довыя сѣялки	3.300.000.—	1.400.000.—	4.700.000.—
Соломорѣзки и машины для рѣзки корма	1.165.300.—	2.410.000.—	3.575.300.—
Молотилки и ворота	470.000.—	455.000.—	925.000.—
Машины для производства мо- лочныхъ продуктовъ	408.000.—	719.000.—	1.127.000.—
Вѣялки и сортировки	1.510.000.—	817.000.—	2.327.000.—
Сѣвкосилки и жатки	4.681.000.—	360.000.—	5.041.000.—
Различныя машины и машин- ныя части	730.000.—	1.504.000.—	2.234.000.—
Моторные плуги	—	240.000.—	240.000.—
Итого по отдѣлу	15.604.800.—	11.305.000.—	26.909.800.—

Отдѣлы II и II-а (машины, желѣзо, сталь, жестъ, трубы).

Моторы и двигатели	458.610.—	1.054.735.—	1.513.345.—
Рабочія машины и орудія	929.147.—	2.693.339.—	3.622.486.—
Машины для мельницъ	1.786.000.—	218.538.—	2.004.538.—
Машины для сапожной и ко- жевенной промышленности	—	735.437.—	735.437.—
Машины типографскія	22.590.—	82.320.—	104.910.—
Желѣзо, трубы, жестъ	1.278.595.—	842.759.—	2.121.354.—
Машины для текстильной про- мышленности	50.000.—	—	50.000.—
Итого по отдѣлу	4.524.942.—	5.627.128.—	10.152.070.—

Отдѣлъ III.

Инструменты и мелкія метал- лическія издѣлія	5.320.883.—	2.681.354.—	8.002.237.—
---	-------------	-------------	-------------

Отдѣлъ IV (аптекарскіе и химическіе товары).

Химическіе продукты	1.296.460.—	585.050.—	1.881.510.—
Краски и фармацевтическіе товары	3.163.808.—	336.856.—	3.500.664.—
Инструменты, фотографическія принадлежности и разное	81.000.—	173.296.—	254.296.—
Итого по отдѣлу	4.541.268.—	1.095.202.—	5.636.470.—

Отдѣлъ V (текстильные издѣлія).

Бумажныя вышивки	2 308.542.97	—	2.308.542.97
Шелковыя издѣлія	—	9.355.—	9.355.—
Суррогаты тканей	168.40	24.831.—	24.999.40
Итого по отдѣлу	2.308.711.37	34.186.—	2.342.897.37

Отдѣлъ VI (прочіе товары).

Оконное стекло и замазка	932.909.89	56.700.—	989.609.89
Электротехническія принадле- жности	—	426.033.20	426.033.20
Мебель и музыкальные инстру- менты	109.690.—	119.720.—	229.410.—
Посуда и предметы домашняго хозяйства	26.003.84	37.145.—	63.148.84
Часы карманные и браслетные.	1.400.000.—	—	1.400.000.—
Пуговицы, имитация кожи, кан- целярскія принадлежности, бумажныя издѣлія, бумага.	697.208.40	153.356.09	850.564.49
Бездѣлушки, галантерея, иг- рушки	443.947.43	542.591.—	986.538.43
Разное	—	14.676.75	14.676.75
Итого по отдѣлу	3.609.759.56	1.350.222.04	4 959.981.60

Всего 35.910.363.93 22.093.092.04 58.003.455.97

До 1 февраля, по сообщенію Общества, на Украину ввезено отъ 2500 до 3000 русскихъ вагоновъ съ германскими товарами. Эта цифра вдвое выше той, которая указывается Желѣзнодорожной Централію (ввезено изъ Германіи по 28 ноября 1918 г. 1178 вагоновъ машинъ и 76 вагоновъ другихъ предметовъ ввоза) и болѣе или менѣе близко подходитъ къ цифрѣ ввоза изъ Германіи и Австро-Венгріи вмѣстѣ (1831 вагонъ машинъ и 714 ваг. другихъ предметовъ ввоза, итого

2545 вагоновъ). Возможно, что источникомъ сообщенія Общества послужили данныя той же Желѣзнодорожной Централі, причемъ, благодаря спѣшкѣ, изъ таблицы была взята невѣрная цифра. Но возможно и то, что здѣсь сказалаcя неполная нагрузка русскихъ вагоновъ въ Голобахъ, вообще, менѣе вмѣстительныхъ, чѣмъ тѣ вагоны, въ которыхъ машины подвозились изъ Германіи.

Цифры горманскаго ввоза, сами по себѣ довольно значительныя, въ большинствѣ случаевъ несравненно ниже тѣхъ количествъ, которыя требовало украинское правительство при заключеніи договора 23 апрѣля, и даже тѣхъ, поставки которыхъ болѣе или менѣе твердо были обѣщаны германскими представителями. Такъ, напр., въ засѣданіи отъ 29 марта, однихъ плуговъ было обѣщано до 110.000 штукъ, на сумму во всякомъ случаѣ не менѣе 10 милл. рублей, а рабочихъ машинъ (Arbeitsmaschinen), въ засѣданіи 3 апрѣля—немедленно на сумму 30 милл. рублей. Въ общемъ, относительно лучше другихъ шла поставка сельско-хозяйственныхъ машинъ и инструментовъ *). Очень усиленно ввозились предметы, удовлетворяющіе второстепеннымъ потребностямъ: часы, пуговицы, музыкальные инструменты, игрушки, бездѣлушки и проч., какъ извѣстно, заполнявшіе витрины магазиновъ Кіева. Мануфактура, галантерея, кружева, кофточки, галстухи, шляпы и пр., повидимому, ввозились не Обществомъ, но преимущественно изъ Польши чемоданными отправлениями, а также въ значительныхъ количествахъ контрабанднымъ путемъ изъ Германіи и особенно Австріи. Всякій солдатъ или офицеръ, возвращавшійся изъ отпуска на Украину, въ сущности, являлся контрабандистомъ; таможенное вѣдомство было безсильно бороться съ этимъ явленіемъ, такъ какъ военные (въ особенности австрійцы), большею частью силой оружія, препятствовали досмотру своего багажа на границѣ. Въ видѣ курьеза можно еще отмѣтить, что очень удобнымъ контрабандистомъ являлась военная авіація, въ частности, сообщеніе Кіевъ—Вѣна. Такъ, по воздуху въ магазины Крещатика доставлялись нѣкоторые дорогіе дамскіе наряды, а также провозился опій, сальварсанъ и другіе медикаменты. Какъ намъ передавали изъ освѣдомленнаго источника, по воздуху въ Кіевъ былъ привезенъ даже цѣлый рентгеновскій кабинетъ.

Согласно заявленію Кіевского руководителя операціями Общества, понесенныя Обществомъ потери, въ общемъ, таковы, что, при условіи планомѣрной и спокойной ликвидаціи его дѣлъ, возможно возвратитъ

*) Хорошо шла поставка косъ австрійцами и венгерцами.

вложенный акціонерами капиталъ съ начисленіемъ лишь 5% дивиденда. Сообщение это было сдѣлано за нѣсколько дней до ареста г. Тильманса и другихъ членовъ нѣмецкой колоніи *).

Сильно отразилось на финансовомъ положеніи Общества то обстоятельство, что въ Германіи осталось на 16 милл. рублей товара, купленного Обществомъ для экспорта на Украину, но не проданного. Ликвидация этого товара въ Германіи можетъ быть произведена лишь съ большими потерями для Общества.

Обращаясь къ общей оцѣнкѣ дѣятельности Общества на Украинѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что при существованіи въ центральныхъ державахъ системы военного хозяйства свобода торговли Украины съ ними, конечно, была абсолютно невозможна, и всеъ соответствующія заявленія Кіевскихъ представителей Берлина либо вообще были пустыми фразами, либо имѣли въ виду установленіе свободы германской организованной торговли на Украинѣ.

Максимумъ того, на что могли пойти центральныя державы, это—установленіе для экспорта на Украину того же порядка, какой былъ установленъ ими для экспорта въ нейтральныя страны—Швецію, Швейцарію, Голландію и пр., т. е. учрежденіе должности „Ausfuhrkommissär“-а, дающаго разрѣшенія на экспортъ каждой партіи товара. Однако, по суммѣ торговыхъ оборотовъ съ Украиной, фактически имѣвшихъ мѣсто и, въ особенности, ожидавшихся въ центральныхъ державахъ, это рѣшеніе вопроса съ нѣмецкой точки зрѣнія могло представляться мало цѣлесообразнымъ. Кромѣ того, при плохой работѣ Экспедиціонной конторы, описанныхъ выше затрудненіяхъ желѣзно-дорожнаго транспорта и при необычайной неорганизованности

*) Какъ иногда производилась ликвидация, можно видѣть хотя бы изъ слѣдующаго примѣра. Передъ уходомъ германскихъ войскъ изъ Кіева „Днѣпросоюзъ“ купилъ черезъ посредство Министерства Продовольствія вагонъ стальныхъ издѣлій за 300.000 рублей, т. е. по цѣнѣ на 42,9% ниже той, которую съ него требовали прежде. Благодаря этому Днѣпросоюзомъ были установлены слѣдующія продажныя цѣны на нѣкоторыя издѣлія партіи.

Перочинные ножи дюжина	отъ 12 до 38 р.	Ножницы дюж.	отъ 12 до 66 р.
Фруктовые „ „ „	5 р.	Ассортиментъ изъ 12 шт.	13 р.
Ножи и вилки (по 1/2 дюж.)	36 р.	Машинки для стрижки волосъ	
Пилы со станками шт.	8 р.	штука	8 р.
Оселки стальные дюж.	60 р.	Бритвы дюжина	отъ 36 до 60 р.
Садовые ножницы штука	отъ 7 до 15 р.	и т. д.	

перегрузочного пункта въ Голобахъ *), безъ посредничества единого центра, Ввозного общества, съ одной стороны, собиравшаго все германскіе грузы, шедшіе на Украину, въ единый потокъ, а съ другой—принимавшаго весь этотъ потокъ въ Кіевѣ, отправки отдѣльныхъ фирмъ перемѣшались бы настолько, что украинскій потребитель фактически едва ли получилъ бы хоть что-нибудь.

Во второй періодъ дѣятельности Общества привезенные черезъ его посредство товары продавались на Украинѣ по цѣнамъ, которыя едва ли были много выше тѣхъ, какія установились бы при допущеніи непосредственныхъ отношеній между германскими экспортерами и здѣшними импортерами **). Опасность же Ввозного общества для

*) Повидимому, наладить, какъ слѣдуетъ, перегрузку въ Голобахъ было практически очень трудно. При разстроенномъ ж.-д. транспортѣ Германіи и, въ особенности, Украины чрезвычайно трудно было добиться одновременной подачи на перегрузочный пунктъ вагоновъ европейской и русской колеи; необходимость спѣшить съ перегрузкой, вслѣдствіе крайняго недостатка подвижного состава, отсутствіе въ Голобахъ надлежаще оборудованной таможни, необходимость пользоваться мало продуктивнымъ и небрежнымъ трудомъ военно-плѣнныхъ и, наконецъ, некоммерческое веденіе дѣла военной администраціей, все это—препятствія, которыя не могли быть скоро преодолены.

Для характеристики же работы Экспедиціонной конторы приводимъ слѣдующую выписку изъ официальнаго доклада Завѣдывающаго Транспортнымъ отдѣломъ Т-ва Западныхъ земствъ въ бухгалтерію Т-ва отъ 10 янв. 1919 г. № 363: „Вслѣдствіе безпорядка, который царитъ въ германской Конторѣ „Экспрессъ“ былъ ошибочно выгруженъ вагонъ на Мелитополь, только что приготовленный къ отправкѣ. Вагонъ этотъ былъ принятъ за прибывшій только что со ст. Голобы. № разгруженнаго вагона или 522169 или 705133 (пока точно не установлено). При такихъ не порядкахъ взять на себя отвѣтственность за погрузку рѣшительно невозможно.“

**) Представители Суоизифа и Протофиса въ засѣданіяхъ Комиссіи по заключенію договора 10-го сентября даже жаловались на слишкомъ низкія цѣны, поставленные Обществомъ на сельско-хозяйственныя машины. Эти цѣны, по словамъ представителей заводовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, были таковы, что совершенно исключали для заводовъ возможность конкуренціи. Правда, цѣны на товары, не производимые на Украинѣ, по ихъ словамъ, были установлены существенно выше. Въ договорѣ 10-го сентября, по настоянію тѣхъ же организацій, было предусмотрено образованіе особыхъ смѣшанныхъ органовъ (Центральнаго бюро и, частью, Совѣта по дѣламъ внѣшней торговли) изъ представителей Украины и центральныхъ державъ, имѣвшихъ задачи провѣрять заказы на сельско-хозяйственныя машины въ Германіи и Австро-Венгріи, устанавливать контингенты допущенныхъ къ ввозу машинъ и даже ихъ цѣны. Органы эти фактически созданы не были.

Вотъ нѣкоторые примѣры цѣнъ, ставившихся Обществомъ на свои сельско-хозяйственныя машины.

Плуги отъ Руб. 200 (D 6 R.) до 450 (самые большіе, колонистскіе).

Культиваторы отъ Руб. 200 (5 зуб., 3 кол.) до 450 (9 зуб., 4 кол.)

Соломорѣзки отъ Руб. 160 (мал., дисков., на 1 ножикъ) до 1000 (4 ножа).

Молотилки отъ Руб. 600 (ручныя) до 2000.

украинского народного хозяйства заключалась въ усиленіи позицій германскаго капитала, въ возможности задавить германской конкуренціей любую отрасль украинской фабрично-заводской промышленности и въ переходѣ крупной оптовой торговли Украины съ заграницей въ германскія руки *).

§ 3. Австро-Венгерскія общества для ввоза на Украину.

Выше (стр. 84) мы уже указывали, что самостоятельныя**) экономическія организаціи австро-венгерцевъ на Украинѣ не имѣли ни такого значенія ни такой законченной формы, какъ германскія. Это явленіе объяснялось, конечно, прежде всего неслаженностью всего австрійскаго аппарата управленія, ***) экономическіе органы котораго,

**) Интересно отмѣтить, въ заключеніе, любопытный отзывъ о дѣятельности Общества его генеральнаго представителя на Украинѣ г. Тильманса, высказанный въ частной бесѣдѣ съ пишущимъ эти строки. По мнѣнію г. Тильманса, кievскій аппаратъ въ концѣ концовъ удалось наладить только потому, что на руководящіе посты были привлечены старые служащіе германскихъ фирмъ, работавшіе въ Россіи, въ частности, на Украинѣ, хорошо знающіе русскій рынокъ и много лѣтъ служившіе въ названныхъ предпріятіяхъ. Опытъ съ учрежденіемъ Общества, въ общемъ, былъ неудаченъ, и для Германіи было бы выгодноѣ приложить всѣ усилія къ упорядоченію транспорта и, въ частности, Голобскаго пункта, а затѣмъ ввести свободу торговли Германіи съ Украиной, поскольку она, конечно, была совмѣстима съ условіями военнаго хозяйства. Во всякомъ случаѣ, по ликвидаціи войны и переходѣ къ условіямъ нормальной хозяйственной жизни (конечно, въ рамкахъ капиталистическаго строя) организаціи этого типа удержаться не могутъ. Подобныя универсальныя организаціи, по словамъ г. Тильманса, будутъ работать дороже, чѣмъ спеціальныя, руководимыя отдѣльными предпринимателями. Универсальныхъ специалистовъ не существуетъ, а для того, чтобы удержать на службѣ О-ва лицъ такого калибра, какъ работавшіе въ Киевѣ сотрудники „Ausfuhrgesellschaft“, „Rohstoffzentrale“ и пр., которые раньше имѣли собственное дѣло и всегда могутъ къ нему вернуться, нужно платить настолько высокіе оклады, что они тяжело лягутъ на стоимость привозимыхъ черезъ посредство О-ва товаровъ. Внѣшняя торговля Россіи не созрѣла до того состоянія, когда ея синдицированіе становится экономически выгоднымъ. Къ слову сказать, замѣтимъ отъ себя, въ цитированныхъ выше (стр. 158) статьяхъ „Машины въ сельскомъ хозяйствѣ“ можно найти разительные примѣры неосвѣдомленности и недѣловитости сотрудниковъ германскаго Ввознаго о-ва въ его первый и частью даже второй періодъ, напоминающіе лучшіе образцы російскаго государственнаго „регулированія“ торговли и промышленности послѣднихъ лѣтъ.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что Киевскому представителю крупнѣйшаго австрійскаго ввознаго о-ва „Ost“ будущее его общества представлялось въ гораздо болѣе розовомъ свѣтѣ.

**) Какъ извѣстно, Хозяйственная Централь и Централь для закупки сырья обслуживали также и Австро-Венгрію.

***) Венгерскій аппаратъ былъ замѣтно сильнѣе.

въ общемъ, были мало чѣмъ совершеннѣе русскихъ, временъ 1916—1917 г.г., и лишь съ большимъ запозданіемъ поспѣвали за своими германскими образцами. Но несомнѣнно, что австро-венгерцы все же были бы въ состояніи создать на Украинѣ болѣе мощную самостоятельную организацію, если бы ихъ дѣятельности не стѣсняли германцы, державшіе своихъ малосильныхъ союзниковъ нѣсколько „въ черномъ тѣлѣ“.

Въ связи съ болѣе раннимъ крушеніемъ Австріи, ея представители покинули Украину и, въ частности, Кіевъ ранѣе своихъ германскихъ собратьевъ. Поэтому мы не были въ состояніи получить отъ нихъ даже тѣхъ, въ общемъ, скудныхъ данныхъ, которыя мы добыли отъ представителей Германіи, и вынуждены ограничиться здѣсь весьма краткимъ обзоромъ организаціи и результатовъ австро-венгерскаго ввоза на Украину, составленнымъ на основаніи краткихъ замѣтокъ, помѣщенныхъ въ свое время въ вѣнской прессѣ, скудныхъ матеріаловъ Департамента Внѣшней Торговли и, главнымъ образомъ, словесныхъ объясненій немногихъ оставшихся въ Кіевѣ представителей частныхъ австро-венгерскихъ фирмъ.

Еще въ началѣ марта мѣсяца 1918 года группа крупныхъ австрійскихъ экспортныхъ фирмъ *) образовала въ Вѣнѣ частное общество для торговли съ Украиной подъ названіемъ „Handelsvereinigung „Ost“. Export und Import Gesellschaft m. b. H.“ Это общество вскорѣ вошло въ контактъ съ правительствомъ и получило отъ него исключительное право торговли съ Украиной. Общество было снабжено основнымъ капиталомъ въ 5 милліоновъ кронъ (впослѣдствіи доведеннымъ до 20 милліоновъ) и финансировалось крупными вѣнскими банками „Wiener Bankverein“ и „Kreditanstalt für Handel und Gewerbe“.

Во главѣ совѣта Общества сталъ Генрихъ Розенбергъ, совладѣлецъ крупной горнозаводской фирмы, а на постъ генеральнаго директора былъ приглашенъ нѣкто фонъ Бальвинъ. Общество образовало отдѣленія въ Кіевѣ, Одессѣ и Проскуровѣ и намеренно приступило къ совершенію своихъ операцій по торговлѣ съ Украиной, разумѣется, весьма мало считаясь (за предѣлами Кіева, особенно въ Проскуровѣ) съ распоряженіями Центральной Рады.

Исключительное положеніе Общества „Остъ“ и удачное начало его операцій имѣли своимъ послѣдствіемъ сильное недовольство экспортныхъ торговыхъ фирмъ, не вошедшихъ въ Общество, и бан-

*) Количество ихъ впослѣдствіи дошло до 60.

ковыхъ группъ („Länderbank“, „Unionbank“ и др.), соперничавшихъ со стоявшими за Обществомъ банками.

Подъ вліяніемъ поднявшейся агитаціи австрійское правительство сочло себя вынужденнымъ пойти на уступки и предоставить равныя съ „Остомъ“ права еще ряду экспортныхъ организацій. Такимъ образомъ, согласно заявленію члена австро-венгерской делегаціи, доктора Дюре, сдѣланному въ одномъ изъ засѣданій Комиссіи по заключенію договора 10 сентября, къ сентябрю въ Австріи было зарегистрировано уже 16 торговыхъ синдикатовъ, обладавшихъ „исключительнымъ правомъ“ торговли съ Украиной *).

Большинство этихъ организацій успѣло, впрочемъ, только привезти въ Кіевъ или Одессу образцы своихъ товаровъ, продать ихъ и опять уѣхать, а фактически работали на Украинѣ только три: „Остъ“, на долю котораго приходилось до 90% всего австрійскаго импорта, „Паксъ“, ввозившее минеральныя воды и бертолетову соль, и „Мерксъ“, доставившее всего 8 вагоновъ спичекъ.

Работа ввозныхъ обществъ объединялась черезъ посредство на-

*) Вотъ officialный списокъ этихъ фирмъ:

Liste der zum Handel mit der Ukraine vom Handelsministerium ausschliesslich autorisierten Firmen.

1. „Austria“. Nordböhmische Export-und Import-Vereinigung G. m. b. H. Gablenz a. d. Neisse.
2. „Chemexport“. Chemische Industrie, Ein-und Ausfuhrsgesellschaft m. b. H. Wien III.
3. „E. A. G.“ Ein-und Ausfuhrsgesellschaft m. b. H. Wien I.
4. „Kosmopolit“. Gesellschaft für den internationalen Handel in Prag.
5. „Refö“. Elektro-Union G. m. b. H., zu Handel des Ing. Hugo Grün, Wien, VII.
6. „H. E. S.“ Hopfenexportsyndikat in Saaz (nur für Hopfen), Wien IV.
7. „Int. Prag“. Internationale Gesellschaft für auswärtigen Handel, Prag.
8. „Intag“. Internationale Export und Import Aktien Gesellschaft, Wien IX.
9. „Krem“. Johann Kremenetzky, Wien XX.
10. „Merx“. Import und Export Gesellschaft m. b. H. Wien I (Länderbank).
11. „Ost“. Handelsvereinigung „Ost“. Export und Import Gesellschaft m. b. H. Wien I.
12. „Pax“. Oesterreichische Aus-und Einfuhrsgesellschaft m. b. H. Wien I.
13. „Polsof“. Gesellschaft für den Warenverkehr Galiziens mit Russland und der Ukraine, Lemberg.
14. „Towarobmin“. Warenverkehrsgesellschaft ukrainischer Kooperativen Galiziens G. m. b. H. Lemberg.
15. „Vindobona“. Ein-und Ausfuhrsgesellschaft m. b. H. Wien I.
16. „R & R“ R. Robitsek & Ries, Wien VII.

Въ общество Е. А. Г. входили, между прочимъ, и предпріятія оккупированной австрійцами части русской Польши (напримѣръ, Олькушское Товарищество).

ходившагося въ Вѣнѣ „Warenverkehrsbüro“, *) специального органа, имѣвшаго задачей контроль надъ австрійскимъ импортомъ и экспортомъ и всякое содѣйствіе ему. Во главѣ Бюро стоялъ полковникъ Писторъ, ранѣе референтъ Вѣнской Торговой Палаты. Кіевскимъ отдѣленіемъ Бюро завѣдывалъ неоднократно упоминавшійся нами выше докторъ Дюре. Безъ разрѣшенія Бюро не былъ возможенъ ввозъ австрійскихъ товаровъ на Украину. Бюро располагало на границахъ собственными агентами для борьбы съ контрабандой и незаконнымъ ввозомъ, но работа ихъ, въ общемъ, была мало замѣтна, такъ какъ главными контрабандистами, какъ извѣстно, были австро-венгерскіе военныя, до генераловъ включительно. Интересно еще отмѣтить, что, при наличіи 16 австрійскихъ ввозныхъ обществъ, на Украинѣ имѣлся одинъ только монополистъ-экспедиторъ австрійскихъ товаровъ: фирма „Шенкеръ и К^о“.

Такъ какъ мы не успѣли своевременно получить отъ Кіевского отдѣленія „Warenverkehrsbüro“ обѣщанныя намъ статистическія свѣдѣнія объ итогахъ австрійскаго товарообмѣна съ Украиной, а въ данныхъ Желѣзнодорожной Централі эти свѣдѣнія сообщаются для Австріи и Венгріи вмѣстѣ, то въ настоящее время мы лишены возможности точно оцѣнить размѣръ и общую сумму специально австрійскаго ввоза на Украину. Мы располагаемъ только слѣдующими данными.

1. Согласно сообщеніямъ австрійскихъ журналовъ, **) относящимся приблизительно къ началу іюля мѣсяца, со времени возобновленія сношеній съ Украиной сюда ввезено (главнымъ образомъ, изъ Австріи) на сумму около 130 милліоновъ кронъ, въ томъ числѣ 150 (?) вагоновъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, 400 вагоновъ эмалированной посуды и на 10—15 милліоновъ кронъ нефтяныхъ продуктовъ. Одно Общество „Остѣ“ ввезло приблизительно на 100 милліоновъ кронъ. „Интересъ, который въ послѣднее время вызывали акціи эмаливой фабрики „Австрія“ и машинодѣлательныхъ заводовъ, объясняется именно этимъ экспортомъ.“

2. По справкамъ, наведеннымъ въ Кіевской конторѣ фирмы „Шенкеръ и К^о“, къ началу 1919 года, итоги ввоза (за исключеніемъ нефтяныхъ грузовъ) изъ Австро-Венгріи въ Кіевъ и Харьковъ представляются въ слѣдующимъ видѣ:

*) „Бюро по товарообмѣну.“

**) См. напримѣръ, „Oesterreichisch-Ungarische Finanzpresse“. IX. Jahrgang, Nr 34, Wien, 24 August 1918, p. 9. „Der österreichisch-ungarische Export nach der Ukraine“.

Перечень товаровъ, ввезенныхъ изъ Австро-Венгріи
въ Кіевъ и Харьковъ.

РОДЪ ТОВАРА.	Колич. вагоновъ.		Примѣчанія.
	Австрія.	Венгрія.	
Локомобили	2	—	6 штукъ.
Плуги	3	—	
Паровые плуги	8	—	
Вѣялки	6	—	
Тріеры	10	—	
Млынки „Эксельсіоръ“	1	—	
Грабли	2	—	
Желѣзныя лопаты	—	5	
Кирки и мотыки	—	4	
Молотки	—	1	
Молотки для клепанья косъ	1	—	
Косы (5 ¹ / ₂ —9 ручн.)	51	6	По цѣнѣ около 150 тыс. рублей вагонъ.
Оселки	13	—	600 пуд. въ вагонѣ.
Сѣялки	20	—	
Молотилки	4	—	
Сѣнокосилки	7	—	
Жатки	8	—	
Эмалированная посуда	150	—	40 ящ. въ ваг.; средняя стоимость одного вагона 40 тысячъ рублей.
Фарфоръ	2	—	
Оконное стекло	7	3	65 ящ. въ ваг. стоимостью 130 тыс. руб. вагонъ.
Кухни „Примусъ“	1	—	89 ящ., всего 3500 шт. по 45—50 р. штука.
Мебель	3	—	
Стулья	2	—	
Швейныя машины (ножныя)	—	4	40 маш. въ ваг. по 400 р. (приблиз.) каждая.
Сборные вагоны (главнымъ образомъ, вязанныя вещи)	3	—	
Сапожная вакса	1	—	100 ящ. по 200 руб. ящ.
Оберточная бумага	112	3	500 пудовъ.
Бумажные кульки	—	1	

РОДЪ ТОВАРА.	Колич. вагоновъ. Австрія. Венгрія.		Примѣчанія.
Корзины	1	—	
Модный и галантерейный то- варь (образцы)	2	—	
Спички	4	—	
Коньячный спиртъ 95%	—	6	Все реквизировано для со- вѣтскихъ автомобилей; въ ваг.; по 12 боч. въ 60 вед. каждая стоим. за ведро 1440 кронъ безъ пошл. и акциза.
Минеральная вода	23	—	136 ящ. въ ваг.; по 50 бут. въ ящ.; стоимостью 20 т. руб. вагонъ.
Шампанское	3	4	85—90 ящ. по 50 бутыл., стоим. ок. 200 т. р. ваг.
Водка	2	—	32 боч. по 50 вед. въ боч. стоим. ок. 380 т. р. вагонъ.
Квасцы	—	1	
Индиго искусств.	—	1	
Хлористый барій	1	—	
Бертолетова соль	1	—	
Нафталинъ	5	5	600 пуд. въ ваг.; 5 вагон. по 50—70 руб. пудъ и 5 ваг. по 20 руб. пудъ.
Желѣзный купоросъ	1	1	
Сѣрнокислая магнезія	—	4	Въ ваг. 600 п. по 20 р. п.
Глауберова соль	—	2	
Хлорная известь	1	—	
Мѣдный купоросъ	—	1	57 боч., въ ваг. 500 пуд.
Вассерглясъ	—	6	
Чернила	—	11	Разн., въ ваг. 120 ящ. по 50 бут. литровыхъ, цѣна бут. около 8 руб.
Хмѣль	—	69	по 270 п. въ ваг., пудъ по 150 руб.

Р О Д Ъ Т О В А Р А .

Колич. вагоновъ.
Австрія. Венгрія.

Примѣчанія.

Швейцарскіе карманные часы
(главнымъ образомъ, золо-
тые и серебрянные)

1

— 265 тыс. шт. на сумму
7½ милл. руб.

Итого . . 352 138

Что касается другихъ городовъ, то, по кievскимъ свѣдѣніямъ, въ Одессу было доставлено разныхъ грузовъ вагоновъ 60 (въ томъ числѣ 20 вагоновъ коньяку), въ Проскуровъ болѣе 100 вагоновъ (40 ваг. косъ, 30 вагоновъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, 30 вагоновъ эмалированной посуды и т. д.), а въ Екатеринославъ—вагоновъ 10. Кромѣ того, въ Винницѣ и Подволочискѣ застряли крупныя партіи (150 и болѣе вагоновъ) сельско-хозяйственныхъ машинъ, эмалированной посуды, мебели, вина, спичекъ и проч. *). Итого, слѣдовательно, мы здѣсь имѣемъ свѣдѣнія о приблизительно 800 вагон. изъ 1291 вагона, ввезеннаго на Украину изъ Австро-Венгріи по даннымъ Желѣзнодорожной Централі **).

3. Что касается, въ частности, операций Общества „Остѣ“, то Киевское его отдѣленіе по нашей приблизительной оцѣнкѣ продало своихъ товаровъ на слѣдующія суммы:

Косъ на сумму около 8 миллионѣвъ рублей

Эмалир. посуды 6 „ „

Сельско-хоз. машинъ. „ „ „ 4 „ „

Часовъ карманн. 7½ „ „

Минер. водъ 2 „ „

Галантереи 3 „ „

Стекла 1½ „ „

Разныхъ товаровъ 5 „ „

Итого 37 „ „

Ту же приблизительно сумму должны были дать Одесское и Проскуровское отдѣленія, такъ что въ общей сложности „Остѣ“ выру-

*) Изъ нихъ косы, мебель и, страннымъ образомъ, минеральныя воды болѣею частью разграблены.

**) Отмѣтимъ кстати, что многіе товары изъ перечисленныхъ въ приведенной только что таблицѣ были категорически запрещены къ ввозу, какъ предметы роскоши, военнымъ російскимъ законодательствомъ, дѣйствовавшимъ на Украинѣ (см. выше стр. 97: вина, хмѣль и т. д.). Мы не считаемъ нужнымъ останавливаться здѣсь болѣе на такой „мелочи“ съ точки зрѣнія общихъ отношеній между Украиной и центральными державами.

чилъ на Украинѣ не менѣе 100 миллионѣвъ рублей. Кромѣ того, какъ мы увидимъ въ слѣдующемъ § 4, имъ было продано Департаменту Топлива на 21 миллионѣвъ рублей нефтяныхъ продуктовъ.

Такимъ образомъ, выручка австрійскихъ ввозныхъ обществъ за доставленные на Украину товары можетъ быть оцѣнена въ сумму до 180 миллионѣвъ рублей (вмѣстѣ со стоимостью нефтяныхъ продуктовъ). Въ отношеніи расплаты украинскихъ потребителей по заказамъ, руководящая фирма „Остъ“ ставила болѣе льготныя условія, нежели германское Ввозное общество. Она требовала въ качествѣ общаго правила внесенія при заказѣ только 25% его суммы, остальные же 75% взымались лишь при врученіи заказчику документовъ о прибытіи товара на австро-украинскую границу.

Что касается цѣнъ, то онѣ, конечно, были далеко не дешевы. По сообщенію (нами не проверенному) одного изъ сотрудниковъ Кіевскаго отдѣленія фирмы „Остъ“, продажныя цѣны калькулировались не въ Кіевѣ, а въ Вѣнѣ, причемъ обычно къ цѣнамъ, по которымъ товаръ былъ закупленъ, прибавлялось 100%. Эти 100% распредѣлялись примѣрно слѣдующимъ образомъ:

60% правительственнаго налога на удешевленіе хлѣба, купленнаго на Украинѣ *),

20% на страхованіе, провозъ товара и прочее,

7% на разныя непредвидѣнные расходы (манко и пр.),

3% отчисленіе въ пользу „Warenverkehrsbiro“,

10% въ доходъ Общества.

Большая часть товаровъ, ввозившихся на Украину изъ Австріи (косы, эмалированная посуда **), спички, хмѣль и проч.), приобрета-лась у специальныхъ военныхъ синдикатовъ, объединявшихъ данную отрасль производства или торговли, которые имѣли, повидимому, возможность назначать экспортныя цѣны по своему произволу, включая

*) Эти суммы взымались специальнымъ органомъ „Kriegs-Getreide-Verkehrsanstalt“ (K. G. V.). Безъ его удостовѣренія, такъ называемаго „Ost-Schein“, перевозка товара черезъ границу была невозможна. „Ost-Schein“ получался обществами черезъ „Warenverkehrsbiro“. Аналогично для экспорта въ Турцію существовалъ свой „Osman-Schein“, для Сербіи — „Mariza-Schein“ и т. д.

**) По сообщенію цитированнаго выше журнала „Oesterreichisch-Ungarische Finanzpresse“ (№ 37), до сентября 1918 г., по распоряженію правительства, все производство эмалированной посуды въ Австріи предназначалось исключительно для вывоза на Украину, и только съ 1 сентября часть посуды начала выпускаться и на австрійскій рынокъ.

въ нихъ болѣе или менѣе крупныя отчисленія въ пользу государства или на удешевленіе внутреннихъ австрійскихъ цѣвъ *).

Австрійскія ввозныя общества и, въ частности, „Остѣ“, поставляли большія партіи товаровъ кievскимъ кооперативнымъ и общественнымъ организаціямъ: Союзбанку (эмалированная посуда), Украинбанку (косы), Т-ву Западныхъ Земствъ (тоже) и пр. Довольно крупныя партіи были, повидимому, проданы безпристрастными коммерсантами „за границу“: въ Москву съ одной стороны и въ Ростовъ—съ другой.

Переходя къ вопросу о финансовыхъ результатахъ операцій австрійскихъ ввозныхъ обществъ, мы должны отмѣтить, что къ маю 1918 года эти результаты были еще совершенно не выяснены. Если прибыли обществъ были велики, то велики были и ихъ потери, особенно къ концу 1918 года. Даже при Гетманѣ, въ періодъ наибольшей германской силы, кражи въ пути на желѣзныхъ дорогахъ были колоссальны, и, на примѣръ, по сообщенію одного изъ директоровъ общества „Остѣ“, въ одномъ Киевскомъ узлѣ крали въ день иностранныхъ товаровъ на сумму до 400.000 рублей **). Очень много товаровъ было разграблено въ Волочискѣ и Подволочискѣ возвращающимися съ Украины солдатами и окрестными крестьянами. Большое количество товаровъ, закупленныхъ для Украины, осталось въ Австріи (милліоновъ на 50) или застряло въ Галиціи (милліоновъ на 20). Въ февралѣ мѣсяцѣ эти товары были еще большею частью цѣлы. Насколько мы могли выяснить, общество „Остѣ“ лѣтомъ этого года еще не предполагало ликвидироваться, и нѣкоторые его руководители, ссылаясь на то, что Общество состоитъ изъ 60 крупнѣйшихъ старыхъ экспортеровъ Австріи и что администрація его обходилась дешевле, чѣмъ у нѣкоторыхъ вѣнскихъ экспортныхъ фирмъ, полагаютъ даже, что Общество можетъ оказаться рентабельнымъ при условіяхъ мир-

*) Ср. объ этомъ любопытное донесеніе Киевскаго представителя австрійскаго Министерства Торговли, помѣщенное нами въ прилож. № 6 къ настоящему очерку.

**) Крали, какъ мы знаемъ, всѣ: начиная съ желѣзнодорожныхъ и таможенныхъ служащихъ и кончая солдатами охраны. У генеральнаго директора О-ва „Остѣ“ фонъ Бальвина въ августѣ мѣс. изъ 5 большихъ запломбированныхъ чемодановъ въ Киевѣ днемъ при передачѣ изъ багажнаго вагона въ таможеню было украдено 3 и четвертый продырявленъ съ цѣлью взлома. Другой примѣръ: въ октябрѣ мѣсяцѣ на ст. Киевъ прибылъ вагонъ съ шампанскимъ для общества „Остѣ“. Ночью „неизвѣстными лицами“ былъ произведенъ „налетъ“, послѣ котораго изъ 85 ящиковъ осталось 35, а утромъ почти всѣ служащіе на станціи оказались почему-то пьяными вдребезги. Такихъ примѣровъ можно было бы привести десятки и сотни.

наго времени и частично, по крайней мѣрѣ, выдержать конкуренцію съ германскими фирмами.

Остановимся, въ заключеніе, на венгерскомъ ввозѣ на Украину, имѣвшемъ гораздо меньшее значеніе, нежели австрійскій.

Еще приблизительно въ мартѣ мѣсяцѣ 1918 г. въ Будапештѣ при посредствѣ консорціума венгерскихъ и одного австрійскаго банка было образовано „Интернаціональное Общество Экспорта и Импорта“ („Internationale Export und Import A. G. Budapest“), директоромъ-распорядителемъ котораго былъ назначенъ нѣкто Ланци, сынъ директора-распорядителя крупнаго венгерскаго банка. Въ задачи этого общества, основной капиталъ котораго былъ установленъ въ 60 милліоновъ кронъ, входила международная торговля Венгріи по всеѣмъ границамъ. Специально для торговли съ Украиной при Обществѣ было создано особое предпріятіе („Tochtergesellschaft“) подъ названіемъ „Венгерско-Украинское Общество вывозной торговли“. Половина основного капитала этого Общества вносилась консорціумомъ банковъ, а другая половина составлялась изъ взносовъ отдѣльныхъ крупныхъ участниковъ Общества.

Закономъ 10 августа 1918 г. „Венгерско-Украинскому Обществу вывозной торговли“ въ Венгріи была предоставлена монополія торговли съ Украиной. Общество должно было устанавливать на венгерскіе товары цѣны по лимиту, опредѣленному экспортеромъ, прибавляя въ свою пользу извѣстный коммисіонный %, установленный закономъ и разный по товарамъ и лицамъ. 50% брутто-прибыли должно было отчисляться въ пользу государства (которое не принимало участія въ дѣлахъ общества своими капиталами), какъ плата за предоставленіе обществу монопольныхъ правъ *). Общество довольно удачно повело свои операціи, между прочимъ, торгуя на Украинѣ не только своими, но и германскими (большая партія замковъ) и турецкими (дубильныя вещества) товарами. **) Оно пыталось также вывозить изъ Украины нѣкоторые товары (соду, крестьянское полотно, мыло, резиновыя подушки и т. д.).

*) Австро-Венгерская пресса констатировала осенью 1918 г. движеніе въ венгерскихъ торгово-промышленныхъ кругахъ въ пользу изыятія изъ вѣдѣнія Общества фабрикатовъ не массоваго производства, при продажѣ которыхъ требуется большое знаніе дѣла и матеріала (напримѣръ, фотографическія принадлежности). Въ остальномъ купечество, повидимому, было работой Общества довольно.

**) Общество „Ость“ дѣлало то же самое, торгуя, напримѣръ, шведскими спичками и финляндской бумагой (последнее предпріятіе было сорвано нѣмцами со скандаломъ).

Ввозились на Украину изъ Венгріи преимущественно вина, ликеры, коньяки, швейныя машины, мелкія сельско-хозяйственныя орудія, бумажныя кульки, аптекарскіе товары, весьма много („auffallend viel“) венгерской минеральной воды „Bitterwasser“, стекло и проч.

Къ концу августа 1918 г., по даннымъ „Oesterreichisch-ungarische Finanzpresse“ (№ 38), было ввезено на Украину на общую сумму въ 20—25 миллионѣвъ кронъ, изъ коихъ Венгерско-Украинское Общество вывозной торговли, не получившее еще монополныхъ правъ, сдѣлало около 10 миллионѣвъ.

Въ общей сложности, весь венгерскій импортъ на Украину въ 1918 году можно оцѣнить на сумму примѣрно 15—20 миллион. рублей.

Переходимъ къ послѣднему составному элементу ввоза центральныхъ державъ на Украину: къ ввозу твердаго и жидкаго минеральнаго топлива.

§ 4. Краткій обзоръ угольной и нефтяной операций Украины съ центральными державами *).

Острый топливный кризисъ, вызванный разрушеніемъ Донецкаго бассейна, разстройствомъ транспорта и потерей связи съ нефтяными районами Россіи, вынудилъ еще правительство Центральной Рады приложить всѣ усилія къ тому, чтобы заключить договоръ съ центральными державами на поставку угля и нефтяныхъ продуктовъ. Только немедленное полученіе этихъ матеріаловъ съ запада давало возможность въ той или иной мѣрѣ удовлетворять потребность въ топливѣ и смазкѣ какъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и промышленности. Нужно имѣть въ виду, что и въ мирное время уголь Домбровскаго бассейна обслуживалъ нужды г. Кіева и всѣхъ городовъ Украины, которые находятся на сѣверо-западѣ отъ Кіева.

Первый договоръ съ центральными державами на поставку угля былъ заключенъ 19 апрѣля 1918 г. (см. приложение 12 къ договору 23 апрѣля) на срокъ по 31-е іюля 1918 года. Согласно этому договору Германія обязалась поставить общее количество угля въ размѣрѣ 315.000 тоннъ, или 19.230.750 пудовъ, т. е. по 105.000 тоннъ ежемѣсячно.

При этомъ въ договорѣ опредѣлялось, что приблизительно 60% названнаго количества угля перевозится по желѣзнымъ дорогамъ, а 40% —водою на пристани Украины. Уголь поставлялся изъ шахтъ Си-

*) Матеріалъ для этого § намъ любезно предоставленъ однимъ изъ сотрудниковъ бывшаго Департамента Топлива.

лезии или Вестфалии и не долженъ былъ содержать больше 7—8% зола и 5% воды.

Цѣна одного пуда франко Голобы или другая станція устанавливалась въ 4 руб. 50 коп., а портъ Одесса или другая пристань въ 5 рублей за одинъ пудъ.

По второму договору, заключенному 10 сентября, Германія взяла на себя обязательство доставить 9.000.000 пудовъ угля, по 3.000.000 пуд. въ мѣсяцъ, на мѣсяцы августъ, сентябрь и октябрь (предполагалось, что въ дальнѣйшемъ германская помощь окажется излишней въ виду усиленія добычи и доставки донецкаго угля).

Приблизительно одна треть этого количества по второму договору должна была быть доставлена воднымъ путемъ, а двѣ трети по желѣзной дорогѣ черезъ двѣ станціи: Волочискъ и Голобы. Германія оставляла за собою право доставлять уголь изъ копей Силезскихъ или Рейнско-Вестфальскихъ, въ зависимости отъ возможностей.

Цѣна опредѣлялась при доставкѣ вагона на ст. Голобы или другую станцію по границѣ Украины въ 4 руб. 25 коп. за 1 пудъ, а въ Одессѣ или въ другомъ украинскомъ порту — 4 руб. 75 коп. Къ расчету принимался вѣсъ, указанный въ перевозочномъ документѣ высылающей копи. Для возмѣщенія возможныхъ недогрузовъ было принято въ расчетъ 2% отъ указаннаго рудниками вѣса.

Такимъ образомъ, по двумъ договорамъ Германія брала на себя обязательство поставить для Украины 28.230.750 пудовъ. Однако, условія договора были выполнены Германіей не въ полной мѣрѣ.

Что касается нефтяныхъ продуктовъ, то по первому договору съ правительствомъ Австро-Венгріи отъ 19 апрѣля (см. приложение 13 къ договору 23 апрѣля) Украина на протяженіи двухъ мѣсяцевъ мая и іюня должна была получить ниже указанные товары въ такомъ количествѣ:

Бензолъ-смѣсь	10 цистернъ по цѣнѣ . . .	45 руб. за пудъ.	
Бензинъ	5 „ „ „ . . .	50 руб.	„
Керосинъ	30 „ „ „ . . .	18 руб.	„
Соляровое масло	12 цистернъ по цѣнѣ . . .	19 руб. 50 к.	„
Машинное масло легкое	5 цистернъ по цѣнѣ	48 руб.	„
„ „ среднее	2 „ „ „	50 руб.	„
„ „ тяжелое	8 „ „ „	55 руб.	„
Автомобильное масло	2 вагона по цѣнѣ . . .	115 руб.	„
Свѣчи парафиновые,	по возможности 10 вагоновъ по цѣнѣ . . .	150 руб.	„

А всего 74 вагона.

Точное количество каждого изъ продуктовъ въ договорѣ не было указано, а опредѣлено было лишь количество цистернъ, какое австро-венгерское правительство обязуется поставить на Украину. Если считать въ среднемъ австрійскую цистерну въ 10 тоннъ или 610 пудовъ, то общее количество нефтяныхъ продуктовъ выражается въ ничтожной суммѣ 740 тоннъ, или 45.140 пудовъ.

По второму договору, заключенному 9 сентября (см. приложение 5-б къ договору 10 сентября), правительство Австро-Венгріи взяло на себя обязательство поставить до конца 1918 года слѣдующее количество нефтяныхъ продуктовъ: на сентябрь 4.880 тоннъ, на октябрь 5.000 тоннъ, которое по возможности будетъ увеличено до 6.000 тоннъ; на ноябрь и декабрь—количество не менѣе отпущеннаго на сентябрь и октябрь, если только военныя обстоятельства не сдѣлаютъ этого совершенно невозможнымъ. Цѣны, въ общемъ, были оставлены старыя или разнились отъ нихъ на сумму не свыше 50 коп. на пудъ въ сторону пониженія.

Для производства операций приѣмки заграничнаго угля и нефтяныхъ продуктовъ и веденія учета всему поступающему отъ центральныхъ державъ топливу былъ образованъ Заграничный отдѣлъ при Департаментѣ Топлива Министерства Торговли и Промышленности. Приѣмка угля, который прибывалъ по первому договору, производилась на слѣдующихъ пунктахъ: 1) Барановичи, 2) Голобы, 3) Волочискъ, 4) Новоселица, 5) Броды и 6) Одесса-портъ. На каждомъ изъ этихъ пунктовъ былъ агентъ Заграничнаго отдѣла, которому вѣнялось въ обязанность принимать минеральное топливо согласно инструкціямъ, выработаннымъ на этотъ предметъ.

Для проведенія операций по передачѣ Украинѣ угля и нефтяныхъ продуктовъ при существовавшей въ Кіевѣ Желѣзнодорожной Централі были организованы Угольный (Dr. Treuenfels) и Нефтяной (Oberleutnant Orenstein) отдѣлы. Желѣзнодорожная Централь въ отношеніи каменнаго угля съ одной стороны была подчинена главному нѣмецкому командованію на Украинѣ, а съ другой стороны германскому государственному комиссару по топливу. Агенты по передачѣ минеральнаго топлива и нефтяныхъ продуктовъ подчинялись непосредственно Централі. Обычно обязанности агентовъ возлагались на комендантовъ станцій. Сдатчикомъ жидкаго топлива являлось австрійское ввозное общество „Остѣ“.

Приѣмка и передача прибывающаго угля и нефтяныхъ продуктовъ производилась слѣдующимъ образомъ.

Послѣ осмотра поѣзда съ углемъ и нефтяными продуктами, на основаніи желѣзно-дорожныхъ накладныхъ, агентами заграничнаго отдѣла совместно съ представителями центральныхъ державъ составлялись акты передачи въ двухъ экземплярахъ, по одному для каждой изъ сторонъ. На основаніи этихъ документовъ производился расчетъ за поставленные продукты съ центральными державами. Послѣ приѣмки угля его перегружали въ украинскіе вагоны средствами центральныхъ державъ. Нефтяные продукты также перекачивались средствами центральныхъ державъ. Какъ раньше было указано, приѣмъ нефтяныхъ продуктовъ, которые прибывали какъ по первому договору, такъ и по второму, производился въ двухъ пунктахъ, а именно: въ Одессѣ и на станціи Волочискъ. Для перекачиванія нефтяныхъ продуктовъ изъ баржъ въ Одессѣ пользовались техническими приспособленіями, которыя были созданы для бакинской нефти до войны. На станціи Волочискъ для перекачиванія нефтяныхъ продуктовъ было создано специально для этой цѣли Бензинъ-депо, на которомъ установлены были двѣ динамо-машины и пять насосовъ съ электро-моторами. Бензинъ-депо обслуживалось австрійскими служащими въ количествѣ 28 человекъ *). Эти лица, какъ равно и другіе рабочіе Бензинъ-депо, подчинялись австрійскому коменданту станціи Волочискъ. Послѣ приѣмки происходило перевѣшиваніе на желѣзнодорожныхъ вѣсахъ и составлялся актъ перевѣски, въ которомъ обозначались: брутто, тара и нетто. Скрѣпленные подписями администраціи желѣзныхъ дорогъ и агентовъ Заграничнаго отдѣла, эти акты служили для расчета съ потребителями.

Всего черезъ указанные ниже пункты согласно первому и второму договорамъ прослѣдовало 21.984.083 пудовъ угля, т. е. лишь на 22,1% меньше обѣщаннаго Германіей.

Это количество по станціямъ распредѣляется такъ:

черезъ Барановичи	6.611.677 пудовъ
„ Голобы	7.368.435 „
„ Волочискъ	2.658.666 „
„ Новоселица	1.657.800 „
„ Броды	20.146 „
Одессу-портъ	3.667.359 „

Всего . . . 21.984.083 пудовъ

*) 5 электро-техниковъ, 5 рабочихъ на насосахъ, 10 рабочихъ возлѣ цистернъ, 2 слесаря, 4 бондаря, 2 счетовода и конторщика.