

1934

Виходить що-тижня у неділю в ранці у Харкові.

СНОП

УМОВИ ПЕРЕДПЛАТИ: на рік **3** руб., на пів-року **1** руб. **75** коп., на 3 місяці **1** руб., окріме числа—**5** коп. За кордон—**4** руб., 1/2 року—**2** руб. Річні передплатники одержать безплатний додаток.

Адреса Редакції: КОНТОРСЬКА, 21. Телефон редакції—839.

В справах редакції можна бачити від 3 до 5 годин
— вечора по понеділках, середах та п'ятницях. —

Авторі рукописів повинні подавати своє прізвище та адресу. Редакція може скорочувати і змінювати статті; більші статті, до друку не ухвалені, переховуються в редакції. З місяці й висилаються авторам іх коштом, а дрібні замітки й дописи, одразу знищуються. Рукописи, на яких незазначені умови друку, уважаються безплатними.

З ПРИВОДУ надісланих до газети ВІРШІВ редакція не листується.

УМОВИ ДРУКУВАННЯ ОГОЛОШЕНЬ:

За рядок петуті попереду тексту, або за його місце платиться по 30 к. і по умові. За рядок петуті після тексту: за перший раз 20 к. і по умові, за другий—10 к. Хто шукає заробітку, платить за обповітку в 3 рядки 10 к. за раз, при умові друкування не менше 3-х разів.

Чо 12.

→ 18 (31) Березоля.

1912 рік.

Жертвуйте на пам'ятник Т. ШЕВЧЕНКОВІ у Київі.

ЗМІСТ: Передовиця. Галлерей сучасних діячів: Проф. Микола Сумцов. Мой мир (вірш). З нашого життя. З Харківщини. Витяг з Статуту т-ва Ім. Основяненка в Харкові. Допис з Лебедином. Лист з Сибіру. Портрет проф. М. Сумцова. Переселенія (докінчене). Оголошення.

ХАРКІВ. УКРАЇНСЬКА ТРУППА **СУХОДОЛЬСЬКОГО.** ТЕАТР ГРІККЕ. ВИСТАВИ ЩО-ДНЯ.

Репертуар складається з відомих українських п'єс. Трупа складається з 90 чоловік, хор 45 чол. Початок вистав з 8½ год. вечора. Каса одначинена з 10 г. ранку до кінця вистави.

18 Березоля 1912 р. Харків.

Чим тільки не було українство в очах і устах наших ворогів? Росияне звуть український рух польською інтрігою, поляки запевняють, що сей рух існує на пруські марки. Був час, коли росияне консерватисти звали українство „жидо-кадетськю“ інтрігою, але найостатнє слово в сій справі належиться тим, які звуть українство «австрійською інтрігою».

Пригадуємо, яку бучу збила росийська преса, коли позаторік на делегаціях Австрійський Імператор ласкаво розмовляв довший час із українцем-членом Парламента—Миколою Васильком тай зазначив вірність українського народу до династії та держави. Певна частина росийської преси аж пінила, нарікаючи на „австрійську інтрігу“, лаючи українців та звучи їх зрадниками. Тепер отже знов австрійський престолонаслідник при нагоді торжества спуску нового дреднота у Триесті дуже ласкаво розмовляв з представниками українського народу в Австрії. І вже „Кіевлянин“ почав лементувати, подаючи спеціальну депешу про ласкаві відносини до українців „вищих сфер“ австрійських, про те, що австрійське правителство, бажаючи дати українцям доказ своєї прихильності, запросило до пресового бюро ради міністрів представника української преси д-ра Кушніра, що українці займають по всіх міністерствах значні посади, що, взагалі, стан українського народу в Австрії змінився. Безперечно, незабаром відома частина росийської преси знов почне свої безглузді насоки на українство, знов представлятиме українство, як наслідок „австрійської інтріги“. Найсвіжіша новина се та, що австрійський міністр-президент вносить до Парламенту законопроект про засновання українського університету. Розуміється, що новина свідчить про „австрійську інтрігу... Сі два слівця: „австрійска інтріга“ мають в собі надзви-

чайну силу: від них мимоволі блідне з ляку український патріот, бо йому зразу уявляється процес за державну зраду, або що—найменьше підозріння за „неблагона-дійність“! Від них сурово вилицьке „недрімане око“! Від них хмарою вкривається обличчя пересічного росиянина, який недвозначно починає позирати на цілий український рух. Є дійсне чарівничі сила в тих двох слівцях, бо ніхто, вчувши їх, не лишається байдужний. А тим часом який зміст тиєї «австрійської інтріги»?

Се ж не тайна, що українська територія є український національний організм є розрізаний на дві неоднакові частини та поділений між Росією та Австро-Угорщиною, при чим геть більша та зачінішша частина досталася Росії, а менша Австрої. Треба за-значити, що український народ, спокон віку лояльний до своїх суверенів, таким і тепер лишився: колись був лояльний проти литовських великих князів, по тім проти польських королів. І треба справді вже тяжких утисків та великої кривди, щоб його з тисі рівноваги лояльності вивести, як се зробила колись Польща. Отже український народ наскрізь лояльний як в Австрої, так і в Росії. Чотири мільйони українців в Австрої так же лояльні супроти Австрійської держави і її монарха, як 25 мільйонів українців у Росії супроти Російської держави й Монарха. Але лояльність не все буває віддячена державою і се гаразд знають українці по сей і по той бік кордону! Український народ є позбавлений вищих шарів: аристократия, духовенство, городяне або спольщились або змосковились. І се є причина, що обидві держави у XIX віці уважали українську націю за Quantité négligeable. В обох державах се була нація, обречена на смерть. Але вона вмірати не хотіла. Навпаки, в дуже скрутних обставинах вона виявила велику живучість. Треба віддати честь обом державам: вони вживили всіх залежних від них заходів, щоб живучість сю затримати та розвиток української нації, спинити. І се не їх вина, що Лазар—український народ—воскресає. Український народ в Австрої, хоч не великим числом, виявив за останнє десятиліття таку силу, що наложені на нього поляками та джанами почали тріскатись, а в руках українського народу тямущі люди добавили рухи льва. Отже—далекозорі австрійські політики зрозуміли, що в майбутніх і європейських в конюнктурах україн-

ський народ буде важним та значним складовим чинником. І від тоді Австрійський монарх і австрійський престолонаслідник почали виявляти ласковіші відносини до українства хоч попереду Австрійській імператор замість відповіди сказав українській депутатії: Adieu, meine Herrgen. Від тоді й правительство почало задовільнюти справедливі домогання українського народу. Поляки довго низводили українське питання на ступінь краєвого місцевого дрібного значіння, але великими зусиллями, витревалостю та постійностю зуміли австрійські українці надати своїм національним змаганням державного значіння.

Тепер Австрія пильнує полагодити українське питання не в напрямі задавлення, як хотіла колись, але в напрямі задоволення українських вимог. Не можемо отже зрозуміти, через що се лютить росийських україножерів? Адже їм повинно бути приемно, що імператор-німець по людськи обертається до українського народу, що слав'янський народ йде шляхом розвиту і що сьому розвитові сприяє, як старий імператор, так і його наследник. Невже росийським україножерам було-б приемніше, коли-б австрійське правительство примушувало українських дітей до німецької чи польської школи. А очевидно так, бо вони аж скаженіють, чуючи, що на Австрійській Україні не тільки народні школи, але й гімназії мають українську мову викладову і що незабором там, у Австрії буде Український університет!

Невже росийським україножерам було-б приемніше, коли-б українці були в Австрії й досі рабами Польщі та паріями землі? А очевидно так, бо вони впадають в лютість, чуючи, що українці „займають значні посади по міністерствах“.

Де коріння цієї безмежної ненависті до українського народу? Відки випливає ся смертельна злість, що ій і кінця не видко? А тим часом, не зважаючи на цю ненависть та злість до нас, український народ у Росії був і є лояльним. Коли ми про щось жалкуємо, то се про те, що росийські політики занадто короткозорі і не можуть зрозуміти, що український рух треба зробити могутньою силою Росії, бо більша частина

українців живе в Росії. В боротьбі Германії Австрії проти Росії, в боротьбі німецького світу з славянським світом рішучу роль відиграє народ український, але не народи польський та чеський.

Се вже зрозуміли політики австрійські, але не розуміють політики росийські, на превеликий жаль. Австрія перетворюється на славянську державу, починає все більше проводити славянську політику й стає небезпечною конкуренткою Росії. В інтересах Росії сю політику переходити.... В руках Росії величезний об'єкт сієї політики—український народ. Treba зробити його активним, а се можно зробити через національну освіту, через задоволення його людських потреб і домагань, як се робить вже Австрія.

Хто перешкоджає, щоб осередок української освіти був не в Австрії, але в Росії? Хто перешкоджає, щоб не один, але три університети українські були засновані в Росії? Хто перешкоджає, щоб українство зробилося, кажучи мовою україножерів, не австрійською, але «росийською інтрігою»? Хіба се натурально, що «німецька» Австрія відноситься терпиміше до розвиту українського народу, аніж «славянська», та ще «руська» Росія? І хіба б ми не були щасливі, коли б ми могли у купі з великоросами як рівні, як брати продовжувати той великий історичний процес, який зробив Росію найбільшою славянською державою і в якому наші предки прийняли таку значну й велику участі. Не наша вина, що нас одпихають і що нас зневажають. Не наша вина, що україножери мерещать хочут смерти нашого народу, аніж його розвиту. Не наша вина.

Але була б наша вина, коли б під впливом виявлюваної до нас злоби та ненависті ми згубили рівновагу і відхилились від того шляху, який веде нас до національної освіти й культури. Ми глибоко віримо, що на цій шляху росийський народ колись ще протягне нашому народові братню руку і тоді замовкнуть вигуки україножерства. А до того часу ми мусимо невпинно працювати.

O. Мицюк.

Переселення.

(З української точки погляду).

(Докінчання).

Мова складається із пазвих живих, мертвих і духовних речей, що зо всіх боків обгортають собою людину, даючи, так мовити, особливу атмосферу. Переїде переселенець в чужу країну, опиниться серед других речей в новій іншій атмосфері, тоді—з одного боку багацько слів рідної мови немає до чого приклади, а з другого—пепрохано втискується в рідну мову велика сила чужих назвів, виразів, зворотів.. не принатурених для української народності. Як його вдергати у своїй мові (беремо грубий приклад), такі назви як барвінок, крокіс, щебрець, любисток, калина, явір, чорнобривчик, свірпа, лобода, деревій і їм-же нестъ числа, коли таких рослин в Степовім та Туркестанськім краях зовсім не росте. З другого боку, як ти вбережеш чистоту мови, коли в неї лавою товпляться чужі слова для нових переселенцю об'єктів, імена ж їм легіон. І волею-неволею, а переселенець, може черепаховою ходою, але на жаль вперто простуватиме до того, аби свою

рідну мову забути, а набратися якоїсь іншої, чужої¹⁾. Правда мандрівці по Сібіру іноді виносять оптимістичні перевонання про кріпкість національної мови в переселенців, про «устойчивость»²⁾. Та такі запевнення грунтуються на окремих коротко-часних вражіннях, нічим другим не повірених, через те вони мало кого можуть поманити марною сподіванкою. Під руками у нас теж немає таких документальних даних, які б були добуті наприклад статистичними дослідами з місця з самого Сібіру (не скоро той край без земства діждеться такої шани!), щоб ними підтримувати наш висновок, та ми по-перше самі мандрували по тих місцях і винесли павпаки безнадійні вражіння, а за-друге думаємо, що за рішучий аргумент напої думки може з повним правом бути прийнятою нижченаведена аналогія. І її ми находимо в статистичних викладах зроблених по одній часті України—Херсонській губерні.

«Подворні переписі в Херсонській губерні, говорить статистик А. Русов, показали наприклад, що чимало людей з німців колонистів говорять здебільшого по українському, що переселені за часи «мертвих душ» Гоголя з великоруських

¹⁾ Доречі сказати—навдаки щоб була то навіть і великоруська чи общеруська мова т. ч. розширилася сфера впливу Московської державності. Доказ цьому ми візьмемо з В. Короленко, що в своїй книжці «Оточедше», констатує, як серед чужих національних і природних умов Сібірі поселені на початкові тракту ямщики великоросси «забувають свою рідну мову і говорять полуруським жаргоном», як в тих-же умовинах політичний есільний вже «розчується говорити по руському»...

Галлерей сучасних наших діячів.

Проф. Микола Сумцов.

Номіж невеличкого гуртка наукових діячів сучасного українознавства значне місце займа професор Харьківського університету Микола Сумцов. Родився він в 1854 р., вчився в Харькові з 1878 р. розпочав виклади в універзитеті. Він віддався найбільш студіюванню історії української літератури та українського фольклору і в цих наукових працях заняв місце знавця, добре відомого й поважаного не тільки в Росії а теж і по західнослов'янськими кардонами, як видно з того, що його закликали в таке величезне наукове видання, як слав'янська Енциклопедія, по українському відділу. З його розвідок про стару українську словесність найбільшу вагу мають дісертації про Барановича, Га-



Проф. Микола Сумцов.

Vas. Tash.

М о й м р і ї.

(З циклу «До неї»).

Ти, як думка, легокрила
І струнка, немов тополя...
Очі серця осліпила...

губерній кріпаки з фаміліями Жівоглядов, Зернов і т. і., тепер зовуть себе українцями, що переселені із Сербії за часів устроїства аракчеєвських воєнних поселків Нікіші, Міятовічі, Шігичевичі, Богиняки і т. і. в наш час говорять уже тільки по—українському і т. і. I данні всеросійського перепису 1897 року підтверджують теж саме, указуючи, що багацько татар, євреїв, армін, будистів попавши в осередок українців в чималій мірі асимілюються українцями¹⁾.

Після 1908 року автор цих рядків $1\frac{1}{2}$ року провів безвіздно у однім молдаванськім селі на Херсонщині. I як же був здивований, коли переконався, що старі волохи розмовляють по українському, хоч ще знають свою рідну. Селяне ж од молоді і до середнього віку навіть не знають молдавської, а розмовляють завсіди не по московському, хоч в селі двохкласова школа з великоруською розуміється викладовою мовою, а—по українському. Навіть перед губернатором депутація од селян налаштована земським начальником виголосила промову по українському, хоч їм її загодя написано було на офіційльній мові і вони її твердили перед приїздом начальника губернії до поту!

Таким чином маємо приклад, що сталося з німцями, великорусами, сербами, татарами, будистами, євреями, молдаванами та армянами од того, що вони оселилися і прожили

¹⁾ «Український Вестник». № 4, ст. 227.

лятовського, Гизеля, Вишнівського, Квітку-Основ'яненка, Шевченка. Про геніального Шевченка можна налічити біля десяти наукових розвідок М. Сумцова, котрі розкідані в різних часописах і в купі зробили б цілу чималу книгу. З етнографічного боку у М. С. є багато наукових розвідок про українські думи, легенди, пісні, казки, про писанки, культурні перевживання далекої побутової старовини, про досвітки, родинні весільні звичаї, про українські апокріфи і псальми, про кобзарів та лірніків. Одночасно, в 1906 році, М. Сумцов, користуючись полемічними, які тоді настало для українського слова, став читати лекції про народні пісні українською мовою. Науковий виклад був яскравим доказом здатності української мови, як гнучкого і міцного знаряддя для виявлення наукової думки і підняття національної свідомості і самоповаги.

◀ ● ▶

I забути тебе—не сила,
Хоч зрадлива ти, як доля...
Серце радісно тріпоче,
А на серці легкі пута..
Не забути мені дівочі
Твої очі—казки ночі,
Повні чар отрути...

між українцями і на їхній землі тілько 120 літ¹⁾). При умові, що душа їх двоїлася: школа вела до обрусіння, а осередок нової батьківщини тяг в бік українізації, вони все таки кінець-кінцем стали українцями. Якою мовою говорить нащадки переселенців з України в другім чи третьому поколінні розпорощені по Сібіру серед різних національних організмів не беремося одгадувати, з нас досить знати одне, що свою українську мову вони стратять.

Свіжому чоловікові непрохано кидатися сама у вічі різка орігінальність, наприклад, природа Туркестану чи Степового краю. Ось ви в лісових степах. Вдивляється на землю, траву, що росте на їй, дерево, коли трапиться тілько воно, бачите ящірку, гадюку, зводите очі на худобу, а з худоби на птахів — все це носить витреманий якийсь *один* рудий або попільнасто-рудий вигляд. Почуваєш, що все те — ящірка, птах і інше повинно бути затавроване якимсь *одним* тавром, загальним для всього. Цього бажес природа. Якась пезрима, але могутня рука завела, коли дозволено буде так висловитися, як в зовнішній, так і внутрішній організації *всого* істнуючого стройну і сувору дісципліну. Все скорилося і пристосувалося. Навіть найбільш розвинене животне — людина і та, попавши в ті місця, як не схоче загинути, теж мусить принату-

¹⁾ Херсонщину заселював Потьомкін тоді, як зруйнував Запорізьку Січ, тоб то після 1775 року.

Як забути їх дивне сяння,
Коли в іх відбилося море?
Ти—мій спокій—поривання,
Ти—мій сміх, мое ридання,
І безкрайє щастя—горе!..

З нашого життя.

◀ Стипендійний фонд Ім. Тараса Шевченка у Львові. Для звеличення пам'яті нашого генія зібрано за почином нашої молоді і головного Відділу „Просвіта“ в Галичині фонд на стипендії Ім. Тараса Шевченка. Ця Інституція існує з 1895 р. єї стипендії утримують українські письменники, артисти і люди що присвятили себе взагалі українознавству. Досі тією стипендією скористувались: Микола Івасюк, Іван Труш, Модест Менцінський, Модест Сосенко, Олекса Гринюк, Василь Коцький, Людвік Микола Гладилович, Петро Карманський, Юліан Гірняк, Михайло Гаврилко, Гнат Хоткевич, Михайло Яцків.

◀ Австро-Угорський міністер з'обовязався внести в Віденський парламент законопроект про заснування українського університета в Галичині при умові, що українські депутати не робитимуть обструкції у парламенті при приведенню закона про водні канали.

З життя Слобідської України.

◀ Охтирка. В театрі електричного т-ва д. Маресевич-Држево прочитав публичну лекцію на тему „Європа та Росія“. Цей лектор, торкаючись життя всіх недержавних націй, перш за все торкнувся української нації, коротенько розповівши про сучасне становище українства і про ті беззоромні наклепи, котрі сиплються на наш культурно-просвітницький рух з уст всяких Меньшикових і інш... Далі лектор висловив жаль, що в Росії українці досі не мають тих прав, котрі мають інші народності і що сучасне українство терпить незаслужені утихи. („Рада“)

◀ Чукса преса про нас. В ч. 57 „Кіевской Мысли“, 26 февраля в день 51 роковин з дня смерти Т. Г. Шевченко надруковано статтю д. В. Чаговця—„Шевченко въ послѣдніе дни неволи“.

◀ В ч. 10627 „Южного Края“ надруковано статтю професора Н. Сумцова—„Причина смерти Т. Шевченка“.

риться: «На нас-бо скріз лежить рука природи», говорить Бокль. А принатурившися переселенцю-українцю розуміється разом з зовнішнім виглядом прийтися стратити і свою українську психологію, а придбати якусь нову, яка-б гармонірувала з загальним виглядом і відповідала новому місцю, його клімату і фізічним умовам. Тут уже чоловік своїми силами не поборе природи, тут її, так мовити, право і сила. Гарно сказав про це у одному місці Реклю: Людина, ця розумна істота, що так гордиться своєю розумною волею, однак не може себе зробити незалежньою од клімату і фізічних умовин заселеної країни (обитаємій страни) ¹⁾). Далі той же Реклю говорить для нас ще більш важну річ і саме ось що: «Ті тіпи, які переступають межу своєї «родини», або зазнають, або змінюються од впливу тих умовин, що їх обгортают»... Коли приложити це для конкретного випадку, та значить переселенець-українець, як тіп, безперечно утратить свою національність...

Бокль в своїй «Історії цивілізації в Англії» одводить чимало місця факторам, які впливають на організацію громадянства і характер (вдачу) націй та окремих особ. Клімат, страва, і ґрунт, Бокль каже, грають роль в надбаванню і розподіленю богацтва, тоді як четвертий фактор-загальний характер і вигляд природи—впливає на уяву та розум. Він

¹⁾ Э. Реклю. Земля. 1895 г. СПБ. ст. 106.

◀ В ч. 1573 Харківською „Утра“ д. К. Бич-Лубенський помістив відчленюючу статтю „Ізъ украинской жизни“, в якій розібрав наклепи Савенка Й. К^о, згадав про прихильний погляд до українців члена Державної Думи—графа Капніста. Це з одного боку. З другого боку д-я К. Бич-Лубенський згадав про вибірк п. Струве й одсіч йому академіка Корша.

◀ В ч. 1585 того-ж таки „Утра“ є невелика замітка про будучий ювілей нашого письменника та вченого д-ра Ів. Франка і крім того надрукована стаття того-ж таки д-я К. Бич-Лубенського—„Къ пансловянскому оздоровительному съездзу“, яка присвячується головним чином тому становищу, яке зайняв організаційний комітет цього з'їзду відносно українців.

◀ Rusky Obzor. Під таким заголовком став виходити на чеській мові в Празі поступовий місячник, котрий уділяє немало місяця українським справам. В першому числі за січень находимо інформаційну статтю г. Бочковського „Про українців“. В. Харвата: „Про сучасну українську літературу“. Статтю про Холмську справу. В хроніці подана вістка про діяльність Київського Наукового Українського Товариства, та рецензії на С. Ефремова „Історія українського письменства“ і про польську книжку Льва Васілевського: „Україна й український рух“. В 2-їй книжці (за лютий) поміщена „Анкета про царський указ з 1678 р.“ друкований в 1908 р. в „Ukrainische Rundschau“ р., де що про наше життя і літературу за 1911 р.

Адрес цього журналу:

„Rusky Obzor“ Praha, Kralovsky „Vinohrady, Sumavská“ № 5.

Із нашої преси.

◀ „Українська Жизнь“. Вийшла друга книжка журналу „Українська Жизнь“. Зміст: Къ драмъ жизни Шевченка (къ 15 годовщинѣ смерти)—С. Петлюри. Новое знамя националистовъ—проф. М. Грушевского. Большой вопросъ (объ украинской идеѣ и русской интелигенції)—А. Ф. Саликовского. Къ спору объ украинской культурѣ—проф. О. Е. Корша—Украинская пресса—П. Смутка. Соединение Украины съ Москвою—Д. Сиромаха Ростовской марксисты объ украинскомъ движении—В. В. Садовского. На текущія темы—С. А. Ефремова. На Украинѣ и виѣ я. Бібліографія.

◀ „Світло“.—Вийшла шоста книжка педагогичного часопису „Світло“. Зміст: Од редакції—С. Черкасенко. Пам'яти українського генія—Д. Пісошинець. Народні читання українською мовою—Я. Чепіга. Страхі кара—П. Капельгородський. Великі завдання та малі діла—С. Русова. До сучасного становища народного учителя.—З біжучого життя. Шкільна хроніка. Критика й бібліографія. Огляд журналів. Нові книжки. Повідомлення.

довів, що релігія, література та умінні в своїх характерних рисах підлягли впливу характера природи.

Не українська психологія жителя Степового чи Туркестанського краю, коли-б наче чаянія він і заговорив на українській мові, все одно не вродила-б української поезії, навіть більш того:—наша рідна поезія збудована на інших об'єктах, вражена в ішту одіж і обставлена іншим квітанням трохи згодом стане далекою переселенцю, зовсім чужою. Блукав я по Самаркандських, Сир-Дарійських, Оренбургських та Турганських степах безводних, безлісних, мене вони морили, давили і гнітили свою зверхністю. Мимоволі зринало поетове порівняння:

I там (на Вкраїні О. М.) степи і тут стени
Ta tut ne takî—

Rudi, rudi, aж червоні,
A tam голубі... .

Житель тих «рудих-рудих аж червоних» степів, особливо який народився і виховався на їх не бачивши України не співатиме широко розповсюджених наших пісень.

Ой у лузі та ще й при березі

Червона калина...,

або—

Ой на горі василечки сходять...

Під горою барвінок послався...

► „Літературно-Науковий Вістник“ Вийшла друга книжка українського місячника „Літературно-Науковий Вістник“ за 1912 р. Зміст книжки такий: М. Коцюбинський—Тіни забутих предків; Гр. Чупринка—Звуки тайни; О. Кобилянська—Через кладку; М. Чернявський—Поезії; М. Євшан—Богдан Залеський і Україна; М. Могильянський—Стріл; М. Рильський—Із циклу „Контрасти“: На спомин едипій; М. Залізняк—Головні федерації сучасного світу: Сполучені Держави північної Америки; Ю. Клименко—Під Шевченковою калиною; Ю. Сірий—Чарльз Дікенс; М. Порш—Економічні відносини України до інших районів Росії на робітничому ринку; Мак. Сендерко—Протестанти; В. Дорошенко—Український науковий рух у 1911 році; Г. Банг—Ірена Гольм. перекл., Л. Будай; Д. Цегельський—По сесії галицького сейму; Spectator—Справа перська і англійсько-російське зближення; До нашого громадянства; Бібліографія; Нові українські книжки і брошури.

С. Гейко.

З Харківщини.

Останніми часами доводиться частенько чути і бачити, як ріжні інституції жвано беруться до поширування надбаннів культури по тому чи іншому питанню серед нашого народу.

Але сум огортає, боляче стає від того, що в ці, чисто культурні заходи, вноситься обrusительна політика.

Полтавська губернська управа визнала корисним скласти для народу брошюру по сельському господарству. Губернські збори згодились, але... заборонили складати її на мові того народу, за для якого вона призначається.

Повітові земства ріжних губерній через своїх спеціалістів улаштовують читання, видають плакати, брошури, але теж в більшості ігнорують місцеву мову.

Якому ж молохові, спитаємо ми, приноситься така жертва?

На що однією рукою буцім-то подається світло, а другою притушується?

Треба було верховодам державного коробля тільки оповістити народження в вищих сферах новодо молоха — націоналізма великоруського, як по всьому обширу простору держави заманячили чорні фігури з паливом в руках.

На жертвниках дим пішов у гору; а на закланне, оддаються не тельці, а думи народів невеликоруського походження.

Нам зрозуміло, коли Полтавські Невіандти, або Харківські Наліщани несуть в жертву тіло й душу... не свого, пі...

або—

Чи це ж тая криниченька,

Що голуб купавсь...

Пісня тоді в нас міцно держиться, коли мелодичний мотив підтримується ще й змістом її, словами. Гармонія-ж одного мотіву, який би він не був гарний, швидко забувається, особливо в пам'яті простого селянина-переселенця. Так до слів тих пісень.

Луг... Що таке луг (коли розуміти тут звичайні луки) переселенцю якогось там Атбасарського повіту (Акмолинської області), який в декілько раз більший Полтавської губерні, і у якому немає ніяк луків. Криниченька... Що воно таке? запитає себе переселенець. В Степовім краї в колодязі завглибшка по 10 сажень кажучи на круг, або арики з не дзвінковою доброю, а з гидкою водою, а криниченьки, як і луків, Бог дастъ. Нарешті, що таке за василечки чи барвінок, як їх там віде немає, про червону калину ніхто вам і не згадає, бо ніде вона не стрівається, дерево берези де-ж взяти в Туркестані і на півдні Степового краю? Українська пісня словами і змістом швидко буде вимірати, продержиться трохи довше мотив, а потім і йому туди-ж дорога, коли правда не вложиться в його якогось небудь випадкового змісту і слів з чужої мови.

Вимиратимуть поволі, але уперто також і приказки та пісні. Таку милу приказку наприклад — «гарний (хлопець),

а того народу, серед якого вони живуть і потом якого годується. Чужинцям-приходькам це не болить. Але всякі люди, чиї призвіща на ко, чи спіє??! Чи подоба ж ім за лакомства нещасній нівечить свого меншого брата??! Хочеться вірити, що це робиться, від незнання, чи запаморочення, що хоч і невіправдю чий мотив, але все таки дає змогу кликати: «Пізнайте ж свій народ, коли за часів свого панування над ним, за часів кріпацтва, забули його!!! Придивіться близче до його побреб! Довідайтесь чим він був до вашої опіки і чим став опіля неї!! І, доки не піздно, несіть своє знання, свою силу на щастя рідного краю.

В початку минулого року випадково** довелось бути нам на лекції одного ветеринарного лікаря в сл. Комитуваті, Валківського повіту.

Народу зібралися повнісінька школа. Але почалась лекція і, хвилин через 15—20 слухачі повтікали геть. До кінця досиділо щось не більше десятка чоловік. Чого ж повтікали останні, спитав лікарь. Не розуміють-бо що кажете, був йому одвіт.

I що ж ви думаете, лікарь цей став студіювати мову народну, щоб не гнати від себе слухачів, а притягати їх? Нічого подібного...

По близу Харькова, в сл. Мерефі торік засновано курси для дорослих. На курсах читають вчителі місцевих городської та двохкласової школи. Курси через незрозумілість викладу взагалі відвідуються не дуже охоче, але особливо це помітно на лекціях учителя, який недавно прибув у наші краї з Вологодщини чи що, як назначають його ж таки колеги, а також і слухачі, в московськім реченні цього вчителя є така особливість, яка збільшує незрозумілість його викладу.

I от чути нарікання па нечесність «хахлів», на невдачність селян до шанованого Вологодця!! Він їм бажаючи добра чита лекції, а вони пе хоту слухати і виходить всі од його. От до чого веде свідоме й не свідоме служення кровожадному Молохові, москівському націоналізму. Кончаємо щирим по-кликом до них, у кого хоч іскра любови зберіглась до цього народу, не бути байдужими в теперешній гіркі часи а всю міць свою направити на боротьбу з оцім ненормальним становом річей в нашій пещасній країні.

Константиноград на Полтавщині.

як чернобривчик» як можна акліматизувати, коли такого цвітка по тих місцях не росте і про його не чули.

Як у Туркестані та Степовім краї лісів майже немає, і ціна на дерево привезене здалеку стойть надзвичайно висока, то в залежності од економії в дереві стіль будівлі придбася свою особливу форму. Уявіть собі, читачу, завдання поставити хату без стрійового лісу. Користаючись тим матеріалом, який є під руками, приходиться перевімати стіль місцевий, вироблений киргизами, сартами чи китаями, а вже нашому, українському там не може бути місця. Незайвим буде загадати тут, що між іншим і Бокль архітектурний стіль, цю одну з галузів людської уміlosti, теж становить в залежності од того впливу на людину, який робить надзвінні вигляди природи.

Ми бачим, що свою національну мову, психологію, поезію, пісні та уміlostь переселенець-українець стратить, а це ж є те, з чого складається окремість етнографічного тіпу. Останній-же, як сказано нами з початку, є друга прикмета нації.

Неінтеллігентніші зайди з України — майже виключно селяне-хлібороби, а селянин є той середній тип людини, на якій національність завжди виявлена не так яскраво і яка по думці професора Овсяніко-Куліковського при відомих обставинах, як от еміграції, з відносною легкотю депаціоналізується. І справді нами показано вище, що переселенці, які уже оселилися і

Витяг

з Статуту українського імені Гр. Квітки-Основ'яненка літературно-мистецько — етнографічного товариства у Харкові.

§ 2. Т-во має на меті дати своїм членам, а при зазначених Статутом нагодах і стороннім особам, що цікавляться українознавством, — зможу займатися сією справою; родинам же членів — проводити вільний час приємно та користно.

§ 4. Длясяння вищезгаданої мети т-во зазначило ось яку програму!

а) Відділ красного письменства. Вивчення літературних утворів української творчості в прозі, віршах та драматичних утворах минулого й сучасного.

б) Відділ мистецтва: Історія та фільософія мистецтва взагалі; етика та естетика утворів української творчості. Музика вокальна, струментова, камерова й симфонічна. Малярство, скульптура й архітектура.

в) Відділ етнографії: Вивчення пам'яток української старовини, фольклор (пародия словесності); вивчення мови, звичаїв, народних переказів та побуту українського народу. Історія та географія України.

§ 5. Для виконання зазначеної програми т-во відчиняє своє помешкання, улаштовує для своїх членів та їх родин лекції, реферати та бесіди, подорожі, драматичні вистави, купує книги, передплачуючи часописи, впорядковує танцювальні, літературні та родинні вечорниці та концерти, вистави й конкурси по згаданих у горі відділах програмами, гулянки, ігранки: шахи, більяд, карти, а рівно-ж спортивні ігранки та заняття: круглі, ляви-теніс, футбол та сокільські вправи; має свою юлальню й буфет.

§ 6. Т-во має право, як правна установа, придбати на власність чи продавати, через уповноважених рухоме й не рухоме майно, утворяти фонди, з'обовязуватися контрактами, позиватися в суді.

§ 7. Крім своїх членів т-во може запрошувати на членські збори видатних вчених, письменників та мистців, як також впоряджати наукові командировки своїх членів до збирания пам'яток старовини, що відносяться до обсягу відділів.

мають ще оселитися за межами території України — в Сібірі, Туркестані, Закавказі, Канаді, Бразилії т. п. стратять ділну історичну традицію — першу прикмету української (і всякої іншої) нації. Стратять вони також другу прикмету — етнографічний український тип. А третьої прикмети, аби па зайнятій території переважать другі народи своєю більшістю, ще ніде¹⁾ в місцях иміграції не було і хто знає чи буде коли-небудь попереду: цієї тілько прикмети не стратять переселенці, бо її не було в їх. Значить **української нації за межами території України не може бути.** Українців з по між тих, хто навікі переселився²⁾ за межі України не може бути, Гірка і неприємна ця правда, коли згадати, скілько то нашого люду переселяється що річно, але ж ми й мусимо прямо глянути у вічі. Придивиться тілько поблизу до переселенців на нових місцях, і наш висновок підтвердиться.

Хати не такі, як у нас. **Вбрания** не те. **Мова** не та. Доводиться питати:

Правду говорять, что вы малороссы?

А какъ-же, малороссы, самые настоящіе **малороссы**.

А чому-ж ви чужою мовою говорите? Йде таке запитання.

§ 8. Т-во головною свою метою має видавати твори усіх відділів, визнані визначними, на кошт т-ва купуючи їх твори в авторів...

§ 15. Т-во складається з необмеженої кількості членів обох полів, повнолітніх...

§ 17. В дійсні члени т-ва приймає Рада Т-ва за рекомендацією трьох дійсних членів потайно болотирівкою.

§ 18. Оголошення про кандидатів у члени Рада вивішує в господі т-ва не пізніше як за 2 тижні до болотирівки.

§ 21. Не прийняті Радою кандидати можуть подати жалобу загальним зборам не пізніше, як за тиждень.

§ 23. До господи т-ва мають вступ сторонні особи, які гости за плату, ухвалену Радою, але не інакше, як за рекомендацією двох членів т-ва, які відповідають як за поводження, так і за борги гостя.

§ 24. Сторонні особи, які дали т-ву літературні праці, або особи, рекомендовані радниками, як учени співробітники мають вступ на збори т-ва як референти.

§ 27. Члени-фундатори й дійсні члени платять щороку членську вкладку: 6 руб.

§ 28. Члени-співробітники платять щороку 3 р.

§ 29. Почесні члени від обов'язкової членської вкладки увільнені.

§ 30. Члени фундатори й дійсні члени Т-ва користуються на зборах правами дорадчого й рішучого голосу. Голова й радники обираються з поміж них, як і члени ревізійної комісії.

§ 31. Члени-співробітники приймають участь на всіх зборах Т-ва тільки з правом дорадчого голосу.

§ 35. Справами Т-ва править Рада, обрана на загальних зборах в кількості 12 радників і 5 кандидатів до них.

Хто бажає вступити в члени Т-ва, має подати заяву голові Ради д. Костеві Бич-Лубенському. Харків Єпархіальна вулиця Ч^о 26. ← • →

Г. П.

Допис з Лебедином.

Часто й густо в житті трапляються такі випадки, з яких приходиться сміяться і в той же самий час плакати.

Ишъ-ты, по хахлачки говорить барин! — здивувався один, звертаючись до товаришів, що теж дивилися чудуючись.

Да мы по хахлачки-то не знаемъ! сказав другий вже.

Но что не знать, встряв третій... Я тъ все по хахлачки напишу и вразумъю.

Так пише дописувач «Рідного Краю» (№ 11 за 1908 рік) про одвідини переселенців з нашого краю, що знайшли собі «нові гнізда» у одній з Приуральських губерній. Подібне говорить і д. Мандрівський, одвідавши Надеждинський поселок, Самаркандської області. (Рада, декабрь, 1906 рік).

Не потвердиться наш висновок не може, бо і С. Реклю в однім місці своєї всесвітньо відомої географії говорить так:

«Навіть основні признаки рас змінюються під впливом «м'єстообитання», і ці зміни приходять не тілько тоді вже як міне чимало часу і не тілько в «послідуваних поколінняхъ», але навіть через декілько літ у «одніхъ и тихъ-же отдаленныхъ лицъ»¹⁾.

Таким чином ми не збільшимо, як скажемо, що переселення є кровопускання з живого національного організму і через те з української національної точки погляду — школи.

Завдання свідомих українців — це дбати об тім, аби всім нашим людям було місце на своїй Україні.

¹⁾ I досі тілько на Зеленім кілні українців 25% всієї людності.
²⁾ Це виключає заробітчан, яким Україна не перестає бути рідним краєм, де вони виростають і куди вони врешті вертаються.

↑ Тамъ-же. Ст. 113.

