

Еврейский вопросъ въ Россіи.

(Посвящается русской и еврейской молодежи)

IV. Жертвы и соперники.

Разновидности нашихъ хищниковъ. Экономическая структура и эксплуатация.

„Прочь еврея, прочь эксплуататора! Всюду онъ суется, все собою на-водитъ, всѣхъ осиливаетъ и вез-дѣ: отъ рынка и кабака до мил-лионныхъ денежныхъ торжищъ. Это язва нашего крестьянства. Долой ихъ!”

Инстинктъ самосохраненія всемо-гущъ, нельзя оспаривать у жертвъ права на самозащиту. Однако, прежде чѣмъ приступать къ употребленію сво-ихъ домашніхъ средствъ, каковы: изгнать, придушить, согнуть, сладость которыхъ намъ по личному опыту должна быть хорошо известна, не худо бы еще нѣсколько поразмыслить и осмотрѣться. Не можемъ ли мы пред-ставить себѣ теперь, сейчасъ же, какъ благоденствовала бы Россія, если бы тѣмъ или другимъ изъ своихъ средствъ удалось намъ вдругъ, въ одинъ день, напримѣръ, очистить ее отъ всѣхъ евреевъ. Это къ счастью оказывается во-все не трудно. Остается лишь обратить свои взоры на всю центральную, восточную и сѣверную Русь, короче на всю Россію, за исключениемъ юж-ной и западной ея частей, где по за-кону жительство евреевъ дозволяется. Нѣть евреевъ, нѣть эксплуататорства, и

руссій, конечно, благоденствуетъ! А посмотрите, послушайте. Стономъ сто-нетъ тамъ Русь православная только, увы, не отъ „жидовъ“!... Полно за-блуждаться, морочить себя и другихъ, пора проснуться, пора смѣло заглянуть въ глаза настоящему врагу!

Врагъ этотъ не „жидъ“, а русскій, чистокровный русскій и грабить онъ не иноплеменника-прѣтѣнителя, а свою же Русь - матушку, себѣ же по крови близкихъ людей. Видѣ этого врага не „стрѣлень“ , не „противень“, но многообразенъ. Нѣть у него та-кихъ примѣтъ, по которымъ его за-версту узнаешь, какъ бывало „жидъ“. Видомъ онъ русскій, всѣмъ намъ зна-комый, даже родня. Не потому ли мы и просматриваемъ его? Просматрива-емъ, да не всѣ: не просматриваетъ его стонущій русскій народъ, кляну-щій не одного „жидъ“, но и своего русскаго. Какъ ему не знать, напри-мѣръ, „чумазаго“, не дасно еще съ нимъ за бурладкой лямкой, на фабрикахъ и заводахъ, на тощей нивѣ становища-го мужика и по его же спинѣ, бла-годаря цѣпкимъ рукамъ, хищнымъ за-видущимъ глазамъ и сильной „алчной утробѣ“ выходящаго „въ люди“. Чу-мазый не тронутъ наукой, не задумы-вался надъ словами: общество, свобо-да, отечество; отъ старика солдата, быть можетъ, когда-нибудь и слыхалъ, что на „войнѣ“ умираютъ за вѣру и отече-ство, но о функции отечества въ мир-ное время ничего не вѣдаетъ. Онъ

помнить лишь одно, что долго и много голодалъ, долго гнулся и стональ, и понялъ, что давить чужую спину прі-ятнѣе, чѣмъ подставлять свою, а хватать чужой пятакъ легче и выгоднѣе, чѣмъ ждать заработка своего. Ну, — и пополѣ давить и хватать...

И не одного „чумазаго“ знаетъ нашъ русскій народъ: онъ знаетъ еще „хозяина“, знаетъ „барина“, „на-чальство“.

Всѣхъ разновидностей нашихъ вра-говъ-хищниковъ не перечесть. Есть они во всѣхъ сферахъ, во всѣхъ клас-сахъ нашего общества. На знамени ихъ красуется: „ прожить съtno, весе-lo et aprѣs moi le deluge“. Культур-ный хищникъ никогда не голодавшій; не зналъ ни печали, ни вздыханій, дѣло свое сдѣлаетъ чисто, на закон-ныхъ основаніяхъ, хватаніемъ пятаковъ рука не мараеть. Онъ воору-женъ знаніемъ, воодушевленъ прин-ципами. Служить онъ „государству“, дѣлаетъ „промышленность“, развива-етъ „хозяйство“ созидаeтъ „кредитъ“. Это — „двигатели прогресса“, поощря-ющіе искусство, поддерживающіе науку. Но скажите, — развѣ всѣ эти прин-ципы не культурная драпировка ихъ хищничества, развѣ они не созданы лишь для оправданія и воодушевленія ихъ своеокрыстныхъ инстинктовъ, раз-вѣ это не фикціи, предъ которыми за-думываются лишь „узкие специалисты“? А общій мрачный фонъ нашей эко-номической жизни? Развѣ онъ не имъ-

етъ своего значенія? — Нѣть, кроме хищника-еврея въ Россіи водится мно-жество разновидностей несравненно болѣе опасныхъ и многочисленныхъ хищниковъ! И русскіе хищники не угнетены, они пользуются всѣми пра-вами, всѣми услугами...

Эксплуатациѣ не есть нѣчто самостоя-тельный, отдѣльно существующее. Въ грубыхъ своихъ формахъ, въ видѣ яв-наго насилия и открытаго обма-на, она очевидно связана съ извѣст-нымъ нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ отдѣльныхъ лицъ и группъ.

Въ своей болѣе утонченной искрой формѣ, она можетъ быть сведена къ общему экономическому состоянію. Экономи-ческая структура данного времени и мѣста — это то реальное основаніе, на которомъ покоятся всѣ формы и виды политической общественной и умствен-ной жизни народа. Разъ эта структура носить въ себѣ органическіе поро-ки, — эксплуатациѣ всѣхъ сферъ являет-ся неизбѣжнымъ слѣдствиемъ. Грубыя формы бываютъ обыкновенно зло-употребленіемъ болѣе утонченныхъ и служатъ внѣшними признаками внут-ренняго порока. Грубый эксплуататоръ — это тотъ спасительный струпъ, ко-торый даетъ возможность распознать скрытую болѣзнь организма. Безъ него былъ бы затрудненъ диагнозъ, а вмѣстѣ съ нимъ и лѣченіе.

Ростовщичество, торгашество, — это разные виды материального посредни-чества, вызываемаго извѣстнымъ эконо-

мическимъ положеніемъ общества. От-влечонная работа на „государство“, на развитіе „промышленности“, „кредита“, „торговли“, при полномъ забвѣніи ре-альныхъ отношеній жизни, — это иде-альное посредничество, коренящееся въ распорядкахъ государсвенного устрой-ства и въ фактическихъ отношеніяхъ экономического характера. Все это яв-ленія одного порядка и имѣютъ они одинаковые источники существованія.

Извѣстный дѣлежъ-дуванъ въ Уфим-ской губ., продѣлки въ имѣніяхъ Боб-ринскаго-Люторицкаго, подвигъ Струс-берга, юго западное „жидовство“, великороссійское кулачество — все это тѣ „спасительные“ струпья, о которыхъ мы говорили. Общественная и экоміческая отношенія, ихъ вызывающія, — вотъ настоящій источникъ зла, вотъ та болѣзнь, на которую они указываютъ. Радикальное улучшеніе экономическа-го положенія крестьянства неизбѣжно уменьшитъ сферу „жидовской“ эксплуа-тации и великороссійского кулачества; улучшеніе другихъ сферъ жизни вызо-ветъ естественное сокращеніе и тѣхъ формъ эксплуатациї, которая специаль-но присущи этимъ сферамъ.

Эксплуататоры не всегда богаты. Ссылка на бѣдность не есть еще до-казательство нравственной чистоты че-ловѣка. Если „присвоеніе неоплачен-наго труда есть тайна наживы“, то присвоеніе „чужого“ труда и „чужой“ собственности есть душа эксплуатациї. Весь вопросъ сводится къ энергіи и

А. Калмыкова.