

Библиотеке Николаевского музея при
Харьковском Университете

Ф. Костомаровъ
1885

отъ автора

320 № 8.

10.11

1534

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ КОСТОМАРОВЪ.

Къ третьей годовщинѣ днѧ его кончины



1885 — 7-го
апрѣля 1888.

262089

Центральная Научная
Библиотека № 224
им. М.

Воспоминанія А. Ф. Селиванова.

Три года какъ умеръ Николай Ивановичъ Костомаровъ.

За это время было много напечатано очерковъ и воспоминаній о немъ и притомъ весьма интересныхъ и подробныхъ (см., напримѣръ, таковые: В. И. Семевскаго, Н. А. Бѣлозерской, Д. Л. Мордовцева въ «Русской Старинѣ» и друг.), но все же этого мало для составленія полной биографіи нашего историка и потому мы надѣемся, что «Русская Старина», а равно и другія изданія еще долго и долго будутъ сообщать различныя данныя и материалы, относящіяся къ жизнеописанію славнаго писателя и профессора и прекраснаго человѣка, какимъ былъ Н. И. Костомаровъ.

Позволяю и съ своей стороны внести страницу въ будущую его биографію.

Мое знакомство съ Николаемъ Ивановичемъ было слишкомъ коротко и если я выступаю съ своими воспоминаніями, то только потому, что у меня есть два письма Николая Ивановича, въ которыхъ довольно ясно выражается его любовь къ Харькову, и они имѣютъ значеніе для характеристики личности замѣчательного историка. Мое знакомство съ Николаемъ Ивановичемъ произошло случайно. Въ декабрѣ 1882 г. я думалъ поѣхать изъ Харькова въ Петербургъ на рождественскія каникулы и зашелъ проститься къ профессору И. П. Сокольскому. Послѣдній далъ мнѣ нѣсколько писемъ къ петербургскимъ ученымъ и, между прочими, къ Николаю Ивановичу Костомарову. Послѣднему

онъ просилъ передать еще нѣсколько нумеровъ «Статистического листка», который онъ издавалъ въ Харьковѣ. Я съ особеннымъ удовольствіемъ взялъ на себя это порученіе и по пріѣздѣ въ Петербургъ тотчасъ отправился къ Николаю Ивановичу. Жиль онъ тогда на 9-ой линіи Васильевскаго острова. Съ понятніемъ смущеніемъ я позвонилъ у квартиры Николая Ивановича; онъ былъ дома и сейчасъ меня принялъ въ свое мѣсто кабинетъ. Сначала я робѣлъ, но радушіе и сердечность, съ которой ко мнѣ отнеслись и Николай Ивановичъ, и уважаемая его супруга, заставили меня оставить всякую робость и чувствовать себя совершенно свободно. Сначала я сѣлъ у окна, но Николай Ивановичъ заставилъ меня пересѣсть, говоря, что отъ окна дуетъ. Заботливость обо мнѣ и радушный приемъ, оказанный мнѣ Николаемъ Ивановичемъ и его супругою, тронули меня до глубины души и визитъ свой къ Николаю Ивановичу я считаю однимъ изъ самыхъ пріятныхъ воспоминаній своей жизни. Николай Ивановичъ подробно разспрашивалъ о Харьковѣ, объ университетѣ, гдѣ у него среди профессоровъ были и товарищи, и друзья. Въ особенности его интересовало преподаваніе русской исторіи въ харьковскомъ университете и исторія выбора нового профессора на эту кафедру. Особое вниманіе Николай Ивановичъ обратилъ въ свою разговорѣ на труды по изученію Слободского края въ историческомъ отношеніи и очень заинтересовался моими рассказами о купянской вертепной драмѣ. Дѣло въ томъ, что въ декабрьской книжкѣ «Кievskoy Stariны» за тотъ годъ было помѣщено изслѣдованіе профессора Н. П. Петрова «Южный русскій театръ и малороссійскій вертепъ, въ особенности», въ которомъ почтенный профессоръ высказываетъ мнѣніе, что теперь на югѣ полная вертепная драма не сохранилась, а есть только отрывки изъ нея. Указывая мнѣ на эту статью, Николай Ивановичъ соѣтствовалъ мнѣ написать о Купянской вертепной драмѣ, что мною и было впоѣдѣствіи исполнено. Говоря о важности изученія малороссійскаго архива при харьковскомъ историко-филологическомъ обществѣ, Николай Ивановичъ высказалъ, что для изученія вещественныхъ памятниковъ желательно было бы, чтобы слѣдующій археологический съездъ собрался постѣ Одессы въ Харьковѣ. По мнѣнію его Харьковская губернія и въ особенности Донская область весьма интересны археологической стороны. Донская область при переселеніи народовъ служила станціею для нихъ и въ ней, и въ слободской Украинѣ находили предметы каменного и другихъ вѣковъ; между тѣмъ этотъ край совершенно не изслѣдованъ въ археологическомъ отношеніи и съѣздъ подвинулъ бы изученіе этого края. Раскопки В. И. Сизова въ Донской области, а также находки другихъ лицъ доказали правильность его мнѣнія. Николай Ивановичъ

говорилъ, что онъ собирается на одесскій съездъ, гдѣ будеъ хлопотать о томъ, чтобы слѣдующій съездъ былъ въ Харьковѣ. Къ сожалѣнію, этого не удалось ему сдѣлать, такъ какъ по болѣзни онъ не могъ быть на съездѣ. Я считалъ себя нравственнымъ обязаннымъ провести этотъ взглядъ Николая Ивановича на съездѣ и потому передалъ его графу А. С. Уварову и многимъ другимъ ученымъ. Графъ А. С. Уваровъ внимательно выслушалъ мои доводы за Харьковъ и, благодаря его вліянію, Харьковъ выбранъ мѣстомъ будущаго съезда. Къ сожалѣнію, мечтамъ Николая Ивановича не удалось осуществиться: 6-го апрѣля 1885 года его не стало, а вскорѣ умеръ и знаменитый устроитель съездовъ, графъ А. С. Уваровъ. Послѣ ихъ смерти обстоятельства перемѣнились и московское археологическое общество перемѣнило Харьковъ на Ярославль. Изъ протоколовъ засѣданія московского археологического общества видно, что причиной такой перемѣны было будто равнодушіе харьковцевъ къ съезду. Конечно, много можно возразить на это, но лучшимъ опроверженіемъ того, что Николай Ивановичъ не ошибался, говоря, что для харьковцевъ и донцовъ дорога ихъ старины, служить слѣдующій интересный фактъ. Не смотря на то, что Ярославль далеко отъ Харькова, изъ одного только небольшаго городка Купянска Харьковской губерніи на выставку VII археологическаго съезда были доставлены А. В. Жуковымъ и О. Н. Недашенко коллекціи вещей каменного и дрѣвѣковъ, найденныхъ около города Купянска и въ Донской области, а П. В. Ивановымъ имъ же составленный атласъ водяныхъ знаковъ XVII вѣка и нѣсколько рукописей. Кромѣ того онъ присыпалъ на съездѣ прекрасный рефератъ: «Краткій очеркъ воззрѣнія крестьянскаго населенія Купянскаго уѣзда на душу и загробную жизнь», и приложилъ къ нему материалы (т. е. записи, сдѣланныя въ разныхъ мѣстахъ уѣзда по этимъ вопросамъ). Профессоръ О. Ф. Миллеръ, докладывая рефератъ П. В. Иванова на съездѣ, одобрилъ рефератъ и указалъ на умѣніе П. В. Иванова записывать народныя воззрѣнія. Будь археологическій съездъ въ Харьковѣ, можно съ увѣренностью сказать, что онъ быль-бы богатъ интересными рефератами и его выставка была-бы богата археологическими вещами. Достаточно сказать, что на выставки ярославскаго съезда одной изъ лучшей коллекціей было собраніе древностей С. А. Мазаракія, добытыя при раскопкѣ въ Полтавской губерніи.

Если я позволилъ себѣ остановиться подробнѣе на эпизодѣ о харьковскомъ съездѣ, то только для того, чтобы показать, какъ дороги были интересы Слободскаго края для Николая Ивановича.

25-го января 1884 года съ Николаемъ Ивановичемъ случилось

известное несчастие: онъ былъ сшибленъ, при переходѣ улицы въ С.-Петербургѣ проѣзжавшимъ экипажемъ и потерялъ чувство; несчастіе это крайне ощечалило харьковцевъ. Всѣхъ интересовало здоровье драгаго для Харькова историка. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія были слишкомъ кратки и доходили не скоро. Въ мартѣ того же, 1884 года, я получилъ нѣсколько оттисковъ своей замѣтки о «Купинскомъ вертепѣ» (напечатанной, по мысли Николая Ивановича, въ «Кievskoj Starinѣ»), и посыпалъ оттискъ Николаю Ивановичу, я просилъ его написать о его здоровьѣ, которое такъ интересовало всѣхъ. Въ отвѣтъ Николай Ивановичъ написалъ мнѣ письмо, которое я получилъ 14-го марта. Вскорѣ я получилъ въ подарокъ его сочиненіе и написалъ ему благодарственное письмо, отвѣтомъ на которое и было второе письмо, печатаемое теперь. Надо замѣтить, что въ послѣдній годъ своей жизни Николай Ивановичъ обыкновенно не могъ писать письма самъ, а подъ его диктовку писали или его жена, или кто нибудь другой. Оба письма ко мнѣ написаны самимъ Николаемъ Ивановичемъ и только на второмъ письмѣ сдѣлана другою рукою приписка:

«Жена моя благодаритъ» и т. д.

По моему мнѣнію оба письма Николая Ивановича имѣютъ значеніе для Харькова, а потому я жертвую подлинники этихъ дорогихъ для меня писемъ харьковскому университету и пусть документы эти послужатъ основаніемъ «Костомаровскаго музея» при харьковскомъ университѣтѣ. Весьма желательно, чтобы университетъ устроилъ у себя Костомаровскій музей, вродѣ того какъ устроены Лермонтовскій и Пушкинскій музей въ Петербургѣ. Этимъ пожеланіемъ я заканчиваю свое маленькое воспоминаніе.

А. Ф. Селивановъ.

II.

Письма Н. И. Костомарова къ А. Ф. Селиванову.

1.

Глубокоуважаемый Александръ Федоровичъ! У меня рѣшительно недостаетъ словъ сколько нибудь достойно выразить ту глубокую благодарность, какую я чувствую за вниманіе къ моей судьбѣ, которое я испыталъ обращеніями ко мнѣ изъ разныхъ городовъ Россіи и въ особенности изъ Харькова. Достаточно припомнить, что вскорѣ послѣ случившейся со мною катастрофы я получилъ коллективную телеграмму, подписанную студентами юридического и историко-филологического факультетовъ. Это тронуло меня до глубины души, точно

также и полученное отъ васъ письмо. Стократъ благодарю и васъ, и почтеннѣйшихъ Ивана Петровича Сокольского и его супругу, и всѣхъ добрыхъ, и лично мнѣ знакомыхъ и, къ сожалѣнію, лично не знакомыхъ, но оказывающихъ ко мнѣ вниманіе! О моемъ здоровье я сообщу (потому что этого требуете), что послѣ приключенія, постигшаго меня 25-го января (1884 г.), я чрезъ нѣсколько дней такъ оправился, что началъ посѣщать государственный архивъ и публичную библиотеку и заниматься, но вскорѣ оказалось, что это выздоровленіе призрачно! Дѣло въ томъ, что я не знаю собственно, что со мною произошло, такъ какъ я шель пѣшкомъ изъ архива и вдругъ уснуль и слегъ; а очнулся уже на саняхъ рядомъ съ полицейскимъ чиновникомъ, подавшимъ меня на улицѣ въ безчувственномъ состояніи и даже, какъ я замѣтилъ, по своей простотѣ сначала принялъ меня за пьяного. Но видно ударъ былъ ужасенъ, такъ какъ онъ перевернуль всю нервную систему. Послѣ нѣсколькихъ дней возобновленныхъ трудовъ, я почувствовалъ болѣзнь во всемъ организмѣ съ разными болѣзнями: то были боли въ боку, отсутствіе правильного отправленія желудка, ознобъ въ родѣ лихорадки и чрезвычайное ослабленіе и упадокъ всѣхъ силъ. И теперь не прошло такое состояніе. Что для меня всего несноснѣе—это рѣшительная невозможность заниматься, мозгъ не работаетъ! Что будетъ со мною дальше—воля Божья! Благодарю васъ за оттискъ. Я читалъ уже въ «Кievской Старинѣ» вашу любопытную статью. Жена моя благодарить васъ за ваше вниманіе къ ней. Еще разъ благодарю и желаю вамъ всякаго благополучія. Позвольте просить принять въ даръ посыпаемый оттискъ моего сочиненія, печатавшагося въ «Русской Мысли».

Всегда преданный Н. Костомаровъ.

2.

Александъ Федоровичъ! Отъ полноты сердца приношу вамъ благодарность и всѣмъ господамъ профессорамъ и студентамъ харьковскаго университета за доброе вниманіе ко мнѣ, которое воистину безмѣрно выше того, на что я могъ бы имѣть право, если-бы трудалися въ пятьдесятъ разъ болѣе. Къ сожалѣнію, мало представляеть мнѣ надеждъ настоящее положеніе моего здоровья съ наступлениемъ праздниковъ, такъ какъ слабость увеличивается и я не въ силахъ входить на такія лѣстницы, по которымъ ходилъ уже много лѣтъ. Предаю себя въ волю Божію. Конечно, по лѣтамъ моимъ еще не хотѣлось-бы умирать, тѣмъ болѣе, что еще въ виду есть нѣсколько

несовершенныхъ умственныхъ трудовъ, но надобно быть готовымъ, хотя бы и не хотѣлось. Благодарю, сто разъ благодарю! Совѣстно мнѣ, если не удастся чѣмъ нибудь возблагодарить за такое отношеніе ко мнѣ края, мнѣ роднаго и дорогаго, гдѣ протекла моя юность. Пусть этотъ край цвѣтеть и цвѣтеть! Пусть возрождается, пусть воскресаетъ въ немъ то, что убито было неумолимымъ временемъ и непогодами! Пусть поколѣнія одно за другимъ высказываютъ болѣе и болѣе благородства, энергіи, любви къ общему добру, къ просвѣщенію и привязанности къ своей народности! Пусть не переводятся въ немъ такие люди, какъ тѣ, которые меня удостоили настоящимъ вниманіемъ! Если ихъ что побудило къ такому знакууваженія ко мнѣ, то разумѣется то, что я, начавши свое воспитаніе и первую дѣятельность въ Слободскомъ краѣ, пребылъ и, конечно, до могилы пребуду вѣренъ любви къ этой своей народности! Дай-же Богъ, чтобы тѣ, которые такъ поселили во мнѣ эту любовь, сами въ жизни проявили ее съ большімъ успѣхомъ и при болѣе благопріятной погодѣ! Воистину воскресе Христосъ и не умираетъ христіанская вѣчнаа правда, солнце человѣческаго достоинства, которое можетъ нѣсколько разъ закрываться набѣгающими облаками, но никогда не погаснетъ до скончанія вѣковъ! Что есть истина, то вспливаетъ въ потокѣ временъ и нѣть пучины, которая-бы могла поглотить ее!

Николай Костомаровъ.

Всѣмъ привѣтъ любви и благожелательства.

Апрѣля 9-го 1884 года.
Спб., В. О., 1-я линія, д. 6, кв. 3.

Другою рукою написано:

«Жена моя очень благодарить за вниманіе къ ней и кланяется».

Сообщ. А. Ф. Седивановъ.

