

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ, КАСАЮЩИСЯ ЮЖНОРУССКОГО КРАЯ.

ОБЩИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Объ освобождении, въ некоторыхъ случаяхъ, отъ тѣлесныхъ наказаний
сременно—обязанныхъ крестьянъ, коимъ объявлено Высочайшее благоволеніе.
Въ дополненіе 8 пункта прил. къ 19 ст. XV Т. улож. о наказ. постановлено,
что тѣхъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, которымъ лично,
а не въ числѣ другихъ объявлено было высочайшее благоволеніе, если
притомъ они не подвергались наказаніямъ по суду, въ прежнее время, могутъ
быть подвергаемы тѣлесному наказанію только въ томъ случаѣ, когда они
признаны виновными въ преступленіяхъ, за которыхъ въ законахъ опредѣлены
или лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же лишеніе всѣхъ особыхъ, лично
и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или заключеніе въ сми-
рительномъ домѣ съ потерю некоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ,
и не иначе, какъ по испрошенному высочайшаго соизволенія на приведеніе при-
говора въ исполненіе. (Пол. глав. ком. объ устр. сельск. сост. 26 сент. 1861
г. въ сен. вѣд. 14 ноябр. 1861 г. № 91).*

О введениі взаимного страхованія отъ огня имущество въ городахъ и
мѣстечкахъ имперіи. Положеніемъ комитета гг. министровъ 10 октября 1861
г. опредѣлено: разъяснивъ, черезъ начальниковъ губерній, домовладѣльцамъ
городовъ, посадовъ и мѣстечекъ пользу взаимного страхованія имущество отъ
огня и различныя системы этого страхованія, предложить имъ, не пожелаютъ
ли они учредить общества взаимного страхованія на слѣдующихъ условіяхъ:
а) участіе во взаимномъ страхованіи предоставляется на волю каждого изъ
владѣльцевъ; б) взаимное страхование можетъ быть учреждено отдельное по
каждому городу, или общее по нѣсколькимъ городамъ; в) избрание той или
другой системы страхованія и начертаніе подробнѣыхъ правилъ по страхованию,
предоставляется усмотрѣнію самихъ владѣльцевъ и съ этою цѣлью имъ дозво-
ляется составить изъ среды себя временную комиссию отъ 3 до 3 лицъ. При

желания же домовладельцевъ одного города учредить взаимное страхование въ соединеніи съ другими городами, заявляется о томъ губернскому начальству, которое, по получении подобныхъ заявлений отъ двухъ или болѣе городовъ, разрѣшаетъ присыпку въ одинъ изъ нихъ уполномоченныхъ отъ прочихъ, для составленія проекта положенія; 2) для покрытия убытковъ, превышающихъ годовую премію, можетъ быть испрошенъ кредитъ изъ городскихъ и общественныхъ суммъ, по приговору подлежащаго общества, а гдѣ сіе не представится возможнымъ, то изъ казны, въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ нынѣ производимымъ въ пожарныхъ случаяхъ ссудамъ, т. е. не свыше $\frac{1}{3}$ суммы убытковъ, впредь до составленія запаснаго капитала, равняющагося этому размѣру. (Пол. ком. мин. 10 окт. 1861 г. въ сен. вѣд. 28 ноябр. 1861 г. № 93).

О принятіи неизлѣчимо больныхъ и престарѣлыхъ солдатокъ, въ бого-
дѣльни приказовъ общественнаго призрѣнія. Постановлено, что въ бого-
дѣльни приказовъ общественнаго призрѣнія, по распоряженію губернскаго начальства,
отсылаются солдатки, какъ замужнія, такъ и вдовы, неизлѣчимо больныя,
умалишенныя, равно престарѣлые, дряхлые и калеки, съ производствомъ на
сихъ женщинъ солдатскаго пайка отъ казны. (Ми. гос. сов. 23 окт. 1861 г.
въ сен. вѣд. 28 ноябр. 1861 г. № 93).

Объ отмѣнѣ троекратной публикаціи въ вѣдомостяхъ, при выездѣ част-
ныхъ лицъ за границу. Отмѣнѣ пунктъ 2 ст. 436 устава о паспортѣ и бѣгл.,
(св. зак. 1837 г. Т. XIV), въ коемъ содержится правило о троекратной пу-
бликаціи въ вѣдомостяхъ объ отѣздѣ за границу, и въ дополненіе подлежа-
щихъ статей того же устава постановлено, что мѣсто и лица, отъ коихъ за-
виситъ выдача отѣзжалющими за границу, какъ русскимъ подданнымъ, такъ
и иностранцамъ, свидѣтельствъ о неимѣніи къ тому препятствій, обязаны вы-
давать подобныя свидѣтельства, если на отѣзывающихся за границу не были
предъявлены или не поступили въ установленномъ порядкѣ въ сіи мѣста или
къ симъ лицамъ, по день выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, законныя тре-
бованія со стороны частныхъ кредиторовъ или со стороны правительственныйыхъ
мѣсть и лицъ. (Ми. гос. сов. 23 окт. 1861 г. въ сен. вѣд. 8 дек. 1861 г.
№ 98).

Объ учрежденіи совѣта министровъ. 12 Ноября 1861 г. послѣдовало вы-
сочайшее повелѣніе объ учрежденіи совѣта министровъ и о порядкѣ движенія
дѣлъ въ ономъ. Цѣль учрежденія сего совѣта министровъ и главноуправля-
ющихъ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ самаго Государя, видна изъ вы-
сочайшаго повелѣнія, въ которомъ сказано: «Государь Императоръ, имѣя въ
виду, что кромѣ дѣлъ государственного управления, требующихъ высочайши-
го разрѣшенія или утвержденія, и представляемыхъ Его Величеству чрезъ го-
сударственный совѣтъ, комитетъ министровъ и другія высшія государственные
учрежденія, есть много дѣлъ, по существу своему представляемыхъ Его Ве-
личеству непосредственно министрами и главноуправляющими отдѣльными ча-
стями государственного управления, — изволилъ признать полезнымъ, для со-
блюденія общей системы и единства, при разрѣшеніи дѣлъ сего рода, подвер-
гать предварительному, въ присутствіи Государя Императора, обсужденію и
разсмотрѣнію всѣхъ министровъ и главноуправляющихъ тѣ изъ сихъ дѣлъ,
кои по роду ихъ требуютъ общаго соображенія.»

Такимъ образомъ, на предварительное разсмотрѣніе совѣта министровъ,
въ присутствіи Государя, поступаютъ изъ министерствъ и главныхъ управле-

ній: а) виды и предположенія къ устройству и усовершенствованію разныхъ частей, ввѣренныхъ каждому министерству и главному управлению; б) свѣдѣнія о ходѣ работы по устройству и усовершенствованію разныхъ частей, за вѣдываемыхъ министрами и главными управлениами, и предположенія, объ устрашненіи тѣхъ затруднений, кои при производствѣ сихъ работъ могутъ встрѣтиться; в) первоначальныя предположенія, возникающія въ министерствахъ и главныхъ управленияхъ, о необходимости отмѣнить или измѣнить какой либо изъ дѣйствующихъ законовъ, съ тѣмъ, чтобы проектъ закона, составленный въ слѣдствіе разсмотрѣнаго такимъ порядкомъ предположенія, былъ министерствомъ или главнымъ управлениемъ внесенъ на разсмотрѣніе государственного совѣта; г) тѣ мѣры, требующія общаго содѣйствія разныхъ вѣдомствъ и управлений, кои по существу своему не подлежатъ разсмотрѣнію другихъ высшихъ государственныхъ учрежденій; д) свѣдѣнія о важнѣйшихъ распоряженіяхъ каждого министерства и главного управления по его вѣдомству, требующихъ общаго соображенія. Свѣдѣнія сіи должны быть заявляемы въ совѣтъ министровъ съ тою цѣлью, чтобы каждому министру и главноуправляющему были известны главнѣйшія дѣйствія и распоряженія другихъ министровъ и главныхъ управлений; е) заключенія особыхъ комиссій, учреждаемыхъ по высочайшимъ повелѣніямъ, для разсмотрѣнія отчетовъ министровъ и главныхъ управлений; и ж) тѣ дѣла, кои по особымъ повелѣніямъ Государя, будутъ назначены для предварительного разсмотрѣнія и обсужденія въ совѣтъ министровъ. (Выс. пов. 12 ноябр. 1861 г. въ сен. вѣд. 17 ноябр. 1861 г. № 92).

II.

МѢСТНЫЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объ облегченіи владѣльцевъ крымскихъ имѣній при взысканіи казенныхъ долговъ. Относительно оказанія облегченій владѣльцамъ крымскихъ имѣній, при взысканіи съ нихъ казенныхъ долговъ за неисправныхъ подрядчиковъ, принимавшихъ разныя поставки для Черноморского вѣдомства въ 1807—1819 годахъ, — постановлено: отъ взысканія долговъ, по неисправнымъ подрядкамъ для черноморского вѣдомства, въ количествѣ 91,480 руб. освободить, съ утвержденія генераль-губернатора, тѣхъ владѣльцевъ заложенныхъ имѣній, которые представлять доказательства, что имъ, при покупкѣ сихъ имѣній, не было извѣстно, что они состоятъ въ залогѣ казны. (Пол. ком. мин-въ 20 июня и 4 июля 1861 г. въ сен. вѣд. 13 окт. 1861 г. № 82.)

Объ учрежденіи почетныхъ блюстителей приходскихъ училищъ войска Донскаго. Для близкайшаго попеченія о приходскихъ училищахъ войска Донскаго въ хозяйственномъ и нравственномъ отношеніи, учреждается званіе почетныхъ блюстителей; въ почетные блюстители избираются станицыми обществами отставные чиновники, урядники, и козаки войска Донскаго, по только тѣ, которые сами изъявлять на это согласіе и готовность принимать особенное участіе въ благосостояніи училищъ; они утверждаются въ званіи наказнымъ атаманомъ и выбываются только по собственному желанію, или же, когда служ-

ба ихъ признана будетъ училищнымъ начальствомъ бесполезною для училища. Состоящіе въ званіи почетныхъ блюстителей освобождаются отъ всякой другой службы по вѣйску. (Пол. воен. сов. 31 авг. 1861 г. въ сен. вѣд. 17 окт. 1861 г. № 83).

О продолженіи срока ярмарокъ въ городѣ Зеньковѣ. Продолженіе срока существующихъ въ г. Зеньковѣ (Полтавской губ.) ярмарокъ: Средопостной, Успенской, Покровской и Николаевской на 7 дней. (Дон. мин. вѣд. д. 21 авг. 1861 г. въ сен. вѣд. 24 окт. 1861 г. № 83).

Учрежденіе новыхъ ярмарокъ. Разрѣшено учредить въ городахъ: Новой Ушицѣ (Подольской губ.) двѣ трехдневныя ярмарки, — первую съ 23 апреля, а вторую съ 26 сентября и Заславль (Волынской губ.) 15-ти-дневную ярмарку съ 1-го июля. (доп. мин. вѣд. д. 21 авг. 1861 г. въ сен. вѣд. 24 окт. 1861 г. № 85).

О замѣнѣ для козаковъ войска Донскаго безочередной службы— ссылкою. Въ дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановлено: козаковъ войска Донскаго, приговариваемыхъ на безочередную службу, въ случаѣ совершенной неспособности ихъ ни къ полевой, ни къ внутренней службѣ,— отправлять для возвращенія въ Сибирь или отдаленные, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, не лишая правъ лично и по состоянію имъ присвоенныхъ. Приговоры етапическихъ обществъ обѣзъ удаленіи такого рода порочныхъ и неспособныхъ къ службѣ козаковъ въ Сибирь или отдаленные губерніи, приводить въ исполненіе съ утвержденіемъ войскового правленія. (Пол. воен. сов. 20 сент. 1861 г. въ сен. вѣд. 7 ноябр. 1861 г. № 89.)

О предоставлении начальникамъ губерній права назначать полиціймайстеровъ въ губернскіе и городничіе въ уездные города. Предоставлено начальникамъ губерній право назначать полиціймайстеровъ въ губернскіе и городничіе въ уездные города, значительные по торговлѣ, промышленности и населенію, безъ спрошения съ комитетомъ о рагицныхъ, по непосредственному ихъ усмотрѣнію и подъ личною отвѣтственностью. Въ числѣ этихъ городовъ поименованы слѣдующіе: Екатеринославъ, Полтава, Симферополь, Харьковъ, Черниговъ, Одесса, Кременчугъ и Нѣжинъ. (Выс. пов. въ сен. вѣд. 7 ноябр. 1861 г. № 89.)

Учрежденіе общества для вспомоществованія и човникамъ города Харькова. 1-го октября 1861 г. утвержденъ уставъ общества, имѣющаго главнѣйшою цѣлью вспомоществование чиновникамъ въ г. Харьковѣ, служащимъ и отставнымъ, равно и семействамъ ихъ, выдачею ссудъ и пособій какъ денежныхъ, такъ и материальныхъ. При дальнѣйшемъ же развитіи своихъ средствъ, общество будетъ заботиться о доставлениі чиновникамъ и семействамъ ихъ способовъ къ образованію и приготовленію къ той дѣятельности, къ которой, по врожденному дарованію, они будутъ имѣть призваніе.

Учредители Общества суть депутаты отъ всѣхъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ въ Харьковѣ, а также отъ тамошнихъ: университета, попечителя учебного округа и конторы государственного банка.

Общество составляется а.) изъ чиновниковъ служащихъ, которые обязаны вносить ежегодно извѣстный процентъ съ получаемаго на службѣ содержания, и изъ чиновниковъ, служащихъ, но не получающихъ содержания, которые обязаны вносить въ годъ не менѣе 1 р. 50 коп., какъ процентъ съ

средиаго оклада содержанія; лица эти называются дѣйствительными членами; б.) изъ лицъ обоего пола, всѣхъ сословій, приглашаемыхъ обществомъ и называемыхъ почетными членами, и в) изъ лицъ обоего пола всѣхъ сословій, вносящихъ ежегодно не менѣе опредѣленной суммы деньгами, которые называются членами вспомогательными.

Средствами, составляющими вспомогательную кассу общества, служать: а.) ежегодные взносы дѣйствительными членами, получающими на службѣ содержаніе, одного процента изъ общей суммы содержанія и не получающими таковаго—одного процента со ста пятидесяти рублей, а также единовременныя вычеты трехъ процентовъ изъ получаемыхъ дѣйствительными членами наградъ, какъ деньгами, такъ и подарками; б.) добровольные взносы почетныхъ членовъ; в) постоянные взносы членовъ—вспомогателей, не менѣе 10 р. въ годъ.

Лица, состоящія дѣйствительными членами общества, въ теченіи не менѣе пяти лѣтъ, имѣютъ право, если пожелаютъ, при отставкѣ или при переходѣ на службу въ другой городъ, получить изъ кассы общества взнесенные ими однопроцентныя деньги, безъ начислений на нихъ процентовъ.

Дѣйствія общества обусловливаются самою цѣнною его, именно вспомоществованіемъ чиновникамъ и ихъ семействамъ, посредствомъ выдачи ссудъ и пособій.

Кругъ дѣйствій общества обнимаетъ собою только чиновниковъ, служащихъ въ присутственныхъ мѣстахъ и вѣдомствахъ г. Харькова, а изъ служившихъ въ тѣхъ же мѣстахъ и вѣдомствахъ, тѣхъ, которые имѣютъ жительство въ самомъ городѣ Харьковѣ; отсюда не изъемлются ихъ семейства, вдовы и сироты.

Суды производятся только дѣйствительнымъ членамъ общества, соразмѣрно нуждамъ ихъ и по усмотрѣнію правленія общества, въ количествѣ въ одинъ разъ: для дѣйствительныхъ членовъ, получающихъ содержаніе, не болѣе половины годового оклада его, а для неполучающихъ содержанія—не болѣе 75-ти рублей, съ платежемъ за пользованіе выданными въ ссуду деньгами, $\frac{1}{2}$ % съ рубля въ мѣсяцъ.

Пособія же производятся какъ дѣйствительнымъ членамъ общества, такъ равно всѣмъ служащимъ и отставнымъ чиновникамъ, ихъ семействамъ, вдовамъ и сиротамъ.

Пособіе выдается, по усмотрѣнію правленія общества или полнаго его собранія, сообразно дѣйствительной нуждѣ. Пособія производятся какъ деньгами, такъ и вещами, въ размѣрѣ, по усмотрѣнію правленія, не выше 300 рублей, а на сумму больше означенной—по усмотрѣнію полнаго собрания.

Правленіе общества составляютъ депутаты, ежегодно избираемые изъ дѣйствительныхъ членовъ, отъ каждого присутственного мѣста.

Общему собранію всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ общества, принадлежитъ право повѣрять сообразность дѣйствій правленія съ уставомъ общества, выслушивать годовой отчетъ, дѣлать свои соображенія для будущихъ дѣйствій общества, сообразно цѣли и средствамъ онаго, разсуждать и постановлять опредѣленія по такимъ дѣламъ, которыхъ превышаютъ власть правленія. (Пол. ком. мин—въ 10 окт. 1861 г. въ сен. вѣд. 14-го ноября 1861 г. № 91.)

О преподаніи свеклосахарнымъ заводчикамъ илькоторыхъ средствъ къ поддержанію ихъ оборотовъ. Въ видѣ временной мѣры, предоставлено свек-

лосахарнымъ заводчикамъ какъ Киевской, Подольской и Волынской, такъ и другихъ губерній, пользоваться въ Киевской конторѣ кредитомъ, подъ учетъ векселей, на принятыхъ, въ государственномъ банкѣ, правилахъ. Для разсмотрѣнія же кредита тѣхъ изъ свеклосахарныхъ заводчиковъ, которые обращаются въ контору за ссудами на общихъ правилахъ, постановленныхъ для учета векселей, образуется при Киевской конторѣ, по примѣру государственного банка, учетный комитетъ изъ управляющаго и нынѣшнихъ директоровъ отъ дворянства и купечества, съ назначеніемъ въ онѣй двухъ или болѣе чиновъ, отъ свеклосахарныхъ заводчиковъ, по соглашенію Киевскаго, Подольскаго и Волынскаго генераль—губернатора съ мѣстнымъ губернскимъ предводителемъ дворянства. (Выс. пов. 13 окт. 1861 г. въ сен. вѣд. 21 ноября, 1861 г. № 93.)

Объ упраздненіи школы для приготовленія сельскихъ писарей. Упразднена учрежденная въ имѣніи Межерицѣ, Волынскай губерніи, школа для приготовленія крестьянскихъ мальчиковъ Волынскай, Киевской, Подольской и Могилевской губерній, на должности сельскихъ писарей. (Выс. пов. 1 ноября, 1861 г. въ сен. вѣд. 3 дек. 1861 г. № 97.)

О порядкѣ избрания городского головы въ г. Евпаторіи. (Таврической губерніи.) Городской голова въ Евпаторіи, также какъ и въ Симферополѣ, Феодосіи и Перекопѣ, избирается поочереди: на одно трехлѣтіе изъ Христіанъ, а на другое изъ Татаръ или Каракомовъ; но еслибы общество пожелало оставить прежняго голову и на слѣдующее трехлѣтіе, то это, при взаимномъ согласіи, не воспрещается. (Мн. гос. сов. 30 окт. 1861 г. въ сен. вѣд. 1 дек. 1861 г. № 96.)

О дозвolenіи избирать въ Одесской городовой сиротской судѣ особыго первоприсутствующаго. Въ дополненіе ст. 4360 общ. губ. учр. постановлено, что въ сиротскомъ судѣ города Одессы, вместо городского головы, предсѣдательствуетъ особый первоприсутствующій, избираемый на основаніи правиль, постановленныхъ въ уставѣ о службѣ по выборамъ. (Мн. гос. сов. 30 окт. 1861 г. въ сен. вѣд. 8 дек. 1861 г. № 98.)

B I G T I.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ДВОРЯНАХЪ ПРАВАГО БЕРЕГА ДНѢПРА.

Желая сказать нѣсколько словъ о современномъ нравственномъ состояніи такъ-называемаго высшаго сословія въ Украинѣ правобережной, мы должны бросить болѣглый взглядъ на прошедшее.

Среди демократического славянства, на берегах Днѣпра, какъ и вездѣ, не было дворянъ. Первый ихъ зародышъ въ этомъ краѣ—дружина князей варяго-русскихъ, утвердившихся здѣсь помощью оружія.

Потомки княжеские и дружины стали впоследствии богатыми землевладельцами.

Монголы грабили, разоряли, ставили баскаковъ, но не коснулись внутренней жизни народа, не измѣнили значенія сословій. Къ высшему классу завоевателей—надо предположить—присоединялись по временамъ и мѣстные жители, награждаемые за услуги ихъ въ пользу князей.

Литовское влияние установило феодальную льстницу изъ тѣхъ же бояръ, и, наконецъ, польское нивелировало феодальную іерархію во имя шляхетского равенства.

Вотъ, въ короткихъ словахъ, всѣ юридическія фазы, чрезъ которыя проходило высшее украинское сословіе до извѣстнаго времени.

Что касается национального характера украинского высшего сословия, то оно также подвергался и несколько видоизменению.

Пришельцы Варяги, вступивъ въ родственныя связи съ коренными мѣстными жителями, находясь въ постоянномъ съ ними общеніи, вско-

рѣ принялъ языкъ и другія отличія мѣстной народности. На фактъ этотъ, въ которомъ видно сближеніе одного класса данной мѣстности съ другимъ, въ которомъ замѣтила уступка (сознательная или инстинктивная) пришлага меньшинства мѣстному народному большинству, высшаго класса низшему,—мы смотримъ, какъ на явленіе нормальное, которое въ исторіи не всегда, къ сожалѣнію, повторяется. Съ течениемъ времени прежнія варяжскія начала—естественно—все болѣе и болѣе исчезали, поглощаемыя мѣстнымъ элементомъ.

Монголы не имѣли почти никакого нравственнаго вліянія на Україну, а во время литовскаго владычества Русинская народность имѣла сильное вліяніе на весь высшій классъ великаго княжества литовскаго.

Южная Русь вошла въ составъ шляхетской рѣчи-посполитой, имѣя уже образовавшійся классъ дворянъ, которые, и послѣ присоединенія, до нѣкотораго времени, стояли за религию и народность мѣстную. Но устройство польское, предоставившее обширныя выгоды дворянскому классу вообще,—освобождавшее его отъ феодальной зависимости, водворенной литовскими князьями,—было заманчиво для украинской шляхты. Обычаи, языки, сословная гражданственность, болѣе развитая свободою шляхты въ Польшѣ,—вскорѣ получили предпочтеніе и въ глазахъ шляхты украинской. Господствующая народность въ эпохи невѣжества всегда имѣть нравственное вліяніе на людей, которые, по своимъ аристократическимъ свойствамъ, болѣе преслѣдуютъ собственныхыя выгоды, чѣмъ общенародныя пользы, — да притомъ полонизмъ полагалъ рѣзкое отличие шляхтича отъ хлопа: могъ ли, послѣ этого, аристократъ найти въ себѣ достаточную нравственную силу, чтобы противостоять подобному искушенію?

Бопланъ, въ первой половинѣ XVII вѣка, говорить, что дворяне украинские стыдились своей мѣстной народности, языка и православной вѣры, перемѣнивъ ее на католическую.

Такъ—какъ исторія не указываетъ намъ значительныхъ переселеній шляхты польской, въ особенности — землевладѣльцевъ, въ Україну, (хотя, конечно, не безъ того, чтобы нѣкоторые здѣшніе дворянскіе роды не были въ самомъ дѣлѣ переселенцы польскіе) — то, говоря вообще, мы должны принять слѣдующее основное положеніе: *большая часть украинскихъ дворянъ права берега Днѣпра не что иное, какъ ополячившіеся украинцы*. Это положеніе важно въ томъ, между прочимъ, отношенія, что упреки людямъ, вышедшимъ изъ

этого сословія, но считающимъ себя украинцами, упреки въ национальномъ отступничествѣ, похожи на то, какъ еслибы онѣмечившіеся чешскіе аристократы стали бы упрекать чеховъ, обращающихся къ своей родной, славянской національности.

Не станемъ слѣдить за подробностями историческихъ событій и укажемъ только на нѣкоторые факты, имѣющіе болѣе прямое отношеніе къ нашему вопросу. — — —

Принявъ народность польскую, дворяне южнорусскіе мало-помалу пришли и весь складъ понятій тогдашняго польского дворянства и съ-той-поры составляютъ вмѣстѣ съ нимъ, по большей части, одну нравственную единицу. — — —

Они приняли характеръ новсемѣтныхъ пропагандистовъ польской народности, защитниковъ шляхетства во имя идеи, пропагандистовъ католицизма; этихъ же самихъ началъ далеко не чуждо и современное польско-украинское дворянство.

Причину того, что эти начала такъ глубоко всосались въ плоть и кровь польской шляхты, должно искать въ самой формѣ польского правительства и въ началахъ католического ученія.

По нашему мнѣнію, нѣть другой формы общественной, которая бы такъ зловредно дѣйствовала на развитіе общественного сознанія, какъ аристократическая республика. Самая уродливая форма нѣмецко-деспотической централизаціи не причиняетъ такого глубокаго вреда развитію общества, какъ шляхетская децентрализація. — — —

Въ аристократической же республикѣ выгоды привилегій распространяются на многочисленное общество, на длинный рядъ поколѣній. Люди эти, при большихъ материальныхъ средствахъ и др. удобствахъ, доставляемыхъ ихъ положеніемъ, достигаютъ прежде другихъ своего рода просвѣщенія, и запечатлѣваютъ аристократическимъ характеромъ дальнѣйшее умственное развитіе.

На Украинѣ, къ аристократизму сословному присоединился и аристократизмъ народный, такъ какъ паны считали себя поляками, а народъ былъ украинскій; понятіе превосходства сословнаго перешло въ понятіе превосходства національного; мысль подчиненія сословнаго — перешла въ мысль полонизаціи. До сихъ поръ очень часто можно встрѣтить у здѣшней шляхты фразы въ родѣ этихъ: «mów i po-chłopsku, pochłopsku napisana książka.» и т. п.

Что касается до религіознаго прозелитизма — то онъ прямо вытекаетъ изъ доктрины католической, которая говорить: виѣ меня — нѣть

спасенія. До чого можетъ онъ дойти, какой фанатизмъ можетъ породить эта доктрина — въ исторіи унії самое краснорѣчивое доказательство.

Но «что было — то прошло и быльемъ поросло» и мы объ этомъ и не упомянули бы, если бъ эти черты нравственнаго направлениія старого времени не проглядывали и въ настоящее время.

Для болѣе полной характеристики общества дворянъ праваго берега Днѣпра — мы коснемся всѣхъ группъ, которыя образовались среди него въ настоящее время. Для обозначенія ихъ — мы позволимъ себѣ употребить мѣстныя названія которыми обозначаются эти группы:
а) мошродзѣи; б) knejra szlachecka katolicka — иногда *крылатые*; с) большая часть здѣшней молодежи.

а) *Мошродзѣями* здѣсь называются помѣщики разныхъ сортовъ и подраздѣленій. Тутъ и Уманскіе солидные паны, и Бердичевскіе разудалые ярмарочные молодцы, и Радомысльскіе крикуны, и благоразумные сахаровары, и всякаго рода спекулянты, и Волынскіе, и Подольскіе аристократы съ ихъ шестернями; здѣсь же и всѣ ихъ сателиты т. е. всѣхъ родовъ помѣщики чиновники, всякіе Нагайкевичи и т. п.; здѣсь же и панскіе паразиты. Сословиная понятія этой группы довольно хорошо характеризируются однимъ сатирическимъ произведеніемъ, общеизвѣстнымъ у насъ. Содержаніе его — сътвованіе шляхты, по поводу предпринимаемой крестьянской реформы. Вышишемъ нѣсколько мѣстъ изъ него.

Narodził się zły Antychryst
Powiązał na nas duch zachodni,
Chłopi mają być swobodni,
A panowie wszyscy głodni...
Wieczna hańba polskię szlachcie
Uswych chłopów być na pachcie.
Narodził zię zły Antychryst —
Dzisiaj góram plemie chama,
Na oścież piekielna brama...
Natura wzdryga się sama...
Bez pana, bez ekonoma
Toż Gomora i Sodoma!..
Narodził się zły Antychryst!..
Ukraino, kraju żywzy!
Coż ty poczniesz bez pańszczyzny?
Iak przywykniesz do golizny?
Bez pańszczyzny i bez bata
Toż to istny koniec świata!..

Но кромѣ этой практическіи полезной стороны ихъ образа мыслей,

у нихъ есть и общія черты отвлеченно нравственныя есть и своего рода либерализмъ, и патріотизмъ, и демократія, и особые педагогические принципы...

Такъ, напр., первый доктъ этого либерализма и патріотизма—это въ высшей степени возмутительное, негуманное обращеніе съ мелкими чиновниками и священниками — конечно православными. «Dalem się we znaki popowi» — говорить самодовольно *мошродзлій*, отличившійся на этомъ по прищѣ. Въ этомъ отношеніи, слышутъ недостижимыми идеалами достославныхъ личности изъ среды балагульской онаго времени, оскорблявшія безъ разбора священниковъ православныхъ и мелкихъ чиновниковъ (передъ болѣе крупными эти господа работѣствуютъ — конечно не на словахъ, а на дѣлѣ) — первыхъ за то, что у нихъ широкополыя рясы и бороды, вторыхъ — за красный воротникъ, да наконецъ тѣхъ и другихъ за то, что они не удостоились чести — принадлежать къ мѣстному шляхетско-польскому кругу и находиться въ числѣ вѣрныхъ чадъ римского папы.

Демократія проявляется здѣсь въ зависти всякого сколько-нибудь менѣе состоятельнаго въ отношеніи къ болѣе состоятельному. «My bie-dna szlachta—a to panowie» — такъ отзыается владѣтель «100 душъ» крестьянъ (употребляемъ любимое此刻 группою выраженіе) о владѣтеле «150 душъ.» Всякій низшій кружокъ завидуетъ и терпитъ не можетъ высшаго, всякій высшій пренебрегаетъ низшимъ.

Въ педагогикѣ у нихъ есть тоже свои оригинальные взгляды. Такъ, любимое ихъ наставленіе для дѣтей: «не дѣлай такъ: такъ ни папаша, ни мамаша не дѣлаютъ, tak tylko chłopskie dzieci robią.»

Въ отношеніи ко всякой болѣе широкой мысли, они ведутъ себя очень изворотливо. Такъ, напр. они постоянно повторяютъ, что они поляки, но если, по этому поводу, потребуется отъ нихъ какое-нибудь пожертвование, хоть-бы на какую-нибудьпольскую библіотеку, они отвѣчаютъ: «хотя мы поляки, но у насъ есть свои мѣстные интересы», когда заговорить имъ о мѣстныхъ интересахъ, напр. о какой-нибудь мѣстной народной школѣ, они отвѣчаютъ: «намъ до этого нѣть дѣла, мы поляки.» Превосходное, обоядуострое оружіе!

Впрочемъ, есть дѣла, въ которыхъ энергія ихъ проявляется чрезвычайно блестательно—это, именно въ противодѣйствіи всякому сближенію съ крестьянами и всякому проблеску южно-русской народности. Дерзнетъ кто ли заговорить дружески съ крестьяниномъ, осмѣльиться ли дать ему малорусскую книгу—пойдутъ

толки оть Києва до Житомира, оть Житомира до Каменца, и по всімъ захолустямъ. Вдругъ начнуть вамъ доказывать, что вы, вотъ въ такомъ то и въ такомъ мѣстѣ—доказывали въ такое—то и въ такое время крестьянамъ то-то, хотя бы вы въ этомъ мѣстѣ никогда и не говорили съ крестьянами, или даже совсѣмъ не были. Причины подобныхъ слуховъ легко угадать:—шляхетская гордость, нечистая совѣсть въ отношеніи къ крестьянину («на злодію шапка горить»), притязанія на полонизмъ здѣшняго края;—вотъ мотивы, заставляющіе клеветать на всякаго, кто дерзнетъ высказаться съ симпатіею къ крестьянскому народу и къ южно-русской народности.

Всё то, что дѣлаютъ мужчины *en grand*, ихъ почтенія жены дѣлаютъ *en petit*, съ примѣсью, конечно, сентиментальныхъ вздоховъ. Искусство сплѣтничать и надоѣдать дворовымъ людямъ доведено у нихъ до совершенства. Конечно, чувствительныя дамы плачутъ, когда ихъ слугъ наказываютъ, но онѣ сами сознательно доводятъ до этого своихъ мужей, причемъ обыкновенно прибавляютъ: «какъ это ужасно, что *avec nos gens* иначе нельзѧ поступать.» Право-какое доброе сердце у этихъ кроткихъ ангеловъ!

Конечно,—есть исключенія изъ всего сказанаго, но это общая характеристика.

Мы сказали теперь о самой солидной части нашего дворянскаго населенія спокойствіе ея рѣдко возмущается какою-нибудь мыслю, голова и сердце ея спокойны,—за то органы пищеваренія обременены работою и—надо отдать имъ честь,—работаютъ неутомимо; сами дворяне этого разряда считаютъ себя самыми порядочными людьми, добрыми семьями и вѣрными чадами римской церкви, такъ-какъ они еженедѣльно посѣщають костёлы и цѣлюютъ ксёндзовъ въ руку.

Теперь перейдемъ къ менѣ солиднымъ группамъ разнородныхъ направленій.

Здѣсь, на первомъ планѣ, какъ самые близкіе къ предыдущей группѣ, рисуются пропагандисты идеи шляхетства и католицизма, послѣдователи воздушной мистики Красинскаго.

То, что въ предыдущей группѣ является съ цинизмомъ неумытой, грязной дѣйствительности, то здѣсь окружается скучнымъ туманомъ слѣзныхъ воздыханій. Теоріи этой группы похожи на тѣ фосфорические огньки, которые носятся надъ старыми могилами.

Они чрезвычайно какъ любятъ разсуждать объ идеѣ шляхетства

и католицизма, они хотятъ облагородить эти доктрины кой-какими уступками—или лучше—кой-какими восхлицательными фразами.

»Nie szlachetę chłopie, lecz lud szlacheć trzeba «вотъ девизъ ихъ социальныхъ понятий. Фраза эта въ теории довольно смѣшна —не ужели нѣть болѣе развитаго человѣческаго типа, какъ шляхтичъ? —для настѣ она даже очень возмутительна. Она памъ напоминаетъ шляхтича, со всѣми его шляхетными угнетеніями нешляхетной черни, шляхтича не только древнихъ какихъ-нибудь времёнъ, но временъ, которыя гораздо ближе къ нашей памяти...»

Но у этихъ господъ все выходитъ иначе, у нихъ все окрашено шляхетствомъ: прошедшее у нихъ совсѣмъ иначе рисуется, чѣмъ у всѣхъ прочихъ. Они враги фактическаго изученія въ прошлѣмъ, они преслѣдуютъ только какую-то идею, отвлеченно посвящающую надъ прошедшемъ въ ихней фантазіи. Представитель ихъ взглядовъ въ этомъ отношеніи это г. Короновичъ, въ сочиненіи »Słowo dziejów polskich.«

Этотъ господинъ умѣль все такъ уплюхетнить, что у него рѣчь депутата Бенёвскаго, доказующаго, что можно надуть казаковъ и не исполнить постановленій Гадачскаго договора, имъ самимъ подписанаго, считается благородною!

Тотъ же самый міръ шляхетскій, который пытается поддержать и превознести г. Короновичъ quasi—историческими разсужденіями г. Поль воспѣваетъ въ своихъ шляхетскихъ рапсодіяхъ, гдѣ всякий шляхтичъ со всѣми предразсудками является какою—то величественною статуею, а весь міръ шляхетскій какимъ—то высокимъ идеаломъ. Объ его произведеніяхъ выразился Лелевель: »все, это арабески на развалинахъ ветхаго зданія.«

Г. Поль заговорилъ, было, когда-то и въ пользу простаго народа, но потомъ, пачитавши по—больше родословныхъ, опомнился и издалъ тоже сочиненіе въ исправленномъ видѣ, замѣнивъ упомянутыя мѣста описаниемъ осени (Pieśń o Ziemi). (*)

Что касается католицизма, то люди этой группы защищаютъ его непогрѣшимость, на основаніяхъ историческихъ, конечно, изложенныхъ à la Короновичъ, и даже часто доказываютъ полезность отцевъ Тезуитовъ. Впрочемъ объ этомъ вопросѣ—мы, отрицающіе непогрѣшимость

(*) Г. Поль одного своего посѣтителя встрѣтилъ, на первыхъ порахъ, вопросомъ: »какой вашъ гербъ?—тотъ, разсмѣявшись, ушелъ къ соблазну нѣсколькихъ контушовыхъ лицъ, пересматривавшихъ родословныя.

католицизма, аки блуждающія во мракѣ овцы, которымъ предопредѣлено поступить въ адъ, не станемъ говорить во избѣженіе вящей духовной гибели.

Что касается большей части молодежи здѣшняго края, то тутъ рисуются группы съ самыми разнородными оттѣнками, болѣе или менѣе отличающимися отъ предыдущихъ.

Значительная часть молодыхъ офиціалистовъ у пановъ при фабрикахъ, въ роли писарей и т. п., до сихъ поръ и, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, почти вся молодежь отличалась главнымъ образомъ энергией, заявлявшейся въ фразахъ, въ презрительныхъ отзывахъ о всякой не-польской народности. Они любуются прошедшимъ (*Nie tak to illo tempore bywało*) съ той точки зрења, что

«Dawnię wiedziano — komu się uklonię,

Szedł pan w kontuszu, a lokaj w kubraku

Dziś od pomyłki trudno się uchronić —

I pan i sluga — obydwaj we fraku!..

Поручъ съ ними рисуются предметы ихъ сердечныхъ вздоховъ, вносящіе безъ разбера, но очень усердно, подобные этимъ стишкі въ свои альбомы. Но, впрочемъ, такъ-какъ ихъ вниманіе занято совсѣмъ другими вопросами, то мы, раскланявши съ ними по-вѣжливѣ и пожелавъ имъ счастливой ловли жениховъ, перейдемъ къ кружку Украинофиловъ *à la Чайковскій*.

Эти господа отличаются ъздѣть верхомъ, травить зайцевъ, носять какія-то quasi-козацкія свитки, свистѣть громогласно и поютъ пашибныя пѣсеньки народныя, иногда читаются Богдана Залѣскаго, Чайковскаго и Мальчевскаго, иногда бываютъ своихъ лакеевъ-козачковъ, но впрочемъ приговариваются, для поддержанія любви къ свое-народности, что это «по-козацкі». Если вы съ ними заговорите о народности и народной литературѣ, то они вамъ укажутъ на великаго рапсодиста Падуру и знаменитаго этнографа Осташевскаго. И о томъ, что существовалъ какой-то Шевченко, они знаютъ, но впрочемъ рѣдко кто его читалъ, а корифей ихнаго вкуса, г. Падура, говорить, будто Шевченко воняетъ хлопскимъ дѣгтемъ и за 20 к., да чарку водки, онъ готовъ бы рѣзать встрѣчнаго поперечнаго шляхтича. «Да, впрочемъ, онъ и языка не знаетъ хорошо» — вотъ *поучился-бы у нашего пѣтуха и пропѣль-бы съ нимъ »Ukrainky»*.

Но отъ всѣхъ этихъ оттѣнковъ рѣзко отдѣляется значительная часть болѣе просвѣщенной здѣшней молодежи. Они, въ самомъ дѣлѣ, довольно

искренно сочувствуютъ положенію народной массы, они готовы на личнаго пожертвованія въ пользу своихъ идей, по у нихъ есть кой - какія преданія, почертнутыя изъ той среды, изъ которой они вышли и которая ихъ заставляетъ нерѣдко противодѣйствовать интересамъ мѣстной народной массы.

Они смотрятъ на дѣла человѣческія съ извѣстной напряженіей, на передъ составленной, точки зрѣнія и преслѣдуя свои убѣжденія тамъ гдѣ это возможно, и тамъ, гдѣ невозможно, теряютъ изъ виду то, что лежитъ въ основаніи всякаго человѣческаго общества — насущныя потребности человѣка, сообразныя съ его развитіемъ. Отсюда выходитъ то, что нѣкоторые изъ нихъ — либералы въ университетѣ — сдѣлавшись помѣщиками, примѣрно угнетаютъ крестьянъ (конечно, по какому-нибудь высшему соображенію). Другие, болѣе добросовѣстные, гнушаясь положительнymъ занятіемъ, проводятъ всю жизнь въ разрѣшеніи запутанныхъ общественныхъ вопросовъ, посредствомъ громкихъ споровъ чѣмъ называется у нихъ публицизмомъ; этотъ разрядъ людей, часто съ запасомъ значительныхъ силъ, съ обширными дарованиями, теряетъ ихъ въ нравственныхъ попойкахъ, къ которымъ эта группа имѣть особое пристрастіе. Если-бы міръ физическій быль созданъ по складу ихъ фантазіи, то отъ землетрясений, вулканическихъ изверженій, солнечныхъ затмѣній и т. п. не было-бы покоя.

Кромѣ этихъ обще-нравственныхъ чертъ, рѣшительно не гармонирующихъ съ современными потребностями нашего народа, нуждающагося въ систематическомъ развитіи нравственныхъ, юридическихъ и экономическихъ силъ — у нихъ есть взгляды, которымъ ужъ никакъ мы не можемъ симпатизировать.

Такъ, нѣкоторые изъ нихъ защищаютъ слѣдующій силлогизмъ: потребности народа выражаются въ его просвѣщенныхъ представителяхъ; такъ-какъ болѣе просвѣщенная часть здѣшняго общества (*inteligencja kraju*) ополячилась, то, значитъ, здѣшний край польскій. И эти люди считаютъ себя демократами!..

Всѣмъ этимъ господамъ мы совсѣмъ бы присматриваться попри-
сталыне къ современнымъ потребностямъ общества, не предупреждать хода дѣлъ слишкомъ заблаговременными рѣшеніями, помнить, какая связь должна быть между демократами извѣстной мѣстности и ея на-
родомъ, не забывать, что полонизмъ на Украинѣ — это шляхетство — или,
ужъ если преданія шляхетской среды въ нихъ слишкомъ сильны, не
мѣшаться ни въ какіе щекотливые дѣла и вопросы.

Сказаївъ обо всѣхъ этихъ групахъ, образовавшихся среди общества дворянъ України правобережной, мы должны еще сказатъ нѣсколько словъ о той группѣ, которая здѣсь слыветъ подъ именемъ *хохломановъ* и окончательно расходится со всѣми предъидущими.

Эти люди, вышедши изъ среды украинской ополяченной шляхты изучая мѣстную прошедшую жизнь и современныя ея потребности, пришли къ сознанию своей національной солидарности съ мѣстнымъ Українскимъ населеніемъ, и считаютъ интересы его самыми близкими своимъ интересамъ.

Предмета, для своей общественной дѣятельности, они ищутъ въ прошѣніи народа на его собственныхъ началахъ, въ развитіи его общественной жизни, дѣйствуя притомъ самыми спокойными и систематическими образомъ.

На нихъ нападаютъ всѣ предъидущія группы, называя ихъ взглядъ и ихъ дѣятельность національнымъ отступничествомъ; но они на это отвѣчаютъ, что это только — обращеніе; что желающій быть дѣйствительно полезнымъ какому-нибудь обществу не можетъ оставаться въ роли колониста, дѣйствующаго на пользу метрополіи; что ихъ образъ дѣйствія согласенъ съ мѣстными простонародными интересами, которые они принимаютъ за точку направлѣнія во всѣхъ своихъ взглядахъ.

Что толкуютъ обѣихъ *мошродзьни*, мы уже говорили; самимъ же, — во избѣжаніе пристрастія, — мы не судимъ.

Фаддей Рыльскій.

ДЕ-ЩО ЗЪ ПОЛТАВИ (*).

II.

(14 сентября 1861 г.).

Поки я збіравсь, у-друге, де-обѣ-чімъ написати до васъ, пройшовъ Спасъ, перша Пречиста и друга, и одійшли наши послідні, дрібні селянські ярмарки (літні). На полі вже повіяло осіннімъ віт-

(*) Прочитайте, прочитайте, шаповна громадо! оці дорогі листи, зрадіете душою и подікуете відъ широго серця високоповажному народолюбцеві за єго тепле, гарне слово, за єго правдиві и ясні, якъ день, думки. Ред.

ромъ; на пивахъ де й подівались полукишки й копи; зате на токахъ золотіють скріпти. Де-де буріє останце просо и пізня гречка спіє, та й те, опісля Пречистої, здебільшого, повижинали, и теперъ тільки й побачишъ у полі чабанівъ зъ гирлами за отарою, або плугатара на чорній борозні. Хочъ и радіють наші господарі, дивлючись на свої повні токи, а все-таки, якось сумно, якъ війдешъ на поле, де ще недавно горіла робота и розлягалась луною пісня. Подівнися на окружгі—усе чорніє; де-де похожають дрохви, обізвѣтця жалібно посмітуха, зацвіричить горобець, або журавель крикне зразу на усю околицю; подівнися на небо—ажъ ось іхъ ціла низка простує у вирії... туди десь далеко... за море, сиві хмарі розстилаються та холодний, степовий, вітеръ гуде, наганяючи тугу на козацьке серце...

Затéжъ по селахъ стало веселійшъ: літній доби, якъ проідешъ по вулиці, то тільки й побачишъ, що стоять пусті хати зъ підпертими дверима (себъ то нікого нема у господі—бо замкі та запори, дяка Богові, ще у насть не усюди потрібні), та граютця діти зъ пущинятами на смітнику (бо, знову дяка Богові, у насть ще не мордують дітей каторжною роботою, де небудь на завбі, або у підземельній шахті); а теперъ, проїжжаючи по селі, або зустрішешъ старостівъ перевязанихъ рушниками, або почуешъ, то у тімъ, то у другімъ кутку села, музичу, або ціле весілля перешінить тобі дорогу, гукомъ та галасомъ лякаючи коней; а часомъ и таке бува, що коней за вузди, та до двору—припрошують до господи *на хлібъ, на сіль, на весілля*. Ставъ нашъ народъ, якось, смілівійшимъ зъ проїжжачимъ, хочь би й зъ паномъ, та, дяка Богові, не на зле... Зъ того щасливого дня, якъ на віки занесено ганебне крепацтво, у нашого селяніна першою думкою стало, якъби дитину одружити, хату охаяти, господарсьту ладъ дати. Щаслива доля припала тимъ дівчатамъ, що дорослі у-пору, та й ти, що не по своїй волі позасіживались—подівнися—вже у очіпкахъ похожають. Почули бъ ви, добродію, якимъ людеськимъ окомъ дивлятця наші недавні крепаки на той гріхъ, що тяжка неволя видавила зъ нашої соромливої честної селянки, ваше серце залигalo бъ радіючи за нашъ народъ. «Бери!» каже старий молодьшому: « матимиши дружину вірну; а той гріхъ... не вона, а неволя винна.» И старечимъ словомъ зъ неї соромъ здіймається. Були й такі, що не по волі, отай жили, не по Божому, и дітокъ мали. «Не соромъ, бо неволя:—така була одповідь, и старі мовчали, бо правда. А теперъ—звідкілъ той соромъ и жаль узявся? заразъ себе огласили

та й побралисъ; а коли дѣ-які загаялисъ, то якъ обступлять старі: «одружітца та й одружітца, коли *жагали* одинъ одного у неволі — не кидайте на волі: станьте передъ Богомъ. » Та такъ тиі гріхи, одинъ за другимъ, честнимъ шлюбомъ и покриваюти. Такъ-то наші невчені сиві дідугани та бабусі лагодять те, що нопевуали ті розумні, котрі про мораль багацько по книжкахъ читали... Мабуть у сім' році шлюбівъ, по щоту, вийде єдвое більшъ, якъ у прежні годі, Оттакъ нашъ народъ празникъ волю. До сего часу козачки не йшли заміжъ за панськихъ парубківъ, а тепер крепакъ сміливо засилає старостівъ до дівчини козацького роду. Найшлись такі й паничі, що поженилисъ ва багатенькихъ козачкахъ у сусістві, та й живуть на своїхъ грунтахъ хуторами... и добре! Якъ би ви іхали надворекъ-лянською пизиню, поміжъ mestечками Біліками и Новими Санжарами, де живуть, помішано, козаки и панські, то задивувались би: ідешъ не селомъ и не степомъ, а зеленимъ садомъ, безъ перерву, зъ усіхъ боківъ обгортая садъ, білі хати и чистенькі дворики. Запримітили бъ ви де-яку хату, геть навкругі обсажену, уквічану високими квітками — се жъ ознака, щобъ парубки знали: у хаті є батькова дочка на порі... заідждай, козаче, попроси води напитись, подивіться на спражню квіточку... Запримітили бъ ви: коло старої хати нові сохи стоять, крокви становлятца: — сежъ нова хата будуетца, де молоденка пара свій вікъ вікуватиме... Побачили бъ ви навкругі зеленихъ левадъ тинні свіже-заплетені зъ різними вігадками, гарно та штучно, якъ та коса дівоча, то й гукинули бъ на коней: тири! щобъ устати та полюбоватись... А зайдіть лишень, добродію, до двору, дѣстарий музика, па призьбі, заплющивши очі, пайрює па скрипці козака, або метелицю, а підъ гіллястою грушою тупотять чобіткі зъ шідківками. Просимо у хату; сідайте на лаві, за стіль, підъ самими образами; побалакайте зъ сивоусими хліборобами; покушуйте нашого хліба и убогої страви; святій коровай па столі, гільце яке гарне, рушники які чистеньки па віконахъ... Надъ вашою головою Божа Матіръ... чия-сь рученька обквітчала її квіточками... Подівітесь и душою зрадите, що не окчемнівъ у неволі нашъ народъ. А може й таке прийде па думку: дежъ подівалась *тая?*... Э! стрівайте, добродію! е й вона клята, и вамъ її піднесуть, але жъ тільки такъ, для звичаю, щобъ злідніми не назвали. Зъ того часу, якъ померла злюща пані Неволя, то й її паскудна нахлібниця Горілка багато поваги збулася. Частують и куштують її такъ — для закону, а вже

п'янимъ бути на честнимъ весіллі не годитса. Пьють її по-прежніому, *нахильцемъ*, хиба тільки де-які ледачі городянські міщає та сердечні ремесницькі робітники (*).

Щожъ се таке? спитаєтесь ви; якъ воно сталося? Не знаю, що вамъ другі скажуть, а по-моєму отъ--що: силкуютца, якъ зуміють, наші недавні крецаки тієї правди доказати, що воши варті поручь стати, щобъ уже навіки не розъєднатися, зъ тією яеною панчою, котрої ранокъ и вечіръ сподівалися, котру у столітній розлуці не здоліли забути. Якъ описля дурману, що оманою піддали, вставъ нашъ народъ чистий серцемъ, не знаючи помети, незнаючи злодійства за собою; якъ чоловікъ, котрому здавалось у ночі, що ёго давить яка-сь

(*) Тутъ икъ слову добавлю, що оттімъ біднимъ ремесницькимъ робітникамъ гіршъ, якъ було крецакамъ, бо хазяїни-ремесники—народъ, здебільшого, зовсімъ попсований: п'яний, безсердечний, безъ жадної освіти, и тільки до грошей ласий. Сі городяне негідні, щобъ іхъ и прирівняти до нашого доброго и правдивого селянина - хлібороба. — Найбільш достаетца тімъ біднимъ хлопьятамъ, що у науку до такихъ хазяїнів віддаві. Поки тому ремесству дитина пазитца, то здоровъя збудетца; щасливе коли викренить. У насъ ще того не завелось, якъ у васъ у Петербурсі, щобъ надъ такими хазяїнами надглядати и штрафувати:—начальству віколи, бо, бачите, великі діла справляє, а се діло маленьке... Та хоть би й завелось, то чи тожъ закличуть до того даї такихъ людей, на котрихъ увесь городъ покаже, якъ на правдивихъ чоловіковлюбцівъ?.. ві! не по тій часті служять, або якому-небудь чиновнему владіці негодії... Тутъ треба такого панича, що гарно по панськихъ горницяхъ базікає, на видъ и на одежу такий, якого тамъ треба... Та й те по правді сказати: коли й у насъ буде такъ якъ у васъ (якъ то ми знаємо зъ газетъ), що коли хазяїнъ пробивъ хлонцеві молоткомъ голову, накладують три карбованці штрафу—то ліпше й не роспочинати. Може, Бога та якої-небудь невідомої кари більш боятимутця. А що вже ті молоденці лівчата, жидівські наймички, що живадь на услугу віддані (бо й досі багацько с такихъ) — то подивившись на нихъ, тільки обілстя кровю серце та й годі: голе, босе, ненагодоване и зморене роботою такъ, що и до свого росту не доходить... і церкви, і молитви... Сухе, якъ каменюка серце, безъ усякого жалю—таке зустріче наша маленька землячка у жидівській хаті, а далі и самий ії соромъ и краса,—коли зостанетца,—на хазяїський капіталъ пе ревернетца... Гіршого напів народъ пічного собі й вимислити не зможе, якъ *жидівська наймичка*, а матіръ, коли така доля доції лучилася, оплаче її, якъ мертву.— А у законі написано... нащо жъ вінъ писаний? Намъ звісно, що и поміжъ жидами (найбільш зъ тихъ, що вчились по гімназіяхъ и університетахъ) є таті, що інакъ дивляться на нашого земляка-наймита; та чи тожъ такихъ багако? просимо жъ не докоряті насъ фанатизмомъ, якъ то звикли робити де-котрі зъ жидівъ. Фанатизму ми не маємо и цураємось, а тільки показуємо (минаючи багато де-чого й гіршого) на сей сумний фактъ, усякому у насъ звісний, якъ на гайдуку болничку нашого краю,

марá—а вийшовъ у поле та дихнувъ чистимъ повітрямъ, то дё те усе й подівалося, такъ нашъ народъ виходить теперъ, здоровий духомъ, здоровий тіломъ на плодочу ниву волі и науки. Послухали наші діди злої ради, гидкої памяти отця Климентия, а теперъ відомствивъ нашъ народъ унукамъ за столітню кривду... чимъ? весіллями та піснями, хлібомъ—сіллю та добрею працею. Щожъ теперъ скажете ви, премудрі пророки? дё-жъ тая мара, що стояла передъ вашими очима (а, здаєтся, більшъ тільки на язиці)? дежъ тая мара ледача, п'яна, страшенина? Подивітца: ось іде вона — наша ясна папіночка Воля — іде нашими нивами и селами, у зоряному віпку, сяючи небесною красою, ласкавими очами на нась поглядаючи, усміхаючись до насъ, якъ до родичівъ, що довго, довго зъ ними не бачилася; передъ нею квітки виростаютъ, за нею колосья золотіютъ; попередъ неї біжить мале хлопця зъ розумними оченятами... туди, куди вона перстомъ указує; пильно задививесь на неї чорнявий парубокъ; до її одежки принала молода дівчина; вийшли зъ хати чоловікъ и жінка, щобъ святимъ хлібомъ її привітати; подибали за нею старі дідугань и бабуся, щобъ хочъ передъ смертю паднитись на її красу інесмертельну; зъ піснями виходить село ій на зустрічъ, далеко за околицю, зъ піснями її випроважає її благословляючи... Будь же щастлива та плодюча на добро и розумъ, мої рідна українська Ниво—пройшла по тобі блага богиня...

. Орися
Ниво-десятиріо,
Та посійся не словами,
А розумомъ, Ниво!..

III.

(7 листопаду 1861 р.).

Може ви, прочитавши передній листъ, казатимете про мене такъ, якъ мовлявъ Коніський про Мазену: *«ни, а льстить народы»;* «може міслитимете, що ми заплющуємо очі на те, що треба бъ не похвалити, а ганити у нашему народі—да исхильтса». Ой щі, добрію, бачимо ми й самі, що багато бракує нашему народові усюди: и у дорозі, и у господі, и у хаті и на полі, а найбільшъ, чого найпотребнійшъ: громадського духу и правдивої освіти—не тієї освіти,

що зъ великою розуму де-котрі паничі хотять надати нашому народові, що серце сушить и голову завертає, для котрої треба першъ увесь народъ на який-сь ве-насъкій кшталтъ переробити. (Себъ то й легенько! піби то й е на світі така сила, щобъ таке надъ мілліоннимъ народомъ доказала)! Не тієї намъ треба науки, котрою, ще ні-чому не навчивши, а вже відрізняють дитину відъ матірнії мови, забувши отсі велики слова великою думця: «першою науковою для кожного чоловіка було матеріне слово, котре найпершъ зрозуміла дитина, тієї святої хвили, якъ тільки блиснула божественна іскра—прокинувся розумъ; звідтіля й начинайте. тимъ шляхомъ и простуйте до вищої науки. Вихованнє и чоловіка и народу зъ матірнії мови повинно почнатися; вона есть початокъ ускої науки, для розуму и для серця, по закону самої природи. Якъ до чоловіка, такъ и до народа тільки та наука пишнимъ цвітомъ и добримъ плодомъ колись себе виявить, котра зъ матірнії мови почалася и зъ того живущого жерела змалечку поилася.» Воно й правда: чи не легше жъ науку приладити до народа, а піжъ цілій народъ нівечити прилажуючи его до якої-сь негучкої науки. Алежъ, кажіть! розумні паничі намъ свое радятъ: отъ, якъ би Хороль ставъ такимъ, якъ Царевококшайськъ, а Полтава загомоніла такъ саме, якъ Калуга, то бъ то на Вкраїні усе покращало и порозумнійшло!! Эге жъ, панове—радці! —добре буlobъ, тільки те біда, що така цивілізація зостанетца на поверсі великої народнії громади—для паничівъ, а народъ нашъ паніки буде для неї и глухий и німий. А вони, ті паничі, якъ же то логично доводять! Недавно п. Северянинъ, оповідаючи у «Современній Літописі» (?) про подолянські селянські школи, радить не вчити дітей по нашимъ граматкамъ, бо на нашій мові ще нема... чого бъ ви думали? а нутре, вгадайте!.. нема юридичнїї науки, філозофїї права! — Отъ що, бачте, потрібне для тихъ хлопцівъ, що, якъ виростуть, то зъ ранку до вечора за плугомъ ходитимуть, або коло худоби товктиムутца!.. а до того часу, поки наши землаки зберуться (коли то й можна буде) попаписувати вдоволі філозофичнихъ и юридичнихъ книжокъ (та й тоді, хочъ би й закони на нашу мову переложили, п. Северянинъ не радить вчити дітей у селянськихъ школахъ на рідній мові—бо юрисдикція не по нашему!)—до того часу нехай подолянський хлопець не заглядує у нашу граматку, которую добре розуміє для того, щобъ початки святої віри и моралі для свого життя зъ неї вичитати, а нехай вчитця по тій, зъ котрої вінь не все гараздъ утворопає, бо писа-

на такою мовою, якої вінъ на селі з малечку не чувъ та чи ѹ чуватиме, коли у салдати не візьмуть. Самъ авторъ якої небудь столичнѣй азбуки, ніколи не бачивши нашого народа, либо чи ѹ згадувавъ пишучи, що е на світі подолянський хлопець, котрого п. Северянинъ, ради юридичнї наукї, примусить вчитись по тій книжцї! Для бідної дитини нашого селянина треба пишити, *своїмъ складомъ* писати, щобъ той початокъ науки зачепивъ молодий розумъ и серце. Не диво, якъ би те радили у Харківщині... тамъ по селянськихъ ярмаркахъ »Ташку-разбойницу« и »Наші кутіть« за добру ціну москалі збувають... а то на Подоллї, де селянинъ частійшъ почне лицьку або жи-дівецьку мову, аніжъ московську, де по московські тільки такъ-сякъ уміють судові паніри комонувати, а такихъ, щобъ добре знали, чи знайдетца (и то поміжъ певельчикої кунки чи новаї братії) $\frac{1}{10}$ проценту зъ усего люду. Та дарма! п. Северянинъ каже, що то бувъ би «естественный ходъ исторії», якъ би по єго раді зробилось. За скільки жъ то робіть сподіваетса п. Северянинъ переучити подолянськихъ селянъ такъ, щобъ вони розуміли юридичнї книжки, писани і не іншю мовою? Забувши исторію, можна, сидочи у кабінеті, вигадати яку-небудь теорію та й багатіти думкою, що нею цілій народъ на іншій книтальтъ перевернешъ... Е ще, видно, такі, що у те вірують... А по нашему, коли щиро бажаєшъ одного добра для народа, то, доглядаючись до іншого самого, берись найпростійшимъ шляхомъ проводити світло науки и правди у темну массу, ото ѹ буде для неї естественный ходъ исторії.» Народъ Формує свої ідеї объ правді и неправді зъ християнської моралі и зъ власного життя своєго. Практикою у громадськімъ ділі, вильнимъ словомъ та правдивимъ серцемъ, народъ скоро доходить до того, що не згіршъ відъ іншого юристи свої одбуде и право розуміє,— що добре, а що зло розбирає. Хочъ би й ті іршайші, що у британськихъ судахъ *правду творяютъ*— чи тожъ юристи? ні, опірчъ одвокатівъ. Отъ же, чого тамъ и не додумались, тимъ п. Северянинъ нашій молодій літературі и нашимъ селянамъ докоряє и за те нашу мову зъ початковихъ школъ викоренити хоче! Якъ би просто сказали, що у селянськихъ школахъ хлощі на канцеляристівъ готоватимутца, то інша річъ. Міні здається, що отті задні теорії виходять одь того, що ми усі беремось вести народъ, не знаючи єго, а не хочемо у іншого й трохи повчитись, хочъ би тієї мові, котру щодня чуємо, котрою павкруги насті миллонія нашихъ земляківъ свої думки и надію, горе й радощі, виповіда-

ють... Такъ колиже ми зъ друкованихъ граматокъ, а не зъ живого сло-ва, вчитись звикли.

Не всі жъ такъ міркують, якъ и Северянинъ. На лівобочній Україні, сёго року, повіяло якимъ-сь тихимъ и теплимъ вітромъ. Наші пані (хочъ и не всі, а таки багатенько и серцемъ и розумомъ почули той гомінь, що за нашого часу, зъ усюди підімають народи коженъ своїмъ голосомъ—великий гомінь світа, волі и правди; почули й те, що вони *кость отъ kostи* свого народу. Вибори на члени губерського присутствия и на мировихъ посередниківъ—ушали добре... хотівъ би назвати по йменню високоповажнихъ панівъ...)

Перший мировий зыздъ одбувався у Полтаві публичне. Публика прислухалась и вийшла зъ повнимъ серцемъ, тихо радіючи святій правді... Запримітимо тільки, що було бъ ще краще, якъ би п.п. посередники промовляли до селянина тимъ словомъ, яке вінъ звікъ чути на селі, а то вінъ, зъ того канцелярського письма, не все гараздъ утворює. Найважніше діло: віра у правду судову,—а тієї віри інакъ не можна здобудись у народа, якъ балакаючи до нього—їго власною мовою и звичаємъ. Чому не спробувати? Для нашихъ панівъ се діло не важкé, бо, дяка Богові, наше панство живе не на столицяхъ, а по селахъ, поміжъ хліборобами. На мирові зызди велика надія — нехай же вони не походитимуть на земські и повітові суди и на поверхі, якъ не походять и самъ—ділі. Геть же той канцелярський штиль, коли не зъ паніру такъ зъ живої розмови зъ тими селянами, що вірують у правду нової інституції и вбачають у мировихъ посередникахъ правдивихъ судей! Сподіваемось, що шановні п.п. посередники кинуть окомъ на сю нашу увагу... Багато де-чого доброго скоїлось у настъ сёго року. Сини й дочки нашихъ панівъ працюють, не томлючись, надъ козацькими и крепацькими дітьми у нашихъ недільнихъ школахъ: — на серці весело, якъ подівися. Знову хотівъ би назвати по-йменню високо-шановну панію, котра, до того святого діла, кошту и личнії праці додає! Прокинулись ми... Може пезабаромъ потішими васъ такою дивною іновиною, котра васъ завірить, що те, чимъ докоряє нашихъ дідівъ правдива історія, вже — не для нашого покоління, бо дознаєтесь, що наши пані, жадаючи бути вірними історичніому характерові українського племени, одкинувші панську пижу, хотіть стати правдивими вожаками свого народу у всякому доброму ділі; дознаєтесь, що підъ панською одягою бьетця, й досі, тежъ шире українське серце, що не вміло замикатись у кастовій пута.

Питайте жъ, відъ чого-то Полтавщина у такій злигоді, такъ тихесенько переживає великий економичний кризисъ?.. Теперъ намъ тільки треба—книжокъ, книжокъ... починаючи відъ святого Евангелия.

Хотів було вже закопчiti сей листъ, та згадавъ ще ось-що. Незнаю, чи оповістивъ васъ хто-небудь зъ Полтавцівъ, що объ Іллінській була у насъ пані Леонова. Часъ бувъ гарячий, ярмарковий, и доба негарна, але жъ збіглось у залу нашої Панської Громади народу чимало. Пошликали ми таки знову споминаючи *Останнєго Крепака—Кобзаря*. Привітали ми славну співачку по-старосвітськи—хлібомъ-сіллю. »Нехай тебе Божъ любить, паша Одарочко!« Дякуемо още ище разъ, и за ті солодкі слези, и за доброе слово, просніване нашої Полтаві:

Бодай тая степовая

Квіточка Полтава

Розросталась, красувалась,

Свого цвіту не теряла...

В. Куликъ.

R. S. У насъ зъ початку осени було холодненъко, а потімъ, по сей день, стало тепло та гарно якъ весною... а ось Листопаду скоро половина! В. К.

ДРУГИЙ ЛИСТЬ ЗЪ ДУДАРІВЪ.

(16 Листопаду, 1861 г.).

Знóву я пишú до васъ, до всéго мýру хрещéного. Недáвно ще сéла паші рабіли посередъ ланівъ стернёвихъ, де вже зъорáнихъ на паръ,—а оце въ неділю хмáри побіліли; а въ понеділокъ, 13 листопаду, упáвъ снігъ — і тепérъ все кругомъ біліє и біліє. Нáче до спочíнику зібрáлися; сидимо въ хаті, часомъ біля грубы — все якось тихо; часомъ зъ рощотами хто прийде до тéбе, або й такъ — побалáти трóхи. Вже хлібъ и городовина зібрана — все у тéбе підъ бокомъ, тільки бъ сидіть та писа́ть, бо й роботи іншої нема.

Я дўмаю, що й »Хуторянинъ« оце упóравшись, чи не обізветця до насъ якимъ *Листомъ зъ хутора*, бо то, мабуть, літня робота

не дозволила виконати обіцянку — «объ чимъ же я, мовляе, писатиму до васть?» Та ѹ замовкъ. Чи не слабий часомъ, нехай Богъ милуе! Обізвітесь, добродію, до насъ: и ми такі, — якъ ті хуторяне; то зъ своїмъ братомъ и побалакати ѹ послухати єго, речі якось миліше. Отъ би и я-тежъ збірався — якъ побачивъ перший свій листъ въ *Основі* — заразъ написати знову, колиже — пігде прауди діти — задалівъ трохи.

Хлібъ у насъ — хвалити Господа милосердого — уродивъ, — такъ людьці ѹ загуляли, — а тутъ ще до того лучилось Михайла Архангела, нашого патрона, — наварили меду. За людьми и я посунувся — добре булó! Се бъ то, бачите, на церковній грощі скуповуєтца медъ, варити та ѹ продаєтца; користь йдє на церкву. У насъ каплиця, а не церква, — такъ служби ѹ не булó, а тільки часій. Післі часівъ, панотéць благословивъ корогвій, котрі ми оце собі спрavили. На медъ зусіди сходили людій такі чимало, — ѹ теперички зібралось гара́здъ, — отъ ми ѹ загуляли. Перше булó кожний хазяїнъ закликавъ до себе людій на обідъ, а післі всі виходили до *конуну*, — се значить туди, де медъ продають. Тутъ вже білі відъ кожухівъ. Людьці гуляють кружкаами, музика грæє, чéльядь танцює. Потімъ розіходяться полуднувати, та вже такъ гуляють и до ноchi, хто охочий — ѹ до світа. На другий день у насъ *рâхта*, щобъ то медъ вже допивати. Заразъ братчики церковні запросяли усіхъ гостей, посадовили за стілъ у конунічиці (бачте — хату на конунъ та вибрали у вдові) медомъ шанувати. Не знаю, чи багато панівъ діждалось такої честі. Оттакъ и погуляли! На другий день знову бувъ я на *зливкахъ*, бо Михайлo Архангель перебівъ намъ обходъ крестинъ: я собі у одного чоловіка кумувавъ. А оце зъ неділі у насъ ѹ *пушання*. Теперъ вже заговіши, надумався писати.

Почиу зъ того, що оповіщу вамъ дё-що про наше життя. — — —

Зáвтра я починаю учіти дітей, — такъ оце добре поговорити объ тімъ, якъ се діло стоять тутъ коло насъ. По прауді, нема чого широко роскідатись: все якось ще дуже молодо. Шкóли въ сéлахъ е; неразъ, проїжжаючи черезъ сéла, бачишъ купу дітей зъ торбинкаами; се школярі. Панотці сімъ піклуються, та тільки школа, що все йдє такъ само, якъ и того віку: тіжъ азъ-бúки, тýти, а при тому жъ и рíзка, загінь телать, свиней и т. п. Миші здаєтца, можна ѹ церковне читати, навчівшись по гражданському; ато, наче на перекіръ тобі, усе псалтири та часловці — а дальше а і ні же! Ще ѹ то учать по старому, такъ-що зъ цілі сотні виберетца хібá тільки 7, 8, що дійдуть пурті, а остатній

й такъ підуть зъ чимъ прийшли. Чомъ не введуть нової методи та рідної мови?... Отже багато говорити, та нема кому слухати.

Теперъ скажу вамъ, яка у насъ була ціна на хлібъ. Коло Покровиць, пшеницю у насъ купували по 60 к. сер. за пудъ, на берліни, бо одь насъ хлібъ йде въ гору, на Литву. Жито по 30 к. сер. за пудъ, пріосо й ячмінь по 25 к. сер. Теперъ, якъ стали збирати подушне, то хлібъ подешевшавъ: за пшеницю жиді дають мужикові 16 гривень (40 к. сер.), а жито по 7, або по 8 гривень ($17\frac{1}{2}$ —20 к.).

Одній мій знакомий приславъ мені, якъ Українцеві, въ подарунокъ дві пісні:—спасибі тобі, друже. Алé, якъ би ти зновъ, яку ти болість сімъ зробивъ мені, то ти не приславъ би сего. Діло таке: мені знакомі літератори українські въ польській літературі: Богданъ Залеський и Михайло Чайковський. Я трохи знаю літературу польську, и—якъ польскихъ літераторівъ—я іхъ хвалю, и більш нічого; а якъ українськихъ могу її судити. У Богдана Заліскога Україна е край широкихъ степівъ, черезъ котрі бурчать страшні пороги... черезъ нихъ въ чайкахъ плáвають сміливі козаки, а по ночамъ купаються русалки. Зъ нимъ можно прооказати слова Пушкина:

»Тамъ чудеса, тамъ лѣшій бродить,
Русалка на вѣтвяхъ сидить.«

Залеський, якъ поетъ, не мігъ не почутіи правдивої нашої поезії, може голосъ думки нашої перазъ вигнавъ и слезу на очо єго, бідного, якъ то мені росказували. Се її віль самъ вісказавъ, переводачи вірно наші думки и піспі на польську мову. Михайло Чайковський въ своїхъ повістяхъ вірно и іскриво малює Україну, тільки падає її більшу, ніжъ на правді, любовъ до Польщі. Его повісті горячі и поетичні, запалюють душу. Чайковський и Залеський любили Україну по своєму; імъ можно було висказувати свої ідеали, можно було еказати, що вони хотять бачити Україну въ любові зъ Польщею. Правда, Б. Заліскій и въ неприязні до Польщи бачивъ поезію: се свідчить єго думка про Мазепу. (Zbior poezji Bohdana Zaleskiego). Після іхъ ми бачили Осташевського зъ єго *Півкопи казок* (Pivkupy kazok) и Тимка Падури зъ его *Думками*, та либош сіхъ людей порадивъ бувший тоді *бородолизмъ* (bagagli).

Осташевський ще такъ собі,—а що Тимка Падури поезію можна засчитати до біганиння голимъ по ярмаркахъ Бердичова и Ярмолинець;—це такъ наче панський дуръ. Ажъ ось появився у насъ панъ Ди-

низій Бонковський: Вінъ пускае въ світъ, одна за другою, либои пісні: *Гандзя; Трапакъ; Українець козакъ* (Kozak Ukrainianec, Poezie i muzyka) і *Tęsknota kozaka, spiewek Ukrainski*: себѣ-то журба козака, пісня Українська). Польський титулъ и азбука ціхъ *штукъ* кажуть намъ, що Бонковский хоче ознакомити польську публіку зъ Українськимъ словомъ — а самі пісні на ділі наче памъ на сміхъ скомпоновані. Намъ, Українцамъ, трéба хотіть сміхомъ одігнати тогó, хто такъ нечесно посягає на такé святé діло, якъ наша мова за-для насъ. Оцежъ мій приятель и приславъ мені дві остатні пісні. Я іхъ становлю на судъ публіки, знающої нашу поезию й мову. Де тутъ Українське слово, де поезия и де ладъ, який е въ нашій коханій пісні? Цей козакъ »Воля« живучий тільки въ думці пана Бонковського, такий собі комедний: и сюді и туді кидаетца — ажъ перехристися, якъ почуешь! Себъ то піби *лиричне*; а воно поправді, не знать щó, бо писатель не розуміє своего діла... Не вже це ви, пане Бонковський, хочете бути такімъ козакомъ? Нехай васъ боронить Госпідь! Чи се тільки сміхъ надъ нами и туманъ напускаете на товариство? Перше — неправда, а друге — нечесно. Ще я вамъ скажу, яка доля жде ваші пісні. Зъ першого початку, якъ півина въ гарнихъ окладкахъ, беруть іхъ пани — грають й співають. Після воно йде въ прихожу, потімъ розібирають по харчевняхъ; добре, коли катеринка стає вигравати ваші пісні, а то й такъ загинуть. Не знаю, чи вамъ честъ. Спочатку вередливе, охоче до новин, а після... попсоване товариство пограетца вашимъ віршуваннямъ, а здорові сріцемъ селяне щось не хотять сего приймати. А задля чого, одгадайте? Не вже вамъ — користь? Хиба 50 якихъ карбованцівъ заробити? та сежъ не такé діло. Се діло святе, тутъ гріхъ такъ заробляти — тимъ тільки, що хтось спрівді за добрій товаръ прийме. Кіньте се діло — воно негóже. Негóже такъ робити шляхтичові (z szlachetnego stanowiska). Ви жъ, усі панове, такъ поважаєте своє шляхтество: — чомъ же ви не шануетесь?

Тимъ часомъ — прощавайте, браття!

Борись Познанський,

ЗЪ ПОДОРОЖНИКА.

V.

У Сторожевій (якъ и по другихъ селахъ навколо Полтави) нема зовсімъ біднихъ такихъ, щобъ мусіли зъ торбінками по—підъ вікнами вештатись; але жъ и не то щобъ усі були у достаткахъ: є такі вбо́гі, що не спроможутся казенії віддати. Отожъ такі йдуть у заборъ. Голова, бачте, поеднаєця зъ якимъ—небудь паномъ, котрому треба косарівъ або жінокъ, записує тихъ, що не заплатили податей та й висилає іхъ зъ села на роботу. Збираються бідолахи до шинку; тутъ усяке є: и старе и молоде: чоловіки, жінки и дівчата; тутъ родичі и сусіди назбігають; піде поштування, прощання, слёзи, мовъ на цілій вікъ розлучають. Знялися, пішли заборянє купою на степи, и довго ще лунає іхъ жалібна пісня... и довго родичі до неї дослухаютця, ажъ поки стихне... Нема більшого горя нашому землякові, якъ коли недоля примусить его покидати свое село, бо є за чимъ и жалувати—країна гарна! Отъ для такого разу у великий пригоді стала бъ громадська казна: якъ чоловікъ при пужді, то уявъ кільки тамъ ёму треба, віддавъ казене, та спромігся бъ у господарстві и вернувъ би ті громадські гроши, а то дарма що вінь у заборі працює: за ёго виплатитъ, а вінь на віцеля приходе до дому зъ голими руками; літо минуло—ні—за—що зачешитись. Інколи заміжні козаки та урядники визволяють вбогого зъ біди позичкою грошей, та вже жъ гірко приходитця за те росплачуватись—робота не по позичці.

— »А що се їй ти, Юхиме, мандруешъ у заборъ?« спитавъ я одного знаємого чоловічка, зъ косою и саквами за плечима.

— »Ta вже жъ! прийшлося и міні одвідати того заборянства!«

— »А ти-жъ, здавалось міні, маешъ худобу и не любишъ на-боку лежати.«

— »Щожъ робитя?—така вчала недоля; торікъ волики подохли, та їй не спромігся на другі.«

— »Чимъ жейти у заборъ, ти бъ позичивъ у кого—небудь на видробітокъ.«

— »Цуръ ій, оттій позичі.«

— »А що? хиба далась у тямки?«

— »А якъ—же?.. надало міні позичити у одного заміжнєго козака роши, та ціле літо й мусивъ відробляти...«

— «Чого-жъ ти не змовився на кільки тамъ днівъ тієї роботи?»

»Э! бачите, вінь, якъ дававъ міні гроші, казавъ, що коли та ко-
ли покличе мене; а якъ я застрайвъ у ніго, то тільки що зачишь ора-
ти або косити, дивись—и шле за мною — и не кажи що е своя
робота.«

— »Хиба у заборі е надія придбати? чи може такъ—хочъ гірше аби
инше!«

— »Та вже-жъ, що Бігъ дастъ!..

Оттакъ-то! коли вбогий разъ зачепивъ у багатій кишени, то вже
більшъ не вивернетця, бо опріч хліборобства, другихъ роздобутківъ не
трапляєтца. Міщенъ або такихъ селянъ, що пробуваютца торговими у
Сторожевській волости зовсімъ нема. Одинъ козакъ завівся було ла-
вочкою у селі, та щось не везе ему. Таки й те сказати, що наші
незугарні якъ слідъ у тімъ ділі поводитись: поки хліборобъ, то й ро-
бить по Божому, а вилізъ у торгові міщани, то заразъ — обмірювати
та обвішувати. Чесний торгъ по нашихъ закуткахъ якось не
держитця, пайбільшъ черезъ жидівъ. — — — И що-то зъ того
вийде одинъ Бігъ святий знає... Освіти треба нашимъ землякамъ,
щобъ зупинити хочъ трохи жидівське гárбанie и зъ підъ іхпї
кормиги вýбитись.

Урядники більшъ знаютьца зъ попами. И яка поведенція! зберут-
ця та тільки те й роблять, що кружилють; не віпий, коли хочъ, пов-
ну чарку—пристане, вклоняєтца и—вблагає. Шкода, що за старими
та й молодиця або й дівчина мусить пити—не відпроситця, бо якъ-же
таки можно відмагатися, коли сама головиха, або паніматка, піднесе
и не бере назадъ відъ тебе чарки, а самій на стілъ її поставити по
тутешнєму незвичайно—а то, чого доброго, її вилають. Щожъ? нав-
після, дивись, пішли дуріти та катъ—зна-що балакати. Інколи який
небудь сіромаха йдучи вздріть, покива головою та й промовить: »бать
що наші старші виробляють; таке що нашъ братъ и нідъ чаркою не
вигадає.« Дочки заміжніхъ козаківъ ходять у гостину до попівень або
до полупаніїкъ, та й навчаютця панськимъ примхамъ, співають не пан-
ші пісні (бо негарні—мужичі!), а романці зъ московськихъ сірень-
кихъ пісенніківъ, у карти грають, гадають, у дзеркало дивлятця,
польки дріботяť... просвіщені!..

Селяне держятця своеї стародавнії одежі: жунани, вишівані со-
рочки, киреї зъ відлоговою, клітчасті плахти, запаски, сашьянці чи
животі чи червоні, добре намисто—разківъ по десять. Дівчата поверхъ

стрічки кладуть вінки зъ робленихъ квітокъ, а літомъ заквічуються полївими квітками. Сторожевські дівчата завжде кладуть вінки на стрічкахъ спереді, а у сусіднѣму селі Будищахъ вінки кладутця ззаді. Такий неодмінний звичай. Відъ чого-бъ то? роспітувавъ я у дівчать, такъ вони й сами не знають. Одна одповідь: «на те вона Будищянка, на те вона Сторожевська.» Рідко побачишъ, щобъ чоловіки зодівались по-панські, хиба тільки урядники у свято пап'ялюють пальто (по тутешнѣму—*пультикъ*), а про те шаравари у чоботи; жінки-жъ и дочки урядниківъ и заміжнійшихъ козаківъ безпримінно у міщенськихъ платтяхъ. Косу ділять на—двоє и кладуть навколо голови або повязують шовковими хустками и квітками причеплюють — незвичайно!

Далеко нероскішша іжа у нашихъ селянъ. Найубожіші тільки вряди—годи ласують скріомомъ, а більшъ пісне ідять. Якъ заготують на зіму картоплі, та капусти и буряківъ ваквасяте, та хлібець святий — отто й усе. И борщъ рідко затовкують саломъ; у пістъ олія та й та стала дорога. Хиба тільки на великі свята, та на заговіння придають трохи мисленого. Хвороба на скотину и овечять частенько буває. Ся біда найбільш вганяє нашихъ селянъ въ убожество. Коли у кого и задержитця корівка, жінка придає масла чи сиру, такъ не для себе, а все тее йде на силь, на дёготь, світло... Не дуже роскошують и заміжні, але жъ усе таки частійши борщъ зъ качкою або куркою, и хиба одинъ голова ще чай.

Не трапилося міні записати гарні, весільні пісні, що співаютьца у насъ. На весілляхъ закопъ сповняетця усюди. У козаківъ, якъ пам'ятокъ нашої славної давнини, ведеться звичай, що бояринъ стоїть коло молодої зъ голою, стародовиєю, шаблею, а якъ провожають молодихъ до дому, то стреляють зъ рушниць. (Объ весільнихъ звичаяхъ писатиму напіслія). Міжъ тутешнімъ простимъ людомъ не чути, щобъ у сім'ї була бійка поміжъ чоловіками и жінками; тільки ті, що у москаляхъ були, іноді позиваютьца. Не чути у тімъ селі ні якихъ злихъ вчинківъ; не безъ того щобъ яке не будь ледашо не вкинулось у громаду, але жъ за вдивовижу. Горільки не цураютьца, за те жъ и гіркихъ п'япичокъ немає. Старенky люди міні кажали, що Сторожева не багатіє—усе однаковісінька; и справді, не побачишъ ніякихъ будинківъ, якъ у другихъ селахъ; самі хати, хоча село и геть—то простягається що—року.

Згадавъ я, що хотівъ побалакати про тутешнє рибальство. Не

геть—то роздобутокъ той користний для селянъ. Знавъ я старенького рибалку; а бувъ вінъ мітець у тімъ ділі; приносить бувало рибу й раки. Отъ разъ и кажу ему:

— «А що голубчику! чи ти таки справді рибалка? тимъ и живешъ?»

— «Який врагъ! це такъ знечевъя; якъ нема чимъ луччимъ пробуватись, то й за вершу; зъ того, мовлявъ, не розживеся.»

— «А риба водитца у Коломаці?»

— «Водитца, та, бачите, луччі плеса панскі; а було у нась одно плесо громадське, ми й ловили и бідний бувало покуштує тієї риби — по правді було; такъ якось по бумагахъ вийшло що намъ не слідъ риби ловити, а ловили ми у тімъ плесі зъ діда и прадіда; палата й звеліла віддати тее плесо на оренду. Голова й взявъ.»

— «Чи багато-жъ вінъ платить?»

— «Та 10—ть карбованцівъ чи що.»

— «Мабуть и поживу має?»

— Та вжехъ! не державъ би: трапляється що й на 50 карбованцівъ продастъ.»

— «Полтавські закупають?»

— «Якъ лучитца; що продає на місці, а то частину посилає на обивательскихъ у городъ, що слідує начальству, чи що.»

— «Оттаке! мабуть погано, якъ усі іли; — нехай одинъ істъ.»

— «Та кажу-жъ вамъ, що такъ по бумагахъ вийшло; сказано: багатому чортъ дітей колише. Та ще Богу дяка, що голова держить: усе таки й намъ зволяє трохи зъ нашого плеса поживитись; а вже якъ би жидъ заорайдарювавъ, то нашимъ бідолахамъ и у велике свято не прийшлося би покуштовати тієї риби.»

— «Все-жъ таки, хочай небагато тієї риби у васъ, та якось ви ії ловите... хотілось би знати.»

— «Та ми такъ... по гниловодахъ та по течіяхъ; коли хочете, поідмо моімъ таки човникомъ, то й побачите.»

Сівъ я зъ тимъ рибалкою у єго душегубку, та й поіхали. Пристали ми до берега, де росли вільхи; вода промила коріння. Рибалка поштурхавъ *ролулею*, а потімъ спустивъ *підсаку* и витягъ десятківъ зо два раківъ. Била нась хлоньєта хлюпостались у воді; я гукнувъ на нихъ.

— «А що ви робите хлонці?»

— «Раківъ видираємо зъ—підъ кручъ.»

— «А що, багато навидирали?»

— »Отъ по торбінці віднесемо до дому.«

Нехай поласують! — Ідемо далі; маленька течія снє поміж очеретомъ; рибалка зупинивъ душегубку.

— »Отче жъ, каже, ми робимо затинъ — зъ очерету спускаємо ворітця, а біля нихъ спускаємо у воду вершу противъ води; черезъ день и набіжить окунь и плітка.«

— »А рівчакъ той на-що?«

— »То для висунівъ; інколи налізуть ажъ кишать.«

— »Ну, а трапилося тобі, ловити у панськихъ плесахъ?«

— »Чому-жъ? задумає голова поеднатись зъ паномъ, та й наймає насъ зъ тихъ, хто, бачите, кільки-небудь знає те діло; дає намъ по сїмаку або по четвертаку, та по три порці на день, та риби аби-якої не боронить на брата по торбінці.«

— »А коли се бува у васъ?«

— »Більшъ зімнії доби, якъ річка добре замерзне; першъ рубаємо ополонки, та й спускаємо невідъ на щоглахъ. Якъ пашъ дає свою помічъ, то бере половину риби; а якъ ні, то третю долю. Найгірша біда буває яль засититця невідъ у жабурі, або кущирі, або у тихъ проклятихъ осетнягахъ; тоді пропавъ невідъ — тільки шматки виволочишъ.«

»А то інколи, дивись, кілокъ або паля, стремить на дні — и не видко; тягнемо мовчки, чути що їй риби вдоволі, а тутъ зразу тпру! ні сюди Мікито, ні туди Мікито; ми й се, ми й те — и не кажи: держить хтось та й годі! потягнули дужче... трісъ! риба шубовстъ назадъ у річку; гаспідський кілокъ роспанахавъ сітку відъ краю... тільки й слави, що памерзнемось.«

— »А коли кращі бувають тоні?«

— »Не скажу. Отъ тільки я запримітивъ, що якъ лота зіма зъ великими морозами та вітри, и лідъ стане якъ скло, оттоді найвигоднійше рибу ловити. Вона сердешпа відъ задухи не зна куди дітись. — Тоді й дітврі лахва: придивитця де риба залягла підь кригою, та й стане гатити кійкомъ — глушити стало-бути, а потімъ прорубає ополонку и бере руками.«

Літомъ риби у Сторожевій не купишъ, бо людямъ ніколи зъ нею панькатись, за другою нужнішою роботою, а зімою продають її по 2 и по 3 карбованця за пудъ. Купують пани и жидова, то й перекупки наїжають зъ города. Селяне, якъ бачите, зъ того небагато роздобудуть.

Годі про Сторожеву! Думка така: мандрувати далій—придивитись зблизу по великихъ надворсклянськихъ селахъ до нашихъ крамарівъ, рашівцівъ, гончарівъ або до степовихъ чабанівъ и табунщицівъ на Запорожжі.

Кузьма Шаповалъ.

- 1) *Рогулья*—палиця, на однімъ кінці зроблена вилами, котрою полошать раківъ.
- 2) *Підсака* або *сакъ*—сітка на палиці, которою ловлять раківъ; менша сітка, кругла, інде прозивається *хваткою*.
- 3) *Затінъ*—стінка зъ очерету; робитца у воді, щобъ зупинити рибу.
- 4) *Семакъ*—20—ть копіёкъ сребр.
- 5) *Ополонка* або *полонка*—прорубъ на леду.
- 6) *Щогла* або *тичка*—довгий дрючикъ, котримъ тягнуть не відъ підъ ледомъ.
- 7) *Засититись*—загрузитись у водянихъ рослинахъ (говорити про неводá).
- 8) *Жабуръ, куширъ, осетнія*—водяні рослини.
- 9) *Тоня*—місце для лову риби, скільки невідомъ за одинъ разъ захопишъ.

БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

КНИГЪ И ЖУРНАЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ,

относящихся до

ЮЖНО-РУССКАГО КРАЯ.

II.

1) Исторія, археологія и біографії.

(Дополненіе).

93. Письмо Переяславскаго Епископа Іова къ Могилевс.
архієпископу Георгію Конисекому, отъ 5 февр. 1775 *Могилев.* губ. вѣд. 1859, 93.
94. Біографіи достопамятныхъ Малороссіянъ. *Черніговской* губ.
вѣд. 1860 II.
95. Письмо князя Стурдзы къ Могил. архієпископу Георгію
Конисекому, отъ 15 авг. 1794 г. *Могил.* губ. вѣд. 2.
96. Записка преосв. Георгія Конисекаго, касающаяся могилевской
семинаріи, писан. 1793 г. *Могил.* губ. вѣд. 1860.
97. Письмо къ преосвящ. Георгію Конисекому 1774 г. Прото-
попа I. Голоскевича. *Могил.* губ. вѣд. 1860.
98. Письмо первого Могил. епископа I. Бобрико-
вича, изъ м. Головчина, къ Могил. братству, у которого
онъ просить пособія въ своей болѣзни 1635 г. *Могил.* губ.
вѣд. 1860.
99. Письмо Полоцкаго архієпископа Мелетія Смотрицкаго, 1629 г.
Могил. губ. вѣд. 1860.
100. Жалоба виленского духовенства на унітськаго митрополита
Поцѣя и намѣстника его, Рутскаго, за притѣсненіе право-
славія. *Могил.* губ. вѣд. 1860.
101. Материалы для исторіи Воронежской и съѣзжихъ губерній,
состоящие изъ царскихъ грамотъ и другихъ актовъ XV—
XVIII стол. *Воронеж.* губ. вѣд. № 1 — 5, 8, 9 11,
1860.

102. ПОСЛАНИЕ КІЕВСКАГО МИТРОПОЛИТА ІОСИФА БОРЕЦЬКАГО КЪ МОГИЛЕВСКОМУ БРАТСТВУ, ОТЪ 1628 Г. *Могил. губ. вѣд. 1859.*
103. ПИСЬМО ПОЛОЦКАГО ПРАВОСЛ. АРХІЕПІСКОПА, МЕЛЕТИЯ СМОТРИЦЬКАГО КЪ МОГИЛЕВСКОМУ БРАТСТВУ, ОТЪ 1629 Г. *Могил. губ. вѣд. 1859.*
104. ПИСЬМО ВІКТОРА, ЕПІСКОПА ПЕРЕЯСЛАВСКАГО, КЪ МОГИЛЕВ. АРХІЕПІСКОПУ ГЕОРГІЮ КОНИССКОМУ, ОТЪ 1792 Г. *Могил. губ. вѣд.*
105. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІІ МОЛДАВІЇ, ВАЛАХІЇ И БЕССАРАБІЇ СЪ 1806—1812. *Бессараб. обл. вѣд. 1860.*
Предисловіе о диванахъ Молдавск. и Валахск. до прибытія сенатора Кушникова и первые годы его президенства.
106. ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ П. НОВАЯ СЕРБІЯ. *Ф. Варопоновъ. Одесскій Вѣстникъ 1859.*

2) Географія, Топографія, Этнографія и Статистика.

107. О ГЕОГРАФИЧЕСКОМЪ ПОЛОЖЕНИИ ГОРОДА ХАРЬКОВА. *Прибаєленіе къ Хар'ковскимъ губ. вѣд. 1859.*
108. ЗАПИСКА О ТОПОГРАФІІ ГОРОДА ХАРЬКОВА. *В. И. Лапшина.* Съ приложениемъ карты. Харьковъ 1860.
109. ПУТЕВОЕ ВОСПОМИНАНИЕ О ПОЛТАВѦ. *М. Максимовичъ Українецъ I.* 115—122 стр.
(Исторические факты, относящіеся къ этому городу).
110. КОНСТАНТИНОГРАДСКІЙ ОКРУГЪ ПОЛТАВСКОЙ ГУБ. *Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ.* 1859, 3; стр. 95—125.
111. ПРОСТРАНСТВО ПОЛТАВСКОЙ ГУБ. *Полтавскія губ. вѣд. 1860.*
112. ВОСПОМИНАНИЕ О ЗОЛОТОНОШѦ, *М. Максимовича Українецъ I.* 125—145 стр.
113. О ЧЕРНИГОВѦ. *Л. Я. Черниговскія губ. вѣд. 1859.*
(По поводу ст. г. Шамраевскаго, помѣщенной въ 49 № Чернигов. губ. вѣд. 1858 г.).
114. МѢСТЕЧКО ЛЮБЕЧЬ, *ир. Милорадовича.* Чернигов. губ. вѣд. 1859.

115. Село Поноры, Конотопского уѣзда. *Ст. Носа. Чернилов.*
губ. вѣд. 1859.
116. Село Голенка. Конотопского уѣзда, *М. Исаенка. Черни.*
губ. вѣд. 1860.
117. Ейский округъ, Земли Войска Черноморскаго. *А. Н. Рус-
ский Дневникъ.* 1859.
118. Селение Куничи. *К. Х. Бессараб. обл.* вѣд. 1860.
119. Очерки Дона, *А. Филонова. Спб.* 1859.
Разборы «Очерковъ» помѣщены въ журналахъ «Свѣ-
тотъ» 1860, № 2, стр. 70—73 и въ «Современникѣ».
1859, № 41, стр. 84—97.
120. Старочеркасскъ и его достопримѣчательности, *гр. Левит-
скою. Донскія войсков. вѣд.* 1860.
121. Описание Каменской станицы. *Б. Донскія войсковыя
вѣдомости.* 1860.
122. Обозрѣніе г. Кієва и плащъ его. *Д. Т. Кіевъ. Губерн.
тип.* 1860.
123. Городъ Новомосковскъ или Самара. *Памятн. книжка
Екатеринославской губ.* на 1860.
124. Стайки и Ржищевъ. *Кіевскія губ. вѣд.* 1859.
(Эти два селенія замѣчательны были въ старину какъ
укрѣпленныя мѣста надъ Днѣпромъ, о которыхъ весьма
часто шло дѣло въ трактатахъ между Россіею и Поль-
шою).
125. Село Великая Половецка. *Г. Ростовицкій. Кіевскія
губ. вѣд.* 1859.
126. Село Предславино на р. Лыбеди. *Кіевскія губ. вѣд.*
1859.
Это село находится въ Кіевской губ.; обѣ немъ упо-
минается у Нестора.
127. Село Погребы въ Кіевской губ. *Т. Мацьловичъ. Кіевъ.
губ. вѣд.* 1859.
128. Васильковскій уѣздъ. Васильковъ. *Кіевскія губ. вѣд.* 1860.
129. Каневскій уѣздъ. Каневъ. *Кіевскія губ. вѣд.* 1860, 34,
35 и 36; 10 стр.
- 130 Мѣстечко Сарны. *Кіевскія губ. вѣд.* 1860.
131. Село Лозоватка. *І. А—скій. Кіевскія губ. вѣд.* 1860.

132. Село Лемеши. Кобзарь Василенко. Московскія вѣдом. 1860.

Небольшое село Лемеши, Черниговской губ., Козелецкаго уѣзда—родина гр. Разумовскихъ.

133. Трактомировъ. Киевскія губ. вѣд. 1860.
134. Копачевъ. (Кievскаго уѣзда) Киевскія губ. вѣд. 1860.
135. Трилісы, (Васильковскаго уѣзда) Киевскія губ. вѣд. 1860.
136. Хвастовъ (Васильковскаго уѣзда) Киевскія губ. вѣд. 1860.
137. Мазепинцы. (Васильк. уѣзда) Киевскія губ. вѣд. 1860.
138. Борщаговка (Васильк. уѣзда) Киевскія губ. вѣд. 1860.
139. Ольшаница (Васильк. уѣзда) Киевскія губ. вѣд. 1860.
140. Богуславъ. Киевскія губ. вѣд. 1860.
141. Мѣстечко Корсунь. Киевскія губ. вѣд. 1860.
142. Село Пекари. Киевскія губ. вѣд. 1860. 39 и 3 стр.
143. Очерки нагорной части Крыма. I. Балаклава и ея окрестности. Гр. Карапуловъ, Радуга 1860.
144. Очерки Крыма. А. Дьяченко. Лѣсоводство и лѣсные промыслы въ Крыму. Листокъ русск. Общ. Парох. 1860.
145. Изъ разсказовъ старожила о Керчи. А. Апостолоевъ. Полтавскій листокъ Керчь-Енік. градоначальства. 1860.
146. Очерки Керчи. В. Игнатьева. Одес. Вѣстникъ. 1860.
147. Севастопольский альбомъ, Н. Берга. Москва. 1858.
148. Севастополь въ нынѣшнемъ его состояніи А. Рудковскій. Листокъ русскаго пароходства. 1860.
149. Армянскій городъ Григоріополь. Радуга. 1860.
150. Еврейская колонія Моргуновка, Херсонской губ. Бобрическаго уѣзда А. Леванда. Разсвѣтъ, журналъ русскихъ Евреевъ. 1860.
151. Мѣстечко Никополь А. Чирковъ. Листокъ Рус. Общ. Пароходства. 1860.
152. Станица Николаевка — Новороссийская. Одесскій Вѣстникъ. 1859.
153. Черный-Лѣсъ и его окрестности. А. Иващенковъ. Вѣстникъ И. Рус. Географич. Общества. 1859.
154. Взглядъ на настоящее положеніе Крыма. В. Игнатьева. Одесскій Вѣстникъ 1860.

155. Азовскія письма, *Н. Кукольника*. Сибирскія вѣдомости. 1860.
156. Замѣтки по случаю войны въ Днѣпровскомъ лиманѣ, въ 1851 и 1855-мъ г. *М. Череповъ. Инженерный журналъ* 1860.
Здѣсь помѣщена тоцографія прибрежья Чернаго моря, съ лиманами Днѣпр. и Бугскимъ).
157. Очерки Бессарабіи, *К. Ханацкій*, Бессараб. обл. вѣд. 1860. 16, 17 и 18 стр.
158. О соединеніи Каспійскаго моря съ Чернымъ. *А. Сотниковъ. Эконом. Указатель*. 1858 и 1860.
159. Краткій взглядъ на возможность соединенія Каспійскаго моря съ Азовскимъ. *Г. Бергштрессеръ. Астраханскія губ. вѣд. и Русскій Инвалидъ*. 1859.
По пѣкоторымъ изслѣдованіямъ мѣстности, авторъ вывелъ предположеніе о возможности, при весеннемъ половодіи, проѣхать водою чрезъ одно изъ руселъ идущихъ отъ Каспійскаго моря до Азовскаго.
160. О соединеніи Касп. моря съ Азовскимъ. Д-ръ *Бергштрессеръ. Указатель Полит. Эконом.* 1859; Спб. вѣдомости 1859; Экономистъ 1859; Астраханскія губ. вѣдомости 1859 и Морской Сборникъ 1859.
161. О водяному пути между Каспійскимъ и Азовскимъ морями. *Д-ръ Бергштрессеръ. Сѣверная Пчела* 1860 и *Русскій Инвалидъ* 1860.
162. Невозможность соединенія Каспійскаго моря съ Азовскимъ водою, г. *Короткевичъ-Ночовный*. Спб. вѣдомости 1860.
163. Соленые озера Таврической губерніи. *И. Комаровъ. Горный журналъ*. 1858.
164. О Куяльницкомъ лиманѣ и обѣ обращеніи его въ салосадочное соляное озеро. *В. Рожковъ. Одесскій Вѣстникъ*. 1859.
165. Рѣка Днѣстръ. *В. Скавронскій. Записки Имп. Общества Южной Россіи*. 1859.
166. Описаніе дороги отъ Царицына до Новохоперской крѣпости, составленное въ 1766 г. *Д. Мордовцевъ. Саратовскія губ. вѣд.* 1859, 5 и 6.

167. Воспоминание о старойпольской границе. *Ф. Псевдонимъ.*
Одесский Вестникъ. 1860.
168. ЧЕРНОМОРСКИЕ КОЗАКИ въ ихъ гражд. и военномъ быту.
Очерки края, общества, вооруженной силы и службы. Въ
17-ти разсказахъ, съ эпилогомъ, картою и 4-мя рисунками
соч. *И. Попки.* Въ 2-хъ ч. Спб. 1858. Въ тип. П. А.
Кулиша.
169. ЧЕРНОМОРСКИЕ ПЛАСТУНЫ. *Чтение для солдатъ.* 1860.
170. Низовые и Верховые Донские казаки. *И. Красновъ.*
Донскія войск. вѣд. 1859, 34, 35, 47, 48 и 50; и
1860, 26.
(Эта статья была уже напечатана въ «Военномъ Сбор-
нике» 1858 г., но съ измѣненіями и пропусками).
171. 2-й РАЗСКАЗЪ Инкиты Сливаева (изъ быта донскихъ казаковъ)
П. Сопилъ. *Московский Вестникъ.* 1860, 11 и 28.
(Здѣсь описана казацкая свадьба).
172. Нѣсколько словъ о Донскихъ казакахъ и ихъ образованіи.
К. Русский Инвалидъ. 1860, 77.
173. Воспоминание о Чугуевскихъ казакахъ. *И. Жадановскій.*
Харьковскія губ. вѣд. 1859, 19.
174. РАЗСКАЗЫ изъ крестьянского быта Малороссіи. *А. П. Стороженка.* Спб. Въ тип. Н. Греча. 1858.
(О тд. оттискъ изъ «Сѣверной Пчелы 1857 и 1858 г.»)
175. Поселеніе Воронежской губерніи. *Р. Русский Художест.*
Листокъ. 1850, 34.
176. Харьковскій крестьянинъ. *Гр. П. Данилевскій.* *Жур-*
налъ Землевладельцевъ. 1858.
177. КІЕВСКІЕ БОГОМОЛЬЦЫ *П. А. Кулишъ.* *Народное Чтение.* 1857, 2.
178. КАРТИНА ВЕСНЫ въ Малороссіи. *Часъ досуга.* 9.
179. Замѣтки о повѣрахъ Малороссіи Суджане, уѣзда. *Н. Про-*
изводитель и Промышленникъ. 1860.
О домовомъ, вѣдьмѣ, вѣдюкѣ, упырѣ, хованѣ, марѣ,
вовколакѣ, лѣшемъ и русалкѣ.
180. МАЛОРОССЪ въ анекдотахъ про него и въ произведеніяхъ

народной его литературы. *П. Омельяненко. Кіевскій телеграфъ.* 1859; 12 и 14.

181. **БАТУРИНЪ**, мѣстечко Черниг. губ. *М. Исаенко. Чернилов.* губ. вѣд. 1860; 1, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 22.

Исторія. Этнографія (предразсудки и суевѣрія, образы мѣстного нарѣчія, народн. пѣсни, пословицы и поговорки. Статистика.

182. **МАЛОРОССІЙСКАЯ ПОСЛОВИЦЫ**, поговорки и загадки и Галицкія приповѣдки. Собралъ *Н. Закревскій.* Москва. Въ Университ. тип. 1860. Въ 8—ю д. л. 139—244. (Помѣщены во 2-й книжкѣ: «Старосвѣтскій бандурיסט»).

183. **ПАМЯТНИКИ УКРАИНСКОЙ НАРОДНОЙ СЛОВЕСНОСТИ.** *Ефименко Черниловскія губ.* вѣд. 1859; 6, 16, 18 и 25.

1) Українскія пословицы и поговорки, 2) Українскія обрядныя пѣсни. 3) Українскія шептанья и замовлянья.

184. **ПАМЯТНИКИ Українской народной словесности.** *П. Ефименко. Чернилов.* губ. вѣд. 1859; 49.

Заговоры отъ зубной боли, на остановленіе крови, и пр.

185. **ОБЪ УКРАИНСКИХЪ ПОСЛОВИЦАХЪ И ПОГОВОРКАХЪ.** *А. Тищинскій. Чернилов.* губ. вѣд. 1859; 29.

186. **ДОПОЛНЕНИЕ** къ украинскимъ пословицамъ и поговоркамъ *П. Ефименко. Чернилов.* губ. вѣд. 1859; 31—33, 38 и 40.

187. **ДОДАТОКЪ** до українськихъ помовокъ та погудокъ. *П. Ефименко. Чернилов.* губ. вѣд. 1860; 23, 24, 25 и 26.

188. **УКРАИНСКІЯ ЗАГАДКИ.** *Ст. Носъ. Чернилов.* губ. вѣд. 1859, 24.

189. **МАЛОУССКІЯ ПОСЛОВИЦЫ.** *Кіев.* губ. вѣд. 1858, 26.

190. **МАЛОРОССІЙСКІЕ БАНДУРИСТЫ,** (съ картиною). *Русский Худож. Листокъ.* 1859; 12,

191. **ПРЕДАНІЯ** приволжскихъ Малороссіянъ. *И. С. Саратов.* губ. вѣд. 1859; 28.

192. **ПРЕДАНІЕ.** *Гр. Иваненковъ. Харьков.* губ. вѣд. 1859; 8.

193. 1) КАЗКА ПРО КРАВЦЯ И ВОВКА. 2) Про козла и барана.
 3) Можебилица. *П. Ефименко. Чернигов. туб. въд.*
 1860; 24.
- Записаны въ с. Николаевѣ, Борзенскаго уѣзда; и въ г.
 Переяславѣ.
194. СМЕРТЬ. Украинская сказка. *Гр. П. Данилевский. Под-
 сильжникъ. 1859; 9.*
195. УКРАИНСКАЯ СКАЗКА про куму, лисицу, пастуха, рыболова,
 и возницу. *Гр. Данилевский. Семейный Иллюстрированный
 Листокъ. 1859; 7—8.*
- Объ сказки написаны стихами.
196. УКРАИНСКИЯ СКАЗКИ, Г. Н. Данилевский. *Русский Вѣст-
 никъ. 1858; 1, 2, 3.*
197. БѢСЫ. украинская сказка. *Г. П. Данилевский. Рус. Вѣст-
 никъ 1858.*
198. РАЗСКАЗЪ ОБЪ УЖѢ. *П. Томинъ. Чернигов. туб. въд.*
 1859; 22.
199. ЧЕТЫРЕ ВАРИАНТА малорусскихъ сказокъ. *Малорусс. Ли-
 терат. Сборникъ. Саратовъ. 1859.*
- 1) Охъ. 2) Коза—дереза. 3) Казка про Ивашечка и
 про відьму и 4) Казка про королеву Катерину.
200. НѢСКОЛЬКО словъ о малороссийскихъ сказкахъ. Ст. А. Ши-
 шацкаго Иллита. (Изъ № 21 *Чернигов. туб. въд. Чер-
 ноговъ. 1859).*
201. ПРЕДАНІЯ О КЛАДАХЪ. Материалы для истории Новороссий-
 скаго края. *Ф. Воропоновъ. Одес. Вѣстникъ 1860; 167.*
202. НАРОДНЫЯ ПѢСНИ собранныя въ западной части Волынской
 губерніи въ 1844 г. Н. И. Костомаровыи, *Малорусс.
 Литерат. Сборникъ. Саратовъ. 1859.*
203. НАРОДНЫЯ ПѢСНИ, подобранный *П. Кулишемъ. Народное
 Чтение. 1859; 2.*
204. СКАЗКИ и предразсудки Полѣскаго народа. *Волынскія туб.
 въд. 1859; 20 и 37.*
205. СВАДЬБА на Полісъ. *Кievskiy Telegrafъ. 1859; 19,
 20 и 25.*
206. Замѣчаніе на статью: «Мужицьке весилье» *Гр. Куль-
 жинскій Kievskiy туб. въд. 1859, 7.*

207. О малороссийской свадьбе. *К. Непытайенко. Киевская губ. въд. 1859, 10.*
Замѣчаніе на статью Кульжинскаго.
208. Свадебные обряды Малороссіи. *Полтавск. губ. въд. 1859; 31—34.*
209. Рассказы о кладахъ. *М. Исаенко. Чернигов. губ. въд. 1860; 51.*
210. Легенды и новѣрья Украинскаго народа. *А. Новосельскаго. Киевский Телеграфъ. 1860; 75, 76 и 77.*
211. Погане поле. Легенда *П. К.—ко. Чернигов. губ. въд. 1860, 29; 2 стр.*
Уроцище «Погане поле» находится на границѣ Нежинскаго и Козелецкаго уѣздовъ.
212. Крестатый дубъ. Преданіе. *М. Исаенко. Чернигов. губ. въд. 1860; 38.*
213. Пѣсни, записанныя въ м. Олишевкѣ (Козелецкаго уѣзда).
Д. Лавриненко. Чернигов. губ. въд. 1860; 49, 50.
214. Коляда *С. Микуцкій. Виленск. Вѣстникъ. 1860, 37.*
Выписка изъ соч. Glossarium mediae et infimae Latinitatis, etc. Ducange, которою доказывается ошибочность мнѣнія многихъ ученыхъ, въ томъ числѣ и Шафарика, что Коляда есть славянское божество.
215. О волкахъ и волчью богомъ Полисунѣ. *П. Ефименко. Чернигов. губ. въд. 1859; 23.*
216. Рассказы про Полисуна. *А. Тишинскій. Чернигов. губ. въд. 1859, 38.*
217. Рассказъ о Лісунѣ (Записанъ *М. Исаенко въ Батурино.*).
Чернигов. губ. въд. 1860; 28, 2 стр.
218. Народный бытъ Вольшескаго Полѣсся. *Волынск. губ. опѣд. 1859; 15—20.*
219. Бытъ Подолянъ. Изд. *К. Шейковскаго. Т. 1-й вып. 1-й и 2-й. Киевъ. Тип. И. и А. Давыденко. 1860.*
Разборъ помѣщенъ въ «Современникѣ» 1860 г. № 9.
220. О суетвіяхъ, встрѣчаемыхъ на праздникъ Рождества Христова въ Киевскомъ уѣздѣ. *Вас. Сикачинскій. Киевская губ. въд. 1860; 30.*
221. О похоронахъ въ Подольской губ. *К. Шейковскій. Киевский Телеграфъ. 1860; 24, 25, 26.*

222. Народные музикальные инструменты въ Россіи. Русск.
Худож. Листокъ. 1860.
223. Село Лютежъ. П..... Кіевскія губ. вѣд. 1859, 12.
224. Мѣстечко Екатеринополь. (Калниболово-тожъ) К. Пет-
рушевскій Кіевскія, губ. вѣд. 1859; 5.
225. Село Водотые. П. Сенаторскій. Кіевскія губ. вѣд.
1859; 20.
226. Хозяйственный и нравственный бытъ колонистовъ
Мариупольского округа. И. Рачинскій. Экономическія За-
писки. 1859; 7 и 18.
227. Очерки хозяйственнаго быта въ Новороссіи. А. Ге-
оргіевскій. Русскій Дневникъ. № 59, 65 и 66.
1) Чумаки. 2) Вольные косари въ степяхъ.
228. О рабочихъ въ степяхъ Крыма. Таврическія губ. вѣд.
1859; 12.
229. Бюджетъ рабочаго въ Одессѣ. И. З. Одесскій Вѣст-
никъ. 1858, 7.
230. О захожихъ рабочихъ въ Херсонской губ. Я. Грудзи-
но, Земледѣльч. газета. 1858; 34 и 35.
231. Переселеніе Крымскихъ татаръ. И. Щербань. Русскій
Вѣстникъ. 1860; 23—24.
232. Бѣглые замѣтки на пути по Малороссіи. А. Чужбинскій.
Сѣв. Пчела. 1860; 288.
233. Евреи въ Харьковѣ. В. Крѣпостнинъ. Прибавл. къ
Харьк. губ. вѣд. 1860; 10.
234. Объясненіе по поводу статьи г. М. Д. «Гоненія Евреевъ
въ Одессѣ». Палеологъ. Русскій Миръ. 1860; 11.
235. Поѣздка по низовьямъ Днѣпра. А. Афонасьевъ—Чужбинскій.
Морской Сборникъ. 1858; 2, 8, 9 и 11;—1859; 2, 4,
7, 8 и 11;—1860; 9.
1) Правый берегъ. 2) Отъ Мѣловой до Берислава.
3) Отъ Берислава до Херсона. 4) Херсонъ лѣвый берегъ.
5) Отъ Каменки до Алешекъ. 6) Лиманъ и его окрест-
ности.
236. Въ Кіевъ и обратно. В. Михайловск. Русскій Худож.
Листокъ. 1860; 12 и 17.

237. Сагайдаки. А. Переяшинъ. *Вѣстникъ Имп. Рус. Геогр. Общества*. 1859; 10.
Сагайдаками называются въ Малороссіи, въ Воронежской, Курской и Харьковской губ.—дороги.
238. Пути Сообщенія въ Херсонской губ. А. Шмитъ. *Одесский Вѣстникъ*. 1860; 26 и 29.
239. Отъ Ставрополя на Донъ. Н. В. *Русскій Дневникъ*. 1859; 88.
240. Съ дороги. Донъ и Волга. Ж. С.-пбургскія Вѣдомости. 1860; 121.
241. Ростовъ и Таганрогъ. Замѣтки туриста. Кн. М. Г. Голицынъ. *Библиотека для чтенія*. 1859.
242. Путевые замѣтки въ Крыму въ 1857 г. В. Назарьевъ. *Иллюстрація*. 1859; 58, 59, 61—64.
243. Нѣсколько словъ о дорогѣ изъ Петербурга въ Таганрогъ. А. Б—ко. Сльв. *Пчела*. 1860; 281.
244. Замѣтки по Бессарабіи. К. Х. *Бессараб. област. вѣд.* 1860.
245. Замѣтки по Бессарабіи. г. Бѣльцы. К. Х. *Бессараб-обл. вѣд.* 1860; 31.
246. Воспоминаніе прогулки по Бессарабскимъ монастырямъ. В. Шостакъ *Бессараб. губ. вѣд.* 1860; 42.
247. Изъ Канева въ Чигиринъ и обратно М. Александровичъ. Чернилов. губ. вѣд. 1860; 30—34.
248. Письма съ Юга. А. Николичъ. *Семейный Кругъ*. 1860; 18.
Отъ Харькова до Керчи. Керчь. Одесса. Мартыновъ. Воскр. школы въ Керчи.
249. Четыре дня на Азовскомъ морѣ. Н. В. (Изъ дорожныхъ записокъ). *Новороссійскій Сборникъ*. 1859.
250. На почтовой дорогѣ въ Малороссіи. П. Кулишъ. *Нскра*. 1860; 49.
251. Нѣсколько словъ о плаваніи по Днѣпру. И. Мунтяновъ. *Одесскій Вѣстникъ*. 1860; 137.
252. Дорожные записки. А. Чукбинский. *Русское Слово*. 1860; 1, 8.

- Плаваніе по Черному и Азовскому морамъ.
253. Два мѣсяца въ Малороссіи. К. Козловскій. *Оберточный листокъ.* 1860; 49.
254. По пути изъ Одессы въ Кіевъ. Д.—ій. *Одесский Вѣстникъ.* 1859; 72 и 76.
255. Отъ С.-Петербургa до Одессы. *Съверная Пчела.* 1859; 222.
256. Замѣтки на пути изъ Одессы въ Тифлісъ. Н—і. *Южный Сборникъ.* 1859; 8, 9.
257. Путевые замѣтки. С. Толмачевъ. *Производитель и промышленникъ.* 1860; 28.
- Изъ путешествія по Новороссії.
258. Путевые замѣтки отъ Кишинева до Одессы. К. Ханацкій. *Одесский Вѣстникъ.* 1860; 14—и *Бессарабскія обл. вѣд.* 1860; 25, 26, 27 и 50.
259. Походные письма ополченца изъ южной Бессарабіи 1855—1856 г. А. В. Рачинскаго. Москва. Въ тип. А. Семена. 1858. (Изъ Русской Бесѣды, № 2, 1858 г.).
-
260. Статистическое описание Харьковской губ. Г. Турбинъ. *Харьков. губ. вѣд.* 1860; 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 47—52.
261. Историко-статистическое описание г. Харькова. И. Кованко. *Прибавл. къ Харьков. губ. вѣд.* 1859.
262. Статистическая свѣдѣнія о Черниговской губ. *Чернигов. губ. вѣд.* 1860; 32. О народонаселеніи губ. за 1859 г.
263. Народонаселеніе Полтавской губ. и ея городовъ въ 1858 по 10-й народн. переписи. *Полтав. губ. вѣд.* 1859. 4, 15, 16.
264. Движеніе народонаселенія въ Полтавской губ. въ 1859 году. *Полтав. губ. вѣд.* 1860; 50, 51.
265. Число жителей Полтавской губ. въ 1858 г. *Полтав. губ. вѣд.* 1859; 47.
266. Число православныхъ церквей въ Полтавской губ. въ 1858 г. *Полтав. губ. вѣд.* 1859; 47.
267. Заводы и фабрики въ Полтавской губ. въ 1858 г. *Полтавск. губ. вѣд.* 1859; 48.

268. Число купеческихъ капиталовъ, объявленныхъ въ Полтавской губ. въ 1858 г. *Полтав. губ. вѣд.* 1859; 49.
269. Статистическое обозрѣніе Судачской долины. *А. Д. Листокъ Русскаго Общества Пароход.* 1860.
270. Опытъ статистического описанія городовъ Бессарабіи (Хотинъ) *А. Защука. Бессараб. обл. вѣд.* 1860. 48, 49.
271. Отрывки изъ статист. описанія Херсонской губ. и Одесск. градонач. *А. Шмитъ. Одесса.* 1860.
272. Регистръ въ алфавитномъ порядке съ уѣзднымъ городомъ, сель и деревень, находящ. въ Васильковскомъ уѣздѣ, Киевской губ. *Кievskia губ. вѣд.* 1859; 14, 15, 24 и 25.
273. Возможность скораго заселенія Крыма. *Фр. Д—скій. Одесскій Вѣстникъ,* 33.
274. Статистическое описание села Ярославичъ, Дубенского уѣзда, *Волынскія губ. вѣд.* 1859.
275. Статистическое описание Заславского уѣзда. *Волынскія губ. вѣд.* 1859; 40, 41, 42, 44, 45, 46, 49.
276. Нѣсколько свѣдѣній о Житомирѣ. *Экономистъ I.*
277. Статистическое описание Новоградволынского уѣзда. *Волынскія губ. вѣд.* 4.
278. Статистические труды *И. Ф. Штукенберга.* изд. его сыномъ *А. Штукенбергомъ.* Сиб. 1858.
279. Населеніе Новороссии. *А. А. Скальковскій. Экономистъ.* 1858. I.
280. Изъ военно-статистического описанія Новороссийского края. *Русскій Инвалидъ.* 1858; 41 и 57.
281. Краткое описание Таврической губ. *Б. Бассалъ. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи,* 10 и 11.
282. Статистическое обозрѣніе Екатеринославской губ. *Памятная книжка Екатеринославской губ.* на 1860.
283. Материалы для статистики Подольской губ. *Памятная книжка Подольской губ.* за 1859.
284. Село Нападовка. *Кievskia губ. вѣд.* 1859, 9.
285. Статистическое описание города Алешекъ. *А. Чириковъ. Листокъ Русскаго Общ. пароходства.* 1860. 62.
286. Мѣстечко Никополь. (Статистическое описание). *Листокъ Русскаго Общ. Пароходства.* 1860. 65.

287. Харьковъ и Воронежъ. С. Соколовъ. Производитель и Промышленникъ. 1860. 40.
288. Одесская торговля. А. Скальковскій. Экономический Указатель. 1858. 4. и Земледельческая Газета. 1858. 10.
289. Одесская торговля въ 1857. Одесский Вѣстникъ 1858. 39 и 40.
290. О табачной промышленности въ Сорокскомъ уѣздѣ. Одесский Вѣстникъ 1858. 43.
291. Крымская Каменоломни Тюрицъ. Морской Сборникъ. 1858; 7 и 8.
292. Заграничная торговля Азовскаго бассейна въ 1858 году. А. А. Скальковскій. Русский Дневникъ 7.
293. Объ Азовскомъ морѣ. Соковкинъ. Экономический Указатель. 1858; 28.
294. Объ Азовскомъ морѣ. Ад. Д. О. Петербургскія вѣд. 268.
295. О Херсонской торговлѣ. М. Чудновскій. Одесский Вѣстникъ. 1858; 46.
296. Заграничная торговля Черноморского бассейна. А. Скальковскій. Промышленный листокъ. 1888. 36 и 37.
297. Заграничная торговля Новороссийского края. А. Скальковскій. Промышленный листокъ. 1858; 32, 33 и 46.
298. Исторический очеркъ торговли Новороссийского края, за послѣднее время. 1856—58 г. Н. Сокальскій. Одесский Вѣстникъ 1859; 1, 2, 3 и 3.
299. О торговыхъ оборотахъ города Феодосіи. Таврическія губ. вѣдомости. 1859.
300. Краткий очеркъ торговой дѣятельности въ Курской губ. Памятная книжка Курской губ. на 1860 г.
301. О каменноугольной промышленности въ Новороссийскомъ краѣ. Журналъ Минист. Вн. Дѣлъ. 1858, 4. (Изъ Одесского Вѣстника).
302. Обзоръ судоходства и пароходства по Днѣпру. Москов. вѣдомости. 1858. 41.
303. Замѣтки о плаваніи иностраннѣхъ и русскихъ каботажныхъ судовъ въ Азовскомъ морѣ. К. Гр. Спб. вѣд. 95 и Таврическія губ. вѣд. 15.

304. О каботажномъ судоходствѣ въ Азовскомъ морѣ. *Н. Б—нъ. Одесский Вѣстникъ.* 1858; 51.
305. Обзоръ судоходства по Днѣпру. *Коммерческая газета.* 1858; 90.
306. Обзоръ судоходства и пароходства по р. Днѣпру и его притокамъ. *Спб.* 1858.
307. Донъ и Волга. Новые пути сообщенія между югозападомъ и востокомъ Россіи. *А. Скальковскій Одесса.* 1858.
308. Картины судоходства по Медвѣдицѣ и по Дону. *Д. Мордовцевъ. Памятная книжка Саратовской губ.*
309. Табаководство въ Полтавской губ. *Полтав. губ. вѣд.* и *Производитель и Промышленникъ.* 1860; 39 и 40.
310. Документы, относящ. до хлѣбной торговли Новорос. края. *Скальковскій. Одесский Вѣстникъ.* 1860; 16.
311. По поводу хлѣбной торговли на югѣ Россіи. *Сѣверная Пчела.* 1860; 425.
- Отвѣтъ г. помѣщику М. Антонову въ 68 №. Спбург.
вѣдом.
312. Чумаккій извозъ въ Одесу. *Одесск. Вѣсти.* 1860; 51.
313. О сельдяномъ промыслѣ въ Новорос. краѣ. *А. Скальковскій. Одесский Вѣстникъ.* 1860; 24.
314. Нѣсколько словъ о шелководствѣ на югѣ Россіи. *Н. Бефани. Одес. Вѣсти.* 1860; 23, 1 ст.
315. Каменно-угольная промышленность на югѣ Россіи. *Одес. Вѣсти.* 1860; 7.
316. Движеніе судоходства на р. Днѣптрѣ въ 1859 г. *А. Мелиховъ. Листокъ Пароходства.* 1860; 23.
317. Списокъ свеклосахарныхъ заводамъ въ губ. Киевской, Черниговской, Полтавской, Волынской и Подольской. *Кievskia губ. вѣд.* 19, 20.
318. О свеклосахарныхъ заводахъ Киевской губ. *Н. Рахманиновъ. Kievskaia губ. вѣд.* 1859; 4 и 2.
319. Промышленность Суджанского уѣзда Курской губ. Производитель и Промышленникъ. 41—43 и Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ, 8.
320. О свеклосахарной промышленности въ Киевской губ. *Коммерческая газета.* 1858, 43.

321. О соляной промышленности въ Крыму. *А. Джюти.* Одесский Вестник 1859, 135.
322. О торговлѣ саломъ въ Екатеринославлѣ. *М. С-и.* Промышленный Листокъ. 1858, 44.
323. Статистический очеркъ мѣстъ нахожденія, добыванія и доставки къ мѣстамъ построекъ строительныхъ матеріаловъ; употребляемыхъ въ Таврической губ. Соханскій Журналъ Гл. Управ. Пут. Сообщенія съ картой. 1859, 2.
324. Свѣдѣнія о Покровской ярмаркѣ въ Харьковѣ, въ 1860 г. Вольфъ Иткинъ. Прибавленіе къ Харьков. губ. вѣд. 1860 110.
325. Замѣтки объ Ильинской ярмаркѣ въ Полтавѣ. Р. Сыромятниковъ. Акционеръ. 1860; 47.
326. Статистическое описание Никольской Баховской ярмарки. Листокъ Русского Общества Пароходства и Торговли. 1860; 75.
327. Ростовъ на Дону. Производитель и Промышленникъ. 1859; 15.
328. О торговлѣ крымскою мерлушкию. Съверная Пчела. 1860; 184.
329. Изслѣдование о торговлѣ на украинскихъ ярмаркахъ. И. Аксаковъ. Спб. 1858.
330. Выписка ярмаркамъ, существующимъ по Войску Донскому. Донская войсковая вѣдомость. 1859; 33.
331. Крещенская ярмарка въ 1859 г. въ Харьковѣ. Вольфъ Иткинъ. Прибавленіе къ Харьковскимъ губернскимъ вѣдомостямъ. 1859 г.
332. Украинскія ярмарки. К. С. Аксаковъ. Русская Бедствія. 1858; 2.

ОБЪЯСНЕНИЯ КЪ РИСУНКАМЪ «ЖИВОПИСНОЙ УКРАИНЫ».

№ XX.—Деревянные ворота, спятые мною съ натуры въ ста-
ринномъ мѣстечкѣ Седневѣ, въ 25 верстахъ отъ Чернигова. На во-
ротахъ надпись: *Созданы бывша врата си на 1763 году, месяца*
октоворя 23 дня. Надпись эта вырѣзана въ деревѣ.—Ворота эти, къ
сожалѣнію, уже полуразрушены; по остаткамъ видно, что на нихъ была
крыша, но какая именно, деревянная или соломенная—не знаю.

№ XXI.—Лірникъ Дмитро Погорілій, съ рисунка П. А. Кулиша.
Съ удовольствiemъ помѣщаю здѣсь нѣсколько словъ о немъ, со-
общенныхыхъ мнѣ П. А. Кулишомъ.

»Встрѣтился я съ нимъ въ Звенигородкѣ на улицѣ—какъ обыкно-
венно бываетъ въ нашихъ уѣздныхъ городахъ—безлюдной и молчали-
вой. Онъ былъ слѣпъ и шель съ поводыремъ.

— Здорово, брате! сказалъ я.

— Добрый день, пане! отвѣчалъ онъ.

— Почімъ же ти знаешъ, что я панъ?

— Чуо, отвѣчалъ коротко Дмитро

— Не, брате, сказалъ я, сдѣлавъ знакъ молчанія поводырю: — я не панъ, я такий же простий чоловікъ, якъ и ти.

— Де твої хата? спросивъ я.

— Онъ-тамъ за рівнѣбомъ.

Дмитро показасть рукою

— Ходімъ до тѣба въ

Ходімъ до тебе въ хату,—заграй та заспівай міні.

— Ходімъ, пане, коли ваша милостъ.

— Не зови меня, братку, паномъ. и него не люблю, об и таки же панъ, якъ и ты.

— То якъ же вашу милость величати?

Къ моему сожалѣнію, Дмитро со мной дѣлался все учтивѣйшій.

— Да якъ тутъ мѣлость, Богъ съ тобою! сказалъ я, плохо играя свою роль: я тогда еще не умѣлъ говорить съ простымъ народомъ, и потому запугивалъ нищаго, самъ не понимая, чѣмъ. — Зови менѣ, коли хочешь, Панькомъ. А тебѣ якъ зовутъ?

— Дмитріомъ, пане, Дмитріо Погорілій.

Такимъ образомъ Дмитріо, умышленно, или по привычкѣ, ставилъ слово *пан* между собой и мной, какъ непереходимую для насъ обоихъ пропасть. Мнѣ сдѣлалось больно за тотъ слой общества, къ которому онъ меня такъ-сказать отталкивалъ. Но я не сомнѣвался, что Дмитріо будетъ мой.

Хата у него была самая жалкая, — тѣмъ болѣе, что на всемъ видно было отсутствіе женскихъ рукъ. Мы застали въ ней его товарища, такого же, какъ и онъ, безроднаго бѣдняка-лирника. Ихъ заботы о томъ, чтобы меня накормить, какъ гостя, тронули меня. У нихъ оказались очень вкусные соленые огурцы въ деревянномъ ведрѣ и ломти хлѣба изъ разныхъ печей. Молодость и прогулка по первоначальной мѣстности Звенигородки возбудили мой аппетитъ. Мы втроемъ принялись завтракать посреди рушащихся бревенчатыхъ стѣнъ, точно въ комфортиномъ домѣ. Проворный поводырь въ одну минуту притащилъ, по моей просьбѣ, водки. Какъ говорится, ледъ быть сломанъ, — бесѣда закипѣла, полились рѣкой гайдамацкія пѣсни. Дмитріо Погорілый, какъ видно и по набросанному мною съ натуры портрету, понравился мнѣ съ первого взгляда гайдамацкою своею наружностію. Недѣли съ днѣмъ не бритая борода очень шла къ его дикимъ и вмѣстѣ простодушнымъ чертамъ. Онъ, вѣроятно, не счелъ бы для себя грѣхомъ поступить съ Лихами и Жидами такъ, какъ поступали, въ свое время, герои его разсказовъ. Это былъ необтершійся еще въ новой жизни осколокъ прежняго вѣка. О самыхъ невѣроятныхъ вещахъ (см. *Записки о Южной Руси*, I, стр. 95) онъ говорилъ такимъ тономъ, какъ-будто это случилось передъ его глазами (которые, къ сожалѣнію, были слѣпы). Пѣль онъ съ энтузіазмомъ и съ такою выразительностью, какъ-будто и содержаніе пѣсни и начинъ были его созданіе. Почти каждую пѣсню сопровождалъ онъ объясненіями, которыхъ стояло записать все. Языкъ его разсказовъ былъ превосходный. Я очень полюбилъ Дмитріо; а онъ ужъ больше не называлъ меня паномъ и говорилъ мнѣ — ты. Не смотря на это, онъ раза два замолкалъ, качаль значительно головой и говорилъ:

— Ой, не прости ти чоловікъ!.. Знаю я, хто ти: може, твой паніматка въ золотому палаці сидить.

— Нехай же вона собі тамъ сидить, отв'єчаль я, — а ми відп'ємо по чарці та заспіваємо що про Максима Залізняка.

Во время моихъ странствованій по убогимъ хатамъ, всего больше я располагалъ простой народъ въ свою пользу тѣмъ, что пѣль или читалъ наизусть множество народныхъ пѣсень. Этотъ запасъ знанія, усвоенный мною еще съ неграмотнаго моего дѣтства, помогъ мнѣ сойтись и съ Дмитромъ Погорѣлымъ. Онъ, съ наивностю горячаго сердца, предлагалъ мнѣ идти и жхать со мной куда-угодно, такъ-что ставилъ меня даже въ нѣкоторое затрудненіе своею преданностю. Къ сожалѣнію, это была одна изъ первыхъ моихъ встречъ въ такомъ родѣ. Мне казалось, что я найду множество подобныхъ личностей, углубясь больше въ Задѣпровскую Украину, и я разстался съ нимъ навсегда послѣ первой бесѣды.

№ XXII.—Мѣщанка Полтавской губ., гравирована мною съ рисунка И. И. Соколова.

№ XXIII.—Дѣвушка Полтавской губ., — тоже съ рисунка И. И. Соколова.

№ XXIV.—Видъ снятый съ натуры, въ одной изъ станицъ Черноморія, А. Е. Бейдеманомъ, — изъ этого рисунка можно видѣть до какой степени наружный видъ жилья въ Черноморіи сохранилъ свой первобытный, малороссийскій характеръ.

Л. Ж.



ОБЪЯСНЕНИЕ

НЕУДОБОПОНЯТНЫХЪ ЮЖНОРУССКИХЪ СЛОВЪ,

СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ 11-ІЙ И 12-ОЙ КНИЖКѢ «ОСНОВЫ».

Бáвити — забавлять.
Бáнька — стеклянный шаръ, которымъ выглаживаются паміткі; глаза.
Балабáнъ — (кушанье) — пышки.

Балаку́чий — говорливый.
Берки́цнуться — упасть, опроки-
нуться, перекувыркнуться.
Биши́ха — (болезнь) рожа.
Брузуме́нтъ — позументъ.
Бундю́читьца — дуться; сердиться.
Бурхáти — порывисто, сильно дуть
(о вѣтре).

Бухинка — булка хліба.
Варнікати — говорити невнятно—
и безтолку.
Вглібшки (наръчіе) — глубиною.
Вдряпнути — опарапнути.
Велічня — величественная, пышная.
Вигодувати — выкормить; воспи-
тати.

Ви́пру́чуватись—вырываться; освобождаться.

Віткнутись — высунуться.
Відхожий — на выходѣ, прощаль-
ний.

Вісъмирикъ — жерновой камень въ восемь четвертей.

Выхопиться — выскочить; вырваться.

Вкругть — круто.
Вкоськати — упросить.

Ворітчка — (уменьш.) ворота.
Вуликъ — (уменьш.) улей.

Гартъ — закалъ.
Гетьте — подите прочь.

Гіллячка — (уменьш.) вѣтка.
Гнатъ — Игнатъ.
Гомѣ́на — волниш.

Гомілка — голень.
Горпіна — Агрипіна.
Гр́ахнути — грохнуть

Гуна́, (луна́) — эхо.
Гирля́да — пастушеский посохъ съ

Справа — настѣнныи носильници съ
шипкой или крюкомъ на одномъ концѣ.

Да́либі, да́лебі — ей-Богу.
Джи́рчать — дребезжать.
Дія — ді́йствіе; дія́ніє.
Довжéзий — очень длинный.
Доку́чува́ти — наскучить.
Долі — на землї; на полу.
Домáха — Домна.
Домонтár — доможи́ть.
До горí (ногáми) — вверхъ (по-
гами).
До ру́къ (подáти) — отдать въ ру-
ки.
Драпíка — (брани. слово) обдирало.
Дроковиця — жаркое время, когда
скотъ дрочится, бѣсится.

Женé — гонить.
Женéтця — гонится.
Жижки — подковынныи жилы.
Затóго — скоро, вотъ-вотъ.
Завийна (болѣзни) — сильная рѣзь
по членамъ.

Закопотіти — топати на бъгу ногами.

Зацідити — ударить; хватить.
Зашпінутий — застегнутый.
Зважитися — отважиться.

Зважитись — отважиться.
Звідкіля — откуда.
Згідзякатись — заканризиться.

Згедзкатись — закарпизтися.
Жолобити — скорчить.
Зміститиця — вмъститься.

Зіпхати — спихнуть; сбить.
Ілько — Илья.

Зуполний — полный.

Кáпость — пакость.

Капшукъ — кошелекъ; кисетъ.
Кваша — вареное жидкое тесто.

Кесéтина — кисетъ.
Киндякъ — лента.

- Кінва — кружка.
Кітица — кисть.
Клубъ — вертлугъ (круглая часть, конец сурели).
Кодло — родъ, порода.
Комізитись — сердиться; капризничать.
Кублитись — гнѣздиться, умашиваться.
Комонникъ — конный єздокъ.
Контентуватись — угощаться.
Коралі — коралы.
Кринъ — растеніе.
Кудись — куда-то.
Кубло — логовище въ сѣнѣ или соломѣ.
Кукульвань — дурманъ.
Кура — пыль, курево.
Курячий — куриный.
Кулина — Акулина.
Кунштатція — штуки хитрости, искусство.
- Лататте — растеніе.
Лаштунки — лѣса; деревянныя подмостки, для устройства чего-либо.
Лешата — тиски, раскепъ для выглаживания ремней.
Лементаръ (рейментаръ) — начальникъ отряда.
Литкі — икры.
Липівка — кадка, сдѣланная изъ цѣльнаго дерева, преимущественно изъ липы.
Лютій — февраль.
Лилька — кукла; игрушка.
- Мамай — матушкинъ сынокъ.
Марушка — Марья.
Маилька — Машенька, Марфуша, душенька (въ переносн. смыслѣ, ласкальное).
Марюка — (увеліч.) привидѣніе.
Менил — имя.
Мимрити — подъ носъ, невинно говорить.
Милици — близы.
Млявый — слабый; разслабленный; неспособливый.
Мовчазлій — молчаливый.
Молодіжъ — молодёжи.
Мутились — жаться; мяться; соглашаться какъ-бы нехотя.
Мякенъкий — (уменыш.) мягкий.
- Навпослѣ — послѣ; потомъ.
Нащадокъ — потомство.
Найдіонъ — дерево, подготовленное для подѣлокъ.
На-вспрѣжки — въ самомъ дѣлѣ.
Настромити — наткнуть; надѣть.
- Навтикача — бѣгомъ; убѣжать.
Намонятись — (перенося.) напиться до-пьянна.
Непроторѣній — не-патершійся (въ свѣтѣ, въ жизни, въ обычаяхъ).
Не впомкну — не вспомнить мнѣ.
Нехлюя — (бранище слово) неряха.
- Одрізвитись — отдѣлиться, отрізиться.
Обликъ — обличье — лицо; очеркъ лица.
Обіхідка — (на обіхідку) текущій расходъ.
Окульбачити — осѣдлать.
Опинитись — очутиться.
Орішка — Ирина.
Орінка — Ирина.
Осъякъ! — а вотъ какъ!
Отують — адъютантъ.
Опюдій — вотъ сюда.
Очиці — глазки.
Ощацокъ — остатокъ.
О-шо! — вотъ-что!
- Пашенна яма — ссыпная хѣбная яма.
Питанє — вопросъ.
Під вечіркувати — поздно поднимать.
Підкапонъ — чернечча камілавка.
Підсковзнутись — поскользнутуться.
Піръячко — пёрушки.
Плигати — прыгать.
Побить — быть.
Подвідчикъ — подводчикъ.
Подихати — дуть; повѣваться.
Подріпати — поцарапать.
Посуха — засуха.
Позіхати — зѣвать.
Поквапитись — польститься.
Поквѣломъ — потихоньку; съ нѣкоторою важностью.
Покіль — покуда; пока; покамѣсть.
Пола — въ вісімъ піль — въ восемь полотнищъ.
Полуниця — стопная клубника.
Пол-чверта — три съ половиною.
Пополотніти — побѣднѣть, побѣдѣть какъ полотно.
Пополохати — спугнуть; встревожить.
Посваритись — погрозиться; поскорятись.
Поштіво — учтиво; почтительно.
Почитувати — почитать; поминать въ церкви.
Почерзі — по-очереди.
Пригубити — притронутись къ чаркѣ губами.
Притѣпатись — прибрести,

Прицұ́ватий — глуповатый.

Причепе́нда — придерчивый.

Прісъка — Афросинья.

Пристрúнчи — приструнить; настрашить.

Пробі! — ради Бога, помогите!

Прогайнувати — промотать.

Прозірний — прозрачный светлый.

Проковнүти — проглотить.

Шухкýй — мягкий какъ пухъ.

Пшоніній — ищещий.

Pранишній — утренний.

Рéпеть — крикъ; шумъ.

Розбúркаться — проснуться, очнуться.

Роздимати — раздувать.

Роздобути — добыть; пріобрѣсть.

Розлóгий — обширный.

Рóзмиръ — разрывъ.

Розчуру́пати — разобрать; понять; розслышать.

Розтроши́ти — раздавить; роздробить.

Sамотúжки (везти) — на себѣ (везти).

Середу-дній — среди-дня.

Сирно — маленький низенький столикъ, употребляемъ въ землянкахъ; сидать у него на земль.

Скатертина (уменш.) — скатерть.

Скотáрство — скотоводство.

Смýга — полоса.

Солóха — Соломонида.

Спра́вдитися — исполниться.

Стidkýй — безстыдный.

Сурéл — ляшки.

Сутозолоти́й — обильно-золотой.

Tаганóкъ — треножникъ, на которомъ вѣшается котель.

Таджéжъ — ну, — да.

Тиці́патись — мотаться.

Тýро — сбойное мѣсто, на которомъ почевали овцы.

Тиркáтий — (півень).

Товкува́ти — толковать; говорить.

Товченикъ — (въ переносномъ смыслѣ) тумакъ.

Торохтї́ка — говорливая женщина.

Трішечки — (уменш.) — немножко.

Трýсця — лихорадка.

Тýркотъ — хохлатыи голубъ.

Тýтъки — не вдогать.

Yзликъ — узель.

Упраздни́во — язвительно; больно.

Уразлі́вий — раздражительный.

Устоники — (уменш.) уста; губки.

Xижя — часть хаты.

Харкó — Захарь, Харигонъ.

Хвéська — Феодосія.

Cві́гати — (переносн.) быть.

Цвірку́нь — све, чкъ

Шавлі́й — шалфей.

Шéвський — сапожницкий.

Широче́нний — очень широкий.

Шкульга́ти — прихрамывать.

Штимъ — холка.

Штимовáта вівця — овца съ стоячою шерстью.

Шмормгнúти — дёрнуть, шмыгнуть.

Шпárко — рѣзко; скоро.

Штугúнути — полетѣть.

Щóглі — высокія стоячія бревна; мачты.

Яко́сь — какъ-то.

Яцько — Яковъ.

Ярочкóвий — поярчатый.

БІБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

К. В. Шейкісі, закяновившій о своїхъ занятіяхъ українскою этнографією изданіемъ «*Быта Подолянъ*», началъ изданіе «*Опыта южно-русского Словаря*», въ Києвѣ.

Цѣна первому выпуску, безъ статьи: «Нѣсколько словъ о южно-русскомъ народѣ и въ-особенности о его языке» 1 р., со статьею 1 р. 50 к. На пересылку прилагается за 1 фунтъ. Первый выпускъ получать можно въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ В. Г. Барщевскаго и у составителя, на Кудрявцѣ въ д. Ващенка; въ Черниговѣ въ редакціи «Черниговскаго Листка», въ Екатеринославѣ у учителя гимназіи А. К. Левицкаго, въ Немировѣ у учителя гимназіи Ф. Я. Воронаго, въ Каменецѣ-Подольскѣ у чиновника В. Д. Кашубскаго. Въ теченіе 1862 года, выйдетъ первый томъ словаря, т. е. четыре выпуска, заключающіе въ себѣ minimum 43 печатныхъ листа. Подписанная цѣна первому тому 4 рубля съ пересылкою. Лица, внесшія болѣе одного рубля за 1-й в., если пожелаютъ подписатьсь на цѣлый томъ, доплачиваютъ столько, сколько будетъ слѣдоввать по разсчету. Первый томъ можетъ выйти въ теченіе 1862 года только въ такомъ случаѣ, если къ 1 февраля 1862 года будетъ по крайней мѣрѣ 100 подписчиковъ на цѣлый томъ. Въ противномъ случаѣ, изданіе словаря, какъ дѣло не свое временное и не сообразное съ потребностями и развитіемъ южно-русскаго народа, будетъ прекращено, о чмъ будетъ объявлено, и деньги будутъ возвращены подписчикамъ.

Надѣюсь, что лица, имѣющія у себя материалы для словаря, доставятъ ихъ мнѣ, какъ это уже и сдѣлали некоторые. Материалы и требования на словарь должны быть адресуемы такъ: въ Кіевъ. Кандидату историко-филологического факультета Университета Св. Владимира, Каллинику Васильевичу Шейковскому.

ВЪ КІЕВЪ ВЫШЛО
ОБОЗРѦНІЕ
 ЛІНГВІСТИЧЕСКІХЪ КАТЕГОРІЙ,

СОСТАВЛЕННОЕ (по Штейнталю)

М. А. ТУЛОВЫМЪ.

Книгу эту (69 стр., in 8⁰) можно приобрѣтать въ Петербургѣ у Матвѣя Терентьевича Симонова, на Вознесенскомъ проспектѣ, въ домѣ Розова, кварт. № 7. Цѣна безъ пересылки 50 к. за экземпляръ; иногородные прилагаются, сверхъ того, пересыпочныхъ и укупорныхъ 25 к. сер. Книгопродавцы, при покупкѣ 5 и болѣе экземпляровъ, получаютъ 10% уступки съ цѣны.

ОБЪ ИЗДАНІИ

СОВРЕМЕННИКА

ВЪ 1862 ГОДУ.

«Современникъ» въ 1862 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ, тѣми же лицами, какъ и въ прошломъ году.

Направленіе «Современника» известно его читателямъ. Продолжая, по мѣрѣ возможности, развивать это направление въ приложenій къ разнымъ отраслямъ науки и жизни, редакція въ послѣдніе годы должна была ожидать измѣненій своихъ отношеній къ нѣкоторымъ изъ сотрудниковъ (преимущественно беллетристического отдѣла), которыхъ произведенія въ прежнее время, когда еще направленія не обозначались такъ ясно,—передко съ удовольствіемъ встрѣчаемы были читателями въ нашемъ журналь. Сожалѣя обѣ утратѣ ихъ сотрудничества, редакція однакоже не хотѣла, въ надеждѣ на будущіе прекрасные труды ихъ, пожертвовать основными идеями изданія, которые кажутся ей справедливыми и честными и служеніе которымъ привлекаетъ и будетъ привлекать къ ней новыхъ, свѣжихъ дѣятелей и новыя сочувствія, между тѣмъ какъ дѣятели, хотя и талантливые, но остановившіеся на прежнемъ направленіи—именно потому, что

не хотятъ признать новыхъ требований жизни—сами себя лишаютъ своей силы и охлаждаютъ прежнія къ нимъ сочувствія. Впрочемъ изъ писателей, пользующихся постояннымъ сочувствіемъ публики, «Современнику» вполнѣ обеспечено въ будущемъ году сотрудничество гг. Островскаго, Салтыкова (Шедрина), Марка Вовчка, Станицкаго, Успенскаго, Григоровича и другихъ.

Что касается до отдѣла серыѣзныхъ и современныхъ статей, то надо сказать, что въ большинствѣ случаевъ онѣ зависятъ отъ разныхъ условій. Впрочемъ, мы надѣемся, что кругъ предметовъ, доступныхъ обсужденію въ журналахъ, будетъ постепенно разширяться, а съ тѣмъ вмѣстѣ и разнообразіе и сила нашего журнала увеличиваться.

Въ отдѣлахъ библіографіи, внутренняго обозрѣнія, фельетона, «Современникъ» старается, какъ замѣтили, конечно, читатели, не о педантической полнотѣ и систематичности, но всего болѣе о проведеніи, хотя бы и въ бѣглыхъ замѣткахъ, тѣхъ же истинъ и выводовъ, разъясненію которыхъ посвящаются, по возможности, цѣльныя статьи въ другихъ отдѣлахъ журнала. Этой же цѣли служилъ и «Свистокъ», отъ которого редакція вовсе не намѣрена отказываться.

Составъ журнала остается прежній:

I. Повѣсти, романы, путешествія, драматическія произведенія, стихотворенія, статьи серыѣзного содержанія, преимущественно по части исторіи, политической экономіи, исторіи литературы, и прочее.

II. Современное обозрѣніе, то есть: 1) Критика и библіографія книгъ и журнальныхъ статей, почему либо заслуживающихъ вниманія, какъ русскихъ, такъ иногда и иностраннѣхъ; 2) Внутреннее обозрѣніе замѣчательныхъ явлений русской жизни; 3) Замѣтки о петербургской жизни; 4) Политическое обозрѣніе; 5) Мелкія статьи, касающіяся отдѣльно того или другаго явленія современности.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ конторѣ «Современника», на Невскомъ проспектѣ, противъ Арсенала Аничкова дворца, въ домѣ Зивѣтнова, при книжномъ магазинѣ А. И. Давыдова.

Въ МОСКВѢ: въ конторѣ «Современника», на углу Большой Дмитровки, противъ Университетской типографіи, въ домѣ Загряжскаго, при книжномъ магазинѣ И. В. Базунова.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна за годовое изданіе «Современника» въ С.-Петербургѣ безъ доставки: пятнадцать руб. сер., съ пересылкою: шестнадцать руб. пятьдесят коп. сер.

И. ПАНАЕВЪ.

Н. НЕКРАСОВЪ.

Н. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ.

ПОДПИСКА НА ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ

ІМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

на 1862 годъ

ЖУРНАЛЪ

«ТРУДЫ»

И ГАЗЕТА

„ЭКОНОМІЧЕСКІЯ ЗАПИСКІ“.

Въ началѣ текущаго года, редакцію «Трудовъ» и «Экономіческихъ Записокъ» было заявлено, что, она, оставаясь при прежнемъ направленіи, обратить однако особое вниманіе на *отдѣльную библиографію* и на *хронику заграничнаго хозяйства*. Съ этой цѣллю, въ каждомъ почти номерѣ «Трудовъ», были разбираемы новыя хозяйственныя сочиненія и періодическія изданія. Хроника же заграничнаго хозяйства помѣщалась въ смѣсі подъ особой рубрикой: *Обзоръ новостей по сельскому хозяйству за границею*.

Въ будущемъ 1862-мъ году, программа *Трудовъ* и *Экономіческихъ Записокъ* остается, въ главныхъ основаніяхъ, согласно занятіямъ Общества, прежняя.

Въ составъ «Трудовъ» войдутъ слѣд. отдѣлы:

1. ЖУРНАЛЫ (ПРОТОКОЛЫ) ЗАСѢДАНІЙ Совѣта и Общаго Собранія Общества.
2. ОТДѢЛЕНИЕ I: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО съ главными его отраслями.
3. ОТДѢЛЕНИЕ II: РЕМЕСЛА и ФАБРИЧНЫЯ ПРОИЗВОДСТВА, состоящія въ ближайшей связи съ сельскимъ хозяйствомъ.
4. ОТДѢЛЕНИЕ III: ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ НАУКИ, политическая экономія, естествознаніе и т. п.
5. БИБЛИОГРАФІЯ: разборъ хозяйственныхъ периодическихъ изданій и книгъ.
6. ОБОЗРѢНИЕ НОВОСТЕЙ по сельскому хозяйству за границею.
7. СМѢСЬ.

Въ «**Экономическихъ Запискахъ**» будутъ помѣщаться протоколы засѣданій Отдѣлений и Общаго Собранія, болѣе мелкія и спѣшныя статьи, хозяйственныя и промышленныя извѣстія, вопросы сельскихъ хозяевъ и отвѣты на нихъ редакціи, разныя хозяйственныя объявленія и т. п.

Къ статьямъ какъ въ «**Трудахъ**», такъ въ «**Экономическихъ Запискахъ**» будутъ прилагаемы, по мѣрѣ надобности, *рисунки*. При выборѣ послѣднихъ, редакція будетъ обращать вниманіе не столько на новизну, сколько на практическость, простоту и удобопримѣнимость изображаемаго предмета въ русскомъ хозяйстве. Болѣе замѣчательныя полевыя и огородныя сѣмена будутъ при изданіяхъ разсыпаться по прежнему.

«**Труды**» будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками, каждая не мѣнѣе 10 печатныхъ листовъ, а «**Экономическая Записки**» *еженедѣльно* по одному листу прежняго формата.

Цѣна за оба изданія остается 4 р., съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ. Журналъ пересыпается чрезъ С. Петербургскій почтамтъ по *тяжелой*, а газета по *легкой* почтѣ.

Подписка на «**Труды**» и «**Экономическая Записки**» на 1862 годъ принимается въ С. Петербургѣ: въ домѣ И. В. Э. Общества (въ 4-й ротѣ Измайловскаго полка), въ книжномъ магазинѣ **Лермонтова и К°**. (въ Караваний, № 24) и въ Москвѣ: у книгопродавца **Глазунова** (на Кузнецкомъ мосту), и въ сельскохозяйственномъ коммисіонерствѣ **Н. И. Анненкова**, на Зубов-

скомъ бульварѣ, въ домѣ Земледѣльческой школы. Иногородные благоволять адресоваться въ **С. Петербургъ, въ Императорское Вольное Экономическое Общество.**

Подписка отдельно на какое либо изъ этихъ изданій не принимается.

Редакторъ **А. Совѣтовъ.**

ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ,
издаваемый
по Высочайшему повелѣнію,
въ 1862 году,
выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 15-ти до 20-ти
печатныхъ листовъ въ каждой.

«Военный Сборникъ», издаваемый по Высочайшему повелѣнію, будетъ продолжатся въ 1862 году на прежнемъ основаніи.

«Въ четыре года своего существованія, «Военный Сборникъ» стремился неуклонно къ всесторонней разработкѣ своей обширной программы. Не Редакціи судить, въ какой мѣрѣ выполнила она эту трудную задачу; но, конечно, ни одинъ беспристрастный человѣкъ, постоянно следившій за журналомъ, не упрекнетъ ее въ отсутствіи усердія и желанія служить, на сколько отъ нея зависѣло, интересамъ военного сословія. Равнымъ образомъ, всякий знакомый съ журнальнымъ дѣломъ согласится, что у насъ изданіе такого рода, какъ «Военный Сборникъ», представляло особенныя затрудненія при неразвитости отечественной военной литературы и при маломъ числѣ нашихъ военныхъ писателей. Что затрудненія эти были преодолѣны, если не вполнѣ, то большою частію доказательства тому налицо: «Военный Сборникъ» можетъ, не преуве-

личивая своихъ заслугъ, сказать съ увѣреностю, что спѣсобствовалъ пробужденію въ нашемъ военномъ сословіи умственной дѣятельности и, наполняясь со-сихъ поръ преимущественно статьями оригиналыми, фактически заявилъ мысль о возможности существованія у насъ военнаго журнала самобытнаго, независимаго отъ иностраннѣхъ военныхъ изданій. Постояннымъ читателямъ «Военнаго Сборника» извѣстно, что главное вниманіе Редакціи было обращено на разработку всѣхъ живыхъ, современныхъ военныхъ вопросовъ, на отечественную военную исторію, на нравственный и материальный бытъ нашихъ войскъ и что многое объ этихъ предметахъ впервые было высказано гласно въ нашемъ журнале.

Такимъ путемъ Редакція будетъ слѣдовать и впредь. Но, выставляя на первый планъ отечественный элементъ, «Военный Сборникъ» будетъ знакомить своихъ читателей и съ замѣчательнѣшими явленіями военной жизни у другихъ народовъ, равно и съ наиболѣе важными произведеніями иностраннной военной литературы, весьма богатой, но мало у насъ извѣстной. Въ теченіе 1862 года Редакція приложитъ къ журналу переводъ съ нѣмецкаго: «Руководство къ изученію стратегії для офицеровъ всѣхъ оружій». Посредствомъ такихъ приложений читатели «Военнаго Сборника» получатъ постепенно рядъ настольныхъ книгъ и руководствъ, основанныхъ на новѣйшихъ изысканіяхъ. «Тактика Григорія и «Исторія и тактика кавалеріи» Нолана, могутъ служить образчиками подобныхъ справочныхъ книгъ.

Программа «Военнаго Сборника», Высочайше одобрена, остается непромѣнною и въ 1862 году.

I. ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. а) Извлеченія изъ приказовъ военнаго Министра, главнокомандующихъ арміями, Генераль-Инспектора по инженерной части, Генераль-Фельдцейхмейстера, начальника Штаба по Военно-Учебнымъ Заведеніямъ и командировъ корпусовъ. б) Извлеченія изъ циркулярныхъ объявлений департаментовъ Военнаго Министерства. в) Тѣ изъ общихъ узаконеній, которыя имѣютъ какое либо соотношеніе съ военнымъ бытомъ.

Въ извлеченияхъ этихъ будетъ заключаться все относящееся до измѣненія состава войскъ, управленія ихъ, вооруженія, формы одежды и проч., въ такой мѣрѣ, въ какой необходимо знать это каждому офицеру,

Такимъ образомъ, отдельъ этотъ будетъ служить подручнымъ сборникомъ всѣхъ современныхъ постановлений и узаконений (*).

II. ОТДЕЛЬ ВОЕННЫХЪ НАУКЪ. а) Тактика. б) Военная исторія. в) Военная администрація. г) Военная статистика. д) Фортіфикація и артиллерія.

По тактике будуть помѣщаемы преимущественно статьи, клонящіяся къ разрѣшенію вопросовъ, возбужденныхъ событиями послѣднихъ войнъ, какъ-то: о дѣйствіи въ бою пѣхоты вообще и въ особенности пѣхоты легкой, обь организаціи и употребленіи кавалеріи, и артиллеріи, о соотвѣтствующихъ современному состоянію военнаго искусства, способахъ обученія войскъ и т. п.

По военной исторіи будуть помѣщаемы преимущественно описанія и разборы тѣхъ сраженій, въ которыхъ принимали участіе русскія войска. Къ каждому описанію будутъ приложены соотвѣтствующіе карты и планы.

По военной администраціи — все относящееся до управления и хозяйства войскъ, какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ.

По военной статистикѣ и географіи — обзоръ вооруженныхъ силъ различныхъ государствъ; описанія замѣчательныхъ театровъ войны.

По фортіфикаціи и артиллеріи будутъ помѣщаемы изслѣдованія различныхъ вопросовъ по отношенію ихъ къ дѣйствию войскъ, избѣгая техническихъ подробностей, для изслѣдованія которыхъ существуютъ у насъ специальные журналы.

III. ОТДЕЛЬ ЛИТЕРАТУРНЫЙ. а) Разсказы изъ военного быта. б) Записки военныхъ людей (мемуары). в) Путешествія, имѣющія военный интересъ. г) Жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ военныхъ людей.

IV. СМѢСЬ. а) Извлечения изъ журналовъ комиссіи улучшений по военной части. б) Открытія и опыты разнаго рода, за границею и у насъ въ Россіи произведенныя. в) Выдержки изъ журналовъ Русскихъ и иностранныхъ. г) Библіографическая извѣстія о военныхъ книгахъ и статьяхъ различныхъ журналовъ, выходящихъ на русскомъ, французскомъ, пѣменецкомъ и англійскомъ языкахъ. д) Всѣ

Извлечения эти, само собою разумѣется, не могутъ замѣнить подлинныхъ приказовъ и циркуляровъ, которые, въ настоящее время, обязаны выписывать различные штабы и другія управлѣнія.

нововведенія по военно-административной и строевой части во всѣхъ государствахъ.

Страницы «Военного Сборника» открыты, по прежнему, для всѣхъ, желающихъ своими познаніями и наблюденіями содѣствовать общей пользѣ воинской семьи. Только при такомъ дружномъ содѣствіи и возможно достичеіе важной цѣли органа военныхъ интересовъ—распространенія въ войскахъ рациональныхъ свѣдѣній о военномъ дѣлѣ. Редакція надѣется, что на призывъ ея откликнутся, какъ было до сихъ поръ, всѣ свѣдущіе и образованные офицеры, служащіе и служившіе.

Желающіе помѣщать свои статьи въ «Военномъ Сборникѣ» благоволятъ доставлять ихъ въ Редакцію «Сборника». Въ случаѣ одобренія статьи, она будетъ напечатана при первой возможности; въ случаѣ же неодобрѣнія—возвращается автору, по оглѣдчию въ умѣтребованію, или довѣренному отъ него лицу, *безъ всякихъ объясненій*. Редакція принимаетъ на себя обратную пересылку только тѣхъ статей, которыя хотя и не могли быть напечатаны, но представляютъ въ какомъ либо отношеніи трудъ замѣчательный. Въ статьяхъ переводныхъ или составленныхъ по нѣсколькимъ сочиненіямъ необходимо обозначать источники, откуда они взяты. Чертежи, прилагаемые къ статьямъ, Редакція просить составлять, по возможности, въ форматѣ осьмушки или четверти печатнаго листа.

Вмѣстѣ съ симъ Редакція покорѣйше просить всѣхъ присылающихъ къ ней статьи для печати подписывать имена свои и адресы *четко и ясно*. По желанію авторовъ, имена ихъ могутъ быть скрыты отъ публики и остаются извѣстны только *одному* редактору. Статьи и письма *неподписаныя* Редакція печатать не можетъ.

Вознагражденіе за статьи, помѣщаемыя въ «Военномъ Сборникѣ» опредѣлено: за переводы отъ 12 до 20 руб. сер. съ печатнаго листа, за извлечения и компиляціи по 30 р. с., а за оригинальныя сти до ать50 р. с. и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, выше.

Авторъ можетъ, сверхъ того, если пожелаетъ, получить безплатно до 25 отдѣльныхъ оттисковъ своей статьи, помѣчая о томъ на самой статьѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписка на «Военный Сборникъ» принимается:

Въ **С.-Петербургѣ**, въ конторѣ Редакціи «Военного Сборника», на Литейной, домѣ Денфера, № 13, и

Въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Давидова, на Невскомъ проспектѣ, насупротивъ арсенала Николаевскаго Дворца.

Въ Москвѣ, въ конторѣ, при книжномъ магазинѣ Щепкина и Комп., на Лубянкѣ, въ домѣ Сысалина.

«Военный Сборникъ» выходитъ съ семимѣсячно, книжками отъ 15 до 20 листовъ въ каждой.

Подписанная цѣна за годовое изданіе, или за двѣнадцать книжекъ шесть рублей серебромъ.

Иногородные подписчики, служащіе въ войскахъ, прилагаются за пересылку пятьдесятъ копѣекъ серебромъ; неслужащіе въ войскахъ—одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ, равно и тѣ изъ городскихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ, чтобы журналъ доставлялся имъ на дому.

Редакція «Военного Сборника» покорнѣйше просить гг. начальниковъ частей доставлять, вмѣстѣ съ требованіями на журналъ, *именные списки* гг. офицеровъ, подписавшихся на «Военный Сборникъ», съ тою цѣлью, чтобы книжки журнала могли быть доставляемы на имя каждого подписчика, чрезъ Газетную Экспедицію С.-Петербургскаго Почтамта, въ наглухо задѣланыхъ пакетахъ, какъ пересылаются всѣ частныя періодическія изданія.

Желающіе имѣть «Военный Сборникъ» за 1859 годъ, съ картою *Италии*, и за 1860 и 1861 годы, съ *приложеніями*: «Тактика» *Грисгейма* и «Исторія и тактика кавалеріи» *Нолана*, благоволятъ обращаться съ требованіями въ Редакцію.

Главный Редакторъ «Военного Сборника»,
Генеральнаю штаба Генералъ-Майоръ **Меньковъ**.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ 1862 ГОДУ.

Журналъ министерства народнаго просвѣщенія будетъ издаваться въ будущемъ году по той-же программѣ, по которой издается съ половины 1860 года. Въ первомъ отдѣлѣ журнала будутъ помѣ-

щаться теоретическія разсужденія и практическія замѣтки по вопросамъ изъ области педагогики и дидактики, а также критическія описанія воспитательныхъ и учебныхъ заведеній, какъ русскихъ такъ и иностраннѣхъ, въ ихъ современномъ состояніи и историческомъ развитіи. Во второй отдѣлѣ войдутъ статьи психологическія, физиологическія и философскія, если они прямо или косвенно могутъ содѣйствовать къ разрѣшенію педагогическихъ вопросовъ; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи по истории просвѣщенія и статьи общеисторическія, въ которыхъ раскрывается ходъ народнаго образования. Третій отдѣлѣ будеть посвященъ критикѣ и библіографії: въ него войдутъ критическіе разборы педагогическихъ сочиненій и журналовъ, учебниковъ и дѣтскихъ книгъ, а также научныхъ и литературныхъ произведеній, которые по содержанію своему могутъ имѣть вліяніе на педагогическую дѣятельность. Наконецъ четвертый отдѣлѣ журнала будеть содергать въ себѣ извѣстія о всѣхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ фактахъ, относящихся до народнаго образованія въ Россіи и мѣлкія педагогическія статьи. Кроме того при журнальѣ будутъ издаваемы особыя приложения, состоящія или въ оригинальныхъ произведеніяхъ русскихъ педагоговъ, или въ переводахъ замѣчательныхъ иностраннѣхъ педагогическихъ сочиненій и учебниковъ. При чемъ не лишнимъ считаемъ напомнить, что въ эти полтора года журналъ министерства роздалъ бездешежно своимъ подписчикамъ слѣдующія особыя приложения: Уроки географіи, *Д. Семенова*, два выпуска; Дѣтство человѣка, *Д-ра Гейфельдера*; Начатки дѣтскаго школьнаго ученія, *А. Листервега*; Уроки физики, *А. Игнатовича*, и нѣсколько библіографическихъ указателей книгъ, періодическихъ изданий и болѣе замѣчательныхъ журнальныхъ статей. Въ будущемъ году редакція предполагаетъ издать при журнальѣ: 1) Продолженіе *Уроковъ физики*, А. Игнатовича. 2) *Основные законы воспитанія*, К. Ушинскаго. 3) *Исторію педагогики*. 4) Третій выпускъ *Уроковъ географіи*, Д. Семенова. Новые подписчики получать первый выпускъ тѣхъ приложений, которые начаты въ 1861 году.

Условія подписки остаются прежнія; подписная цѣна: за одну неофиціальную часть, выходящую ежемѣсячно отдѣльными книгами отъ 12 до 15-ти листовъ каждая, за годъ 6 руб. 50 коп., безъ пересылки и 8 руб. съ пересылкою; съ офиціальною частью, выходящею особыми тетрадками, 13 руб. 50 коп. съ пересылкою и 12

руб. безъ пересылки. Подписка принимается въ редакціи журнала министерства, въ газетной экспедиціи и у всѣхъ известныхъ книгоиздателей.

Редакторъ К. Ушинскій.

~~914.5~~ 11-12 me.

K-107

168983

52

4





