

1395 чel., всѣхъ же, до выбора, было 1789 чel. Спр.
сколько взято рядовыхъ? Рѣшеніе: $1789 - x = 1395$,
и $x = 1789 - 1395 = 394$ чel.

~~составлено: 807 + 481 = 888~~

~~решено: 888 - 807 = 81~~

~~вѣрно~~

961

ОТДѢЛЕНИЕ II.

ДѢЛЕНИЕ.

a). Общія изслѣдованія.

§ 36.

Въ умноженіи даются два производителя и находится ихъ произведение: даются 2 и 4 и требуется $2 \cdot 4$ или 8, т. $2 \cdot 4 = 8$; но если известно 8 и одинъ изъ производителей, наприм. 2, то, можно потребовать, чтобы найденъ былъ и другой производитель (4), т. е. такое число x , которое, если повторится 2 раза производило бы 8. Отсюда видимъ, что 8, должно разложить на два производителя, изъ коихъ одинъ уже данъ и есть 2, а другаго величина неизвѣстна, но зависитъ отъ величины чиселъ 8 и 2, съ коими онъ состоить въ связи, и по коимъ, требуется его определить. Сей способъ разложения называется *дѣленіемъ* и на основаніи определенія его, подставивъ x на мѣсто 4, въ выраженіе $2 \cdot 4 = 8$; имѣемъ право, по § 9, написать

$$2 \cdot x = 8 \dots \dots \dots \text{(a)}$$

Это числовое выражение *дѣленія*, называется *уравнениемъ втораго вида*, (уравн. первого видѣли въ § 20), въ которомъ данное произведение (8) приимѣаетъ название *дѣлителя*, данный производитель (2) — *дѣлителъ*, а искомый производитель или результатъ дѣленія x — *частнаго*; въ слѣдствіе чего

$$2 \cdot x = 8$$

даєть таке заключеніе: ділитель (2), умножений на частное (x), равенъ ділимому (8); и вообще пишутъ

$$\partial \cdot x = \partial' \dots \dots \dots \quad (a)$$

Вотъ это *основное* уравненіе дѣленія, въ которомъ подъ начальною буквою ∂ , вообще разумѣемъ всякое число дѣлителя, подъ x — частнаго, а подъ ∂' — дѣлимаго; черта поставленная надъ послѣднимъ, служить *отличиемъ* дѣлимаго отъ дѣлителя, что особенно полезно, при общихъ опредѣленіяхъ x , ∂ и ∂' .

Рѣшеніе уравненія $\partial \cdot x = \partial'$ состоитъ изъ *двухъ* частей: въ первой, излагается способъ вычисленія x , а во второй, какъ вычисленную уже его величину представить въ общемъ результата.

а.) *Рѣшеніе первой части.* Для вычисленія x , должно взять уравненіе въ числахъ, на прим., прежнѣе

$$2 \cdot x = 8.$$

Откуда намъ понятно, что изъ x -а произведеніе 8 составится неиначе, какъ только тогда, когда x повторится 2 раза; равномѣрно, изъ 2 составится 8 тогда, когда 4 повторится x разъ. На этомъ основаніи, чтобы изъ уравненія $2 \cdot x = 8$, вычислить x , то должно взять произвольное, по соображенію, число, (въ томъ предположеніи, что оно равно x), и умножить на даннаго производителя 2 и, если выйдетъ произведеніе, равное данному, то пробное число и будетъ дѣствительная величина x ; и такъ помноживъ 2 на 2, получаю 4; слѣд. 2 нельзя взять за искомый производитель или частное, почему, помножа 2 на 3, имѣю 6; опять вычисленіе негодится; а умноживъ 2 на 4, нахожу число 8, равное данному произведенію; слѣд. число 4 и $= x$, или $x = 4$.

Но показанный способъ вычисленія не всегда бываетъ удобенъ для того предлагаемъ выгоднѣйшій. Рассматриваая уравненіе

$$2 \cdot x = 8,$$

видимъ, что x противъ 8 въ *два* раза *меньше*; или 8 противъ x въ 2 раза *больше*; это ясно, какъ само по себѣ (§ 1, чл. IV, VI), такъ и потому, что 8 есть произведеніе, а 2 и x производители (§ 9); слѣд., чтобы, изъ уравненія $2x = 8$, вычислить x , то должно 8 уменьшить въ *два* раза (§ 6,4), поелику числу равныхъ повтореній противуположно тоже число равныхъ вычитаній, исключеній; въ этомъ выводѣ заключается главное основаніе вычисленія; и такъ, чтобы, изъ уравненія

$$2x = 8,$$

получить величину x , то, поелику $2x$ *равны* 8, слѣд., вычтя первое изъ втораго, т. е. x *разъ* 2 изъ 8, въ результатѣ, по (§ 26,2), долженъ непремѣнно выйти *нуль*, и именно:

$$8 - 2x = 0 \dots \dots \dots \text{(b)}$$

Повторяемъ ясность дѣла, что этотъ способъ разложенія (b), дѣйствительно, по значенію, во всемъ противуположенъ способу составленія (a), и именно: въ уравненіи (a) число x повторяется 2 раза, или обратно, 2 повторяется x разъ, для того, чтобы произвести 8; въ уравненіи же (b), число 2 изъ 8 вычитается x разъ, и обратно, x вычитается 2 раза, для того, чтобы уничтожить 8, т. е. обратить въ нуль, и тѣмъ дойти до числовой величины x . И такъ, изъ сказанного и уравненія (b) явствуетъ, что *искомый производитель* (x), *равенъ суммѣ единицъ, показывающихъ число вычитаній, данного производителя* (2), *изъ производенія* (8), *до обращенія послѣдняго въ нуль*. А потому, чтобы изъ уравненія

$$8 - 2x = 0$$

получить x , должно 2 вычесть изъ 8 и его остатковъ, до тѣхъ поръ, пока 8 необратится въ нуль; и такъ въ *первомъ* вычитаніи 2-хъ изъ 8, нахожу 6; во *второмъ* вычитаніи 2 изъ остатка 8, т. е. изъ числа 6, получаю 4; въ *третьемъ* вычитаніи 2 изъ 4, имѣю 2; и на конецъ въ *четвертомъ* вычитаніи 2 изъ 2, выходитъ 0. Слѣд. число 4 и есть *искомый производитель*. Для ясности все дѣлопроизводство пишемъ такъ:

$$8 - 2 = 6$$

$$(8 - 2) - 2 = 6 - 2 = 4$$

$$(8 - 2 - 2) - 2 = 4 - 2 = 2$$

$$(8 - 2 - 2 - 2) - 2 = 2 - 2 = 0.$$

Основаниемъ предложенной формы исчисления, удер-
живающей слѣды числа 8, служить то свойство тождес-
тва, по коему оно равенства нетеряетъ, если изъ обѣ-
ихъ частей его, постоянно будемъ вычитать, по равно-
му числу (§ 5, 4). Исчисливъ же въ послѣднемъ выво-
дѣ $8 - 2 - 2 - 2 - 2 = 0$, число вычитаний, нахожу,
что 2 изъ 8 вычлосъ 4 раза или $1 + 1 + 1 + 1$ разъ,
до обращенія 8 въ нуль; слѣд. опять 4 есть искомый
производитель.

Такимъ же образомъ разрѣшится и уравненіе $16x = 48$
(смот. § 2), изъ коего найдемъ $x = 3$.

Повѣрка, показаннаго вычислениія частнаго, произво-
дится чрезъ обратную подѣставку 4, на мѣсто x , въ
уравненіе $8 - 2x = 0$, или все тоже въ основное $2x = 8$,
изъ коихъ первое, по § 26,2, дѣйствительно дасть 0, а
второе, по § 9, число 8; т. е. $8 - 2 \cdot 4 = 0$, потому что
 $2 \cdot 4 = 8$, а $8 - 8 = 0$. Изъ этого легко примѣтить, что
 $2 \cdot 4 = 8$ и $2 \cdot x = 8$ не одно и тоже, хотя оба связаны
одиѣмъ и тѣмъ же дѣйствиемъ и равенствомъ: $2 \cdot 4 = 8$
принадлежатъ къ выкладкѣ произведенія 8, а $2 \cdot x = 8$
къ изысканию частнаго $x = 4$.

Что сказано и здѣлано надъ уравненіемъ $2x = 8$,
выраженнымъ чрезъ числа 2 и 4, то тоже можно, отъ
слова до слова, приложить и ко всѣмъ прочтимъ; вся
разность въ частной величинѣ тѣхъ и другихъ, сущ-
ность же дѣла для всѣхъ общая; такъ что все пре-
личиствующее $2x = 8$, равноточно приличествуетъ и
уравненію $\partial \cdot x = \partial$ вообще разсматриваемому, какъ
представителю дѣйствій надъ всѣми возможными числами.

На основаніи чего, уравненіе $8 - 2x = 0$, показывающее
способъ вычислениія частнаго x , принѣмаєтъ слѣдующій
общій видъ:

$$\partial' - \partial x = 0,$$

о которомъ говорятьъ такъ: если изъ дѣлимааго ∂' , дѣ-

ділитель ∂ исключится х разъ (т. е. столько, сколько единицъ въ частномъ х), то ∂ обращается въ нуль; или обратно: нуль равенъ дѣлимому ∂ изъ котораго дѣлитель ∂ вычтенъ х разъ.

Теперь понятно, что дѣленiemъ находится сумма единицъ частнаго, изъ которыхъ оно составлено такъ, какъ изъ него составляется дѣлимо, по данному дѣлителю (§ 9, 11).

б. Решение второй части уравненія (а) заключается въ томъ, какъ дойти до общаго выражения частнаго или результата дѣленія $x=4$.

Въ первой части решенія видѣли: чтобы изъ уравненія
2. $x=8$

получить х, то 8 должно уменьшить въ 2 раза; и такъ частное равно дѣлимому 8, по только уменьшаемому въ 2 раза, т. е. числомъ единицъ дѣлителя. Напишемъ сказанное:

$x=8$ уменьш. въ 2 раза.....(с)

Откуда ясно, что для уравненія результата дѣленія (с), число 2 въ уравненіи $2 \cdot x=8$ отдѣлилось отъ х и перешло во вторую часть онаго къ 8; слѣд., стоитъ только придумать сокращенные знаки для дѣленія, въ противоположность умноженію (.), замѣняющіе слова: уменьшенному въ 4 раза для отличія ими дѣлимаго (8) отъ дѣлителя (2), чтобы, за тѣмъ, не встрѣтить никакой трудности въ составлениі общаго выражения частнаго (с); но опыте уже установлены и суть: поперечная черта (\div) и двосточіе (:). При употреблении первого, ставятъ на мѣсто верхней точки дѣлимо (8), на мѣсто нижней дѣ-

дѣленія (2); при употреблениіи же втораго, дѣлимое ставятъ предъ двоеточіемъ, дѣлителя послѣ онаго; и такъ, внесся онъ въ выраженіе (с) получимъ общій видъ результата дѣленія, въ слѣдующей формѣ:

$$x = \frac{8}{2} (=4), \text{ или } x=8: 2 (=4).$$

Или вообще

$$x = \frac{2}{2}; \text{ и } x=8: 2 \dots \dots \dots \text{ (c)}$$

(т. е. $\frac{8}{2}$, или $8: 2$ есть видъ результата), которая вы-

говариваются такъ: *частное* (x) *равно дѣлимому* 8 *раздѣленному на дѣлителя* (2), а въ специальномъ случаѣ, какъ въ нашемъ решеніи:—частное 4 равно дѣлимому 8 раздѣленному на дѣлителя 2, (т. е. уменьшенному въ 2 раза), разумѣя подъ симъ выраженіемъ что дѣйствіе дѣленія по уравненію (b) уже свершилось; или, если свершится, то въ результатѣ дѣйствительно выйдетъ частное x равное 4. Другими словами: что частное x, выходитъ изъ дѣйствительнаго дѣленія дѣлимаго (8) на дѣлителя 2, по уравненію (b).

Частное x есть вмѣстѣ и *отношеніе* (§ 1 и 3,) дѣлителя 2 въ дѣлимомъ (8), показывающее во сколько разъ первое меныше втораго; и обратно, во сколько разъ второе болѣе перваго; а это также, какъ сказано, выводится изъ числа равныхъ вычитаній дѣлителя (2) изъ дѣлимаго (8), до обращенія послѣдняго въ пуль, по уравненію же (b); въ слѣдствіе того при написаніи озна-

членной формы результата деления (с) говорятъ еще и такъ: делитель 2 содержитъ (правильнѣе исключается) въ 8 или 2 относится къ 8 вообще x разъ; а въ частномъ случаѣ, какъ въ нашемъ решеніи 4 раза, разумѣя подъ симъ, что 8 болѣе 2 въ x разъ или въ 4 раза. Поперечная черта (\div) и двоеточіе (:) здѣсь соответствуютъ словамъ: содержитъ, относится. Но всегда общѣе говорятъ по первому: дѣлимое раздѣленное на дѣлителя, равно частному x; обратно: частное x равно дѣливому раздѣленному на дѣлителя; и пишутъ

$$x = \frac{\partial'}{\partial}; \text{ или } x = \partial' : \partial \dots \dots \dots \text{(c)}$$

гдѣ ∂' есть дѣлимое, а ∂ дѣлитель.

§ 37.

Общія заключенія:

1. Вставивъ въ основное уравненіе (а)

$$\partial. x = \partial'$$

вместо x, самый результатъ его $\frac{\partial'}{\partial}$ получимъ

$$\partial. \frac{\partial'}{\partial} = \partial'$$

или

$$\partial' = \frac{\partial'}{\partial} \cdot \partial \dots \dots \dots \text{(d)}$$

Итакъ дѣлимое равно общему результату
на дѣлениѣ $\frac{x}{d}$, умноженному на дѣлителя d .

11. Первая часть решения уравнения (а), т. е.—уравнение (б) показываетъ способъ вычисления частнаго, т. е. общий ходъ дѣйствія дѣленія, что имплини должно сдѣлать съ дѣлимымъ d' , чтобы уравнить его нулю, и чрезъ то дойти до числовой величины частнаго x ; а вторая часть решения,—уравненіе (с), показываетъ, что имплини должно сдѣлать съ дѣлимымъ d' , чтобы въ общности уравнить его частному x . Въ обоихъ же случаяхъ одно уравненіе имѣть свою ссылку на другое. Такъ, чтобы изъ основнаго

$d = d'$.

дѣлить приравнить x , то, по уравненію результата (с), какъ выше видѣли, d' уменьшаю въ d разъ, т. е. дѣлю на d , однимъ только условнымъ, или общимъ изображеніемъ того; словомъ, пишу

$$x = \frac{d'}{d} \text{ или } x = d': d$$

но, какъ это дѣленіе на самомъ дѣлѣ свершилось, или должно совершиться,—указываетъ уравненіе (б); обратно, какъ вычисленную изъ этого же выраженія

$d: x = d'$,

по уравненію (б), величину x изобразить въ общемъ результата,—показываетъ уравненіе (с); словомъ, одно безъ другаго не можетъ дать полнаго определенія—дѣленію. Другими словами: уравненіе (б) употребляется, когда желаютъ показать въ общемъ видѣ принадлежащей

дѣленію способъ дѣйствія, доставляющій опредѣленій результать x , или вычислить, на самомъ дѣлѣ, оный: будемъ называть его *уравненіемъ способа дѣленія*. Уравненіе же (с), употребляютъ, когда требуется въ общемъ видѣ утвердить письменною формою дѣйствительность результата, выходящаго изъ дѣйствія способа уравненія (б); и потому то въ послѣднемъ случаѣ, т. е. при написаніи уравненія частнаго (с) говорятъ: дѣлимое должно раздѣлить на дѣлителя; или вообще: дѣлимое раздѣленное на дѣлителя равно частному; обратно: частное равно дѣлимому раздѣленному на дѣлителя.

Въ слѣдствіе такого различія уравненія способа, оное можемъ брать отдельно отъ уравненія результата, для изысканія однѣхъ истинъ; а уравн. результата,—для другихъ, по вводя въ пособіе первое второму, и обратно, второе—первому; хотя впрочемъ, онѣ и имѣютъ такую между собою связь, что по данному одному легко составить другое, какъ увидимъ ниже.

III. На основаніи двухъ частей рѣшенія уравненія (а), составляющихъ одно существенное цѣлое—дѣленіе, слѣдуетъ, что дѣленіе есть вмѣстѣ и способъ и дѣйствіе; способъ, поелику оно, приличнымъ изображеніемъ результата или частнаго, въ формѣ уравненія (с), представляетъ общій видъ совершенного дѣйствія, по уравненію способа (б); дѣйствіе, поелику изъ уравненія способа (б) производится, на самомъ дѣлѣ, и вычисленіе результата. И такъ

1. Дѣленіе есть вмѣстѣ и способъ и дѣйствіе, коими созокупно опредѣлляется число содержаній дѣлителя въ

дѣлімомъ, чрезъ исключеніе первого изъ втораго известное число разъ;

2. *Дѣлимое* есть число, въ которомъ ищется содержание дѣлителя;

3. *Дѣлитель*, обратно, есть число, котораго ищутъ содеряніе въ дѣлимомъ;

4. А частное есть показатель числа равныхъ вычиташій, исключений, дѣлителя изъ дѣлимаго, почему оно иначе еще называется показателемъ или знаменателемъ содеряженія.

Откуда иаконецъ 5-е, частное есть вообще число отвлеченнное, дѣлимое же и дѣлитель — выражение количествъ, изъ коихъ первое принимается за мѣримое, второе за мѣру и оба въ частяхъ мѣры (§ 1). Такъ, если дѣлитель 5, дѣлимое 120; то это значитъ, что дѣлитель какъ мѣра содержитъ въ себѣ 5 частей, мѣримое — 120 тѣхъ же частей и кои, представлены въ числовыхъ единицахъ: словомъ дѣлимое и дѣлитель суть числа всегда между собою однородныя, а частное, на оборотъ обѣ имъ разнородно.

§ 38.

Частныя заключенія:

1. И такъ, уравненій дѣленія, кои составляютъ одно существенное цѣлое—дѣленіе,—два вида:

и основаниемъ ихъ служить третье

$$\text{д. } x = \partial' \dots \dots \dots \text{(a),}$$

и кой въ частномъ случаѣ, какъ въ нашемъ рѣшеніи принимаютъ видъ

$$8 - 2., x = 0$$

$$8$$

$$= x, \text{ или } 8 : 2 = x$$

$$2$$

$$2. x = 8.$$

и изъ нихъ послѣднее не все тоже, что $2. 4 = 8$; ибо это есть тожество и принадлежитъ къ дѣйствію или выкладки—произведенія (8) по даннымъ (2) и (4), тогда какъ уравненіе $2. x = 8$ — къ способу изысканія производителя x .

II. Уравненіе способа (б) выведено изъ уравненія (а), въ слѣдствіе извѣстныхъ правилъ вычитанія и умноженія; уравненіе же результата (с), хотя также *послѣдовательно* выведено изъ того же уравненія (а), но только съ помощью произвольного условія принять имянно такое, а не другое изображеніе общаго результата дѣленія, — въ противуположность уравненію (а). Но какъ бы ни было, а существенная противуположность въ

$$\text{д. } x = \partial',$$

$$x = \frac{\partial'}{\partial}, \text{ или } x = \partial'; \partial;$$

какъ выше видѣли, дѣйствительно находится; ибо въ первомъ, x умножено на ∂ и обратно ∂ умножено на x , для того, чтобы произвести ∂' , словомъ ∂ съ x состо-

ять въ повторительной связи и въ одпой части уравненія; во второмъ же на оборотъ, ∂ отъ x раздѣлено противуположною частію онаго, гдѣ ∂ уже не повторяеть а дѣлить ∂' т. е. повторительно исключается изъ ∂' (что показываетъ условная поперечная черта (\div) или двоеточіе (:), для того, чтобы ∂' уничтожить и тѣмъ дойти до искомаго частнаго.

§ 39.

Пользуясь симъ изученнымъ различіемъ, по коему уравненіе результата дѣленія (с) противуполагается основному уравненію (а), легко первое обратить во второе; а именно, стоять только въ уравненіи

$$x = \frac{\partial}{\partial'},$$

въ слѣдствіе противуположности онаго уравненію (а), частное x умножить на дѣлителя ∂ , а дѣлимое ∂' оставить безъ переменъ, и чрезъ то получается уравненіе (а)

$$\partial \cdot x = \partial'.$$

Ибо ∂' , противъ x въ ∂ разъ больше; слѣд. чтобы x приравнить ∂' , то очевидно x должно умножить на ∂ . Съ другой стороны потому, что дѣлимое равно частному умноженному на дѣлителя, слѣд. въ уравн.

$$x = \frac{\partial'}{\partial}$$

x умножаю на ∂ и приравниваю дѣлимому ∂' т. е.

$$\partial \cdot x = \partial'.$$

Съ третьей стороны потому, что равенство уравнений

однократно x это $\frac{d}{d}$ способа и в этом случае мы имеем

нетеряется, если обѣ части умножаются на равное число ($\S\ 6, 4,$) и потому, умноживъ его на d имѣемъ

$$\partial \cdot x = \left(\frac{\partial'}{\partial} \right) \cdot \partial$$

но по (§ 37, 1) знаемъ, что и

$$\partial = \left(\frac{\partial}{\partial} \right) \cdot \partial; \quad \text{ON THE OTHER HAND}$$

сравнивая же сіи два уравненія, находимъ, что въ нихъ вторыя части равны между собою, слѣд. необходимо должны быть и первыя равны, т. е. $d.x=d$; (*) и такъ опять, изъ урав.

(*) Для лучшаго уразумѣнія этой аксиомы возмѣть въ числахъ

$$\begin{array}{r} 3+6=9 \\ \text{и} \\ 4+5=9 \end{array}$$

гдѣ сравнивая оба тожества видимъ, что вторыя части оныхъ равны, то, вставивъ во вторую часть первого, вместо 9 первую часть 4+5 втораго тожества имѣемъ

$$3+6=+45;$$

ибо сумма обѣихъ дасть 9—9. Эта аксиома выражается такъ: *два количества, равныя одному третьему, равны и между собою; но общѣ-употребительнѣе такъ: если сравнивал два равенства находимъ, что первыя (или вторыя) части оніхъ равны между собою, то и вторыя (или первыя) необходимы должны быть равны.*

$$x = \frac{\partial'}{\partial},$$

получаемъ

$$\partial.x = \partial'$$

2. Такимъ же образомъ, если изъ уравненія способа

$$\partial' - \partial.x = 0$$

требуется составить общій результатъ дѣленія, то во первыхъ $\partial.x$, переношу изъ первой части во вторую, съ противнымъ знакомъ, т. е. съ $+$, (§ 23) и чрезъ то получаю основное уравненіе $\partial' = +\partial.x$ или $\partial.x = \partial'$; где $(+)$ подразумѣвается; откуда x изобразить уже не

трудно: $x = \frac{\partial'}{\partial}$. Обратно: если посему общему ре-

зультату дѣленія, требуется выразить уравненіе способа, то впервыхъ x умножаю, какъ видѣли выше, на ∂ и чрезъ то опять переходжу къ начальному уравненію $\partial.x = \partial'$, откуда уравненіе способа по извѣстному будетъ $\partial' - \partial.x = 0$. Вообще основное уравненіе $\partial.x = \partial'$, есть *предыдущее* всѣхъ преобразованій производныхъ (b) и (c), кои пройти онаго никакъ не могутъ.

§ 40.

Изъ основнаго уравненія (a)

$$\partial.x = \partial'$$

частное x опредѣляется, какъ сей часъ видѣли, уравненіемъ

$$x = \frac{\partial'}{\partial};$$

но, если частное дано, и будетъ требовать дѣлитель ∂ , то положивъ x за ∂ , а ∂ , измѣнивъ въ частное γ , основное уравненіе (a) приметъ видъ

$$\gamma. \quad x = \partial;$$

откуда x будетъ

$$x = \frac{\partial}{\gamma} \dots\dots\dots (e)$$

Слѣд. дѣлитель x равенъ дѣлимому ∂ раздѣленному на частное γ

§ 41.

И такъ, выведенныя четыре уравненія

$$\gamma. \quad \partial = \partial' \dots\dots\dots (a)$$

$$\partial - \gamma \cdot \partial = 0 \dots\dots\dots (b)$$

$$\gamma = \frac{\partial'}{\partial} \dots\dots\dots (c)$$

$$\partial = \frac{\partial'}{\gamma} \dots\dots\dots (e)$$

составляютъ общее основаніе для всей Математики, гдѣ только входить способъ дѣленія количествъ. Вообще, чѣмъ бы ни было представлено искомое въ уравненіи, но всегда должно стараться, преобразить его: или въ произведеніе данныхъ производителей γ и ∂ ; или въ общей видъ результата дѣленія, какъ бы оно уже было вычислено, по уравненію способа (b). Такъ 1, если дано будетъ числовое уравненіе

$$\frac{x}{3} = 7,$$

то отсюда x , какъ дѣлимое по уравненію (а) получимъ
 $x=7 \cdot 3=21$.

2. Когда же отъ $24=3x$ дѣлъ раздѣлъ
 $24-3, x=0$, то по (\S 39, чл. 2,) будеть

$$24=+3x \text{ или } 24=3x$$

Откуда по уравненію (c)

$$x=\frac{24}{3}=8.$$

3. А если дано

$$\frac{16}{x}=8.$$

то x , какъ дѣлитель, по уравненію (c) найдется

$$x=\frac{16}{8}=2.$$

4. Такимъ же образомъ, если отдельно данъ показатель содерянія (3) двухъ неравныхъ чиселъ (x) и (120), то по оному можно составить и самое равенство послѣднихъ; такъ, если будетъ известно, что $x >$ (больше) 120 въ 3 раза, то, чтобы x приравнить 120 -ти, должно x раздѣлить на 3 или 120 умножить на 3; и такъ

$$\frac{x}{3}=120, \text{ или } x=120 \cdot 3=360. \text{ Если же } 120 > 3 \text{ въ } x \text{ разъ, то дабы, } 120 \text{ уравнить съ } 3-\text{мя, должно или } 120 \text{ раздѣлить на } x, \text{ или } 3 \text{ умножить на } x, \text{ т. е. } \frac{120}{x}=$$

$=3$ или $120 = 3 \cdot x$ откуда $x = \frac{120}{3} = 40$. Какъ письмомъ

тѣперь ходъ сихъ преобразованій, но при изложеніяхъ обыкновенныхъ Ариѳметикъ, они всегда остаются неудобно-понятными.

5. Общее замечание. И такъ, если когда—либо будемъ имѣть числовое уравненіе вида

$$3x=8, \text{ или } 3x-8=0,$$

гдѣ точка (.) или знакъ умноженія, въ послѣднихъ двухъ уравненіяхъ, подразумѣвается, а на мѣсто 3 и 8 могутъ быть всякия числа, возмите какія угодно, то оно всегда должно принимать за основное уравненіе дѣленія, въ которомъ 8 есть дѣлимое, а 3 дѣлитель или частное, смотря по требованію; вообще признакъ искомаго частнаго, если x будетъ разнороденъ съ 8 и 3, т. е. число отвлеченнное; когда же x однороденъ съ 8 и разнороденъ съ 3-мя, то это значитъ, что x выражаетъ дѣлителя (§ 7 111, 5).

§ 42.

Въ (§ 27, общ. закл. 1.) видѣли, что дѣлимое равно общему результату дѣленія умноженному на дѣлителя т. е.

$$\partial' = \frac{\partial'}{\partial} \cdot \partial \dots \dots \dots \quad (1)$$

Но дабы въ семь тождественномъ выражени, д' въ дѣй-

ствительности было равно $\frac{\partial'}{\partial} \partial$, то необходимо, чтобы отношение делителя ∂ , (который умножает общий результат $\frac{\partial'}{\partial}$), съ делителем ∂ , (изображающимъ внизу сей же результатъ) была единица; ибо въ этомъ только случаѣ ∂' первой части уравненія можетъ быть тождество ∂' второй части, содержащемуся вверху изображенія результата, и именно когда

$$\partial' = \partial. 1 = \partial' \dots \dots \dots (2)$$

гдѣ единицу производятъ ∂ съ ∂ . Но, умножая въ урав. (1) ∂ на ∂ единица произойти не можетъ, поелику $\partial \cdot \partial = \partial^2$, т. е. делитель повторяется столько разъ, сколько въ немъ единицъ; слѣд., между ∂ и ∂ необходимо существовать дѣленіе, и именно $\frac{\partial}{\partial} = 1$, такъ что, встав-

ивъ $\frac{\partial}{\partial}$ въ урав. (2) вместо 1-цы получимъ

$$\partial' = \partial \cdot \frac{\partial}{\partial} \dots \dots \dots (3)$$

И такъ выраженіе

$$\frac{\partial}{\partial} = 1 \dots \dots \dots (4)$$

показываетъ, что всякое число само въ себѣ содержитъ одинъ только разъ.

И действительно, взявъ частный случай, на прим. результатъ

$$x = \frac{8}{8},$$

сказанное становится очевиднымъ; ибо, опредѣляя изъ него дѣлимое 8 имѣемъ

$$8 \times 8$$

откуда понятно, что x не можетъ быть *больше единицы*, съ одной стороны потому, что $8 \cdot 2 = 16$; а $8 \cdot 1 = 8$; съ другой стороны потому, что изъ выражения $8 \cdot x = 8$ по-урав. (b) § 41, получаемъ

$$8-8 \ x=0;$$

слѣд. сдѣсь, по (§ 26,2) вычитаніе одно потребно, для обращенія дѣлимаго въ нуль, который, какъ уменьшаемое равно дѣлителю, какъ вычитаемому; и такъ частное $x=1$

т. е. $\frac{8}{8} = 1$; стало быть, выведен. выше заключение върно.

На основаціи чого и $\frac{20}{20} = 1$, $\frac{202}{202} = 1$, $\frac{1111}{1111} = 1$, и. т.

пр.

§ 43.

Снеся уравненія (1) съ (3), имѣемъ

$$\partial' = -\frac{\partial'}{\partial} \cdot \partial,$$

$$\partial' = \partial' \cdot \frac{\partial}{\partial}$$

поелику же онъ тожественны, ибо $\partial' = \partial$, то можемъ взять и

Изъ разсмотрѣнія чего видимъ, (смотри на первую часть),
что будеть ли ∂' дѣлиться на ∂ и частное умножаться
на ∂ , или (смотри на вторую часть), будеть ли ∂' дѣл-
литься на ∂ и частное умножаться на ∂' , въ обоихъ слу-
чаяхъ результація, (смотри на третью часть), выходитъ
одинъ и тотъ же, и имянно ∂' ; посему, чтобъ существу-
ющее свойство тождественности уравненія (5) выразить
общимъ результатомъ, то должно одинъ разъ ∂' помно-
житъ на ∂ и произведеніе ихъ раздѣлить на то же
 ∂ , т. е.

чрезъ что полученнное выражение, дѣйствительно удовлетворяетъ, въ одно время, двумъ сказаннымъ тождествамъ; ибо, изъ него всегда можно представлять, что или d дѣлится на d и потомъ, умножается на d ; или, что d дѣлится на d и потомъ умножается на d' ;—въ обоихъ случаяхъ результатъ даетъ d' ; такъ что уравненіе (6), всегда можемъ разложить на двѣ части и именно:

$$\partial' = \frac{\partial' \cdot \partial}{\partial} = \frac{\partial'}{\partial} \cdot \partial = \frac{\partial}{\partial} \cdot \partial$$

На основаниі чего, изъ уравненія (6) выводимъ слѣдую-
щія заключенія:

1. Всякое число d' , (смотри на вторую часть, уравн.), величины своей неперемыняетъ т. е. ни увеличивается ни уменьшается, если оно, (смотри на первую часть), умножится на какое либо другое d и, въ тоже время, на него раздѣлится. Ибо чрезъ это

(этот смысл в первом) единица от первого множителя
выходит $\frac{1}{\partial}$; т. е. во сколько разъ увеличится,
востолько же разъ, возвратно, уменьшится.

11. чтобы разделить произведение двухъ д' и д
(или п'ясколькихъ) чиселъ, на третью д, то доста-
точно разделить одного изъ производителей, и
частное (если оно будетъ больше единицы) умножить
на остальные.

§ 44.

Принявъ въ тожествахъ

0.0=0, 1.0=0, 2.0=0.....9.0=0,

во первыхъ нуль за искомое, а потомъ числа и, опредѣляя
ихъ, по общимъ правиламъ, имѣемъ, что

$$0 = \frac{0}{0}$$

$$0 = \frac{0}{1}$$

$$0 = \frac{0}{2}$$

Съ другой стороны

$$0 = \frac{0}{9}$$

$$\begin{array}{rcl} 0 - 1 \cdot 0 = 0 & & 1 = \frac{0}{0} \\ & & \\ 0 - 2 \cdot 0 = 0 & & 2 = \frac{0}{0} \\ \vdots & & \vdots \\ 0 - 9 \cdot 0 = 0 & & 9 = \frac{0}{0} \end{array}$$

Изъ разсмотрѣнія первыхъ, находимъ, что нуль ни какое число дѣлиться неможеть; ибо неимѣть величины, о чмъ обыкновенно выражаются такъ: *число въ нуль не содержитъся*; изъ разсмотрѣнія же вторыхъ съ первого взгляда, никакого опредѣлительного заключенія неполучаемъ, (поелику $\frac{0}{0}$ удовлетворяетъ всякому числу); но припомнивъ сказанное въ (§ 9, IV), что отъ перемѣны порядка производителей произведеніе неперемѣняется и (§ 9,), что число повтореній одного производителя въ своемъ произведеніи означается другимъ производителемъ, легко понять и выражение $\frac{0}{0}$. Ибо мы, опредѣляя нуль и числа, дѣйствительно перемѣнили только порядокъ производителей, а потому изъ выражений

$$0 = \frac{0}{9}$$

и

$$9 = \frac{0}{0} \quad \text{или} \quad 0 - 9 \cdot 0 = 0$$

первое показываетъ, что число 9 никакому неподвергается дѣйствію, а потому и разности непроизводить; ибо дѣйствіе числа не иное что есть, какъ извѣстное отношеніе его къ другому къ однородному, котораго здѣсь пѣтъ; второе же научаетъ, что сколько бы разъ нуль нивычтался изъ нуля, отношение его во всѣхъ случаяхъ равно нулю.

И такъ выраженіе $\frac{0}{9}$ показываетъ бездѣйствіе числа

а $\frac{0}{0}$ все—возможное дѣйствіе нуля съ самимъ собою.

§. 45.

Положивъ въ основпомъ уравненіи

$$\partial' = \partial. x \dots \dots \dots (a),$$

что частное $x=2x'$, т. е., что x' , противъ x въ два раза меньше, и потомъ, вставивъ $2x'$ вместо x , въ уравненіе (a) имѣемъ:

$$\partial' = \partial. 2. x';$$

по произведеніе неперемѣняется отъ перемѣны порядка производителей ($\S\ 9$, IV), посему это уравненіе разлагается на три части:

$$\partial' = \partial. 2. x' = 2 \partial. x' \dots \dots \dots (7)$$

гдѣ 2∂ противъ ∂ ; а $2 x'$ противъ x' въ два раза больше. И такъ изъ уравненія (7) видимъ, что когда дѣлитель уменьшается вдвое, то частное во столько же разъ увеличивается, когда же дѣлитель увеличивается вдвое, то частное востолько разъ уменьшается; по сему, со-

сколько разъ дѣлитель уменьшится, при постепенномъ дѣлении, во столько разъ частное увеличится; и обратно, сколько разъ частное уменьшится, во столько разъ дѣлитель увеличится. А поелику недолжно забывать, что данное дѣлимое ∂ есть тоже, что искомое произведение, дѣлитель ∂ и частное $2x'$ суть тоже, что данные производители, посему и для умноженія выводимъ одинаковое заключеніе; а именно: во сколько разъ одинъ производитель постоянаго произведенія уменьшается, во столько разъ другой данной производитель увеличивается; и обратно. Этотъ выводъ весьма важенъ для определенія положительныхъ правилъ на рѣшеніе практическихъ вопросовъ умноженія обратнаго смысла.

§ 46.

Умноживъ и раздѣливъ порознь обѣ части основнаго уравненія (\S 6, 4)

$$\partial' = \partial \cdot x,$$

напримѣръ числомъ 3, получимъ два новыхъ уравн.

$$3 \partial = 3 \cdot (\partial \cdot x),$$

$$\frac{\partial'}{3} = \frac{\partial \cdot x}{3},$$

Но изъ нихъ, какъ первое, такъ и второе разлагается на два свои, тождественные, уравненія: первое, на томъ основаніи, что произведеніе неперемѣняется отъ перемѣнныи порядка производителей (\S 9, IV), а второе по (\S 43); и такъ, изъ первого получаемъ

$$\left. \begin{array}{l} 3 \cdot \partial = \partial. (3. x) \\ 3 \cdot \partial = (3 \cdot \partial). x \end{array} \right\} \dots \dots \dots (8).$$

А изъ втораго имѣемъ

$$\left. \begin{array}{l} \frac{\partial}{3} = \partial. \frac{x}{3} \\ \frac{\partial'}{3} = \partial. \frac{x}{3} \end{array} \right\} \dots \dots \dots (9).$$

Снеся же первое съ третьимъ, а второе съ четвертымъ будеть

$$\left. \begin{array}{l} 3 \cdot \partial = \partial. (3. x) \\ \frac{\partial'}{3} = \partial. \frac{x}{3} \\ 3\partial = (3. \partial). x \\ \frac{\partial'}{3} = \frac{\partial}{3} \cdot x \end{array} \right\} \dots \dots \dots (10).$$

$$\left. \begin{array}{l} 3\partial = (3. \partial). x \\ \frac{\partial'}{3} = \frac{\partial}{3} \cdot x \end{array} \right\} \dots \dots \dots (11)$$

Послѣ сего, изслѣдуемъ каждую пару, порознь, уравненія (10) и (11):

1. Въ первой, изъ уравненія первого видимъ, что когда дѣлимое и частное увеличились въ троє, то дѣлитель остается неизмѣняемъ; изъ втораго, когда дѣлимое

и частное уменьшились *втрое*, то дѣлитель опять остался неизмѣненъ; посему вообще *частное*, при постоянномъ дѣлитель, во столько разъ *увеличивается*, во сколько разъ *увеличивается* дѣлимое, и во столько разъ *уменьшается*, во сколько разъ *уменьшается* дѣлимое. И обратно: дѣлитель величины *своей неперемыняетъ*, когда дѣлимое и частное на одно и тоже число умножаются или *раздѣляются*.

2. Во второй парѣ, изъ уравненія первого, видимъ, что когда дѣлимое и дѣлитель увеличились *втрое*, то частное остается неизмѣняемымъ; а изъ втораго,—когда дѣлимое и дѣлитель уменьшились *втрое*, то частное опять осталось неизмѣняемымъ; посему *вообще*, *частное величины своей не перемыняетъ*, когда дѣлимое и дѣлитель на одно и тоже число умножаются или *раздѣляются*. И обратно: дѣлитель во столько разъ *увеличивается* или *уменьшается* въ сколько разъ *увеличивается* или *уменьшается* дѣлимое. Другими словами: во сколько разъ *увеличивается* или *уменьшается* дѣлитель, чтобы не измѣнить частнаго, т. е., чтобы опять получить ту же числовую величину x , необходимо, во столько же разъ *увеличить* или *уменьшить* дѣлимое.

А поелику не должно забывать, что данное дѣлимое ∂' есть тоже что искомое произведеніе, дѣлитель ∂' и частное x суть тоже что данные производители; посему, сие основное уравненіе $\partial' = \partial \cdot x$ съ производными, взятыми изъ (10) и (11) пары, имѣть

$$\begin{aligned}\partial &= \partial \cdot x; \\ 3\partial &= \partial \cdot (3x); \\ 3\partial &= (3\partial) \cdot x;\end{aligned}$$

откуда и, для умноженія выводимъ подобное общее правило: *во сколько разъ одинъ изъ производителей данного произведенія увеличивается, во столько разъ и новое произведеніе увеличивается.* Это заключеніе весьма важно, для определенія положительныхъ правилъ на рѣшеніе практическихъ вопросовъ умноженія *прямаго смысла.*

§ 47.

Наконецъ заключимъ общія изслѣдованія наши, двумя весьма употребленными правилами:

1. *Произведеніе, составленое изъ суммы и несколькихъ слагаемыхъ на общаго множителя, равняется суммѣ произведеній каждого слагаемаго на того же множителя.* (§ 11). Такъ

$$(5+3+2) \cdot 4 = 4 \cdot 4 + 3 \cdot 4 + 2 \cdot 4$$

(гдѣ скобки () означаютъ *общій знакъ умноженія* несколькихъ чиселъ). Для убѣжденія, повторимъ $5+3+2$, на самомъ дѣлѣ, 4 раза и потомъ сложимъ:

$$(5+3+2) \cdot 4 = \left\{ \begin{array}{l} 5+3+2 \\ 5+3+2 \\ 5+3+2 \\ 5+3+2 \end{array} \right.$$

$$\text{Итакъ } (5+3+2) \cdot 4 = 5 \cdot 4 + 3 \cdot 4 + 2 \cdot 4.$$

И обратно, сумма произведеній нѣсколькихъ слагаемыхъ (смотри на второю часть) на общаго множителя, равняется произведенію суммы тѣхъ же слагаемыхъ и на того же множителя (смотри на первую часть). Ибо $5 \cdot 4 + 3 \cdot 4 + 2 \cdot 4$ показываетъ, что 4 должно повториться 5, 3 и 2 раза, а всего 4 повторяется $5+3+2$ разовъ, или $(5+3+2) \cdot 4$; т. е.

$$5. \quad 4+3. \quad 4+2. \quad 4 = (5+3+2). \quad 4.$$

Вообще, если положим $4=\partial$; $5=x$ $3=x'$ $2=x''$ где $x', x', x'' \dots \dots \dots$ суть частные, то будет

$$\partial.x + \partial.x' + \partial.x'' + \dots = (x + x' + x'' + \dots) \cdot \partial \dots \quad (10)$$

II. На основані сказанного, также получимъ

$$5.4 - 3.4 = (5 - 3) \cdot 4.$$

Или вообще

т. е. разность, составленная изъ произведеній уменьшаемаго x и вычитаемаго x' на общаго множителя d , равняется произведенію разности первыхъ двухъ $x - x'$, на третьяго d ; и обратно: произведеніе разности двухъ чиселъ $x - x'$, на даннаго множителя d , равняется разности произведеній тыхъ же чиселъ: $d x - d x'$.

И такъ, главныхъ уравненій дѣленія всего пятьнадцать; выпишемъ ихъ для общаго свода:

1. τ . $\partial = \partial'$
 2. $\partial - \tau$. $\partial = 0$.

$$3. z = \frac{\partial'}{\partial}$$

$$4. \partial = \frac{\partial'}{z}.$$

$$5. \partial' = \frac{\partial}{\partial}. \partial.$$

$$6. \partial' = \frac{\partial}{\partial} \cdot \frac{\partial}{\partial}.$$

$$7. \frac{\partial}{\partial} = 1$$

$$8. \frac{\partial' \cdot \partial}{\partial} = \frac{\partial'}{\partial} \cdot \partial = \frac{\partial}{\partial}. \partial = \partial'.$$

$$9. \partial' = \partial. 2 x = 2. \partial. x.$$

$$10. 3 \partial' = \partial. (3 x)$$

$$11. \frac{\partial}{3} = \frac{\partial. x}{3}$$

$$12. 3 \partial' = 3 \partial. x$$

$$13. \frac{\partial'}{3} = \frac{\partial}{3}. x$$

$$14. \partial. x + \partial. x' + \partial. x'' + \dots = (x + x' + x'' + \dots) \partial$$

$$15. \partial. x - \partial. x' = (x - x') \dots$$

б.) Частные изслѣдованія.

§ 48.

Вычисление частнаго. Показанный, въ § 36, способъ, находить частное, весьма продолжительенъ, для того имѣемъ другой—сокращеннѣйшій, который основывается на выводѣ уравненія (b) § 41

$$\partial' - \partial.x = 0.$$

Для объясненія, возмемъ наприм., числовое уравненіе:

$$16 - 2x = 0;$$

изъ котораго видно, что x состоитъ изъ суммы единицъ, § 36, посему берутъ произвольное число, (предполагая его равнымъ действительной величинѣ x), которое, умноживъ на дѣлителя 2, вычитаютъ изъ дѣлимаго 16, и, если разность отъ сего выйдетъ нуль, то пробное число есть частное. Понятно, что избранное число, чрезъ умноженіе на дѣлителя, производить *вдругъ* *столько вычитаний*, сколько въ немъ единицъ, въ этомъ и состоитъ *сокращеніе*.

Но рѣдко случается съ одного разу находить частное, потому для уравненія

$$16 - 2.x = 10$$

берутъ два, три и болѣе числа, предполагая, что сумма ихъ равна x ; потомъ *одно* изъ сихъ слагаемыхъ, помноживъ на дѣлителя, вычитаютъ изъ дѣлимаго; изъ остатка, вычитаютъ произведеніе *другаго* слагаемаго, на

дѣлителя; изъ сего остатка,—произведеніе *третьяго*, на дѣлителя; и т. д., продолжая до тѣхъ поръ, пока дѣлимое не обратится въ нуль; тогда сумма взятыхъ чиселъ, на основаніи выше сказанаго, и будетъ *искомое частное*. И такъ, прияявъ $x=4+3$, уравненіе

$$16-2.x=0$$

превратится въ выкладку:

$$16-2(4+3),$$

или по § 11, въ

$$16-(2.4+2.3);$$

а потому, вычтя изъ 16 первое произведеніе *2.4* или *8*, получаю остатокъ *8*; откуда, вычтя второе *2.3* или *6*, остается *2*; слѣд., недостаточно числа вычитаній, выраженныхъ чрезъ $4+3=x$, для обращенія 16 въ нуль, а требуется произвести еще одно; ибо $2-2=0$. И такъ первое произведеніе дало *вдругъ четыре* вычитанія, второе—*три*, а третье—*одно*; послѣ чего дѣлимое и обратилось въ нуль. Почему частное x равно не $4+3$, а $4+3+1$, или *8*; такъ что и выкладка

$$16-(2.4+2.3)$$

исправляется слѣдующимъ тождествомъ:

$$16-(2.4+2.3+2.1)=16-2(4+3+1)=16-8. 2=0. \text{ и } x=8.$$

Пусть требуется найти производитель x поданному произведенію 380484 и производителю 702.

Главное правило состоить въ томъ, что во первыхъ должны опредѣлить числовыѣ фръ частнаго, основываясь на томъ свойствѣ произведенія, что въ немъ содержится столько цыфръ, сколько ихъ находится въ обоихъ производите-

ляхъ, или однимъ меньше, § 10, V. Посему должно сказать обратно, что частное не можетъ имѣть болѣе того числа цыфръ, которое, даетъ разность числа цыфръ дѣлимааго безъ числа цыфръ дѣлителя, или однимъ больше. Такъ, для раздѣленія 383484 на 702, число знаковъ въ искомомъ производителѣ должно быть или $6 - 3 = 3$, или однимъ больше т. е. 4. Но поелику послѣдній знакъ дѣлителя слѣва 7, болѣе послѣдняго знака дѣлимааго 3, то и число цыфръ частнаго не можетъ быть болѣше 3-хъ знаковъ; ибо $1000 \cdot 702 = 702000$ даетъ число болѣше дѣлимааго; но какъ $521 \cdot 702 = 365742$, то 521 беру за частное и произведеніе 365742, вычтая изъ 380484, нахожу 14742; сдѣсь совершилось вдругъ 521 вычитаніе; пріискиваю другое число, которое, судя по числу цыфръ остатка дѣлимааго, неможетъ быть болѣе двухъ знаковъ, а потому беру, напр. 20, и произведеніе 702.20 или 14040, вычитая изъ 14742 имѣю 702; сдѣсь совершилось вдругъ 20 вычитаній; иаконецъ $702 - 702 = 0$, — вычитаніе одно. Итакъ одно вычитаніе, или число 1 придаю къ 20 и 521 таковыхъ же вычитаній и получаю

$$521 + 20 + 1 = 542$$

слѣд. 542 и есть искомый производитель. Откуда понятно, что дѣйствіе дѣленія есть сокращеніе многократнаго вычитанія.

§ 49.

Хотя, предложенный здѣсь способъ дѣленія весьма сокращенъ, однако неизследовать правиль общ-

употребительныхъ. Здѣсь представляется *два случая*.

Случай 1. Положимъ, требуется раздѣлить 2563 на 7, то ясно, что должно найти частное, состоящее изъ трехъ знаковъ, (ибо 7 больше 2 и 1000. $7=7000$ больше дѣлимаго), т. е. изъ *сотень, десятковъ и единицъ*, которыя, будучи повторены 7 разъ и вычтены изъ 2563 въ частномъ давали бы нуль. И такъ, во первыхъ составляю

$$2563 - 7 \cdot x = 0;$$

и потомъ оное разлагаю въ слѣдующее:

$$2560 - (\text{сом.} \times 7 + \text{дес.} \times 7 + \text{еди.} \times 7) = 0;$$

$$\text{гдѣ } (\text{сом.}) \cdot 7 + (\text{еди.}) \cdot 7 + (\text{еди.}) \cdot 7 = 7 \cdot x.$$

Но сотень, въ частномъ, не можетъ содержаться больше 3, поелику 400. $7=2800$, число большее дѣлимаго; посему помножаю 300. $7=2100$ и, вычтя произведеніе *сом.* $\times 7=2100$ изъ 2563, получаю по (§ 27, 11)

$$463 - (\text{дес.} \times 7 + \text{еди.} \times 7) = 0.$$

Но какъ 60. $7=420$, то и заключаю, что въ частномъ должно быть 6 десят. Вычитаю опять $42=\text{дес.} \times 7$ изъ 463 и нахожу

$$43 - \text{еди.} \times 7 = 0.$$

Откуда усматриваю, что точнаго частнаго въ цѣлыхъ числахъ найти не можно; поелику $6 \cdot 7=42$ и $7 \cdot 7=49$. И такъ искомое частное содержится между $360 + 6$ и $360 + 7$, или между 366 и 367. Такое дѣлимое называется *неполнымъ*, а частное *неточнымъ*; и чтобы совершенно удовлетворить вопросу, должны

найти къ 366 еще новое частное, *меньше единицы*, которое, будучи помножено на 7 давало бы 1. Но, для сего потребно знаніе свойствъ дробей; почему въ настоящемъ случаѣ, довольствуемся *приближеннымъ вычислениемъ* частнаго въ цѣлыхъ только числахъ. Поелику же неполное дѣлимое = 2563, неточное частное = 266, дѣлитель = 7 и остатокъ = 1, посему

$$2563 = 366 \cdot 7 + 1;$$

т. е. неполное дѣлимое равно неточному частному, умноженному на дѣлителя и плюсъ остатокъ. Словомъ, говоря вообще, пишемъ такъ:

$$н\partial' = (n \cdot r) \cdot \partial + ост.$$

Теперь понятно, почему въ дѣленіи, (противуположно сложенію, умноженію, и вычитанію), исчисление начинается съ лѣвой руки; и именно: дѣлимое есть сумма частныхъ произведеній дѣлителя на единицы, десятки, сотни, тысячи и т. д. частнаго; почему нельзя различить произведеніе дѣлителя на единицы частнаго, дѣлителя — на десятки частнаго, и пр.^o; между тѣмъ, какъ изложеннымъ способомъ, если не достигаемъ до того, чтобы открыть *произведеніе на самыя большія единицы*, то по крайней мѣрѣ, опредѣляемъ, въ какой части дѣлимаго онъ заключаются.

§ 50.

Въ практикѣ все дѣлопроизводство (§ 48 и 49) сокращаютъ такимъ образомъ: *для раздѣленія даннаго числа*

на другое, состоящее изъ одной цифры, дѣлителя ставятъ съ правой стороны дѣлимаго, отъ дѣлителя ихъ знакомъ (:), а послѣ дѣлителя пишутъ (=); потомъ находятъ пробою высшую цифру частнаго, ставятъ ее послѣ =; произведеніе дѣлителя, на найденную цифру частнаго, вычитаютъ изъ дѣлимаго; изъ остатка находятъ следующую низшую цифру, которую ставятъ подъ первою найденою, т. е., противъ однордныхъ. Продолжая такимъ образомъ, получаютъ всѣ разряды цифръ частнаго, коихъ сумма даетъ требуемый выводъ. Такъ

$$2563:7=300$$

$$\begin{array}{r} 2100 \\ \hline 463 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 420 \\ \hline 43 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 42 \\ \hline 1 \end{array}$$

§ 51.

Случай 2. Если дѣлимо и дѣлитель суть числа многосложныя, тогда дѣленіе производится почти также, какъ и въ предыдущемъ случаѣ. Такъ, раздѣляя 351702 на 702, нахожу, что, въ частномъ, не можно имѣть больше 3 цифръ;

ибо 1000. 702=702000, число больше дѣлимаго; а потому и составляю

$$551702-(com. \times 702 + dec. \times 702 + edu. \times 702)=0.$$

Но какъ 500. 702=351000; слѣд. надлежащее число сотенъ есть 500, посему, вычтя 351000= *com. \times 702* изъ 351702, получаемъ по (§ 27, 11),

$$702-(edc. \times 702 + edu. \times 702)=0.$$

А поелику 10. 702=7020, даетъ число больше дѣли-
мого, то цыфра десятковъ есть 0 и потому выраженіе
обращается въ

$$702-(един.) \times 702=0;$$

откуда заключаемъ, что цыфра единицъ будетъ 1; и остатокъ нуль, а все частное равно $500+1=501$ и есть точное; такъ что

$$350702=702 \times 501.$$

Предлагаемъ еще примѣры:

$$6302012760090 : 7002003 = 900000$$

$$6301802700000 \quad \quad \quad 30$$

$$\begin{array}{r} 6302012760090 \\ - 6301802700000 \\ \hline 210060090 \\ - 210060090 \\ \hline 0. \end{array}$$