

Распредѣленъ уголь между группами потребителей слѣдующимъ образомъ:

Правобережныя жел. дор.	13.783.424	пуд.
„Слободскія“	243.446	"
Житомирскія	87.627	"
Новозыбковскіе подъездные пути	8.391	"
Бессарабская жел. дор.	27.707	"
Полтавскія жел. дор.	958.643	"
Кіевскій Районный Уполномоченный по то-		
пливу „Китонъ“	770.709	"
Одесскій Районный Уполномоченный по то-		
пливу „Огопть“	2.258.400	"
Пароходства	524.248	"
Всего . . .	20.520.521	пуд.

Фактически былъ распредѣленъ между потребителями весь полученный уголь. Что же касается той разницы, которую можно усмотреть въ количествѣ, принятомъ отъ Германіи, и количествѣ, полученному потребителями, то она объясняется потерями на раструску, потерями при перегрузкѣ и, въ значительной степени, просто желѣзно-дорожными кражами.

Такъ какъ всего принято угля по первому и второму договорамъ 21.984.083 пуда, а распредѣлено между потребителями только 20.520.521 пудовъ, то эта разница равняется 1.463.562 или 6.65 % всего обѣщанного количества. Учитывая всѣ тѣ обстоятельства, которыми сопровождалась операция приемки и передачи угля потребителю, надо признать 6,65 % цифрой очень скромной, и съ этой точки зрѣнія ее можно считать вполнѣ благополучной.

Если разсмотрѣть количество угля, прибывшаго по первому и второму договорамъ отдельно, и подсчитать недостачи, то поставку по первому договору надо признать болѣе успешной: принято по первому договору 16.577.112 пуда, распредѣлено между потребителями 15.780.639 пудовъ, недостача 796.473 пудовъ, что даетъ 4.8 % потерю. Принимая во вниманіе то, что при перевозкѣ донецкаго угля, гдѣ не производится перегрузки изъ вагона въ вагонъ, раструску исчисляютъ въ размѣрѣ 2 %, потерю на заграничномъ углѣ 4,8 % надо считать незначительной.

По второму же договору принято 5.406.971 пудъ, а распредѣлено 4.739.882 пудовъ; недостача, такимъ образомъ, выражается въ

размѣрѣ 667.089 пудовъ или 12,3%, что при нечестности желѣзнодорожныхъ служащихъ тоже не является чрезмѣрнымъ.

Переходимъ теперь къ операціи съ нефтяными продуктами.

Нефтяные продукты, какъ мы уже указывали, слѣдовали только черезъ станцію Волочискъ (галиційская нефть) и Одессу (румынская нефть). При этомъ продукты, предназначенные желѣзнымъ дорогамъ по нарядамъ Департамента Топлива, разсыпались непосредственно адресатамъ изъ Одессы и ст. Волочискъ, а для частныхъ потребителей отпускъ производился согласно общему плану распределенія изъ складовъ Районныхъ уполномоченныхъ по топливу. Для складовъ „Китопа“ и „Хатопа“ *) нефтяные продукты подавались изъ ст. Волочискъ, причемъ отъ ст. Волочискъ до Киева сопровождали цистерны съ нефтяными продуктами специальные проводники для того, чтобы предупреждать хищенія этихъ продуктовъ въ дорогѣ. Всего получено нефтяныхъ продуктовъ 797.149 пудовъ. А по договорамъ должно было быть поставлено отъ 1.250 до 1.500 тысячъ пудовъ. Такимъ образомъ, правительство Австро-Венгрии болѣе отставало въ исполненіи своихъ обѣщаній, чѣмъ Германія.

Изъ ниже приведенной таблицы можно видѣть, какое количество нефтяныхъ продуктовъ принято на каждой изъ пріемочныхъ станцій.

	Одесса (румын- ская нефть).	Волочискъ (гали- ційская нефть).
Бензинъ	60.609 пудовъ	16.912 пудовъ
Керосинъ.	61.363 "	55.590 "
Соляровое масло	161.967 "	7.326 "
Машин. масло легкое	— "	31.911 "
" " " средн.	— "	15.911 "
" " " тяжелое.	— "	36.341 "
Вулкановое масло	— "	48.194 "
„Мадія“	— "	1.497 "
Автомобильное масло	— "	3.053 "
Цилиндровое масло	— "	14.671 "
Свѣчи парафиновые.	— "	7.060 "
Мазутъ	274.744 "	— "
Всего.	558.683 пуд.	238.466 пуд.

*) Харьковскій Районный Уполномоченный по топливу.

Такимъ образомъ, отъ Австро - Венгрии было всего принято 797.149 пудовъ нефтяныхъ продуктовъ; распределено же между потребителями всего 663.505 пудовъ. Слѣдовательно, утечки при переливкѣ и въ пути равны 133.644 пудамъ, что составляетъ 16% общаго количества. Такой значительный процентъ потерь получился, во первыхъ, потому, что нѣсколько цистернъ съ легкими нефтяными продуктами сгорѣло на путяхъ, а кроме того въ моментъ начала революціи въ Австро-Венгрии хищенія на Бензинъ—депо въ Волочискѣ и по дорогѣ отъ Волочиска до Кіева приняли стихійный характеръ и не прекращались довольно долгое время; за это время много цѣнныхъ продуктовъ погибalo цѣлыми цистернами.

При распределеніи полученныхъ продуктовъ между потребителями принимались всѣ мѣры къ тому, чтобы прежде всего удовлетворить потребность въ нефтяныхъ продуктахъ желѣзныхъ дорогъ.

Изъ ниже приведенной таблицы можно видѣть, какъ удовлетворились желѣзныя дороги. Беремъ таблицу данныхъ на одинъ мѣсяцъ ноябрь.

Мѣсячная потребность желѣзныхъ дорогъ.

Требовали желѣзныя дороги за ноябрь.	Назначено.	% удовлетворенія.
Керосина	113.350	22.600 19,9
Соляроваго масла	33.200	2.500 7,6
Мазута	200.200	64.522 32,2
Машиннаго масла	5.930	6.910 116,5
Цилиндроваго масла	5.925	5.925 100,0
Вулкановаго масла	18.315	18.315 100,0

Въ то же время для другихъ потребителей Китопа, Хатопа и Отопа

Требовали:	Было назначено:	% удовлетворенія.
Керосина	1.180.000	9.700 0,8
Соляроваго масла	1.073.344	32.243 3,8
Мазута	—	8.738 —
Машиннаго масла	155.094	69.957 45,0
Цилиндроваго масла	18.577	8.448 45,3

Что касается суммы, въ какую вся операція обошлась украинскому правительству, то совершенно точно эта сумма едва ли будетъ когда-либо установлена, такъ какъ въ виду исчезновенія съ лица земли государства Австріи и Украинской державы нѣкоторые спор-

ные вопросы и оцѣнки не могутъ быть разрѣшены дополнительнымъ соглашеніемъ сторонъ, а нѣкоторые очередные платежи не могутъ быть произведены. При нормальныхъ условіяхъ Украина за полученный уголь уплатила бы по договорнымъ цѣнамъ 101 миллионъ рублей, а за нефтяные продукты около 21 миллиона рублей.

Въ заключеніе отмѣтимъ, что топливныя операции продолжались и при Директоріи. Такъ по постановленію Совѣта Министровъ отъ 9 января 1919 года было закуплено не то въ Германіи, не то въ Польшѣ или Галиції еще 1.000.000 пудовъ угля по 4 р. 75 коп. за пудъ, изъ коихъ на ст. Голубы принято 779 тысячъ пудовъ и дѣйствительно получено лишь 588.702 пуда. Послѣ образования особаго Галиційскаго Украинскаго Государства еще въ эпоху Гетмана, Министерство Торговли и Промышленности вступило съ нимъ въ переговоры относительно поставки нефти и нефтяныхъ продуктовъ. Переговоры эти были закончены при Директоріи, но какого количества они касались (предположительно 60—80 тысячъ пудовъ), и что изъ этого договора вышло, мы не были въ состояніи установить.

Глава IV.

Экспортъ изъ Украины въ центральныя державы.

§ 1. Общія замѣчанія.

По свѣдѣніямъ германской Желѣзной Центральной вывозъ „хозяйственныхъ продуктовъ“ изъ Украины представляется въ слѣдующемъ видѣ. (См. табл. на стр. 193).

За время съ 1 по 28 ноября включительно Германія вывезла, по тѣмъ же даннымъ, хлѣба и фуражъ 105 вагоновъ сахара, яицъ, рогатаго скота и другихъ предметовъ

продовольствія	808	”
всякаго сырья	713	”
Итого		1.626 вагоновъ

Въ Австро-Венгрию, Турцию и Болгарію въ ноябрѣ ничего не было вывезено.

По основнымъ направленіямъ вывозимые продукты распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

По 28 ноября 1918 г. включительно вывезено изъ Украины въ центральныя державы (вагоновъ):

	Хлѣбъ.	Продо- вольствіе.	Сырье.	Всего.
Черезъ Брестское отдѣленіе .	2024	7705	3404	13133
” Львовское ” .	2820	14565	778	18163
Чернымъ моремъ	4219	862	385	5466
Еще не распредѣленный вы- возъ изъ черноморскихъ портовъ Украины	230	63	—	293
Итого	9293	23195	4567	37055

ВѢДОМОСТЬ

вывоза хозяйственныхъ продуктовъ изъ Украины въ 1918 году (въ вагонахъ).

Время	Хлѣбъ		Фуражъ		Сахаръ		Яйца		Рог. скотъ		Друг. пред. продов.		Текст. товары		Резина		Др. сырье		Общій вывозъ	
	Герм.	А. В.	Герм.	А. В.	Герм.	А. В.	Герм.	А. В.	Герм.	А. В.	Герм.	А. В.	Герм.	А. В.	Герм.	А. В.	Герм.	А. В.	Герм.	А. В.
До 31 Мая . . .	515	1384	61	37	113	217	50	145	390	1133	516	1477	32	—	36	—	76	229	1789	4572
Въ Іюнѣ . . .	530	1029	145	252	474	152	77	22	355	1683	265	420	—	—	15	3	190	42	2051	3603
„ Іюлѣ . . .	313	909	121	312	762	232	80	13	654	3570	61	135	48	36	91	16	191	20	2321	5245
„ Августѣ . .	663	218	178	163	554	228	57	36	835	1802	59	158	1	28	6	—	450	61	2803	2694
„ Сентябрѣ . .	691	58	39	98	170	379	91	57	667	1447	222	120	80	55	62	—	815	54	2887	2268
„ Октябрѣ . .	1021	39	12	40	141	133	53	26	691	865	298	21	52	3	26	9	943	179	3237	1315
Итого . .	3733	3587	556	902	2214	1341	408	299	3592	10500	1421	2331	213	122	236	30	2665	585	15038	19697
Сверхъ того вывезено:																				
въ Болгарію . .	28	—	—	—	60	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	130
въ Турцию . . .	152	—	—	—	—	117	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	271
Еще не распредѣленъ вывозъ изъ черноморскихъ портовъ Украины . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	293
Всего по 31 Октября . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35.429

Всѣ эти данныя касаются вывоза „хозяйственныхъ продуктовъ“ и не включаютъ въ себя „военныхъ перевозокъ“. Такъ какъ терминъ „военное имущество“ отличался большой неопределенностю, и подъ видомъ такого рода груза часто слѣдовало продовольствіе (хлѣбъ и скотъ) и сырье (особенно запрещенное къ вывозу украинскимъ правительствомъ), то всѣ цифры надлежитъ признать нѣсколько преуменьшенными. Въ слѣдующихъ параграфахъ мы постараемся дать имъ посильную оцѣнку.

Замѣтимъ, впрочемъ, теперь же, что данныя Желѣзнодорожной Централі все-таки значительно ближе къ истинѣ, нежели легендарная свѣдѣнія украинскихъ министерствъ.

§ 2. Централь по закупкѣ сырья (Rohstoffzentrale).

Первой по своему значенію, хотя и второй по суммѣ оборотовъ экономической организаціей центральныхъ державъ на Украинѣ являлась „Централь по закупкѣ сырья“ (Rohstoffzentrale), въ задачи которой входила закупка всякаго рода сырья и готовыхъ издѣлій, необходимыхъ центральнымъ державамъ, за исключеніемъ продовольствія и жировъ. Какъ мы знаемъ, въ Комиссіи по заключенію договора 23 апрѣля вопросъ объ экспортѣ сырья изъ Украины былъ предметомъ упорной борьбы между договаривающимися сторонами. Украинскимъ представителямъ удалось добиться довольно значительныхъ уступокъ со стороны центральныхъ державъ и сохранить такую редакцію текста договора, которая не препятствовала изданію украинскимъ правительствомъ новыхъ запрещеній экспорта. Правда, представители центральныхъ державъ ввели въ протоколъ подкомиссіи по вывозу сырья (прилож. 7 къ договору 23 апрѣля) пунктъ 11, согласно которому сырье, особо не упомянутое въ протоколѣ, „подлежитъ свободному обороту въ отношеніи скупки и вывоза“. Однако, какъ мы видѣли выше, договоръ 23 апрѣля былъ заключенъ на основаніи ст. VII п. 1 Брестского договора, опредѣлявшаго задачу Комиссіи, какъ установление количества и рода излишковъ продуктовъ сельского хозяйства и промышленности, могущихъ быть обмѣненными договаривающимися сторонами; такимъ образомъ, задачи комиссіи были весьма ограничены: она могла договариваться только объ „излишкахъ“ и, конечно, не имѣла полномочій отмѣнять или видоизмѣнять постановленія Брестского договора. Въ договорѣ же имѣлся уже разъ цитированный нами (см. стр. 18) параграфъ 2 раздѣла

А пункта II ст. VII, согласно которому украинское правительство, въ сущности, обладало неограниченной возможностью запрещать экспортъ любыхъ товаровъ. Министерство Торговли и Промышленности Центральной Рады и первое время при Гетманѣ широко использовало эту возможность. Договоромъ 23-го апрѣля запрещался вывозъ въ центральныя державы только льна, хлопка, шерсти, шкуръ и кожъ и обставлялся существенными ограничениями (разрѣшительная система) лишь экспортъ короткой линяной соломы и пеньковыхъ издѣлій (пенька допускалась къ вывозу только въ видѣ исключенія по особому соглашенію); нѣсколько стѣсненъ былъ также вывозъ желѣзной и марганцевой руды (образованіе особой экспортной организаціи). Министерство Торговли и Промышленности (а въ з случаяхъ Министерство Финансовъ) въ теченіе апрѣля—юля мѣсяцевъ провело слѣдующія запрещенія вывоза: въ апрѣль, до подписанія договора 23 апрѣля: шерсти, пакли, масла растительного всякаго, мѣшковъ и лошадей ¹⁾, волокнистыхъ товаровъ въ сыромъ, полуобработанномъ и готовомъ видѣ, галантереи, риса и колоніальныхъ товаровъ ²⁾; въ апрѣль, послѣ подписанія договора: резины въ сыромъ и обработанномъ видѣ и резиновыхъ издѣлій ³⁾; въ маѣ: кожъ сырыхъ и выдѣланыхъ ⁴⁾; мѣди, алюминія, никеля, кобальта, кадмія, висмута, цинка, ртути, а также всѣхъ издѣлій изъ этихъ металловъ и лому ихъ ⁵⁾; разныхъ смазочныхъ маселъ ⁶⁾; сѣры, сурика и соды ⁷⁾; кормовой патоки (меляссы) и этиловаго спирта ⁸⁾; въ іюнѣ въ сводномъ приказѣ № 1152/1127: всѣхъ вообще волокнистыхъ товаровъ въ сыромъ, полуготовомъ и готовомъ видѣ, въ особенности мѣшковъ, брезентовъ и мануфактуры всякой (за исключеніемъ тряпья); далѣе, всѣхъ колоніальныхъ товаровъ, меду, рафинадной патоки, всѣхъ издѣлій изъ кожи, металловъ, золота, серебра, платины, олова, свинца, а также издѣлій изъ нихъ и лому; кромѣ того, запрещался вывозъ короткой линяной соломы, къ которому по договору 23 апрѣля украинское правительство обѣщало относиться „благожелательно“, и воспрещался вывозъ сахара, спирта и угля безъ разрѣшенія подлежащихъ властей ⁹⁾; далѣе,

¹⁾ Приказъ № 47/87 отъ 9/IV.

²⁾ Приказъ № 125/205 отъ 17/IV.

³⁾ Приказъ 223/514 отъ 30/IV. ⁴⁾ Приказъ № 62/117 отъ 11/V. ⁵⁾ Приказъ № 253/534 отъ 11/V. ⁶⁾ Приказъ № 287/643 отъ 14/V. ⁷⁾ Приказъ № 1119/1033 отъ 30/V

⁸⁾ Приказъ М-ра Фин. № 1092 отъ 30/V. ⁹⁾ Приказъ № 1152/1127 отъ 3/VI, который на практикѣ имѣлъ наибольшее значеніе. Въ немъ были повторены почти всѣ изданія до него запрещенія экспорта и указанъ общій порядокъ регулировки вѣнѣшней

въ іюнѣ же мыла и канифоли¹⁰⁾; свинцовыхъ солей, пробокъ и пробковаго дерева¹¹⁾; въ іюлѣ: монпансье и иныхъ продуктовъ переработки сахара¹²⁾; наконецъ, въ то же время по распоряженію Министерства Продовольствія былъ существенно стѣсненъ экспортъ табаку¹³⁾.

Издание экспортныхъ запрещеній чрезвычайно возмущало представителей центральныхъ державъ и рассматривалось ими, какъ „шикана“ и даже какъ „злостный саботажъ“. И дѣйствительно, служащіе Министерства Торговли и Промышленности, проводя по инстанціямъ эти запрещенія, имѣли въ виду преимущественно воспрепятствовать германскому вывозу, разъ онъ для какого-нибудь продукта, не имѣвшагося въ изобиліи на Украинѣ, принимать массовый характеръ. Въ то время всѣ надѣялись на быстрое возрожденіе промышленности, и потому особенно єберегалось отъ вывоза въ Германию сырье для фабрикъ и заводовъ. Впослѣдствіи оказалось, что надежды на будущее были слишкомъ радужными и что поэтому многія запрещенія, въ сущности, были излишними.

Первоначально делегація центральныхъ державъ пыталась протестовать противъ сыпавшихся изъ Министерства Торговли и Промышленности запрещеній, но потерпѣвъ неудачу, прибѣгла къ другому образу дѣйствій. Рѣшено было не считаться съ изданными украинскимъ правительствомъ запрещеніями и обходить ихъ. Возможность для этого давалась договоромъ, заключеннымъ на основаніи неизвѣстно какихъ полномочій товарищемъ военного министра генераломъ Лигнау съ германскимъ командованіемъ. Согласно договору освобождались отъ таможеннаго досмотра и приравнивались къ украинскимъ военнымъ грузамъ всѣ военные грузы центральныхъ державъ. Подъ военными же грузами послѣдня разумѣли всѣ грузы, принадлежащіе военному вѣдомству, хотя бы это были грузы, не имѣющіе никакого отношенія къ военному дѣлу. Этотъ замѣчательный во всѣхъ отношеніяхъ договоръ далъ германо-австрійскимъ центральнымъ возможность вывозить всѣ свои грузы подъ видомъ военныхъ, тѣмъ болѣе, что важнѣйшая изъ нихъ — Централь по закупкѣ сырья — дѣйстви-

торговли Украины въ связи съ договоромъ 23 апрѣля.¹⁰⁾ Приказъ № 1153/1128 отъ 3/VII¹¹⁾ Приказъ № 1260/1426 отъ 15/VI.¹²⁾ Распоряженіе М-ра Фин. по тамож. вѣдомству отъ 25 іюля № 3279.¹³⁾ Отношеніе М-ра Прод. отъ 30/VII № 2992. Нѣкоторые приказы повторяли запрещенія, уже ранѣе изданныя другими вѣдомствами. Въ этомъ сказывалась неслаженность молодого правительственного аппарата. Советская Украина даетъ въ этомъ направленіи гораздо болѣе разительные примѣры.

тельно стояла въ организаціонной связи съ германскимъ Военнымъ Министерствомъ. Нѣсколько комиссаровъ Министерства Торговли и Промышленности, имѣвшихся на пограничныхъ пунктахъ и работавшихъ, въ общемъ, довольно посредственно и безтолково, были при такихъ обстоятельствахъ бессильны что-либо сдѣлать. Не зная о существованіи договора Лигнау (само Министерство о немъ узнало лишь въ юль мѣс.), они пытались препятствовать вывозу запрещенныхъ къ экспорту товаровъ, но наталкивались на рѣзкое сопротивленіе, а иногда и на прямое насилие. Быть даже слуچай длительного ареста одного пограничнаго комиссара австрійцами. Комиссарамъ оставалось только констатировать насильственный вывозъ, составлять протоколы и посыпать эти протоколы въ Министерство, гдѣ они докладывались министру, а затѣмъ, въ виду его нежеланія ссориться съ нѣмцами, фактически оставлялись безъ движения. Въ апрѣль было доставлено въ Министерство 15 протоколовъ, въ маѣ — 28, юнѣ — 23, юль — 44, августѣ — 23 и сентябрѣ — 3. Хотя большая часть германо-австрійского экспорта проходила минуя комиссаровъ, но все же ими зарегистрированъ насильственный вывозъ довольно значительныхъ количествъ: напримѣръ, около 253 тыс. пудовъ волокнистыхъ товаровъ, 86 тыс. пудовъ кожъ, 58 тыс. пудовъ металловъ и металлическихъ издѣлій, 72 тыс. пудовъ минеральныхъ веществъ, 82 тыс. пудовъ резиновыхъ издѣлій и т. д.*). Хотя, такимъ образомъ, изданныя Министерствомъ Торговли и Промышленности и Совѣтомъ Министровъ запрещенія и не достигали своей прямой цѣли, но отнюдь не слѣдуетъ думать, чтобы они оказались совершенно бесполезными. Частыя столкновенія на границахъ, разговоры и слухи по поводу договора ген. Лигнау, непріятная переписка съ вѣдомствами, ихъ мелочное, но систематическое саботированіе нелегального экспорта **), все это понижало успѣшность германского вывоза, нервировало экономическихъ представителей цент-

*) Ниже на основаніи германскихъ материаловъ будетъ данъ подсчетъ цѣнности такого рода вывоза.

**) Для представителей центральныхъ державъ было чувствительно не сопротивленіе министровъ: послѣднихъ они не боялись, зная, какъ ихъ легко запугать и „переубѣдить“. Боролся съ ними крупный и особенно средній чиновникъ, сохранившій, несмотря на всѣ свои отрицательные качества, чувство национального достоинства, которое возмущалось хозяйственіемъ чужеземцевъ въ своей странѣ, и проявлявшій упорство и стойкость въ отстаиваніи казенныхъ интересовъ. Германцы были беспомощны противъ партизанской канцелярской войны, ведшейся противъ воли министровъ и выражавшейся въ стремлѣніи гдѣ возможно задержать нужную бумагу, затормозить дѣло, причинить непріятность, уязвить въ слабое мѣсто и т. д.

ральныхъ державъ и убѣждало ихъ въ необходимости при первой возможности упорядочить вопросъ. Такая возможность была дана договоромъ 10 сентября.

Какъ видно изъ сравнительной таблицы постановлений обоихъ договоровъ (стр. 134—149), договоръ 10 сентября въ отношеніи экспорта сырья хуже договора 23 апрѣля. Центральные державы добились разрѣщенія вывоза крупныхъ контингентовъ товаровъ, вывозъ которыхъ былъ до того запрещенъ украинскимъ правительствомъ или, по крайней мѣрѣ, существенно стѣсненъ. Если увеличеніе количества разрѣщенного къ вывозу дерева до нормы 1120 ваг. въ мѣс. было относительно безвредно въ виду громоздкости материала*), то очень существеннымъ успѣхомъ для центральныхъ державъ было разрѣшеніе экспорта 750 тыс. пудовъ пеньки и неограниченного количества пеньковыхъ издѣлій**), облегченіе вывоза шерсти, разрѣшеніе вывоза 300.000 большихъ сырьихъ кожъ и 700.000 малыхъ и гарантія экспорта 500 тыс. пудовъ табака. По другимъ менѣе существеннымъ пунктамъ были сдѣланы значительныя уступки (льняная солома, хлопокъ, желѣзный ломъ). Были неблагопріятны для Украины и постановленія о вывозѣ металловъ: если, съ одной стороны, государство получало аппаратъ для приобрѣтенія и распредѣленія части находившихся въ предѣловъ его досягаемости спекулятивныхъ запасовъ металла, то съ другой стороны—безвозвратно упывало за границу 30% цѣннѣшаго сырья, а другіе 30% тоже уходили за границу, правда, съ надеждой получить ихъ обратно въ видѣ готовыхъ издѣлій (надежда, пока не оправдавшаяся). Безспорное улучшеніе заключалось лишь въ воспрещеніи до 1 февраля 1919 года вывоза не шерстяного тряпья, нужнаго для бумажныхъ фабрикъ.

Такъ какъ въ договорѣ 23 апрѣля не заключалось никакихъ обязательствъ украинскаго правительства поставить опредѣленное количество сырья центральнымъ державамъ, то

*) Ограничение экспорта специальными сортами дерева, съ исключеніемъ дровъ, строевого и рудничного лѣса и шпалъ (но оставленіемъ клепки), было введено въ договоръ лишь въ послѣдній моментъ въ общемъ заключительномъ засѣданіи delegaciіi, повидимому, въ значительной степени подъ вліяніемъ внутри—министерского бунта чиновниковъ противъ „мягкосердечія“ инж. А. А. Свицына.

**) Украина не обладала избытками пеньки, такъ какъ значительная часть пеньковаго района Черниговской губ. лежала за предѣлами германской оккупации. Оговорка о запрещеніи вывоза мѣшковъ была проведена лишь въ заключительномъ засѣданіи delegaciіi.

Главная идея, руководившая, повидимому, министромъ С. М. Гутникомъ при переговорахъ,—идея освобождения Украины отъ такого рода обязательствъ съ замѣной ихъ разрѣшеніемъ центральнымъ державамъ вывезти определенный контингентъ,—проявилась въ договорѣ о вывозѣ сырья развѣ лишь въ умолчаніи о намѣреніи правительства образовать принудительный синдикатъ для экспорта руды, указаніе на которое имѣлось въ договорѣ 23 апрѣля. За то въ договорѣ 10 сентября была включена гарантія украинскимъ правительствомъ вывоза известного контингента табака.

Добившись договора 10 сентября, центральные державы предали забвенію договоръ ген. Лигнау и начали вполнѣ корректно испрашивать въ Департаментѣ Внѣшней Торговли выдачу регистраціонныхъ свидѣтельствъ на экспортъ разрѣщенныхъ имъ контингентовъ *).

Нелегальнымъ экспортомъ представители Централі занялись лишь поздней осенью, когда, послѣ пораженія германцевъ на Западномъ фронте, чиновники Департамента Внѣшней Торговли вновь начали саботировать ихъ вывозъ, задерживая выдачу регистраціонныхъ свидѣтельствъ и стараясь сохранить сырье въ странѣ до выясненія положенія **). Большую часть сырья, закупленного на Украинѣ, германцамъ удалось вывезти со своими воинскими эшелонами.

*.) Нѣкоторые споры впослѣдствіи возникли лишь по вопросу обѣ экспортѣ мѣди. Представители Централі по закупкѣ сырья (gl. образомъ Клейновъ) считали собранныя солдатами и скучленные послѣ Киевского, Черкасского и Одесского взрывовъ у окрестнаго населенія мѣдная части снарядовъ за пріобрѣтенное у Военнаго Министерства сырье, по договору не предоставляемое украинскому правительству, но цѣликомъ вывозившееся заграницу, тогда какъ представители Министерства Торговли и Промышленности (Андерсонъ и Петровскій) въ смѣшанной комиссіи, созванной 10 октября для разрѣшенія пререканія, настаивали на томъ, что германцы занимались скучкой завѣдомо краденаго казеннаго имущества и потому, собственно говоря, должны были бы всѣ эти запасы цѣликомъ возвратить собственнику-правительству, причемъ лишь въ знакъ особой предупредительности къ центральнымъ державамъ считали возможнымъ признать мѣдь закупленной легально и потому подлежащей распределенію по договорному ключу: 40% правительству и 60% центральнымъ державамъ. Германцы въ концѣ концовъ уступили. Пререканія и споры въ такомъ родѣ сдѣлались возможными лишь послѣ германскихъ пораженій на Западномъ фронте.

**) Германцы предполагали наличность соотвѣтствующаго секретнаго распоряженія украинскаго правительства. Что касается Министерства Торговли и Промышленности, то такого распоряженія тамъ получено не было, и затрудненія вывоза чинились чиновниками въ Департаментѣ Внѣшней Торговли по собственной инициативѣ съ согласіемъ вице-директора Департамента, а впослѣдствіи—съ вѣдома товарища Министра С. В. Бородавскаго.

Переходимъ къ разсмотрѣнію операций Централи. Централь по закупкѣ сырья (Rohstoffzentrale) была органомъ германскаго Военнаго Министерства, въ частности, знаменитой „Kriegs-Rohstoffabteilung“, одновременно подчиненнымъ и Имперскому Хозяйственному Бюро при Германской делегации на Украинѣ. Она являлась органомъ, обслуживающимъ нужды всѣхъ центральныхъ державъ вмѣстѣ. Okolo Централи группировались представители 11 германскихъ и австро-венгерскихъ закупочныхъ синдикатовъ и организаций: 1) Europäische Handelsgesellschaft (закупка шерсти и волоса); 2) Altstoffeinfuhrgesellschaft (закупка всякихъ издѣлій изъ волокнистыхъ веществъ: тканей, марли, тряпья, веревокъ, шпагата и пр.); 3) Kriegsmetall A. G. (закупка металловъ, потребныхъ для военныхъ цѣлей, главнымъ образомъ мѣди, латуни, бронзы, аллюминія, никеля, вольфрама и др.); 4) Manganerzgesellschaft m. b. H. (закупка марганцевой руды и ферромарганца); 5) Bastfasereinkaufsgesellschaft (закупка конопли, сырцовой и чистой); 6—7) 2 организации для закупки табака и махорки: Zigarettentabak-Einkaufsgesellschaft m. b. H. и Deutsche Tabakshandelsgesellschaft m. b. H.; 8) HÄute-Einfuhr-Syndikat (закупка овечихъ шкуръ, заячьихъ шкурокъ, кожи и пр.); 9) Reichssackstelle (закупка мѣшковъ); 10) Kautschuk-abrechnungsstelle (закупка резины и резиновыхъ издѣлій: галошъ, шинъ, кислородныхъ подушекъ и пр.); 11) Landwirtschaftliche Betriebsstelle für Kriegswirtschaft (химические продукты). Организація всѣхъ „картелей“ (по выражению нѣмцевъ) и соотношеніе въ нихъ правительственноаго и частнаго аппаратовъ были самые различные (даже въ смыслѣ типа), какъ это видно уже изъ одного разнообразія ихъ наименованій. Учреждены они были въ различное время, съ разными правами и обязанностями.

Во главѣ Централи по закупкѣ сырья стоялъ капитанъ Клейновъ (Hauptmann Cleinow), крупный работникъ и организаторъ, бывшій Бѣлостокскій фабrikантъ, хорошо знавшій Россію и отлично изъяснявшійся по русски. Его вліяніе на картели, подчиненные ему лишь въ административномъ отношеніи, благодаря этимъ качествамъ простиралось значительно дальше формальныхъ рамокъ. Клейновъ игралъ, напр., большую роль при установленіи закупочныхъ цѣнъ (Richtpreise)*), въ каковой области „картели“ были въ сущности автономны.

*) Для руководства своихъ торговыхъ агентовъ, а также во избѣженіе конкуренціи въ цѣнахъ со стороны чиновъ, закупающихъ для нуждъ арміи, синдикаты periodicески устанавливали предѣльныя закупочные цѣны, которые сообщались для свѣ

Въ Централі по закупкѣ сырья вмѣстѣ со всѣми состоящими при ней организаціями работало около 200 человѣкъ служащихъ, изъ которыхъ приблизительно 80 было занято въ Кіевѣ, а остальные—въ провинції. Съ технической точки зрењія вся эта система была отлично поставлена и работала прекрасно: рынокъ былъ изученъ вѣрно, закупки производились огромная и, въ общемъ, по цѣнамъ существенно ниже рыночныхъ.

Централь была организована еще въ апрѣлѣ мѣс., но свою работу начала съ мая.

Общіе результаты дѣятельности всѣхъ состоявшихъ при ней картельныхъ организацій представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ (см. стр. 202—203).

Въ ноябрѣ и послѣдующихъ мѣсяцахъ закупокъ уже не производилось.

Принимая условно курсъ марки въ 90 коп., получаемъ общий итогъ учтенныхъ нами закупочныхъ операций Централи въ 168.195.867 р. 45 коп. Въ дѣйствительности эта цифра замѣтно выше, такъ какъ въ таблицѣ отсутствуютъ данные о закупкахъ конопли за сентябрь—октябрь и резины за октябрь мѣсяцы. Съ другой стороны, въ таблицу включены суммы закупокъ, сдѣланныхъ за предѣлами Украины: въ Крыму и на Дону. Закупки эти, какъ мы увидимъ ниже, не особено значительны. До іюля мѣсяца включительно операции картельныхъ организацій правильно развивались, въ августѣ онѣ были нѣсколко задержаны желѣзнодорожной забастовкой, въ сентябрѣ и октябрѣ онѣ упали въ связи съ германскими пораженіями на западномъ фронте и съ начавшимся разваломъ на Украинѣ. Скачки въ суммахъ закупокъ отдѣльныхъ картелей по мѣсяцамъ частью объясняются случайнымъ характеромъ этихъ закупокъ, а главнымъ образомъ тѣмъ, на что въ данное время обращалъ больше всего вниманія Берлинъ, отпусковый деньгами для закупокъ черезъ „Reichswirtschaftsstelle“ и дававшій послѣдней общія указанія относительно предметовъ наиболѣе необходимыхъ центральнымъ державамъ въ каждый моментъ. Внѣ сомнѣя, не будь известной сдержаніи въ смыслѣ предоставленія кредитовъ Берлиномъ, закупки картельныхъ организацій были бы значительно болыше.

дѣнія всѣхъ заинтересованныхъ лицъ и, конечно, оглашенію не подлежали. Помѣщенная въ приложении таблица этихъ цѣнъ взята изъ № 2 секретныхъ „Wirtschaftsnachrichten“, издававшихся германскимъ командованіемъ въ Кіевѣ. Агенты Централей часто закупали ниже этихъ цѣнъ.

Закуплено організаціями на сумму

Наименование орга- низацій¹⁾.	М а й.	І ю н І.	І ю л І й.
Організація по за- купкѣ:			
1) шерсти и волоса .	2552156 р.	15749456р.25к.	14171125р. 25к.
2) всякихъ издѣлій изъ волокн. веществъ .	—	1325000р.—к.	9521545р.—к.
3) металловъ . . .	333785 р.	7870794р.—к.	1207451р. 56к.
4) марганц. руды . . .	—	—	5940000р.—к.
5) конопли . . .	56250 р. ²⁾	820000р.—к. ³⁾	7263786р. 75к.
6—7) табака . . .	—	—	1681654р.—к.
8) шкуръ и кожъ . . .	—	—	487500р.—к.
9) мѣшковъ . . .	—	2334000р.—к.	4218690р.—к.
10) резины . . .	20930 р.	821139р.—к.	466192р. 25к.
11) химическихъ про- дуктовъ . . .	—	—	90000р.—к.
Всего . . .	2963121р.	28920389р. 25к.	45047944р. 81к.

¹⁾ Точное наименование см. на стр. 200. ²⁾ Лент. ³⁾ Ко времени получения нами данныхъ свѣдѣ-
юль, очевидно по недосмотру, не включена въ іюньской итогъ операций Централіи за весь періодъ.

(въ рубляхъ и маркахъ) въ мѣсяцахъ:

Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	И т о г о .
15228664р.—к.	4381511р. 10к. + 75000мк.—pf.	3202937р. 50к.	55285850р. 10 к. + 75000мк.—pf.
16812122р. —к.	3679350р. — к.	4104948р. 60к.	29442965р. 60 к.
7086328р. 75к.	2228650р. 35к.	1775028р. 50к.	20502038р. 16 к.
1830000мк.— pf.	3564100р. —к. + 3000000мк.—pf.	286000р. —к. + 750000мк.—pf.	9790100р. — к. + 5580000мк.—pf.
6008664р. 50к.	? ³⁾)	? ³⁾)	14148701р. 25 к.
1259500р. —к.	6000000р. —к.	4576000р. —к.	13517154р. — к.
468586р. 80к.	498440р. — к.	10193600р. —к.	11648126р. 80 к.
—	—	—	6552690р. — к.
35986р.—к.	229079р. 50к.	? ³⁾)	1573326р. 75 к.
404379р. 50к.	80657р. 75к. + 6186мк. 16pf.	64810р. —к.	639847р. 25 к. + 6186мк. 16pf.
41304231р. 55к. + 1830000мк.—pf.	20661788р. 70к. + 3081186мк.16pf.	24203324р. 60к. + 750000мк.—pf.	163100799р. 91 к. + 5661186мк.16pf.

ній не поступало. ⁴⁾ Въ официальной германской сводкѣ эта цифра, помѣщенная въ отчетѣ за

Въ засѣданіяхъ по распределенію кредитовъ, отпущеныхъ Централіи, которая еженедѣльно созывалъ Клейновъ, шла оживленная торговля, и каждая картель старалась выторговать себѣ возможно большую сумму. Въ свою очередь Клейновъ такъ же торговался въ еженедѣльныхъ засѣданіяхъ у Видфельда.

Наибольшіе обороты были у организацій, занимавшихся скупкой шерсти, волоса, различныхъ текстильныхъ товаровъ и металловъ (главнымъ образомъ мѣди), т. е. какъ разъ тѣхъ товаровъ, которыхъ на Украинѣ отнюдь не имѣлось въ избыточныхъ количествахъ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что по одному названію нельзѧ составить вполнѣ правильнаго представленія объ операціяхъ картели. Такъ, напримѣръ, картель для закупки пеньки скупала и ленъ, а мѣшки пріобрѣтались не только „Reichssackstelle“, но въ несравненно большихъ количествахъ организаціей по закупкѣ всякихъ издѣлій изъ волокнистыхъ товаровъ, именовавшейся „Обществомъ для ввоза старыхъ тканей“ („Altstoffeinfuhrgesellschaft“). Операціи послѣдней раздѣлились преимущественно благодаря закупкамъ огромныхъ запасовъ интендантскаго имущества, пріобрѣтавшагося какъ непосредственно въ Управлениі Главноуполномоченнаго по ликвидациіи организацій военнаго времени ген. Моллова, такъ и посредственно—черезъ покупщиковъ и посредниковъ, которые окружали эту бывшую предметомъ обильныхъ городскихъ разговоровъ организацію. Замѣчательно то, что центральныя державы покупали здѣсь то самое имущество россійскаго Военнаго Министерства и Земскаго и Городскаго союзовъ, которое они по тайному договору съ украинскимъ правительствомъ имѣли право получить даромъ въ видѣ $\frac{3}{5}$ „военной добычи“, захваченной на Украинѣ. Объясняется это въ значительной степени той волокитой и тѣмъ самымъ упорнымъ саботажемъ чиновничества (на этотъ разъ военнаго), съ которымъ германцы встрѣтились уже при своемъ экспортѣ запрещенныхъ къ вывозу товаровъ. Медленность, съ которой производилось разсортированіе „добычи“ на украинскую ($\frac{2}{5}$) и германскую ($\frac{3}{5}$) части въ складахъ военного имущества, приводила въ совершенное отчаяніе майора Михелиса, вѣдавшаго этимъ дѣломъ, и побудило его въ концѣ концовъ принять предложеніе Клейнова и стать на чисто коммерческую точку зрѣнія. Продавать же россійское военное имущество нѣмцамъ за хорошия деньги нашлось достаточно желающихъ и среди военныхъ чиновниковъ.

Количества и стоимость отдельныхъ группъ товаровъ, пріобрѣтенныхъ состоявшими при Централіи по закупкѣ сырья картельными

организаціями, представлены въ нижеслѣдующей сводной таблицѣ, гдѣ указаны и районы закупки. Марки переведены въ рубли по курсу 90 коп. за марку.

I. Овѣчьи шкуры.

Губерніи.	Штукъ.	На сумму рублей.
Волынская.	3.485	207.750.—
Кievская	156.000	7.765.000.—
Харьковская	14.000	619.750.—
Херсонская	60.367	1.482.586.80
Итого по Украинѣ	233.852	10.075.086.80
Обл. В. Донского	41.800	964.600.—
Таврическая (Крымъ)	5.000	100.000.—
Кавказъ	8.400	38.640.—
Всего	289.052	11.178.326.80

II. Шкуры и кожи, выдѣланныя и невыдѣланныя, прочія.

Губерніи.	Штукъ.	На сумму рублей.
Екатеринославск.	1.200	200.000.—
Херсонская	1.700	75.000.—
Итого по Украинѣ	2.900	275.000.—
Обл. В. Донск.	37.400	84.800.—
Таврическая (Крымъ)	50.000	110.000.—
Всего	90.300	469.800.—

III. Шерсть овѣчья всякая.

Губерніи.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Волынская	2.200	198.000.—
Кievская	1.200	114.000.—
Екатеринославск.	741	68.760.—
Подольская	1.013	56.592.50
Харьковская	18.875	2.610.373.10
Херсонская	65.718	7.556.045.—
Таврическая (материков.)	7.590	719.450.—
Курская	32.920	7.386.250.—
Могилевская	360	25.560.—
Итого по Украинѣ.	130.617	18.735.030.60

Таврическая (Крымъ)	61.133	3.587.080.—
Обл. В. Донск.	242.209	25.056.536.25
Оренбургская	2.000	172.000.—
Неизвѣстн. пункты	14.730	1.218.027.50
Всего	450.689	48.768.674.35

IV. Шерсть всякая, кромъ овечьей, и волосъ всякий.

Губерніи.	Штукъ.	Пудовъ.	Общая цѣна.
Волынская	—	10.220	366.090.—
Кievская	—	54.344	1.238.354.—
Подольская	—	11.175	527.674.75
Полтавская	—	366	21.960.—
Курская	—	500	10.000.—
Таврическая (материков) . .	—	1.600	81.400.—
Херсонская	50.000 *)	40.758	791.935 —
Харьковская.	—	20.276	1.076.781.—
Черниговская	—	800	18.800.—
Могилевская (украинск. часть).	—	11.106	603.500.—
Итого по Украинѣ	50.000 *)	151.145	4.736.494.75
Обл. В. Донск.	—	21.761	1.748.375.—
Неизвѣстн. пункты	34.000 *)	400	21.286.—
Всего	84.000	173.306	6.506.155.75

V. Ленъ.

Губернія.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Свентуха (?)	1.500	56.250.—
Всего	1.500	56.250.—

VI. Пенька, по сконь и пряжа канатная.

Губерніи.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Волынская	4.667	138 664.50
Курская	81.820	4.019.575.—
Кievская	26.902	1.574.559.—
Могилевская.	112.995	5.000.000.—
Черниговская	98.978	4.114.211.75
Всего	325.362	14.847.010.25

*) Хвосты.

VII. Пряжа бумажная и джутовая.

Губерній.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Харьковская . . .	150	15.000.—
Херсонская . . .	1.500	159.000.—
Итого по Украинѣ	1.650	174.000.—
Таврическая (Крымъ)	40	4.000.—
Всего	1.690	178.000.—

VIII. Шерстяные ткани.

Губерній.	Пудовъ.	Аршины.	На сумму рублей.
Кievская	—	49.902	379.915.—
Черниговская . . .	3.000	170.000	4.430.200.—
Итого по Украинѣ	3.000	219.902	4.810.115.—
Обл. В. Донск. . .	—	60.902	450.000.—
Всего	3.000	280.804	5.260.115.—

IX. Марля и перевязочный материал.

Губерній.	Пудовъ.	Штуки.	Аршинъ.	На сумму рублей.
Кievская	1.000	50.000 *)	2.300.000	1.765.400.—

X. Полотно, брезентъ, бѣлье, палатки и проч.

Губерній.	Штуки.	Аршинъ.	На сумму рублей.
Кievская	136 696	242.000	2.305.200.—
Харьковская . . .	349	12.468	190.148.60
Херсонская . . .	16.000	—	80.000.—
Черниговская . . .	—	7.000	33.250.—
Итого по Украинѣ	153.045	261.468	2.608.598.60

XI. Мышки.

Губернія	Штуки	Пудовъ	Вагоновъ	На сумму рублей
Волынская	20.000	—	—	78.190.—
Кievская	6.120.500	1.000	7	14.210.550.—
Подольская	150.000	—	—	975.000.—
Полтавская	1.100.000	—	—	2.617.500.—
Харьковская	200.000	—	—	1.020.000.—
Херсонская	161.000	—	—	691.600.—
Итого по Украинѣ .	7.751.500	1.000	7	19.592.840.—

*) Бинты.

XII. Шпагатъ, веревка, канатъ.

Губернія	Колич. пудовъ	На сумму рублей
Полтавская	12.000	792.000.—
Кievская	16.596	1.272.130.—
Харьковская	8.800	665.000.—
Всего по Украинѣ	37.396	2.729.130.—

XIII. Тряпье.

Губернія	Пуды	На сумму рублей
Кievская	60.000	600.000.—
Неизвѣстн. пункты Украины.	22.000	244.200.—
Украина, Донъ, Крымъ	103.903	1.278.836.—
Неизвѣстн. пункты	81.930	876.650.—
Всего	267.833	2.999.686.—

XIV. Хлопокъ.

Губернія	Колич. пудовъ	На сумму рублей
Херсонская	760	78.520.—
Всего	760	78.520.—

XV. Руда марганцевая.

Губернія	Колич. пудовъ	На сумму рублей
Кievская	196.000	4.239.100.—
Харьковская	13.000	286.000.—
Берлинъ *)	2.415.000	4.347.000.—
Неизвѣстн. пункты	240.000	5.940.000.—
Всего	2.864.000	14 812.100.—

XVI. Жесть бѣлая.

Губерніи	Пудовъ	На сумму рублей
Херсонская	120.000	150.000.—
Всего	120.000	150.000.—

XVII. Мѣдь и ея сплавы.

(Латунь, томпакъ, бронза новая и старая, красный металль и пр.)

Губерніи	Колич. пудовъ	На сумму рублей
Волынская	1.795	68.163.—
Екатеринославская	124.791	5.249.538.—

*) Мѣсто заключенія сдѣлки; руда, конечно, находилась въ Екатеринославской губ.

Киевская	106.230	4.587.226.11
Подольская	800	37.625.—
Таврическая (материков.)	935	55.057.50
Могилевская (укр. часть)	837	49.467.70
Харьковская	5.300	233 000.—
Херсонская	105.875	5.333.429.50

Итого по Украинѣ	346.563	15.613.506.81
Бессарабская	1.000	38.500.—
Всего	347.563	15.652.006.81

XVIII. Платина.

Губерній	Количество	На сумму рублей
Киевская	365 золотн. 56 д.	36.558.35
Всего	365 золотн. 56 д.	36.558.35

XIX. Ванадій (и ферро-ванадій).

Губерній	Колич. пудовъ	На сумму рублей
Херсонская	120	84.000.—
Всего	120	84.000.—

X X. Вольфрамъ.

Губерній	Пуды	На сумму рублей
Херсонская	120	99.900.—
Всего	120	99.900.—

XXI. Ртуть.

Губерній	Пуды	На сумму рублей
Екатеринославская	1.400	2.100.000.—
Всего	2.400	2.100.000.—

XXII. Остальные металлы.

(Никель, аллюминий и проч.).

Губерній	Пуды	На сумму рублей
Киевская	38	14.573.—
Харьковская	4.500	2.015.000.—
Херсонская	4.630	350.000.—
Всего	9.168	2 379 573.—

XXIII. Съра.

Губерній	Пуды	На сумму рублей
Киевская	4.687	319.273.—
Обл. В. Донск.	1.569	80.030.—
Всего	6 256	399.303.—

XXIV. Остальные химические продукты.

Губерній	Пуды	На сумму рублей
Киевская	30,28	29.567,54
Херсонская	142,00	114.007,75
Итого по Украинѣ	172,28	143.575,29
Обл. Войска Донского	180,00	7.460.—
Неизвѣстн. пункты	12.039,00	95.076,50
Всего	12.391,28	246.111,79

XXV. Резина новая.

Губерній	Пуды	Штуки	На сумму рублей
Волынская	832	—	27.009,50
Киевская	72	—	1.014.—
Подольская	185	—	4.264.—
Таврическая (материк.)	15	—	6.000.—
Итого по Украинѣ	1.104	—	38.287,50
Неизвѣстн. пункты	5	55	2.560.—
Всего	1.109	55	40.847,50

XXVI. Резина старая.

Губерній	Пуды	На сумму рублей
Волынская	2.890	59.749.—
Екатеринославская	13.857	264.797,25
Киевская	6.542	128.590.—
Полтавская	2.810	61.814,50
Могилевская (укр. часть)	1.697	34.343.—
Подольская	1.494	28.390.—
Харьковская	6.897	142.143.—
Херсонская	14.829	311.248.—
Таврическая	2.190	45.285,50
Черниговская	700	15.050.—
Итого по Украинѣ	53.906	1.091.410,25

Обл. В. Донского	22.500	425.500.—
Таврическая (Крымъ)	600	13.200.—
Могилевская (неукраинск. ч.)	135	2.369.—
Всего	77.141	1,532,479.25

XXVII. Табакъ (назш. сортовъ).

Губерній	Пуды	На сумму рублей
Полтавская	100.000	6,000,000.—
Харьковская	16.000	1,638,400.—
Черниговская	15.734	1,614,754.—
Итого	131.734	9,253,154.—

XXVIII. Табакъ (папиросный).

Губерній	Пуды	На сумму рублей
Крымъ	13.000	4,264,000.—
Всего	13,000	4,264,000.—

XXIX. Нераспределенные.

(Тулупы, маслянки, фляжки и прочее).

Губерній	Пуды	Штуки	Аршины	На сумму рублей
Киевская	—	3.602	6,000	95.407
Херсонская	168	—	—	11.920
Всего	168	3.602	6,000	107.327

Всего закуплено.

Губерній	На сумму
Волынская	1,143,616.—
Екатеринославская	7,883,095.25
Киевская	40,676,417.—
Подольская	1,629,546.25
Полтавская	9,493,274.50
Харьковская	10,511,595.70
Херсонская	17,369,192.05
Черниговская	10,226,265.75
Таврическая (материк. часть)	907,193.—
Могилевская (украинск. часть)	5,712,870.70
Курская (украинск. часть)	11,415,825.—
Незвѣстн. пункты Украины	244,200.—

Итого по Украинѣ 117,213,091.20

Могилевская (неукр. часть)	2.369.—
Берлинъ	4.347.000.—
Крымъ	8.078.280.—
Область В. Донского	28.817.301.25
Украина, Донъ, Крымъ	1.278.836.—
Кавказъ	38.640.—
Оренбургская губ.	172.000 —
Бессарабская губ.	38.500.—
Неизвѣстн. пункты	8.209.850.—
Всего закуплено на	168.195.867.45

Причисляя закупку марганцевой руды въ Берлинъ и закупку въ „неизвѣстныхъ“ пунктахъ къ украинскимъ, находимъ, что на Украинѣ было закуплено на сумму около 130 милл. рубл. или 77% всей суммы закупокъ картелей, на Донъ приходится около 17%, на Крымъ около 5%, а на прочія мѣстности всего около 1%.

По отдельнымъ украинскимъ губерніямъ особенно выдѣляются, какъ и слѣдовало ожидать, Киевская (Кievъ) и Херсонская (Одесса).

Какъ показываетъ таблица, центральными державами закупался на Украинѣ не только цѣлый рядъ товаровъ, вывозъ которыхъ въ обычное время превышалъ ихъ ввозъ (бѣлая жесть, пряжа, шерстяные ткани и другія текстильныя издѣлія), но много и такихъ, которые вообще не добывались и не производились на Украинѣ, напр. мѣдь и ея сплавы, нѣкоторые металлы, сѣра, резина и пр. Обращаетъ на себя вниманіе значительное количество пріобрѣтенныхъ мѣшковъ (около 8 милл. штукъ), купленныхъ по цѣнамъ весьма умѣреннымъ и въ此刻ъ, когда въ странѣ замѣтно ощущался ихъ недостатокъ.

Картелями закупались въ большихъ количествахъ товары прямо запрещенные къ вывозу. (См. таблицу на стр. 213).

Распределеніе матеріала по категоріямъ таблицы представляло нѣкоторыя трудности въ виду неполноты свѣдѣній, которыми мы располагаемъ, и носитъ до нѣкоторой степени условный характеръ. Въ группу „разрѣщенныхъ“ включены всѣ товары, закупленные за предѣлами Украины, хотя бы на мѣстахъ закупки имѣлись свои экспортныя запрещенія, въ группу „разрѣщенныхъ условно“ включенъ металлъ, закупленный послѣ заключенія договора 10 сентября и долженствовавшій въ 40% быть предложенными украинскому правительству. Тѣмъ не менѣе, результаты получаются поразительные: 50% суммы закупокъ Централи падаетъ на запрещенные къ вывозу товары.

С В О Д К А

закупленныхъ черезъ „Rohstoffzentrale“ товаровъ, разрѣшенныхъ или запрещенныхъ къ вывозу.

Наименование товаровъ.	Закуплено на сумму рублей, копеекъ.				
	Разрѣшенныхъ.	Запрещенныхъ.	Разрѣшенныхъ условно.	Нераспредѣ- ленныхъ.	И Т О Г О .
Хлопокъ . . .	—	78.520.—	—	—	78.520.—
Волосъ и шерсть, кромѣ овечьей . .	6.506.155.75	—	—	—	6.506.155.75
Шерсть овечья . .	28.815.616.25	18.735.030.60	—	1.218.027.50	48.768.674.35
Кожи и мѣха . .	10.522.040.—	1.126.086.80	—	—	11.648.126.80
Конопля и ленъ . .	—	14.148.701.25	—	—	14.148.701.25
Металлы . . .	405.900.—	16.092.459.31	4.003.678.85	—	20.502.038.16
Мѣшки . . .	—	19.592.840.—	—	—	19.592.840.—
Резина . . .	591.388.50	981.938.25	—	—	1.573.326.75
Руда . . .	14.812.100.—	—	—	—	14.812.100.—
Табакъ . . .	13.517.154.—	—	—	—	13.517.154.—
Текстильныя изд. .	2.174.850.—	12.949.129.60	—	1.278.836.—	16.402.815.60
Химическіе продук.	326.141.79	319.273.—	—	—	645.414.79
Всего . . .	77.671.346.29	84 023.978.81	4.003.678.85	2.496.863.50	168.195.867.45

Правда, закупка товара еще не означаетъ его вывоза. Закупать можно было и въ надеждѣ на послѣдующее экспортное разрѣшеніе. Однако, на дѣлѣ наибольшая часть закупленнаго товара все же была вывезена, и притомъ въ большинствѣ случаевъ безъ разрѣшения украинскаго правительства. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ январѣ—февралѣ сего года, изъ закупокъ Централіи не было вывезено изъ Украины только нѣсколько болѣе 10% по цѣнности: табака на 9 милл. рублей, шерсти на 6—7 милл. рублей и металловъ и мелкихъ товаровъ на 4—5 милл. рублей. Запрещенныхъ товаровъ, такимъ образомъ, почти не осталось. *)

Интересно сопоставить закупленныя на Украинѣ (и вывезенныя) Централью количества съ контингентами, указанными въ экономическихъ договорахъ. Въ договорѣ 23 апрѣля устанавливалась норма только для дерева и желѣзной руды. На дѣлѣ ни то ни другое не вывозилось.

Въ договорѣ 10 сентября фиксированы контингенты для слѣдующихъ товаровъ:

	Контингентъ.	Дѣйствительно закуплено картелями.
Дерево	11.200 вагоновъ.	—
Пенька	750.000 пудовъ.	Свыше 300.000 пудовъ **).
Желѣзная руда . .	37,5 милл. пудовъ.	—
Марганц. руда . .	3 милл. пудовъ.	2.864 тыс. пуд. (въ томъ числѣ 448 тыс. ферро-марганца).
Кожи большія . .	300.000 штукъ.	2.900 штукъ.
" малыя . . .	700.000 штукъ.	233.852 шт. (овечьи шкуры).
Табакъ	500.000 пудовъ.	131.734 пуда.

За исключеніемъ дерева, желѣзной руды и большихъ кожъ, цифры таковы, что даютъ полное основаніе предполагать исчерпаніе контингентовъ къ окончанію срока договора 10 сентября, если бы работа Централіи могла продолжаться при прежнихъ условіяхъ.

*) Данныя Желѣзнодорожной Централіи недостаточно подробны для того, чтобы точно опредѣлить количество дѣйствительно вывезенныхъ товаровъ. Мы располагаемъ (см. стр. 193) только слѣдующими свѣдѣніями: по 31 октября вывезено 335 ваг. текстильн. товаровъ, 266 ваг. резины и 3253 ваг. другого сырья. За 28 дней ноября вывезено 713 ваг. сырья (безъ всякихъ дальнѣйшихъ подраздѣленій). Позднѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ. Резина и текстильные товары принадлежали во всякомъ случаѣ къ запретнымъ товарамъ (за сент.—окт. вывезено всего 97 вагоновъ резины).

**) „Извѣстія и труды Центросоюза“ № 3 за 1918 г.

Переходя къ вопросу о цѣнахъ, по которымъ производились закупки картелей, мы должны еще разъ отмѣтить, что въ общемъ эти цѣны были низки, часто даже существенно ниже рыночныхъ. Нѣкоторые товары приобрѣтались по цѣнамъ, близкимъ къ западно-европейскимъ нормамъ. Такъ, напр., средняя цѣна мѣди около 48 рублей за пудъ выдерживаетъ сравненіе съ Лондонскими цѣнами: 110 ф. ст. за англ. тонну или 16 р. 77 к. за пудъ по золотому паритету.*). При условіяхъ свободного рынка эта цѣна означала бы паденіе курса буржажного рубля приблизительно до 35 коп. золотомъ, тогда какъ въ дѣйствительности онъ въ это время стоялъ на зап.-европейскомъ рынке на уровни около 20—23 коп.**).

Нѣть сомнѣнія, что закупки картелей, несмотря на всю коммерческую опытность ихъ представителей, завинчивали цѣны на свободномъ рынке. Особенно замѣтно это было на табачныхъ цѣнахъ***). Однако, данные о конкретныхъ цѣнахъ, по которымъ производились эти закупки, не проявляютъ сколько-нибудь отчетливаго роста ихъ во времени.

Картели были поставлены на коммерческую ногу и закупали свои товары на свободномъ рынке; въ отличіе отъ закупавшей продовольствіе „Wirtschaftszentrale“ они при этомъ никогда не прибѣгали къ силѣ оружія. Централь по закупкѣ сырья привлекала къ себѣ продавцовъ лишь нѣмецкой аккуратностью въ денежныхъ расчетахъ и тѣми преимуществами, которыя она могла имъ предоставить, благодаря положенію германцевъ въ странѣ и своимъ связямъ съ военными властями (защита отъ реквизицій германскихъ или украинскихъ, преимущества въ подачѣ вагоновъ, охрана грузовъ въ пути, выдача наряда на большее количество вагоновъ, чѣмъ это соответствовало закупленному ею количеству, съ тѣмъ, чтобы оставшееся могло быть продано по повышеннымъ цѣнамъ****) и т. д.).

Обращаясь къ общей оценкѣ дѣятельности Централи по закупкѣ сырья на Украинѣ, мы должны прежде всего отмѣтить, что необходимость спѣшить съ окончаніемъ настоящаго очерка лишила насъ

*). Неточность объясняется тѣмъ, что въ источникахъ среди другихъ данныхъ имѣется короткое указаніе на то, что по Гомельскому району куплено на 5 милл. руб. пеньки, безъ указанія количества закупленного товара.

**) Тамъ же, часть II № 1—3 за 1919 годъ, стр. 30.

***) См. обѣ этомъ вышедшее въ Киевѣ изданіе „Центросоюза“ „Табаководство и табачная промышленность на Украинѣ“, стр. 7.

****) Классический приѣмъ, взятый изъ практики русскихъ „регулирующихъ“ учрежденій, напр. Главкожа. Разница лишь въ томъ, что у насъ прибыли отъ этой операции дѣлились между продавцомъ и чиновниками, дающими нарядъ.

возможности произвести болѣе подробный анализъ ціфръ экспорта въ центральныя державы по губерніямъ и сравнить его съ вѣроятными запасами соотвѣтствующихъ товаровъ въ странѣ и съ возможной потребностью въ нихъ нашей промышленности. Мы можемъ поэтому лишь болѣе или менѣе гадательно судить о томъ, какая доля необходимаго для Украины сырья была снята съ рынка Централью и насколько она уже успѣла повредить украинскому народному хозяйству. Въ отличіе отъ общераспространеннаго мнѣнія полагаемъ, что вредъ этотъ практически близокъ къ нулю. Не подлежитъ, однако, никакому сомнѣнію, что если бы дѣятельность Централи не была внезапно прервана въ самый ея разгаръ измѣнившейся политической обстановкой, она въ теченіе года очистила бы Украину отъ всего интересовавшаго германцевъ сырья, не производимаго въ странѣ, и сильно урѣзала бы внутреннее потребленіе сырья, производимаго въ ней (табакъ, пенька и пр.). Украину ожидала въ этомъ отношеніи судьба Бельгіи, Польши или Болгаріи.

Импонируя изучающему ея дѣятельность своей дѣловитостью, своей отличной организацией и коммерческой солидностью, Централь все же была самой опасной для Украины организацией и могла бы принести ей сравнительно болѣе всего вреда.

Въ приложениі № 8 къ настоящему очерку помѣщены нѣкоторыя дополнительныя данные о закупкахъ 11 картелей, состоявшихъ при Централи.

Переходимъ къ изученію дѣятельности Хозяйственной Централи, вѣдавшей закупками продовольствія.

§ 3. Хозяйственная Централь (Wirtschaftszentrale).

Германо-Австро-Венгерская Хозяйственная Централь (Deutsch-Oesterreichisch-Ungarische Wirtschaftszentrale) была организацией типа германскихъ Kriegsgesellschaften, и ея создание предусматривалось экономическимъ соглашеніемъ 23-го апрѣля (см. приложеніе 1 ое и 3-е къ договору). Учредителями Централи, согласно статуту, являлись (при гарантіи центральныхъ державъ) государственный или контролируемыхъ государствомъ ввозныхъ централі Германіи и Австро-Венгріи, а равно соотвѣтствующіе имъ торговые синдикаты. Въ задачи Хозяйственной Централи входило регулированіе экспорта продовольствія, фуража и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, подле-