

- 5) 0,20645 гр. съ т. к. 210—210° дали  $\text{CO}_2=0,5777$  и  $\text{H}_2\text{O}=0,2346$ .  
 6) 0,2051 гр. дали  $\text{CO}_2=0,5827$  и  $\text{H}_2\text{O}=0,2270$ .  
 7) 0,0886 гр. соли дали  $\text{Ag}=0,0429$ .  
 8) 0,0255 гр. соли дали  $\text{Ag}=0,0123$ .  
 9) 0,1311 гр. соли дали  $\text{Ag}=0,0811$ .  
 10) 0,4901 гр. соли дали  $\text{Ag}=0,3083$ .  
 11) 0,1975 гр. соли дали  $\text{CO}_3\text{Ba}=0,0994$ .  
 12) 0,3056 гр. соли дали  $\text{Ag}=0,1956$ .

1875 г.

---

## 20. Химическое изслѣдованіе минеральной воды („трехпроцентной солянки“) и шлама <sup>1)</sup> изъ Цехоцинка <sup>2)</sup>.

Ф. ВРЕДЕНА и А. ФУКСА.

---

I. Трехпроцентная солянка. Качественными реакциями обнаружено въ этой водѣ присутствіе тѣхъ же составныхъ частей, какъ и въ анализированной нами прежде пятiproцентной солянкѣ <sup>2)</sup>.

Реакція воды на лакмусовый растворъ сначала нейтральная, черезъ нѣсколько времени слабо щелочная. Температура воды у источника 10° Ц. (сентябрь 1874). Удѣльный вѣсъ найденъ равнымъ 1,0224 (19° Ц.), а именно:

Вѣсъ пикнометра одного . . . . .	18,0486
Вѣсъ пикнометра съ дистиллированною водою	72,5185
Вѣсъ пикнометра съ минеральною водою . .	73,7380

---

<sup>1)</sup> Шламомъ называютъ въ Цехоцинкѣ сухую соляную массу, получаемую при выпариваніи до-суха матечного рассола отъ увариваній гравированныхъ разсоловъ на чистую поваренную соль.

<sup>2)</sup>) Ж. Р. Х. О. 8, 119.

<sup>2)</sup>) См. выше стр. 128.

## К о л и ч е с т в е н н ы я оп р е д ё л е н i я:

72,2480 гр. воды дали	2,5620 гр. остатка (180° Ц.)
14,1480 „ „ „	1,1879 „ хлористаго, бромистаго и иодистаго серебра.
46,2781 „ „ „	0,0717 „ сърнобаріевої соли ( $\text{BaSO}_4$ )
349,0 „ „ „	0,4046 „ щдкой извести, заключенной въ водѣ въ видѣ растворимыхъ солей ( $\text{CaO}$ )
72,2480 „ „ „	0,0985 „ щдкой извести ( $\text{CaO}$ )
72,2480 „ „ „	0,1802 „ пирофосфорно - магніевої соли ( $\text{Mg}_2\text{P}_2\text{O}_7$ )
72,2480 „ „ „	0,0012 „ кремнезема ( $\text{SiO}_2$ )
56,8662 „ „ „	1,7360 „ хлористыхъ щелочей
56,8662 „ „ „	0,0510 „ хлороплатината калія ( $\text{K}_2\text{PtCl}_6$ )
939,5 „ „ „	0,0425 „ фосфорнолитіевой соли ( $\text{Li}_3\text{PO}_4$ )
500 куб. сантим. „	0,1892 „ угольнаго ангидрида ( $\text{CO}_2$ )
1530,2 гр. воды „	0,0047143 „ іода (100 куб. сантим. хлорной воды 0,089625232 гр. іода)
1530,2 „ „ „	0,1605 „ брома (титръ хлорной воды какъ въ предъидущемъ опыть).

Слѣдовательно, въ 1000 граммахъ воды найдено:

Сухаго остатка (180°)	35,4612 гр.
Хлора (Cl)	20,7648 „
Брома (Br)	0,0105 „
Іода (I)	0,0031 „
Сърнаго ангидрида ( $\text{SO}_2$ )	0,5186 „
Угольнаго ангидрида ( $\text{CO}_2$ )	0,3701 „
Кремнезема ( $\text{SiO}_2$ )	0,0166 „
Извести ( $\text{CaO}$ )	1,3633 „
Извести ( $\text{CaO}$ ) въ растворимыхъ соляхъ	1,1593 „
Окиси натрія ( $\text{Na}_2\text{O}$ )	16,0054 „
Окиси калія ( $\text{K}_2\text{O}$ )	0,1732 „
Окиси літія ( $\text{Li}_2\text{O}$ )	0,0165 „
Окиси магнія ( $\text{MgO}$ )	0,8983 „
Глинозема, окиси желѣза ( $\text{Al}_2\text{O}_3, \text{Fe}_2\text{O}_3$ )	слѣды.

Основываясь на принципѣ вычислениія солей по послѣдовательно возрастающей ихъ растворимости, мы приходимъ къ слѣдующимъ числамъ:

Въ 1000 гр. воды:

Гипса ( $\text{CaSO}_4$ )	0,8816 гр.
Бромистаго магнія ( $\text{MgBr}_2$ )	0,0120 "
Іодистаго магнія ( $\text{MgI}_2$ )	0,0034 "
Хлористаго кальція ( $\text{CaCl}_2$ )	1,5784 "
Хлористаго магнія ( $\text{MgCl}_2$ )	1,6818 "
Хлористаго натрія ( $\text{NaCl}$ )	30,2038 "
Хлористаго калія ( $\text{KCl}$ )	0,2743 "
Хлористаго літія ( $\text{LiCl}$ )	0,0467 "
Углекальцієвої солі, м'ялу ( $\text{CaCO}_3$ )	0,3643 "
Углемагнієвої солі ( $\text{MgCO}_3$ )	0,3929 "
Кремнезема	0,0166 "
Итого	35,4392 гр.

П. Шламъ. Водная вытяжка свѣжаго шлама обладаетъ щелочною реакцией (лакмусовый растворъ слабо синѣеть, а куркумовая бумажка бурѣеть). Шламъ неполнѣ растворимъ въ водѣ \*); въ соляной кислотѣ растворяется съ шипѣнiemъ, оставляя менѣе 1% остатка.

#### Качественные определенія.

Найдены 1) основанія: окиси калія, натрія, літія, кальція, магнія, глиноземъ и окись желеza.

2) Кислоты: сѣрная, угольная, кремневая, хлористо-, бромисто- и іодисто-водородная. Фосфорной кислоты не найдено.

#### Количественные определенія:

10 к. с. изъ 1000 к. с. водного раствора, приготовленного изъ 16,5943 гр. свѣжаго шлама, дали 0,3016 гр. хлористаго и іодистаго серебра.

38,0226 гр. невысущенного шлама дали 0,0211706 граммъ брома или 0,0555% брома.

65,7904 гр. невысущенного шлама дали 0,00074341 граммъ іода, или 0,0012% іода (въ обоихъ случаяхъ титръ хлорной воды былъ таковъ, что 100 к. с. послѣдней соответствовали 0,089625232 гр. іода).

300 к. с. изъ 1000 к. с. раствора, приготовленного изъ 10,0586 гр. невысущенного шлама, дали 0,3056 гр. сѣрнобарієвої соли, что составляетъ 0,1049 гр. сѣрнаго ангидрида ( $\text{SO}_3$ ) или 3,48%.

\*) 10,0586 гр. шлама дали 0,2020 гр. нерастворимаго въ водѣ остатка, или 2,0082%.

Для определения угольного ангидрида послужилъ остатокъ изъ 16,5943 гр. невысушеннаго шлама, нерастворимый въ кипящей водѣ. Найдено 0,0490  $\text{CO}_2$  или 0,2953%.

10,4104 гр. шлама дали 0,1060 гр. кремнезема ( $\text{SiO}_2$ ), или 1,02%.

100 куб. сант. изъ 1000 к. с. воднаго раствора, приготовленнаго изъ 16,5943 гр. невысушеннаго шлама, дали 1,0825 гр. хлористыхъ щелочей, или 65,2344%.

200 к. с. того же раствора дали 0,1569 хлорплатината калія ( $\text{K}_2\text{PtCl}_6$ ), или 0,0479. или 1,4433% хлористаго калія ( $\text{KCl}$ ).

10,4104 гр. невысушеннаго шлама дали 0,4325 гр. окиси кальція ( $\text{CaO}$ ) или 4,1545%.

4,7350 гр. невысушеннаго шлама дали 0,1762 гр. окиси кальція, заключеній въ видѣ растворимыхъ солей, или 3,7200% ( $\text{CaO}$ ).

10,4104 гр. невысушеннаго шлама дали 0,7126 гр. пирофосфорномагніевой соли ( $\text{Mg}_2\text{P}_2\text{O}_7$ ), что соотвѣтствуетъ 0,2568 гр. или 2,4668% окиси магнія ( $\text{MgO}$ ).

10,4104 гр. невысушеннаго шлама дали 0,0168 гр. глинозема ( $\text{Al}_2\text{O}_3$ ) съ слѣдами окиси желѣза, или 0,1614%.

3,3001 граммъ невысушеннаго шлама дали 0,0713 грам. органическихъ веществъ, или 2,1600%.

3,3001 гр. невысушеннаго шлама потеряли при нагреваніи до 150° 0,5762 гр. воды, или 17,48%.

10,0586 гр. невысушеннаго шлама дали 0,2020 гр. остатка, нерастворимаго въ водѣ, или 2,0082%.

Такимъ образомъ найдено въ 100 ч. невысушеннаго шлама:

Хлора (Cl)	44,9295
Брома (Br)	0,0555
Іода (I)	0,0012
Сѣрнаго ангидрида ( $\text{SO}_3$ )	3,4800
Угольного ангидрида ( $\text{CO}_2$ )	0,2953
Кремнезема ( $\text{SiO}_2$ )	1,0200
Окиси натрія ( $\text{Na}_2\text{O}$ )	33,8038
Окиси калія ( $\text{K}_2\text{O}$ )	0,9105
Окиси кальція ( $\text{CaO}$ )	4,1545
Окиси кальція ( $\text{CaO}$ ) въ видѣ раствора солей	3,7200
Окиси магнія ( $\text{MgO}$ )	2,4668
Глинозема ( $\text{Al}_2\text{O}_3$ ) съ слѣдами окиси желѣза	0,1614
Органическихъ веществъ	2,1600
Воды	17,4800
Остатка нерастворимаго въ водѣ	2,0082

Такимъ образомъ въ 100 ч. невысушеннаго шлама содер-  
жится:

Гипса ( $\text{CaSO}_4$ )	5,92 ч.
Бромистаго магнія ( $\text{MgBr}_2$ )	0,06 "
Іодистаго магнія ( $\text{MgI}_2$ )	0,0013 "
Хлористаго натрія ( $\text{NaCl}$ )	63,79 "
Хлористаго калія ( $\text{KCl}$ )	1,44 "
Хлористаго кальція ( $\text{CaCl}_2$ )	2,54 "
Хлористаго магнія ( $\text{MgCl}_2$ )	5,23 "
Углекальцієвої солі ( $\text{CaCO}_3$ )	0,77 "
Гидрата окиси магнія $\text{Mg}(\text{HO})_2$	0,36 "
Глинозема $\text{Al}_2(\text{HO})_6$ съ слѣдами	
окиси желѣза	0,22 "
Кремнезема ( $\text{SiO}_2$ )	1,02 "
Органическихъ веществъ	2,16 "
Воды	17,48 "
Итого	100,9913 ч.

### III. Заключеніе.

Произведенныя аналитическія изслѣдованія указываютъ на одинаковый составъ геологическихъ образованій, минерализующихъ Цехоцинскіе источники; послѣдніе различаются между собою только по абсолютнымъ количествамъ растворенныхъ твердыхъ веществъ, между тѣмъ какъ отношеніе между отдѣльными веществами въ растворахъ для различныхъ источниковъ одинаковое. Твердый остатокъ, богатый содержаніемъ поваренной соли, заставляетъ Цехоцинскія минеральные воды, какъ уже нами раньше указано, причислять къ разряду соляныхъ водъ, близко стоящихъ къ морской водѣ, съ тѣмъ различиемъ однако, что въ послѣдней больше магнезіальныхъ солей, особенно сѣрномагніевой соли, которой не содержится въ Цехоцинскихъ источникахъ; съ другой стороны въ морской водѣ содержится больше гипса и пѣнь хлористаго и углекислого кальція. Кромѣ того, Цехоцинскіе источники богаче по содержанію поваренной соли не только въ сравненіи съ морскою водою, но и съ другими солянными источниками, какъ уже нами сказано въ предшествующей статьѣ, относительно источниковъ Старой Руссы и Друскеникъ.

Въ потвържденіе высказанныаго приводимъ слѣдующую табличку, показывающую содержаніе главнѣйшихъ составныхъ частей въ 1000 ч. сухаго остатка:

	Цехоцинскія.					Сѣверное или Нѣмецкое море.		Крейцнахъ.	
	Источникъ аргезанскій. 4-хт-проц. солянка <sup>1)</sup> .	3½-процент. солянка.	2-хт-проц. солянка.	У Гельголанда <sup>2)</sup> .	У Шевенингена <sup>3).</sup>			Источникъ „Elise“ <sup>3).</sup>	
Поваренной соли ( <chem>NaCl</chem> )	820	859	853	856 <sup>2)</sup>	771	785	—	779	
Гипса ( <chem>CaSO4</chem> )	20	31	25	21	108	44	—	—	
Хлористаго кальція( <chem>CaCl2</chem> )	20	46	45	42	—	—	—	139	
Хлористаго магнія ( <chem>MgCl2</chem> )	10	31	48	42	97 ( <chem>MgSO4</chem> —8)	94 ( <chem>MgSO4</chem> —64)	—	49	
Содержаніе твердыхъ ве- ществъ въ 1000 ч. воды.	3,8	39,0	35,4	19,4	37,1	—	—	12,2	

О медицинской соли<sup>6)</sup> и шламѣ, анализированныхъ нами, немного приходится говорить. Способъ полученія ихъ указывается уже, насколько и въ чмъ составъ ихъ долженъ отличаться отъ состава сухаго остатка водь, изъ которыхъ они получаются. Какъ и слѣдовало ожидать, анализъ показалъ, что въ медицинской соли содержится болѣе хлористаго натрія, чмъ въ сухомъ остаткѣ источниковъ, а менѣе примѣсей; въ шламѣ же отношеніе обратное.

<sup>1)</sup> Вмѣсто обычнаго названія „пятипроцентная солянка“ мы предлагаемъ ее называть „четырехпроцентною“, что ближе къ истинѣ; точно также „трехпроцентную“ мы называемъ „трехъ-съ половиною-процентною солянкою“, а полутора процентную—двухпроцентною.“

<sup>2)</sup> По анализу Соколовскаго и Матушевскаго, число для поваренной соли невполнѣ точно, а болѣе истинаго, такъ какъ не было опредѣлено содержаніе хлористаго калія. Но для нашей цѣли эта неточность можетъ быть не принята въ разсчетъ.

<sup>3)</sup> <sup>4)</sup> <sup>5)</sup> См. стр. 148.

Приводимъ слѣдующую таблицу:

Содержание въ 1000 ч.

	Сухаго плама.	Сухой медицин- ской соли.	Смѣси въ рав- ныхъ частяхъ сухихъ остат- ковъ трехъ со- лянокъ.
Поваренной соли ( $\text{NaCl}$ )	764	861	856
Гипса ( $\text{CaSO}_4$ )	71	22	26
Хлористаго кальція ( $\text{CaCl}_2$ )	30	30	44
Хлористаго магнія ( $\text{MgCl}_2$ )	62 (частію въ видѣ основ- ной соли).	22	40

Мы уже указывали на то, что вода Цехоцинскихъ источниковъ бѣдна углекислымъ газомъ; но отсутствіе болѣе значительныхъ количествъ углекислоты замѣчается вообще въ соляныхъ водахъ; для примѣра укажемъ на воды въ Крейцнахъ, въ Salins<sup>7)</sup> во Франціи, гдѣ предлагали даже воду, предназначенну для внутренняго употребленія насыщать искусственно углекислымъ газомъ.

Для болѣе удобнаго сличенія приводимъ анализъ воды источника „Elise“ въ Крейцнахъ, рядомъ съ Цехоцинскими солянками.

Содержание въ 1000 ч. воды.

	Источникъ „Elise“ въ Крейцнахъ.	4-процент. солянки въ	3½-процентной солянки въ Це- хоцинкѣ.
Поваренной соли ( $\text{NaCl}$ )	9,4672	33,4116	30,2038
Хлористаго калія ( $\text{KCl}$ )	0,0805	0,2539	0,2743
Хлористаго литія ( $\text{LiCl}$ )	—	0,0444	0,0467
Хлористаго кальція ( $\text{CaCl}_2$ )	1,7382	1,7480	1,5784
Хлористаго магнія ( $\text{MgCl}_2$ )	0,5287	1,3618	1,6818
Бромистаго магнія ( $\text{MgBr}_2$ )	0,0350	0,0805	0,0120
Іодистаго магнія ( $\text{MgI}_2$ )	0,0038	0,0030	0,0034

<sup>5)</sup> Jahresb. f. Chem. 1859, p. 834. Анализъ Каппела.

<sup>4)</sup> Ibid. 1852, p. 752. По Gunning, Vlaanderen, Mulder.

<sup>3)</sup> Durand-Fardel. Traité des eaux minérales, 1862, p. 152.

<sup>6)</sup> См. статью „о пятипроцентной солянкѣ“ 1874.

<sup>7)</sup> Durand-Fardel. Traité etc.

Углекальцієвої соли ( $\text{CaCO}_3$ )	0,2194	0,2002	0,3643
Углемагнієвої соли ( $\text{MgCO}_3$ )	0,0129	0,6590	0,3929
Оксиси желяза ( $\text{FeO}_3$ )	0,0163	слѣды	слѣды
Кремнезема ( $\text{SiO}_2$ )	0,0155	0,0230	0,0166
Оксиси магнія ( $\text{MgO}$ )	0,0077	—	—

Какъ видно, Крейцнахскій источникъ слабѣе минерализованъ, чѣмъ Цехоцинскія солянки, но составныя части въ трехъ разсматриваемыхъ водахъ одинаковы; въ Крейцнахской водѣ содержится желязо, которое въ Цехоцинкѣ только встрѣчается въ слѣдахъ; кромѣ того, въ первомъ источнике болѣе брома и іода.

1876 г.

## 24. О продуктахъ гидрогенизациіи и о строеніи нафталина \*).

Ф. ВРЕДЕНА.

Изслѣдованиемъ продуктовъ гидрогенизациіи нафталина занимались до сихъ поръ Бейеръ<sup>1)</sup> и Бертело<sup>2)</sup>.

Бейеръ нагрѣвалъ нафталинъ съ юдистымъ фосфониемъ ниже  $200^{\circ}$  въ теченіи 8 часовъ и получилъ пахучій тетрагидронафталинъ, кипящій при  $210^{\circ}$ .

Бертело приводитъ цѣлый рядъ углеводородовъ, получаемыхъ при дѣйствіи дымящейся юдистоводородной кислоты на нафталинъ при  $230^{\circ}$ .

Если братъ 20 вѣсовыхъ частей кислоты на 1 часть нафталина, то образуются при менѣе продолжительномъ нагрѣваніи: дигидронаталинъ (т. к.  $200$ — $210^{\circ}$ ), растворимый на

\*.) Ж. Р. Х. О. 8,146.

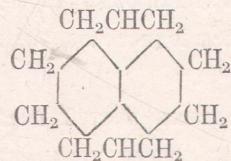
<sup>1)</sup> Ann. 155, 276.

<sup>2)</sup> Bull. 9, 284.

холоду въ дымящейся азотной кислотѣ безъ выдѣленія красныхъ паровъ, также въ нагрѣтой сѣрной кислотѣ, не дающей кристаллическаго соединенія съ никриновою кислотою и распадающейся при накаливаніи на нафталинъ и водородъ. Второй продуктъ тетрагидронафталинъ (т. к. около 190°). При болѣе продолжительномъ нагрѣваніи тѣхъ же относительныхъ количествъ юдистоводородной кислоты и нафталина образуются главнымъ образомъ по Бертело: этилбензолъ (т. к. 135°)  $C_8H_{10}$  и диэтилбензолъ  $C_{10}H_{14}$  (т. к. 175°—180°) и небольшое количество бензола.

При нагрѣваніи нафталина съ избыткомъ юдистоводородной кислоты (80 част.) главнымъ продуктомъ является водородистый децилъ  $C_{10}H_{22}$  (т. к. 155—160°) рядомъ съ водородистымъ октиломъ, гексиломъ и этаномъ.

Взявши 25 частей юдистоводородной кислоты на 1 ч. нафталина, Бертель получилъ одновременно главными продуктами водородистый децилъ (т. к. 155—160°) и диэтилбензолъ (т. к. 175—180°). Судя по результатамъ, полученнымъ мною отдельно и вмѣстѣ съ г. Златовичемъ при восстановленіи ароматическихъ углеводородовъ до предѣла, можно было ожидать сходныхъ результатовъ при гидрогенизациіи нафталина. Такъ какъ нафталинъ по общепринятому воззрѣнію представляетъ два бензоловыхъ ядра съ двумя общими углеродами, то продуктъ предѣльной гидрогенизациіи нафталина долженъ заключать на  $C_{10}$  восемнадцать водородныхъ атомовъ:



Такъ какъ подобный теоретитескій выводъ несогласовался съ выше приведенными результатами, полученными Бертель, то я рѣшился повторить опыты восстановленія нафталина въ условіяхъ, указанныхъ Бертель; при этомъ я имѣлъ главнымъ образомъ въ виду углеводородъ, кипящій при 155—160° (водороди-

стый дециль по Б е р т е л о) и другой, кипящий при  $175-180^{\circ}$  (ди-этилбензоль по Б е р т е л о).

Фактическая часть этихъ изслѣдований произведена мною съ г. Знатовичемъ, котораго усердная помощь при знакомствѣ съ дѣломъ не мало содѣствовали успешному окончанію этихъ мѣшкотныхъ работъ—за что приношу ему свою искреннюю признательность.

Перехожу къ описанію опытовъ.

**Г е к с а г и д р о ц и м о лъ.** По три грамма нафталина съ 45 к. ц. дымящейся (при  $0^{\circ}$ ) іодистоводородной кислоты нагрѣвались въ запаянныхъ трубкахъ при  $280^{\circ}$  въ теченіи 48 часовъ. По прекращеніи нагрѣванія нафталинъ исчезъ, а въ трубкахъ плавало поверхъ водянистой жидкости бурое масло. Масло, собранное отдельно, было обеззвѣчено слабымъ растворомъ щелочи, промыто водою и высушено надъ хлористымъ кальціемъ. Изъ 15 гр. нафталина получено 13 куб. центим. высшенного продукта, который при перегонкѣ начинай кипѣть около  $55^{\circ}$ ; до  $300^{\circ}$  перешла главная часть, въ ретортѣ оставалось густое флуоресцирующее масло. Повторенными фракціонировками изъ перегона выдѣлена часть, на которую смѣсь изъ дымящейся азотной кислоты и сѣрой не подѣствовала послѣ суточнаго стоянія при комнатной температурѣ. Она кипѣла по очищеніи азотносѣрною кислотою и шестичасовомъ нагрѣваніи до  $150^{\circ}$  съ металлическимъ натріемъ при  $153-158^{\circ}$ ; составъ отвѣчалъ формулѣ  $C_{10}H_{20}$ .

0,1459 гр. вещ. дали 0,4566 гр.  $CO_2$  и 0,1903 гр.  $H_2O$

$C_{10}$	120 — 85,7	найдено 85,35
$H_{20}$	20 — 14,3	" 14,49
	140	

Определение плотности пара порціп, служившей для сожиганія и для определенія удѣльного вѣса дало слѣдующіе результаты (по Гофману, въ парахъ анилина):

Вѣсъ вещества . . . .	0,1097
Объема пара . . . .	101,5 куб. цент.
Высота ртути . . . .	520,5 мм.
Высота барометра . . . .	753,1 ( $0^{\circ}$ ) мм.

Температура (термометр въ мантилѣ) — 183°

$C_{10}H_{20}$  требуетъ 4,49 (по отноз. къ воздуху); найдено 4,42.

Определеніе удѣльного вѣса жидкости дало слѣдующіе результаты:

Вѣсъ воды (0°)	2,3947
Вѣсъ равнаго объема углеводорода при 0°	1,9198
"              "              "       при 23°	1,8862
Уд. вѣсъ углеводорода при 0°	0,802
"       при 23° относительно воды при 0°	0,788

Этотъ углеводородъ представляетъ безцвѣтную, легко подвижную жидкость, обладающую запахомъ, напоминающимъ летучіе нефтяные углеводороды; дымящаяся азотная и сѣрная кислоты, а также смѣсь ихъ при комнатной температурѣ не дѣйствуютъ на него; дымящаяся сѣрная кислота сначала не измѣняетъ его, но послѣ суточнаго стоянія при комнатной температурѣ кислота бурѣеть и появляется запахъ сѣрнистаго ангидрида. Бромъ не присоединяется, но по стояніи изъ смѣси начинаетъ выдѣляться бромистый водородъ.

Приведенные аналитическія данныя, удѣльный вѣсъ, постоянство относительно различныхъ реактивовъ, неспособность къ реакціямъ прямаго присоединенія доказываютъ, что углеводородъ кипящій при 153—158° и принимаемый Бертело за одинъ изъ водородистыхъ дециловъ, представляетъ одинъ изъ гексагидроцимолъ  $C_{10}H_{20}$ , т. е. предѣльный ароматический гидроуглеводородъ, заключающій замкнутое бензоловое ядро въ частицѣ.

Въ выше кипящихъ фракціяхъ, необработанныхъ азотно-сѣрною кислотою, остающихся по выдѣленіи гексагидроцимола, найденъ, согласно показанію Бертело, углеводородъ, кипящій при 175—180°. Но такъ какъ не были получены достаточные количества для болѣе подробнаго изслѣдованія, то я рѣшился примѣнить къ нафталину способъ возстановленія, по которому мною прежде изоксилолъ былъ переведенъ въ гексагидропроизведеніе<sup>3)</sup>). Оказалось, что главнымъ продуктомъ при этомъ является

<sup>3)</sup> Ber. 6, 1379.

искомый углеводородъ съ т. к. 175—180° и что вообще реакція идетъ чище, чѣмъ при употребленіи одного юдистаго водорода.

Декагидронафталинъ  $C_{10}H_{18}$ . 1-й опытъ. По четыре грамма нафталина нагрѣвались въ запаянныхъ трубкахъ съ 20 куб. цент. дымящейся юдистоводородной кислоты и полуграммомъ краснаго фосфора въ теченіе 36 часовъ. Температура, начиная съ 150°, постепенно повышалась и въ послѣдніе 12 часовъ держалась при 260°. Изъ 76 гр. нафталина получилось 42 куб. цент. сырого масла, болѣе, чѣмъ на половину растворимаго въ азотносѣрной кислотѣ. Нерастворившаяся послѣ суточнаго стоянія при комнатной температурѣ часть, обработанная натріемъ при 150°, почти цѣликомъ переходила отъ 160—205° (начало кипѣнія 135°). При второй фракціонировкѣ главнаго продукта около трехъ четвертей переходили при 170—190°, остальное при 190—205°. Первая фракція вновь поставлена на 1 сутки съ азотносѣрною кислотою, промыта, высушена и перегнана надъ натріемъ,—все переходило 173—180°. При новой перегонкѣ послѣ суточнаго стоянія надъ натріемъ точка кипѣнія 173—180° не измѣнилась. Сожиганіе привело къ формулѣ  $C_{10}H_{18}$ , т. е. декагидронафталина.

0,1327 гр. вещества дали 0,4240 гр.  $CO_2$  и 0,1554 гр.  $H_2O$

$C_{10}$	120	86,99	найдено	87,13
$H_{18}$	18	13,01	"	13,00
	138			

Определеніе удѣльного вѣса дало слѣдующіе результаты:

Вѣсъ воды при 0° . . . . .	1,0016	
Вѣсъ равнаго объема углеводорода при 0° . . . . .	0,8524	
id. . . . .	при 19° . . . . .	0,8384
Удѣльный вѣсъ углеводорода при 0° . . . . .	0,851	
" . . . . .	при 19°, отнесенныи къ вѣсу при 6° . . . . .	0,837

2-й опытъ. Нафталинъ нагрѣвался съ юдистоводородною кислотою и краснымъ фосфоромъ какъ въ первомъ опыте (60 гр. нафталина дали 36 к. ц. масла). Но вместо обработки азотносѣрною кислотою сырое масло, промытое щелочью, водою и высушенное, было перегнано и порція, перешедшая до 225° (около че-

тырехъ пятыхъ всего количества), вновь нагревалась съ краснымъ фосфоромъ и юдистоводородною кислотою (на 3 ч. ц. масла пол-граммма фосфора и 10 ч. ц. кислоты) при указанныхъ въ первомъ опытѣ условіяхъ. Полученное послѣ нагреванія изъ трубокъ масло обработано девятыю объемами азотно-сѣрной кислоты (1 об. азотной на 2 об. сѣрной кислоты) при комнатной температурѣ, причемъ незамѣчено выданія газа. Промытое, высушенное и обработанное при 150° патріемъ, масло при перегонкѣ почти безъ остатка переходило отъ 105—190°. Повторенными фракціонировками перегонъ раздѣленъ на три равныя по объему части: одна часть кипѣла ниже 170°, 2-я часть кипѣла при 170—180° и 3-я часть кипѣла отъ 180—190°. Изслѣдованіе послѣдней фракціи еще не окончено. Вторая часть, представлявшая, судя по результатамъ, полученнымъ при первомъ опытѣ приготовленія, чистый декагидронафталинъ, послужила для дальнѣйшихъ изслѣдований.

Во всѣхъ трехъ опытахъ былъ полученъ углеводородъ съ точкою кипѣнія 173—180°, который Б е р т е л о считаетъ диэтилбензоломъ  $C_{10}H_{14}$ , но относительно котораго онъ не приводитъ ни способа очищенія, ни аналитическихъ данныхъ, ни характерныхъ свойствъ. Поэтому невозможно сличеніе углеводорода Б е р т е л о съ декагидронафталиномъ, обладающимъ тою же точкою кипѣнія и представляющимъ гарантіи чистаго единичнаго продукта. Но, принимая во вниманіе, что Б е р т е л о получилъ свой углеводородъ, употребляя слишкомъ вдвое большія относительныя количества юдистоводородной кислоты (25 ч. на 1 ч. нафталина), чѣмъ я (10 ч. на 1 ч. нафталина въ первомъ опытѣ), при прочихъ равныхъ условіяхъ,—должно думать, что у Б е р т е л о былъ декагидронафталинъ въ рукахъ, можетъ быть, неполнѣ чистый.

Изъ отношенія декагидронафталина къ сѣрной и азотно-сѣрной кислотамъ при комнатной температурѣ видно, что онъ по свойствамъ близокъ къ предѣльнымъ ароматическимъ гидроуглеводородамъ: онъ на столько же постояненъ, какъ послѣдніе, или реагируетъ съ распадениемъ частицы.

При нагреваніи съ дымящеюся азотною кислотою начинается довольно энергичная реакція, продолжающаяся, затѣмъ сама собою безъ нагреванія съ обильнымъ выданіемъ газовъ и бу-

рыхъ паровъ; углеводородъ мало-по-малу пропадаетъ, частью вполнѣ окисляясь: въ растворѣ переходитъ масло, выдѣляющееся при выливаніи смѣси въ воду и которое летуче съ водяными парами. Твердыхъ продуктовъ при реакціи не образуется.

При окислениі пятипроцентнымъ растворомъ марганцовокислого калия въ щелочной жидкости на водяной банѣ, декагидронафталинъ медленно пропадаетъ, частью окисляясь въ уксусную и углекислоту; но продуктовъ нерастворимыхъ въ водѣ при этомъ не образуется.

Къ такимъ же результатамъ привело окислениіе декагидронафталина смѣсью хромовокислого калия и сѣрной кислоты (разбавленной четырьмя объемами воды). Послѣ нѣсколькихъ сутокъ, при нагреваніи на голомъ огнѣ, изъ двухъ граммовъ углеводорода часть еще сохранилась нетронутою; нерастворимыхъ продуктовъ не образовалось, но было констатировано постоянное выдѣление углекислоты.

Этотъ опытъ не согласуется съ показаніемъ Бертело, по которому гидроуглеводородъ изъ нафталина, кипящій при  $175 - 180^{\circ}$ , даетъ съ окислительной смѣстью изъ хромовокислого калия и сѣрной кислоты терефталевую кислоту.

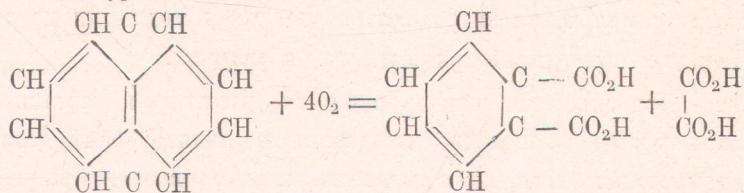
---

Принято по предложенію Ерленмайера и затѣмъ Грабе<sup>1)</sup> выражать строеніе нафталина симметрическою формулой, представляющею два бензоловыхъ ядра съ двумя общими углеродными атомами. Въ пользу этой формулы Грабе приводить слѣдующія фактическія доказательства. Самъ нафталинъ, а также различные его дериваты даютъ при дѣйствіи даже слабыхъ окислителей фталевую кислоту вмѣстѣ съ щавелевою \*). Для

<sup>1)</sup> Ann. 149, 1.

\* ) Послѣдня не всегда образуется вмѣстѣ съ фталевою кислотою. Такъ Либерманъ и Дитлеръ (Ber. 6, 940) получили, испаряя нафтахинонъ съ азотною кислотою, рядомъ съ фталевою только слѣды щавелевой кислоты.

нафталина Г рэбे выражаетъ эту реакцію слѣдующимъ схематическимъ уравненіемъ:



Далѣе Г рэбѣ констатировалъ, что дихлорнафтахинонъ  $\text{C}_{10}\text{H}_4\text{Cl}_2(\text{O}_2)$  окисляется въ незамѣщенную фталевую кислоту; но что полученный изъ первого при нагрѣваніи до  $200^\circ$  съ пятихлористымъ фосфоромъ пентахлорнафталинъ  $\text{C}_{10}\text{H}_3\text{Cl}_5$  даетъ при окисленіи тетрахлорфталевую кислоту  $\text{C}_6\text{Cl}_4(\text{CO}_2\text{H})_2$ . Изображая строеніе нафталина чрезъ  $\text{C}_4\text{H}_4(\text{C}_2)\text{C}_4\text{H}_4$ , Г рэбѣ даетъ для приведенныхъ двухъ реацій слѣдующія объясненія: въ первомъ случаѣ, когда  $\text{C}_4\text{H}_4(\text{C}_2)\text{C}_4\text{Cl}_2(\text{O}_2)$  переходитъ въ  $\text{C}_4\text{H}_4(\text{C}_2)(\text{COH}_2)_2$ , окисляется та изъ симметрическихъ группъ  $\text{C}_4\text{X}_4$ , которая заключаетъ хлоръ и кислородъ, слѣдовательно образуется незамѣщенная фталевая кислота; во второмъ случаѣ, когда  $\text{C}_4\text{H}_3\text{Cl}(\text{C}_2)\text{C}_4\text{Cl}_4$  переходитъ въ  $(\text{CO}_2\text{H})_2(\text{C}_2)\text{C}_4\text{Cl}_4$ , окисленію подлежитъ другая симметрическая группа  $\text{C}_4\text{X}_4$ , а слѣдовательно получается тетрахлорфталевая кислота. Приведенный взглядъ на строеніе нафталина подтверждается, по Г рэбѣ, всѣми извѣстными фактами; свойства продуктовъ полнаго замѣщенія водорода въ нафталинѣ, какъ напр. перхлорнафталина  $\text{C}_{10}\text{Cl}_8$  и перхлорнафтахиона  $\text{C}_{10}\text{Cl}_6(\text{O}_2)$  доказываютъ, по Г рэбѣ, что въ нафталинѣ заключаются только ароматические водороды. Онъ говоритъ, что изъ нафталина не удается окислениемъ получить кислоту, стоящую къ углеводороду въ такомъ же отношеніи, какъ бензойная къ толуолу; что, какъ въ бензолѣ, такъ и въ нафталинѣ вступленіе группъ нитро, амида, или  $\text{O}_2$  на мѣсто водорода дѣлаетъ частицы (а слѣдовательно и остатки) менѣе стойкими относительно окислителей, что слѣдовательно въ субститутахъ нафталина окисляется въ такомъ случаѣ замѣщенная группа въ карбоксилѣ,—получается незамѣщенная фталевая кислота; что продукты замѣщенія въ нафталинѣ водорода хлоромъ труднѣе окисляются, подобно тому, какъ хлораниль труднѣе окисляется чѣмъ хинонъ; въ такомъ случаѣ менѣе за-

мъщенный остатокъ переходитъ въ двѣ карбоксильныя группы (переходъ пентахлорнафталина въ тетрахлорфталевую кислоту).

Вотъ тѣ соображенія, которыя заставили большинство химиковъ приписать нафталину строеніе, выраженное симметрическою формулой.

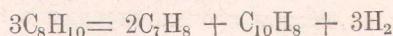
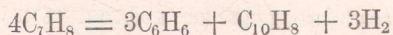
Разсмотримъ теперь извѣстные случаи синтеза нафталина и его распаденія, чтобы выяснить, насколько выборъ симметрической формулы оправдывается этими реакціями нафталина.

Бертель<sup>5)</sup> въ своихъ замѣчательныхъ изслѣдованіяхъ о дѣйствіи высокихъ температуръ на органическія вещества показалъ, что нафталинъ образуется въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) При пропусканіи болотнаго газа чрезъ фарфоровую трубку, накаленную до свѣтлокраснаго каленія; одновременно образуется ацетиленъ и смолистые продукты.

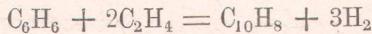
2) Изъ ацетилена при накаливаніи въ стеклянныхъ трубкахъ надъ ртутью до размягченія стекла \*).

3) При пропусканіи паровъ гомологовъ бензола чрезъ накаленные до красна фарфоровыя трубы: при этомъ появленіе нафталина сопровождается образованіемъ низшаго гомолога накаливаемаго бензоловаго углеводорода. Для толуола и ксилола Бертель даётъ слѣдующія уравненія:



Бензолъ, отдельно взятый, въ указанніяхъ не образуетъ ни нафталина, ни антрацена, ни стирола.

4) Смѣсь этилена и паровъ бензола, проходя чрезъ накаленные трубы, даетъ обильныя количества нафталина по уравненію:



Если этиленъ замѣнить ацетиленомъ, то выходъ нафталина недостаточный.

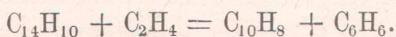
<sup>5)</sup> Jahressb. f. Ch. 1866, 516, 539.

\* ) Предположеніе Бертеля, что дигидронафталинъ есть пентацетиленъ не вѣроятно, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго изложенія.

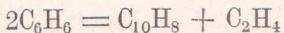
5) Смесь этилена и паровъ стирола въ тѣхъ же условіяхъ образуетъ нафталинъ.

6) Пары бензола и стирола, проходя одновременно чрезъ накаленныя докрасна фарфоровыя трубки, образуютъ антраценъ съ примѣсью нафтилина. Образованіе нафтилина въ этомъ случаѣ обусловливается, вѣроятно, распаденіемъ стирола.

7) Антраценъ и этиленъ образуютъ нафтилинъ и бензолъ по уравненію:



Изъ предыдущаго видно, что бензолъ отдѣльно взятый при высокихъ температурахъ не образуетъ нафтилина. Но если по общепринятыму воззрѣнію считать частицу нафтилина дериватомъ двухъ бензоловыхъ частицъ, то могла бы имѣть мѣсто слѣдующая реакція:



Обратной реакціи тоже неизвѣстно; судя по тому, что нафтилинъ, накаленный въ струѣ этилена, образуетъ аценафтенъ, а не бензолъ, должно думать, что она неосуществима.

Вообще приведенные синтезы доказываютъ, что нафтилинъ деривируетъ отъ одной частицы бензола. Такъ стиролъ и этиленъ даютъ прямо нафтилинъ, а антраценъ распадается при накаливаніи въ струѣ этилена на нафтилинъ и бензолъ. Но такъ какъ антраценъ по реакціи происхожденія изъ бензилтолуола при дѣйствіи накаленной окиси свинца <sup>e)</sup>, или пирогенетическимъ путемъ изъ смѣси бензола и стирола, а также по другимъ реакціямъ, представляется два бензоловыхъ ядра, связанныхъ между собою

—CH—  
четырехъ-атомнымъ этиленнымъ остаткомъ |, то нафтилинъ,  
—CH—

образующійся при замѣнѣ одного бензоловаго остатка двуатом-  
нымъ остаткомъ ||, можетъ заключить только одно бензоловое  
—CH—  
ядро.

<sup>e)</sup> Arn o Behr. u. van D o g r. Ber. 6, 753.

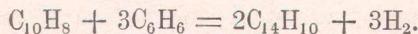
Что же касается остатка  $C_4H_4$  въ частицѣ нафталина, то приведенный синтезъ послѣдняго изъ антрацена и этилена исключаетъ случай строенія  $--CH=CH--CH=CH--$  т. е. симметрическую формулу. Мы увидимъ далѣе, что какъ синтезъ нафталина изъ антрацена, такъ и другіе синтезы изъ бензола и стирола приводятъ къ нѣсколькимъ случаямъ строенія.

Тоже можно сказать про синтезы нафталина изъ жидкаго ~~бромистаго фенилбутилена~~<sup>7)</sup> и его твердаго изомера<sup>8)</sup> при про-  
~~пускани~~ паровъ ихъ надъ слабо накаленною известью.

Слѣдовательно, выборъ симметрической формулы строенія ~~нафталина~~ не оправдывается его синтезами.

Что касается распаденій нафталина, то исходя изъ симметрической формулы нельзя предвидѣть направленій, по которымъ частица можетъ распадаться.

При бѣлокалильномъ жарѣ нафталинъ реагируетъ съ бензоломъ, по Бертело, образуя антраценъ, по уравненію:



Я считаю слѣдующее уравненіе болѣе близкимъ къ истинѣ:



принимая, что нафталинъ въ условіяхъ реакціи выдѣляетъ ту самую группу изъ двухъ углеродовъ, которая въ многихъ случаяхъ отдѣляется отъ частицы нафталина (при окисленії, возстановленіи и т. д.). Этиленъ, образующійся при этомъ, можетъ самостоитѣльно реагировать съ бензоломъ и съ нафталиномъ, образуя антраценъ и аценафтенъ, а слѣдовательно не находится въ продуктахъ реакціи.

При дѣйствіи концентрированной іодистоводородной кислоты (см. выше) образуются рядомъ съ углеводородами  $C_{10}H_{20}$  и  $C_{10}H_{18}$  также продукты гидрогенизациіі ксилола и бензола и этианъ; для перхлорнафталина  $C_{10}Cl_8$  Бертельот доказалъ<sup>9)</sup>, что главный продуктъ, получаемый при восстановленії послѣдняго іодистымъ водородомъ, есть гидрогенизированный ксилоль;

<sup>7)</sup> Aronheim—Ber. 7, 67.

<sup>8)</sup> Radziszewski—Ber. 9, 260.

<sup>9)</sup> Berthelot—Bull. 9, 446.

кромъ того, второстепенными продуктами являются углеводороды, заключающіе  $C_6, C_{10}$  въ частицѣ и этанъ; присутствіе углеводорода съ  $C_4$  въ частицѣ не констатировано. Приведенное распаденіе показываетъ, что въ перхлорнафталинѣ группа  $C_2Cl_2$  играеть роль боковой цѣпи и потому легче отдѣляется; подобное явленіе мы встрѣчаемъ въ ряду толуола, для котораго вовсе неизвѣстно перхлордеривата, а послѣдній въ условіяхъ, въ которыхъ должно ждать его образованія, тотчасъ распадается, образуя перхлорбензолъ.

Оба случая распаденія нафталина, а именно при накаливаніи въ парахъ бензола, или при дѣйствіи концентрированной іодистоводородной кислоты (особенно важно распаденіе перхлорнафталина при возстановленіи) доказываютъ, что нафталинъ, распадаясь, преимущественно отдѣляетъ группы съ двумя связанными углеродными атомами.

Тоже повторяется при окисленіи нафталина и его производныхъ въ фталевую кислоту, причемъ одновременно образуется щавелевая кислота и динафтилъ<sup>10)</sup>.

Хотя приведенные распаденія нафталиновой частицы и не противорѣчатъ симметрической формулѣ, но во всякомъ случаѣ они недостаточно объясняются ею.

Но если къ этому прибавить, что нафталинъ, смотря по количеству возстановителя, даетъ при одинаковыхъ условіяхъ температуры, либо гексагидроцимолъ  $C_{10}H_{20}$ , либо декагидронафталинъ  $C_{10}H_{18}$  — то недостаточность симметрической формулы выступаетъ еще яснѣе. Принимая послѣднюю, мы должны допускать, что въ декагидронафталинѣ еще сохранились замкнутыя симметрическія половины, а что при образованіи гексагидроцимоля въ одной изъ нихъ уничтожается замыкающая связь между двумя соединенными углеродными атомами. Для бензоловыхъ производныхъ подобное разъединеніе сопровождается полнымъ распаденіемъ частицы. Но такъ какъ изъ нафталина оба названные углеводорода получаются вмѣстѣ и количественное преобладаніе того

---

<sup>10)</sup> Losse n—Jahresb. f. Ch. 1867, 711.

или другаго въ продуктахъ реакціи зависить только отъ относительныхъ количествъ возстановителя, то существование втораго симметрическаго замкнутаго ядра въ частицѣ нафталина становится невѣроятнымъ.

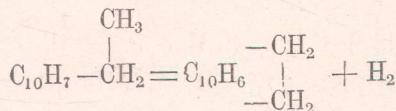
И такъ мы видимъ, что какъ синтезы нафталина, такъ и наблюденія распаденія недостаточно объясняются симметрическою формулой.

Посмотримъ, къ какимъ другимъ представлениямъ о строеніи нафталина (или вѣрнѣѣ двуатомнаго остатка  $C_4H_5$ , не деривирующаго изъ бензола) могутъ приводить упомянутые синтезы; для того, чтобы исходить отъ известныхъ фактовъ, мы будемъ ихъ приравнивать къ лучше изслѣдованнымъ синтезамъ аценафтены и стирола, образующихся, или рядомъ съ нафталиномъ, или при аналогичныхъ условіяхъ. Мы тѣмъ болѣе въ правѣ это дѣлать, что какъ аценафтенъ и стиролъ образуются при дѣйствіи этилена на нафталинъ и бензолъ,—такъ и синтезы нафталина сводятся на дѣйствіе этилена, либо на бензолъ, либо на стироль, либо на аптраценъ. Какъ известно, этиленъ съ парами бензола (Бертельс.), или нафталина, а также этилнафталинъ<sup>11)</sup>, отдельно взятый, при накаливаніи образуютъ аценафтенъ; строеніе послѣдняго вы-

ражается формулой  $C_{10}H_6 \begin{array}{c} -CH_2 \\ | \\ -CH_2 \end{array}$ , потверждаемаго кроме синтезовъ

еще переходомъ аценафтена въ нафталевую кислоту<sup>12)</sup>  $C_{10}H_6 - CO_2H$

Синтезъ изъ этилнафталина можно выразить слѣдующимъ уравненіемъ.



Теряя  $H_2$  (при перегонкѣ надъ слабо накаленною окисью свинца<sup>13)</sup>)

<sup>11)</sup> Berthelot u. Bardy—Ber. 5, 534.

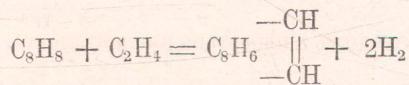
<sup>12)</sup> A. Behr u. van Dorp—Ber. 6, 60.

<sup>13)</sup> A. Behr u. van Dorp—Ber. 6, 754.

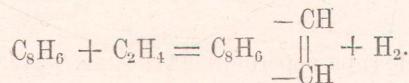
аценафтенъ переходитъ въ аценафтиленъ  $C_{10}H_6 \begin{array}{c} -CH \\ || \\ -CH \end{array}$ , дающій при окисленіи подобно аценафтену нафталевую кислоту.

Подобно синтезу аценафтена и нафталина можно себѣ пред-  
ставить дериватомъ гипотетического углеводорода  $C_6H_4 \begin{array}{c} -CH_2 \\ | \\ -CH_2 \end{array}$  изо-  
мернаго съ стироломъ  $C_6H_5C_2H_4$ , который можно бы называть аце-  
бензеномъ \*). Послѣдній долженъ образоваться рядомъ съ сти-  
роломъ пирогенетическимъ путемъ изъ смѣси этилена и паровъ  
бензола, или изъ этилбензола, или при накаливаниі антрацена въ  
струѣ водорода. Теряя  $H_2$ , онъ долженъ давать аналогъ аценафти-  
ленъ, который можно бы называть ацебензилепомъ  $C_6H_4 \begin{array}{c} -CH \\ || \\ -CH \end{array}$  и  
который будетъ изомеренъ съ ацетенилбензоломъ \*\*).

Дѣлая подобное предположеніе, мы вмѣстѣ съ тѣмъ допуска-  
емъ, что при синтезѣ нафталина изъ бензола и этилена, произве-  
денномъ Б е р т е л о, реакція идетъ въ двухъ фазисахъ: сперва  
образуется ацебензенъ, а послѣдній съ этилепомъ образуетъ на-  
фталинъ, причемъ выдѣляются двѣ частицы водорода, по ура-  
ненію



Или при этомъ синтезѣ сперва образуется ацебензиденъ, а изъ  
послѣднаго и этилена нафталинъ съ выдѣленіемъ одной частицы  
водорода, подобно синтезу аценафтена изъ нафталина по урав-  
ненію



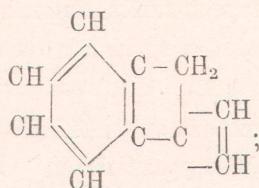
\*) Синтезъ нафталина изъ антрацена и этилена оправдываетъ подоб-  
ное предположеніе

\*\*) Можетъ быть, ближе непизлѣдованный углеводородъ въ иголкахъ,  
который Б е р т е л о получалъ вмѣстѣ съ небольшими количествами стири-  
ла, подвергая смѣсь паровъ бензола и ацетилена дѣйствію высокой темпера-  
туры, окажется идентичнымъ съ ацебензилепомъ.

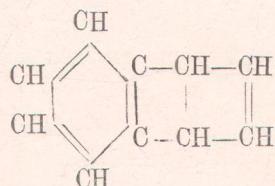
Посмотримъ, во-первыхъ, въ какимъ формуламъ строенія приведеть предполагаемый возможнымъ синтезъ нафталина изъ ацебензена и этилена съ выдѣленіемъ  $2H_2$ . Тутъ могутъ быть два случая: или

двуатомный остатокъ этилена  $\begin{array}{c} -CH \\ || \\ -CH \end{array}$  замѣщаетъ два атома водорода

у одного углероднаго атома, или у двухъ различныхъ углеродовъ. Въ первомъ случаѣ строеніе нафталина выразилось бы I формулой

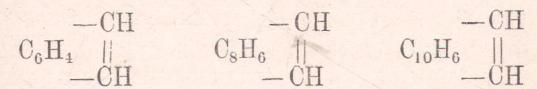


во второмъ случаѣ II формулой

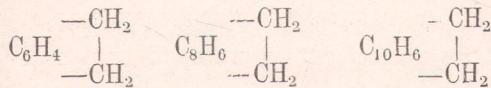


Послѣдняя формула отличается отъ симметрической формулы строенія нафталина, какъ видно, только въ распределеніи связей между углеродными атомами.

При такихъ формулахъ строенія нафталина можно было бы допускать слѣдующіе два ряда аналоговъ:



ацебензилентъ      нафтиль      аценафтиленъ



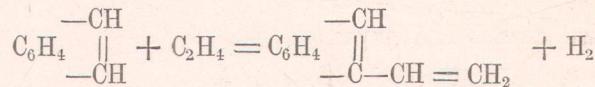
ацебензенъ      дигидронапталинъ      аценафтентъ.

Появленіе нафталина въ тѣхъ условіяхъ нирогенезиса, въ которыхъ можно было ожидать образованія дигидронапталина, аналога аценафтента, изъ ацебензена, не противорѣчитъ допускаемой аналогіи въ строеніи этихъ двухъ углеводородовъ; можно

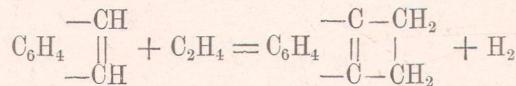
было бы объяснять это темъ, что въ дигидронафталине лгчче выдѣляются два водорода изъ группы  $\begin{array}{c} -\text{CH}_2 \\ | \\ -\text{CH}_2 \end{array}$ , чмъ въ аценафтенѣ; а

потому при той высокой температурѣ, при которой имѣеть мѣсто синтезъ, прямо получается нафтилинъ, такъ какъ извѣстно, что ди- и тетрагидронафталины при накаливаніи переходятъ обратно въ нафтилинъ.

Но если, во-вторыхъ, принимать возможность синтеза нафталина изъ ацебензилена  $\text{C}_8\text{H}_6$  и этилена, то мы приходимъ къ двумъ другимъ формуламъ строенія. Или возможно образованіе нафталина по типу синтеза стирола замѣщеніемъ одного Н виниловымъ остаткомъ (Ш формула), по уравненію

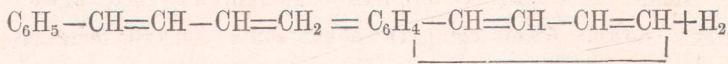
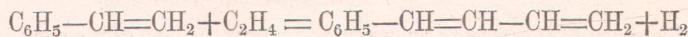


Или ацебензилень реагируетъ съ этиленомъ по типу синтеза аценафтена



Но такой случай строенія не соотвѣтствуетъ главнымъ реакціямъ нафтилина.

Наконецъ исходя изъ синтеза нафтилина изъ стирола и этилена, можно было бы допустить, что при взаимодѣйствіи бензола и этилена промежуточнымъ продуктомъ является стироль, а что далѣе въ присутствіи этилена въ боковой цѣпи стирола происходитъ замѣщеніе одного водорода виниловымъ остаткомъ; что затѣмъ, по типу образованія аценафтена изъ этилнафтилина, выдѣляются два водорода, одинъ изъ боковой цѣпи, а другой—изъ бензоловаго ядра. Въ такомъ случаѣ мы приходимъ къ IV симметрической (общепринятой) формулы

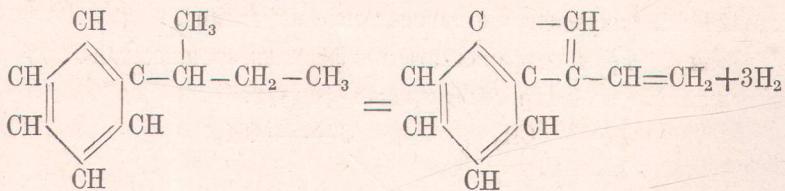


Но такое толкованіе едва-ли соотвѣтствуетъ дѣйствительно-му ходу реакціи: а судя по синтезу антрацена изъ стирола и бен-

зода, должно думать, что стиролъ съ этиленомъ даетъ углеводородъ, котораго строеніе выражается I, или II пирогенетическою формулой нафталина. Синтезы Аронгейма и Радзисевскаго (l. c.) доказываютъ, что нафталинъ можетъ быть также полученъ, исходя изъ изомерныхъ фенилбутиловъ. Они приводятъ къ тѣмъ же четыремъ пирогенетическимъ формуламъ (кромѣ другихъ, несоответствующихъ общему характеру реакцій нафталипа).

Эти синтезы основаны на отдѣленіи бромистаго водорода отъ замѣщенныхъ фенилбутиловъ и на томъ, что съ выдѣленiemъ частицы водорода, на половину изъ боковой цѣпи и на половину изъ бензилового ядра, устанавливается связь между второю парою углеродныхъ атомовъ ядра и боковой цѣпи, подтверждаемая окислениемъ нафталина въ бензолдикарбоновую (фталевую) кислоту. Можно, основываясь на неизмѣняемости бромистаго изокротила,  $\text{C}(\text{CH}_3)_2$   
 $\text{CHBr}$

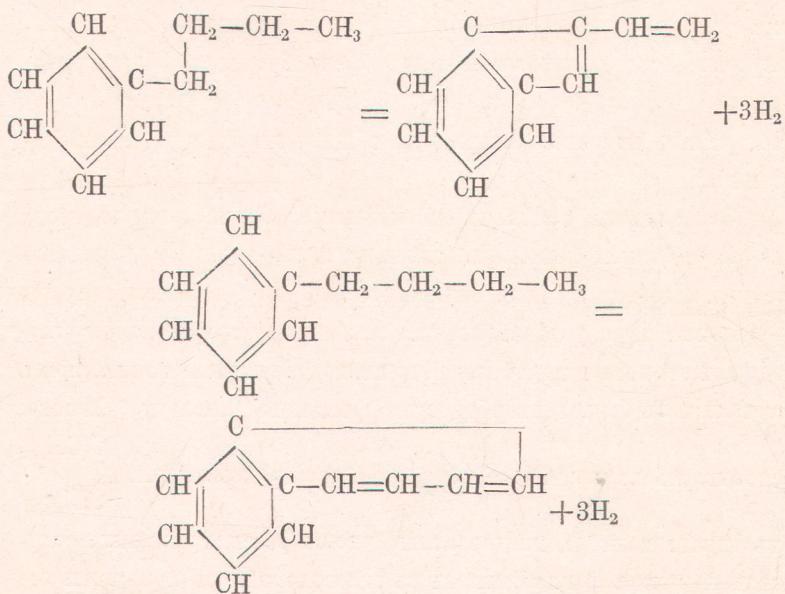
отъ ёдкаго калии<sup>11)</sup>, предполагать, что въ рассматриваемыхъ случаяхъ перехода фенилбутиловъ въ углеводороды съ меньшимъ содержаниемъ водорода, бромъ, отдѣляясь въ видѣ бромистаго водорода, отнимаетъ водородъ только отъ сосѣдняго, непосредственно связанного углероднаго атома. При такомъ предположеніи число возможныхъ случаевъ строенія ограничивается двумя изъ выведенныхъ на основаніи пирогенезиса нафталина. Изъ четырехъ изомерныхъ фенилбутиловъ триметилфенилметанъ и изопропилфенилметанъ не способны въ смыслѣ выше приведенного положенія переходить въ нафталинъ. Метилэтилфенилметанъ<sup>12)</sup> приводитъ къ III пирогенетической формулы, по которой нафталинъ аналогъ стирола.



<sup>11)</sup> Boutlerow. Mémoires de l'ac. de sc. de St.-Petersbourg, Ser. VII, T. XV, № 7.

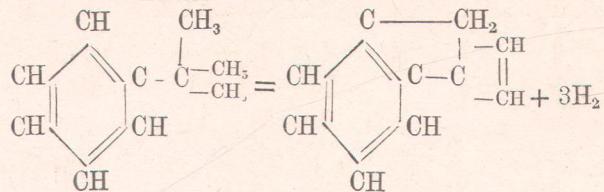
<sup>12)</sup> Radziszewski-Ber. 9, 260.

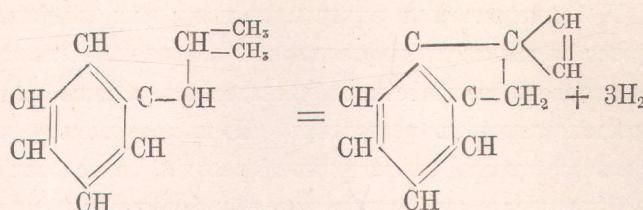
Изъ нормального пропилфенилметана (Радзишевской л. с.) возможенъ переходъ къ тому же случаю строенія, или къ симметрической формулѣ.



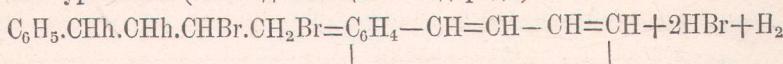
Но если вспомнить, что при синтезахъ нафтилина изъ фенилбутиловъ, несомнѣнно съ выдѣленіемъ водорода установление связи между второю парою углеродныхъ атомовъ, однимъ въ ароматическомъ ядрѣ, а другимъ въ боковой цѣпи, непосредственно не связанныхъ между собою,—то подобное же сдѣленіе углеродныхъ атомовъ боковой цѣпи между собою становится очень вѣроятнымъ, особенно въ виду исключительныхъ условій, при которыхъ происходитъ реакція. При такомъ предположеніи изъ изомерныхъ фенилбутиловъ могутъ деривировать всѣ случаи строенія, установленные выше на основаніи пирогенезиса нафтилина.

Зам. 1. Триметилфенилметанъ и фенилизопропилметанъ приводятъ только къ 1 пирогенетической формулѣ.

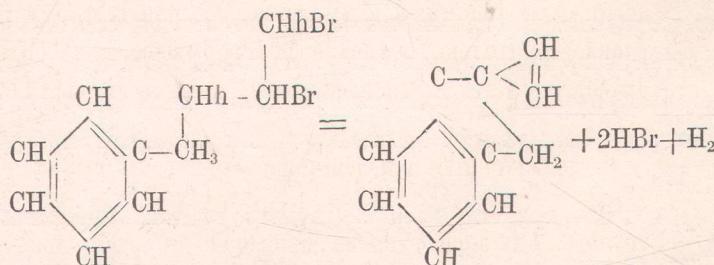




Зам. 2. Для того, чтобы иметь возможность выражать строение нафталина симметрическую формулой, Аронгеймъ (I. с.) допускаетъ, при произведенномъ имъ синтезѣ, перемѣщеніе водородныхъ атомовъ внутри частицы, какъ видно изъ приведенного имъ уравненія ( $\text{h}$ =выдѣляющійся водородъ):



I формула выводится безъ подобнаго допущенія:



И такъ, изъ синтезовъ нафталина могутъ деривировать четыре случая строенія: по первымъ двумъ нафталинъ приравнивается аценафтилену, по третьему — стиролу, по четвертому его строеніе выражается симметрическую формулой.

Но отъ III формулы приходится отказаться, хотя она и выводится изъ синтезовъ и удовлетворительно объясняетъ реакціи распаденія и гидрогенизациі нафталина. Недостаточность ея слѣдуетъ изъ реакцій окисленія. Если нафталинъ аналогъ стирола, то онъ долженъ подобно стиролу окисляться въ одноосновную кислоту, а между тѣмъ изъ нафталина послѣдней нельзѧ получить. Даже при слабомъ окисленіи, когда реакція ограничивается главнымъ образомъ выдѣленіемъ частицы водорода изъ двухъ частицъ нафталина, рядомъ съ динафтиломъ образуется двуосновная (фталевая) кислота.

IV симметрическая формула, какъ мы выше видѣли, не согласуется съ синтезомъ нафталина изъ антрацена и этилена, и не удовлетворяетъ его извѣстнымъ распаденіямъ, а также отношенію къ возстановляющимъ реагентамъ. Но прежде чѣмъ перейти къ другимъ формуламъ, разсмотримъ тѣ реакціи, на основаніи которыхъ была предложена симметрическая формула и насколько соответствуютъ I и II несимметрическія формулы этимъ реакціямъ.

Окисляемость нафталина и его производныхъ въ фталевую и щавелевую кислоты и отсутствіе въ продуктахъ окисленія одновозможной кислоты, которая бы относилась къ нафталину какъ бензойная къ толуолу—факты, которые не могутъ служить для утвержденія симметрической формулы. Во первыхъ они столько же доказательны для II формулы, во вторыхъ, щавелевая кислота не всегда образуется рядомъ съ фталевою (см. выше); но главное, что распаденіе нафталина при окисленіи, остающееся безъ аналогій, если принимать симметрическую или II формулу, довольно удовлетворительно объясняется I формулой, какъ видно изъ слѣдующаго. Какъ въ аценафтиленѣ, такъ и въ нафталинѣ группа  $-\text{CH}_2-$

|| должна при окисленіи переходить въ двѣ карбоксильныя  $-\text{CH}_2\text{COOH}$

группы. Для аценафтилена окисленіе при обыкновенныхъ условіяхъ на этомъ останавливается, вслѣдствіе прочности получаемой нафталевой кислоты. Соответствующая дикарбоновая кислота, дегидратирующаяся изъ нафталина неизвѣстна \*), а по малой прочности окисляется далѣе. По I формулѣ эта непрочность объясняется соединеніемъ положеніемъ двухъ карбоксильныхъ группъ у одного углероднаго атома; примѣры этилidenоянтарной кислоты сравнительно съ обыкновенною янтарной, мезоксалевою и др. кислотъ

\*) Но извѣстно ея діоксипроизводное  $\text{C}_{20}\text{M}_8\text{O}_6$ , получаемое при окислении спирта  $\text{C}_4\text{H}_8(\text{OH})_4$  (N e u h o f. Dictionnaire. W u r t z), или изъ кислоты  $\text{C}_8\text{H}_6\text{Cl}(\text{OH})(\text{CO}_2\text{H})_2$  (H e g m a n n. Jahresb. f. Ch. 1866, 382). При окисленіи азотистою кислотою діоксикислота даетъ фталевую, а при возстановленіи юдистильнымъ водородомъ, безъ выдѣленія углекислоты, кристаллическую кислоту, вѣроятно,  $\text{C}_8\text{H}_6(\text{CO}_2\text{H})_2$ .

показываютъ, что подобное строеніе обусловливаетъ меньшую прочность частицы. Переходъ мезоксалевой кислоты при окислениі въ щавелевую объясняетъ по аналогіи, отчего изъ нафтилина рядомъ съ фталевою кислотою въ большинствѣ случаевъ окислениі образуется щавелевая.

Главный доводъ, приводимый въ подтверждение симметрической формулы, именно окисляемость дихлорнафтахинона въ незамѣщеннную фталевую кислоту, а пентахлорнафтилина, полученного изъ первого въ тетрахлорфталевую кислоту, — теряетъ свое значеніе, если припомнить условія, при которыхъ образуется тетрахлорфталевая кислота. Какъ известно, для окислениі пентахлорнафтилина потребно нагрѣваніе до 180—200° въ запаянныхъ трубкахъ съ азотною кислотою. Въ такихъ условіяхъ все таки окисленію можетъ подлежать группа  $C_4Cl_4$ , но затѣмъ въ другомъ остаткѣ  $C_4H_3Cl$  происходитъ замѣна водорода хлоромъ, выдѣлявшимся при окислениі (въ свободномъ видѣ, или при посредствѣ  $NO_2Cl$  \*). Что въ рассматриваемомъ случаѣ имѣетъ мѣсто болѣе сложная реакція — весьма вѣроятно, судя по окислению гексахлорнафтилина. Послѣдній переходитъ по Лорану<sup>16)</sup> при продолжительномъ кипяченіи съ азотною кислотою въ перхлорнафтахинонъ  $C_{10}Cl_6(O)_2$  и трихлорфталевую кислоту; между тѣмъ при прямомъ переходѣ можно было бы ждать образованія тетрахлорфталевой кислоты. Наконецъ нужно и то сказать, что кислота, принимаемая Грэбѣ за тетрахлорфталевую, недостаточно изслѣдована. Онъ ее считаетъ дериватомъ фталевой кислоты, которую она напоминаетъ по виду, потому что при 250° она переходитъ въ ангидридъ и даетъ постоянную серебряную соль. Но обратного перевода въ фталевую кислоту не произведено, а также не была приготовлена также кислота для сличенія другимъ путемъ \*\*, (напр. окисляя перхлорнафтахинонъ). Слѣдовательно реакція окислениія пентахлорнафта-

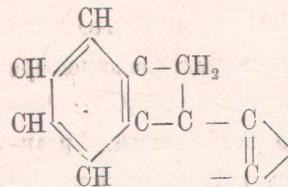
\*) Извѣстно, что при дѣйствіи  $NO_2Cl$  на фенолъ получается хинонъ и его хлоросубstitуты (T i l d e n — Ber. 7, 1025).

<sup>16)</sup> G e g h a r d t — Traité. 3, 484.

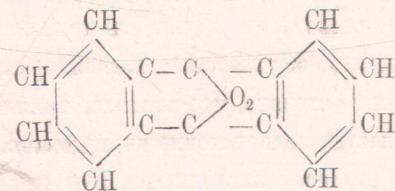
\*\*) А потому описываемая тетрахлорфталевая кислота могла бы также деривировать отъ случая строенія нафтилина, выражаемаго II формулою, при

дика недостаточно полно обставлена фактами, чтобы решать вопросъ о строеніи нафталина въ пользу симметрической формулы, или служить аргументомъ противъ I и II несимметрическихъ формулъ.

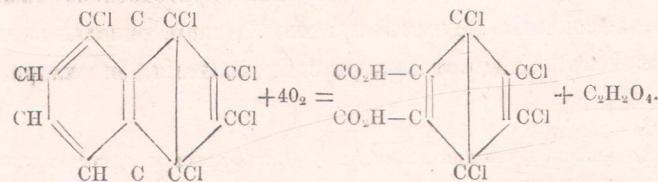
Что касается остальныхъ доводовъ, приводимыхъ въ пользу симметрической формулы, то они настолько же достаточно объясняются I и II несимметрическими формулами. Фактъ существованія и свойства нафталина вполнѣ согласуются съ II формулой: эти факты также достаточно объясняются и I формулой, если принимать, что группа  $O_2$  замѣщаетъ водороды у тѣхъ углеродовъ, которые при распаденіяхъ частицы нафталина легче отдѣляются. Въ такомъ случаѣ строеніе нафтохинона выражается формулой.



Подобно тому и въ антрахинонѣ принимаютъ замѣщеніе водородовъ не бензоловыхъ, а у отдельно стоящихъ углеродовъ.



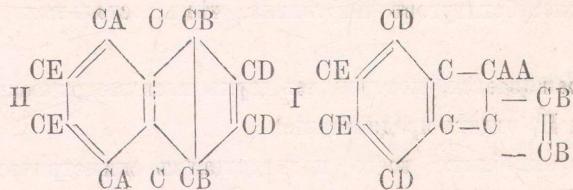
Чемъ можно даже принимать съ Грабе, что въ пентахлорнафталинѣ окисляется вторая группа  $C_6H_5Cl$  въ карбоксиль:



Кислота такого строенія, отличающаяся отъ нормальной тетрахлорфталевой кислоты только въ распределеніи связей между углеродами, вѣроятно, и въ свойствахъ будетъ близко подходить къ послѣдней.

Изъ предыдущаго видно; что факты, послужившіе для усташовленія симметрической формулы, подходитъ точно также къ I и II случаю строенія; ни одинъ изъ нихъ не противорѣчить послѣднимъ, а фактъ окисленія нафталина во всякомъ случаѣ лучше объясняется I-ю, чѣмъ симметрическою и II-ю формулами.

Остается теперь размотрѣть вопросъ объ изомеріи однозамѣщенныхъ производныхъ нафталина, которыхъ, какъ известно, существуетъ два ряда; эти два ряда деривируютъ отъ образующихся одновременно, при дѣйствіи серной кислоты на нафталинъ, двухъ изомерныхъ моносульфокислотъ. Затѣмъ, не исходя изъ сульфокислотъ получены  $\beta$ -нафтаминъ<sup>17)</sup> и  $\beta$ -хлорнафтаминъ<sup>18)</sup>. Симметрическая формула предвидитъ для моносубstitutovъ только два случая строенія (смотря потому, будетъ ли размѣщаться водородъ соединий съ углеродами негидрогенизованными, или же соединий). Несимметрическія формулы I и II допускаютъ по 4 изомерныхъ моносубstitута:



Положительныхъ указаний относительно существованія большаго числа изомерныхъ моносубstitutovъ нафталина нѣть; но, какъ видно изъ слѣдующаго, существованіе третьаго хлорнафтамина, вѣроятно,  $\alpha$ -хлорнафтамина (изъ  $\alpha$ -C<sub>10</sub>H<sub>7</sub>HSO<sub>3</sub> и PCl<sub>5</sub><sup>19)</sup>) кипитъ при 252°, даетъ съ дымящеюся азотною кислотою динитрохлорнафтаминь, плавящійся при 104--106°. Гаузаманъ<sup>20)</sup> получилъ изъ  $\beta$ -C<sub>10</sub>H<sub>7</sub>SO<sub>3</sub>H и PCl<sub>5</sub> при нечистой реакціи продуктъ кипящій около 290° состава C<sub>10</sub>H<sub>7</sub>Cl( $\beta$ ). Наконецъ, Аттербергъ (I. c.) получилъ, дѣйствуя хлоромъ на нитронрафталинъ, повиди-

<sup>17)</sup> Liebermann u. Scheidling—Ber. 1108.

<sup>18)</sup> Atterberg—Ber. 9, 317.

<sup>19)</sup> Carius-Wurtz, Dictionnaire.

<sup>20)</sup> Haussmann—Ber. 8, 1505.

мому, третій хлорнафталинъ, кипящій при  $254^{\circ}$  и дающій съ дымющею азотною кислотою динитрохлорнафталинъ, плавящійся при  $180^{\circ}$ . Пока однако нѣть достаточныхъ указаний на то, что хлорнафталинъ Гаузамана представляетъ единичное тѣло.

Въ конечномъ выводѣ оказывается, что отъ симметрической формулы для выраженія строенія нафталина и ужно отказаться; потому что:

- 1) она противорѣчитъ синтезу нафталина изъ антрацена и этилена;
- 2) что реакціи окисленія и гидрогенизациіи и распаденія нафталина недостаточно объясняются ею;
- 3) что притомъ неизвѣстно реакціи, которая объяснялась бы менѣе удовлетворительно несимметрическими I и II формулами, лучше объясняющими нѣкоторыя другія превращенія нафталина;
- 4) что въ то же время изъ трехъ разсматриваемыхъ формулъ (I, II и IV) симметрическая предвидѣть меньшее число изомерныхъ моносубSTITУТОВЪ нафталина, чѣмъ остальная формулы (I и II).

Спрашивается, которой изъ двухъ несимметрическихъ формулъ (I и II) отдать предпочтеніе?

Вторая, ближе всего подходящая къ симметрической, настолько же неудовлетворительно объясняетъ распаденія нафталина и его отношенія къ возстановляющимъ реагентамъ. А потому такъ какъ всѣ упомянутыя реакціи вполнѣ удовлетворительно объясняются I формuloю, то при настоящемъ состояніи нашихъ свѣдѣній, строеніе нафталина должно быть выражено I несимметрическою формuloю.

Послѣдняя соотвѣтствуетъ какъ случаю синтеза, такъ и всѣмъ извѣстнымъ превращеніямъ нафталина; она даетъ, какъ выше показано, достаточное объясненіе для распаденій нафталина и его субSTITУТОВЪ при окисленіи и возстановленіи; настолько же она удовлетворяетъ переходу нафталина въ декагидронрафталинъ и гексагидроцирконъ. Легкость образования и сравнительное постоянство продуктовъ присоединенія тоже ею предвидятся.

Если такимъ образомъ строеніе пынѣ извѣстнаго нафталина выражается несимметрическою I формuloю, то съ другой сторо-

ны, исходя изъ синтезовъ, нельзя отвергать возможности существования другаго изомера, котораго строеніе можетъ выражаться II несимметрическою формулой. Производныя послѣдняго изомера должны обладать большимъ постоянствомъ, чѣмъ производныя нынѣ извѣстнаго нафталина. Пока неизвѣстно другаго изомера нафталина; но для продуктовъ полнаго охлоренія вѣроятно существованіе двухъ изомеровъ: первый перхлорнафталинъ  $C_{10}Cl_8$ , полученный Лораномъ<sup>21)</sup> неизмѣняется отъ Ѣдкаго кали; а второй  $C_{10}Cl_8$ , полученный Бертело и Юнгфлейшомъ<sup>22)</sup> разлагается Ѣдкимъ кали. Въ случаѣ, если эта изомерія подтверждается, первому изомеру Лорана придется приписать строеніе, выражаемое II несимметрическою формулой, а тѣлу Б. и Ю. будетъ соотвѣтствовать I формула.

1876 г.

## 22. О гидрогенизациіи бензола и его гомологовъ \*).

Ф. ВРЕДЕНА.

### I. ВВЕДЕНИЕ.

Продукты гидрогенизациіи бензола и его гомологовъ до сихъ поръ еще мало извѣстны. Изслѣдованиемъ ихъ занимались Бейеръ<sup>1)</sup> и Бертело<sup>2)</sup>.

Бейеру возстановляющимъ реагентомъ служилъ іодистый фосфоній при высокихъ температурахъ. Бертело дѣйствовалъ на бензоловые углеводороды избыткомъ іодистоводородной

<sup>21)</sup> G e r h a r d t - T r a i t é 3, 446.

<sup>22)</sup> Bull. 9, 446. Бертело, имѣвшій оба тѣла, но въ различное время въ рукахъ, допускаетъ возможность изомеріи.

\*.) Напечатано въ видѣ отдѣльной брошюры. Варшава. 1876.

<sup>1)</sup> Ann. 155, 266.

<sup>2)</sup> Bull. soc. ch. Paris 1868.

кислоты. Оказалось, что выборъ возстановляющаго реагента имѣть большое значеніе, почему оба изслѣдователя пришли къ различнымъ результатамъ.

Іодистый фосфоній по Бейеру на бензолъ вовсе не дѣйствуетъ. По нагрѣваніи смѣси обоихъ до 350°, когда большая часть іодистаго фосфорія успѣла разложиться на однодиіодистый фосфоръ и водородъ, бензолъ остался непромѣненнымъ.

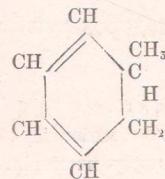
Толуолъ при тѣхъ же условіяхъ далъ углеводородъ состава  $C_7H_{10}$ , который однако не былъ выдѣленъ въ чистомъ видѣ.

Продажный ксилолъ далъ продуктъ, котораго ниже кипящая часть (до 125°) соотвѣтствовала формулѣ  $C_8H_{14}$ .

Мезитиленъ легче другихъ углеводородовъ возстановляется іодистымъ фосфоніемъ; продуктъ, по очищенніи дымящеюся азотною кислотою, представлялъ углеводородъ  $C_9H_{18}$ .

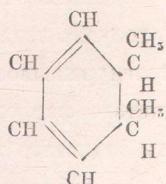
Основываясь на этихъ опытахъ Бейеръ приходитъ къ тому выводу, что при дѣйствіи іодистаго фосфонія число частицъ присоединенного водорода обусловливается числомъ боковыхъ цѣпей бензоловаго углеводорода. При этомъ онъ принимаетъ положеніе Грэбе, по которому при возстановленіи бензоловыхъ производныхъ вообще водородъ присоединяется къ тѣмъ углеродамъ, которые связываютъ боковую цѣпь; вмѣстѣ съ тѣмъ двойная связь между углеродами переводится въ простую.

Приведенными положеніями Бейеръ объясняетъ тотъ фактъ, что бензолъ, какъ углеводородъ не заключающій боковой цѣпь, не возстановляется іодистымъ фосфоніемъ: толуолъ, заключающій одну боковую цѣпь, присоединяетъ 2 H, причемъ получается углеводородъ, котораго строеніе выражается формулой

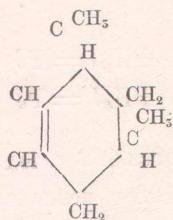


Ксилолъ, у котораго боковые цѣпи стоять у углеродовъ соединен-

ныхъ двойною связью долженъ присоединять 2H и давать углеводородъ слѣдующаго строенія:



При всякомъ другомъ положеніи боковыхъ цѣпей, бидериватъ бензола присоединяетъ 4H; изъ изоксилола, напр. получается углеводородъ слѣдующаго строенія:

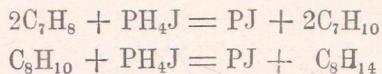


Эти положенія отчасти подверждаются выше приведенными фактическими результатами, полученными Б е й е р о мъ.

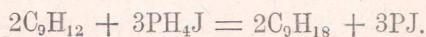
Но нельзя изъ этого заключать, что во всѣхъ случаяхъ чи-  
слу боковыхъ цѣпей бензоловаго углеводорода будетъ опредѣлять предѣлъ возможнаго присоединенія водородныхъ атомовъ. Мы сейчасъ увидимъ, что юдистый водородъ гидрогенизируетъ даже бензолъ до предѣла, переводя всѣ двойныя связи въ простыя. Но и юдистый фосфоній, вѣроятно, способенъ переводить бензоловые углеводороды въ продукты высшей гидрогенизациі, чѣмъ какіе полу-  
чиены Б е й э р о мъ. Для этого придется только измѣнить количественные отношенія дѣйствующихъ веществъ. Дѣло въ томъ,  
что Б е й е ръ въ избѣженіе разрывовъ запаянныхъ трубокъ на-  
грѣвалъ бензоловые углеводороды въ избыткѣ съ недостаточными для возстановленія количествами юдистаго фосфонія; а потому,  
чтобы вводить въ реакцію разсчитанная количества послѣдняго,  
потребныхъ для гидрогенизациі, ему приходилось нагрѣвать угле-  
водороды съ юдистымъ фосфоніемъ въ нѣсколько приемовъ. При

томъ количества юдистаго фосфонія, истрачиваемыя въ общей сложности, мѣнялись для различныхъ углеводородовъ, возрастая съ величиною частицы послѣднихъ. Такъ для полученія дигидротолуола, на одну часть толуола издержана одна часть юдистаго фосфонія \*). Для тетрагидроксилола на одну часть ксиолола издержаны двѣ части юдистаго фосфонія. Для гексагидромезитилена истрачены три части юдистаго фосфонія на одну часть мезитилена \*\*). Какъ видно изъ слѣдующихъ уравненій, Бейеръ бралъ въ общей сложности для гидрогенизациіи количества юдистаго фосфонія, почти соотвѣтствующія теоретическимъ для дигидротолуола, тетрагидроксилола, а не для продуктовъ высшей гидрогенизациіи.

По уравненіямъ



на 184 ч. толуола требуются 162 ч. юдистаго фосфонія, или почти часть на часть; а на 106 ч. ксиолола 162 ч. юдистаго фосфонія, или на 1 ч. первого  $1\frac{1}{2}$  ч. послѣдняго. Между тѣмъ для тетрагидротолуола уже потребны почти двѣ части юдистаго фосфонія на 1 ч. толуола (162 и 92). Сравнительный избытокъ взятъ для гексагидромезитилена, именно три части юдистаго фосфонія, вместо двухъ требуемыхъ, по уравненію:



Слѣдовательно очень вѣроятно, что при большихъ относительныхъ количествахъ юдистаго фосфонія можно будетъ также изъ толуола и ксиолола доходить до продуктовъ высшей гидрогенизациіи, чѣмъ какіе получены Бейеромъ. А потому выше при-

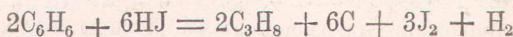
\*) Сперва нагрѣвалось 1 ч. толуола съ  $\frac{1}{2}$  ч.  $PH_4J$  одинъ сутки при  $310^{\circ}$  до полнаго разложенія  $PH_4J$ ; полученный продуктъ вторично былъ запаянъ съ  $\frac{1}{2}$  ч.  $PH_4J$  и нагрѣтъ до  $350^{\circ}$  въ теченіи 5 сутокъ.

\*\*) Въ четыре пріема. Сперва 1 ч.  $C_9H_{12}$  съ  $\frac{1}{2}$  ч.  $PH_4J$  нагрѣвались при  $250-280^{\circ}$  трое сутокъ; первый продуктъ съ  $\frac{1}{2}$  ч.  $PH_4J$  при  $280-320^{\circ}$  трое сутокъ; второй продуктъ съ 1 ч.  $PH_4J$  при той же температурѣ нѣсколько сутокъ; затѣмъ третій продуктъ съ 1 ч.  $PH_4J$  опять нѣсколько сутокъ.

веденныя положенія Грѣбе, принимаемыя Бейеромъ оправдываются только въ иѣкоторыхъ случаяхъ.

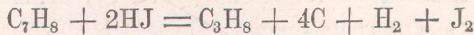
Іодистоводородная кислота одна, высшей концентраціи, взятая въ избыткѣ гидрогенизуетъ при 280° бензолъ и его гомологи безъ исключенія до предѣла, т. е. переводитъ ихъ въ таѣ углеводороды, на которые новыя количества іодистоводородной кислоты не дѣйствуютъ и которые неспособны къ реакціямъ присоединенія, а только къ двойнымъ разложеніямъ. Такое дѣйствіе іодистоводородной кислоты изслѣдовано Бертело.

Изъ бензола Бертело получиль, примѣнія іодистоводородную кислоту въ количествѣ иѣсколько большемъ, чѣмъ сколько потребно для гидрогенізаціи до предѣла (20 ч. на 1 ч. бензола), только продукты распаденія бензола, именно пропанъ и уголь:



Но нагрѣвал бензолъ съ 80 в. ч. іодистоводородной кислоты при 280°, Бертело замѣтилъ только слѣды пропана; главный продуктъ представлялъ углеводородъ, деривирующій изъ бензола безъ распаденія частицы послѣдняго, кипящій при 69°, по постоянству близкій къ предѣльнымъ гомологамъ метана. При дѣйствіи новыхъ количествъ іодистоводородной кислоты онъ не измѣнялся. Составъ его Бертело выражаетъ формулою  $C_6H_{14}$ .

При дѣйствіи іодистоводородной кислоты не въ избыткѣ на толуолъ (20 ч. кислоты на 1 ч. углеводорода), послѣдній распадается по Бертело подобно бензолу на пропанъ и уголь,



Тоже распаденіе при дѣйствіи 20 ч. кислоты Бертело констатировалъ для кислола, кумола и цимола.

Избытокъ іодистоводородной кислоты переводить толуоль въ углеводородъ, кипящій при 94—96°, обладающій свойствами предѣльного углеводорода, которому Бертело приписываетъ формулу  $C_7H_{16}$ .

Изъ кумола (т. к. 165°, изъ каменноугольнаго дегтя) Бертело получиль при дѣйствіи избытка іодистоводородной

кислоты углеводородъ, кипящій при  $135-140^{\circ}$ , постоянный относительно реактивовъ, которому Б е р т е л о даетъ формулу  $C_9H_{20}$ .

Цимолъ (т. к.  $180^{\circ}$ , изъ каменноугольного дегтя) въ тѣхъ же условіяхъ переходитъ въ углеводородъ, кипящій при  $155-160^{\circ}$ , обладающій свойствами предѣльного углеводорода, который Б е р т е л о считаетъ водородистымъ дециломъ  $C_{10}H_{22}$ .

Слѣдовательно по отношенію къ ароматическимъ углеводородамъ дѣйствіе іодистаго фосфонія существенно разнится отъ дѣйствія іодистоводородной кислоты, насколько позволяютъ думать извѣстные по нынѣ факты. Первый реагентъ не обусловливаетъ распаденій частицы бензоловыхъ углеводородовъ, и только съ трудомъ гидрогенизируетъ ихъ, а на бензолъ вовсе не дѣйствуетъ. На противъ, іодистоводородная кислота гидрогенизируетъ всѣ бензоловые углеводороды до предѣла, причемъ идутъ побочные реакціи, сопровождаemыя распаденіемъ частицы гидрогенизируемаго углеводорода, вѣроятно отъ выдѣляющагося при возстановленіи іода въ свободномъ видѣ, какъ это уже высказано Б е р т е л о.

Б е р т е л о предполагаетъ, что ему удалось прямой переходъ отъ бензоловыхъ углеводородовъ къ гомологамъ болотнаго газа. Такой переходъ, не сопровождаeмый распаденіемъ частицы бензола и его гомологовъ, противорѣчить фактамъ извѣстнымъ для другихъ бензоловыхъ производныхъ, присоединяющихъ не болѣе 6 элементарныхъ атомовъ или одноатомныхъ группъ.

Уже Б е й е ръ недовѣрчиво отнесся къ опытамъ Б е р т е л о. Онъ указываетъ на то, что продукты предѣльной гидрогенизациіи бензоловыхъ углеводородовъ, деривируя отъ углеводорода  $C_6H_{12}$ , представляющаго тоже строеніе какъ бензолъ съ замѣною двойныхъ связей простыми, могутъ обладать постоянствомъ относительно реактивовъ, близкимъ къ постоянству гомологовъ болотнаго газа.

Съ другой стороны при опытахъ возстановленія камфарной кислоты и изоксиола мнѣ не удавалось дальнѣйшее возстановленіе гексагидроизоксиола. Въ виду этихъ противорѣчій повтореніе опытовъ Б е р т е л о сдѣлалось желательнымъ.

Оказалось, что также въ условіяхъ, въ которыхъ Бертело возстановлять толуолъ, камфарную кислоту и нафталинъ образуются не водородистые гептиль, октиль и дециль, какъ то утверждается Бертело, а гексагидропроизводные толуола, изоксилола и цимола.

Эти факты показываютъ, что предѣль гидрогенизаціи ароматическихъ углеводородовъ, бензола и его гомологовъ, достигнутъ по присоединеніи 6Н.

О дѣйствіи другихъ возстановителей на бензоловые углеводороды едва что извѣстно.

Перехожу къ описанію опытовъ возстановленія бензола, толуола, изоксилола и камфарной кислоты. Начну съ полученія гексагидроксилола, такъ какъ его полученіе и свойства, на сколько возможно было, подробнѣе прослѣжены. О гексагидроцимолѣ уже говорилось въ статьѣ о гидрогенизаціи нафталина.

## II. СОБСТВЕННЫЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

### Гексагидроизоксилоль \*).

Приготовленіе гексагидроизоксилола изъ изоксилола. По три куб. центим. изоксилола нагрѣвались въ запаянныхъ трубкахъ съ 10 куб. центим. дымящейся при 0° юдистоводородной кислоты и полуграммомъ краснаго фосфора двое сутокъ при 280° (нагрѣваніе не должно быть выше 150° до появленія свободнаго іода въ трубкахъ, въ избѣжаніи разрывовъ трубокъ при быстромъ разложеніи юдистаго фосфонія). Промытый щеточью и водою и высушенный маслянистый продуктъ вторично былъ обработанъ указаннымъ способомъ юдистоводородною кислотою и фосфоромъ; углеводородъ полученный отъ второй операции, обработанный при комнатной температурѣ бромомъ и англійскою сѣрною кислотою въ третій разъ былъ запаянъ и нагрѣтъ юдистоводородною кислотою и фосфоромъ. Въ конечномъ ре-

\*) Большая часть опытовъ надъ гексагидроизоксилоломъ была произведена въ лабораторіи С.-Петербургскаго университета.

зультатѣ получено масло, которое послѣ промывки, высушиванія надъ хлористымъ кальціемъ и обработки металлическимъ натріемъ при 150°, почти вполнѣ переходило отъ 115—120°. По аналитическимъ даннымъ оно оказалось гексагидроизоксилоломъ.

0,2098 гр. вещества дали 0,6574 гр. CO<sub>2</sub> и 0,2756 гр. H<sub>2</sub>O

C <sub>8</sub> — 96 — 85,71	найдено 85,45
H <sub>16</sub> — 16 — 14,29	,, 14,60
112 — 100	

Определеніе плотности пара привело къ слѣдующимъ результатамъ:

Вѣсъ вещества . . . . .	0,1045
Объемъ пара . . . . .	102,9 куб. центим.
Высота ртутного столба . . . .	551 мм.
Показаніе барометра . . . .	758,3 мм. (0°)
Температура . . . . .	100°

Найденная плотность пара (по отношенію къ воздуху) = 3,75

C<sub>8</sub>H<sub>16</sub> требуетъ 3,87

Определеніе удѣльного вѣса:

Вѣсъ воды при 0° . . . . .	2,1145
Вѣсъ равнаго объема углеводорода при 0° .	1,6422
Удѣльный вѣсъ углеводорода при 0° . . . .	0,777

Англійская сѣрная кислота при комнатной температурѣ на углеводородѣ не дѣйствовала; бромъ не соединялся, а черезъ нѣкоторое время начиналось выдѣленіе бромистаго водорода.

100 ч. изоксилола дали 80 ч. гексагидроизоксилола.

Приготовленіе гексагидроизоксилола изъ камфарной кислоты. Для сличенія тотъ же углеводородъ былъ снова приготовленъ, исходя изъ камфарной кислоты <sup>3)</sup>). Для того камфарная кислота нагрѣвалась съ дымящуюся юдистоводородною кислотою (12 ч. на 1 ч. первой) при 280° въ теченіи 48 часовъ. Для предотвращенія разрывовъ, изъ трубокъ при началѣ

<sup>3)</sup> См. Ф. Веденѣй—Монографія камфарной кислоты, стр. 42.

нагрѣванія выпускались газы, образующіеся при разложеніи камфарной кислоты. Обработанный англійскою сѣрною кислотою, промытый, высушенный и нагрѣтый при  $150^{\circ}$  съ металлическимъ натрѣемъ углеводородъ почти цѣликомъ переходилъ отъ  $115-120^{\circ}$ ; 100 ч. камфарной кислоты дали 50 ч. углеводорода, который оказался чистымъ гексагидроизоксилоломъ.

0,1872 гр. вещества дали 0,585 гр.  $\text{CO}_2$  и 0,2398 гр.  $\text{H}_2\text{O}$ .

$\text{C}_8$	96	— 85,71	найдено 85,23
$\text{H}_{16}$	— 16	— 14,29	,, 14,23
	<u>112</u>	<u>100,00</u>	

При вторичномъ нагрѣваніи анализированного углеводорода съ семью частями юдистоводородной кислоты при тѣхъ же указанныхъ условіяхъ, послѣдній не измѣнился, какъ показываютъ слѣдующія аналитическія данные:

- 1) 02,573 гр. вещества дали 0,8025 гр.  $\text{CO}_2$  и 0,3286 гр.  $\text{H}_2\text{O}$ .
- 2) 0,1122 гр. ,,, , 0,3195 гр.  $\text{CO}_2$  и 0,1324 гр.  $\text{H}_2\text{O}$ .

$\text{C}_8$	— 96	— 85,71	найдено 85,06 и 85,26
$\text{H}_{16}$	— 16	— 14,29	,, 14,19 и 14,39
	<u>112</u>	<u>100,00</u>	

Определеніе удѣльного вѣса дало слѣдующіе результаты:

Вѣсъ воды при  $0^{\circ}$  . . . . . 2,9502

Вѣсъ равнаго объема углеводорода при  $0^{\circ}$  . . . 2,3137

Удѣльный вѣсъ углеводорода при  $0^{\circ}$  . . . . 0,784

Какъ видно, для удѣльного вѣса получилось тоже число какъ прежде (1. с.).

Для нитрованія на 5 куб. центим.  $\text{C}_8\text{H}_{16}$  было взято 90 куб. центим. смѣси дымящейся азотной (1 об.) и сѣрной (2 об.) кислотъ. Смѣсь слегка подогрѣвалась. Получился тринитроизоксилолъ. Если брать менѣе нитрующей смѣси, то образуются малянистые продукты.

Но такъ какъ углеводородъ изъ изоксилола, обработанный бромомъ и сѣрною кислотою (недѣйствующихъ на гексагидроизоксилолъ, но измѣняющихъ низшія степени гидрогенизациі) послѣ

нагрѣванія въ третій разъ съ фосфоромъ и іодистоводородною кислотою далъ гексагидроизоксилоль; а кромѣ того гексагидроизоксилоль изъ камфарной кислоты не измѣнился, по нагрѣваніи съ свѣжими количествами іодистоводородной кислоты,—то возможность полученія водородистаго октила изъ камфарной кислоты принимаемая Бертело, маѣ показалась вообще сомнительною и я рѣшился повторить опытъ возстановленія камфарной кислоты въ условіяхъ, указанныхъ Бертело:

Дѣйствіе іодистоводородной кислоты на камфарную въ условіяхъ, указанныхъ Бертело. По одному грамму камфарной кислоты нагрѣвалось при  $280^{\circ}$  въ теченіи 24 часовъ въ запаянныхъ трубкахъ съ 30 куб. центим. дымящейся при  $0^{\circ}$  іодистоводородной кислоты. По нагрѣваніи въ трубкахъ оказался поверхъ водянистой жидкости слой масла, которое было промыто щелочью, водою и высушено надъ хлористымъ кальціемъ. Получилось изъ 10 гр. камфарной кислоты 7 куб. цент. сухаго углеводорода. По нагрѣваніи съ металлическимъ натріемъ при  $160^{\circ}$  онъ почти цѣликомъ переходилъ отъ  $116-120^{\circ}$ ; составъ его соотвѣтствовалъ формулѣ  $C_8H_{16}$ , а не  $C_8H_{18}$ , какъ принимаетъ Бертело.

0,1351 гр. вещества	дали	0,425 гр. $CO_2$	и	0,178 гр. $H_2O$ .
$C_8$ — 96 — 85,71	найдено	85,87	$C_8$ — 96 — 84,21	
$H_{16}$ — 16 — 14,29	"	14,63	$H_{18}$ — 18 — 15,79	
112	100,00		114	100

Опредѣленіе плотности пара:

Весь вещества . . . . .	0,1061 гр.
Объема пара . . . . .	95,4 куб. центим.
Высота ртутного столба . . . .	526 мм.
Показаніе барометра . . . .	743,8 мм. ( $0^{\circ}$ )
Температура . . . . .	100°

Найденная плотность пара (по отношенію къ воздуху)=3,92  
 $C_8H_{16}$ =3,87

Опредѣленіе удѣльнаго вѣса:

Весь воды при  $0^{\circ}$  . . . . . 2,3985 гр.

Весь равнаго объема углеводорода при 0° 1,8740 „

Весь равнаго объема углеводорода при 20° 1,8342 „

Удъльный весь углеводорода при 0° . . 0,781 „

id. при 20° по отношеню къ водѣ при 0° . 0,765 „

При нитрованіи этого углеводорода азотно-серникою кислотою въ выше указанныхъ условіяхъ получился тринитроизоксилолъ. Дымящаяся серная кислота при обыкновенной температурѣ на углеводородѣ не дѣйствовала, медленно при нагреваніи съ выдѣленіемъ сернистаго ангидрида, причемъ образовалась неясно кристаллическая сульфокислота, ближе неизслѣдованаая.

Приведенные числовыя данныя показываютъ, что какъ изъ изоксилола, такъ и исходя изъ камфорной кислоты при различныхъ условіяхъ полной гидрогенизаціи былъ полученъ одинъ и тотъ-же гексагидроизоксилолъ  $C_8H_{16}$ , дающій при нитрованіи тринитроизоксилолъ, неспособный къ реакціямъ прямаго присоединенія и вообще отличающійся постоянствомъ относительно реагентовъ, чѣмъ онъ отличается отъ тетрагидроизоксилола.

Желая пѣсколько ближе познакомиться съ его свойствами, я сперва обратился къ изученію дѣйствія галоидовъ брома и іода на него.

Бромъ дѣйствуетъ на гексагидроизоксилолъ при смѣшаніи болѣе значительныхъ количествъ съ самонагреваніемъ и обильнымъ выдѣленіемъ бромистаго водорода; получаются, если брать избытокъ брома и нагревать смѣсь не выше 100° до прекращенія выдѣленія бромистаго водорода, непостоянны маслянистые бромосубституты, чернѣющіе отъ алкогольного кали, выдѣляя большія количества бромистаго калия. Мнѣ не удавалось замѣтить образованія какихъ-либо болѣе постоянныхъ, или кристаллическихъ тѣлъ.

Іодъ дѣйствуетъ на гексагидроизоксилолъ при нагреваніи съ постояннымъ выдѣленіемъ іодистаго водорода. Въ одномъ опыте было израсходовано около шести частей іода на одну часть углеводорода. Къ концу реакціи выдѣленіе іодистаго водорода слабое. Главнымъ продуктомъ является бурое, смолистое вещество, содержащее іодъ; кромѣ того было получено масло, котораго

большая часть переходила отъ 90—120°, а меныше отъ 120—140°. Послѣдняя фракція съ бромомъ дала при обыкновенной температурѣ, выдѣляя бромистый водородъ, бѣлый, кристаллическій бромосубститутъ, растворимый въ хлороформѣ, кипящемъ алкоголѣ, плавившійся при 220° и нитрующійся, растворяясь въ дымящейся азотной кислотѣ. Остатокъ, кипѣвшій при 90—140° былъ затѣмъ окисленъ марганцовокислымъ калиемъ въ щелочной жидкости на водяной банѣ; окисленіе шло медленно, но масло окислялось главнымъ образомъ въ углекислоту и воду, а присутствіе какихъ-либо нерастворимыхъ въ водѣ кислотъ не удалось доказать.

Такъ какъ не удалось переходъ къ изоксилолу при посредствѣ брома и іода, то я испробовалъ дѣйствіе слабо накаленной окасициниза на пары гексагидроизоксилола, по способу Бера и Фандорпа<sup>1)</sup>). При этомъ происходила сложная реакція, присутствіе изоксилола въ продуктахъ не удалось доказать.

Затѣмъ было испробовано дѣйствіе различныхъ окислителей на гексагидроизоксилоль.

Продажная азотная кислота, разбавленная равнымъ объемомъ воды (болѣе слабая кислота не дѣйствуетъ) окисляетъ гексагидроизоксилоль хотя медленно съ полнымъ разрушениемъ частицы; при реакції выдѣляется углекислота и образуются уксусная и слѣды маслянистой кислоты, по запаху похожей на масляную. Но прямыхъ продуктовъ окисленія изоксилола не получено. Оставшееся при реакції нераствореннымъ масло, оказалось нетронутымъ гексагидроизоксилоломъ, дававшимъ при нитрованіи три-нитроизоксилоль.

На столько же безуспѣшно было окисленіе гексагидроизоксилола хромовою окислительной смѣсью или хромовою кислотою въ уксуснокисломъ, или водномъ растворѣ. Слабые растворы не дѣйствуютъ, а въ крѣпкихъ происходитъ разрушеніе частицы углеводорода.

По реакціямъ окисленія гексагидроизоксилоль подобенъ предѣльнымъ жирнымъ углеводородамъ, а также по другимъ выше

<sup>1)</sup> Ber. 6, 753.

приведеннымъ реакціямъ, чѣмъ онъ отличается отъ тетрагидроизоксилола. Другое свойство, которымъ онъ отличается отъ послѣдняго то, что онъ изъ воздуха не поглощаетъ кислорода—что составляетъ характерное отличіе тетрагидроизоксилола <sup>3).</sup>

### Гексагидротолуоль.

Приготовленіе гексагидротолуола изъ толуола, въ условіяхъ, указанныхъ Бертело <sup>4).</sup>). По 0,6 куб. центим. толуола нагрѣвались въ запаянныхъ трубкахъ при 280° 48 часовъ съ 20 куб. центим. дымящейся при 0° юдисто-водородной кислоты. Промытый и высушенный маслянистый продуктъ былъ поставленъ на двое сутокъ съ дымящеюся азотною кислотою, которая растворяла незначительную часть съ слабымъ выдѣленіемъ газа при комнатной температурѣ; нетронутый углеводородъ снять и вновь поставленъ съ азотносѣрною кислотою на двое сутокъ, при чемъ ничего уже не растворялось. Изъ 10 куб. центим. толуола получено послѣ послѣдней обработки 8 куб. цент. углеводорода, который, по нагреваніи съ металлическимъ натріемъ при 150°, переходилъ при перегонкѣ почти цѣликомъ отъ 94 до 100°. Составъ его выражается формулой  $C_7H_{14}$ , а не  $C_7H_{16}$  (Бертель), что подтверждается слѣдующими аналитическими данными:

- 1) 0,1559 гр. вещества дали 0,4842 гр.  $CO_2$  и 0,2009 гр.  $H_2O$
- 2) 0,1516 гр. „ „ „ 0,4751 гр.  $CO_2$  и 0,1912 гр.  $H_2O$

$C_7$ — 84 — 85,71	найдено 85,34	85,47
$H_{14}$ — 14 — 14,29	„ 14,32	14,01
98	10000	

<sup>5)</sup> Приведенные факты показываютъ, что полученный мною раньше углеводородъ изъ изоксилола, который я считалъ за смѣсь  $C_7H_{16}$  и  $C_9H_{18}$  (См. Ф. Вреденъ—Монографія и т. д.) представлять за недостаткомъ вещества невполнѣ очищенный гексагидроизоксилоль.

<sup>6)</sup> Опыты возстановленія толуола и бензола произведены мною при содѣйствіи г. Знатовича, которому считаю пріятнымъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность за его усердную помошь.

Определение плотности пара дало следующие результаты:

Весь вещества . . . . .	0,0864	гр.
Объема пара . . . . .	95,4	куб. центим.
Высота столба ртути . . . . .	550	мм.
Показание барометра . . . . .	756,4	мм. (0°)
Температура . . . . .	100°	

Найденная плотность пара (по отношению къ воздуху) = 3,36  
 $C_7H_{14}$  требуетъ 3,38

Определение удельного вѣса:

Весь воды при 0° . . . . .	2,3973	гр.
Весь равнаго объема углеводорода при 0° .	1,8509	,
Весь „ „ „ при 20°	1,8167	,
Удельный вѣсъ углеводорода при 0° . .	0,772	,
id. при 20° по отношению къ водѣ при 0°	0,758	,

Полученный углеводородъ представлялъ безцвѣтную, легко-подвижную, маслянистую летучую жидкость, напоминающую по запаху гексагидроизоксиолъ. Какъ видно изъ способа очищенія, азотносѣрная кислота не дѣйствуетъ на него при комнатной температурѣ; но при нагреваніи происходитъ окисленіе — углеводородъ вполнѣ сгораетъ въ углекислоту и воду. Недостатокъ вещества лишилъ меня возможности повторить опытъ нитрованія съ болѣе слабою азотною кислотою.

Для приготовленія болѣе значительныхъ количествъ гексагидротолуола, я хотѣлъ примѣнить свой способъ восстановленія фосфоромъ и юодистымъ водородомъ, по которому изоксиолъ съ полнымъ успѣхомъ былъ переведенъ въ гексагидроизогоризонтоное. Но оказалось, что несмотря на 48-часовое нагреваніе при 280° съ восстановителемъ смѣсью толуолъ вовсе не измѣнился. При нитрованіи азотносѣрною кислотою промытаго и высушеннаго маслянистаго продукта, постоянно охлаждаемаго сѣрьгомъ при реакціи, масло перешло въ кристаллическое нитротолуолъ безъ выдѣленія газовъ, или красныхъ паровъ. При параллельномъ опытѣ съ чистымъ толуоломъ были наблюдаемы тѣ же явленія и получено кристаллическое нитротолуолъ, кото-

рое плавилось на одномъ термометрѣ съ полученными въ первомъ случаѣ кристаллами при точно совпадавшей температурѣ 75—78°.

### Гексагидробензолъ.

Приготовленіе гексагидробензола изъ фенола, по Бертело. Гексагидробензолъ получается съ трудомъ вслѣдствіе постоянства бензола относительно возстановителей. Несмотря на большое число опытовъ, мнѣ все таки не удалось приготовить достаточнаго количества этого углеводорода въ чистомъ видѣ.

По 0,5 гр. фенола, запаянныхъ съ 20 куб. центим. дымящейся при 0° юдистоводородной кислоты въ стеклянныхъ трубкахъ, нагрѣвались 40 часовъ при 265°. Маслянистый продуктъ промытый и высушенный сильно флуоресцировалъ и перегонялся главнымъ образомъ выше 100°. Фракція, кипѣвшая выше 100° содержала вѣроятно продукты конденсаціи, образовавшіеся въ присутствіи свободнаго юда. При вторичной обработкѣ юдистоводородною кислотою въ присутствіи краснаго фосфора она осталась безъ измѣненія. Часть, кипѣвшая ниже 100°, была обработана въ сильную дымящуюся азотною кислотою; оставшійся неизмѣненный углеводородъ, промытый, высушенный, послужилъ для опредѣленія удѣльного вѣса.

Вѣсъ воды при 0° . . . . .	1,0016
----------------------------	--------

Вѣсъ равнаго объема углеводорода при 0° . . .	0,7697
---	--------

Удѣльный вѣсъ углеводорода при 0° . . . .	0,768
---	-------

Но я считаю полученнное число нѣсколько выше истиннаго удѣльного вѣса, потому, что при постѣдующей перегонкѣ надъ натріемъ, послѣдній еще дѣйствовалъ на углеводородъ.

Было произведено сожиганіе углеводорода, перегнаннаго надъ натріемъ; но анализъ вышелъ неудовлетворительнымъ, такъ какъ въ суммѣ получено 98 вмѣсто 100. Но содержаніе углерода и водорода, перечисленное на 100, уловлетворяло формулѣ  $C_6H_{12}$ .

При нагрѣваніи бензола съ юдистоводородною кислотою, въ тѣхъ же условіяхъ, указанныхъ Бертельо, не получа-

ется высококипящихъ масль, а весь продуктъ переходитъ до 80°. Но требуется нагрѣваніе не ниже 280° и не менѣе 48 часовъ; иначе въ продуктѣ содержится неизмѣненный бензолъ. На полученный чистый гидроуглеводородъ, охлаждаемый снѣгомъ, дымящаяся азотная кислота не дѣйствуетъ; но при комнатной температурѣ появляются чрезъ однѣ сутки азотные окислы, а при дальнѣйшемъ стояніи изъ смѣси начинаетъ выдѣляться газъ, причемъ реакція постепенно ускоряется—въ продуктѣ получается нитробензолъ.

Слѣдовательно, въ гексагидробензолѣ присоединенный водородъ легче окисляется, чѣмъ въ другихъ извѣстныхъ предѣльныхъ гидроуглеводородахъ бензоловаго ряда.

Ни бензола, ни фенола не удается восстановить фосфоромъ и іодистоводородною кислотою по способу, примѣненному для гидрогенизациіи изоксилола. Бензолъ при этомъ, послѣ 48-часового нагрѣванія до 280°, вовсе не измѣнился. Продуктъ, охлаждаемый снѣгомъ, нитровался дымящеся азотною кислотою до конца съ тѣми же явленіями, какія были наблюдаемы при повѣрочномъ опыте нитрованія чистаго бензола. Фенолъ реагируетъ съ фосфоромъ и іодистоводородною кислотою въ тѣхъ же условіяхъ, образуя бурое, густое масло, нацѣло растворимое въ йодкому кали и содержащее фосфоръ.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Изъ произведенныхъ изслѣдований оказывается въ общемъ выводѣ, что бензолъ и его гомологи не способны присоединять болѣе 6Н; что прямой переходъ отъ нихъ безъ распаденій ихъ частицы къ гомологамъ метана не осуществимъ.

Мы должны допускать существование втораго ряда предѣльныхъ углеводородовъ, содержащихъ на 2Н менѣе сравнительно съ гомологами метана, съ одинаковымъ числомъ углеродныхъ атомовъ въ частицѣ. Члены этого втораго ряда заключаютъ замкнутое бензоловое ядро; составъ ихъ соот-

вътствуетъ общей формулѣ  $C_6H_{12-m}R_m$ , если чрезъ R означать одноатомные спиртовые радикалы. Между членами этого ряда замѣчается также правильность въ измѣненіи ихъ свойствъ, какая доказана для другихъ болѣе изученныхъ гомологическихъ рядовъ. Это видно изъ прилагаемой таблицы, въ которой приведены точки кипѣнія и числа для удѣльного вѣса:

т. к.		уд. в.
$C_6H_{12}$ — 69	—	0,76 (0°)
$C_7H_{14}$ — 97	—	0,772
$C_8H_{16}$ — 118	—	0,777
$C_9H_{18}$ — 135 — 138	—	(0,79 ?)
$C_{10}H_{20}$ — 153 — 158	—	0,802

Замѣчаніе. Для сокращеній я обозначаю предѣльные и непредѣльные ароматические углеводороды названіями, производными отъ названий бензола и его гомологовъ, измѣнія окончанія на алъ для предѣльной стадіи, е лъ для слѣдующей непредѣльной стадіи и т. д.; по порядку гласныхъ въ алфавитѣ.

$C_6H_{12}$ — бензаль	$C_7H_{14}$ — толуаль
$C_6H_{10}$ — бензель	$C_7H_{12}$ — толуель
$C_6H_8$ — бензиль	$C_7H_{10}$ — толуиль
$C_6H_6$ — бензолъ	$C_7H_8$ — толуолъ и т. д.

Изъ выше приведенной таблицы видно, что въ ряду для послѣднихъ четырехъ членовъ гомологической разности въ составѣ соотвѣтствуетъ приблизительно разность въ точкахъ кипѣнія на 20°, а разность удѣльного вѣса равна 0,01. Такъ для тексагидромезитилена Б е й е ръ не производилъ опредѣленія удѣльного вѣса; но судя по тому положенію, какое онъ занимаетъ въ гомологическомъ ряду, должно думать, что его удѣльный вѣсъ будетъ средний между изоксилломъ и цималомъ, т. е. около 0,79.

Новый рядъ предѣльныхъ углеводородовъ представляетъ много общаго съ рядомъ метана; но въ тоже время въ отдѣльныхъ членахъ ряда сказывается ихъ принадлежность къ группѣ ароматическихъ тѣлъ.

Они обладаютъ болѣе значительнымъ удѣльнымъ вѣсомъ сравнительно съ другими углеводородами одинакового эмпирическаго состава. Подобно гомологамъ метана они не способны къ реакціямъ прямого присоединенія; они отличаются такимъ же постоянствомъ относительно реактивовъ, или склонностью давать сложныя реакціи. Это затрудняетъ ихъ изслѣдованіе и потому Бейеръ и Бертело ограничивались главнымъ образомъ отыскиваніемъ метода приготовленія ароматическихъ гидроуглеводородовъ, а про свойства ихъ они даютъ самыя скучныя указанія: мы не находимъ даже свѣдѣній относительно удѣльного вѣса. Послѣднее обстоятельство вѣроятно и ввело Бертело въ заблужденіе касательно состава предѣльныхъ гидропроизводныхъ бензола и его гомологовъ.

Но при всемъ сходствѣ предѣльные бензоловые гидроуглеводороды рѣзко отличаются отъ гомологовъ метана тѣмъ, что водородные атомы, обусловливающіе переводъ двойныхъ связей бензоловаго ядра въ простыя, сравнительно легче отдѣляются; получаются производныя съ нормальными бензоловымъ ядромъ. Такъ отъ бензала уже при комнатной температурѣ происходитъ при дѣйствіи дымящейся азотной кислоты откисленіе присоединенного водорода и нитрованіе бензола *in statu nascenti*; изоксилація при нагреваніи съ азотносѣрною кислотою даетъ единичный продуктъ—тринитроизоксилюлъ; гексагидромезитиленъ переводится дымящеюся азотною кислотою въ тринитромезитиленъ.

Реакціи окисленія не ведутъ, судя по примѣру изоксила, къ опредѣленнымъ результатамъ.

**З а м ъ ч а н і е.** Легче окисляются тетрагидропроизводныя. Такъ изоксилюлъ<sup>6)</sup> даетъ при дѣйствіи хромовой окислительной смѣси изотолуиловую и изофталевую кислоты.

Легкость, съ какою бензоль и его гомологи гидрогенизируются, растетъ, по видимому, съ числомъ метиловыхъ группъ, заключенныхыхъ въ углеводородѣ (вѣроятно, вообще съ величиною частицы). Такъ изъ трехъ углеводородовъ бензола, толуола и

<sup>6)</sup> Ф. Вреденъ—I. с.

изоксила, обработанныхъ при совершенно тождественныхъ условіяхъ юдистоводородною кислотою и краснымъ фосфоромъ, первые два остались совершенно неизмѣненными, тогда какъ послѣдний гидрогенизировался до предѣла.

Обратно: бензаль отдаетъ, какъ мы видѣли, присоединенный водородъ уже при обыкновенной температурѣ при дѣйствіи азотной кислоты, а изоксилаль и гексагидромезитиленъ только при нагреваніи.

1876 г.

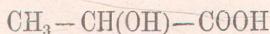
---

### 23. Объ окислениіи вторичныхъ оксикислотъ $\alpha$ ряда \*).

Проф. Н. Л е я.

---

Обыкновенная молочная кислота, основность которой была такъ долго спорнымъ вопросомъ, не смотря на то, что сама кислота была известна уже въ прошломъ столѣтіи, а кислотный характеръ ея указанъ еще Берцеліусомъ — должна быть разсматриваема, на основаніи формулы строенія:



какъ простѣйший представитель тѣхъ вторичныхъ оксикислотъ, въ которыхъ алкогольная группа  $\text{CH}(\text{OH})$  находится въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ карбоксилемъ, и которые составляютъ такимъ образомъ  $\alpha$  рядъ вторичныхъ оксикислотъ общей формулы



Работы Д ос с і о с а <sup>1)</sup>) показали, что при прямомъ окислѣніи молочная кислота распадается на уксусную кислоту, угольный

\*). См. магистерскую диссертацио подъ этимъ-же заглавіемъ. Варшава. 1876.

<sup>1)</sup> Dossios. Ann. 146, 161.