

# БЮЛЛЕТЕНЬ



НАУЧНО-ТЕХНИЧ. ОТД.  
ПРИ УКРОСВИАРХОЗЕ

ХАРЬКОВ :: :: ПРОМБЮРО



Пролетарии всех  
стран, соединяйтесь!

ФЕВРАЛЬ  
№ 2-й :: 1921

П 39665

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА  
БІБЛІОТЕКА

Харків, Тіко-Літографія Укрінур'я.  
Р. В. ІІ.

Дорож. 1000 дж.

СОДЕРЖАНИЕ. 1. Электрофиниция, как  
основная техническая  
проблема переходного периода — От Рече-  
вакции. 2. К электрификации Украины —  
А. М. Кузнецов. 3. Металлургическая  
промышленность Украины в 1920 г.—  
В. Потресов. 4. Месторождение цинковых  
и свинцовых руд в Нагольном Крае —  
П. Макаров. 5. Надо строить коммунальные для  
Донецкого Бассейна — Проф. Л. Шевяков.

59/68

1. *Люблю я вас, вы любите меня*  
2. *Люблю я вас, вы любите меня*  
3. *Люблю я вас, вы любите меня*  
4. *Люблю я вас, вы любите меня*  
5. *Люблю я вас, вы любите меня*  
6. *Люблю я вас, вы любите меня*  
7. *Люблю я вас, вы любите меня*  
8. *Люблю я вас, вы любите меня*  
9. *Люблю я вас, вы любите меня*  
10. *Люблю я вас, вы любите меня*

11. *Люблю я вас, вы любите меня*  
12. *Люблю я вас, вы любите меня*  
13. *Люблю я вас, вы любите меня*  
14. *Люблю я вас, вы любите меня*  
15. *Люблю я вас, вы любите меня*  
16. *Люблю я вас, вы любите меня*  
17. *Люблю я вас, вы любите меня*  
18. *Люблю я вас, вы любите меня*  
19. *Люблю я вас, вы любите меня*  
20. *Люблю я вас, вы любите меня*

# БЮЛЛЕТЕНЬ



НАУЧНО-ТЕХНИЧ. ОТД.  
ПРИ УКРОСВИАРХОЗЕ  
ХАРЬКОВ :: :: ПРОМБЮРО



№ 2

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Электрофикация, как основная техническая проблема переходного периода—*Он Редактор*. 2. Электрофикации Украины—*А. М. Кузнецов*. 3. Металлургическая промышленность Украины в 1920 г.—*Б. Потресов*. 4. Месторождение цинковых и свинцовых руд в Нагольном Кряже—*И. Макаров*. 5. Надо строить конвейеры для Донецкого Бассейна—*Проф. Л. Шевяков*.

ФЕВРАЛЬ  
1921 г.

## Электрофикация, как основная техническая проблема переходного периода.

КАК было подробно указано в редакционной статье первого номера „Бюллетеня“, его задачей является разработка вопросов социальной техники, т. е. технических проблем в их обусловленности определенной социальной средой. Конечно, фактически, с социологической точки зрения, техника всегда была связана с экономикой, но с точки зрения той науки, о которой мы говорили в предыдущем номере, с точки зрения социальной техники, эта связь экономики и техники является не простым фактом, а объектом научного анализа, и все направление научной мысли и работы, вся система мероприятий экономической политики должна строиться в согласии с этим основным тезисом.

Социальный характер технических проблем особенно остро и интересно стоит перед вами в переходные перIODЫ исторической эволюции; когда рушатся старые социально-экономические формы и на их развалинах строится новая жизнь общества.

Человечество переживало неоднократно эти „критические“ периоды, и та социальная обстановка, которая нас теперь окружает, для всякого непредубежденного наблюдателя представляет доказательства грандиозного крушения старых норм жизни и с этой точки зрения бесспорно может считаться переходной эпохой. Вопрос о том, какие технические проблемы в современной социальной обстановке, является благодарной темой для основной теоретической работы научной мыс-

лии для обоснования соответствующих социально-экономических мероприятий Советской власти. Попробуем в настоящей краткой заметке представить изложение этого вопроса так, как он выступает перед вами в последней книге Н. Бухарина об экономике переходного периода, в докладах и „реэволюциях“ VIII Съезда Советов и в некоторых статьях периодической печати.

На стр. 62 своей книги, Н. Бухарин устанавливает такую схему фазиологии революционного процесса: 1) революция идеологическая, разрушение идеологии „гражданского мира“ в головах эксплоатируемых классов, их отказ от положения эксплоатируемых; 2) революция политическая, разрушение политического аппарата буржуазии и возвращение власти советов; 3) революция экономическая, уничтожение остатков капиталистического строя; 4) революция техническая, которая нас ближайшим образом интересует и которую Н. Бухарин характеризует таким образом:

„Относительное общественное разделение, достигнутое структурной реорганизацией общества, обеспечивает возможность правильного функционирования производительных сил, хотя бы первоначально на суженном базисе. Следующей ступенью является революция технических методов, т. е. нарастание производительных сил, изменение и быстрое улучшение общественной рационализированной техники“.

Здесь этическим научным языком охарактеризован тот момент, который в известном уто-

ническом романе А. Богданова („Красная Звезда“) изображен, как „эпоха великих работ“, когда сотни тысяч работников, под руководством великого инженера Мэнни (действие происходит на Марсе) закладывали технический фундамент нового пролетарского общества.

Такова основная схема, представляющая чередование фазисов социальной революции в изображении Н. Бухарина. Надо заметить, что эта схема, отводящая технической революции четвертое и последнее место, представляет собою скорее не хронологическую, а логическую группировку, потому что директивы технической революции являются обязательными для пролетариата, овладевшего политической властью, даже и тогда, когда дело еще не дошло до завершительного фазиса социальной революции.

С самого первого момента, когда пролетариат взял в свои руки власть и ответственность за развитие общества, перед ним встала двойкая задача: с одной стороны — борьба с хозяйственной разрухой, которая по современному представлению коммунистической доктрины является неизбежной принадлежностью переходного периода, а с другой стороны — постоянная ориентация на основные, общие, великие проблемы „технической революции“, разрешение текущих задач по борьбе с современной разрухой теми методами и в том направлении, которые соответствуют великим конечным целям социалистического переустройства общества.

Таков смысл, таково содержание многих, наиболее ответственных постановлений III Всероссийского съезда С. Н. Х. Эта же точка зрения с полной определенностью высступала и на VIII Съезде Советов, особенно по вопросам электрофикации России. Приведем по этому вопросу выдержки из речи В. Ленина на этом Съезде (цитирую по отчетам газ. „Правда“).

„Я останавливаюсь на последнем вопросе — на вопросе об электрофикации.. Я думаю, что мы здесь присутствуем при весьма крупном переломе, который во всяком случае свидетельствует о начале больших успехов Советской власти. На трибуне всероссийских съездов будут впредь появляться не только политики и администраторы, но и инженеры и агрономы. Это надо самой счастливой эпохи, когда политики будут все меньше и меньше, о политике будут говорить реже и не так длинно, а больше будут говорить инженеры и агрономы, чтобы настоящим образом перейти к делу хозяйственного строительства.. Пока мы живем в мелко-крестьянской

стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма.. Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрофикация всей страны. Иначе страна остается мелко-крестьянской, и надо, чтобы мы это ясно сознавали.. Только тогда, когда страна будет электрофикована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности (т. е. электричество), только тогда мы победим окончательно“.

Аналогичные идеи развивал на том же Съезде докладчик по вопросам электрофикации т. Кржиновский. „Для укрепления завоеваний революции, говорит он, необходимо укрепить наш хозяйственный фронт и выдержать упорную борьбу с капиталистическим хозяйством запада. Здесь, несмотря на нашу энергию, мы можем быть побеждены, если переоценим элемент т. н. живой силы и попытаемся опереться исключительно на имеющуюся у нас живую силу“. Основная концепция, которая вырисовывается из всего вышеизложенного, представляется в таком виде:

- а) Материализм на основе электрофикаций;
- б) электрофикация, как средство преодоления современной разрухи (задача данного момента);
- в) электрофикация, как способ уничтожения собственнических, буржуазных элементов нашей экономики. Электрофикация колективизирует народное хозяйство, что имеет особенное значение по отношению к крестьянскому хозяйству;
- г) электрофикация, как могучий технический фундамент нового строя, как рычаг „технической революции“ Н. Бухарина.

В таком виде представляется интересующая нас проблема в трактовании VIII Съезда Советов.

В согласии с этим находятся и резолюции, принятые Съездом по вопросам электрофикации: план электрофикации России рассматривается, как „первый шаг великого хозяйственного национализации“, соответствующим учреждениям и организациям поручается широкая пропаганда этого плана; Совнархому предлагается разработать постановление о немедленной мобилизации работников в области электрофикации (что уже исполнено) и др. др. постановления.

Проблема электрофикации возникла еще до революции, но лишь в ее идеологии она получила определенное и полное освещение. Особенное значение эта проблема имеет в деле возрождения Донецкого Бассейна, о чём будет сказано в особой статье настоящего номера.

## К электрофикации Украины

**В**ОТНОШЕНИИ практических осуществлений мы обычно имеем позади Европы, та же случилось и с электрофикацией. Еще в 1902 году Вестфальский промышленный район по инициативе купца промышленников Стинеса и Тиссена начал обслуживаться районными станциями. В 1908 году весь район с чуждами промышленности поселенций и городов по взаимному соглашению заинтересованных сторон был обслужен 5-ю крупными районными центральными станциями. Через 15 лет появляется мысль электрофикации Донецкого бассейна, возникла в кругах русских промышленников и была близка к осуществлению, но помешала обстоятельства; теперь, через 18 с лишним лет это намерение вновь повторяется, но стремление приобретает чисто государственный характер и в него вкладывается превзойденное содержание. Предполагается электрофикаризовать всю Россию; на этом базируются ее экономическое возрождение. Таково основание, на котором было положено все созидание программы государственной комиссии по электрофикации России (ГОЭЛРО) согласно поручению В. И. К.

Россия разбита на районы, каждый своеобразного экономического значения. Южный район почти совпадает с Украиной за исключением присоединенных к ней Воронежской губ. Крымского полуострова.

Южному району придано громадное значение, однако, несколько иное, чем он имел в до-военное время. Южный район в отношении металла остается поставщиком России, только теперь он должен изготавливать в значительно большем количестве (вм. 189 миллиона пуд. в 1913 году, к 1930 году 300 миллионов пуд. чугуна). Это значительно превышает рассчитаны на Урал. Недостаток в хлебе центральной России покрывается приволжским районом; хлеб же южного района предназначается за границу по возможности в переработанном виде. Угли лучших сортов и часть руд Криворожья также предназначаются для импорта, причем руда для внутренних потребностей будет удовлетворяться в двух третях из Криворожья, а в одной трети из Керченского месторождения (400 и 200 миллионов пуд. в 1930 году). Порты Украины, благоприятно расположенные по отношению к ее основным богатствам, должны способствовать успеху импорта. Не требуется побуждения, что для нашей отсталой страны с разрушенной промышленностью импорт имеет исключительное значение. Велико значение, следовательно, для России в общем бюджете Российской Республики.

Поэтому при работе ГОЭЛРО на юг России было обращено сугубое внимание. Проект составлен с большой основательностью, с большим размахом с одной стороны и с детализацией в части, подлежащей ближайшему реальному осуществлению. В этом смысле проект и может быть рассмотрен в двух отдельных частях. Одна часть состоит из указаний использования существующих городских, фабричных и заводских электрических станций южной России. Это то, что составляет первую пожарную меру, так сказать, задачу завтрашнего дня. Приведем указанную в этой части общую характеристику станций района, мощностью свыше 1000 л. с. (данные до военного времени):

Станций общего назначения в городах и поселениях . . . . . 21 общая мощность . . . . . 53.550 килов.

Станций заводских и фабричных, расположенных в городах (исключая металлургические заводы) . . . . . 6 общая мощность . . . . . 11.800 килов.

Станций при металлургич. и передельных заводах . . . . . 18 общая мощность . . . . . 95.397 килов.

Таким образом, в общем в районе имеется 45 крупных станций общкой мощностью . . . . . 229.100 килов

Самые мощные станции, свыше 5000 килов указаны главным образом при металлургических заводах, а затем в городах общ. назначения. Эти цифры характеризуют район и развитие электрофикации.

По отношению к станциям исключительно угольных предприятий интересно указание, что станции в преоблада-

ющем числе случаев являются трехфазного тока (из 26 трехфаз. 20), причем по мощности 2/3 из них имеют напряжение 3000—3300 вольт.

По близости друг от друга и связи их, проект группирует угольные и металлургические предприятия в 3 района: первый—Юзовско-Макеевский, второй—Алмазно-Марьевский и третий—Петропавловский.

Юзовско-Макеевский имеет 10 станций на угольных предприятиях, мощностью ок. 35.850 кв., и 2 станции на металлургических заводах, мощностью 15.500 кв., всего 51.350 кв., при величине района 30—35 верст на 15—20 верст.

Алмазно-Марьевский район имеет 6 станций на угольных предприятиях, мощностью 14.500 кв. и 2 станции на металлургических заводах, мощностью 6.500 кв., всего ок. 21.000 кв., при величине района приблизительно равной предыдущему.

Центральный район имеет 4 станции на рудниках мощностью 7200 килов, и 1 при металлургическом заводе, мощностью 7.550 килов, всего ок. 14.500 килов. Надо заметить что эти станции весьма мало использованы, загрузка их колеблется от 20—45% от установленной мощности. Созданные и приводимые в труде подсчеты указывают, что 95 рудников переселенных трех районов вполне могли бы быть обслужены указанными 20 южными станциями, что значительно упорядочило бы силовое хозяйство рудников этих главнейших районов курных углей. На основании этого и составлена схема использования существующих установок для электрофикации 1-ой операции Донецкого Бассейна.

С антрацитовым районом дело обстоит хуже, там весьма недостаточное количество имеющихся станций, между тем задание для него дано весьма большое. Приведенные в проекте цифры говорят, что из исчисляемых запасов каменного угля в Донецком Бассейне в 3.600 миллиардов пудов, только треть приходится на курные угли, а 2/3 на антрацит. Добыча же шла в обратном направлении: курные угли вырабатывались в 4 раза больше антрацита. Конкурирующие угли, необходимые для металлургии шли на цели отопления (свыше 500 миллионов пудов из полной добычи 900 миллионов пуд.). Это признано недопустимым и предположено, не увеличивая добычи курных углей, значительно увеличить добычу антрацита (до 1 миллиарда) в тощих (до 1,1 миллиарда). Это вызывает необходимость постройки новой станции в антрацитовом районе. Мощность ее предположена 8—10.000 килов, место ей намечено между Чистяковским и Боково-Хрустальским районами. Рассмотрение линий электропередач указано на карте. Проект упоминает еще о возможности группирования металлургических заводов: I гр.—Константиновский, Краматорский, Дружковский и Торецкий, с общей мощностью 11.800 кв.; II гр.—Брянский, Трубопрокатный, б. Гаэтте, с общей мощностью 22.000 кв., и III гр.—Русский Провиданс и Никополь-Мариупольский, с общей мощностью 6.280 кв. Настоящая загруженность тоже колеблется от 20% до 40%.

Таково содержание в главных чертежах этой части проекта ГОЭЛРО. Надо отметить, что по инициативе Горсовета решено немедленно приступить к электрофикации Лисичанского угольного и соляного районов обединением станций содового завода Любимова и Сольва и завода б. О-ва Русско-Краска.

Правительство стремится поставить разрешение этих задач на вполне реальную почту и приступить к осуществлению немедленно. Для этого образован в Харькове особый управление по делам электрофикации, во главе с лицом облеченым большими полномочиями. Управление приступило к работе; распределив и зачислив определенные районы за глаза интереса которых там превалируют, оно поручило им в короткий срок представить предварительные проекты. Вся организация дела рассчитана на приступ к построенным работам в ближайший строительный сезон.

Как видно практические мероприятия по районам кроме угольного и соляного пока не предпринимаются и даже разработка плана таких мероприятий не сконцентрировалась ярко в каком либо одном месте.

Другая часть проекта ГОЭЛРО говорит уже о больших планомерных работах рассчитанных на 10 лет вперед.



ПЛАН СЕТИ  
ДОНЕЦКОГО  
ВЪДЕСЕННА

ЖЕРЕНЬ ДОРОГИ

РУКА ЭЛЕКТРОСЕТЬ ОЧЕРЕДИ

СЕТЬ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧИ ИЗ АЧЕРЕДИ

РУКА ЭЛЕКТРОСЕТЬ ОЧЕРЕДИ

СЕТЬ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧИ ИЗ АЧЕРЕДИ

РУКА ЭЛЕКТРОСЕТЬ ОЧЕРЕДИ



В основание предположений о развитии Украинской промышленности к концу этого десятилетия положены добыча к. угля 3 миллиарда в год и чугуна 300 млн. пуд.

Рост других видов промышленности принят следующий:

Обработка волокнистых веществ на 500%	
бумаги и полиграфич.	" 200 ..
дерева	" 100 ..
металлов	" 100 ..
минер. веществ	" 200 ..
животн. продуктов	" 30 ..
питательных продуктов	" 150 ..
химических продуктов	" 200 ..

Предположено электрофицирование сельского хозяйства, с предположением обслуживания 20 верстной полосы по распределительной сети электропередач и в расчете около 8 килоджоу на 1 кв. версту обрабатываемой площади (удобной земли считается 75% от площади этой полосы).

Приняты в расчет и очень крупные мелиорационные работы: орошение ок. 200000 дес. плавней по нижнему течению Днепра по пути Александровск—Херсон, а с подемом, возможно 250.000 дес.; в северной части Крымского полуострова орошение 50—100 тыс. десятин.

Большое значение придается электрофикации жел. дорог, пропускающая способность которых при паровой тяге более увеличена быть не может, а также веток и подъездных путей. В первую голову, намечено электрофикациямагистралей Донецкий—Бассейн—Москва, через Купянск—Белгород, а также углевозных дорог: Донецкой, Екатерининской и части Южных.

При всех этих предположениях сделаны следующие итоги потребной энергии:

Для промышленности	1036000 киловт.
" железных дорог	350000 "
" водных путей	40000 "
" городов и сельск. поселений	432000 "
" сельского хозяйства	235000 "
" мелиорации	42000 "
" кустарных промыслов	145000 "

Всего около 2000000 киловат.

Проект отмечает следующие ресурсы для покрытия этой потребности:

Одним из самых мощных источников надо считать падение воды р. Днепра между Екатеринославом и Александровском. При одной плотине на Кийкасских порогах с напором при нормальном горизонте до 35 метров на валу турбин можно получить до 820000 л. с. Дальнейший регулирование Днепра выше Екатеринослава и устройством дополнительных водохранилищ, мощность м. б. доведена до 1300000 л. с., причем у этих водохранилищ могут быть устроены свои гидроэлектрические станции: у Кременчука—150000 л. с., у Новгорода Северского—60000 л. с. и у Орли—30000 л. с. Через 10 лет предположено получить лишь 330000 киловт.

Из других гидроэлектрических станций проект предусматривает 3 установки на Днестре, мощностью в 150000 л. с. и одну на Буге в 50000 л. с.

Следующими намечеными станции—все на угле—предположены в районе Донецкого Бассейна:

1. Станция в антрацитовом районе Боково-Хрустальных—Чистяково, мощностью в 230000 квт., находящаяся в точке соединения линий нагрузок: а) Зверево—Лихая—Белая Калитва; б) Луганск—Славянск—Алчевск—Марьевка—Лисичанска—Харьков; в) Енакиево—Могилевка—Дружковка; г) Макеевка—Юзовка—Гришино с ответвлениями на Мариуполь и д) линия на Таганрог и Ростов.

Эта станция должна обслуживать на первое время всю потребность бассейна в течение периода электрофикации, причем по достижении его нагрузки выше 100000 квт. вынужденный снабжение водой,—станция эта должна быть дублирована, но в том же районе.

2. Станция в районе Лисичанска, мощностью в 160000 квт., строямая вслед за первой и работающая на ближайшие работы сети, указанной выше.

3. Станция в Бело-Калитвенском районе, мощностью в 160000 квт. Время постройки станции обуславливается временем электрофикации железной дороги Лихая—Народы и развитием угольной промышленности этого района.

4. Станция в районе Гришино мощностью в 120000 квт. Время постройки также обуславливается главным образом временем электрофикации железнодорожной магистрали в развитии района.

При достижении предельных нагрузок этих четырех станций и использовании существующих заводов— дальнейшие станции намечаются в зависимости от роста и расположения нагрузок и в проекте делается предположение, что пятая угольная станция будет построена в районе при ст. Дебальцево.

Топливное для угольных станций предположено мешочная антрацит; такие угли, вязкие сорта и газы от коксовых и доменных печей. Значение последних характеризуется приводимыми в проекте цифрами: при 900000 млн. пудов коксовых углей можно получить ок. 1 миллиарда кв.-часов. Доменные заводы по производительности 1914 года теоретически могли дать 800 млн. кв. часов. Таким образом можно извлечь вовсе склагания ценных сортов угля для получения полной мощности намечаемых районных станций.

Как видно, перечень районных станций ничего не говорит об использовании Елизаветградских бурых углей, Черниговских торфяников, не учитывает существующие предположения вскрытия Гришинских пластов. Изюм и не принимается в расчет остальные системы рек Украины с их небольшими водными соордоточиями, однако весьма реально могущими оказать помощь средней и мелкой промышленности, а также сельским населением.

Интересны подсчеты стоимости энергии в довочных ценах: стоимость киловатта от гидроэлектр. станций—0,5 коп. от паровой 0,68—0,88 коп.

Электрофикация всех перечисленных устройств, т. е. станций и электропередач обходится в довочных ценах ок. 500 млн. рублей. Электрофикация потребителей в один полтора миллиарда рублей золотом.

В проекте приведена не совсем удачная попытка перевести экономическое оправдание расхода количеством сэкономляемой рабочей силы при дальнейшей эксплоатации промышленных предприятий. Считается, что в год промышленность сэкономит 100 млн. рабочих дней и все денежные затраты переведены на рабочие дни (по стоимости довенного рабочего дня) определяются в 10 лет.

Размер статьи не позволяет остановиться на деталях самых предполагаемых сооружений. Чрезвычайно серьезным, призван вопрос о получении доброкачественной питательной для котлов воды и о достаточности ее на угольных станциях. Хуже других в этом отношении положение наиболее крупной антрацитовой станции.

Предположения комиссии ГОЭЛРО конечно приблизительны и составлены гг. обр. по статистическим данным дооценного времени. Требуется тщательное изучение действительного развития промышленности и возможностей края здесь на месте, с участием опытных местных руководителей промышленности. Надо ввести в поле зрения интересы таких крупных отраслей как сахарная, мукомольная, химическая сельскохозяйственная, попытаться скомбинировать различные источники, а также обратить серьезное внимание на многочисленные мелкие соордоточия.

Секция Электрофикации Украинского Научно-Технического Отдела Укрсовнархоза привела на себя эту задачу, но ей необходимо придать междуведомственное совещание, где эти крупнейшие вопросы могли бы быть при наиболее широком освещении и ей надо дать право потребовать и получать нужные материалы и сведения. Чем позднее будет приведена эта работа, тем больше будет недочетов в общем плане электрофикации Украины.

А. М. Кузнецов.

## Металлургическая промышленность Украины в 1920 году.

В НАЧАЛЕ 1920 года металлургические заводы Украины были соединены в один государственный трест с главным управлением в Харькове, под обычным теперь сокращенным, называемым Центи; в трест вошли все заводы обединившиеся, прежде вокруг съезда горнопромышленников Юга России, — 18 доменных и 4 передельных — и 14 не входивших в это обединение механических заводов, связанных с металлургической заводами частью территориальной близости, частью характером своего производства, как одной из форм так называемой тяжелой индустрии. Вот список этих заводов: Таганрогский металлургический, Макеевский, Петровский, Шахтерский и С., Шодар, В., Луганский, Мариупольский, Русский Провиданс, Краматорский, Донецко-Юрьевский (Домо), Дружковский, Горелый, Юзовский, Сулинский, Александровский (Южно-Брянский), Днепровский, Гранцевский, Ольховский, Константиновский, Кадиевский, Черченский, Nikolaevskий судостроительный (Наваль), Харьковский парово-строительный Русско-Балтийский, Нев, Вильде, Гантке, Лебальцевский, Эстампаж, Печной, Ланге, Лутугинский, Руссуд, Ремсуд, Темир и Бысус Русского Общества «Парвиайнен».

1920 год застал металлургическое дело в Украине в состоянии почти полной латерации, — производство чугуна прекращалось совершенно, ни одна домна не работала, если не считать домны на Петровском заводе, которая действовала как газогенератор, давая 10—15 тысяч пуд. чугуна в месяц в качестве « побочного » продукта. Мартовские и прошлые дни стояли и шли в механических цехах кое-где теплилась еще жизнь, шла земляная работа по изготовлению мелких предметов для местного рынка. Большая часть рабочих разошлась, и на всех 35 заводах, вошедших в трест, к январю 1920 года осталось не более 30 тыс. человек, тогда как в 1916 году на 22 заводах, тяготившихся к съезду горнопромышленников, было 128 тысяч рабочих. Некоторые заводы целиком лишились своего рабочего состава и совершенно бездействовали, такие например Эстампаж, Ольховский, на котором осталось всего 14 сторожей для охраны заводского имущества. Технический переворот, особенно высшие его представители, частично были отозваны своими иностранными правительствами, частично ушли с войсками Деникина; заводоуправления пришли в полное расстройство, дисциплина отсутствовала.

Главной причиной, обрекавшей металлургическую промышленность на бездействие, помимо естественного расстройства в самом аппарате управления, вызванного первоначальным гражданским войном и частой сменой властей, был недостаток топлива, — начиная с конца 1919 года на заводах не было почти никаких запасов угля. Такое положение было вызвано резким падением добчи каменного угля и антрацита в Донецкой бассейне, который за 9 месяцев 1919 года дал всего лишь 223,4 млн. пудов минерального топлива против приблизительно 10000 млн. пуд., в 1917 году (1600, млн. пуд. за год). Хотя запасы руды и готового чугуна были тоже небольши — руды 45,6 млн. пудов, и чугуна 11,8 млн. пудов, они все же позволяли вести производство в сокращенном размере в течение 4—5 месяцев. Техническое оборудование заводов сохранилось в более или менее удовлетворительном состоянии; само собой разумеется, что некоторые части этого

оборудования, особенно доменные печи, требовали ремонта иногда довольно сложного и продолжительного, однако это обстоятельство не могло служить серьезной помехой для работы, так как имелось налицо вполне достаточное количество здоровых механизмов, позволявших вести производство даже не в особенно сокращенном темпе, если бы наличные запасы топлива и его месячное поступление на завод давали к тому возможность.

В начале марта организовалось временное управление Центи, которое направило свои главные усилия на устранение основной причины застоя в металлургии Украины, к наложению на заводах запасов угля и автраката как первого условияпуска чугуна в готовый продукт: о возобновлении выплавки чугуна не приходилось пока думать, так как оно было сопряжено с costly значительным расходом топлива, какого не могло еще дать каменогубольная промышленность Донецкого бассейна. В то же самое время шла работа по концентрированию тяжелой индустрии 35 заводов, вошедших в состав Центи, соединения были в 21 производственную единицу которые несколько подавали разбиты были на три группы — ударную из 7 заводов, особо важную из 6 и проч. из остальных 7; Керченский завод, находившийся в районе власти белых, остался вне сферы организационного воздействия треста, хотя формально и входил в его состав.

В этот период « первоначального восполнения » ресурсов для будущей работы заводы занялись приведением в порядок своего хозяйства, производством внутреннего ремонта оборудования построек, подвижного состава своего парового транспорта и подводных путей, а с другой стороны они были привлечены к довольно крупному участию военных рабочих по восстановлению и ремонту разрушенных врагом железнодорожных мостов, по ремонту и бронированию автомобилей, бронепоездов и танков, по бронированию судов и их вооружению и т. п.; кроме того им был поставлен ряд задач по восстановлению железнодорожного транспорта в виде постройки и ремонта паровозов и вагонов. Эти работы, имеющие по существу весьма малое отношение к задачам тяжелой индустрии, позволили однако ей не только сохранять от окончательного распыления оставшуюся часть рабочего состава, но и увеличить его, доведя число рабочих к 1 мая до 40483.

К началу мая благодаря образовавшимся запасам топлива работа заводов Центи вышла настолько, что его можно смело считать началом восстановления тяжелой индустрии; за этот месяц было дано свыше полумиллиона пудов, в том числе более 200 тысяч пудов катаного железа и стали, больше, чем за 4 предшествующих месяца; с этого месяца идет непрерывное нарастание производства, достигающее своего максимума в сентябрь-октябрь, насколько о нем можно судить по данным предварительного телеграфного учета, да некотройе понижение производства, без всякого сомнения, временно вызванное военными событиями на южном фронте. Движение производства за 9 месяцев 1920 год и участие в нем различных групп заводов тяжелой индустрии показает нам следующая таблица.

Название изделий	Единица счета	Производство по месяцам								
		С января по май	Май	Заб. ме- сяц	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	За 3 меся- ца	За 9 ме- сяца
Чугун . . . . .	пуды	30285	—	15475	15760	—	10510	179257	189767	235527
Болванки . . . . .	"	201800	181700	315316	698816	315902	232485	333327	881754	1580576
Заготовки . . . . .	"	119506	33864	114718	268088	207742	191045	142935	541722	809810
Прокатки . . . . .	"	180122	126357	261257	567736	273154	258038	336420	862612	1430348
Литье . . . . .	"	16155	19295	29414	64864	39501	30360	47032	116893	181757
Трубы . . . . .	"	8601	2500	3767	14868	30869	16341	29748	76958	91826
Проволока . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гвозди . . . . .	"	1090	—	1124	2214	4361	7572	12957	24889	27103
Запасные и ремонтные части . . . . .	"	2939	2050	1079	9068	10900	15480	12115	38495	47563
Всего без чуг.	"	530213	365766	729675	1625654	82519	746271	944533	2543323	4168977
Паровозы новые . . . . .	штук	9	2	2	13	3	4	7	16	29
., . . . . .	"	14	10	11	35	8	8	7	23	58
Вагоны новые . . . . .	"	31	19	—	50	20	—	15	35	85
., . . . . .	"	269	39	115	428	61	20	24	105	528
Ремонт. автомобил.	"	22	13	25	60	32	43	41	146	176
., . . . . .	"	—	—	9	9	6	2	2	10	19
Чугун . . . . .	пуды	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болванки . . . . .	"	—	26449	98372	124821	82015	124255	71470	280740	405561
Заготовки . . . . .	"	46896	52429	—	99325	34146	6098	66487	106731	206036
Прокатки . . . . .	"	20995	75114	51675	147784	32595	64033	85248	181876	329660
Литье . . . . .	"	1710	4798	15187	24695	33386	19620	22034	75040	99735
Трубы . . . . .	"	—	—	—	—	9000	9702	—	18702	18702
Проволока . . . . .	"	26732	15753	10119	52604	14287	11261	15720	41268	93872
Гвозди, болты, закл.	"	—	580	2657	3237	2220	11792	1720	15732	18969
Запасн. и ремонтные части . . . . .	"	1830	3085	1500	6115	8675	2787	9084	20546	26961
Всего-без чуг.	"	101163	178208	179510	458881	216324	249548	274768	740635	1199516
Паровозы новые . . . . .	штук	—	—	—	—	—	—	—	—	—
., . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	2	2	2
Вагоны новые . . . . .	"	—	2	14	16	25	23	14	62	78
., . . . . .	"	32	16	26	74	53	35	62	150	224
Ремонт. автомобил.	"	7	—	—	7	—	10	4	14	21
., . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Название изделий	Единица счета	Производство по месяцам									
		С января по 1 мая	Май	Июнь	За 6 месяцев	Июль	Август	Сентябрь	За 3 месяца	За 9 месяцев	
Чугун	пуды								98568	98568	98568
Больванки	"										
Заготовки	"										
Прокатка	"								8662	8662	8662
Литье	"	786	—	1367	2153	1256	5698	1050	7999	19152	
Трубы	"										
Преволока	"										
Гвозди, болты, зак.	"	874	—	1215	2092	191	1766	6388	8340	10432	
Запасн. и ремонтные части	"								80	80	80
Всего без чуг.	"	1633	—	2582	3245	1447	7459	114743	123649	127894	
Паровозы новые	штук										
" капит. ремонт.	"										
Вагоны новые	"								82	26	108
" ремонт.	"								1	6	7
Ремонт. автомоб.	"										
" танков	"										
Чугун	пуды	30285	—	15475	45760	19075	10510	179257	189767	235527	
Больванки	"	201800	208149	413688	823637	398007	356690	506365	1261062	2084699	
Заготовки	"	166402	96293	114718	377413	241888	197143	209422	648453	1025866	
Прокатка	"	201117	201471	312932	715520	305749	317071	430330	1053150	1768670	
Литье	"	21651	24093	45968	91712	74143	55673	70116	199932	291644	
Трубы	"	8601	2500	3767	14868	39869	26043	29748	95660	110528	
Преволока	"	26732	15753	10119	52604	14287	11261	15720	41268	93872	
Гвозди, болты	"	1967	80	4996	7543	6772	21130	21059	48961	56504	
Запасные и ремонт. части	"	4769	5133	5579	15483	19575	18267	21279	59121	74604	
Всего без чугуна	"	633039	553974	911767	2098780	1100290	1003278	1304039	3407607	5506357	
Паровозы новые	штук	9	2	2	13	5	4	7	16	29	
" капит. ремонт.	"	14	10	11	34	8	8	9	25	59	
Вагоны новые	"	~31	21	14	66	45	23	29	97	163	
" ремонт.	"	301	57	146	480	114	137	112	363	843	
Автомобили	"	29	13	25	78	32	54	51	137	226	
Танки	"	8	—	9	—	6	2	3	11	—	

Бюллетень Научно-Технического Отдела при Укрсовнархозе

Общий поступательный ход производства нарушается только в августе понижением выработки на 8,5% частей за счет сокращения внутренних, подготовительных операций—производство болванок и заготовок, часть вследствие уменьшения литья, производство труб и тянутой проволоки; прокатка слегка ослабевает июле. Наоборот сильно возрастает производство железных труб, достигшее максимума в июле, после чего наступило довольно резкое падение, не пополненное даже в сентябре, но все же значительно превосходящее июльскую цифру \*).

Главная роль в достигнутых успехах принадлежит заводам ударной группы, которые обнаруживали наибольшую активность еще до своего выделения в эту группу; совершение значительного участия заводов 3 группы, хотя во втором полугодии здесь наблюдалось некоторое оживление, приводящее даже к повышению относительного значения их в общей работе объединения.

\* выработка, приходящаяся на группу

Группы заводов	до 1 мая	за май—июнь	за июль—сент.
I ударная	83,7	74,7	74,6
II особо важная	16,0	25,1	21,5
III прочая	0,9	0,2	3,7

Несколько иные выводы получаются при сопоставлении выработки заводов тяжелой индустрии с теми производственными заданиями, которые они должны были выполнить.

До мая производство шло без определенной программы, так как происходило только налаживание внутреннего аппарата и подготовка к будущей работе; в мае выработана была первая производственная программа на три месяца—май, июнь и июль, которая несколько позже подверглась переработке, дав т. н. второй вариант. Составлена была программа довольно широкого с явным уклоном в сторону удовлетворения потребностей Комиссариата путей сообщения; особенно обширны были предположения в области производства дымогарных труб, в которых чувствуется острые нужды при ремонте паровозов. Если выделить программные задания по постройке и ремонту подвижного железнодорожного состава, отбросив мелочи и обединив оставшееся в том же семи группах (заготовка в здании не входит), в которых мы делили производство, то месячное задание для первых трех месяцев планомерной работы представляется в таком виде:

Литье	166900	пуд.	Паровозы новые	10 шт.
Прокатка	691000	"	кан. рем.	16 "
Трубы железные	165000	"	сред.	28 "
Проволока тянут.	60750	"	Вагоны новые	100 "
Гвозди, заклепки, болты и т. д.	10900	"	ремонт	500 "
Зап. и рем. части	117000	"	Руднич. вагонетки	200 "
Итого	1211550	"	Автомоб. рем.	20 "
Болванки	1027000	"	Бронепоезда	16 един.
Всего с болванкой	2238550			

Кроме того, предполагалось изготовить 16 котлов корицалийских и 20.000 пудов рудничных, 70.000 пуд. судового ремонта, 33.000 пуд. мостовых частей и железных конструкций, около 10.000 пуд. дизелей и 16.000 пуд. лопат.

Производственная программа второго полугодия подвергалась многократным переделкам и переработкам, в составлении ее принимали участие разные комиссии, пока окончательный выбор непал на московский ее вариант, который мы и будем иметь в виду в дальнейшем изложении; придавая ей такую же форму, как и для первой программы, мы получим такие задания на 1 месяц второго полугодия:

Литье	117528	пуд.	Паровозы новые	10 шт.
Прокатка	626833	"	кан. рем.	13 "
Трубы железные	48333	"	сред.	20 "
Проволока тянут.	30000	"	Вагоны новые	50 "
Гвозди, кост., закл., клеп., бол. и т. д.	76667	"	ремонт	163 "
Запасные и ремонтные части	89483	"	Руднич. вагонетки	200 "
Итого	988841	"	Автомобили	10 "

\* Выработка чугуна остается значительной до сентября, когда была начата первая домашняя на Малеевском заводе, в результате чего падает сразу с 10% тыс. до 179 тыс.

Сверх того по мостостроению 31666 пуд. и по машиностроению 26676 пуд.

Исполнение, как в мае и июне, так и второй половине года, сильно отстало от программных заданий: в целом в основных своих частях производственная программа была выполнена за мае и июнь без болванки только на 26%, а за три месяца второго полугодия на 50%; если же принять во внимание, что задания второй половины 1920 года были сокращены на 18% по сравнению с маевыми, сделать соответствующую поправку, то оказывается, что, за счет возросшей выработки, нужно отнести только 43% исполнения программы, оставшееся вызывающее повышением требований.

Название изделий	° в исполнении производственных программ				
	Май	Июнь	за 3 мес.	Июль	Август
Болванка . . . . .	20,3	40,3	30	—	—
Литье разное . . . . .	14,4	27,6	21,6	47,5	50,7
Прокатка . . . . .	29,1	45,9	37,4	48,8	50,6
Трубы железные . . . . .	1,1	2,8	2,8	2,8	61,6
Проволка тянутая . . . . .	25,8	16,6	21	47,8	37,5
Гвозди, закл., бол., гайки и пр.	5,3	45,9	25	8,8	26,8
Запасные и ремонтные части . . . . .	4,1	4,8	5	21,9	20,4
Всего . . . . .	20	36	28	47	45
	60	50			

Особенно сильно расхождение исполнения с заданием в первой половине года по статье "железные трубы", которых удалось изготовить всего лишь два процента, спасло также производство запасных и ремонтных частей, лучше обстояло дело с прокаткой, по которой достигнуто максимальное исполнение (37%).

Второе полугодие, помимо общего повышения успешности работы, характеризуется особым вниманием в производстве железных труб и всякого рода литья, хотя до известной степени это вызвано еще очень значительным сокращением самого задания; несмотря на улучшение положения, во втором полугодии полного осуществления производственные работы не получили ни по одновременной статье, и максимальный процент исполнения (66) едва перевалил за пятьдесят. На практике этого мы установим несколько позже, после того, как рассмотрим исполнение программы и по второй части касающейся заказов НКПС. В виду малых цифр, в которых выражаются задания в исполнении по этой части работы заводов, мы ограничимся сопоставлением абсолютных цифр, не прибегая к процентам:

Название изделий	° в исполнении производственных программ					
	Задано	Исполнено	Задано	Исполнено	Задано	Исполнено
Паровозы новые . . . . .	10	2	10	2	10	4
кан. ремонт . . . . .	16	10	16	11	13	8
сред. ремонт . . . . .	28	5	28	8	20	—
Вагоны новые . . . . .	100	21	100	14	50	45
ремонт . . . . .	500	57	500	146	163	114
Автомобили . . . . .	20	19	20	23	10	34
Танки . . . . .	—	—	—	6	2	3

В первом полугодии только по капитальному ремонту паровозов и по ремонту автомобилей достигнуто исполнение, приближающееся к заданию, в остальном наблюдается полное несоответствие; во втором полугодии установлено гораздо большее равновесие, частью благодаря усиливанию производства, главным образом по рубрике постройки новых паровозов и вагонов, частью путем сокращения программных заданий.

Таким образом, как в первом, так и во втором полугодии по обшим группам изделий получалась весьма крупная недовыработка по сравнению с производственными заданиями, чем на первый взгляд, если не совершенно уничтожаются, то во всяком случае сильно ослабляются положительные выводы, полученные на основании анализа абсолютных цифр производства в их движении по месяцам.

Разноречие это разрешается тем, что помимо общего слабого поступления топлива, являющегося основным фактором производства, и недостатка в рабочей силе, суживавших размах возможной работы заводов, при построении производственных программ не всегда в достаточной мере принимались во внимание наличные возможности, которыми располагали заводы; программы эти представляют скорее desiderata управляющих центров, чем продукт хозяйственного расчета, основанный на оценке объективных факторов, слабо используя производственные программы само. Но себе не может поэтому считаться показателем внутреннего расстройства производства: вывод наш о наметившемся налаживании его, о прогрессе тяжелой индустрии должен оставаться в силе.

Заключение это приобретет полнуюубедительность при сопоставлении выработки заводов с движением рабочей силы и расходов топлива, к которым мы и перейдем.

Как уже упоминалось, к началу января 1920 года из всех заводах ЦПТИ было около 50 тысяч рабочих, весьма мало к тому же дисциплинированных; к моменту фактического "возвращения" заводской работы к 1 мая общее количество рабочих достигло цифры: около 40 тыс. человек и среди пропущенных прогулок колебалось около 20; отсюда называется медленное, иногда прерывавшееся, собирание рабочей силы и организация трудовой дисциплины. Продел этот должен идти и дальше, так как начальное число рабочих составляет менее половины того, которое было на одних металлургических заводах<sup>1</sup> в 1916 году, а прогулочность, и в сентябре еще достигала 17 процентов.

Группы заводов	Май		Июнь		Июль		Август		Сентябрь	
	Количество рабочих на 1 число	% от пропущ.	Количество рабочих на 1 число	% от пропущ.	Количество рабочих на 1 число	% от пропущ.	Количество рабочих на 1 число	% от пропущ.	Количество рабочих на 1 число	% от пропущ.
Ударные . . .	19461	22	19041	20	22288	20	24447	16	25214	20
Особо важн. . .	9362	18	9883	18	11486	17	12806	17	13778	17
Прочие . . .	11660	15	11347	15	11049	15	11978	16	12389	19
Всё . . .	40485	19	40271	18	44523	18	49231	16	51314	17

За пять месяцев рабочий состав заводов возрос на 27%, в то время как производство повысилось на 135%, что означает очень существенное улучшение, рост производительности труда, вернее, использования рабочей силы. Действительно—количество готового продукта (без заготовок и болванок) на 1 рабочего возросло в сентябре по сравнению с маев на 53,9%.

Количество продукта на 1 рабочего в пудах.

Май Июнь Июль Август Сентябрь

Всего . . .	13,7	22,6	24,7	20,4	25,4
Только готового (без болв. и заготовок) . . .	6,1	9,2	10,3	9,1	11,4

Само собой разумеется, что даже сентябрьская, столь возросшая производительность труда, далеко отстает не только от довоенной, но даже от производительности 1916 года,

когда влияние военных событий успело уже сказать весьма сильно, и при том отстает от производительности не только доменных колоссов, но даже менее крупных передельных заводов.

Группы заводов На 1 рабочего приходится в месяц готового продукта пудов.

	в 1914 г.	в 1915 г.	в 1916 г.
Доменные	155	129	90
Передельные	75	61	63
Обе группы	149	121	87

При оценке этих цифр надо, однако, иметь в виду целый ряд моментов, понижающих производительность труда рабочего в наше время и прежде всего ухудшение питания рабочего, получающего теперь едва ли половину того, что он имел раньше; одно это обстоятельство должно уменьшить производительность более чем на 50%, а если еще принять во внимание износившность механизмов, худшее качество всякого рода сырья и вспомогательных материалов, то нормальное понижение производительности придется определить процентом, значительно превышающим 50 и за всем тем останется, без сомнения, достаточно крупная величина падения производительности труда, которая приходится на долю общего расстройства промышленности, падения дисциплины и т. п. последней период гражданской войны. Величину эту необходимо преодолеть в ближайшем будущем организационными средствами и прежде всего развертыванием работы заводов, так как одновременно увеличение выработки само по себе способно повысить степень использования рабочей силы на весьма значительную величину.

Главной помехой, главным тормозом такого развертывания, как уже было указано однажды, является недостаток топлива этой основы жизненного нерва всей металлургии. Доменное производство, возобновление которого стоит ближайшей задачей перед руководителями ЦПТИ, требует громадного количества угля, а между тем даже для работы по одному переделу готового чугуна за 9 месяцев 1920 года наша каменноугольная промышленность не могла обеспечить необходимого количества топлива.

Мы уже упоминали, что тяжелая индустрия Украины начала 1920 год при почти полном отсутствии запасов твердого минерального топлива и должны были быть первые 3—4 месяца все свои силы направить на образование хотя бы небольших запасов горючего, только эти запасы позволяли затем вести производство даже в тех скромных размерах, которые обрисованы приведенными выше данными о месячной выработке, — поступление топлива по нарядам за исполнение одного илья систематически отставало от расхода процентов на 10.

Минеральное топливо в тысячах пудов.  
Нарасходовано Поступило в расходу  
За первое полугодие 19168 8106 62,5  
3 мес. второго полугодия 10550 9985 92,5  
9 23519 18091 76,9

Второе полугодие оказалось более благополучным по поступлению топлива и все же оно с трудом давало возможность вести производство в размере всего лишь 50 процентов заданной программы, в целом же в течение всех 9 месяцев работы предприятий тяжелой индустрии шла за счет изъятых запасов; —был, правда, один месяц —июль—когда поступление топлива не только покрыло весь расход, но и дало небольшой остаток на следующий месяц.

месяц	тысячи пудов	нарасходовано	поступило в расходу
Июль	3508	3850	109,7
Август	3847	3178	82,6
Сентябрь	3196	2957	92,3
За 9 месяцев	10551	9985	94,3

Главную массу горючего состояла уголь, как в расходе, так и в поступлении, часть его шла затем на коксование, чем и обясняется, повидимому особенно резкое расходжение прихода и расхода кокса.

Расх. топлива	в тысячах пудов за 9 месяцев	
На расходы	Поступило	% в расход
Каменный уголь	17052	13823
Антрацит	2438	2922
Кокс	4029	1346
Всего	23510	18091

Если соопоставить поступление топлива не с фактическим расходом его, а с потребностью заводов, исчисленной в предположении полного выполнения производственной программы то окажется, что действительное поступление покрыло менее 50% исчисленного количества. Исправлялись заводами по второму подсугону 42,867 т. тудов топлива, что дает на 3 месяца срока 21434 т. тудов, получено же ими за 3 месяца только 9985 т. и  $46_{\text{вн}}^{95}$  от всех, таким образом, - кроется причина слабого выполнения заводами тяжелой индустрии данного им производственного задания и вот куда, очевидно, должны быть направлены главные усилия по воссозданию металлургического дела на Украине, а что исчисления топливных потребностей заводов не преувеличены, но, взглянув искусственно в целях переложения вины на недовыработку на другие, можно видеть из приведенного падающего расхода топлива на пуд продукта: коэффициент этот, при отсутствии единой единицы измерения разнообразных изделий металлургического производства, поддается лишь приблизительному определению, вполне, однако, достаточному для уяснения общей тенденции.

На один 1 пуд, продукта израсход. топлива	
За первое полугодие в целом	6,5 пуд
в июне . . . . .	3,7 "
" июле . . . . .	3,5 "
" августе . . . . .	2,0 "
" сентябре . . . . .	2,5 "

Таково положение украинской металлургии в начале нового 1921 года; на него непосредственно вытекают и ближайшие технические задачи в области восстановления этой важной, не для одной Украины, отрасли промышленности. До сих пор работа заводов тяжелой индустрии представляет собой до известной степени пробу пера, к своей главной задаче—производству чугуна— заводы только еще приступают, ограничиваясь пока переработкой имеющихся запасов его; но запасов этих не так много—по и на конч чугуна числилось всего 10-ти миллионов пудов, и без новой выплавки его все тяжелая индустрия не только украинской, но и всей Федеративной республики, обречена на полных крахах. Развертывание доменного производства есть грандиознейшая задача момента, от разрешения которой зависит судьба всего дела; все остальные технические задачи, как расширение производства для нужд железнодорожного транспорта, предоставляются незадачными, по сравнению с этой основной задачей восстановления производства чугуна.

Решение этой задачи теснейшим образом связано с двумя другими, столь же грандиозными техническими задачами, лежащими, однако, в других областях промышленности — с развитием каменоугольной промышленности и с ожидаемым морским северо-крайним кризисом Криворожского железорудного бассейна. Вот три кардинальных задания, неразрывно связанные друг с другом, друг друга обуславливающие, служащие одновременно и целью и средством, которые предстоит решить ближайшему будущему.

### *B. Помрессов.*

## Месторождение цинковых и свинцовых руд в Нагольном Кряже.

**М**ЕСТОРОЖДЕНИЕ никовских и свинцовых руд в Нагольном Краже известно уже давно. Первые известия относятся к 1795 г., когда обер-брандмейстер Ильин, занимавший по поручению Луганского казенного завода геологическими исследованиями, открыл в Нагольном Краже железную руду и прожилки свинцового блеска; в 1827 году была посажена разведочная партия для изучения рудных месторождений Нагольного Кража и в 1830 году вопрос о рудных месторождениях считался настолько назревшим, что правительствошло полезным приступить к рудничным работам в свободе Нагольной и в окрестностях села Есаудова, близ Нагольчика. Работы были закончены в 1834 году и ограничились проходкой шахт: Вечерней и величию шахт Вознесенской; и ш. Вечерней свита рудоносных сланцев была пересечена на первом горизонте на 100 метров, а из шахты Вознесенской на 19 метров; из шахты Вознесенской был пройден квершлаг 38 метров для встречи наиболее богатой жилы № 1 и штреек на встречу штреекам, пройденным из квершлага ш. Вечерней. Работы были закончены в тот самый момент, когда по мнению геолога Ф. И. Чернищева, можно было повидомому расчитывать на наиболее благоприятные результаты; указанными выше работами и ограничиваясь все попытки эксплуатации рудных богатств Нагольного Кража в 30-х годах прошлого столетия.

В 1862 году для осмотра рудных богатств Нагольного Кряжа и определения стечий их благородности для полезных разведок был командирован гор. инж. Носов 2-ой он ограничился поверхностным осмотром и принес в заключение, что необходимо произвести ряд разведок, которые только и могут выяснить степень благородства осмотренных им мест.

В восемидесятых годах прошлого столетия несколько случайных находок хлористого и бромистого серебра (эмболов) в крупных глыбах заставили опять обратить внимание на пурпурные богатства Челябинска. В

шихся разведками рудных богатств Нагольного Кряжа наиболее умелым Ф. Н. Чернышев считает А. И. Глебова, который дал наиболее интересный материал для познаниярудоносности Нагольного Кряжа.

В 1892 году разведки А. Н. Глебова были осмотрены Ф. Н. Чернышевым, который дал подробный отчет об условиях залегания рудных жил в двух районах: 1) Нагольчика в 17 верстах к югу от ст. Каргуново и 2) около с. Нагольчика в 7 верстах к югу от ст. Ровеньки Екатерин. ж.э.-лор. и Месторождения на Нагольчике.

В 1892 году поисковыми работами открыты 4 жилы, получившие названия: Надежда, Варвара, Вера и Василий; работы велись сначала на однай же Варваре, которая была прорезана до глубины 55 метров на 3 горизонтах по простиранию штреками, соединенными генезисами: с 3-го горизонта Варвары, был прикрыт квертизом и в жилу „Вера“ в расстоянии соответствующем расстоянию „Варвары“ от „Веры“ на поверхности в 40 метров было встречено весьма богатая жила, которая однако несколько уклонялась от простирания жил „Веры“, почему и получила новое название „Стена“; уложение однай настолько незначительно, что нет сомнения в тождестве обеих жил.

В жиле „Варвара“ пояса свинцового блеска и цинковой обманки сменяются довольно правиль но; внутренняя же часть жилы бывает передко выполнена щетками кварца с отдельными кристаллами цинковой обманки и свинцового блеска.

Параллельно жиле „Варвара“ в 40 метрах от нее залегает жила „Вера“ по общему характеру она совершенно аналогична „Варваре“, но повидимому богаче ее (более ячеистый кварц, большее содержание блеклой медной руды).

В 32 метрах от „Варвары“ был встречен тонкий квартальный призрак. А с малым содержанием свинцового блеска и цинковой обмазки; но в 0,8 м. далее квершлаг врезался в жилу В., имеющую вверху забор 0,08 метра, а внизу 0,19 м.

ялся блеклые медные руды, цинковая обманка, свинцовый блеск и кварц. Несколько далее (в 0,25 м.) квершилагом пройден рудный пояс С. а в 0,7 м. за них были обнаружены жила впоследствии Б.

На северо-восточном склоне антиклинала в 140—150 м. от "Веры" прослежена жила "Василий", по металлоносности она на поверхности значительно уступает двум первым жилам и отличается отсутствием цинкового обманки. Оруденелость в этой жиле выражается свинцовыми блесками и блеклой медной рудой, включенными в кварцевую и известково-шпатовую массу.

Наиболее интересна в практическом отношении жила "Надежда", обнаруженная на SW от "Варвары", в 160 метрах от нее, уже в то время, когда на "Варваре" были поставлены рудничные работы.

Средняя толщина жилы "Надежда", прослеженной шурфом и разрезами на 200 метров по простиранию, не менее 0,18 метра, но вероятно (судя по более глубоким шурфам) мощность ее достигает до 0,25—0,3 метра; по поверхности "Надежды" значительно богаче остальных жил, причем металлоносность выражается главнейшей присутствием свинцового блеска и блеклой медной руды; цинковой же обманки на поверхности не наблюдалось. Что касается размеров указанных жил по простиранию, то основанием могут служить следующие данные: жила "Варвара" прослежена на расстоянии 300 метров по поверхности шурфами, а за перегородкой антиклинала разведана на расстоянии 100 метров вполне сходная с "Варварой" жила, совпадающая с ней по простиранию; "Вера" также прослежена до антиклинала на расстоянии 240 метров, а за перегородкой рядом шурфами (на расстоянии 300 метр.) жила, вполне сходная по составу с "Верой" и соппадающая с ней по простиранию.

Из сказанного видно, что на участке к югу от ст. Нагольной среди сер. жил, можно говорить пока лишь о пяти, как об имеющих практическое значение. Из них "Варвара" уже разведана шахтой на глубину 60 метров и разрезана шурфами по простиранию около 100 метров; "Вера" прослежена шурфами по поверхности и пересечена квершилагом на глубине 55 метров; жила встречаемая в лежачем боку "Веры" пересечена тем же квершилагом и по "ней" величию штрееками по простиранию: "Надежда", судя по разведкам на поверхности, оказывается столь же, если не богаче, чем "Варвара" и "Вера", "Василий", бедне остальных, по крайней мере на поверхности. Содержание шлихтов, на основании данных добывших работами по жиле "Варвара", в выдаваемом количестве руды от 26 проц. до 27 проц., считая в том числе 6—7 проц. свинцового блеска, 18 проц. цинковой обманки и 2—3 проц. блеклой медной руды. Следует впрочем заметить, что распределение этих минералов неравномерно и что местами жила "Варвара" значительно обогащается то цинковой обманкой, то свинцовыми блесками, то аконитом блеклой медной рудой.

Запас руд в жилах "Варвара" и "Вера" и промежуточной можно считать от 23—25 пуд. шахт в каждой квадратный метр, считая по площади каждой из жил.

Кроме площадей разведанных А. И. Глебовым, в окрестностях ст. Нагольника рудные месторождения имеются и в окрестностях с. Есауловки, где разведки велись сначала казнью, а потом группой частных предпринимателей.

Судя по количеству выступов жил в мелких балках, спускающихся к р. Греческой и Крепицкой, а также по обычно наблюдающихся в отвалах включениям блеклой медной руды и свинцового блеска—местность около с. Есауловки во всяком случае не может считаться не имеющей практического значения, пока не будет подвергнута основательному изучению.

Подобным же образом следует обратить внимание на рудоносные жилы к юго-востоку от с. Есауловки, у т. наз. Острова Шапля, где уже разведки гор. инж. Прайфера дали, повидимому, благоприятные результаты относительно нахождения свинцового блеска и блеклых медных руд.

*Месторождение у с. Нагольной.* Выработки в окрестностях Нагольника группируются в самой слободе, где они открываются шахтой Утренней (ш. Вечерней при казенных работах) и штольней на т. наз. "Уральских" жилах. Кроме

того, отдельная область разведок находится к северо-востоку от с. Нагольной, на участке к югу от балки Усировки, где жила жила разведана 4-мя линиями шурфов.

*Шахта "Утренняя".* Шахта эта осталась от старых работ тридцатых годов, когда на средства правительства был заложен рудник, имевший 2 шахты Вечернюю и Воскресенскую. При разведках А. И. Глебова устье шахты "Вечерней" было раскрыто, шахта переименована в Утреннюю и углублена до 70 метров; сажнины пересечены квершилагом на трех горизонтах. Квершилагами из шахты "Утренней" было пересечено несколько жил, из коих наиболее практическое значение имеют жилы под названиями: № 1, Удобная, и Глебова; по выходу шахт из видимых на поверхность руд, месторождение шахты "Утренней" несколько беднее "Варвары", так как количество шахт в средним числом не превышает 20—22 проц.; отношение свинцового блеска к цинковой обманке как 1:2.

*Шлюзы Уральской.* находится также к слободе Нагольной, в южнее "Утренней" шахты и заложена с целью пересечения двух мощных жил, прослеженных на поверхности на 400 метров; толщина жил колеблется от 1 до 2 метров. Из шлюзов, между упомянутыми жилами, опущен гезен из 16 метров, а из него разведана по простиранию обе жилы: южная оказалась хотя и сильно охристой, но не металлической, северная же в высочайшем боку обнаружена зруденелые кварцы, причем наибольшее скопление руд наблюдалось в вицеметре боку.

Принимая во внимание, что крайний пестник, достигнутий квершилагами 1 и 3-го горизонтов шахты "Утренней" прослежен на поверхности в обе стороны почти на 800 метров и на всем этом пространстве не наблюдалось ни одного сдвига, следует заключить, что разведки по простиранию и эксплуатации рудных месторождений в шахте Утренней значительно упрощаются.

*Область Журавки.* К югу от балки Журавки местность исследована 4 линиями шурфов; особый интерес представляют одна из жил, относительно богата медной рудой, свинцовым блеском и медным колчеданом; месторождение это возможно быть разведенными более детально.

Подводя итоги описания условий залегания рудных месторождений Нагольного Кряжа Ф. Н. Чернышев приходит к следующему выводу:

"Высказываемая надежду, что месторождения Нагольного Кряжа послужат основанием для развития в Донецкой Области цинкового и свинцового производства, мы основываемся на следующих данных. Месторождения, известные до сих пор, отличаются большой правильностью и законностью распределения в связи с тектоникой каменноугольных отложений, слагающих Нагольный Кряж. При таких условиях поиски новых рудных жил и их прослеживание по простиранию на поверхности весьма упрощается. Распределение зруденелости в глубь, по крайней мере до тех горизонтов, до которых дошли геологические работы, а также исследование рудных жил по простиранию не дают оснований опасаться за благонадежность месторождений; на основании же производившихся до сих пор рудничных работ, процентное содержание обогащенных шлихтов, в выдаваемом на поверхность материале, может с выгодой окунуть эти работы. Нет основания думать, что в Нагольном Кряже количество жил годных к эксплуатации, исследуемых разведками, произведенными Глебовым, Профессором Романовским и Ф. Н. Чернышев в другой статье, посвященной месторождениям цинковых и свинцовых руд в Нагольном Кряже говорят:

"Все нам сказанное о месторождениях цинковых и свинцовых руд, разрабатываемых Глебовым, показывает, что месторождения эти никаким образом не могут считаться окончательно детально разведенными и что решение вопроса о возможности долгосрочной и выгодной их эксплуатации может быть достигнуто лишь дальнейшими и крутыми затратами, с которыми вообще связано исследование жильных месторождений в совершенно новом районе, где все необходимые данные по тектонике жил, распределению в них рудного материала и т. п., приходится добавлять каждый раз с значительными затратами капитала, времени и знания. Если издержки на детальное исследование пластовых месторождений

часто выражаются весьма крупными числами, то несравненно больших затрат стоит детальное изучение месторождений жильных.

Приведенная нами в начале нашего отчета историческая справка ясно говорит, к чему приводили разновременные и не доведенные до конца попытки исследовать рудные месторождения Нагольного Кряжа. Потом каждые двадцать лет, начиная с конца двадцатых годов прошлого столетия, вопрос этот подымался правительству, а затем, не получив никакого решительного ответа, все добывавшие сдавали в архив, чтобы по истечению большого срока, принести к тому же вопросу сизону.

#### Химический состав руд Нагольного Кряжа.

Минералы Нагольного Кряжа были изучены Я. В. Самойловым (Самойлов „Минералогия“ стр. 75) и могут быть распределены в следующем списке.

#### Сернистые соединения.

1. Свинцовый блеск ( $\text{Ag}_2\text{O}$ —0,224—0,235%);  $\text{As}_2\text{O}_3$ —0,0066%).
2. Цинковая обманка ( $\text{Fe}$ —1,32%).
3. Серный колчедан.
4. Медный колчедан.
5. Буронит ( $\text{Pb}$ —42,04%;  $\text{Ca}$ —12,60%;  $\text{Fe}$ —0,07%).
6. Блеклая медная руда ( $\text{Sb}$ ;  $\text{Cu}$ —36,57%;  $\text{Fe}$ —3,05%).
- $\text{Zn}$ —2,43%;  $\text{As}$ —1,87%.

Современное состояние вопроса. В сентябре 1920 года Научно-Техническим Отделом при Промбюро было командировано в Нагольную технику Ровенского для осмотра имеющихся там горных выработок, проходки неглубоких разрезов и шурфов и взятия образцов на месте.

Из представленного тоб. Ровенским отчета видно, что:

Шахта „Утренняя“ расположенная саж. в 150 от слободы Нагольная—Тарасовка с поверхности обрушена; образовавшаяся воронка сажени в 2 глубины позволяет видеть далее исправный сруб, в виду этого, по мнению тоб. Ровенского, восстановление шахты не представляло бы особых затруднений, тем более, что шахта пройдена в очень крепких породах и выработки, вероятно, стоят; по крайней мере, по рассказам рабочих, когда Глебов приступил к работам через 60 лет после остановки работ казной, то выработки были совершенно в исправном состоянии.

Никаких поверхностных сооружений около шахты не имеется: вентиляционная шахта засыпана совершенно.

Уральская штольня засыпана и осмотреть ее не удалось.

В области Журавки тоб. Ровенским была сделана попытка расчистить один из шурfov, по указанию местных людей; расчистив его сажени на 3, вынужден был остановить работы по следующим причинам: 1) кратность срока, поставленного Ровенским для представления доклада в Харьков; 2) трудность прохождения в виду отсутствия вентиляционных устройств и 3) самое главное—невозможность удержать рабочих в виду мобилизации таковых.

Пройденными разрезами Ровенский установил дальнейшее простирание жил не менее чем на 2 версты от ш. „Утренней“; из разрезов взяты образцы, частью находящиеся в Горнопромышленном музее, частью переданные для анализа в Химическую Лабораторию Харьковского Губсоюзнархоза. Из представленного Ровенским отчета и образцов видно, что простирание жил значительно, выходит за пределы работ Глебова и его концессии и, по наблюдениям Ровенского, склонное залегание жил возможно проследить на поверхности, что вполне совпадает с приведенными выше литературными данными.

Заключение. Из приведенного описания видно, что обнаружение цинково-свинцовых руд в Нагольном Кряже не есть случайное явление; на протяжении сырьем столетия Правительство и частные лица не переставали интересоваться этими богатствами однако же ни одна попытка не была доведена до конца, на что спрашивали указывают Романовский и Чернышев.

Действительно, ограничиться проходкой „Утренней“ шахты только до 70 метров, при условии, что выклинивание жил вглубь не наблюдалось, представляется совершенно непонятным, если, конечно, не учсть того обстоятельства, что разведка рудных месторождений стоит предпринимателем очень дорого, а прибыль на затраченный капитал получается не так скоро, как в других производствах.

Но и правительство отпускало средства на разведки крайне осторожно; из статьи Ф. Н. Чернышева видно, что за период времени с 1827 по 1855 год, общая сумма расходов, произведенных при разведках рудных месторождений Нагольного Кряжа, составила 16,107 руб. 48<sup>1/2</sup>коп., что для периода времени в 28 лет очевидно мало; когда же инжен. Фельциер представил подробный отчет в Департамент из которого видно, что проверка месторождения должна потребовать весьма крупных затрат, то со стороны Правительства соответствующих ассигнований не последовало.

Следует еще отметить то обстоятельство, что работы по твердым породам в прежнее время представляли городъе большие трудности, чем теперь; достаточно представить себе работы на относительно большой глубине при отсутствии парового подъема, и в крепких породах, без применения врубовых молотков и динамита, чтобы обознить нежелание особенно развиивать работы в жильных месторождениях.

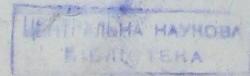
Несколько не пытались уменьшить трудностей разведочных работ в жильных месторождениях, я все же считаю необходимым указать что в отношении Нагольного Кряжа в настящее время этих трудностей меньше чем прежде. Шахта „Утренняя“ углублена всего до 5 саж., и выклинивание жил в глубину не наблюдалось; следовательно возможно сразу же приступить в дальнейшей углубке шахты, с целью открыть новые горизонты работ.

Второе обстоятельство сильно облегчающее разведку—это национализация недр, т. е. отсутствие границ концессий, скоторыми приходилось так много возиться прежним предпринимателям; разведки можно производить на всем протяжении Нагольного Кряжа, в 60 верст, в любом месте, не считаясь с границами, условиями аренды, сроками и проч.

Третье обстоятельство благоприятствующее развитию работ генерально—это отсутствие иностранного ввоза; вероятно, в ближайшие годы не удастся получить из за границы свинец, а главные цинк и медь в достаточном количестве, а потому отечественное производство может дать исключительные выгоды.

Выплавка свинца, цинка и меди из руд Нагольного Кряжа представляется крайне выгодной еще потому, что под рукой имеются колоссальные запасы топлива, что не имеет места ни на Кавказе ни на Алтае; стоимость топлива доставляемого издали гужевым способом всегда являлась большой расходной статьей при выплавке этих металлов. Дальнейшая разведка жильных месторождений Нагольного Кряжа потребует затрат значительных денежных средств, материалов и времени и с этим обстоятельством необходимо считаться при решении вопроса о приступе к разведкам; в зависимости от получаемых при разведке материалов план ведения разведочных работ будет изменяться; в значительной степени план будет зависеть от руководителя разведками, в выборе которого нужно отнести с особой осторожностью.

И. Макаров.



## Надо строить конвейеры для Донецкого бассейна.

ПОСЛЕДНИЕ годы нормальной работы каменноугольной промышленности Донецкого бассейна характеризовались, с одной стороны, развитием мощных силовых установок и, с другой стороны, широчайшим применением мускульно-трудолюбовства. Главные области применения того и другого вида энергии без труда можно разграничить. Действительно, мощные машины служили преимущественно для перемещения значительных масс грузов, воды или воздуха—это подъемные машины, насосы, двигатели моск., вентиляторы, компрессоры. Здесь, по существу дела, мускульный труд был неприменим. Но зато в других отраслях рудничной жизни, там где данную работу было мысленно выполнить руками людей—мускульная энергия применялась почти исключительно. Сюда относятся, прежде всего, бурение шпуров, отбивка угля и доставка его по забоям по рельсовому пути. Бурильщики, забойщики и саночники составляли наиболее многочисленные и важные категории донецких рабочих. Такое положение дела объяснялось отсталостью русской техники, а в гораздо большей степени—малодоступностью страны, под无奈ий находить для назначаемых работ людей, труд которых можно было скучно оплачивать. Известно, однако, что подходящих рабочих для Донецкого бассейна, почти не имеющего собственного оседлого рабочего населения, встает не всегда доставало, почему и замечалась тенденция при перегруженных работах заменять мускульный труд работой машин. Прежде всего это стремление сказалось на работе по бурению шпуров. В последний десяток лет механическое бурение шпуров сделало огромные успехи, вытеснив в выработках по породе ручное бурение в любом сколько-нибудь крупном руднике. Врубовые машины в Донецком бассейне играли очень скромную роль, но с каждым годом попытки применять их делались настойчивее<sup>2)</sup>. Наконец, серьезные опыты с конвейерами в Донецком бассейне стали делать только в самые последние годы перед войной и во время войны. Знаменательно, что в первые годы войны, несколько рудников, испытывая крайнюю нужду в саночниках, отваженных мобилизациями, попытались сами строить конвейеры, не имея возможности получать их из заграницы. Но об этих попытках ниже.

В настоящий момент хозяйственная жизнь Донецкого бассейна вливается в революционное коле. Порядок работы далеко еще не вылился в определенные формы. Но, чтобы ни кончился этот огромный процесс, можно с уверенностью сказать одно: о прематическом пользовании мускульной силой, скажу более, о прежней растрате физической силы людей, в будущем не может быть и речи. Ценность труда человека, его повышенные требования к окружающему в самом широком смысле, нынче раз на всегда. Вот почему с той же уверенностью можно сказать, что как только сколько-нибудь найдется работы в Донецком бассейне, сейчас же явится настойчевая необходимость позаботиться о механизации отбивки угля и в особенности доставки его по забоям, т. е. встает вопрос о врубовых машинах и конвейерах. Более того, быть может применение обоих родов машин должно явиться одним из условий налаживания работы в Донецком бассейне. В противном случае, в современных условиях, в вопросе о тех же саночниках, силовых вещах придется считаться с их недостатками и даже с грубыми выделяющими, через раз низкой производительности, слишком короткого времени фактической работы в смену, частых пропусков и т. п.

Оставляя в стороне сложный вопрос о врубовых машинах, я хотел бы в настоящей статье высказаться о необходимости и возможности срочной постройки в России этих машин для насущных нужд Донецкого бассейна.

Сначала два слова о технической стороне дела. В Донецком бассейне на разных рудниках испытывались почти все существующие типы конвейеров, а именно:

1. Беззеночные ленты.
2. Неподвижные решетки (желоба).
3. Подвижные решетки (желоба).
- а) подвешенные на подставках (косяках).
- б) подвешенные к креплению.
- в) движущиеся на роликах (роликовые).
- г) движущиеся на колесиках.

Кроме того, при особых условиях (мощный пласт, почти большой высоты, проводимые с подрывкой кровли), из руды Ветка Н. Р. О. применялся особый вид доставки по восстающим печам в обыкновенных загонниках.

Практика показала несостоятельность, в условиях работы, по тем или иным причинам, почти всех типов конвейеров (подобности приведены в называемой в скоске статье). Только роликовый тип, как кажется, имеет безусловные шансы на успех. Вот почему, если бы возник вопрос об изготовлении конвейеров в настоящий момент, то казалось бы следует сосредоточить внимание именно на роликовом типе.

В роликовом конвейере—в Донецком бассейне испытывались немецкая модель Eickhoffa и бельгийская Francois— две главных части: мотор и решетка (желоба).

Мотор может быть электрическим или—что в условиях подземных работ в забое несравненно лучше—пневматическим. Мощность требуется низкая: 5—10 лош. си., поскольку самий мотор отличается малым размером и весом (12—23 пуда), что делает его пригодным для частых перестановок в ограниченном пространстве забоя. Конструкция мотора крайне проста, так как воздух к поршню подводится с одной стороны, только для поднятия решеток по восстанию. Обратный же ход поршня делает под действием веса решетки. Воздухо-распределение золотниковое, допускает изменение степени наполнения.

Решетка—желоб из железных листов, состоящих из отдельных звеньев, длиной около 3-х метров. Срединные звенья между собой стремятся делать прямым, но доступным для быстрой сборки и разборки. Каждое звено обсыпано изогнутыми направляющими опирается на ролик (два чугунных диска, закрепленные на оси), а ролик в свою очередь, лежит на направляющих, изогнутых в обратную сторону, скрепленных с низкой железной рамой, лежащей на почве пласта.

Если еще упомянуть о соединительной приводной рычаге между мотором и решетками—то в белых чертежах конструкция роликового конвейера будет исчерпана.

Мотор устанавливается в нижней части забоя на деревянной раме. При действии он сообщает решеткам, прорезанным вдоль забоя, качательное движение, которое и обуславливает сносование к штреку угля, набрасываемого на решетки забойщиками или отребщиками. Так как штрек в этом случае специально приводится с нижней подрывкой, то вагончики подаются по концу решеток и нагружается автоматически.

Из сказанного ясно, что вся установка весьма проста. Между тем она дает следующие главные преимущества по сравнению с работой саночников: 1) устраняются саночники, 2) делаются доступными для разработки тонкие пласти, в которых саночная доставка была бы чрезмерно тяжела, а потому практически невозможна, 3) повышается производительность рабочих, задолженных в забое, если расширить количество добываемого угля на одного человека, 4) увеличивается производительность забоя, 5) концентрируются рабочие, так как при конвейерах можно забоям придавать большую длину по сравнению с доставкой санками, 6) уменьшается число промежуточных продольных, что вызывает экономию на проведении этих выработок и ремонте их крепления, 7) при работе врубовыми машинами устрашаются задержки из-за того, что не успевают выдать из забоя большое количество подработанного материала угля.

Две геологические особенности Донецкого бассейна—пробладание пологого падения и малая мощность пластов—очень благоприятны для применения конвейеров.

<sup>2)</sup> См. Л. Шевяков. «Применение врубовых машин» Гл. III. в Пт., 2 вып. Описания Донецкого бассейна, изд. С. С. Ю. Р., стр. 877.  
\*\*) Подробности о конвейерах в Донецком бассейне см. в статье Л. Шевякова: «Механическая доставка угля от очистного забоя до рельсового пути» (Опис. Дон. басс., т. VI стр. 63—144). Статья снабжена многими чертежами.

Одни конвейеры обычных размеров подают в смену 2500-3000 пудов угля на расстояние до 25-30 саж.

Выше было упомянуто, что во время войны, когда недостаток саночников почувствовался особенно остро, несколько рудников сами попытались готовить конвейеры, получавшиеся ранее исключительно из заграницы в готовом виде. Так, Вознесенский рудник после успешных опытов с роликовым конвейером Елскойф'а в 1915 году, ввиду невозможности приобрести катовые моторы, приступил к изготовлению моторов в собственных мастерских, за исключением немоторных частей, выполнение которых было поручено механическому заводу. В том же году Бранский рудник изготовил в собственных мастерских мотор Грансона, по причине настоящей необходимости. Упомяну еще, что на руде Петровки Н. Р. О. был построен и пущен в ход для опыта мельником Н. И. Симоновым конвейер цепного типа. На том же руднике работали упомянутые выше лебедки собственного изготовления для доставки угля по восстающим печам в обычных вагончиках.

Эти опыты крайне важны для текущего момента. Они убедительно свидетельствуют, что конвейер—машина настолько проста, что ее изготовление под силу даже собственной механической мастерской большого и хорошо оборудованного рудника. Понятно, что раз сейчас крайняя государственная необходимость требует планомерного и быть может массового изготовления этих машин—следует знать, что технически эта задача доступна любому, небольшому даже, механическому заводу.

Собственно, приходится доказывать возможность изготовления только моторов, так как решшки обладают столь простой конструкцией, что их без труда, при наличии материалов—листового и уголькового железа—легко изготавливается котельный или мостовой цех взамен завода и даже механическая мастерская крупного рудника.

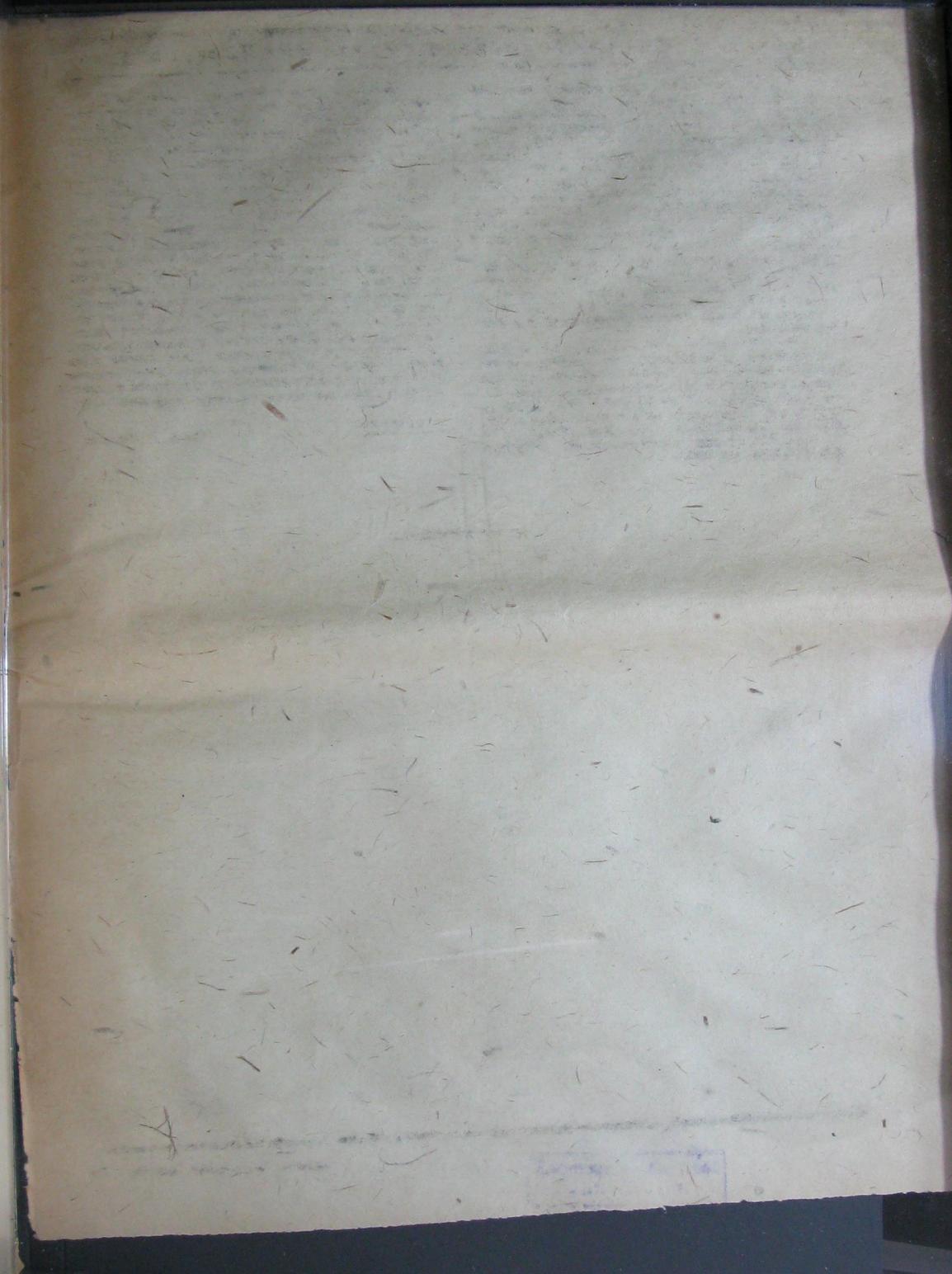
Еще раз подчеркну, что сейчас конвейеры крайне необходимы для Донецкой бассейна и что готовить их в России, даже в настоящий момент, вполне возможно.

Серьезным препятствием к этому наименее сразу может оказаться то, что пока, к неизвестью, весьма ограничено число лиц практическим и детальными знакомствами с этими машинами. Выход казалось бы мог быть найден в двух направлениях: 1) поручить строить конвейеры по образцу готовых машин какому либо механическому заводу (или заводчику) в Донецком бассейне под руководством и приближением участников рудничных практиков, лично знакомых с работой конвейеров или 2) поручить изыскаму либо специалисту изготовление детальных рабочих чертежей наиболее рационального типа конвейера двух—трех размеров. Такие чертежи могли бы быть переданы для исполнения любому заводу, технический персонал которого мог бы быть и не знаком с особенностями службы этих машин в условиях подземных работ.

Екатеринославский  
Горный Институт.

27 XII 20 г.

Проф. Л. Шевяков.





ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА  
БІБLIOTЕКА

