

Культура і Побут

№ 43

Субота 12-го листопада 1927 р.

№ 43

На друге десятиріччя

(Закінчення) *).

Ми не можемо детально зупинитися на характеристиці окремих представників революційного імпресіонізму (між ними є дуже цікаві), але мусять коротенько схарактеризувати літературне оточення, що в ньому пролетарська і революційно-селянська література розвивалась.

Така характеристика часті уявлення про революцію радянських й дрібно-буржуазних течій, що мали місце в найновітній українській літературі і навіть претендували на монополію.

В післявоєнних умовах, коли частково ожили і змінилися буржуазно-куркульні пронаравання, як «фенікс з попілу» відроджується відома ще в дореволюційні часи неокласика, яка по старому проголошує принципи «чистого мистецтва», використовуючи їх для прикриття ворожого соціального революційної позиції «внутрішньої еміграції».

Вітай, замріяний, золотоголовий,
На синніх горах. Загадався — спить...
І не тобі — молодшому тремтить
Червоних наших літ ясна заграва,
Давно в минулім дні твоя слава,
І плаче двонів стоголоса мідь,
Що вже не вернеться щаслива мить
Твого буяння, цвіту і держави.
Але, мандрівче, тут на гісках стань.
Глянь на химери барокових бань,
На Шедеви блоколонне ливо.
Життя життя і силу ще тайть
Ще золотом цвіхнована блакить.
Такий «Київ з лівого берега» ідеолога неокласики М. Зерова.

Реакційна, націоналістична романтика про особливу, не нашу державу, яка відповідала б старому Києву, захопленого феодално-церковною культурою, вміє оперування з художністю жовто-блакитних фарб — така політика підбивка чистого мистецтва мудрих «Архетархів», що (поет і чернь!) окопалася від «галактичного наводни» в храмах науки.

Вишуканий епігурізм на фоні хуторської природи, туга за давніми замками і лицарством («синя далечина») такі мотиви буржуазного мистецтва, що ізолювало себе від революційної сучасності.

Дальший розвиток непи, стабілізації радянської влади, зріст українізації і радянської культури, викликав уструповські перекопання про можливість мирного переродження пролетарської диктатури в убохану жовто-блакитну буржуазну демократію.

Звідси часткове примирення з жорстокою учасністю во ім'я «світлого майбутнього» «буржуазного раю», куди прийде радянська демократія «крізь бурю і сніг» перехідного періоду.

Відповідно до еволюції найправішого в сучасній літературі буржуазного угруповання еволюціонізують і погляди радикально-

націоналістичної дрібно буржуазії, що її було репрезентовано угрупованням «Ланка» на чолі з Г. Косинкою, В. Підмогильним, Б. Антоненко-Давидовичем.

Буржуазна молодь шпизла проти відсталості своїх «батьків», які надто архаїчними методами діють і не можуть пристосуватися до нових умов.

Молода фракція не боїться сучасності, а пробує її використати для активного зміцнення націоналістично-демократичних елементів, вона не боїться навіть титулу «революційний», розуміючи цю революційність як ідеологію радикального націоналізму.

Зло висміюючи в своїх сатирах перші кроки активних діячів революції в галузі творчої роботи (Г. Косинка, Б. Антоненко-Давидович), дрібно-буржуазна молодь підкреслює проблему зміцнення української демократичної інтелігенції, як носія ідеалів «національного відродження».

Оголосивши себе прихильниками «справжнього», «об'єктивного» (псевдонім «чистого») мистецтва вони насичують його націоналістичною тенденційністю і пробують не без успіху наблизити до себе праві кола революційної інтелігенції, що підчас наростання безпосередньо революційної ситуації приєдналися до пролетарської літератури, навіть вступили до «Гарту», в умовах довготривалого періоду будівничої праці непи відчували знову свою спорідненість з дрібно буржуазією, яка почала потроху підвищувати голос і в політичних, а особливо в культурно-мистецьких питаннях.

Так поступово створюються об'єктивні передумови для ідейного контакту націоналістичної інтелігенції з нестійкою частиною інтелігенції революційної, навіть комуністичної, але про це трохи згодом.

Для повноти характеристики літературної ситуації треба згадати про еволюцію ліво-інтелігентського футуристичного угруповання, яке після періоду «Мистецтва», деє в 1922 році об'єднується в «Асоціацію Панфутуристів», що ставить собі завдання де-струкції старого мистецтва і революційного експериментаторства.

Опинившись перед проблемою переходу до революційного конструктивізму виявляє несприятливість обов'язкових футуристичних формальних канонів до обробки нового матеріалу.

На цьому ґрунті виникає протиріччя між практикою (революційний імпресіонізм, сюжетна проза) і теорією, низка послідовних розколів (Асоціація комункульту, правий і лівий А. С. К. — «Жовтень») і нарешті ліквідація футуризму як такого (частина вилася в «Гарт», частина організувала «Жовтень»).

Перемога «Гарту» над футуризмом була «яйцевою перемогою», бо «Гарт» діставши кілька лідерів неперетравленої ідеології і

нестійкої інтелігенції шпизлав своє опортуністичне крило, що й було останньою причиною розвалу Харківської організації «Гарту» і утворення «Валлє» на ідеологічно хибній, антипартійній платформі М. Хвильового — Шухельського, яка уявляла безпринципний «національний бліж» революційних елементів з дрібно-буржуазними попутниками, з ідейною перевагою останніх. Ідейні ухили пролетарської літератури, що стала на бік М. Хвильового, йшли в парі зі зміною творчого обличчя.

В прозі розвинувся безмістовний орнаменталізм і тематична обмеженість (військово-революційні або міщансько-інтелігентські теми), в вірші — індивідуалізм, еротика, песимізм, несприймання непи. Психологічний ґрунт для дрібно-буржуазних ідеологічних впливів було підготовлено.

Самий вибух Хвильововських теорій і організаційне оформлення його групи, як раз (характерно) припав на 1925 рік, рік політичних і економічних ускладнень, що спричинилися до появи загально-партійної опозиції, а в умовах України ще й опозиції по національно-культурному питанню.

За опозиціонерами пішли значні катри пролетарських письменників: одні з ідеологічного співчуття, другі, щоб одмежуватися від «презрентної молоді», яка хотіла за допомогою старших вчитися, треті, з побоювання лишитися одиницями, — «за компанією». Як би там не було, але після організації «Марсу» майже вся тодішня «видавна» література опинилася в опозиційно-попутницькому таборі, за винятком окремих одиниць з старіших письменників і майже всієї пролетарської молоді, яка лишилася без цієї б то не було допомоги, але на платформі марксистського розуміння завдань пролетарської літератури.

Організаційні зміни в пролетарській і радянській літературі йшли в парі з змінами в характері самої творчості.

Виникає реакція проти роспливчатого й поверхового імпресіонізму в прозі: виростає ціла низка представників «гостросюжетної» літератури (Г. Шкурупій, О. Слісаренко).

Добре володіючи формою, вони проте не мають запасу фактичного життєвого матеріалу для писання і тому збиваються на порожні трюкові анекдоти, які, інколи і мають натяк на побут, і то на міщансько-інтелігентський. В поезії розвивається течія «мішористів», що розчарування революційною дійсністю швидко скочуються до символізму, містики до вульгарного епігонства, до гірших зразків дрібно-буржуазної літератури.

З'являється на літературному обрії ціла низка епігонів, «неокласики», так звана група «червоної неокласики», що формально, а іноді й ідейно перекопують архівні штами М. Рильського й інших.

*1 Початок дано в № 42 «В. і П.».

Слабіша частина революційної й пролетарської літератури в зв'язку з відривом від пролетарської класи, дехто просто з причин ідейного хамелеонства, скочується в опортуністичне болото дрібно-буржуазної літератури. Така фізіономія 1925 року в літературі.

Звичайно, пролетарська література не могла занепасти в наслідок одсіювання од себе хитких елементів, бо їх багато не було.

Після тимчасової поразки—1926 рік дає картину поступового наростання наймолодших кадрів пролетарської літератури, що в союзі з старішими пролетарськими письменниками поступово підвищують свою кваліфікацію і впливають на літературу.

Ідейне банкрутство хвилювізму, зафіксоване авторитетною марсівською думкою що більше підсилює процес наростання пролетарських—сил. Організаційно він виявився в утворенні спілки комсомольських письменників «Молодняк», Всеукраїнської Спілки пролетарських письменників (ВУСПП), в реорганізації «Плугу», в підсиленні спілки Революційних письменників Західної України.

Реорганізація журналу «Червоний Шлях», організація «Молодняк», «Гарту», Літературної газети» свідчать про інтенсивність зросту пролетарської літератури.

Вона прибирає не лише нових організаційних форм, але й характерних творчих ознак. В прозі—це пролетарський реалізм, відображення соціального життя широкого революційного суспільства (робітництво, селянство, інтелігенція) через призму пролетарського, комуністичного світогляду, в поезії—соціальна фавульна лірика, виявлена в індивідуальній бадьорій, оптимістичній психології впевненого революційного будівника, а не розгубленого міщанина.

В критичі—бойовий ортодоксальний тон, боротьба з еклетикуєю й опортуністичним затушовуванням принципових питань.

Протягом 1926 і 1927 року зріст пролетарської і революційно-селянської літератури був остільки інтенсивний, що на сьогодні ми можемо визнати факт повної ліквідації прориву в пролетарській літературі, що в 1925 році учинило її опортуністичне угодовське крило й помітного відмежування частини радянської літератури від хибних ідеологічних позицій. На X-ту річницю Жовтня ми вважаємо за своєчасне практично розв'язати питання про утворення федерації радянських письменників на ідейній платформі партійної політики в галузі художньої літератури.

Ця федерація поведе літературу правильним радянським шляхом і дасть змогу окремим угрупованням в процесі товариської взаєморити (відгинки думок в федерації можуть і повинні бути) йти до дальшого самовдосконалення.

І нарешті остання проблема, що визначить дальший зріст пролетарської літератури, це потреба консолідації її сил у всесоюзному масштабі, утворення тісного контакту й обміну досвідом між братніми пролетарськими літературами СРСР.

Б. НОВАЛЕНКО

Жовтень в західній літературі

В кривавому джазбанді 17 року, серед фальшивих реліцій буржуазних європейських газет, які щоденно вели бухгалтерію багатотисячних смертей і руїн, а в передовицях продовжували дурманити обивателя зоотичною національною ненавистю та приписувати стандартним гаслом—«війна до переможного кінця»—в цьому одностайному концерті керівників європейської суспільної думки, дисонансом зазвучала нежданна нота.—На східному фронті більшовики зірвали війну. З урядової трибуни великої країни проголошено на весь світ гасло—«Пролетарі всіх країн єднайтеся». Війну національну—замінила війна класова.

Червоні прапори комунізму, колиш. Російської імперії, нечувано розлютували зубів імперіалізму. навіть боші (німці)—піль для вправ в лайці та наклепах на деякий час були забуті. З'явилась нова ціль. Задумливі гази наклепу й лайки тепер організовано було направлено на адресу країни, що зрадила не лише Антанті, але й всім принципам буржуазних війн, буржуазних замирень.

Бульварні романисти і навіть маститі письменники, яких війна збила на ганебний ультра-бульварний тон, створивши образ стандартного негідника, показували більшовика в своїх дефективних повістях і романах. Більшовик став для них носієм всіх злочинів, які тільки могла уявити їхня обивательська голова. Більшовик став «соціалізатором жидів», «руйнівником культури», мітичним представником пекла.

Такий був перший літературний відгук на Жовтень серед «вищих» кол імперіалістичної літератури.

Але перегорталась нова сторінка історії. Робітникам і селянам Заходу, що вивіривсь в казані імперіалістичної війни, післявоєнне похмілля стихійно прищеплювало більшовицьку свідомість. Не маючи ніяких правдивих відомостей про Жовтневу революцію, робітники й селяне Заходу своїм класовим чуттям вже в перший післяжовтневий рік починають вітати пролетарську революцію, незалежно від коментарів, вірніше всупереч тим коментарям, якими прикрасив наш Жовтень західний журналіст.

Буржуазні писаки, що сили запевняли, що Жовтень, це лише маленька тимчасова поправка до політичної географії Європи, а тим

часом робітникам вже відчував, що це починається занадто велика поправка до світової історії і для нього географічне сусідство з країною переможного Жовтня обертається на історичне очікування свого власного Жовтня.

Чи не симптоматично, що через будь-який рік ім'я Леніна стає популярним на різних кінцях світу? Невідомі трулящі далекої Індії вже в 78 році тчуть килим—де поруч з виображенням Христа, поруч з національним героєм Махатма-Ганді—в центрі виображено Леніна. Хай в цьому виображенні нема портретної подібності,—важливий провіс великої симпатії до проводиря пролетарської революції, і коли ми зустрінаємо в літературі різних європейських країн вірші, листи й послання, присвячені Жовтневій революції, то для нас важливо—як і на індійському килимі, не та портретна подібність з Жовтнем, бо її важко знайти, а та симпатія, що з них виявляється.

Робітники й селяни Заходу однак, не лише літературно намагались привітати наш Жовтень. Вони пориваються до власного Жовтня. На перших роках Версальського миру, виникає угорська комуна і Баварська Радянська Республіка. Точуться барикади бої на вулицях Берліна, Відня, Гамбурга, захоплюють фабрики в Італії, на Заході здійснюється хвиля соціального протесту. Література, присвячена нашому Жовтню в ті роки йде пліч-о-пліч з літературою, що виображувала і оспівувала спроби робітничої класи перевести власний Жовтень. В цьому особлива цінність і особлива чарівність перших післявоєнних років схвилюваної, обуревої європейської літератури. В ці роки кількість привітань Жовтню росте особливо інтенсивно. Вони захоплюють і лави дрібно-буржуазної маси експресіоністів і дадаїстів. В Німеччині з'являються численні збірники відомих письменників, недавніх індивідуалістів, що кличуть до світової революції, до перемоги пролетарського колективу. Ця хвиля починає спадати, коли буржуазії пощастило на деякий час відсунути європейський Жовтень і встановити славновісну стабілізацію. Стабілізується й художня література Заходу. Її дрібно-буржуазний сектор, що на початку війни відчував найбільший патріотичний ентузіазм, що наприкінці відчув найбільш гір-

10 років музичної культури на Україні

Святкуємо десятиріччя Жовтня.

Позад нас роки світової й громадянської війни, руїни, темряви, злиднів, задуха ворожого капіталістичного оточення і вперте героїчне змагання з ними пролетаріату й революційного селянства і нарешті радість перемоги, тоді—перехід до мирного будівництва нового життя, буяння молодих творчих сил, визволення зпід соціального й національного тніту. Перші роки вільного життя, запал творчого горіння, шалений біг вперед, руйнування старого мертвого, перетравлення й засвоєння злого здорового й цінного, що є в культурній спадщині попередніх епох, розбуркання нових творчих сил, шукання нових шляхів і форм культурного будівництва і творення нових культурних цінностей.

Ми не в силі докладно показати нині те колосальне зрушення в нашій культурі, що сталося в наслідок цієї велетенської боротьби і що його свідками ми є, бо докладна фіксація наших здобутків не встигає за гарячковим темпом нашого культурного будівництва. Але облік потрібний і наш метод обліку—широкі кампанії. Отже й нині, користуючися з нагоди 10-річчя Жовтня, ми робимо обрахунок наших досягнень, визначаємо перспективи і накреслюємо чергові завдання нашого культурного будівництва.

В галузі будівництва музичної культури ми живимо тоге ж метода, організовуючи жовтневі музичні олімпіади та окружні музичні виставки, що виллюються далі у Всеукраїнському Музичну Виставку «10 років музичної культури на Україні». Саме вона є основою

установкою сьогодиншнього дня музичного фронту, бо вона зафіксує переїдему путь, поставить діагноз нашим хворобам і вкаже нам аудію йти далі.

А зараз ми лише кидаємо побіжний широкий погляд на фронт будівництва нашої музичної культури, щоб бодай у загальних рисах охопити наші надбання.

Перше, що треба відзначити це значний зріст нашого музичного активу. Покришки старим соціальним ладом пролетаріат та селянство заховували в собі великі творчі сили. Жовтень ці потенційні творчі сили виявив і покликав їх стати до активного творення пролетарської культури. Число висунутих робітничо-селянськими масами нових музик—творців значно перевищує число музик творців передреволюційних часів і їхні кадри щоразу підсилює талановитий композиторський молодіжний та видвиженці з музробітників масовиків. Жовтень разом з тим керував і старі композиторські кадри, що нині теж стали до послуг робітництву й селянству. Весь цей музично-творчий актив в кілька разів перевищує актив найкращих передреволюційних часів української культури.

Разом із кількісним зростом музично-творчого активу яскраво позначився його якісний зріст. В своїй техніці пореволюційні композитори пішли далеко вперед від композиторів дореволюційних. Це дало їм змогу створити високої цінності, а подекуди й зразкові твори в нижчих музичних формах (Лесютівич), головне вокальної музики і далі перейти від них до найскладніших форм інструментальної

бу годину для українського мистецтва «Черкаси», що принесли з собою свою культуру та почали заселяти степи. Сміливо можна сказати, що праці Д. І. для вивчення минулого Слобожанщини зробили справжню епоху. Він поклав початок науковому розробленню цієї історії, показавши шлях наступним дослідникам. Д. І. був і в найкращий знавець історії Слобожанщини. Працюючи в цій галузі Д. І. виконував вимоги свого вчителя—розробити історію України по областях.

Праці Д. І.—засновані на широкому вивченні архівних матеріалів, що до нього зовсім не використовувалися дослідниками, або лише з дуже позначеною мірою. Він працював над матеріалами Білгородського староства «Разрядного Приказа» Москов. Архіву Мин. Юстиції, що його Н. І. Костомаров порівнював в старцях—в огляді на глибоку роботу, в архіві Харківського Університету й Мин. Нар. Освіти в Петербурзі.

Дві основні теми притягували до себе увагу Д. І. з історії Слобожанщини, це—колонізація і бовити, що їх розробленню і присвячені його дослідження. У великій праці «Очерки из истории колонизации и быта степной окраины Московского государства» т. 1. М. 1887. Д. І. докладно в'ясував хід заселення Слобожанщини та роль в ньому великоросійської та української народності. З цього часу питання про колонізацію і взагалі історико-географічного характеру стають найулюбленішими для Д. І. Його далі праці з історії Слобожанщини—переважно історико-економічного характеру—зібрані в II т. «Очерков по русской истории» (Харьков, 1913). Цілу низку статтів присвятив Д. І. культурним діям Слобожанщини та різним питанням з історії освіти. Особливу увагу його притягували постаті В. Н. Каразіна та історія огнища Слобожанської культури—Харківського Університету. Всі ці праці зібрані в окремому томі під назвою «Просвіта» (Харьков, 1912). Д. І. цікавила громадська ініціатива слобжанського суспільства на культурному полі завдяки якій Слобожанщина так швидко з диного поля обернулася в культурну країну. В двох-трьох «Опыте истории Харьковского Университета» том I-II (Харьков, 1893-1904). Д. І. простежив історію цієї інституції з часу її заснування до 1835 р. Займавшись своєрідною постановою «мандированого філософа» Г. С. Сковороди, Д. І. видав збірку важливіших його творів і на підставі нильшого вивчення всієї літератури про «старця» і його власних писань слав велику монографію, що вийшла в світ р. 1926.

Разом із своїм учнем Д. П. Міллером, Д. І. склад на доручення Харк. міської думи в на-

годи 250-річного ювілею м. Харкова «Историю г. Харькова за 250 лет его существования», том I-II (Харьков, 1905-1912). Це—велика праця, що охоплює всі сторони життя Харкова і, як цілком правильно зазначила критика, такої повної історії не мало ні одне місто в межах кол. Росії.

Р. 1918 Д. І. на пропозицію вид-ва «Совєт» склав історію Слобідської України, що в першому систематичним науковим нарисом історії країни, що його зміг написати лише такий авторитетний знавець, як Д. І.

Д. І. працював і в галузі історії Лівобічної України, цікавлячись внутрішньою історією на підставі, звичайно, першоджерел. В низці статтів Д. І. дав схему розвитку т. зв. «майдеборського права» на Гетьманщині. В докладній рецензії на працю О. М. Лазаревського «Описание старой Малороссии, т. I Полк Стародубовский» від назвою «Новый историк Малороссии» (О. П. В. 1891) Д. І. багато з чим поповнив зібрані Лазаревським дані, виявивши свої великі знання й історії Гетьманщини.

Слід згадати за синтетичні праці Д. І.: «Русскую историю», том I. М. 1914 й «Историю России», складену колективно за ретроспективним методом (том VIII, ч. 2 серії «Народная Энциклопедия» М. 1912).

Прийняв Жовтнева Революція і Д. І. без вагань став на платформу Жовтня, бо революція відкрила безмежні перспективи для розвитку національної культури та науки, про на їх користь Д. І. працював усе своє життя. Після революції Д. І. продовжував свою працю на тому-ж науковому та культурному фронті.

З під його пера виходить «Нарис укр. історіографії» («Джерелознавство»), вип. 1-2, вид. ВУАН (1923-1925). Він цікавиться історією громадської думки та рухів на Україні. У наслідок занять у цій галузі виходять праці «Т. Г. Шевченко і Кирило-Методіївці» (1925) і низка статтів про декабристський рух.

Врак у історичній літературі—хоч би короткого нариску історії України XIX ст. примусив Д. І. написати такий стислий нарис, який спеціальний розділ до редактованої ім «Історії українського народу» О. Я. Ефименка (Харків, 1922), що добре вводить у вивчення XIX ст.

Слід відмітити, що в останніх своїх працях, починаючи вже з розвідки про Сковороду, Д. І. стоїть на ґрунті матеріалістичного розуміння історії. Але він визнає, що належить ще проробити велику роботу на підставі першоджерел, щоб підвести міцні підвалини для трактування історичного процесу з марксистського погляду.

Вже кілька років Д. І. нильно працює над

Ляльковий театр

В наші часи в сироби відродити цей вид театрального мистецтва. В Ленінграді організовано ляльковий театр і вистави його мають великий успіх у глядача. Минулого року у нас гастролював закордонний театр маріонеток.

«Театр для дітей ім. Франка» в Києві організував для дітей дошкільного віку вистави лялькового театру, за принципом «Петрушки».

Для першої сироби ляльковий театр виставив 4 п'єси: перероблену сценку зі звичайного репертуару «Петрушки», байку Глібова «Музики», п'єску Чуковського і «Залізний Піонер»—п'єску на казкову тему. До Жовтневих свят ляльковий театр готує відповідний репертуар. Сириймаються вистави лялькового театру дітьми дуже добре.

«Театр для дітей ім. Франка» має приготувати ляльковий театр для дорослого глядача й провадити виступи по клубах, касарнях та на підприємствах для робітників підчас обідньої перерви. Для кожної групи глядачів вироблятиметься окремий програм. Весь літературно-театральний матеріал буде подаватися на чотирьох мовах: на українській, руській, польській і єврейській. Вистави лялькового театру мають освітлювати соціально-побутові явища та окремі міжнародні події. Головні частини репертуару становитимуть п'єси антиційного характеру, в кращому розумінні цього слова.

складанням науково-популярного курсу історії України з марксистського погляду. I-ий том цієї праці, що має підвести відомки дооголітньому запису Д. І. українського історичного процесу, вже відано до друку.

За браком місця ми не казали за громадську діяльність Д. І., що так тісно переплітається з його науковою роботою. В дореволюційні часи Д. І. багато віддавав часу для праці в громадській бібліотеці, Т-ві грамотності, та міській думі. Д. І. був дійсним творцем Харківського Історичного Архіву. В пореволюційні часи Д. І. брав живу участь в організації роботи що до перебудування вищої школи, утворення науково-дослідних кафедр і в організації архівної справи.

Нині Д. І. працює, як академик ВУАН, Голова Шевченківського Інституту та науково-дослідної кафедри історії української культури, В. Барвінський.

плого діяння і буде запорукою дальшого розвитку кобзарського мистецтва.

За останнє п'ятиріччя виникло понад десять кобзарських капел і численні аматорські кобзарські гуртки. Про роботу капел можна судити по таких цифрах: найстарша Київська капела кобзарів до цього часу дала 1297 концертів, які одидало 336.000 слухачів. Робота капели вийшла за межі УСРР,—вона відвідала Білорусь, Москву, Кубань та Північний Кавказ. Значно молодша Харківська капела кобзарів дала біля 300 концертів, обслуговували ними понад 100.000 слухачів. Отже, робота мандрівних зручних для шересування кобзарських колективів дуже поважна й широкта. Цікаво відзначити утворення протягом останнього часу мішаної, з участю жінок-кобзарок, капели та взагалі жіночої кобзарської капели.

Разом з тим кобзарське мистецтво стає на професійно-науковий ґрунт,—при Муз. Драм. Інститутах у Харкові й Києві утворено спеціальні класи кобзи. В наступному році скликається перший з'їзд кобзарів, що безперечно сприятиме розвитку кобзарського мистецтва.

Кажучи про музичне виховання має по можливості не підкреслювати великої ваги радіо-музики. Чималу роль в опраці віднаходження якості й розміру масової музроботи має відіграти Українське філармонічне Т-во («Укрфіл»), що незабаром розпочинає свою діяльність, установа якого в великій мірі є обслуговування роб.-селянських має периферії.

В галузі масової музичної роботи треба відзначити що-річне святкування революційних свят, роковин смерті й народження видатних

українських композиторів Лисенка та Леонтовича, свят Шевченка, Франка та спорадичні святкування ювілеїв видатних діячів музичної культури, серед яких треба вказати на широко переведені в цьому році, Бетховенські свята. Нарешті великим нашим досягненням є введений минулого року з ініціативи Муз. Т-ва ім. Леонтовича і ухвалення НКО щорічний «Всеукраїнський день музики», що фактично перетворюється з що-річну музичну кампанію, яка продовжується від тижня до місяця. Разом з популяризацією музики в колах радянського суспільства «День Музики» дає змогу популяризувати з них чергові завдання музичного фронту, витягати широкі робітничі селянські кола в справу будівництва музичної культури, підумовувати його досягнення і робити прогноз її дальшим шляхам.

Підсумовуючи наші досягнення в ділянці музичної культури мусимо вказати на великого значіння факт—існування українських оперних театрів, що почали третій свій сезон. Це досягнення ми повинні особливо підкреслити, бо частенько доводиться чути голоси коротзорних культурників, які заперечують необхідність існування цих театрів і воліють віддати кошти, що їх відбирають оперні театри, на поширення й поліпшення хорошої справи. Вони не розуміють, що існування ватладів-виконавців різних музичних форм, стимулює творення цих форм нашими композиторами. Уже другий—1926—27 рік—існування наших оперних театрів, вислизав появу двох нових опер («Вибук» В. Яновського та «Хвесько Андриб» В. Золотарова) і виявив прагнення сучасних музик—творців до дальшого створення. Навіть оминаючи потребу використання надбань старої музичної культу-

ри (зокрема української: опери Лисенка), ми не можемо не вказати на факт згуртування цими театрами кадру кваліфікованих артистичних сил, нових кадрів артистів, диригентів, режисерів й ін., а також формалізації досягнення оперних театрів, де-які постановки яких є новим словом в оперному мистецтві.

До того ж наші оперні театри разом із Державним Концертним Бюром переводять збірання видатних артистичних сил Західної України, розкиданих закордоном; в наших оперних театрах уже другий рік працює видатний оперець Михайло Голубовський, нині почав працю талановитий диригент-підліт Антін Рудницький, є найближчих концертів Д. К. Ф. мають виступати—відомі піаніста Люба Колесса, композитор-диригент Ст. Людкевич, композитор-підліт Барвінський та відомий ніжончеліст Бережницький. Існування українських радянських оперних театрів викликало піднесення творчої енергії галицьких композиторів, що прагнуть працювати над створенням оригінальних українських опер.

Одночасно існування оперних театрів дає базу для існування симфонічних оркестрів, камерних ансамблів та окремих виконавців, попит яких на музичну продукцію спричинився до створення оригінальної української симфонічної та камерної музики.

В опраці стимулювання музичної творчості і розвитку музично-виховальної та музично-освітньої праці багато важить видавничу справу. На жаль, ця ділянка музичного будівництва має найменше має досягнень.

Якщо ми порівняємо відомки злижогого року з минулого року за час від 1923 року і до 3-го кварталу цього року з відомками про минулий рік, то ми побачи-

Українська наука на 10-ті роковини Жовтня

УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ НАУК.

Українська Академія Наук після Всесоюзної Академії Наук, репрезентує наукову й культурну роботу Союзу рад-республік. З моменту переходу на стабільний бюджет, робота УАН певинню розгортається. Про це може свідчити яскраво зріст її витрат за асигнуваннями НКО: у 1923 р.—36.840 крб. 63 коп., в них на наукові потреби—2.952 крб., на зарплатню—24.575 крб.; у 1924 р.—87.768 крб. 8 коп. на наук. операц.—3.950 крб. і на зарплатню—83.685 крб. 98 коп.; у 1925-26 р.—387.223 крб., з них на річні науково-операційні потреби—36.000 крб. (на видавництво—140.050, в тому числі і на видання термінологічних словників), на зарплатню—172.003 крб.; у 1926-27 р.—616.429 крб., з них 213.350 крб. на зарплатню, 108.000 на наукову частину і 24.000 на видавництво. Нарешті на 1927-28 р.—бюджет УАН зростає до 741.725 крб., з яких тільки 283.200 крб. ідуть на зарплатню, а на наукову частину—150.000 крб., на видавництво—241.000 (в тому числі 140.000 крб. на термінологічні словники), на наукові командировки та експедиції—14.000 крб.

Робота УАН настільки поширилася, що зараз для неї добудовано новий будинок—один з найбільших у Києві. Історико-філологічний відділ УАН переводить значну роботу по складанню українських словників—живої мови та 34 термінологічних, за дорученням уряду (Комісія для складання словника живої мови, інститут української наукової мови, комісія історичного словника укр. мови) по вивченню української етнографії і фольклору (комісія етнографічна, що має орган «Етногр. Вісник»—вийшло 3 №), по виданню пам'яток новітнього українського письменства (постійна комісія), по дослідженню громадських течій на Україні (пост. комісія), по складанню біографічного словника діячів України (пост. комісія), по вивченню історії українського народу історична секція катедри, культурно-історична комісія, комісія історичної топографії, археографічна комісія і чотири комісії по районному розробленню історії України—по відкриттю надзвичайно інтенсивну роботу, про що яскраво свідчить науковий журнал «Україна», який видається вже четвертий рік, збірники «Примітивне громадянство та його пе-

реживання на Україні», «Корпус народних українських дум», збірники «Київ та його околиці», «Чернігів та північне Лівобережжя», «Науковий збірник» № 1, 2—3, «Археологічний збірник» і т. д.

У складі фізико-математичного відділу працює низка установ: катедри чистої математики, прикладної математики, математичної фізики, хемії, хемічної технології, геофізики, біології, с.-г. рослин, ботаніки, експериментальної зоології, акліматизації, народного здоров'я. Комісія вищої математики, інститут технічної математики, геологічний музей, ботанічний кабінет, зоологічний музей, біологічний інститут, Дніпрська біологічна станція і інш. мають свої видання.

Соціально-економічний відділ має такі наукові заклади: Демографічний інститут, комісія для вивчення значаєвого права України, комісія для вивчення історії західно-руського та українського права, низку семінарів.

Отже розгортається й різноманітна наукова діяльність відділів і устанав УАН—дослідді, доповіді, наукові командировання, наукове видавництво—що час від часу поширюється свідчать за те, що наукова думка на Україні лабула інших, досі небувалих, форм. Вона покладе міцні підвалини індустріальному й культурному підйому радянської України.

НАУКОВО ДОСЛІДЧІ КАТЕДРИ.

Науково-дослідчі катедри працюють здебільшого при ВУЗ'ах (91), але незалежно від них. У 1927 р. нараховувалося в них 627 наукових робітників та 797 аспірантів, що складає майже половину всього наукового активу України (3025 наук. робіт.). Особливу увагу звернено на розвиток індустріально-технічних і прикладних наук, про що свідчить розподіл кількості катедр по галузях: індустріальні—3, біологічні—5, фізико-математичні—8, медичні—16 (орган «Медичний Архів», вийшло 2 томи, «Медичні Вісти», хемічні—7, ветеринарні—3, педагогічні—2, соціально-економічні—16. У 1927-28 р. випуск підготованих аспірантів досягатиме числа—186 висококваліфікованих спеціалістів, що викладатимуть у ВУЗ'ах та працюватимуть в державних установах і господарських підприємствах України.

НАУКОВО-ДОСЛІДЧІ ІНСТИТУТИ.

З 10 науково-дослідчих інститутів жодного не було до революції, більшість же їх powstała за останні роки. Чільне місце належить серед них Українському Інституту Марксизму (119 аспірантів, Харків), що є науковим осередком марксистської думки і науковою установою для підготовки української червоної професури. Український Інститут Марксизму складається з відділів: 1) економічного, 2) історичного, 3) філософсько-соціологічного. Окрім того, є катедра марксизму і лєнінізму при УАН. Наукові праці цього інституту друкуються в періодичному органі його «Прапор марксизму» (вийшов № 1) Український біохемічний інститут (Харків), який був відкритий 1-X 25 р. в порядку поширення відповідної науково-дослідчої катедри, зосередив свої дослідження навколо трьох основних тем: 1) біохемія авітаміноза, 2) біохемія ендокринних залоз, 3) біохемія головного мозку. Праці цього інституту вже відомі поза межами УОСР та СРСР.

Український анатомо-патологічний інститут (Харків), що також був реорганізований з науково-дослідчої катедри в 1925 р. розробляє низку питань патологічної морфології (додаткові органи у людини, патологія органів і т. ін.), провадячи наукову консультацію для лікарів та ставлячи метою боротьбу з соціальними та професійними захворюваннями, з передчасним зношенням організму. Інститут збирає оперативний та трупний матеріал для вивчення та допомагає розвитку Укр. та патологів. Заслугує уваги участь інституту у Всесоюзному з'їзді патологів, що відбувся в Києві в вересні 1927 р.

Український інститут книгознавства (Київ), що перетворився у 1922 р. з правобережної філії Укр. книжкової палати, своїми дослідженнями в галузі бібліології та своїми виданнями відомий й по за межами СРСР. УННБ видає п'ятий рік періодичний орган «Бібліологічні Вісти» (виходить поквартально), а також окремі книжки, з яких треба особливо відзначити «Труди» т. І. 1926 р. («Історія української книжки XVI—XVIII в.»).

Укр. Інститут педагогіки та рефлексології (Харків), що організовано в 1926 р. з науково-дослідчої катедри, підготує наукових

мо, що: по-перше, в той час як книжкова продукція за цей час різнилася 14.582 назвам, потна продукція, звичайно, не фокстротно-циганська, а художня, різнилася лише 200—250 назвам; по-друге, коли книжкова продукція уже 1925-26 господарського року перевищила книжкову продукцію передвоєнних років, то продукція потна ще далеко від передвоєнної норми.

Це явище стане цілком ясно для нас, коли ми візьмемо до уваги, що з понад 30 українських видавництв, немає жодного спеціального потовидавництва (спеціального письменницьких видавництв є 5). Музичну літературу (поти, книжки) у нас видають два видавництва—ДВУ та Книгоспілка, що мають музекторії, і нещодавно почало попроху видавати Київське Музичне Підприємство (КМП). Такий незначний, відносно до потреб споживача, розмір потної продукції ставить означені видавництва перед необхідністю в ларку чергу задовольнити масового споживача виданням жорсткої, пісенної та дитячої музичної літератури, і попроху—кваліфікованих співаків (романси) та музик (ф.м. твори). Твори симфонічні, опери не видаються зовсім, так само, як і музичну літературу для різного роду оркестрів, кобзи, тощо. З камерної музики якимсь чудом видано 1 твір (струн. квартет В. Костенка).

Таким чином при відносному збільшенні музично-видавничої продукції ми повинні констатувати її відсталість від музичної продукції. Виправити ці хибні музичного видавництва є наше чергове завдання.

В царині музичної преси тає само досягнення наші порівняють незнайні. З загальної кількості журналів (109), що їх видається за-

раз на Україні, музичний журнал є тільки один—орган Муз. Т-ва ім. Леонтовича «Музика» (порівняйте: літературно-художніх журналів є 9). Через брак коштів цей журнал миттєвого року не виходив зовсім, а цього року виходить раз на два місяці. Ясно, що при таких умовах, він відстає від життя і не може задовольнити потребу в музичній пресі, що примушує музробітників шукати притулку по інших журналах («Червоний Шлях», «Життя й революція», «Нове мистецтво», додаток до «Вістей» «Культура і Побут» і ін.). Внаслідок цього читач, не маючи змоги поредити музичного журналу, зобов'язаний шукати матеріал і покласти на цей журнал, до того ж і невеликий (на 3—4 аркуши), тяжке завдання обслужити всі категорії музробітників, від кваліфікованого музиканта до користа селянського хору, в брак муз-наукових видань, примушує віддавати частину журналу ще й справам музичної науки.

При всьому цьому журнал «Музика» є безперечно наше досягнення і релія його в організації музичного життя—сила величезна.

Він агрутував навколо себе композиторські й музично-наукові сили, організував і виховав нові кадри музичних діячів, критиків та музиків, дав велику й доконче потрібну літературу в справах музично-політосвітної роботи в масах й ін. й ін.

В галузі музично-професійної освіти слід відзначити велике згуртування що до скерування її в напрямку розвитку громадськості музробітників. На чільному місці серед музпроф-

освітніх закладів стоїть Київський Муз.-Драм. інститут ім. Лисенка, що скупив у себе добрі педагогічні сили і виховав значні кадри цінних музробітників—композиторів, шкільних музробітників, професорів і викладачів й ін. Чималі досягнення є і в Харківському Муз.-Драм. Ін-ту, особливо що до виховання композиторського молодика.

Переходячи до оцінки стану музичної науки, ми маємо констатувати наявність безперечно цінних музично-наукових сил, серед яких є видатні імена більш ніж українського масштабу (Кл. Кеїтка). Проте цілком організувати музичну науку ми ще не мали змоги і 10-ті роковини Жовтня мусять бути поворотним моментом в цій справі. Розквіт музичної культури, численні проблеми її будівництва, надзвичайно інтересний новий етнографічний матеріал, що виник у зв'язку з соціально-економічними змінами,—все це уперто вимагає науково-дослідної праці і тому справа організації Музично-Наукового Інституту вже на часі.

Нам залишається в коротких словах змалювати стан і роль музично-промислових організацій в створенні нашої музичної культури.

Оминаючи місцевого масштабу й інтимного характеру діяльність харківського «Т-ва прихильників вокальної й інструментальної музики» та «Т-ва муз. педагогів» і відзначаючи досягнень корисну роботу Одеського Філармонічного Т-ва, маємо зупинитися на великій ваги праці однієї у нас музично-промислової організації всеукраїнського масштабу—Муз. Т-ва ім. Леонтовича.

Одслідуючи читача для більш докладного, ніж можемо тут дати, ознайомлення з діяльністю Муз. Т-ва ім. Леонтовича до № 4 орга-

робітників в цій галузі та досліджує питання педагогіки в зв'язку з рефлексологією в марксистському освітленні. Орган його «Український вісник експериментальної педагогіки та рефлексології» видається вже третій рік (вийшло 4 випуски).

Укр. Інститут водного господарства (Київ), що існує з 1925 р. (раніш була тільки кафедра), у своїх шести відділах—1) гідрології, 2) водних шляхів, 3) водної енергії, 4) гідрогеології та підземних вод, 5) меліорації, 6) гідробіології—вивчає підземні й поверхні води України й умови доцільного їх використання для піднесення продуктивності сільськогосподарства й промисловості.

Укр. Інститут цукрової промисловості (Київ), перетворений в 1925 р. з відповідної н. д. кафедри, вивчає теоретичні й практичні питання цукрової промисловості, сировини, техніки та економіки виробництва, а також підготовляє дослідників та викладачів для вузів по цій спеціальності. Орган цього інституту «Научные записки госуд. експериментального института сахарной промышленности» (вийшло 4 томи) на жаль досі не українізовано.

Знаходяться в організаційному періоді, переводячи однак вже дослідну роботу такі інститути: ім. Шевченка (Харків), що ставить своїм завданням зосередити всі матеріали про Шевченка та взагалі досліджувати українську літературу XIX—XX стол., Укр. Фізичний інститут (Одеса), Укр. Географічний інститут (Харків), Укр. Геологічний інститут (Київ), Укр. Ботанічний інститут (Київ).

Окремо треба згадати українську книжкову палату, що переводить державну бібліографію УСРР, книжкову статистику та розповсюджує обов'язкових примірників українського друку. Орган її «Літопис укр. друку».

БОТАНІЧНІ САДИ.

Від старих університетів залишилися 2 ботанічні сади в Києві і Харкові, які зараз виділено в окремі науково-дослідні установи. З них перший перевів за останні часи значну роботу з культурами на повітрі, поширив оранжереї і лабораторії, видає періодичний орган («Вісник Київ. бот. саду»), другий, користуючись великим гербарієм, переводить дослідження флори України. Новими установами є: Одеський ботсад, що був організований у 1923 р. і Київський акліматизаційний, що провадить роботу в галузі акліматизації різних рослин, зокрема лікарських.

ОБСЕРВАТОРІЇ.

Астрономічні обсерваторії, що залишилися від Київського, Харківського та Новоросійського університетів зараз існують, як окремі н. д. установи. Крім того, вилучено з складу Пулковської обсерваторії та приєднано до сітки українських установ Миколаївську астрономічну обсерваторію (остаточно в 1926 р.). Метеорологічних обсерваторій три: геофізичний відділ Харківської астрономічної обсерваторії, окрема географічна обсерваторія в Одесі та метеорологічна обсерваторія в Києві.

НАУКОВІ БІБЛІОТЕКИ.

Крім бібліотек кол. Харківського університету (350 тис.) і Новоросійського (до 1 мільйонів), що зараз виділені як окремі наукові бібліотеки—Одеську і Харківську—і вже в декілька разів збільшили свою операційну діяльність, порівнюючи з дореволюційними часами, цілком новим явищем, досягненням колосального значення є національна бібліотека України—т. зв. «Всеукраїнська бібліотека України» при УАН в Києві, що розпочала свою діяльність лише в 1918 р. Книжковий фонд її досягає 2 мільйонів. Бібліотека міститься в новому, спеціально добудованому будинку (окрім старих) і провадить значну науково-дослідну й бібліографічну роботу (див. її видання «Бібліотечний збірник» ч. 1, 2, 3). Її Вінницька філія розгорнула зразкову краєзнавчу роботу. Нарешті утворення в 1926 р. бібліографічної комісії при УВК, що базуючись на ВВУ і гуртуючи навколо себе всі бібліографічні сили України, має завданням скласти український бібліографічний репертуар і взагалі координувати науково-бібліографічну роботу на Україні.

МУЗЕЇ.

На 1927 р. ми мали 18 державних музеїв та 54 окружних та місцевих. Великим досягненням органічно зв'язаним з позитивними наслідками революції, є реорганізація колишньої Києво-Печерської лаври на Всеукраїнський музейний городок з передачею у відання Музея науки всієї території кол. лаври. Там зараз не тільки зберігаються мистецькі та історичні пам'ятки цієї 900 річної монашеської організації, там зараз вже утворено і продовжує зростати низка нових установ—музей українського писемства й друку з надзвичайними колекціями стародруків, ксилографів і т. інш., музей української культури, що обнімає найкращі зразки укр. будівництва від

старокнязівської доби до сучасної української хати, український нумізматичний музей, український театральний музей, музей українського портрету, музей шиття й тканини, музей культів, збірка «Українка» Потоцького і т. д. Київський музей мистецтв—цілком новий музей західно-європейського мистецтва (збірка Ханенків). Також зовсім новою інституцією є Одеський художній музей з збірками західно-європейського й російського малярства. За минуле десятиріччя надзвичайно виросли великі краєві музеї, як Чернігівський, Полтавський, Волинський (у Житомирі).

Значно поповнився новими придбаннями Всеукраїнський Історичний Музей ім. Шевченка (у Києві) і Дніпропетровський Красний музей. Цілком новим закладом є Харківський музей українського мистецтва. Невпинно ростуть й переводять дослідну роботу—Харківський археологічний, Одеський історико-археологічний (найстаріший музей СРСР), Херсонський історико-археологічний, Кам'янецький—Історико-Археологічний і Миколаївський Істор.-Археол. музеї. Особливо треба відзначити значіння й роботу Миколаївського музею живої природи з акваріумом і нового Дніпропетровського художнього музею.

З кінця 1926 року, вся музейна справа і всі музеї підпорядковані Укрнауці. Науково-дослідні праці музеїв друкуються в збірниках «Український Музей» (вийшов № 1).

ОХОРОНА ПАМ'ЯТОК КУЛЬТУРИ Й ПРИРОДИ.

Справа охорони пам'яток культури й природи одержала міцну підтримку в постанові ВУЦВК і РНК УСРР 1926 р. «Про пам'ятки культури й природи». Інспектурою по охороні пам'яток нині взято на облік понад 200 пам'яток. В Києві, Харкові, Одесі, Дніпропетровському, працюють краєві комісії по охороні пам'яток, де-яких округах окружні. Декретовано вже державними заповідниками: кол. «Аксанія Нова» (степовий заповідник всесоюзного значіння), могила Т. Г. Шевченка (історико-культур. заповідник), Києво-Печерська Лавра (істор. культур.), Ольвія (теж), Бердичівський Кармелітанський монастир. Намічено низку нових пам'яток перетворити в заповідники, серед яких такі видатні, як Кам'янецька фортеця, будинок, де народився М. В. Гоголь, Чернігівські церкви XI—XII століття, то-що.

НАУКОВІ ЕКСПЕДИЦІЇ ТА КОМАНДИРОВКИ.

Кількість наукових експедицій та відряджень що-року зростає. У 1927 р. відбулися такі експедиції: гідрологічна, географічна, геологічна, ботанічна, гідрологічна, археологічні розкопки в Ольвії, на о. Березані, історико-археологічна експедиція на Запоріжжя, географічна туди ж, експедиція по дослідженню старої української архітектури, експедиція для збирання термінологічних матеріалів, експедиція по дослідженню Трипільської культури. З них слід окремо відзначити довготривалу, що тільки розпочинається, Запорізьку експедицію, яка має завданням дослідити всю ту історичну територію, що буде деформовано й затоплено (Дніпроїстан) та врятувати ті рештки культур, що залишилися там, починаючи від неоліту та скітів, античних впливів, доби переселення народів і т. д. У 1927 році відряджено наукових командирів за кордон—246 і в межах СРСР біля кількох сот.

ГРОМАДСЬКА ІНІЦІАТИВА.

Громадська ініціатива в науковій галузі за останні роки розгорнулася дуже широко. Досить згадати ті наукові організації, що вже існують і здобільшого отримують на свою корисну працю державну допомогу (на видання, оргвидатки), а саме: Харківське Наукове т-во, Українське Наукове Технічне т-во, Українська Асоціація Схоластівства, Харківське т-во Дослідників природи, Луганське, Полтавське, Київське Наукові т-ва, Українське т-во ботаніків, Укр. т-во патологів, Укр. т-во зоологів, Укр. т-во фізиків, Харківське і Київське хемічні т-ва, Українське математичне т-во, Всеукраїнська Асоціація Інженерів, Укр. Асоціація Робітників винахідників, Київське Педагогічне т-во, укр. т-во культурного зв'язку, а закордоном, т-во сприяння розвитку й поширенню наукової української мови й інш.

ду цього т-ва — «Музика», наведемо характеристику ролі т-ва органом Відділу Мистецтва УІО УСРР «Нове Мистецтво» («Н. М.» № 20—27 р. передає «Новий етап в роботі т-ва ім. Леонтовича»).

«Революція дала широкі перспективи розвитку мистецтва. Про буання й творчу енергію свідчить низка промислово-мистецьких організацій, що до своїх лав збирають молоді талановиті сили, виділені пролетаріатом і революційним селянством...

Без цих пролетарська наша держава не в силі була б задовольнити колосальну жату мас до опанування культурними надбаннями. Одною з таких громадських мистецько-творчих організацій є Всеукр. Музичне т-во ім. Леонтовича...

За короткий час свого існування організація пережила в своїй розвитку три етапи. Перший етап, що є початком історії т-ва, це проголошення гасла «Жовтень у музиці». За цей період т-во проробило колосальну роботу щодо виявлення українських творчих музичних сил і втягнення їх до активної роботи в організацію. Гасло «Жовтень у музиці» було активно прийнято широкими масами, що дало можливість успішно провести боротьбу з церковною й міщанськими ідеалами в музиці. Другим етапом є проголошення... (1926 р.) гасла втягнення до т-ва всіх музичних сил, що є на території України. І цей етап приходить до завершення, — все, що є живого бадьорого й талановитого на Україні, увійшло до організації, зміцнило її й збагатило на кваліфіковані музичні сили...

Третій етап—на нашу думку буде йти під знаком роботи митця над собою, над поглибленням революційної тематики в своїй творчості та збільшенням кількості самої продукції».

Організувавши музично-творчі й музично-наукові сили в своїх композиторських майстернях та музично-наукових відділах та секціях, вбравши найкращих музробітників-масовиків, зв'язавшись з понад 1000 низових музичних закладів, т-во ім. Леонтовича є тим чутливим організмом, що зв'язує музик-творців із опоживачами музичного мистецтва. У нього величезний організаційний досвід та обізнаність у найпекучіших потребах музичного будівництва, і тісний його зв'язок, державними політосвітними органами дає змогу останнім регулювати й направляти творення нашої музичної культури.

Закінчуючи огляд, ми з радістю констатуємо, що висунені на нашому музичному фронті будівництва пролетарської музичної культури гасла «Жовтень у музиці» та «Музика—масам» успішно переводяться в життя. Розвиток музичної культури іде двома основними напрямками—широкої музроботи серед робітничо-селянських мас і поглибленої праці музик-творців над опануванням технікою й створенням співзвучного нашої добі музичного мистецтва. На всіх ділянках музичного фронту маємо великі досягнення. Покривдені соціальним та до того ще й національним гнітом і визволені Жовтнем українські робітники й селяни подвійно-прискореним темпом надолужують втрачене. За ці власне не 10, а 5—6 років зроблено те, що нормально робиться десятками років. І як-що нашим сьогоднішнім гаслом є обрахунок надбань за 10 років існування Радянського Союзу, то гаслом нашого «завтра» мусить бути поширення й поглиблення музроботи в пролетарських масах, підвищення кваліфікації всього музичного активу та підвищення якості музичної продукції й усієї музроботи.

ЮРІЙ ТНАЧЕНКО.

Радянське сходознавство за 10 років

Вивчення східних народів, їхнього минулого й сучасного, їхніх культурно-побутових особливостей і соціально-політичних умов існування—одне з найбільш і найактуальніших завдань нашого Союзу. Схід—це більша половина всього людства; Схід—це наш сусід, що з ним ми безпосередньо стикаємося на протязі багатьох тисяч верств; Схід, нарешті,—це той величезний плацдарм, де йде тепер суттєва між поневоленними колоніальними та напівколоніальними народами і їхнім віковим ворогом—світовим імперіалізмом. Вивчення Сходу завжди лежало і тепер лежить в полі уваги всіх великих імперіалістичних держав... Щоб полегшити собі можливість провадити гнучку колоніальну політику, треба, звичайно, поспереду засвоїти собі мову, побут і культуру підвладних народів. З цією метою утворюється спеціальні сходознавчі навчальні установи і різні товариства, що мають своїм завданням підготувати кадр кваліфікованих урядовців для керування колоніями. Лише окремі вчені (археологи, історики, лінгвісти та інші) віддаються науковому кабінетному дослідженню Сходу (головним чином, стародавнього «класичного» Сходу). В такому приблизно стані знаходилося сходознавство і в Росії до революції.

Велика Жовтнева революція, що дала величезний імпульс до вивчення сучасного життя східних народів, цілком змінила, як організаційні форми, так і зміст нашого сходознавства. Вивчення Сходу не для того, щоб поневолити його, а також і не для абстрактного наукового інтересу, а, навпаки, для того, щоб установити тісний дружній зв'язок з його поневоленими народами, для взаємного розуміння і взаємної моральної допомоги в боротьбі з загальним ворогом—світовим імперіалізмом—отакі основні мотиви радянського сходознавства. Радянське сходознавство не може також орієнтуватися на поодинокі кабінетні вчені-спеціалісти, а намагається втягати в свою роботу широкі маси активних робітників, здібних теоретично або практично працювати в різних галузях сходознавства.

І тепер, до 10-х роковин існування радянської влади, ми знайомлюємося з тим, що було пророблено в галузі радянського сходознавства, сміливо можемо сказати, що ми маємо тут величезні досягнення. Ми маємо вже (тепер на території нашого Союзу кілька сходознавчих ВУЗ'ів, де сотні й тисячі студентів протягом 3—4 років всебічно вивчають різні країни Сходу (мову, історію, економіку, революційний рух). Багато студентів, що скінчили ці ВУЗ'и, тепер уже практично працюють на Сході—радянському і закордонному—в різних відомствах (Наркомзаксправ, НКТорг, НКЮс і т. д.). В Москві й Ленінграді відкрито східні музеї і виставки, що мають ознайомлювати широкі маси з культурою і революційним рухом Сходу. Відкритий у Ленінграді Азіатський музей мистецтва має тепер великі колекції зразків килимного мистецтва різних східних країн, колекції мусульманської кераміки, японських гравюр і т. д. Ми маємо вже низку науково-дослідних інститутів (Яфетичний інститут у Ленінграді,

Археологічний інститут у Тифлісі), що розробляють теоретично питання сходознавства.

Широку й інтенсивну роботу провадить Центральне бюро краєзнавства, що існує при Головнауці РСФРР. Поруч наукових експедицій і досліджень, цій організації пощастило зібрати багато цінного матеріалу для вивчення етнографії і культури східних республік, що входять у склад нашого Союзу (Бурят-Монгольської, Якутської, Казакстану, Туркменістану й інші).

Величезну увагу питанням сходознавства відводить також і Всесоюзна Академія Наук, що в її склад входять багато видатних спеціалістів-сходознавців (ак. Кримський). Академія час од часу влаштовує експедиції, командировки для вивчення Сходу. Слід відзначити тут експедицію 1924 р. по Північній Монголії і Монгольсько-тибетську експедицію (пр. Козлова), що призвели до цінних відкриттів. Академія має величезні колекції з культури і літератури східних народів (індійських, мусульманських, кавказьких й інші).

В центрі ж усього радянського сходознавства стоїть утворена в 1921 р. при ЦВК СРСР за безпосередньою участю і допомогою В. І. Леніна—Всесоюзна Наукова Асоціація Сходознавства, що навколо неї гуртуються всі старі й молоді сходознавчі сили нашого Союзу. В її різних секціях і семінарах всебічно науково обробляється проблеми минулого і сучасного життя Сходу. На численних популярних лекціях і докладах, що їх читають члени Асоціації в робітничих клубах і зібраннях, перед широкими масами освітлюється ту чи іншу подію з сучасного життя Сходу, головним чином, етапи і процеси національно-визвольних революційних рухів. Нема ні одної більш-менш видатної події життя Сходу, що не знайшла б свого глибо-

кого і всебічного вивчення та освітлення в роботах Асоціації.

На особливу увагу й інтерес заслуговує видавнича робота Асоціації. Журнал «Новий Восток», що його видає Асоціація (випущено вже 18 номерів) завоював вже широкую популярність, як у нас, так і за кордоном. Крім «Нового Востока» Асоціація видала вже цілу бібліотеку популярних книг і брошур з питань революційного руху на Сході. («Схід у боротьбі за незалежність», «Близький Схід і держави», «Хіна», «Перси», «Афганістан», «Єгипет», «Марокко» й інші).

З ініціативи Асоціації відбувся в березні 1926 року в Баку 1-й Тюркологічний з'їзд, де, крім питань теоретичного тюркознавства, поставлено було питання про нову тюркську абетку, що повинна полегшити масам приднання до своєї національної культури.

В січні 1926 року в Харкові засновано Всеукраїнську Наукову Асоціацію Сходознавства, що має дві філії—в Києві і в Одесі. Українська Асоціація, організована приблизно на зразок Всесоюзної, видає журнал «Східний світ» і «Бюлетень». За порівняно короткий час існування Асоціації члени її прочитали багато лекцій і докладів на теми різних проблем Сходу, як у помешканні Асоціації, так і в різних робітничих та професійних клубах. В травні цього року Асоціація організувала в Харкові з'їзд сходознавців, де крім українських сходознавців, брали участь і представники з Москви та Криму. З'їзд відіграв велику роль в справі збирання та організації сходознавчих сил України.

Глибоке співчуття, що його сходознавчі організації зустрічають з боку наших вищих урядових органів, а також величезний інтерес, що виявляється до них з боку широких мас населення, дозволяють сподіватися, що сходознавча робота в нашому Союзі і далі розвиватиметься так же успішно, як і до цього часу, і буде могутнім чинником зближення між Радянським Союзом і Сходом.

А. ОЛЕКСАНДРОВ.

Десять років радянської фізкультури

Ще так недавно—10—15 років тому саме слово «фізкультура» було ще зовсім чужим і не усвідомленим не тільки для маси, а й для інтелігентних людей. Розрізнені спортивні гуртки, що нараховували лише до 15.000 чоловіка на Україні і гімнастика підчас перерви в школах показували «шкільняк» уряду про фізичний розвиток населення. Значну кількість гуртків було організовано з національно-шовіністичними цілями (Совіл, Малабі й інші). Революція 1917-го року розсипала ці організації і вони ступово почали ліквідуватися заміняючись в 1920—21 році масовими організаціями Всеобучу. Але останній не міг закріпити своїх досягнень, поглибити їх і через низку помилок він починає втрачати масу. В 1922-му році для допомоги Всеобучу організуються центральне і окружне бюро «Спартак» при ЦК і окружних комсомолу, що об'єднують навколо себе спортивну молодь. «Спартак» провадить спортивно-технічну роботу, заміняючи олімпійські комітети, що існували в період Всеобучу. Але в масах починається тяжіння до більш поглибленої методичної роботи, в середині різних відомств (профсоюзи, Наркомос то-що), починає також провадитись робота і щоб об'єднати всю цю

роботу і установити єдине керівництво замість всіх керівничих організацій, що тоді існували, декретом ВУЦВК від 4-ХІ 1923-го року утворюється Вища Рада Фізкультури і її органи на місцях, єдині провідні центри, що цілком виправдали шкідливі на них завдання.

З цього моменту починається заглиблення основ радянської фізкультури серед широких мас трудящих.

Питаннями фізкультури починають цікавитись радянські партійні і професійні організації. Уже 13-го липня 1925 року Центральний Комітет Комуністичної Партії міг підвести підсумки діяльності радянської фізкультури і намітив основні віхи її роботи в майбутньому. Ця постановка Центрального Комітету не втратила своєї ваги і в сучасний момент і відповідає на всі основні питання фізкультурного руху в СРСР. Постанова Центрального Комітету говорить: «Фізичну культуру треба розглядати не тільки з погляду фізичного виховання та оздоровлення і як одну з форм культурно-господарського і військового підготування молоді (стрілецький спорт то-що), а і як одну з метод виховання мас (оскільки фізична культура розвиває волю, виробляє культурні звички, настирливість, спокій й інші цінні якості) і разом з тим, як засіб міцного єднання широких робітничих і селянських мас навколо тих чи інших партійних, або професійних організацій, що через них робітничо-селянські маси втягуються в громадсько-політичне життя.

Розвиток фізичної культури в СРСР має велике значіння для міжнародного робітничого руху, бо спортивно-гімнастичні зв'язки трудящих нашого Союзу з робітничими організаціями чужоземних країн це більше зміцнюють міжнародний робітничий фронт. Фізична культура не повинна обмежуватися самими лише фізичними випробуваннями в вигляді спорту, гімнастики, рухомих ігор то-що, але повинна охоплювати і громадську та особисту мігнєну праці і побуту, використання сил природи, правильний режим праці і відпочинку то-що.

В цих пунктах дано точне означення радянської фізкультури і її різниці від фізкультури буржуазної.

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ НАУКИ.

Темп зросту асигнувань на наукові потреби в цілому надзвичайно швидкий:

У 1924-25 р.—918.000 карб.

У 1925-26 р.—1.116.000 карб.

У 1926-27 р.—2.714.000 карб.

У 1927-28 р.—3.832.882 карб.

Головну увагу звертається на підсилення видатків на дослідчі оперативні потреби наукових установ—це дасть свої ефектні наслідки в недалекому майбутньому. Що ж до кількості установ то на найближче п'ятиріччя запроєктовано збільшення сітку науково-дослідних кафедр та інститутів до 120 одиниць, забезпечивши в першу чергу потреби індустріалізації країни, які у 1931 р. вже мають вжити 1544 спеціалістів вищої кваліфікації.

Ці наукові заклади не тільки територіально, але й по суті стають українськими. За анкетною кінця 1925 р. з усієї кількості аспірантів возоділи українською мовою—63%, з науково-керівничого персонажу—26—83%. Проте українизування, їх невинно продовжується.

Отже, кажучи словами Народного Комісара Освіти М. О. Скрипника, «Пролетарська революція, звільнивши науку від матеріальної й ідейної залежності від буржуазії дає вперше в історії можливість вільного розвитку науки й робить її тим, чим вона повинна бути: знаряддям боротьби з природою, знаряддям визволення трудового людства й перебудови ним суспільства» (Ком. І. ХІ—1927 р.). Наведені факти, найяскравіший доказ цього: тільки революція дала можливість вільного й бурного зросту української науки.

В. ДУБРОВСЬКИЙ.

Не тільки технікою радянська фізкультура відрізняється від буржуазної, стільки змістом роботи.

Буржуазна фізкультура зміцнює здоров'я буржуазії для оборони капіталізму, для боротьби з пролетаріатом, для підтримання і зміцнення експлуататорів.

Радянська фізкультура готує і зміцнює здоров'я будівників і оборонців радянської держави. Буржуазна фізкультура не дуже часто рекордсменство буржуазних синків.

Радянська фізкультура ставить собі високі оздоровчі і політичні завдання, являючи собою частину загальної культурно-освітньої роботи.

Охоплення організованих фізкультурників зросло рік у рік і в даний момент ми нарахуємо їх до 700.000 чоловік. Що до соціального складу, то тут ми маємо 61% робітників. Більшість жінок фізкультурниць складає 38% усієї кількості організованих фізкультурників. Найбільше наше досягнення — це заведення фізкультури в шкільний план усіх шкіл, як роботи, що має велике виховальне значення.

Від «потенціальних» часів генерала Воськова — до фізкультури, як шкільної дисципліни, на бачі чого будується виховання молодого покоління — дистанція величезного розміру, що її подолати можна було лише за Радянської Влади.

Завданнями фізкультури в школі є: а) допомога закономірному біологічному розвитку молодого організму з метою утворення здорового працездатного, біологічно-пристосованого до сучасного соціального оточення людини; б) прищеплення звичок санітарно-гігієнічної поведінки у зв'язку з всебічним використанням сонця, повітря і води, щоб оздоровити і загартувати організм; в) застосування учнями санітарно-гігієнічної грамотності, що дозволяє, як свою так і поведінку інших мотивувати не уявленнями і забобонами, а науковими даними; допомога виховання звичок колективної організованості, вироблення класової солідарності і революційної самосвідомості. Радянська педагогіка цим самим через фізкультуру готує молоде покоління до праці і оборони країни, щоб то допомогло розв'язати ті завдання, що їх поставила перед трудящими Жовтнева революція. Фізкультурна робота в радянській школі не обмежується 2—3 годинами на тиждень, а проходить через увесь педагогічний процес у зв'язку з ним в одне органічне ціле. Навіть більше — завдання фізкультури в радянській школі розв'язується через найтісніший зв'язок фізкультури з дидактичним процесом.

В програмах єдиної трудової школи ми маємо низку тем, що в процесі пророблення їх учням дається санітарно-гігієнічна установка поведінки і переводиться санітарно-освітня робота.

Громадсько-корисна робота школи, забезпечуючи моторну активність дітей, дає низку моментів для виховання санітарно-гігієнічної дисциплінованості. Радянська школа в значній мірі відмовляється від словесної методи і заводять дослідницьку і трудову методи роботи утворює такий дидактичний процес, що є одночасно і засобом фізкультури, викликає дітей на творчу діяльність насичену моментами моторної активності (всі види екскурсій, дослідницька і трудова діяльність, громадсько-корисна робота і т. д.).

Вважаючи на той тісний зв'язок фізкультури в іншій педагогічній роботі, що найяскравіше виявляється в роботі школи першого ступеню, проводником фізкультури в школі є педагог, що сполучає в своїй особі всю виховально-освітню роботу: і тільки такий робітник може піклування про фізкультуру зробити щоденним тісно ув'язавши її з усією роботою школи.

В цій галузі на Наркомос покладається величезна відповідальна робота в справі підготовки потрібного кадру робітників.

Заведені в шкільний план педагогічних вузів спеціальні години для фізкультури дозволяють оподіватися, що в найближче п'ятиріччя Наркомос справляється з цим завданням.

В школі 2-го Концентру фізкультура частково являючи собою спеціальну роботу, другою своєю часткою тісно зв'язується з проробленням інших дисциплін школи і вимагає контакту викладачів цих дисциплін з викладачем фізкультури.

Шахи й шашки

За редакцією І. Л. Янушпольського.

№ 42. 12 листопада 1927 року.

Партія № 22. Французька.

Відграно 12 жовтня 1927 р. на Всесоюзному турнір чемпіонаті у Москві.

Білі — М. Бетвінник — Ленінград.

Чорні — Н. Павлов — Пьянов — Москва.

1. e2—e4
2. d2—d4
3. K b1—c3
4. e4—e5
5. K g1—f3
6. a2—a3
7. b2—b4
8. K c3—b5
9. e2—c3
10. Ф d1 : b3
11. C e1—f4
12. C f1—d3
13. 0—0
14. c3—c4
15. Ф b3—a2
16. C d3 : c4

e7—e6
d7—d5
C f8—b4
f7—f6¹⁾
c7—c5
C b4—a5²⁾
e5 : b4
b4—b3+
K b8—c6
C a5—c7
f6—f7³⁾
K g8—h6
0—0
K c6—a5
d5 : c4
K a5 : c4

17. Ф a2 : c4
18. T a1—c1
19. T f1—d1
20. K b5—c3
21. Ф c4—b3
22. d4—d5
23. K c3 : d5
24. Ф b3—b4
25. K a5—c7
26. T e1 : c7
27. T d1—e1
28. T c7 : d7
29. e5—e6⁴⁾
30. e6 : f7
31. K f3—e5

C e7—b8
K h6—f7
a7—a6
b7—b8
K p g3—h3⁴⁾
e6 : d5
C c8—e6
Ф d8—e8
C b8 : c7
T a8—d8
T d3—d7
C e6 : d7
C d7—c6
Ф e8 : f7
чорні зналися ⁵⁾

¹⁾ Краще і міцніше було б 4... c7—c5!

²⁾ Чорним слід було зіграти 6... c5 : d4 7. Фd1 : d4 K b8—e6 8. Cf1—b5 Cc8—d7 9. Cb5 : c6 Cb4 : c3+ 10. Фd4 : c3 Cd7 : c6 11. Ce3 після чого партія рівна.

³⁾ Білі загрожували 12. K b5 : c7 Фd8 : c7 13. e5 : f6!

⁴⁾ Краще 21... Фd8—e8 22. d4—d5 e6 : d5 23. Kc3 : d5 Cc8—e6, але після 24. Kf3—d4 партія чорних програє.

⁵⁾ Чорні гублять другу фігуру.

Підводячи підсумки проробленого в справі постановки фізкультури в нашій школі можна сказати, що ми маємо низку безперечних досягнень: чітке встановлення цілей і завдань фізкультури в школі, відповідно до цього видання конкретних програм і методичних матеріалів для єдиної школи, піднесення значіння фізкультури, як виховально-освітнього чинника в очах школи і населення, притягнення до цієї роботи провідних органів народної освіти. Але проробленої роботи не досить. В галузі програмно-методичної роботи треба пильно брати на увагу досвід роботи місць за старими програмами і надалі внести відповідні зміни в програми і методичний підручник фізкультури.

Цілком новою галуззю роботи початої останніми часами і зовсім невідомою до Жовтневої Революції є заглиблення елементів фізкультури в дошкільному періоді.

Могутній розмах фізкультури дошкільників і велика зацікавленість лікарів та педагогів у цій справі дає нам можливість того, що й тут фізкультуру буде використано до максимуму для масового оздоровлення дітей молодшого віку.

Велику роботу за останні роки в справі організаційного охоплення і матеріального підтримки проробки професійні організації.

Сотні нових устаткованих майданчиків, велетенські стадіони (наприклад союзу металіст у Харкові не гірший за європейські стадіони), дуже добре устатковані гімнастичні залі (наприклад союзом працівників при палацах праці в Дюбасі), водянні станції (Харківського ОРПС, Київського союзу Залізничників, Дніпропетровського союзу Металіст і т. д.) — все це свідчить про те, що професози усвідомили органічний зв'язок з фізкультурою, втягаючи через неї робітників у загальну культурну роботу.

Кожна витрачена копійка на цьому фронті окупилася себе у сто разів.

Ще не досить охоплено членів професозів, це слабо явлено робота, не завжди на висоті інструкторського складу, кому іноді бракує громадськості, але бурхливий ріст роботи в цій галузі безперечно в найближчі роки виправить ці хиби і поведе фізкультуру велетенськими кроками вперед. Щоб забезпечити сприятливий результат од занять фізкультурою треба підвести лід неї наукову базу.

Завданням органів охорони здоров'я була постановка лікарської контролю і розвиток широкої сітки лікарсько-антропометричних кабінетів (90 на всій Україні) і корегувальної гімнастики (40).

Гасло «без лікарської контролю» не має радянської фізкультури» легко сприймається

широкими верствами трудящих і воно високо підносить авторитет самої фізкультури. З цього погляду ми не тільки далеко посунулися від мирного часу, а й переступили досягнення заходу в цій галузі.

Під загальною лікарською контролею перебуває до 70% фізкультурників. Наше завдання довести цей процент найближчим часом до 100.

Великою галуззю роботи є підготування здорового витривалого молодняка для Червоної Армії. Тому в наших методах роботи серед проматяньського населення треба заглибити елементи воєнізації. В період між зборами фізкультура — один з найреальніших і доступних чинників організації та підтримання зв'язку змінного складу з кадрами, що віддають їхнім основним підготуванням.

Спортивні методи встановлення цього зв'язку (система змагань, зорані перебіги тощо) — один з найкращих способів вироблення чуття колективізму, товарищеского єднання і дисципліни, зближення Червоноармійців з командним складом і вивчення останнім фізичних та моральних якостей своїх бойців.

Безперечно, що розв'язати показане важливе завдання для Червоної Армії неможна без широко розгорнутої фізкультурної роботи на селі.

Що більше заглиблюється фізкультура в селянські маси, то позитивніше це вплине на боєздатність Червоної Армії.

Взаємна залежність між громадською фізкультурою і постановкою фізкультури в РСЧА цілком очевидна. Без високо, якісної і якісно розгорнутої фізичного виховання молоді не можна досягти високих результатів в справі фізичного муштрування Червоної Армії.

До 10-х років Жовтневої Революції Червона Армія підготувала з безперечним великим досягненням у справі фізичного підготування. Червону армію можна сміливо розглядати як масову школу фізкультури.

Сотні тисяч червоноармійців, що демобілізуються ще року з Червоної армії є кращими пропаянцями і організаторами фізкультури в місті і на селі, могутнім стимулом мілітарного і якісного росту радянської фізкультури.

Загроза війни, що нависла над Радянським Союзом повинна притягти до справи фізкультури, як важливої передумови для високотого підготування населення, ще далеко більшу і серйознішу увагу радянської суспільності. Почесна роль фізичної культури в організації оборони ОРОР повинна бути джерелом енергії і творчого ентузіазму для армії робітників — будівників радянської фізичної культури.

Лікар В. БЛЯХ.