

стериѣ. Такъ какъ подъ пастьбу овецъ почти ни въ одномъ хозяйствѣ не отводится извѣстнаго пространства толоки, а онѣ ходятъ по всей толокѣ вмѣстѣ со всѣмъ остальнымъ скотомъ и такъ какъ иногда на ту же толоку принимается и крестьянскій скотъ, то мы употребили слѣдующій приемъ для опредѣленія количества скота на 1 десятину толоки: мы приняли, согласно сельско-хозяйственной экономіи, что при пастьбѣ 10 овецъ равны 1 штуцѣ крупнаго скота, 1 нетель, или бычокъ = 5 овцамъ, а теленокъ и свинья принимаются равными овцѣ; такимъ образомъ, мы выражаемъ скотъ въ головахъ овецъ и разсчитываемъ, сколько головъ придется на 1 десят. (См. стр. 73).

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее количество головъ на десятину — въ хозяйствѣ г. Леонтовича, гдѣ оно равно 5.5, а наим.— въ хозяйствѣ г. Мюратъ, гдѣ оно равно 2.6 гол. на десятину; въ среднемъ же для 15 хозяйствъ на 1 десятину толоки приходится 4.2 гол. Такое количество скота слишкомъ велико для здѣшнихъ пастбищъ, и толока живо выбивается ногами пасущихся животныхъ, представляя тогда сѣрое пыльное пространство съ зелеными кустиками молочай.

Если мы сравнимъ число головъ, приходящихся на десятину толоки въ овцеводныхъ хозяйствахъ и въ хозяйствахъ, не имѣющихъ овецъ, то увидимъ, что въ послѣднихъ это количество нѣсколько больше, чѣмъ и понятно, такъ какъ въ овцеводныхъ хозяйствахъ нужно пускать крестьянскій скотъ на толоку осторожно, чтобы хватило своимъ овцамъ, а тамъ, гдѣ своихъ овецъ нѣть, тамъ можно брать скотъ безъ всякаго разсчета, такъ какъ владѣльцу, конечно, нѣть дѣла до того, съѣсть ли крестьянскій скотъ или голоденъ.

Если мы разсмотримъ послѣднюю табличку, то увидимъ, что количество толоки, отданной въ пользованіе крестьянъ, довольно значительно, и въ одномъ случаѣ превышаетъ даже количество толоки, оставленной для своего скота (г. Бузескуль). Такой фактъ довольно ясно указываетъ на слабое развитіе овцеводства въ мѣстныхъ хозяйствахъ. Хотя помѣщики вынуждены необходимостью, съ одной стороны, давать толоку крестьянамъ, но, съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что владѣльцы весьма охотно берутъ къ себѣ на толоку крестьянскій скотъ, благодаря довольно высокой платѣ за штуку. (См. ниже обѣ отдачѣ земли крестьянамъ).

Съ половины ноября начинается случка, которая въ здѣшнихъ хозяйствахъ бываетъ исключительно стадная; при случкѣ на одного барана приходится до 25 матокъ; при случкѣ, барановъ вмѣстѣ съ матками загоняютъ въ загороженные мѣста, гдѣ и оставляютъ извѣстное время, послѣ чего ихъ выпускаютъ и пригоняютъ новую партию. Случка продолжается почти цѣлый мѣсяцъ и кончается въ половинѣ декабря.

Обыкновенно съ половины ноября совершенно прекращается пастбищное кормленіе овецъ и онѣ переходятъ на зимнее содержаніе; если погода позволяетъ, то овецъ продолжаютъ еще гонять на пастбище, но главнымъ кормомъ въ это время служитъ солома и сѣно. Зимнія пастбищнія овецъ, такъ называемые, кошары, мало чѣмъ отличаются отъ (См. стр. 74).

воловыхъ базовъ и представляютъ или плетенныя постройки, или сложенные изъ камня, слѣдовательно, холодная помѣщенія; только барановъ и ягнятъ держать въ теплыхъ сараяхъ. Кормомъ служитъ сено съ примѣсью соломы; кормъ задается или въ кормушкахъ или прямо раскидывается по землѣ где нибудь виѣ кошары; кормятъ 2 раза въ день; почти во всѣхъ хозяйствахъ овцамъ даютъ соль. Что касается количества корма, получаемаго овцами, то памъ нигдѣ не могли определить его: даютъ такъ, безъ мѣры; конечно, сначала овцы получаютъ кормъ въ достаточномъ количествѣ, а къ веснѣ, когда запасы сильно, а иногда и совершенно истощаются, овцы приходится голодать, довольствоваться соломой, подъ часъ даже ржаной, и тутъ овцы сильно падаютъ, въ особенности матка, которая требуетъ въ это время болѣе обильнаго питанія, вслѣдствіе того, что ей приходится питать развивающійся плодъ. Особенно плохо отражается недостатокъ кормовъ при поздней веснѣ; кромѣ значительного отхода овецъ во время голодовки, слабая, голодная матка приносить плохихъ ягнятъ, которые также сильно падаютъ; шерсти получается меньше, такъ какъ истощенный организмъ не могъ содѣйствовать ея росту, качество ея также хуже, вслѣдствіе отсутствія того, что овцеводы зовутъ „нервомъ“, т. е. силы, упругости шерстинокъ; недостатокъ жирнаго пота не предохраняетъ шерсть отъ засоренія и запыленія, шапель дѣлается ватнымъ и шерсть теряетъ свою прѣнную.

О степени обезпечения скота экономическимъ сѣномъ мы можемъ судить по слѣдующей таблицѣ:

№ № волостей.	Наименование волостей.	Разрядъ владѣльцевъ.	Десятинъ сѣнокоса въ имѣніяхъ, вѣдущихъ свое хозяйство.	Сдано крестьянамъ.		Остается въ пользованіи владѣльцевъ.	Всего скота въ головахъ крупнаго.	Приходится сѣнокоса на голову.
				За деньги.	Сѣ конна.			
1 Адріанопольская . . .	Крупное . . .	1594	—	1204	992	492	2	
	Среднее . . .	459	—	90	414	80	5	
	По волости . . .	2053	—	1294	1406	572	2.4	
2 Александровская . . .	Крупное . . .	2750	60	1590	1895	1343	1.4	
	Среднее . . .	435	—	230	320	92	3.4	
	По волости . . .	3185	60	1820	2215	1435	1.5	

№ волостей.	Наименование волостей.	Разрядъ владѣльцевъ.	Десятинъ сънокоса въ имѣніяхъ, веду- щихъ свое хозяй- ство.	Сдано крестья- намъ.				
				За деньги.	Съ копия.			
3	Бѣловская	Крупное	1400	—	730	1035	720	1.4
4	Васильевская	Крупное	1720	—	1010	1215	738	1.6
5	Веселогорская	Крупное	600	—	600	300	324	0.9
		Среднее	172	—	152	96	9	10.6
		По волости	772	—	752	396	333	1.1
6	Георгиевская	Крупное	610	—	173	524	210	2.5
		Среднее	150	—	150	75	45	1.6
		По волости	760	—	323	599	255	2.3
7	Еленовская	Крупное	1597	—	521	1337	650	2
		Среднее	150	6	65	111	40	2.7
		По волости	1747	6	586	1448	690	2.1
8	Иваногорская	Крупное	1560	50	100	1460	580	2.5
		Среднее	260	—	—	260	68	3.3
		По волости	1820	50	100	1720	648	2.8
9	Ивановская	Крупное	1380	—	270	1245	800	1.3
10	Иллірійская	Крупное	560	—	560	280	103	2.7
		Среднее	245	—	185	152	111	1.1
		По волости	805	—	745	432	214	2
11	Красноокутская	Крупное	1150	213	200	837	726	1.3
12	Криничанская	Крупное	812	—	512	556	270	2
		Среднее	394	55	124	277	40	6.9
		По волости	1206	55	636	833	310	2.7
13	Михайловская	Крупное	516	—	416	308	236	1.3
		Среднее	189	150	—	39	32	1.1
		По волости	705	150	416	347	268	1.3

№ волости.	Наименование волостей.	Разряд владельцевъ.	Десятины сънокоса въ имѣніяхъ, въку- щихъ свои хозяй- ства.	Сдано крестья- намъ.		Приходится съно- коса на голову.	
				За деньги.	Съ конемъ.		
14	Павловская . . .	Крупное . . .	2289	207	173	2082	1097 1.9
15	Петроголенищевская . . .	Крупное . . .	750	—	—	750	290 2.5
		Среднее . . .	480	40	160	360	140 2.4
		По волости . . .	1230	40	160	1110	430 2.5
16	Сокольницкая . . .	Крупное . . .	540	—	—	540	500 1
		Среднее . . .	666	185	275	294	152 1.9
		По волости . . .	1206	185	275	834	652 1.2
17	Штеревская . . .	Крупное . . .	1617	—	1400	917	1282 0.7
		Среднее . . .	150	—	150	75	14 5.3
		По волости . . .	1767	—	1550	992	1296 0.7
	По уѣзду . . .	Крупное . . .	21445	530	9459	16273	10361 1.5
		Среднее . . .	3750	436	1581	2473	823 3
	Всего по уѣзду . . .		25195	966	11040	18746	11184 1.6

Количество сънокоса, приходящееся на голову для крупныхъ имѣній, въ среднемъ равно 1.5 десят., при чмъ нужно замѣтить, что для тѣхъ волостей, где содержатся овцы, эта цифра еще уменьшается; такъ, для Александровской волости она равна 1.4, для Ивановской—1.5, для Блютовской—1.4, для Михайловской—1.3, для Сокольницкой—1 д.; если возьмемъ отдельное хозяйство, то увидимъ, что напр. въ хозяйствѣ г. Леонтьевича, въ Сокольницкой волости, на голову крупнаго скота приходится 1 дес., т. е. на 1 овцу придется 0.1 дес. Если мы примемъ средній урожай травы на 1 дес. въ 50 пуд., то получимъ, что для хозяйства г. Леонтьевича на голову овцы на зиму придется 5 пудовъ или 200 фун.; предполагая дневную дачу равной $2\frac{1}{2}$ фун. сѣна и 5 фун. соломы, окажется, что сѣна хватить только на 80 дней, т. е., предполагая начало зимняго кормленія даже съ 1 декабря, сѣна хватить только до 20 февраля и, значитъ, въ случаѣ поздней весны овцы

принуждены питаться одной соломой. Мы предположили, что съено дается правильно, съ разсчетомъ, но это бываетъ весьма рѣдко: обыкновенно сначала сѣна даютъ вволю, пока корма много, такъ что онъ кончается гораздо раньше. Благодаря этому, хозяйствамъ приходится покупать сѣно и, конечно, въ три-дорога платить за него весной. Затѣмъ мы предположили, что десятина даетъ 50 пуд. сѣна, но это слишкомъ высокая цифра, какъ средня; для отдельныхъ же лѣтъ эта цифра падаетъ до 20—15 пудовъ, какъ, напримѣръ, въ 1885 и 1886 гг.; конечно, въ такие годы положеніе овецъ дѣлается гораздо печальнѣе и имъ приходится гибнуть, что мы и видѣли, напримѣръ, въ экономіи княгини Долгорукой. Нельзя не замѣтить въ этомъ опять нерациональной постановки овцеводства; если хозяева не могутъ, съ одной стороны, не давать сѣнокосовъ крестьянамъ, то, съ другой стороны, они могли бы уменьшить размѣры овцеводства: при меньшемъ количествѣ овецъ возможенъ былъ бы лучшій уходъ за ними, лучшее содержаніе, и хотя абсолютное количество шерсти было бы и менѣше, но за то, выигрывая въ качествѣ, она продавалась бы дороже и овца давала бы большій доходъ, чѣмъ теперь. Уменьшеніе овцеводства, какъ мы уже указывали, идетъ и теперь и весьма сильно, но это уменьшеніе невольное: овцы падаютъ и возобновлять ихъ количество нѣть ни средствъ, ни желанія, а сознательного уменьшенія овцеводства и веденія его болѣе интенсивно намъ не случалось встрѣтить.

Посмотримъ, какое количество овецъ приходится на всю площадь, какъ для отдельныхъ хозяйствъ, такъ и для цѣлыхъ волостей, для чего и приведемъ слѣдующую табличку:

НАЗВАНИЕ ВОЛО- СТЕЙ.	Число овецъ	Количество дес. земли въ овцев. хоз.	Головы на 1 десчину.	НАЗВАНИЕ ВОЛО- СТЕЙ.	Число овецъ	Количество дес. земли въ овцев. хоз.	Головы на 1 десчину.
Краснокутская	4200	2500	1.7	Александровская . . .	7420	8643	0.8
Николаевская	6724	5105	1.3	Васильевская	4800	6684	0.7
Каменская	5753	4584	1.2	Макароцовская . . .	1250	1625	0.7
Штеровская	¹⁾ 3153	2737	1.1	Ивановская	4844	7181	0.6
Бѣловская	4244	4400	0.9	Горско-Ивановская . .	1340	2180	0.6
Георгіевская	1265	1397	0.9	Еленовская	690	1020	0.6
Сокольницкая	2640	2780	0.9	Адрианопольская . . .	2452	5125	0.5
Павловская	3340	3500	0.9	Михайловская	1363	2530	0.5
Петроголенищевская .	1500	1639	0.9	Суходольская	1300	2682	0.5
Первозвановская . . .	4268	5334	0.8	Успенская	4836	11161	0.4
					66852	82800	0.3

¹⁾ Сюда не вошли овцы г. Бродскаго.

Изъ этой таблички видно, что наибольшее число овецъ на десятину приходится въ Краснокутской волости и равно 1.7 овцы на 1 десят., наименьшее—въ Успенской волости, гдѣ на 1 десятину приходится 0.4 овцы, въ среднемъ по 20 волостямъ на 1 дес. приходится 0.8 овцы.

Соединяя волости съ одинаковымъ числомъ овецъ на десятину и расположая въ убывающемъ порядке полученные группы, получимъ слѣдующую табличку:

Г Р У П П Ы.	Число волостей.	Число имѣній	Количество земли.	% всей пл. овецъ, хоз.	Число головъ	% всего числа овецъ.	Число овецъ на 1 десятину
1-я группа	1	1	2500	3.0	4200	6.2	1.7
2-я „	1	2	5150	6.2	6724	10.0	1.3
3-я „	1	1	4584	5.6	5753	8.5	1.2
4-я „	1	2	2737	3.3	3153	4.7	1.1
5-я „	5	6	13716	16.0	12989	19.2	0.9
6-я „	2	2	13977	16.9	11688	17.5	0.8
7-я „	2	4	8309	10.0	6050	9.0	0.7
8-я „	3	3	10381	12.6	6874	10.2	0.6
9-я „	3	5	10337	12.4	5115	7.8	0.5
10-я „	1	2	11161	13.5	4336	6.5	0.4
	20	28	82852	100	66882	100	0.8

Наибольшее число хозяйствъ имѣеть по 0.9 головъ овцы на десятину, число овецъ въ этой группѣ хозяйствъ наибольшее и составляетъ 19% всѣхъ овецъ въ уѣздѣ.

Въ слѣдующей табличкѣ овцеводныя хозяйства соединены въ 3 группы:

	Число волостей.	Число имѣній	Количество земли.	% всей пл. овецъ, хоз.	Число головъ	% всего числа овецъ.
До 0.5 на десятину	1	2	11161	13.5	4336	6.5
Отъ 0.5—1 „	15	20	56720	68.4	42716	63.0
Отъ 1 „	4	6	14971	18	19830	29.0
	20	28	82852	100	66882	100

Изъ этой таблички видно, что наибольшее число овецъ (63%) приходится на хозяйства, въ которыхъ на десятинѣ отъ 0.5 до 1 гол., а наименьшее (6.5%)—на хозяйства, имѣющія до 0.5 гол. на 1 десят.

Если мы сравнимъ эти цифры съ соответствующими цифрами Бахмутского уѣзда, то увидимъ, что тамъ на 1 десят. въ среднемъ приходится 1.2 овцы, т. е. въ $1\frac{1}{2}$ раза больше; площадь частновладѣльческой земли Бахмутского уѣзда=460000 дес., на которыхъ содержится 336228 гол. мериносовыхъ овецъ, или же на 1 дес.—0.75 овцы, а въ Славяносербскомъ уѣздѣ площадь частновладѣльческой земли=231000 дес. съ 68014 шт. овецъ, или же на 1 дес.—0.29 овцы, т. е. овцеводство въ Славяносербскомъ уѣздѣ почти втрое слабѣе, чѣмъ въ Бахмутскомъ; такое незначительное количество овецъ и вмѣстѣ съ тѣмъ такое плохое состояніе овцеводства, какое мы видимъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ, ясно указываетъ на упадокъ его, на отсутствіе овцеводныхъ хозяйствъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова.

Если мы предположимъ, что вся шерсть, полученная въ 1885 году, продана по 10 рубл., то получимъ валовой доходъ (за исключеніемъ продажи валуховъ и брака) въ 97030 рублей, что дасть на голову (68014 гол.) по 1 руб. 42 коп.; сравнивая эту цифру съ соответствующей цифрой для Бахмутского уѣзда, мы видимъ, что тамъ доходъ почти равенъ этому—1 руб. 43 коп.

Что касается до простыхъ овецъ, то число ихъ въ здѣшнихъ хозяйствахъ весьма незначительно и равно 2055 для всего уѣзда. Сколько нибудь значительное количество ихъ содержится въ 3-хъ хозяйствахъ: 1) Вуичъ наследниковъ 1077 головъ, 2) Вуичъ М. Н. 200 и г. Павловской 160; въ остальныхъ же хозяйствахъ простыя овцы держатся исключительно для стола владѣльцевъ въ количествѣ 2—3 десятковъ головъ. Въ имѣніи наследниковъ Вуичъ (Еленовской волости) разводятся чунтуки—мясная порода овецъ; шерсть ихъ, длинная, грубая, цѣнится не высоко и выходъ ея весьма незначителенъ—2.5 (?) ф. съ головы. Разведеніе простыхъ овецъ сильно уменьшилось; по свидѣтельству г. Скальковскаго, въ 1849 году въ Славяносербскомъ уѣздѣ содержалось 22700 головъ, между которыми онъ различалъ цегейскую овцу, теперь совершенно исчезнувшую въ хозяйствахъ Славяносербскаго уѣзда, чунтуковъ и сѣрую простую породу.

Этимъ мы закончимъ разсмотрѣніе овцеводства Славяносербскаго уѣзда; очень интересно было бы сдѣлать разсчетъ доходности овцеводства, но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ для этого достаточно данныхъ, благодаря отсутствію правильнаго счетоводства въ здѣшнихъ хозяйствахъ.

Мы уже говорили, что другія отрасли продуктивнаго скотоводства развиты весьма слабо; изъ слѣдующей таблички видно, что всего по уѣзду:

	Бугаевъ.	Коровъ.	Гуловаго скота.	Телятъ.	Всего въ головахъ крупнаго.
Крупное.	77	877	1597	659	1818
Среднее.	8	263	441	185	510
Всего . . .	85	1150	2038	844	2328

Эти цифры ясно указываютъ на то, въ какомъ состояніи находится разведеніе крупнаго рогатаго скота въ уѣздѣ. Если мы отнесемъ количество скота въ крупныхъ и среднихъ имѣніяхъ къ количеству удобной земли въ нихъ, то получимъ слѣдующія цифры:

	Десятинъ на 1 гол.	На 1 влас- дѣніе.
Крупное	81.4	24.9
Среднее	44.8	8.1

Такимъ образомъ, въ крупныхъ хозяйствахъ на десятину приходится почти вдвое меныше скота, чѣмъ въ среднихъ; на 1 владѣніе приходится втрое больше скота въ крупныхъ хозяйствахъ, чѣмъ въ среднихъ. Составъ стада болѣе нормаленъ въ среднихъ хозяйствахъ: въ нихъ на 1 бугая приходится 32 коровы, а въ крупныхъ—11.4 коровы.

Въ разное время, главнымъ образомъ, до 1861 года, помѣщиками былъ выписываемъ скотъ различныхъ иностранныхъ породъ—это видно изъ словъ самихъ владѣльцевъ и изъ указаній г. Скальковскаго и др.

Выписывался и швейцарскій, и нѣмецкій скотъ, вліяніе котораго и теперь еще сказывается въ мѣстномъ скотѣ. Въ настоящее время молочное хозяйство не представляетъ предмета заботъ хозяевъ: изъ всѣхъ описанныхъ нами хозяйствъ только въ хозяйствѣ Макшеева-Машонова наимѣнѣвали на разведеніе въ чистотѣ скота девонширской породы; во всѣхъ же остальныхъ хозяйствахъ теперь остались различные мес-тицы отъ иностранныхъ и мѣстныхъ породъ.

О продуктивности молочныхъ коровъ мы не имѣемъ никакихъ цифровыхъ данныхъ; по словамъ же владѣльцевъ и администраціи, мѣстный скотъ не отличается молочностью. Слабая молочность происходитъ, повидимому, отъ недостаточно внимательного отношенія къ условіямъ содержанія коровъ, къ воспитанію телятъ, подбору и проч.

Объ условіяхъ кормленія и содержанія молочныхъ стадъ мы будемъ говорить ниже.

Масное скотоводство въ настоящее время совершенно отсутствуетъ въ хозяйствахъ Славяносербскаго уѣзда; на убой продаются только старые волы, а выпасываніе скота специально на мясо не практикуется.

Что касается свиноводства, то мы можемъ только указать на число свиней въ уѣздѣ (1011); ни о породахъ ихъ, ни о производительности, ни объ условіяхъ содержанія мы ничего не знаемъ.

Рабочий скотъ.—Рабочими животными служатъ въ мѣстныхъ хозяйствахъ волы и лошади; изъ таблички мы видимъ, что общее число ихъ было:

Въ хозяйствахъ:	Воловъ.	Раб. лош.
Крупныхъ	3703	1243
Среднихъ	324	174
Всего	4027	1417

т. е. лошадей почти втрое меньше, чѣмъ воловъ. Отношенія количествъ воловъ и лошадей для крупныхъ и для среднихъ хозяйствъ весьма близкое. Если мы отнесемъ количество воловъ и лошадей къ площасти земли въ крупныхъ и среднихъ хозяйствахъ, то получимъ слѣдующія цифры:

Въ хозяйствахъ:	Десятинъ на голову	
	Вола.	Лошади.
Крупныхъ	39.3	119.1
Среднихъ	63.5	118.3

А если мы возьмемъ только экономическій посѣвъ, то получимъ слѣдующія цифры:

Въ хозяйствахъ:	Десятинъ на голову	
	Вола.	Лошади.
Крупныхъ	6.2	18.2
Среднихъ	7.2	13.4

Эти цифры значительно больше того количества десятинъ, которое можетъ обработать одинъ волъ—мы написали, что одинъ плугъ можетъ обработать 24 дес., слѣдовательно, на 1 вола приходится 3 дес., а тутъ мы видимъ, что на гол. вола приходится 6 д.; слѣдовательно, вдвое больше нормального. Что касается лошадей, то онѣ мало идутъ на такія работы, какъ пахать, а употребляются преимущественно тамъ, где требуется быстрота исполненія. Причины большаго распространенія воловъ въ хозяйствахъ слѣдующія: во 1-хъ, волъ, прослуживъ извѣстное число лѣтъ, съ выгодой продается на убой, тогда какъ лошадь подъ старость совершенно теряетъ свою цѣну; во 2-хъ, волъ менѣе прихотливое животное, чѣмъ лошадь; волъ довольствуется соломой, только во время усиленной работы требуя прибавки сена, а лошадь по преимущество питается сѣномъ; въ 3-хъ, въ крупныхъ хозяйствахъ, где за

животными смотрятъ наемные рабочіе и гдѣ трудно усмотрѣть, чтобы рабочіе обращались осторожнѣе съ животными, тамъ волы имѣютъ то преимущество предъ лошадьми, что ихъ трудно испортить—запалить, надорвать, тогда какъ испортить лошадь очень легко. Наконецъ, зимнія помѣщениа для воловъ, упряжь, уходъ и проч.—все это стоитъ дешевле, чѣмъ для лошадей.

Волы, встрѣчающіеся въ здѣшнихъ хозяйствахъ, принадлежатъ къ 3-мъ породамъ: сѣрой украинской, сѣрой черноморской и красной калмыцкой; украинскій и черноморскій скотъ отличается тѣмъ, что первый представляетъ животныхъ съ сильно развитой передней частью, высокой холкой, мало развитымъ подгрудкомъ, голова у нихъ уже и длиннѣе, ноги выше и шерсть свѣтлѣе, чѣмъ у черноморскаго, который представляетъ болѣе длинныхъ, не такихъ высокихъ, но болѣе широкихъ животныхъ, чѣмъ украинскій. Калмыцкій скотъ отличается своей красно-буровой окраской и характерными сходящимися вверху рогами.

Весьма часто встрѣчаются метисы этихъ породъ. Существуютъ указанія на то, что для улучшенія мѣстнаго скота выписывался изъ заграницы скотъ, между прочимъ, венгерскій; въ настоящее время чистаго венгерскаго скота мы нигдѣ не встрѣчали, да и едва ли онъ могъ бы удержаться здѣсь: какъ известно, иностранный скотъ весьма плохо противостоитъ чумѣ, которая въ послѣдніе годы производитъ сильныя опустошенія среди мѣстнаго скота. Главнымъ образомъ, отъ чумы страдаетъ крестьянскій скотъ. Чума—болѣзнъ трудно поддающаяся лечению, мѣры борьбы съ ней должны быть чисто предохранительныя, и помѣщики въ этомъ отношеніи находятся въ гораздо болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ крестьяне: помѣщикъ, располагая значительнымъ пропранствомъ настбищъ, всегда можетъ отдѣлить заболевшій скотъ отъ здороваго, назначить особыхъ людей, смотрящихъ за больнымъ, вообще можетъ принять всѣ мѣры, препятствующія распространенію чумы.

Въ 1885 и 1886 годахъ, когда множество крестьянскаго скота погибло отъ чумы, потери помѣщиковъ были не особенно велики; вотъ некоторые данные объ этомъ:

Волость.	Владѣльцы.	Годъ.	Болѣзни.	Число штукъ.	Какой скотъ.
Ивановская . .	Милорадовичъ.	1885.	Чума.	13	Воловъ.
Штеровская . .	Бродскій . . .	"	—	32	Гул. скота.
Успенская . .	Столыпинъ . .	"	—	3	Вола.
" . . .	Козловскій . .	"	—	60	Воловъ.

Павловская . . .	Елепевъ . . .	1884	—	2	Вола.
" . . .	Булатовъ . . .	1883	—	60	Вол. и кор.

Горско-Иван. . . Окрамчаделло . . . 1886 — 80 Вол. и гуд. ск.

Кромъ этихъ болѣе крупныхъ случаевъ и когда смерть проходила отъ явно эпидемической болѣзни, есть еще указанія на надежи, но эти случаи и слишкомъ ничтожны, и не имѣютъ эпидемического характера, а потому мы и не будемъ приводить ихъ. Изъ другихъ болѣзней указываютъ еще на сибирскую язву, но мы имѣемъ всего одинъ случай надежа рогатаго скота отъ сибирской язвы; главнымъ образомъ, страдаютъ отъ нея лошади.

Работать на волахъ начинаютъ съ 3-хъ—4-хъ лѣтнаго возраста, а 10-ти лѣтніе волы идутъ уже въ продажу.

Ремонтируются волы и изъ собственныхъ стадъ и, главнымъ образомъ, покупкой; пара хорошихъ воловъ, въ зависимости отъ года, стоятъ отъ 100 до 150 руб.; въ 1885 и 1886 годахъ, благодаря безкорыстію, цѣны были низки и за 100 руб. можно было купить лучшихъ воловъ; продается пара старыхъ воловъ, смотря по степени ихъ тучности и по году, также рублей отъ 80 до 120.

Зимними помѣщеніями для воловъ служатъ тавъ называемые „базы“; это или плетеная изъ прутьевъ постройки съ соломенными крышами, при чёмъ иногда стѣны обмазаны глиной, а иногда не обмазаны, или же сложенные изъ камня, или же глинобитныя. Послѣднія представляютъ довольно теплыхъ помѣщенія, а первыя мало предохраняютъ отъ холода.

Зимнее содержаніе для рабочихъ воловъ начинается весьма рано; въ 1886 году уже въ августѣ стали прикармливать воловъ во время работы, такъ какъ на пастбищѣ волъ не успѣлъ бы достаточно набѣсться.

Относительно того, какое количество кормовыхъ продуктовъ выходитъ за зиму на голову различныхъ животныхъ, мы не могли получить болѣе или менѣе точныхъ указаній; обыкновенно говорятъ, что — „даемъ, сколько сѣѣдять“, — до какой степени можно согласиться съ тѣмъ, что пастбищики, имѣя всегда довольно соломы, скармливаютъ ее безъ разсчета — „только бы щли“, но относительно сѣна мы думаемъ, что пастбищики руководствуются какими нибудь соображеніями, раздавая то или другое количество сѣнокосовъ крестьянамъ.

Изъ таблицы III мы видѣли, что на голову крупнаго скота въ крупныхъ имѣніяхъ приходится по 1,1 д. сѣнокоса; мы уже говорили, что для овецъ, на голову которыхъ приходится только 0,15 д., этого ко-

личества весьма недостаточно; результатомъ недостатка корма являются, какъ мы указывали, падежи отъ голода, прикупка кормовъ и проч.

Если мы теперь посмотримъ, на сколько обеспеченъ сѣномъ крупный скотъ, то увидимъ, что для различныхъ хозяйствъ существуетъ большая разница въ этомъ отношеніи, напр. въ Штеровской волости на голо у приходится только 1.7—0.7 дес. сѣнокоса, а въ Иллірійской — 2.7 дес., въ Александровской 1.4 и т. д. Такимъ образомъ, въ нѣкоторыхъ волостахъ чувствуется большой недостатокъ въ сѣнѣ, а въ другихъ замѣчается даже избытокъ его. Причины этого весьма разнообразны: нѣкоторые хозяева предпочитаютъ сдать по дорогой цѣнѣ свои сѣнокосы крестьянамъ, разсчитывая, что свой скотъ обойдется и соломой, а другіе, наоборотъ, сканиваютъ сѣно сами и потомъ или раздаютъ его крестьянамъ подъ различные отработки, или продаютъ соѣднимъ помѣщикамъ, нуждающимся въ кормѣ и проч.

Отдача сѣна крестьянамъ подъ работу особенно распространена въ среднихъ хозяйствахъ, где сѣнокоса приходится до 3 десятинъ на голову, т. е. больше, чѣмъ требуется.

Рассчитывая, что на овцу въ зиму нужно 15 пуд. сѣна¹⁾, мы имѣемъ, что для 46538 овецъ (въ 17 волостяхъ, поименованныхъ въ таблицѣ на стр. 74) нужно 14000 дес. сѣнокоса, предполагая, что 1 десят. даетъ 50 пуд., а для 6530 головъ всего остального скота, предполагая, что на голову въ зиму выйдетъ по 75 пуд., — 9800 дес. сѣнокоса, а всего, слѣдовательно, нужно 23800 д.; такимъ образомъ, оказывается, что 18746 дес. сѣнокоса, приходящихся на эти 17 волостей, слишкомъ мало и до нормального количества не достаетъ 5000 десятинъ; если мы предположимъ, что волы вовсе не получаютъ сѣна и выключимъ ихъ изъ всего количества головъ крупнаго скота, то окажется, что недостатокъ сѣнокосовъ выражается цифрой въ 700 десят. Кромѣ сѣна и соломы, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ скотъ получаетъ барду съ винокурень, имѣющихся въ пихѣ; въ такихъ хозяйствахъ количество сѣнокоса на голову не велико, напримѣръ, въ имѣніи П. В. Голуба на 1 голову приходится 0.9 дес. сѣнокоса. Въ большинствѣ случаевъ скотъ получаетъ соль, только нѣкоторые хозяева находятъ это излишней роскошью. Весной скотъ пускается на выгонь, какъ только тамъ появится трава, при чѣмъ, если есть еще кормъ, скотъ подкармливается

¹⁾ Зимнее содержаніе овецъ продолжается до 5 мѣсяцевъ — съ 15-го октября по 15 марта; хотя овцы ходятъ во стаи и поѣдѣтъ 15 октября, но обыкновенно въ это время трава уже настолько плоха, что приходится овецъ прикармливать. Мы считаемъ дневную дачу сѣна овцѣ (не считая соломы) въ 4 фун., слѣдовательно, за зиму нужно на голову 15 пудовъ.

сѣномъ, соломой. Пока „не закажутъ“ сѣнокосовъ, скотъ ходить по-всюду, а затѣмъ до снятія хлѣба его пасутъ по толокѣ, выгону и не-удобнымъ для распашки мѣстамъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ для воловъ отводятъ сѣнокосные участки съ лучшей травой для того, чтобы волы, за время отдыха, успѣвали набѣдаться, чего бы они не успѣли сдѣлать на толокѣ, которая сильно выбивается ногами пасущагося скота. По снятіи хлѣба и до начала осенняго сезона скотъ ходить по стернѣ, а съ начала сезона перегоняется на толоку и сѣнокосныя поля, гдѣ къ этому времени успѣваетъ отрости трава. Скотъ обыкновенно продолжаютъ выгонять на пастбище до тѣхъ поръ, пока это возможно, но уже съ половины и даже съ начала октября начинаютъ прикармливать въ стойлахъ.

Коневодство развито весьма слабо въ хозяйствахъ Славяносербскаго уѣзда, что видно изъ слѣдующей таблички:

	Жеребцы.	Матки.	Молодые.	Рабочія.	Выѣздныя.
Крупные хоз.	.	.	29	173	383
Средніе хоз.	.	.	—	—	1
Всего	.		29	173	384
					1243
					205
					174
					30
					1417
					235

Приведенная табличка показываетъ, что всего въ хозяйствахъ содержится 1417 головъ рабочихъ лошадей, т. е. почти втрое меньше, чѣмъ воловъ; если мы сравнимъ количество воловъ и лошадей въ крупныхъ и среднихъ хозяйствахъ, то увидимъ, что на 1 вола въ крупныхъ приходится 0.3 лошади, а въ среднихъ—0.5, т. е. въ среднихъ хозяйствахъ лошадей почти вдвое больше, чѣмъ въ крупныхъ. Это можно объяснить тѣмъ, что лошадь, если можно такъ выразиться, болѣе универсальное животное, чѣмъ волъ: лошади могутъ исполнять всякую работу, а это важно въ среднихъ хозяйствахъ, гдѣ почти вѣс работы, требующія воловъ, исполняются крестьянскимъ скотомъ. Кроме рабочихъ лошадей, въ хозяйствахъ имѣются еще выѣздныя и заводскія лошади. Собственно говоря, конскихъ заводовъ, преслѣдующихъ какуюнибудь определенную цѣль—полученіе рысистыхъ, рабочихъ и т. п. лошадей—нетъ, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ держатся жеребцы мѣстной породы, по лучшіе экземпляры и такія-же кобылы; приплодъ отъ нихъ продаютъ или на ярмаркахъ въ Славяносербскѣ, Бахмутѣ, или же мѣстнымъ помѣщикамъ и крестьянамъ. У С. И. Булатова есть конскій заводъ, въ которомъ въ 1883 году было 18¹⁾ жеребцовъ, 29 матокъ, 5 молодыхъ кобылъ, 5 сосунковъ и 9 мериновъ, въ 1885

¹⁾ Въ этомъ же числѣ въ молодые, не вдущіе на спускъ, жеребата.

году число ихъ было менѣе — жеребцовъ 17, матокъ 20, молодыхъ кобылъ 5, сосунковъ 6. Кобылы приносятъ жеребятъ не каждый годъ, а черезъ годъ, чтобы не слишкомъ истощать ихъ, какъ пояснилъ г. Булатовъ. Въ имѣніи г-жи Лебедевой положено начало конскому заводу: въ 1886 году считалось 8 жеребцовъ, 11 кобылъ и 11 сосунковъ. Г. Авдѣевымъ записанъ въ имѣніи г-на Ильенкова заводъ англійскихъ скаковыхъ лошадей: въ 1884 году было 2 жеребца, купленныхъ одинъ за 800, а другой за 1000 руб., 12 матокъ и 10 молодыхъ; имъ же записанъ въ имѣніи Е. В. Голубъ заводъ верховыхъ и упряженныхъ лошадей, состоящій изъ 4 жеребцовъ, 40 матокъ и 50 молодыхъ.

Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ имѣются табуны изъ молодыхъ и матокъ, жеребцы въ такихъ имѣніяхъ берутся со стороны, — изъ казенаго завода и др. Конюшни представляютъ болѣе теплая помѣщенія, чѣмъ воловы базы, уходъ за лошадьми также болѣе тщательный, чѣмъ за волами; о кормленіи ихъ мы уже говорили; можно прибавить только, что лошадямъ даютъ овѣстъ, а въ какомъ количествѣ — неизвѣстно.

О болѣзняхъ лошадей у насъ почти нѣть свѣдѣній, только въ 2—3-хъ случаяхъ указывали на падежи лошадей отъ сибирской язвы; такъ, въ имѣніи кн. Козловскаго пало въ 1884 году 40 лошадей отъ сибирской язвы, а въ экономіи г. Милорадовича отъ той-же болѣзни пало въ 1884 году 23 лошади.

Заканчивая разсмотрѣніе здѣшняго скотоводства, мы упомянемъ о совершенно исчезнувшей въ настоящее время отрасли его — разведеніи ангorskихъ козъ. По указаніямъ г. Скальковскаго, ангorskія козы впервые были выписаны помѣщикомъ Славяносербскаго уѣзда, при селѣ Красный-Кутъ, генераломъ Папковымъ, еще въ 1812 году изъ Трапезунта; къ 1835 году въ стадѣ насчитывали до 300 головъ, а къ 1848 году число ихъ возросло до 1000 штукъ. При имѣніи существовала фабрика для приготовленія кашемирскихъ тканей, обороты которой достигали до 32000 руб. Въ настоящее время ни ангorskихъ козъ, ни фабрики не существуетъ.

Р а б о ч і е.

Одной изъ самыхъ существенныхъ задачъ изслѣдователя частноп-владѣльческихъ хозяйствъ является выясненіе положенія рабочихъ въ сельскомъ хозяйстве; къ сожалѣнію, эта сторона изслѣдованія остается самой слабой, благодаря различнымъ причинамъ. Причины эти сводятся къ слѣдующимъ: первая и самая важная — та, что при собираніи свѣдѣній о рабочихъ мы пользуемся исключительно отвѣтами хозяевъ или

администрації, личное опрашиваніе рабочихъ совершенно отсутствуетъ, да и едва ли возможно при настоящемъ положеніи статистики.

Что касается до свѣдѣній, даваемыхъ владельцами, то, во 1-хъ, полнота и достовѣрность свѣдѣній зависятъ вполнѣ отъ личнаго расположения владельцевъ и администраціи къ статистикѣ и статистикамъ, а мы позволимъ себѣ отмѣтить, что, за немногими исключеніями, отношеніе это крайне недружелюбное, а подчастъ и вовсе враждебное; во 2-хъ, въ громадномъ большинствѣ крупныхъ, не говоря уже о среднихъ имѣніяхъ, почти отсутствуютъ записи, такъ что свѣдѣнія давались или на память или справляясь съ какими-то лоскутками бумаги, записными книжками и тому подобными непрочными документами. Благодаря этому, и является неполнота и проблематичность получаемыхъ свѣдѣній.

Различныя работы въ сельско-хозяйственномъ производствѣ исполняются, во 1-хъ, рабочими, нанимаемыми экономіей на болѣе или менѣе продолжительные сроки; во 2-хъ, изdfльно; въ 3-хъ, крестьянами—отработчиками, которые исполняютъ различныя работы въ пользу экономіи за полученные землю, сѣно, солому, хлѣбъ, деньги и проч.

Мы разсмотримъ сначала рабочихъ, нанимаемыхъ собственно экономіей; между ними мы можемъ отличить болѣе или менѣе постоянныхъ—годовыхъ и нанимаемыхъ по мѣрѣ надобности—временныхъ; сюда будутъ относиться зимніе и лѣтніе сроковые, мѣсячные и поденныя.

Большинство этихъ рабочихъ принадлежитъ къ мѣстному крестьянскому населенію, только лѣтніе сроковые въ нѣкоторыхъ экономіяхъ пришли изъ Полтавской, Черниговской, отчасти Воронежской и Харьковской губерній. Рабочие специалисты, напримѣръ, столяры, слесаря, кузнецы и друг. бываютъ уроженцы различныхъ губерній, наконецъ, чебаны по преимуществу уроженцы Таврической и Херсонской губерній.

Къ рабочимъ, нанимаемымъ на годъ, принадлежать: мастеровые, столяры, лѣсники, почти всѣ рабочіе, ухаживающіе за скотомъ—воловики, чебаны, конюхи и т. п., и такъ называемые чернорабочіе, исполняющіе различныя работы по хозяйству. При наймѣ годовыхъ рабочихъ съ ними заключаются договоры, которые пишутся или на листѣ бумаги ¹⁾,

¹⁾ Прилагаемъ условіе, заключенное П. М. Шидловской и крестьянами Славяносербскаго уѣзда.

1880 года февраля 1-го дня, я, нижеподписавшійся, Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, Крымской волости и села Крымскаго государственнаго крестьянинъ Леонтий Петровъ Кастамаровъ, выдалъ сіе

или въ книжкахъ, или же для этого существуютъ специальные пе-
обязательство землевладѣлицѣ того же уѣзда Прасковѣ Михайловнѣ Шид-
ловской въ томъ, что я, Кастамаровъ, нанился въ услугеніе къ ней, г-жѣ
Шидловской, въ ея имѣніе безразлично въ должность плотника или для
исполненія разныхъ экономическихъ домашнихъ и полевыхъ работъ на годъ
съ первого февраля сего года по первое февраля будущаго 1881 года цѣною
въ годъ за восемьдесятъ руб. серебромъ съ отпускомъ мнѣ продовольствія на
каждый мѣсяцъ: муки пшеничной пять пудовъ, муки ржаной два пуда, крупъ
или пшена семь гарнцевъ, соли семь фунтовъ, сала свиннаго или масла пост-
наго семь фунтовъ, зимняго времени до тѣхъ поръ, пока будетъ имѣться въ
экономіи варева одно ведро и картофели одну мѣту, кромѣ того, мнѣ предо-
ставлено право отъ г-жи Шидловской содержать на экономическомъ корму
весь годъ одну штуку рогатаго скота и квартира съ отопленіемъ для жи-
тельства моего съ семействомъ должна быть отъ экономіи.

Вышепоименованный Кастамаровъ по собственному своему добровольному
желанію и соглашенію поступаетъ на условный годичный срокъ въ имѣніе
г-жи Шидловской; обязуюсь весь срокъ отслужить честно, трезво и рачительно,
исполняя въ точности всѣ работы, какія мнѣ будутъ отъ экономіи поручены
къ исполненію, повинуясь при томъ безпрекословно всѣмъ начальникамъ
отъ экономіи: самовольно никуда и никогда отлучаться не имѣю права,
экономическое имущество, какое мнѣ будетъ поручено къ сбереженію, долженъ
сберегать въ цѣлости, за порчу же или утерю чего либо обязуюсь удовлетво-
рить г-жу Шидловскую по стоимости. Если я вздумалъ бы разсчитаться отъ
г-жи Шидловской ранѣе срока и не имѣя на то законныхъ причинъ, то пре-
доставляю право г-жѣ Шидловской взыскать съ меня двойную, причитающуюся
мнѣ поденную плату за каждый недослуженный день; за пьянство и само-
вольные прогулы я, Кастамаровъ, обязуюсь добровольно платить г-жѣ Шидлов-
ской по три руб. сер. за каждый день, праздновать я долженъ тѣ дни, какіе
для того установлены правителѣствомъ, и буде потребность въ экономіи по
какой либо надобности къ отправкѣ на подводахъ или присмотрѣ за живот-
ными, то я отказываюсь не имѣю права, а иначе экопомія будетъ считать
за ослушаніе, какъ за самовольно прогульный день.

Заслуженное мною у г-жи Шидловской жалованье я долженъ получать съ
такимъ разсчетомъ, чтобы мѣсячный окладъ моихъ денегъ оставался за эконо-
мію до конца года, при выдачѣ сего обязательства въ задатокъ я получилъ
пять руб. сереб. Къ сему обязательству при упрощенныхъ мною свидѣтеляхъ
и подписуюсь крестьянинъ Леонтій Кастамаровъ, а за неграмотнаго по его
довѣрію на подлинномъ подписалъ крестьянинъ Иванъ Казначеевъ.

При выдачѣ сего обязательства по просьбѣ Кастамарова свидѣтелями нахо-
дились въ томъ на подлинномъ и подписались: крестьянинъ села Крымскаго
Ефимъ Мотузовъ и губернскій секретарь Митрофанъ Барткевичъ.

Подлинное обязательство засвидѣтельствовали Крымскій Волостный Старшина
М. Мергунъ, а по безграмотству приложилъ (м. п.), и за волостнаго писаря
Петромъ Ковалевымъ.

чатные бланки¹⁾; наконецъ, иногда не дѣлается письменныхъ условій, а все ограничивается словеснымъ договоромъ. Писанныя и печатныя условія свидѣтельствуются въ волостномъ правленіи и подписываются панимающимися. Рабочіе получаютъ обыкновенно не все свое жалованье деньгами, а часть его получаютъ въ видѣ провизіи — „пакъ“; размѣры этого пайка въ предѣлахъ каждой экономіи бываютъ различны, въ зависимости отъ получаемаго рабочимъ жалованья, его семейнаго положенія и др.; конечно, размѣры пайка стоять въ обратномъ отношеніи съ размѣрами денежной платы. Кромѣ платы деньгами и пайка, рабочіе получаютъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе; иногда они получаютъ извѣстное пространство огорода или земли для посѣва, или сѣнокость; многіе выговаривають себѣ право содержать скотъ на экономическомъ содержаніи и т. п. Не семейные рабочіе, вмѣсто пайка, „харчатся“ на „застольной“, т. е. получаютъ отъ экономіи готовую пищу.

¹⁾ Вотъ образчикъ условій съ рабочими въ экономіи П. В. Голуба.

„188 года.... дна, нижеподписанш.... губерніи.... уѣзда.... волости.... заключил... сіе условіе въ нижеслѣдующемъ:

1).... нанял... въ Веселогорскую экономію, состоящую Славяносербскаго уѣзда при м. Веселогорскѣ статскаго совѣтника Петра Викторовича Голуба на срокъ съ.....

2).... въ продолженіи всего срока обязу... служить безотлучно, честно, трезво и рачительно, исполняя въ точности всѣ работы и порученія экономіи, повиннуясь при томъ безпрекословно всѣмъ начальникамъ отъ экономіи.

3).... ранѣе условленнаго срока, въ началѣ или среди срока оставлять служеніе помимо желанія экономіи не имѣ.... права, въ противномъ случаѣ, въ тоже время долж... буд... безъ всякихъ отговорокъ возвратить экономіи полученный задатокъ и уплатить неустойку въ размѣрѣ.... платы... получаемой, если же.... окаж.... неспособн.... работни... пьяниц... или грубян... то экономія вправѣ разсчитать..., во всякое время.

4).... вышеупомянут.... кромѣ всего вышеописанного обязу.... добровольно за пьянство и прогульные дни платить экономіи тройную въ то время существующую поденную плату, за сломъ или утерю порученнаго.... экономического имущества отъ небрежности.... долж.... буд.... удовлетворить экономію по стоимости оныхъ; за сломъ же чего либо въ работѣ безъ намѣренія... не отвѣча....

5) При заключеніи сего условія.... получил.... въ задатокъ отъ экономіи г. Голуба..... а остальное жалованье долж.... получать по мѣрѣ заслуги съ оставленіемъ за экономіей мѣсячнаго жалованья впредь до окончанія срока.

6) Настоящее условіе.... обязу.... исполнить въ точности свято и ненарушимо, въ случаѣ же возникновенія между.... и экономіей какихъ либо споровъ и недоразумѣній, подчиня.... суду въ Славяносербскомъ уѣздѣ.

Содержаніе человѣка на застольной обходится отъ 3 до 4.5 руб. въ мѣсяцъ, въ зависимости отъ продуктовъ, ихъ качества и количества. Пайки, получаемые семейными рабочими, весьма однообразны сюда входятъ: пшеничная и ржаная мука, пшено или крупа, сало или постное масло и соль; кромѣ того, иногда даются овощи и очень рѣдко — мясо. Количество выдаваемыхъ продуктовъ, какъ мы уже сказали, бываетъ различно даже въ предѣлахъ каждой экономіи; мы приведемъ здѣсь наименьшій и наибольшій размѣръ пайка въ уѣздѣ:

Муки пшеничной . . .	1 пуд.	3 пуд. въ мѣсяцъ
Муки ржаной . . .	1 "	3 "
Крупы.	2 гарн.	6 гарн. "
Сала	2 фун.	6 фун. "
Соли	2 "	6 "

Что касается стоимости этихъ продуктовъ, то вотъ цѣны на нихъ въ 1885 году для нѣсколькихъ хозяйствъ:

M u k a	Пшеничн. Ржаная.	Крупы.	Сало.	Соль.
	1.2	0.8	8 5	8 0.15
	1.25	0.9	1.2	— 0.15
	0.8	0.6	1.5	8 0.15
	1.3	0.8	0.7	6 0.15
	1.2	0.9	0.9	— —
	1.2	0.7	1.5	7.2 0.2
	1.4	0.9	1.5	8 0.15
	1.2	0.8	1.3	7.5 0.15 среднія цѣны.

Если мы выражимъ въ деньгахъ стоимость пайка для различныхъ хозяйствъ, то увидимъ что maximum его будетъ 93.5 руб. въ годъ, а minimum — 29.3, въ предѣлахъ же одной и той же экономіи стоимость пайка колеблется отъ 36 руб. для подпасычей до 93.5 для чебановъ. Вотъ расчетъ стоимости содержанія рабочихъ за годъ для экономіи г-жы Курочкиной и Ярославской: годовые рабочіе — 28 человѣкъ — получили въ 1885 г. 1252 руб. 54 коп., сроковые — 32 человѣка — 229 р. 68 коп. и мѣсячные, поденные и недѣльные — 1006 руб. 46 коп.; продовольствіе ихъ стоило:

Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.
32 р. 66 к.	35 р. 4 к.	63 р. 82 к.	56 р. 28 к.	70 р. 86 к.	81 р. 22 к.
Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
207 р. 9 к.	286 р. 17 к.	107 р. 51 к.	56 р. 57 к.	41 р. 12 к.	38 р. 31 к.

А всего за годъ—1076 р.; следовательно, годовое содержание всѣхъ рабочихъ стоитъ 3564 руб. 68 коп.

Въ іюлѣ 1886 года на 66 человѣкъ рабочихъ вышло слѣдующее количество различныхъ продуктовъ:

Название продуктовъ.	ВЪСЪ.		Цѣна за пудъ.		СУММА.	
	Пуды.	Фунты.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
Шеничная мука	36	18	—	80	29	16
Ржаная мука	135	10	—	70	94	67
Шено	12	9	1	40	17	15
Крупа	15	5.5	1	—	15	13
Чечевица	2	7.5	1	—	2	14
Горохъ	2	22	1	—	2	55
Свинное сало	2	1.75	5	60	11	72
Масло постное	—	31.5	5	60	4	49
Соль	6	19	—	20	1	29
Итого	—	—	—	—	178	6

или же на человѣка 2 руб. 69 $\frac{1}{2}$ коп. въ мѣсяцъ.

Въ приводимой ниже таблицѣ показана депежная плата различнымъ рабочимъ для 43 крупныхъ хозяйствъ, и стоимость ихъ пайка.

№ по порядку. волостей.	Наименование волостей.	Фамилии владельцевъ.	Число ихъ.		Чебаны.		Подпасычи.		Воловики.		Конюхи.		Скотари.		Табунщики.		Чернорабочие мужчины		Женщины и подрост.		
			Жалованье.	Стоимость годового пайка.	В С Е Г О.	Число ихъ.	Жалованье.	Стоимость годового пайка.	В С Е Г О.	Число ихъ.	Жалованье.	Стоимость годового пайка.	В С Е Г О.	Число ихъ.	Жалованье.	Стоимость годового пайка.	В С Е Г О.	Число ихъ.	Жалованье.	Стоимость годового пайка.	В С Е Г О.
	Краснокутская.	Хараджасъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Лебедева	-	-	-	-	-	-	-	1	60	60	120	2	85	40	125	1	60	60	150
12	Криничанская . .	Прокоповичъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	Михайловская . .	Долгорукая	2 60 40 100	2 36 36	72	1 110	-	-	110	1 110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Сабо	1 40 48 88	3 15 40	55	-	-	-	-	1	60	48	108	-	-	-	-	-	-	-	
14	Павловская . . .	Макшеевъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Елевеевъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Булатовъ	-	-	-	-	-	3 75 43.2	118.2	4	75	43.2	118.2	3	75	43.2	118.2	-	-	-	-
		Об. Ю.-Р. К.-У. П.	3 80 52 132	4 35 52	87	-	-	-	-	1	70	52	122	1	60	52	112	-	-	-	-
		Прокоповичъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	Петроголенищев..	Золотареза	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Павловская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	Сокольницкая . .	Череповъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Константиновъ . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Леонтовичъ	12 65 56 121	4 35 56	91	4 68 56	124	6 60 56	116	5 52 56	108	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	Успенская	Булацель	3 60 74 134	3 35 48	83	2 60 74	134	2 60 74	184	2 43 60	103	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Фелькнеръ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Столыпинъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	Штеровская . . .	Новиковы	3 80 36 116	3 40 36	76	1 100 36	136	1 60 36	96	3 48 36	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Цеймеринъ	4 80 48 128	3 45 40	85	2 60 48	108	1 60 48	108	2 50 40	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			78	-	119.8	87	-	76.8	51	-	-	10.2	51	-	-	110.2	42	-	-	102.5	11

Примѣчанія.	
3 дес. земли посѣва и сѣнокоса, огор.	
200 к. с. огор. и 3—4 шт. скота на эк. сод.	

Изъ этой таблицы мы видимъ, что вознаграждение различного рода рабочихъ измѣняется въ разныхъ экономіяхъ; напримѣръ, чебаны получаютъ отъ 88 руб. до 153 руб. въ годъ, такого же рода явленіе замѣчается и для всѣхъ остальныхъ рабочихъ. Такую разницу въ оплатѣ одного и того же рода труда можно объяснить качествомъ рабочаго, личными особенностями панимающаго, его умѣньемъ „сторговать“ рабочаго, затѣмъ время найма также вліяетъ, хотя вліяніе это при наймѣ годовыхъ рабочихъ незначительно.

Что касается до числа рабочихъ, то за общее правило можно установить, что владѣльцы стараются по возможности сократить число рабочихъ и ограничиваются только самыми необходимыми, зачастую въ ущербъ хозяйству. Вообще говоря, число рабочихъ зависитъ отъ того, какого рода хозяйство ведется—своими-ли средствами производятся различные работы, или земля сдается крестьянамъ, имѣется скотоводство или пѣтъ и какъ велики его размѣры. На число чернорабочихъ вліяетъ, между прочимъ, въ сильной степени то обстоятельство—живетъ ли владѣлецъ самъ въ усадьбѣ, или нѣтъ, и если живетъ, то каковъ его образъ жизни. Что касается до нормъ для числа рабочихъ, то ихъ почти не существуетъ, только при наймѣ чебановъ разсчитываются по 2 чебана и 2 подиасыча на отару овецъ въ 1000 головъ; что касается до другихъ рабочихъ, то число ихъ бываетъ весьма различно; такъ, напримѣръ, въ хозяйствѣ г. Леонтовича на 748 д. экономической запашки имѣется 30 чел. годовыхъ рабочихъ, или по 24 дес. на человѣка, а въ экономіи г. Милорадовича—по 193 дес. на годового рабочаго и т. д.

На наши вопросы о томъ, какія условія хозяева считаютъ особенно неблагопріятными при веденіи хозяйствъ, мы почти вездѣ слышали, кроме жалобъ на неурожай и засуху, жалобы на рабочихъ. Жалуются и на „невозможныя условія найма“, и на „неурегулированіе отношеній рабочихъ къ хозяевамъ“, и на дороговизну рабочихъ рукъ, дѣлающую невозможнымъ веденіе самостоятельного хозяйства и т. п. Говоря о рабочихъ, хозяева не скучились на различные эпитеты, весьма нелестные для нихъ (рабочихъ): „пьянство, воровство, небрежное отношение къ орудіямъ и скоту, лѣнность и т. п. составляютъ отличительные черты нашихъ рабочихъ“. Нельзя не признать того, что во всѣхъ этихъ жалобахъ есть доля истины; намъ случалось лично видѣть весьма жестокое обращеніе рабочихъ со скотомъ, случалось слышать рассказы о камняхъ, бросаемыхъ въ барабанъ молотилокъ съ цѣлью испортить ихъ и т. п. Производительность труда рабочихъ перѣдко ниже раб-

скаго, но нельзя не признать того, что во многомъ виноваты сами хозяева: напримѣръ, несоблюденію условій найма со стороны рабочаго, можно противопоставить тоже самое со стороны помѣщиковъ и т. п. Отношеніе хозяевъ къ рабочимъ также не можетъ вызвать добросовѣстнаго отношенія послѣднихъ къ первымъ — на рабочихъ смотрять не какъ на людей, а какъ на рабочей скотъ, рабочаго не прочно оштрафовать, дать ему или меныше провизіи, чѣмъ договорено, или худшаго качества и т. п. Весьма неблагопріятно также дѣйствуютъ слѣдующіе факты: мы уже говорили, что главная масса рабочихъ въ здѣшнихъ хозяйствахъ — изъ мѣстныхъ крестьянъ; поэтому весьма естественно, что отношеніе владѣльцевъ къ крестьянамъ обусловливаетъ въ извѣстной степени отношеніе этихъ послѣднихъ къ нимъ; чѣмъ больше согласія между помѣщиками и крестьянами, тѣмъ охотнѣе идутъ къ нимъ работать и тѣмъ добросовѣстнѣе работа и наоборотъ; намъ извѣстенъ слѣдующій фактъ: крестьяне Ивангородской волости, села Ивановки, нуждаясь въ пастбищѣ, обратились съ просьбой къ ближайшему помѣщику отдать имъ въ аренду толоку (помѣщикъ этотъ имѣть мало скота), но этотъ отказалъ имъ; тогда они наняли пастбище у другого помѣщика, но, чтобы прогнать свой скотъ на арендованый участокъ, приходилось проходить по землѣ первого помѣщика и, не смотря на то, что крестьяне давали порядочные деньги за этотъ проходъ, владѣлецъ не согласился и крестьяне должны были отказаться отъ аренды. Результаты такихъ натянутыхъ отношеній бываютъ весьма печальны: не рѣдки поджоги, кражи, порча инвентаря и проч. Многие хозяева находятъ нужнымъ страховывать отъ огня не только свои постройки, но и хлѣбъ и сѣно.

На вопросъ о томъ, практикуется ли штрафованіе рабочихъ, помѣщики обыкновенно отвѣчали отрицательно, — штрафы обыкновенно пипутся только для острастки; но по рассказамъ рабочихъ, штрафованіе вовсе не рѣдкость: штрафуютъ за прогулы, за порчу инвентаря, за пропущенный день по болѣзни рабочій отработываетъ день сверхъ срока и проч. (См. вышеупомянутое условіе).

Къ годовымъ рабочимъ, кроме перечисленныхъ, принадлежатъ и мастеровые, данные о которыхъ помѣщены въ табличкѣ.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	ФАМИЛИИ ВЛАДЫЦЕВЪ.	Слесаря.		Столяры.		Плотники.		Кузнецы.		Молото- бояцы.	
		Число ихъ.	Годовое со- держание.	Число ихъ.	Годовое со- держание.						
Александровская .	Мюратъ	3	210	2	250	4	120	2	350	1	—
Васильевская .	Алекс. гор. пр. Общ.	—	—	—	—	1	200	1	300	1	—
Веселогорская .	Родубъ	1	150	—	—	—	—	1	300	1	90
Еленовская .	Македонская . . .	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—
Ивановская .	Милорадовичъ . . .	—	—	1	150	2	120	1	150	1	100
Краснокутская .	Лебедева	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Павловская .	Макшеева	—	—	1	100	2	75	—	—	—	—
	Еленевъ	—	—	—	—	—	—	1	200	—	—
Усманская .	Булацель	—	—	—	—	1	130	1	180	—	—
Штеровская .	Повиковъ	—	—	—	—	1	150	1	150	—	—
	Цеймернъ	—	—	—	—	1	150	—	—	—	—

Мастеровые имются только въ тѣхъ экономіяхъ, гдѣ есть мастерскія или кузницы; число ихъ поэтому весьма незначительно; трудъ мастеровыхъ оплачивается значительно лучше, чѣмъ другихъ рабочихъ: напримѣръ, кузнецы получаютъ до 300 руб. въ годъ (съ продовольствиемъ) при готовой квартирѣ. Условія содержанія мастеровыхъ таковы же, какъ и другихъ рабочихъ—они получаютъ или пакъ или готовую пищу на „застольной“.

Затѣмъ къ годовымъ рабочимъ принадлежать обыкновенно объездные, лѣсники, сторожа, мирошники, пасичники, паромщики и др. Съ ними заключаются такія же условія, какъ и со всѣми остальными, при чемъ часть своего заработка они получаютъ также въ видѣ пайка. Пакъ сторожей, лѣсниковъ и мирошниковъ почти не отличается отъ пайка чебановъ и друг. годовыхъ рабочихъ, а объездные получаютъ зачастую, кромѣ муки и крупы, еще сахаръ, чай, керосинъ и т. п.; объездные должны иметь свою лошадь, на которую выдается кормъ отъ экономіи; изрѣдка объездному дается экономическая лошадь.

Прилагаемая табличка даетъ число объездныхъ, сторожей и лѣсниковъ для всѣхъ хозяйствъ.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	ФАМИЛИИ	Объездные.		Лѣсники.		Сторожа.		Примѣчаніе.
		Число ихъ.	Годовое содержание.	Число ихъ.	Годовое содержание.	Число ихъ.	Годовое содержание.	
Адріанопольская . . .	Шидловская . . .	3	120	—	—	—	—	
Александровская . . .	Мюратъ	4	150	1	120	5	60	
Бѣловская	Голубъ	3	100	—	—	1	80	
	Икскуль	2	180	—	—	2	120	
	Познанская . . .	1	160	—	—	2	70	
Васильевская	Алек. гор. пр. Общ.	2	150	—	—	1	100	Получаютъ 2 дес. подъ хлѣбъ.
Веселогорская . . .	Голубъ	2	150	1	100	20	90	
Еленовская	Вуичъ	1	130	—	—	1	90	
	Булацель	2	100	—	—	2	80	
	Вуичъ	2	120	—	—	—	—	
	Македонская . . .	1	120	—	—	—	—	
Ивановская	Милорадовичъ . .	7	120	—	—	2	120	
	Каковцевъ	4	120	—	—	3	120	
Иваногорская	Албрандъ	—	—	—	—	3	120	
	Ширинская	2	120	—	—	—	—	
	Долинскій	2	120	8	120	—	—	
	Шидловская	2	120	—	—	2	80	
	Губонинъ	3	170	2	150	—	—	
Иллірійская	Вербовскій . . .	1	100	—	—	—	—	
Краснокутская	Хараджаевъ	3	140	—	—	—	—	
	Лебедева	2	140	—	—	1	90	
Михайловская	Долгорукая	1	150	—	—	—	—	
	Сабо	1	150	—	—	—	—	
Павловская	Макшеевъ	—	—	—	—	—	—	
	Еленевъ	1	300	—	—	—	—	
	О. Ю. Р. К. У. И.	3	120	—	—	—	—	
Успенская	Фелькнеръ	1	200	—	—	—	—	
	Булацель	5	100	—	—	6	100	
Штеровская	Новиковъ	1	120	—	—	2	80	
	Цеймернъ	3	100	—	—	—	—	

Въ большинствѣ случаевъ составъ рабочихъ увеличивается на весенне и лѣтнее время; къ этому времени подходятъ большія партіи рабочихъ изъ внутреннихъ губерній (Черниговской, Полтавской, Харьковской, Орловской и др.); рабочіе эти собираются въ извѣстныхъ мѣстахъ, напримѣръ, Бахмутѣ, Славянскомъ и др., куда являются изъ различныхъ экономій приказчики, управляющіе и договариваются требуемое число рабочихъ; иногда паемъ производится при помощи факторовъ, специально занимающихся этимъ; кромѣ того, весьма часто паемъ рабочихъ производится въ самыхъ экономіяхъ, куда они заходятъ искать работы; наконецъ, какъ мы уже говорили, срочные рабочіе напираются изъ мѣстныхъ крестьянъ. Обыкновенно при наймѣ у рабочихъ отбираютъ паспорта и выдаютъ имъ задатки — этимъ ограничиваются всѣ условія съ ними; въ тѣхъ же случаяхъ, когда рабочіе изъ мѣстныхъ крестьянъ, съ ними заключаются такія-же условія, какъ съ годовыми, т. е. писанныя и засвидѣтельствованныя въ волостномъ правлѣніи. Срочные рабочіе должны по договору исполнять всякую указанную экономіей работу, — весной они участвуютъ въ посѣвѣ, затѣмъ пашутъ, косятъ траву и хлѣбъ, ухаживаютъ за скотомъ, работаютъ при молотьбѣ и т. д.; хотя сельско-хозяйственное производство и не требуетъ особенной специализаціи рабочаго, но во всякомъ случаѣ порученіе рабочимъ исполненія самыхъ разнообразныхъ работъ весьма плохо отзывается на качествѣ этихъ работъ, — въ особенности, когда рабочимъ поручаются какія либо орудія, требующія умѣлаго или осторожнаго обращенія съ ними. Срочные рабочіе такъ-же, какъ и годовые, почти всегда получаютъ продовольствіе отъ помѣщиковъ, только въ экономіи г. Каковцева рабочіе получаютъ продовольственные деньги и харчатся по своему усмотрѣнію; срочнымъ, такъ-же какъ и годовымъ, или выдаются пайки и тогда они выбираютъ кого нибудь изъ своей среды для приготовленія пищи, или-же они получаютъ готовую пищу на застольной. Размѣры пайка срочныхъ меныше, чѣмъ для годовыхъ: обыкновенно они получаютъ 2 пуда муки, 2 гарнца крупы, 2 фунта соли, а иногда и 2 фунта сала для взрослого человѣка и $1\frac{1}{2}$ пуда муки, $1\frac{1}{2}$ гарнца крупы, 2 фунта соли для подростка.

Изъ основныхъ таблицъ видно, что въ 136 хозяйствахъ было 1617 человѣкъ срочныхъ, — изъ нихъ 807 мужчинъ, 415 полурабочихъ и 395 женщинъ. Прилагаемая табличка показываетъ число срочныхъ для 26 хозяйствъ, стоимость ихъ содержанія и размѣръ заработка; въ этой же табличкѣ показано время найма и продолжительность пребыванія рабочаго въ экономіи.

Л В Т Н И Е.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	ФАМИЛИИ	Мужчины.								Женщины и подростки.			Продолжительность срока для лѣт- нихъ.
		Число ихъ.	Жалованье.	Стоймость шайка.	Всего.	Число ихъ.	Жалованье.	Стоймость шайка.	Всего.				
Ивановская . . .	Милорадовичъ . . .	40	10	4	14	25	5	4	9	1 апр.—1 октября.			
	Каковцевъ . . .	28	15	—	15	—	—	—	—	15 мая—15 ноября.			
Бѣловская . . .	Позланская . . .	6	7	3,6	10,6	8	3	3	6	1 мая—15 ноября.			
Еленовская . . .	Вуичъ . . .	4	10	3	13	2	5,5	3	8,5	1 мая—1 октября.			
	Булацель . . .	—	—	—	—	39	3,3	3,6	6,9	1 апр.—15 ноября.			
Иваногорская . . .	Албрандъ . . .	30	8,3	4	12,3	20	5	4	9	1 апр.—1 октября.			
	Окрамчаделло . . .	50	8	3	11	40	4,5	3	7,5	1 июня—15 ноября.			
Павловская . . .	Макшеевъ . . .	50	8,3	5	13,3	50	5	5	10	20 марта—1 окт.			
	Еленевъ . . .	—	—	—	—	5	2,8	3	5,8	15 мар.—15 нояб.			
	Булатовъ . . .	60	11	4	15	30	7,5	4	11,5	1 июня—1 октября.			
	О. Ю. Р. К. У. Пр.	25	15	—	15	50	—	11	11	1 июня—1 октября.			
Успенская . . .	Фелькнеръ . . .	5	7	3	10	—	—	—	—	1 марта—1 октябр.			
	Столыпинъ . . .	30	—	—	—	—	—	—	—	15 июня—1 октября.			
Иллирійская . . .	Вербовскій . . .	1	8	3	11	—	—	—	—	1 мая—1 ноября.			
Штеровская . . .	Новиковъ . . .	5	6	3	9	7	4	3	7	15 апр.—15 ноября.			
	Цеймернъ . . .	12	9	4	13	—	—	—	—	1 июня—1 октября.			
	Хараджаевъ . . .	6	9	3	12	2	4	3	7	1 мая—15 ноября.			
	Лебедева . . .	5	9	3	12	2	5	3	8	1 июня—1 октября.			
Адрианопольская . . .	Долгорукая . . .	4	8	3	11	4	3	3	6	15 марта—1 окт.			
Александровская . . .	Мюратъ . . .	150	12	4	16	80	8	3	11	15 мая—1 октября.			
Веселогорская . . .	Голубъ . . .	35	12	3	15	40	7,5	3	10,5	15 мая—1 октября.			
Михайловская . . .	Долгорукая . . .	3	8	3	11	3	3	3	6	15 мар.—15 ноября.			
	Сабо . . .	—	—	—	—	3	—	—	4				
Георгіевская . . .	Бузескуль . . .	6	4	4	8	6	2	3	5	15 мар.—15 ноября.			
	Всего . . .	555	8,9	3,4	12,3	416	4,5	3,3	7,8				

Изъ 971 человѣка, записанныхъ въ табличку, 555 мужчинъ и 416 женщинъ и полурабочихъ изъ первыхъ 345 челов., въ 5 экономіяхъ принадлежатъ къ пріемнымъ, а остальные 210 челов.—къ местнымъ.

крестьянамъ; изъ вторыхъ—240 пришлыхъ и 176 мѣстныхъ; такимъ образомъ, пришлые даютъ 62% мужчинъ и 57% женщинъ, въ общемъ же они составляютъ 60.2% всѣхъ лѣтнихъ срочныхъ въ этихъ хозяйствахъ. Время найма и продолжительность пребыванія рабочаго въ экономіи весьма различны; иногда случается, что въ одной и той-же экономіи наняты срочные на разные сроки; обыкновенно рабочие нанимаются около 1 мая до Покрова (1 октября) или до Филипповскихъ заговѣній (15 ноября), встрѣчаются сроки и отъ 1 марта по 15 ноября—длиннѣйший срокъ, затѣмъ отъ 1 июня по 1-е октября—кратчайший срокъ; такимъ образомъ, рабочій проводить отъ 4 до 8½ мѣсяцевъ въ экономіи. Мѣсячное содержаніе рабочаго (жалованье и продовольствіе) въ среднемъ обходится въ 12.3 руб., а колебанія по отдѣльнымъ экономіямъ—отъ 8 до 16 руб.; размѣры жалованья колеблются отъ 4 до 12 руб. въ мѣсяцъ, а стоимость продовольствія почти вездѣ одинакова и колеблется между 3 и 5 р. въ мѣсяцъ. Женщины и полурабочіе получаютъ значительно меныше, средній заработка ихъ 7—8 руб. въ мѣсяцъ, а колебанія для отдѣльныхъ хозяйствъ—отъ 4 до 11.5 р.; стоимость продовольствія ихъ почти не отличается отъ продовольствія рабочихъ, а жалованье въ среднемъ почти вдвое меныше полнаго рабочаго. Разница въ оплатѣ труда срочныхъ различными экономіями зависитъ отъ того—мѣстные они или пришлые, и если мѣстные, то какъ велика степень зависимости ихъ отъ мѣстныхъ владельцевъ, время договора (зимой или уже весной при началѣ работъ), паконецъ, качество самихъ рабочихъ; изъ сравненія цѣнъ мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ видно, что вторыя болѣе постоянны и колеблются около 13.5—14 руб., а плата мѣстнымъ колеблется отъ 8 до 15 руб. въ мѣсяцъ. Число зимнихъ срочныхъ значительно меныше лѣтнихъ и мы встрѣтили ихъ только въ 3-хъ хозяйствахъ; жалованье ихъ и вообще содержаніе вдвое меныше, чѣмъ за лѣтніе мѣсяцы.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	ФАМИЛИИ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	З И М Н И Е.							
		М у ж ч и н ы .				Ж е н щ и н ы и п о д р о с т к и .			
		Число ихъ.	Жалованье.	Стоймость пайка.	Всего.	Число ихъ.	Жалованье.	Стоймость пайка.	Всего.
Иваногорская	Албрандъ	5	5	2.8	7.8	6	2.5	2.8	5.3
	Окрамчаделло	10	3	3	6	8	1.5	3	4.5
Павловская	Булатовъ	12	3.8	3	6.8	—	—	—	—
	Всего	27	4	2.8	6.8	14	2	2.8	4.9

Въ экономії С. И. Булатова зимніе сроковые получаются и жалованье меньшее, чѣмъ лѣтомъ, и паекъ меньшій, на томъ основаніи, что лѣтомъ и день длиннѣе, и работа интенсивнѣе, а слѣдовательно, и пища должна быть болѣе обильна.

Къ временнымъ рабочимъ, кромѣ сроковыхъ, относятся мѣсячные, недѣльные и поденные. О первыхъ двухъ категоріяхъ рабочихъ у насъ почти нѣтъ свѣдѣній, такъ какъ они, при описаніи хозяйствъ, засчитывались въ поденные; кромѣ того, недѣльные ничѣмъ не отличаются отъ поденныхъ, такъ какъ и тѣ, и другіе получаютъ разсчетъ за недѣлю, плата имъ одинаковая и вся разница только въ названіи. Число поденныхъ рабочихъ въ уѣздѣ весьма велико: нѣкоторыя хозяйства обходятся почти одними поденными, за исключеніемъ нѣсколькихъ годовыхъ и отработчиковъ; поденные исполняютъ всевозможныя работы: при полеводствѣ, при скотоводствѣ, различная мелкая работы при хозяйствѣ, какъ-то: уходъ за огородомъ, садомъ, чистка дворовъ, мазка стѣнъ и проч. и проч. При такомъ разнообразіи работъ, исполняемыхъ поденными, при громадномъ числѣ ихъ и при отсутствіи правильныхъ записей, изъ которыхъ было бы известно, сколько поденныхъ нужно отнести на такую-то работу, — нельзя даже приблизительно сказать, какое число поденныхъ употребляется при земледѣліи, скотоводствѣ и др. Нанимаются поденные въ сосѣднихъ деревняхъ. Обыкновенно, когда случится надобность въ нихъ, кто нибудь изъ администраціи отправляется по деревнямъ и объявляетъ, что нужно такое то число рабочихъ къ извѣстному дню. Условія съ ними, конечно, ограничиваются словеснымъ договоромъ; въ конторѣ ихъ заносятъ въ журналъ, если таковой существуетъ, и отмѣчаютъ ихъ рабочіе дни. Продовольствіе поденные въ большинствѣ случаевъ получаютъ отъ экономіи; только тѣ изъ поденныхъ, которые живутъ около экономіи, предпочитаютъ получать харчевые деньги и или ходить домой во время перерыва, или приносить ъду съ собой. Заработка плата поденныхъ весьма различна въ разное время года. Вотъ табличка, показывающая величину заработка во время весеннихъ работъ, косовицы, молотбы и зимой для нѣсколькихъ хозяйствъ за 1886 годъ.

Название волостей.	Фамилии владельцевъ.	Весной.	Косовица.	Молотьба.	Зимой.	Примѣчанія.
Адріанопольская .	Долгорукая. Мужчины .	30	50	40	25	Свои харчи.
	Жен. и подр.	20	25	20	15	
Александровская .	Мюратъ . Мужчины .	25	65	—	15	Свои харчи.
	Жен. и подр.	20	30	—	10	
	Никольский. Мужчины .	30	70	—	25	
	Жен. и подр.	20	35	—	15	
	Олатекий. Мужчины .	30	65	35	20	
	Жен. и подр.	18	35	25	15	
Веселогорская .	Долгорукая. Мужчины .	30	70	40	25	
	Жен. и подр.	20	30	25	15	
	Голубъ . Мужчины .	25	90	30	20	
	Жен. и подр.	15	45	20	12	
Михайловская .	Долгорукая. Мужчины .	30	45	40	25	Свои харчи.
	Жен. и подр.	20	25	20	15	
Успенская . . .	Фелькинеръ. Мужчины .	30	80	30	25	Свои харчи.
	Жен. и подр.	20	40	15	15	
Штеровская . . .	Нониковъ . Мужчины .	30	45	35	—	
	Жен. и подр.	20	20	20	—	
	Цеймериц . Мужчины .	30	40	35	—	
	Жен. и подр.	20	20	20	—	
Въ среднемъ	Мужчины .	29	62	35.5	22.5	
	Жен. и подр.	19.5	31	20.5	14	

Изъ таблички видно, что высшая плата бывает во время косовицы; это время самое горячее, уборка урожая требуетъ быстроты, нужна масса рукъ, поэтому цѣны и возвышаются. Тѣ изъ непредусмотрительныхъ хозяевъ, которые не позаботились обезпечить себѣ уборку съ зимы, вынуждены иногда платить въ урожайный годъ довольно значительную плату поденникомъ косарямъ, доходящую до 1.5 р. въ день; такіе годы, впрочемъ, рѣдки, въ средний же годъ поденщикъ въ косовицу получаетъ 80—90 коп. На время молотьбы, когда, главнымъ образомъ, и требуются поденные рабочіе, плата имъ нѣсколько понижается и въ 1886 году въ среднемъ была 35.5 коп.; во время весеннихъ работъ работникъ получаетъ 29 к. (среднее), а зимняя плата только 22.5 к.

Что касается женщинъ и подростковъ, то они получаютъ чуть-ли не вдвое меньше, чѣмъ мужчины. Значительной разницы въ размѣрѣ поден-
ной платы для различныхъ волостей почти не существуетъ.

Значительная часть работъ, главнымъ образомъ, такихъ, гдѣ въ ко-
роткое время требуется много рабочихъ рукъ, напримѣръ, косовица и
возовица хлѣба, исполняется отработочниками, о которыхъ мы будемъ
говорить ниже, разсматривая условія сдачи различныхъ земельныхъ
угодій въ аренду крестьянамъ. Наконецъ, во многихъ хозяйствахъ
практикуются издѣльные работы. Вотъ табличка, показывающая стои-
мость издѣльныхъ работъ для различныхъ хозяйствъ.

Название волостей.	Фамилии владѣльцевъ.	Вспахать 1 десятину.	Посѣять и засеять.	Скошить 1 д.		Свади 1 кону хлѣба.	Примѣчанія.
				Хлѣба.	Травы.		
Адріанопольская	Габаевъ	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Коп.	
	Желтко	6	2	4	—	25	
Васильевская	Ал. Г.-П. О. . . .	5	1.5	5	2	—	
	Долгорукій	4	2	4	2	20	
Веселогорская	Голубъ	—	—	4.5	—	—	
Вѣловская	Розубъ	5	1.5	4	2	—	
	Познанская	—	—	3	—	—	
Георгіевская	Бузескуль	4	1.5	3	2	10	
	Любимовъ	6.5	2.5	6 ¹⁾	3 ¹⁾	—	¹⁾ Вмѣстѣ съ возкой.
Еленовская	Македонская	4.5	2.25	2.5 ²⁾	1.3	20	²⁾ Если договор. раб. въ ноябрѣ или дек.
	Булацель	4.5	2	3 ³⁾	1 ³⁾	—	³⁾ Если договор. раб. въ ноябрѣ или дек.
	Вуичъ М. Н. . . .	—	—	2 ⁴⁾	—	—	⁴⁾ Если догов. зимой.
Ивановская	Милорадовичъ	4.5	2	5.5	2	—	
Иваногорская	Ширинская	5—6	3	5	2	10	
	Долинскій	5—8	3	5—8	2—3	25	
	Албрандъ	4	1.5	5	2	10	
	Шидловскій	4—7	1.5	4—8	3	—	
Каменская	Мюратъ	5—6	—	5—6.5	2	—	
Краснокутская	Плещеевъ	5	2.5	4.5	1.2	—	
Криничанская	Прокоповичъ	5	2.5	5	2.5	10	
Михайловская	Сабо	5	2	3	1.5	—	
Павловская	Будатовъ	3—5	2	3—4	1.5	20—40	
	Еленевъ	5	2.5	4	2.5	25	
Петроголенищев.	Долинскій	—	—	4	3.5	10—30	
Сокольницкая	Леонтовичъ	4—5	2	4—5	2—3	10	
Успенская	Булацель	4—5	2	3—5	2	15—20	
	Козловскій	—	—	3.75	—	—	
Штерновская	Бродскій	5	2	5	—	20	
	Булацель	6	2.25	4	2	20	
	Новиковъ	—	—	3 ⁵⁾ ³⁾	—	—	³⁾ 3 руб. при обезпеч. работъ съ зимы.

Слѣдующія цифры даютъ среднія цѣны при наймѣ прямо во время работы:

Всахать 1 д. Зас. и заволоч. Убр. 1 д. хл. Убрать 1 д. травы. Свести (съ кошы).

4.5—6 р. 2—3 р. 4—6 р. 2.5—3.5 р. 10—25 к.

Но хозяева рѣдко нанимаютъ такъ, а обыкновенно обезпечиваютъ себѣ рабочихъ съ зимы, какъ мы уже говорили; тогда всѣ эти цѣны понижаются больше, чѣмъ на половину. Въ различные годы плата за издѣльныя работы измѣняется: обыкновенно, чѣмъ выше урожай, тѣмъ выше и плата; 1886 годъ отличался особенно низкими цѣнами на трудъ вообще, десятину хлѣба убирали по 2—2.25 рубля, а десятину травы даже за 90 коп. Издѣльныя работы весьма рѣдко практикуются въ хозяйствахъ, вѣроятно, вслѣдствіе того, что владѣльцы предпочитаютъ имѣть рабочихъ не за деньги, а за сѣно, солому, землю и др. и потому, что всѣ работы владѣльцы стараются обезпечить себѣ за зиму; наичаше встрѣчается издѣльная уборка хлѣба и сѣна и возовица; это можно объяснить тѣмъ, что владѣлецъ не всегда можетъ разсчитать впередъ, сколько ему нужно будетъ рабочихъ рукъ для уборки и свозки его урожая и въ урожайный годъ ему приходится нанимать рабочихъ именно на эти работы.

Количество издѣльныхъ работъ намъ пигдѣ не могли опредѣлить; во всякомъ случаѣ оно не должно быть весьма значительно для всѣхъ хозяйствъ Славяносербскаго уѣзда.

Все, что мы говорили до сихъ порь о рабочихъ, относится къ крупнымъ хозяйствамъ. Обращаясь къ среднимъ хозяйствамъ, мы видимъ, что тамъ совершенно отсутствуютъ сроковые рабочіе и различные рабочіе-специалисты—чебаны, свинари, конюхи и т. п. Въ среднихъ хозяйствахъ есть годовые рабочіе, которые исполняютъ различныя встрѣчающіяся работы по хозяйству и затѣмъ главная масса работъ производится отработчиками; иногда практикуется сдача работы издѣльно и, наконецъ, глядя по надобности, нанимаются поденные. Условія найма и содержанія рабочихъ здѣсь почти не отличаются отъ крупныхъ хозяйствъ, хотя можно замѣтить, что здѣсь владѣльцы еще замѣтнѣе стремятся заплатить рабочему за его трудъ натурой—сѣномъ, хлѣбомъ, землей и даже скотомъ. Напримѣръ, въ нѣкоторыхъ, сданныхъ крестьянамъ въ аренду, имѣніяхъ, владѣльцами наняты сторожа, чтобы смотрѣть за усадьбой, садомъ, лѣсомъ; эти сторожа иногда ничего не получаютъ отъ владѣльцевъ деньгами, а прямо за пользованіе квартирой, огородомъ, лѣснымъ сѣнокосомъ и хворостомъ, который они имѣютъ право собирать въ лѣсу, оберегаютъ хозяйствское добро.

Что касается до рабочихъ въ мелкихъ хозяйствахъ, то число ихъ очень ограничено. Мелкие владѣльцы или обходятся силами своей семьи, или нанимаютъ одного — двухъ годовыхъ работниковъ или работницъ, и только на такія работы, какъ косовица, возовица и молотьба, берутъ поденныхъ.

Намъ осталось сказать еще объ администрації имѣній. Изъ всѣхъ 136 хозяйствъ только 45 ведутся самими владѣльцами, въ остальныхъ же (91) хозяйствуютъ управляющіе или приказчики — иногда подъ наблюдениемъ хозяевъ, иногда вполнѣ самостоятельно. Управляющими имѣній являются въ громадномъ большинствѣ случаевъ лица безъ всякаго образования,— это или бывшіе помѣщики, не выдержавшіе реформы 19 февраля и потерявшіе свои имѣнія, или бывшіе приказчики, дворовые, солдаты, просто дѣльцы, которымъ нужно-же что нибудь дѣлать. Дѣйствительно, въ настоящее время, при существующихъ здѣсь системахъ хозяйства и способахъ хозяйстванья, теоретическая сельско-хозяйственная подготовка вовсе не нужна; теперь отъ управляющаго требуется, чтобы онъ умѣло роздалъ землю крестьянамъ, т. е. на возможно выгодныхъ условіяхъ для владѣльца и возможно вѣрнѣе обеспечить бы получение съ крестьянъ арендной платы работой, деньгами или натурой; чтобы управляющій умѣлъ ловить моментъ, когда выгоднѣе панять рабочихъ, умѣлъ взять штрафъ и замѣтъ недовольство рабочихъ и т. п.; для всего этого не требуется высшаго образования. Въ уѣздѣ есть два управляющихъ, окончившихъ курсъ въ Петровской академіи — Игнатій Игнатьевичъ Музиль, въ имѣніи П. И. Губонина, и Николай Васильевичъ Рухловъ, въ имѣніи г. Каковцева; затѣмъ есть вѣсколько иностранцевъ, обучавшихся въ пѣмѣцкихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ; всѣ-же остальные вовсе не получили теоретического сельско-хозяйственного образования.

Составъ администрації бываетъ весьма разнообразный — отъ однаго человѣка, исполняющаго роль приказчика, конторщика, объездного, какъ въ экономіи г. Гордіенка, до цѣлаго штата въ полтора десятка лицъ, какъ въ экономіи принцессы Мюратъ. Расходы на администрацію тоже весьма различны — отъ 300 руб. до 14—15 тысячъ.

Приводимъ здѣсь штатъ администрації для вѣсколькихъ хозяйствъ: въ Александровской экономіи принцессы Мюратъ 20 лицъ, содержаніе которыхъ обходится въ 14170 руб. въ годъ; изъ нихъ на долю управляющаго приходится 6500 руб., бухгалтеръ получаетъ 900 руб., приказчикъ — 600 р., 2 конторщика — по 400 р., 4 объездныхъ — по 150 р.,

машинистъ—900 руб., личманъ (овцеводъ)—250 руб., ключникъ—250 р., смотритель „запасного двора“ (смотритель склада земледѣльческихъ орудій)—250 руб., лѣсникъ—120 руб., винокуръ (за зиму)—1800 руб., подвальныи—900 руб., 5 сторожей по—60 руб. Въ экономіи кн. Долгорукаго управляющій Я. И. Калнингъ получаетъ 300 руб.; онъ же и конторщикъ, а иногда и обѣзѣдной. Въ Успенской экономіи Л. В. Булацель управляющій получаетъ 4500 р., помощникъ его—550 р., конторщикъ—250 р., 3 приказчика по—250 р., ключникъ—150 р., овцеводъ—420 руб., машинистъ—480 руб., помощникъ его—150 руб., 6 сторожей по—100 руб. и 5 обѣзѣдныхъ по—100 рублей.

Мы ограничимся приведеннымъ, помѣщая въ прилагаемую табличку свѣдѣнія объ администраціи нѣкоторыхъ другихъ хозяйствъ.

Название волостей. Чевъ.	Фамилии владѣль- цовъ.	Размѣръ содержания.								
		Всего лицъ.	Столпость ихъ содерж.	Управляющ.	Конторщику.	Приказчику.	Машинисту.	Овцеводу.	Ключнику.	Садовнику.
Адрианопольская .	Долгорукая	3	1740	1200	360	180	—	—	—	—
	Шидловская	4	1620	750	—	—	400	350	120	—
Васильевская	Ал. Г.-П. Общ	5	2800	1300	600	300	400	—	200	—
Веселогорская	Голубъ	4	2400	—	600	900	700	—	200	—
Георгіевская	Бузескуль	1	300	—	—	300	—	—	—	—
Бѣловская	Голубъ	4	1350	600	—	150	400	—	200	—
	Икскуль	4	2100	1200	240	240	420	—	—	—
	Познанская	2	300	—	—	150 ¹⁾	—	—	150	—
Еленовская	Булацель	4	1200	600	250	200	—	—	150	—
	Вучъ	3	1040	500	420	—	—	—	—	120
	Македонская	3	714	450	120	—	—	—	—	144
Иваногорская	Албрандъ	2	1200	1000	—	—	—	—	200	—
	Долинскій	4	1780	800	—	200	480	—	300	—
	Губонинъ	3	3700	3000	400	300	—	—	—	—
Краснокутская	Лебедева	2	1960	1600	—	360	—	—	—	—
	Хараджанъ	5	1820	1000	270	200	—	—	—	150
Павловская	О. Ю. Р. К. Уг. Пр.	4	2330	1500	300	310	—	220	—	—
	Макшеевъ	4	2570	1700	—	300	500	—	—	70
	Еленевъ	2	1000	—	—	400	600	—	—	—
	Булатовъ	1	600	—	—	600	—	—	—	—
Штерновская	Цеймернъ	7	2210	700	400	200	420	170	200	120
	Новиковъ	4	900	400	—	200	—	—	150	150
Успенская	Фельнеръ	4	2000	900	450	—	450	—	—	200

¹⁾ Получаетъ двѣ десятини подъ хлѣбъ.

Во время нашего изслѣдованія хозяйствъ частныхъ владѣльцевъ, намъ весьма часто приходилось отмѣтить, что управляющіе—вновь поступившіе; не имѣя свѣдѣній по этой части за прошлые годы, мы не можемъ объяснить этого любопытнаго факта, хотя, судя по нѣкоторымъ даннымъ, съ одной стороны, на перемѣну управляющихъ вліяетъ сокращеніе имъ содержанія (напримѣръ, въ имѣніяхъ княг. Долгорукой), вслѣдствіе чего они сами уходятъ изъ имѣній; съ другой стороны, хозяева, желая получать все большій доходъ, вѣчно недовольны своими управляющими и приказчиками. Переимѣна администраціи, конечно, вовсе не благопріятно отзываются на хозяйствѣ, такъ какъ новый управляющій вноситъ новые порядки, разрушая старые, и хозяйство будетъ имѣть вѣчно какой то недоконченный, недостроенный характеръ.

Общий расходъ на администрацію 76 хозяйствъ достигаетъ почтенной цифры 127401 руб., которые распредѣляются между 428 человѣками,—на одно хозяйство приходится 6 человѣкъ съ платой имъ 1676 рублей въ годъ, что даетъ 280 рублей на человѣка.

Сдача земли въ аренду, различные доходы и техническія производства.

Намъ уже случалось упоминать о томъ, что ежегодно извѣстная часть площади частно-владѣльческихъ земель сдается крестьянамъ; въ началѣ этого отдѣла мы говорили о случаяхъ сдачи крестьянамъ въ аренду цѣлыхъ имѣній, теперь мы разсмотримъ условія ежегодной сдачи земли крестьянамъ подъ посѣвъ, сѣнокосы и пастибища. Подъ посѣвъ земля сдается или за деньги, или съ части урожая (такъ называемая, скопщина), или за отработку; изъ уѣзднаго итога по частно-владѣльческимъ хозяйствамъ видно, что изъ 24511 дес., сданныхъ крестьянамъ подъ посѣвъ, скопщина занимаетъ 12174 дес., т. е. 49.7%, денежная сдача 4232 дес.—17.1% и сдача за отработки 7681 дес.—31.3%; такимъ образомъ, наиболѣе распространеннымъ видомъ сдачи является скопщина. Условія скопщины бываютъ различны; чаще всего владѣлецъ получаетъ $\frac{1}{3}$ урожая зерна и соломы, съ каждой единой десат., при чемъ крестьянинъ-скопщикъ обязанъ перевезти эту часть на мѣсто, указанное владѣльцемъ, и сложить хлѣбъ въ скирды; сѣмена и вся работа производится крестьянскимъ скотомъ и орудіями. Въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщикъ выдаетъ сѣмена на посѣвъ, урожай дѣлится пополамъ. Наконецъ, случается, что помѣщикъ беретъ себѣ $\frac{2}{3}$ урожая—разъ третью кону, разъ вторую, какъ говорятъ здѣсь; и въ рѣдкихъ случаяхъ владѣлецъ довольствуется $\frac{1}{4}$ частью урожая. Сдача земли въ скопщину является довольно выгодной для помѣщиковъ. Попробуемъ сдѣлать оценку доходности скопщины. Для этого можно употребить двоякій

прѣмъ — или оцѣнить работу, производимую крестьяниномъ, или же продуктъ, получаемый владѣльцемъ. Отдавая $\frac{1}{3}$ урожая владѣльцу, крестьянинъ какъ бы производить всѣ работы на этой, причитающейся владѣльцу, части; предположимъ, что крестьянинъ арендуетъ 3 дес., тогда за 2 сдаваемыя въ пользу крестьянина десятины владѣлецъ получаетъ работу, стоящую слѣдующее: вспахать десятину стоитъ 5 р.¹⁾, заскородить — 1.5 р., сѣмена (для ржи) — 4 руб., посѣять и заволочить — 2 руб., уборка десятины — 5 руб., возка, считая по 10 копъ на десятинѣ и 20 копѣекъ съ копы — 2 руб., итого 19.5 руб., что даетъ по 9 руб. 75 коп. за десятину. Для оцѣнки продукта возьмемъ средній урожай ржи въ 5 четвертей, что, при цѣнѣ въ 6 р. за четверть, дастъ 30 руб., или же по 10 руб. за каждую десятину, но изъ этой суммы нужно вычесть расходы на молотьбу этого хлѣба, ремонтъ и амортизацио построекъ, орудій, расходы на администрацію и проч.; мы не имѣемъ возможности сдѣлать надлежащимъ образомъ точнаго учета этихъ расходовъ, но можно допустить, что всѣ эти расходы покроются соломой, получаемой владѣльцемъ. Этотъ весьма грубый разсчетъ даетъ приблизительное понятіе о доходности скопиціи; конечно, чѣмъ выше урожай, тѣмъ скопиціна доходнѣе и наоборотъ. Если мы обратимся къ уѣзднымъ итогамъ хозяйствъ трехъ послѣднихъ группъ и посмотримъ, какое количество десятинъ земли сдается ежегодно этими хозяйствами подъ скопиціну, то окажется слѣдующее:

	Число десят. земли, сданной подъ посѣвъ крестьянамъ.	Изъ нихъ подъ скоп- иціну.	%
II групп.	348	102	28.1
III	4209	2906	69.0
IV	19954	9166	45.9
Всего	24511	12174	49.7

Такимъ образомъ, % скопиціи относительно всей сданной крестьянамъ подъ посѣвъ земли наибольшій въ хозяйствахъ III группы, а наименьшій во II группѣ; вообще же скопиціна занимаетъ половину всей сдаваемой ежегодно земли подъ посѣвъ. Большій % скопиціи въ хозяйствахъ III группы можно объяснить тѣмъ, что въ нихъ болѣе 66% всей засѣваемой ежегодно земли сдается крестьянамъ и только 33% обрабатывается своими средствами, а слѣдовательно, хозяева не столько нуждаются въ отработкахъ, какъ хозяева IV группы, гдѣ экономической посѣвъ составляетъ около 50% всей засѣваемой площади, и гдѣ владѣльцы могутъ большую площадь сдавать подъ скопиціну.

¹⁾ Мы беремъ среднія цѣны изѣльной работы.

Изъ таблички, помещенной на стр. 59, видно, что рожь является преобладающимъ хлѣбомъ въ скопщинѣ, (47%), пшеница занимаетъ только 40%, а остальные хлѣба—13%; мы уже говорили, что преобладаніе ржи можно объяснить тѣмъ, что для скопщины отводятся участки, уже бывшіе подъ хлѣбомъ, пшеница на такихъ участкахъ рождается хуже, чѣмъ на толокѣ, почему и предпочитаются сѣять на скопщинныхъ участкахъ рожь и мягкие хлѣба; пшеницу въ скопщину сѣютъ только тѣ хозяева, которые не имѣли возможности арендовать себѣ толочной земли для пшеницы. Процедура сдачи земли въ скопщину, а главнымъ образомъ, приемка экономической части урожая весьма сложна; берущимъ землю выдаются изъ конторы билеты и затѣмъ указываются на полѣ участки, назначенные къ сдачѣ. Когда хлѣбъ убранъ, тогда начинается „оттычка“ скопщины и свозка экономической части; это происходитъ такимъ образомъ: скопщинники и хозяинъ или управляющій, приказчикъ и др. єдуть въ поле и, пересчитывая число копенъ, отмѣчаютъ третью часть изъ нихъ для свозки въ экономію. Нѣкоторые хозяева, не довольствуясь пересчитываніемъ числа копенъ, практикуютъ слѣдующій приемъ для гарантированія себя отъ хищеній: хозяинъ или приказчикъ пересчитываетъ, сколько споновъ кладетъ крестьянинъ на телегу и, записавъ это число, передаетъ записку крестьянину, которую тотъ долженъ предъявить приказчику, принимающему хлѣбъ на току,—такимъ образомъ, гарантируется кража даже спона. Въ большинствѣ случаевъ, только перевезя экономическую часть, крестьянинъ получаетъ разрѣшеніе возить свою, въ рѣдкихъ случаяхъ крестьяне возятъ свою часть раньше экономической. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ всякаго берущаго известное число десятинъ въ скопщину обязываютъ отработать—или нѣсколько дней на указанной экономической работе, или свезти известное число копъ хлѣба, или скосить нѣсколько сажень хлѣба и т. и. Эти „пустяки“, какъ говорятъ хозяева, составляютъ иногда довольно значительную помошь владѣльцамъ, но, къ сожалѣнію, мы не можемъ учесть даже приблизительно размѣра этихъ налоговъ на скопщинниковъ сверхъ известной доли урожая.

Обращаясь къ условіямъ отработковъ за сдаваемую подъ посѣвъ землю, мы видимъ громадное разнообразіе ихъ, пронстекающее, главнымъ образомъ, изъ того, что владѣлецъ выговариваетъ себѣ исполненіе тѣхъ работъ, въ которыхъ онъ наиболѣе нуждается; мы приводимъ здѣсь цѣлый рядъ отработковъ для различныхъ экономій.

Название волостей.	Фамилии владельцевъ.	Условия отработковъ за 1 десятину, полученню крестьянами.	Число сланыхъ десятинъ.
Адрианопольская .	Долгорукая . . .	1) Убрать и свезти хлѣбъ съ 1 десят. 2) Вспахать, засѣять, убрать и свезти $\frac{1}{2}$ десят.	245 200
Александровская .	Муратъ	Вспахать $1\frac{1}{2}$ десят. или убрать 1 дес.	620
Бѣловская . . .	Искуль	Убрать и свезти 1 десят. хлѣба	64
	Годубъ	Убрать $1\frac{1}{3}$ десят.	388
Георгіевская . . .	Будескуль	Убрать $\frac{1}{2}$ дес., свезти хл. ст 1 дес. и 2 дня работать при молотьбе	250
	Любимовъ	0.6 дес. вспахать, засѣять, убрать и свезти	330
Веселогорская . . .	Долгорукая	Полная обработка 0.5 десят.	146
Васильевская . . .	Алек. гор. пр. общ.	Вспахать, или убрать 1 десят.	250
	Долгорукій	Вспахать, засѣять, убрать и свезти $\frac{2}{3}$ десят.	127
	Родаковъ	Тоже самое	75
Еленовская . . .	Булацель	Вспахать, или убрать 1 десят.	146
	Вучичъ М. Н.	Вспахать, засѣять, убрать и свезти 1 десят.	40
	Надаровъ	Тоже самое	45
Иллірійская . . .	Вербовскій	$\frac{1}{2}$ дес. заволочить, 1 дес. убрать и два для мужской работы при молотьбе.	42
Иваногорская . . .	Долинскій	1) Убрать и свезти хлѣбъ съ 1 дес. 2) Вспахать 1 десят.	150 60
Ивановская . . .	Милорадовичъ	1) Убрать и свезти хлѣбъ съ 1 дес. 2) Убрать 2 дес. сена	1160 140
Павловская . . .	О. Ю. Р. К. У. Пр.	Вспахать и заволочить 1 дес.	331
	Еленевъ	Вспахать и свезти хлѣбъ съ 1 дес.	50
Штеровская . . .	Бродскій	Вспахать и убрать 1 дес.	65
	Цеймернъ	Убрать $1\frac{1}{4}$ дес.	48
	Новиковъ	Убрать и свезти хлѣбъ съ 1 дес.	266
Сокольницкая . . .	Константиновъ	Вспахать 1 дес.	

Изъ этого видно, что иногда условіе отработковъ бываетъ весьма сложно, отработочникъ исполняетъ различныя работы въ пользу помѣщика: опь и пашть, и убирастъ хлѣбъ, и возить его; въ другихъ же случаяхъ экономія требуетъ отъ извѣстнаго лица выполненія какой нибудь одной работы—или вспахать извѣстное пространство, или скосить; въ третьихъ случаяхъ крестьянинъ обязанъ произвести всѣ работы на извѣстномъ участкѣ, т. е. вспахать его, засѣять, при чемъ смена обыкновенно выдаются изъ экономіи, убрать хлѣбъ и свезти его. Второй и послѣдний случаи имѣютъ то преимущество предъ первымъ, что въ нихъ упрощается контроль надъ отработочниками и веденіе имъ записей, если таковыя практикуются. Участки земли, которые отработочникъ обрабатываетъ для экономіи, лежать обыкновенно отдельно отъ участковъ, получаемыхъ отработочниками въ свое пользованіе; для первыхъ экономія выбираетъ обыкновенно мѣста получше, а для вторыхъ отводятся худшіе участки, по третьему и даже четвертому хлѣбу, такъ что на отработочныхъ участкахъ зачастую приходится сѣять на волокомъ. Въ большинствѣ случаевъ, согласно условію, отработочникъ производитъ спачала работу на экономическомъ участкѣ, а потомъ уже на своемъ, для чего требуется получить разрѣшеніе отъ экономіи; такимъ образомъ, отработочникъ находится въ полной зависимости отъ помѣщика — одна изъ причинъ того, что отработки такъ нелюбимы крестьянами; иногда, благодаря промедленію экономіи, крестьянинъ-отработочникъ можетъ понести большія потери — или хлѣбъ будетъ сильно осыпаться къ тому времени, когда будетъ дано разрѣшеніе возить его, или дождь застанетъ сложенный въ копы хлѣбъ и т. п.

Нельзя сказать, чтобы отработки были особенно выгодны и для владельцевъ; отработочникъ, нисколько не заинтересованный въ результатахъ производимой имъ работы, а следовательно, и въ качествѣ ея, дѣлаетъ все спустя рукава, желая только поскорѣе кончить работу для экономіи и перейти на свою; такимъ образомъ, при уборкѣ хлѣба масса зеренъ осипается, благодаря неосторожной косьбѣ, при вязкѣ въ снопы и свозкѣ хлѣба множество колосьевъ остаются въ полѣ не подобранными и растерянными по дорогамъ, при посѣвѣ экономическое зерно скармливается скоту и т. п. Вѣроятно, плохому исполненію работы отработочниками способствуетъ также то большое количество разнообразныхъ отработковъ, которые выполняются крестьянами. Сдѣляемъ приблизительный учетъ отработковъ для несколькиихъ хозяйствъ. На примѣръ, въ хозяйствѣ г. Любимова за 10 дес., полученныхъ крестья-

пиномъ, онъ долженъ обработать 6 дес. для экономіи, стоимость обработки 1 дес. 14 р. (вспахать 5 р., посѣять и заволочить 2 руб., скосить 5 р., свезти и сложить въ скирды 2 руб.), а за всѣ 6 десятинъ 84 руб., следовательно, за 10 десятинъ помѣщикъ получаетъ работу, стоющую 84 руб., или за 1 дес. 8 руб. 40 к. Въ экономіи княгини Долгорукой за 2 дес. крестьянинъ обрабатываетъ 1 дес. помѣщику, что за десятину даетъ 7 руб. Г-нъ Вербовскій за 1 десятину обязывается крестьянинъ скосить 1 десят., $\frac{1}{2}$ десят. заволочить и 2 мужскихъ дня работы при молотьбѣ, что даетъ 7 руб. за десятину. Принимая во вниманіе, что земля, сдаваемая за отработки, обыкновенно самая плохая, нужно признать, что эти отработки весьма велики и емѣло могли бы быть сокращены на половину. Если мы вычислимъ тотъ урожай, который получается на отработочныхъ участкахъ, то получимъ слѣдующее: въ экономіи г. Любимова 6 дес., засѣянныхъ, положимъ, рожью, дадутъ при урожаѣ въ 5 четв. на десят. и цѣнѣ рожи въ 6 руб. четверть—180 руб., а за вычетомъ сѣмянъ—162 руб.; следовательно, за 16 дес. помѣщикъ получитъ 162 руб., а за 1 дес.—10 руб. 12 коп. (мы не беремъ въ разсчетъ соломы, принимая, что она покроетъ расходы на молотьбу и проч.) Такимъ образомъ, отработки, не смотря на свои больныя стороны, указанныя нами раньше, все таки весьма выгодны для помѣщиковъ. Сравнивая количество земли, отданной за отработки въ среднихъ и крупныхъ хозяйствахъ, получимъ слѣдующее:

	Число дес.	За	%
	сдан. крест.	отработ.	
II группа . . .	348	60	17.2
III " . . .	4209	357	8.5
IV " . . .	19954	7264	36.4
Всего . .	24511	7681	31.3

Такимъ образомъ, сдача земли за отработки наиболѣе распространена въ хозяйствахъ IV группы, а наименѣе—въ III, вообще же скопища занимаютъ въ $1\frac{1}{2}$ раза большую площадь, а въ хозяйствахъ III группе даже въ $8\frac{1}{2}$ разъ большую, чѣмъ сдача подъ отработки.

Количество земли, сданной за отработки, пропорціонально размѣрамъ экономической запаски для хозяйствъ этихъ группъ:

	Общее число	Экономическ.	%
	десят. посѣва.	запаски.	
II группа . . .	662	314	47.8
III " . . .	6260	2051	32.7
IV " . . .	43887	22851	52.7

Хозяйства IV группы, имѣющія наибольшій % экономической запаски, заключаютъ и высшій % земли, сданной подъ работу; затѣмъ идутъ

хозяйства II группы и, наконецъ, III группы, гдѣ экономическая запашка составляетъ только 32.7% и количество земли, сданной за отработки — 8.5%. Фактъ зависимости отработокъ отъ размѣровъ экономической запашки объясняется тѣмъ, что хозяева стараются обеспечить себѣ исполненіе различныхъ работъ, по преимуществу — уборку и свозку хлѣба и вслѣдствіе этого запасаются отработочниками. Число отработокъ въ хозяйствахъ далеко не исчерпывается отработками за посѣвную землю; ниже мы будемъ говорить объ отработкахъ за сѣнокосы, попасъ и проч., а теперь обратимся къ денежной арендѣ.

Слѣдующія цифры даютъ понятіе о размѣрахъ денежной аренды:

	Всего земли сданной крест.	Изъ нихъ за деньги.	%
II группа	348	175	50.3
III ,	4209	890	21.1
IV ,	19954	3167	15.9
Всего	24511	4232	17.1

Слѣдовательно, денежная аренда наименѣе распространена; причина этого, главнымъ образомъ, въ томъ, что за деньги можно сдать землю не каждому крестьянину, деньги рѣдко у крестьянъ, деньгами трудно получить съ крестьянъ и помѣщики, зная это, всегда предпочитаютъ отдавать землю или за отработокъ, или въ скопщину.

Денежная аренда имѣетъ выгодныя стороны и для помѣщиковъ, и для крестьянъ: для первыхъ тѣ, что, сдавая землю за деньги, помѣщикъ можетъ довести до *minimum* расходы на администрацію, такъ какъ все дѣло администраціи будетъ состоять въ томъ, чтобы раздать землю и получить деньги; затѣмъ при денежной арендѣ помѣщику не нужно имѣть живого и мертваго инвентаря (мы говоримъ о тѣхъ случаяхъ, когда собственное хозяйство совершенно отсутствуетъ, какъ, напримѣръ, въ хозяйствахъ Е. С. Гордіенка и П. И. Губонина); въ томъ же случаѣ, если ведется собственное хозяйство и практикуется сдача въ аренду только части земли, то тогда денежная аренда менѣе выгодна сравнительно съ другими видами ея. Вотъ нѣсколько случаевъ сдачи земли подъ посѣвъ за деньги.

Название волостей.	Имена владельцевъ.	За дес. подъ посѣвъ. Рублей.
Адріанопольская	Харьк. Зем. Банкъ . . .	4—4.5
Александровская	Курочкина	5.5
Еленовская	Вучичъ (настѣдникъ)	3

Иваногорская	Губонинъ	7—5
	Албрандъ	6—7
	Колоколова	3
Краснокутская	Гордіенко. . . .	4—6
	Хараджаевъ	4
Павловская	О. Ю. Р. К. У. П. . .	3—5
Сокольницкая	Леонтовичъ	6—7
	Константиновъ	3
	Череповъ	5—7
	Константиновъ	4—5
	Константиновъ	4—5

Изъ приведенныхъ случаевъ видно, что денежная плата за землю ниже, чѣмъ доходъ, получаемый при сдачѣ съ копы или за отработокъ — въ среднемъ она не превышаетъ 5 руб. за десятину. Колебанія въ цѣнахъ (отъ 3 до 7 р.) объясняются качествомъ сдаваемой земли, — хорошая 4—5 лѣтняя залежь сдается за 7 руб., земля по второму хлѣбу (шары) идетъ по 4—5 р., а земля подъ наволокъ идетъ за 3 руб. Что касается до колебанія цѣнъ по различнымъ волостямъ, то ихъ трудно прослѣдить, такъ какъ намъ далеко не всегда известно, какая земля идетъ за какую цѣну.

Для крестьянъ денежная аренда имѣеть ту привлекательную сторону, что тутъ арендаторъ совершенно не зависитъ отъ помѣщика, — можетъ что и когда хочетъ сѣять на взятой землѣ и вообще не стѣсненъ въ исполненіи работъ; рискованная же сторона денежной аренды та, что плата за землю, зачастую взимаемая впередъ, не зависитъ отъ урожая и въ плохой годъ крестьянинъ не только работаетъ впустую, но, кроме того, долженъ еще выплатить аренду владѣльцу.

Сдѣляемъ краткое resumé всего сказанного: наиболѣе распространенный видъ однолѣтней аренды — скопщина, при чѣмъ въ хозяйствахъ III группы скопщина занимаетъ болѣе двухъ третей всей, сдаваемой въ аренду, земли подъ посѣвъ, меныше всего скопщина практикуется въ хозяйствахъ II группы (см. табличку).

ГРУППЫ.	Общее число дескт. сдав. крестьянамъ	Скопщина.		Отработ.		Денежная.		Бакч. и кон.	
		Чис. дес.	%	Чис. дес.	%	Чис. дес.	%	Чис. дес.	%
II	348	102	28.4	60	17.2	175	50.5	11	4.4
III	4209	2906	69.0	357	8.5	890	21.1	56.5	1.5
IV	19954	9166	45.9	7264	36.4	3167	15.9	357.75	1.8
Всего	24511	12174	49.7	7681	31.3	4232	17.1	425.25	1.9

Преобладающее условие скопщины— $\frac{1}{3}$ урожая въ пользу владѣльца, при сѣменахъ и работѣ крестьянъ; скопщина занимаетъ почти половину всей сдаваемой земли. Земля, сданная за отработки, составляетъ почти $\frac{1}{3}$ всей сдаваемой земли; наиболѣе распространенъ этотъ видъ аренды въ хозяйствахъ IV группы, наименѣе—III группы. Условія отработковъ бываютъ самыя разнообразныя. Наименѣе распространена денежная аренда,—она занимаетъ почти $\frac{1}{6}$ площади сданной земли, наиболѣе практикуемая въ хозяйствахъ II группы (50%), наименѣе—въ хозяйствахъ IV группы (15.9%); средняя плата—4—5 руб. за десят. Относительно высѣва того или другого хлѣба на сдаваемой владѣльцами землѣ мы уже говорили, что на скопщинныхъ участкахъ первое мѣсто занимаетъ рожь, что же касается до отработочныхъ и денежныхъ участковъ, то владѣльцу пѣтъ, конечно, дѣла, что арендаторъ будетъ сѣять па нихъ и онъ только слѣдить, чтобы участки, сданные подъ наволокъ, не обрабатывались бы плугомъ.

Изъ приведенной только что таблички видно, что около 2% всей, сдаваемой подъ посѣвъ, земли заняты огородами, баштанами и коноплянниками, при чемъ наибольшій $\%$ падаетъ на хозяйства II группы (4.4%), а наименьший—на хозяйства III группы (1.5%). Подъ коноплянники, огороды, бакчи, капустники и проч. сдается земля самыхъ различныхъ качествъ и на самыхъ разнообразныхъ условіяхъ. Подъ огороды, капустники и коноплянники сдаются обыкновенно низкія мѣста по берегамъ ручьевъ, чтобы было гдѣ брать воду для поливки огородовъ; такія мѣста обыкновенно наиболѣе цѣнны и плата за квадратную сажень такихъ „низинъ“ доходитъ отъ 0.5 до 4 коп., что составить отъ 12 до 96 руб. за дес. Затѣмъ подъ баштаны идутъ мѣста послѣ долголѣтней залежи,—такіе участки цѣняются отъ 12 руб. за десят. и выше; наконецъ, изрѣдка подъ баштаны и картофельники и еще рѣже подъ коноплю сдаются уже паханныя годъ мѣста, цѣна на такие участки не выше получаемой съ такихъ же участковъ, идущихъ подъ посѣвъ.

Въ приводимой здѣсь табличкѣ показаны цѣны на огороды, бакчи и проч. для различныхъ экономій.

Название волостей.	Имена владѣльцевъ.	За дес. руб.
Адріанопольская	Желтко	36
	Харьк. зем. банкъ . . .	36
Александровская	Мюратъ	16
Бѣловская	Голубъ	36

Георгіевская	Любимовъ	72
Еленовская	Булацель	96
Иваногорская	Губонинъ	24
	Клоколова	7
Краснокутская	Хараджаевъ	32

Кромъ платы деньгами за арендуемые баштаны, огородъ и проч., практикуется сдача ихъ съ части урожая и за отработокъ; такъ, напримѣръ, въ хозяйствѣ г. Долинскаго (Иваногорской волости) берется $\frac{1}{3}$ часть продуктовъ, получаемыхъ арендаторомъ съ огорода; мы совершенно не можемъ перевести на деньги часть, приходящуюся владѣльцу, такъ какъ опредѣлить количество продуктовъ и рыночную стоимость ихъ управляющій не могъ.

Въ хозяйствѣ г. Теплова владѣльцу идетъ $\frac{1}{3}$ часть съ коноплянниковъ. Въ имѣніи г-жи Война берутъ $\frac{1}{2}$ урожая конопли. Г. Вербовскій береть $\frac{1}{3}$ урожая съ капустниковъ, отдаваемыхъ крестьян.

Что касается до отработковъ, то они бываютъ весьма разнообразны, здѣсь мы приводимъ рядъ ихъ:

Названіе волостей.	Фамиліи владѣльцевъ.	Условія отработковъ за 1 десят.	Подъ что арендуется земля.
Бѣловская	Икскуль	Убрать и свезти 1 десятину.	Конопл.
		Убрать и свезти $1\frac{1}{2}$ дес. хлѣба.	Бакчи.
Васильевская . . .	Долгорукій	6 дес. хлѣба убрать и свезти.	Конопл.
	Родаковъ	8 дес. хлѣба убрать и свезти.	Конопл.
Георгіевская . . .	Бузескуль	96 жен. раб. дней при молотѣ.	Конопл.
	Ротермундъ	24 десятины хлѣба скосить.	Конопл.
Еленовская	Надаровъ	Убр. и свозить хлѣбъ съ 1 д.	Бакчи.
		Различные отраб. рѣд. на 20—30	Капуст., кон.
Иваногорская . . .	Долинскій	Убрать и свезти хлѣба съ 1 дес.	Бакчи.
	Ширинская	Тоже самое.	Бакчи.
Ивановская	Милорадовичъ . .	Три четверти десятины всахать.	Бакчи.
Михайловская . .	Сабо	4 дес. хлѣба убрать и свезти.	Конопл.
Успенская	Булацель	Вспахать 1. ₂₅ десят.	Бакчи.
Штеровская	Цеймерінъ	5 десятинъ всахать.	Бакчи.
Сокольницкая . . .	Леонтовичъ	Вспахать $1\frac{1}{2}$ десятины.	Бакчи.
	Вуичъ	1400 кв. саж. всахать и 4 жен. дни работъ.	Бакчи.

Изъ таблички видно, что размѣры отработковъ даже при арендованіи, напримѣръ, бакчей весьма различны; напримѣръ, въ имѣніи г-на Цеймернъ пашутъ 5 десят. за 1 десят. бакчи, что стоитъ около 25 руб., а въ хозяйствѣ г. Милорадовича— $\frac{3}{4}$ десят. вспахать, что стоитъ около 4 руб. и т. п. Вообще же капустники и конопляники цѣняются дороже, чѣмъ бакчи.

Сѣнокосныя угодья сдаются владѣльцами также, какъ и земли подъ посѣвъ, или съ части урожая, или за деньги, или за отработокъ; количество сѣнокосовъ, сданныхъ на тѣхъ и другихъ условіяхъ, даетъ понятіе слѣдующая табличка:

Группы.	Общее число десят. сѣнокосовъ въ группѣ.	Общее число дес. сданн. крестьянамъ.	% сданнаго сѣнокоса.	Съ копы.		За деньги.		За отработ.	
				Число десятинъ	%	Число десятинъ.	%	Число десятинъ.	%
II	611	324	53.0	239	73.7	85	26.3	—	—
III	4902	2405	49.0	1924	80	481	20	—	—
IV	34323	16285	47.4	14958	91.8	1120	6.8	207	1.4
Всего.	39836	19014	47.7	17121	90.0	1686	8.9	207	1.1

Такимъ образомъ, сдача сѣнокосовъ съ копы является наиболѣе распространенной во всѣхъ 3-хъ группахъ хозяйствъ; наиболѣе распространена она въ хозяйствахъ IV группы; сдача за отработокъ встречается только въ хозяйствахъ IV группы и занимаетъ ничтожный 0% —1.4; денежная аренда практикуется наиболѣе въ хозяйствахъ II группы (26%) и наименѣе—въ хозяйствахъ IV группы (6.8%). Наибольшее развитіе денежной сдачи въ хозяйствахъ II группы сравнительно съ хозяйствами III и IV группъ можно объяснить до некоторой степени темъ, что владѣльцы такихъ мелкихъ хозяйствъ, стоя ближе къ крестьянамъ, зная хорошо ихъ большую или меньшую состоятельность, могутъ безошибочно сдавать свои земли за деньги, не рискуя не получить ничего въ неурожайный годъ.

Изъ послѣдней таблички видно, что хозяйства II группъ сдаются наибольшій, а хозяйства IV группы—наименѣшій 0% всей сѣнокосной площади въ группѣ; если принять во вниманіе размѣры скопищины въ этихъ группахъ, то окажется слѣдующее:

ГРУППЫ.	Общее число десятинъ сѣнокоса въ группѣ.	Въ полное пользованіе крестьянъ ¹⁾ .		Въ пользованіи владѣльцевъ.	
		Десятинъ.	%	Десятинъ.	%
II	611	165	27.0	446	73.0
III	4902	1122	23.0	3780	77
IV	34323	6313	18.4	28010	81.6
Всего	39836	7600	19.0	32236	81.0

¹⁾ Мы предполагаемъ, что во всѣхъ случаяхъ помѣщикъ получаетъ $\frac{2}{3}$ сѣна изъ скопищины.

Т. е. наибольшее количество сена поступает въ пользу крестьянъ въ хозяйствахъ II группы и наименьшее—въ хозяйствахъ IV группы, что объясняется размѣрами скотоводства въ этихъ группахъ.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію условій сдачи сѣнокосовъ. Вотъ нѣсколько условій сдачи сѣнокоса съ части урожая:

Название волостей.	Фамилии владѣльцевъ.	Какая часть земель принадлежитъ фольцу.	Условія добавочного отработки за каждыя 10 дес.
Адріанопольская	Кн. Долгорукая	1/2	—
	Габаевъ	2/3	—
	Шидловская	2/3	—
	Желтко	2/3	—
Александровская	Никольскій	1/2	Убрать 1 дес. хлѣба.
	Миратъ	3/5	—
Бѣловская	Икекуль	1/2	—
	Голубъ	1/2	—
Георгіевская	Бузескуль	1/2	—
	Любимовъ	1/2	10 женскихъ дней работ.
	Ротермундъ	2/3	—
Веселогорская	Голубъ	3/5	20 кон. хлѣба свезти.
Васильевская	Алес. гор. пр. общ. . . .	1/2	—
	Долгорукій	1/2	—
Еленовская	Булацель	3/5	—
	Вунчъ	3/5	—
Измирійская	Вербовскій	1/2	—
Иваногорская	Долинскій	2/3	—
	Ширинская	2/3	10 мужскихъ дней работ.
	Албрандъ	2/3	—
Ивановская	Милорадовичъ	2/3	—
Краснокутская	Хараджаевъ	3/5	—
Сокольницкая	Череповъ	2/3	—
Успенская	Фелькнеръ	1/2	4 дес. травы скосить и свезти.
Штеровская	Новиковъ	3/5	—

Изъ этихъ условій видно, что владѣлецъ въ большинствѣ случаевъ получаетъ $2/3$ части сена, которое скопицникъ долженъ перевезти

на указанное экономіей мѣсто и сложить въ скирды и, кромѣ того, иногда владѣлецъ выговариваетъ себѣ известное количество какойнибудь работы—или при молотьбѣ, или при возкѣ хлѣба, при косябѣ травъ и т. п. Сдѣлать учетъ выгодности сдачи сѣнокосовъ съ коны мы не можемъ, такъ какъ сѣно представляеть продуктъ, рыночная цѣна котораго весьма непостоянна и трудно опредѣляема; что же касается до сдачи сѣнокосовъ вообще съ хозяйственной точки зрѣнія, то, какъ мы уже говорили, она является крайне нираціональной.

Въ слѣдующей табличкѣ приведены цѣны на сѣнокосъ въ различныхъ имѣніяхъ:

Н а з в а н і е в о л о с т е й .	Ф а м и л і і в л а д є л ь ц е в ъ .	Цѣна за 1 десятину
Адріанопольская	Габаевъ	3—7
	Харьков. Зем. Бан.	4
Георгіевская	Любимовъ	4—6
Івановская	Милорадовичъ	3—4
Іваногорская	Губонинъ	6,5
	Албрандъ	6—7
Краснокутская	Гордіенко	4—6,5
	Хараджеевъ	6
Петроголенищевская	Соколовъ	6
Сокольницкая	Константиновъ	*) 15
	Череновъ	4
	Константиновъ	4—5
	Константиновъ	4—5
	Константиновъ	*) 15
Еленовская	Надаровъ	5

Изъ этой таблички видно, что средняя цѣна за десятину переложного сѣнокоса колеблется около 5 руб., а за десятину заливнаго луга—15 руб. Арендуя сѣнокосъ за деньги, крестьянинъ не обязывается никакими отработками; по снятіи сѣна крестьянинъ теряетъ право на арендованный имъ участокъ и онъ опять идетъ въ пользованіе владѣльца. Въ выносѣ мы приводимъ два условія, заключенные крестьянами съ экономіями, при арендованіи первыми сѣнокосовъ; условія эти взяты изъ книгъ „сдѣлокъ и договоровъ“.¹⁾

*) Заливной лугъ.

¹⁾ 1883 года марта 11 дня мы, нижеподписавшіеся крестьяне села Петровавловки и той же волости Романъ Кирюкихъ и Петръ Бурлаковъ дали сіе обаза-

Кромъ сѣнокосовъ и земли для посѣва, владѣльцами сдаются крестьянамъ пастьбища — по большей части толочные участки, иногда съ прибавкой неудобной земли, которая, будучи негодна для пахати, представляеть нерѣдко спосное пастьбище; наконецъ, для пастьбища отводятся иногда сѣнокосные участки, такъ назыв. „попасы“, идущіе для воловъ и лошадей. Сдана пастьбищъ бываетъ двухъ родовъ: 1) когда владѣлецъ сдается извѣстное количество десятинъ крестьянамъ, на извѣстныхъ условіяхъ, — въ этомъ случаѣ крестьяне могутъ пустить произвольное количество скота на пастьбище, и 2) когда помѣщикъ принимаетъ на свое пастьбище крестьянскій скотъ, — въ этомъ случаѣ крестьяне плотятъ отъ каждой штуки отгоняемаго скота.

И въ томъ, и въ другомъ случаѣ плату за пастьбище помѣщикъ тельство Успенской экономической конторѣ коллежскаго совѣтника Василія Петровича г-на Голубъ въ томъ, что по взаимному согласію съ его управлениемъ мы взяли для сѣнокошенія степь въ урошицѣ „кругликъ“ съ третьей копны въ экономію, каковая степь на планѣ значится подъ №№ 5, 6, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 26, 27, 28 и 33, на слѣдующихъ условіяхъ.

1-е. Взятый нами сѣнокосъ по распоряженію управлениія, указаннымъ порядкомъ, на собственныя средства мы должны своевременно снять, сгрести, сложить въ копны, потомъ въ одномѣрные стоги или скирды, какъ намъ будетъ назначено. 2-е. всякая по названію въ этомъ родѣ работа должна быть произведена самыми тщательными и лучшими, зависящими отъ насъ, порядкомъ. 3-е. По окончательной уборкѣ взятаго нами сѣнокоса, мы должны немедленно заявить экономическому управлению о количествѣ копенъ, а равно стоговъ или скирдъ, слѣдующую отъ насъ $\frac{1}{3}$ часть сѣна въ копнахъ должны сложить на степени такимъ порядкомъ, какъ будетъ угодно экономическому управлению, т. е. въ стога или скирды аккуратно и прочно. 4-е. Доставшуюся отъ насъ $\frac{1}{3}$ часть сѣна мы, крестьяне, не должны перевезти таковое своими средствами. 5-е. По договору нашему съ экономическимъ управлениемъ, мы отъ каждого вышеозначенного подъ №№ восьмерика должны убрать въ лѣто сего-же года убрать по первому требованію обязательно *до* десятины экономической мѣры ишеницы, а всего 24 десятины скосить, въ снопы связать и въ копны сложить, а также и перевезти на указанное мѣсто экономію — хозяйственнымъ порядкомъ, сколько копень окажется; въ случаѣ же мы не выполнимъ въ точности, т. е. не произведемъ уборки сѣна, какъ выше сказано — своевременно и аккуратно, оставимъ на взятой нами степени въ какомъ-бы то ни было количествѣ травы не снятой, не выгромаженной и не сложенной въ копны, своевременно самыя копны положенные небрежно въ стоги или скирды и вывершены непрочно, не явимся по первому требованію экономическимъ управлениемъ для уборки хлѣба и перевозки копенъ, — будемъ складывать хлѣбъ въ скирды небрежно и во вредъ экономіи болѣе должного при уборкѣ

получасть или въ видѣ денегъ, или въ видѣ самыхъ разнообразныхъ отработковъ. Въ основныхъ таблицахъ по частнымъ хозяйствамъ мы помѣстили какъ количество скота, принятаго помѣщиками, такъ и подробнѣя условія платы за штуку скота; здѣсь мы не будемъ долго останавливаться на этихъ условіяхъ и укажемъ только на нѣсколько случаевъ для того, чтобы показать, на сколько высока плата и на сколько отработки за штуку соотвѣтствуютъ денежной платѣ. Въ Павловской волости, въ имѣніи г. Макшеева-Машонова взимается по 3 р. съ головы крупнаго и мелкаго скота, тамъ же въ имѣніи А. П. Елениева за пару воловъ убираютъ и свозятъ хлѣбъ съ $\frac{1}{2}$ десят., что даетъ на голову 3 р. 50 к., а за мелкій скотъ убираютъ $\frac{1}{2}$ д. хлѣба, что стоитъ 2 р. 50 коп. (согласно принятой нами раньше раздѣнкѣ); хлѣба и сѣна, держать скотъ на степи, будемъ увозить сѣно съ таковыхъ, либо съ копенъ на возахъ тайнымъ образомъ или же по уборкѣ сѣна на вскошенной нами степи пасти скотъ свой безъ вѣдома экономіи, то за всякое нарушеніе порядка, случившееся со стороны нашей въ ущербъ экономіи въ чёмъ либо изложенномъ въ семъ обязательствѣ, мы подвергаемъ себя отвѣтственности по усмотрѣнію упущенной нами работы штрафу и выработанное нами сѣно должно остататься въ пользу экономіи или же претендовать и жаловаться судебнѣмъ мѣстамъ. Въ томъ и подписуемся.

II. 1884 г. Января 2 дня мы, нижеподписаніе Петропавловской волости и селенія государственные крестьяне выдали настояще условіе Успенской экономіи камеръ-юнкера Николая Алексѣевича Столыпина въ томъ, что мы нижепоименованные крестьяне взяли въ экономіи г. Столыпина отъ Петропавловской межи въ клѣткахъ №№ 134, 135, 136, 137, 108, 109, 110, 111, 83, 84 и 85 сѣнокосъ съ половины 11 девятериковъ, каковой сѣнокосъ въ лѣтѣ сего года въ свое время мы крестьяне обязываемся выкосить низко, чисто, не пропуская и бурьянъ, сгрести, сложить въ копны и скидать въ одинаковые стоги или скирды по уборкѣ этого сѣна экономія должна раздѣлить таковое пополамъ, которую экономическую часть мы крестьяне должны своими средствами перевести въ то мѣсто, гдѣ намъ будетъ указано; до окончанія перевозки экономического сѣна мы, крестьяне, свою часть возить права не имѣемъ, затѣмъ за каждый девятерикъ мы, крестьяне, такъ же обязываемся въ лѣтѣ сего года своими средствами перевести экономического хлѣба въ то мѣсто, гдѣ намъ укажутъ, по три десятины, всего 33 десятины; на перевозку хлѣба и сѣна мы крестьяне обязываемся явиться по первому требованію экономіи, хлѣбъ и сѣно должны перевезть по хозяйствѣ, въ противномъ случаѣ за неисполненіе настоящаго обязательства мы, крестьяне, подвергаемъ себя платежу неустойки по 50 руб. каждый, отвѣчая во всемъ по сему обязательству одинъ за другого круговой порукой, въ чёмъ и подписываемся крестьяне с. Петропавловки Григорій Гречкино, Иванъ Северченко, Федоръ Бурлаковъ, Григорій Курбатовъ, а за неграмотныхъ и за себя подписалъ Иванъ Гречкинъ.

тамъ же въ имѣніи г. Прокоповичъ за голову крупнаго скота берутъ или 2 р. 50 коп., или $\frac{1}{2}$ десят. хлѣба скосить и свезти, что даетъ 3 р. 50 к. за штуку. Въ этихъ случаяхъ мы видимъ, что денежная плата и отработки находятся въ полномъ соотвѣтствіи, и если въ имѣніи г. Прокоповичъ отработокъ выше, чѣмъ денежная плата, то это объясняется все тѣмъ же безденежьемъ крестьянъ, не позволяющими имъ заплатить деньгами за необходимый для нихъ кормъ, чѣмъ и пользуются владѣльцы, выговаривая себѣ исполненіе различныхъ работъ, превышающихъ значительно по своей стоимости стоимость ссужаемыхъ продуктовъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ плата колеблется отъ 1 р. (Милорадовичъ, Ивановской волости) до 4 р. (Вуичъ (наслѣд. Еленовской волости); для лошади отъ 2 р. 50 к. (Албрандъ, Иваногорской волости) до 4 р. (Алекс. Г. Пр. Общ., Васильевской волости); для коровъ отъ 2 р. 50 к. (Албрандъ, Иваногорской волости) до 4 р. (Каковцевъ, Ивановской волости); мелкій скотъ идетъ отъ 50 коп. (Павловская, Криничанская волости) до 2 р. (Хараджаевъ, Краснокутской вол.); овцы идутъ по 35—70 коп.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію тѣхъ случаевъ, когда крестьянамъ прямо сдается известное число десятинъ пастбища. Мы приводимъ въ табличкѣ нѣсколько случаевъ, при чемъ опредѣляемъ, что даетъ помѣщику сданная десятина.

Название волостей.	Фамилии владѣльцевъ.	Условія сдачи пастбищъ.	Цѣна за дес. въ рубл.
Адрапопольская .	Долгоруказ	За 100 дес. попаса убрать 100 дес. сѣна.	2
	Желто	За 400 десятинъ—500 рублей.	1.25
	Харьк. зем. б . .	615 десятинъ.	3
	Тепловъ	За 300 десятинъ—500 рублей.	1.7
Александровская .	Миратъ	„ 500 д. убрать и свезти хлѣба съ 105 д.	1.5
Бѣловская	Искуль	„ 400 д. убрать и свезти хлѣба съ 80 д.	1.4
	Голубъ	„ 400 десятинъ за 450 рублей	1.1
Георгіевская . . .	Бузескуль	За 300 десятинъ заволочить 65 десятинъ	0.5
	Любимовъ	„ За 800 десят. 200 дес. убрать и свезти.	1.8
Веселогорская . .	Голубъ	„ 700 десятинъ свезти 1100 конъ хлѣба. .	0.35
Васильевская . .	Долгорукій	„ 120 дес. убрать и спезти 32 дес. хлѣба.	2

Название волостей.	Фамилии владельцевъ.	Условія сдачи пастбищъ.	Цѣна за дес. въ рубл.
Еленовская	Булацель	За 120 десят. убрать 133 десят. хлѣба	3.5
	Война	, 60 д. 30 д. хл. убр. и св. и 20 дн. муж. раб.	3.5
Иваногорская	Губонинъ	, 1535 десятинъ—2713 рублей	1.75
	Долинскій	, 1000 д. полн. обраб. (кромѣ сѣмян.) 50 д.	0.75
Михайловская	Долгорукай	, 100 д. 50 д. хлѣба скосить и 90 д. свезти.	4
Петроголенищевск.	Т. М. О. К. У. П.	, 350 десятинъ—350 рублей	1
Кривичанская	Поповъ	, 15 дес. 10 дес. вспахать, 10 дес. убрать и свезти хлѣба съ нихъ.	7.5

Такимъ образомъ, если отбросить 2 крайнихъ случая дохода съ десятинны 35 коп. у г. Голуба и 7.5 руб. у г. Попова, то окажется, что средняя цѣна за десятину пастбища будетъ 2 руб., а колебанія для разныхъ волостей—отъ 1 р. до 4 р. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ для крестьянъ не отводится, отдельного пастбища, а крестьянскій скотъ ходить вмѣстѣ съ экономическимъ; въ этихъ случаяхъ, конечно, плата будетъ меньше и этими обстоятельствами можно объяснить разницу въ платѣ за десятину пастбища для имѣній одной и той-же волости.

Намъ уже приходилось пѣсколько разъ говорить о громадномъ количествѣ всевозможныхъ отработковъ, практикуемыхъ въ здѣшнихъ хозяйствахъ. Мы только что выяснили условія отработковъ за пользованіе крестьянами различными земельными угодьями; теперь скажемъ пѣсколько словъ обѣ условіяхъ отработковъ за отдаваемыя крестьянамъ сѣно, солому, полову, деньги въ долгъ и проч. Отчасти источникомъ этого памъ будутъ служить данныя изслѣдований крестьянского хозяйства, такъ какъ владельцы обыкновенно обходили вопросъ о значеніи и условіяхъ этихъ отработковъ, называя ихъ „пустяками“, между тѣмъ, эти „пустяки“ имѣютъ большое значеніе для хозяйствъ, что мы по возможности и выяснимъ теперь.

Въ хозяйствѣ княгини Ширинской-Шахматовой (Иваногорской волости) въ 1885 году принято было за каждую сажень соломы, взятую зимой безъ денегъ, обязывать крестьянина произвести слѣдующую работу—5 дес. вспахать, заставить экономическими сѣменами, убрать, свезти и сложить въ скирды, т. е. произвести работу, стоющую 70—75 руб.; иногда эти отработки замѣнялись другими, смотря по пуждѣ помѣщика въ той или другой работѣ. Если мы предположимъ, что

сажень вѣсить 150—200 пудовъ, то, слѣдовательно, пудъ соломы обойдется въ 35—50 к., нужно думать, что это слишкомъ высокая цѣна для соломы; въ имѣніи г. Губонина солома продавалась въ томъ же году по 10 к. за пудъ (приблизительно), а сѣно только по 35—40 коп.; такую высокую плату за солому, какъ въ имѣніи княгини Шахматовой, нужно объяснить именно тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьянинъ береть солому „подъ работу“, а не за деньги. Въ 1885 году было раздано на такихъ условіяхъ около 45 саженей соломы, и, слѣдовательно, хозяйство получило за нихъ работу, стоющую слишкомъ 3000 рублей. Это единственный случай, когда мы имѣемъ свѣдѣнія о размѣрѣ отработковъ за солому, но и этого достаточно, чтобы составить себѣ понятіе о томъ, какое значеніе для хозяйства имѣютъ отработки такого рода. Приведемъ условіе, выписанное нами изъ книги „сдѣлокъ и договоровъ“, во время изслѣдованія крестьянского хозяйства.

1884 года января 5 дня, мы, нижеподписавшіеся, Екатеринославской губ., Славяносербскаго уѣзда, Петропавловской волости, села Петропавловки, государственные крестьяне (такіе-то), даемъ настоящее обязательство управляющему Штеровской экономіи Василію Пантелеимоновичу Лебедеву въ нижеслѣдующемъ: мы, поименованные крестьяне, за взятую нами сего числа половину, девять саженей, обязуемся въ семъ-же 1884 г. убрать за каждый сажень по 1½ десят. пшеницы, всего тринадцать съ половиною десятинъ, на своихъ собственныхъ харчахъ; убираемыя нами десятины должны быть экономической мѣры въ 3200 квадр. саж. каждая, уборку хлѣба мы должны произвести въ Штеровкѣ или въ Крѣпичкѣ, на уборку хлѣба мы должны явиться по первому требованію экономіи и убрать въ трехдневный срокъ самыи лучшимъ и хозяйственнымъ образомъ, какъ-то: скосить низко, загрести чисто, связать зъ снопы туго, сложить въ копы и въ стожки поставить ровно. Въ случаѣ кто либо изъ насъ не явится на уборку хлѣба по первому требованію или не убереть какъ слѣдуетъ или несполна, то за каждую десятину мы обязываемся платить неустойки по 10 руб., а равно экономія имѣетъ право на нашъ счетъ и убрать, а израсходованныя деньги для найма за насъ рабочихъ мы обязываемся представить въ недѣльный срокъ по заявленію въ Петропавловскую волость, что и обезпечиваемъ своимъ имуществомъ другъ за друга. Обязательство это, добровольно нами данное, во всемъ должно быть выполнено свято и ненарушимо, въ полномъ отработкѣ мы должны имѣть отъ конторы квитанцію. Въ чемъ и подписуемся.

Изъ этого условія слѣдуетъ, что за сажень половы, которая вѣсить пудовъ 20—25, крестьяне обязались сдѣлать работу въ 10 р. (убрать 2 казенныхъ дес. хлѣба), слѣдовательно, пудъ половы оцѣнить въ 40—50 коп. Г. Бродскій за возъ соломы въ 20—25 пудовъ обязывается убрать и свезти 1 дес. хлѣба, что составить по 30 коп. за

пудъ. Сено продается по 3 р. копа (въ 6—8 п.). Въ экономіи г. Хараджаева плата за 1 саж. соломы 20 р. (по 15—20 пуд.), а если солома дается за отработокъ—8 дес. хлѣба убрать и свезти, т. е. 56 руб., что за пудъ дастъ 40 коп.

Изъ этихъ немногихъ примѣровъ видно, какое значеніе имѣютъ такого рода отработки для владѣльцевъ. Мы сдѣлаемъ расчетъ въ прилагаемой табличкѣ для пѣсолькихъ экономій, какую работу производятъ имъ отработчики только за получаемую землю; вычислить другие отработки мы не имѣемъ возможности. Для того, чтобы количество отработковъ и значеніе ихъ было нагляднѣе, мы употребимъ слѣдующій пріемъ: опредѣлимъ стоимость этихъ отработковъ, предполагая, что вспахать 1 десят. стоитъ 5 руб., заволочить 2 руб., убрать 5 р. и свезти хлѣбъ съ 1 дес. — 2 рубл.; полученнюю сумму мы раздѣлимъ на 14 (стоимость обработки 1 дес.) и получимъ, такимъ образомъ, число десятинъ, которыя можно было бы полностю обработать на эту сумму. Конечно, этотъ пріемъ искусствененъ и весьма грубъ и мы примѣняемъ его, какъ уже сказали раньше, только для выясненія большаго значенія отработковъ.

Название волостей.	Фамилии владѣльцевъ.	Всего десятинъ посѣка.				Сдано крестьянамъ на различ- ныхъ условіяхъ.	На долю экономій.	Отработки за сданную землю.	Стоимость работы.	Число десятинъ, которая можно было бы обработать на эту сумму. Израсходуется обработка земель, сравненіи.	Каждый дес.	Десятины събогоса.	Сдано крестьянамъ.	На долю экономіи десят.	Убрано крестьянами.	Осталось убрать.	Работающихъ на земле.	Десят. эк. пот. на 1 пфутъ.		
		Пашутъ.	Сѣять и воловчатъ.	Убракетъ.	Возятъ.															
Ивановская	Милорадов.	2642	963	60	140	8700	620	343	35	540	270	270	270	270	270	—	15	64		
Бѣловская.	Исккуль . . .	359	1683	—	—	1160	172	172	1200	80	195	70	130	130	—	—	—	—	3 55	
	Голубъ . . .	357	426	431	—	—	517	517	2585	185	246	57	670	600	70	—	70	7 62		
Васильевск.	Ал. гор. пр. об.	900	250	650	—	—	466	466	3252	233	417	64	900	400	500	—	500	15	43	

Изъ прилагаемаго расчета для 4-хъ экономій видно, что въ хозяйствахъ г. Милорадовича приходится обработать своими средствами только 35% своего посѣва, а отработчиками обрабатывается 65%; въ другихъ случаяхъ отработчики обрабатываютъ 30%, 36%, 47% всего экономического посѣва. Обращая вниманіе на то, какую работу преимущественно исполняютъ крестьяне-отработчики, мы замѣчаемъ, что во всѣхъ случаяхъ — это уборка и возовица хлѣба; мы уже говорили раньше о причинахъ этого, теперь же замѣтимъ, что если сравнить

число работающихъ плуговъ для этихъ экономій и количество десят. посѣва, приходящееся на 1 плугъ, съ тѣмъ количествомъ десятинъ, которое мы признали возможнымъ для работы 1 плуга (25.3 дес.), то окажется, что во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ первое число гораздо большие возможной работы плуга. Это обстоятельство заставляетъ предположить, что для вспашки своихъ полей владѣльцы или панимаютъ издѣльно, или зарукаются еще какими либо отработочниками.

Въ основныхъ таблицахъ по частно-владѣльческимъ хозяйствамъ въ графѣ „арендныя статьи“ занесены различнаго рода доходы имѣній помимо земледѣлія и скотоводства. Источники этихъ доходовъ весьма разнообразны—или сдача въ наемъ жилыхъ помѣщений, лавокъ, складовъ, или сдача въ аренду водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ, винокуренныхъ заводовъ, ярмарочныхъ площадей, каменоломень и т. п. Мы остановимся только на наиболѣе характерныхъ, выдающихся случаяхъ. Въ имѣніи И. О. Фелькнера (Успенской вол.) находится складъ динамита, принадлежащий бр. Нобель, который употребляется на каменно-угольныхъ шахтахъ для взрыва породъ при проходкѣ шахтъ; складъ этотъ находится среди степи, на $1\frac{1}{2}$ версты отъ него, во всѣ стороны, не должно быть жилья; г. Фелькнеръ получаетъ 1200 р. въ годъ за сдачу въ аренду извѣстнаго пространства земли и постройки подъ этотъ складъ. Г. Габаевъ (Адріанопольской вол.) сдаетъ крестьянамъ ломку мельничныхъ жернововъ съ части добычи; готовые жернова про даются крестьянами и $\frac{1}{5}$ доля вырученной суммы поступаетъ владѣльцу; на долю владѣльца въ 1885 году пришлось 150 рублей. Г. Вербовскій имѣетъ право молоть весь свой хлѣбъ на водяной мельнице одного крестьянина за то, что мельница эта приводится въ движение водой рѣчки, протекающей по землѣ г. Вербовскаго. Въ имѣніяхъ кн. Ширинской-Шахматовой (Иваногорской вол.), Е. Д. Міковичъ (Макарояровской вол.), г. Ильенко (Макарояровской вол.) и Ф. Н. Булацель (Николаевской вол.), имѣются переправы чрезъ Сѣверный Донецъ; во время весеннаго половодья переправляются на такъ назыв. „дубахъ“—большихъ долбленихъ съ досчатыми бортами лодкахъ; затѣмъ, когда вода спадетъ, устраиваютъ паромъ; за переправу платятъ по такѣй, утвержденной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, доноха переправа приносить до 400 руб. Затѣмъ практикуется сдача мѣсто подъ вѣтряки, паровыя и водяныя мельницы, подъ ярмарки и пр. В. Н. Стебельская (Петрограденц. в.) сдала мѣсто подъ частную желѣзную дорогу 30 дес. на 30 лѣтъ съ платой по 15 руб. съ дес.; кн. Долгорукая (Михай-

ловской вол.) получаетъ 100 руб. въ годъ за дорогу отъ рудниковъ г. Животинского къ ст. желѣзной дороги, которой онъ пользуется для перевозки каменаго угля. А. П. Еленевъ (Павловской вол.), наслѣд. Родаковыхъ (Васильевской вол.) и др. сдають земли подъ разработку каменаго угля; наконецъ, многіе владѣльцы сдають разработку каменаго угля крестьянамъ съ извѣстной части добычи; получаемый уголь идетъ на отоплѣніе экономій (подробности смотр. въ отдѣлѣ каменноугольныхъ шахтъ).

Доходы эти для 32 имѣній составляютъ сумму приблизительно въ 20000 руб. (вероятно, нѣсколько больше).

Техническія производства весьма слабо развиты въ Славяносербскомъ уѣздѣ и почти исчерпываются нѣсколькими винокуренными заводами, перерабатывающими рожь, получаемую въ собственныхъ хозяйствахъ и отчасти прикупаемую на сторонѣ, въ спиртъ. Нами записаны 3 дѣйствующихъ винокуренныхъ завода въ имѣніяхъ: П. В. Голубъ (Веселогорской в.), принцессы Мюратъ (Александровской в.) и г. Милорадовича (Ивановской в.) и 3 недѣйствующихъ въ имѣніяхъ: Л. В. Булацель (Успенской в.), кн. Ширинской-Шахматовой (Иваногорской в.) и Ф. Н. Булацель (Николаевской в.). Изъ дѣйствующихъ заводовъ 2 первыхъ находятся въ пользованіи самихъ владѣльцевъ, а послѣдній—сдается въ аренду на слѣдующихъ условіяхъ: весь срокъ аренды 8 лѣтъ, за первые 3 года плата по 700 р., а за остатныя 5 лѣтъ по 1200 р. Винокуренный заводъ П. В. Голубъ существуетъ съ 1864 года, приборы для перегонки спирта старой конструкціи—деревянный кубъ, безъ ректификаціонныхъ и дефлегмаціонныхъ тарелокъ; работаетъ заводъ только зимой приблизительно съ октября по апрѣль, работаютъ въ это время около 20—25 рабочихъ, получающихъ въ мѣсяцъ отъ 7—12 рублей; всѣми работами завѣдуетъ винокуръ, получающій 550 руб. Заводъ выкуриваетъ до 1.500,000 градусовъ спирта, для чего нужно около 4000 четвертей ржи, которая поступаетъ отчасти изъ собственного хозяйства, а отчасти покупается у крестьянъ. Спиртъ продается мѣстнымъ торговцамъ по 15—2 коп. за градусъ. Барда идетъ своему скоту. Заводъ даетъ до 500 р. чистаго дохода. При заводѣ имѣется подвалъ, завѣдующій имъ получаетъ 700 р. въ годъ.

Винокуренный заводъ въ имѣніи принцессы Мюратъ имѣеть аппараты новой системы—колонны. Въ 1885 году выкурано 1.800,000 градусовъ, для чего нужно было 6500 четвертей ржи. Заводъ работаетъ только зимой; требуется 28—30 рабочихъ. Спиртъ продается торгов-

цамъ; барда идетъ рабочему скоту и овцамъ. Винокуръ получаетъ 1800 руб., а подвальный 900 руб., при подвалѣ имѣются два бондаря, получающіе по 250 рублей.

Кромѣ винокуренныхъ заводовъ, въ здѣсніихъ хозяйствахъ записаны 12 паровыхъ и 41 водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ; нѣкоторыя изъ нихъ сданы въ аренду, другія находятся въ пользованіи владѣльцевъ; мельницы служатъ для помола какъ своего, такъ и чужаго хлѣба. Паровая мельница въ имѣніи П. В. Голуба даетъ до 600 р. дохода въ годъ.

Намъ осталось упомянуть еще о бумажной фабрикѣ, находящейся въ Петроголенищевской волости, при дер. Александровкѣ, близъ станціи Варварополье, Донецкой желѣзной дороги. Фабрика основана въ 1874 г. нѣкимъ Гольдмахеромъ, на участкѣ земли въ 4 д., пріобрѣтенномъ имъ у г. Четчикова. Послѣ пожара въ 1878 году фабрика перешла въ собственность г.г. Тира, Литуповскаго и Шейермана; къ 1885 году это товарищество разстроилось и Тиръ, сккупивъ всѣ акціи фабрики, вошелъ въ соглашеніе съ г. Макеевымъ, по которому послѣдній, становясь участникомъ дѣла, долженъ былъ дать капиталъ для веденія дѣла. Въ настоящее время г. Тиръ умеръ и г. Макеевъ арендуетъ фабрику у его наследниковъ, на 7 лѣтъ, съ 1885 по 1892 годъ, съ платой по 3300 р. въ годъ. Фабричныя постройки состоять изъ главнаго корпуса, где происходитъ фабрикація бумаги, затѣмъ помѣщенія для паровыхъ котловъ, приводящихъ въ движение машины для крошеннія тряпокъ, измельченія мѣла и глины, идущихъ при фабрикаціи бумаги и др. *) Затѣмъ идутъ склады для бумаги и тряпокъ и, наконецъ, различные жилия и хозяйственныя постройки—домъ г. Тира, помѣщенія для рабочихъ, сараи, кухни, конюшни и т. п. Фабричныя постройки каменные съ желѣзными крышами, стоимость ихъ около 50000 р. Фабрика служитъ для приготовленія бумаги невысокихъ сортовъ—сахарной, оберточной и т. н. „махорочной“, идущей на завертку махорки; материалами для бумаги служатъ тряпки, а въ послѣднее время къ тряпкамъ этимъ прибавляется солому. Тряпки покупаются въ Бахмутѣ, Луганску и др. и главнымъ образомъ, у крестьянъ Курской губерніи, которые занимаются скупкой тряпокъ по деревнямъ, разъѣзжая съ ранней весны до Петрова дня и осенью по уборкѣ хлѣба. Пудъ тряпки съ доставкой на фабрику обходится въ 70 коп. Тряпки сортируются на: холстину, ряддину, дерюту и ситцы; каждый изъ этихъ сортовъ дѣлится на цвѣтной и бѣлый и затѣмъ на чистый, получистый

*) Всѣ паровыя машины фабрики, которыхъ 4, развивають силу, равную 35 лошад. силамъ.

и грязный. Производство бумаги въ сутки колеблется отъ 50 до 80 п., въ зависимости отъ сорта бумаги. Бумага сбывается въ Харьковѣ, Бахмутѣ, отчасти въ Луганскѣ, Ростовѣ и Таганрогѣ. Въ 1885 году бумага продавалась по 2 р. за пудъ, въ среднемъ, а производство пуда обходилось въ 1 р. 90 к. На фабрикѣ работаютъ отъ 25 до 30 человѣкъ, за рабочими присматриваютъ 2 десятника, получающіе по 20 р., на своихъ харчахъ, и приказчикъ, получающій 35 р. въ мѣсяцъ. Работа на фабрикѣ идетъ безпрерывно, такъ что работаютъ въ днѣ смиѣны: съ 12 ч. дня до 12 ч. ночи первая и съ 12 ч. ночи до полудня — вторая. Вотъ данные о числѣ и содержаніи рабочихъ и администраціи на фабрикѣ: приказчикъ получаетъ 35 руб., помощникъ — 20 р., машинистъ — 45 р., два кочегара — по 20 р., старшій мастеръ — 25 р., два ситочника — по 25 р., 2 рольщика — по 20 р., два прессовщика — по 20 р., два паковщика — по 15 р.; простые рабочіе — 9 по 23 р., 3 по 16 р., 1—14 р., 3 по 12, 3 по 7 р., затѣмъ поденные 3-ое мужчины по 35 к. и 16 женщинъ по 25 к. въ день. Затѣмъ при фабрикѣ имѣются: 1 кузнецъ — 25 р., 2 слесаря по 18 р., плотникъ — 15 р., затѣмъ сторожа, кучерь, конюхъ и др. Всего при фабрикѣ работаютъ, кромѣ приказчиковъ, — 27 человѣкъ постоянныхъ и 19 поденныхъ.

ПОПРАВКИ.

По крестьянскому хозяйству.

<i>Страница.</i>	<i>Строка сверху.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ.</i>
9	13	много	довольно
44	7	известный	известковый
50	8	4.7	4.9
120	31	1848.7	1830.7
120	33	1100.7	1082.7
257	3	57	61
257	5	299	305
314	34	кремные пламенпый	крупный пламенникъ
—	35	жиромъ	жирныхъ
319	7	17400	107400
327	2	а съ пог. 40% /о	без. погаш. 40% /о
330	27	Калиновскаго	Каменскаго
361	25	пола	—
—	31	мѣстонаселеніе	мѣсто населенію
376	27	1 р. 80 к.—2 р	2 р.—1 р. 80 к. *)
414	8	24	27
—	24	молодежи	изъ молодежи

По частно-владельческимъ хозяйствамъ.

7	7	1723	1776
—	—	434	452
—	—	2367	2438
—	8	3525	3578
—	—	908.5	926.5
—	—	4843.5	4914.5
—	18	182887.54	182940.54
—	—	1901.45	1919.45
—	—	212614.26	212691.26
14	8	32.2	82.2
65	7	наличными	наемными

*) Кромѣ того, слѣдуетъ упомянуть еще о томъ, что въ „Пріложенияхъ“ къ промасламъ приведены приговоры о сдачѣ земли подъ разработку угла не деревн. Юрьевской, Васильевской волости, какъ сказано на стр. 333, а дер. Алексеевкой, Михайловской волости.