

# — 160 — Очеркъ римскихъ государственныхъ древностей.

Проф. И. В. Нетушила.

(Продолжение) \*).

## Жрецы римской республики.

### I. Общія замѣчанія.

§ 335. Взаимное отношение управления свѣтско-государственного и сакрального. Древнія государства и ихъ учрежденія перазлучно соединены были съ религией (§ 1). Такъ было и въ Римѣ (§ 33)<sup>1)</sup>, гдѣ однако,—вѣроятно подъ вліяніемъ политическихъ условій Тарквиніевскаго периода (§ 337)—, сакральное управление обособилось отъ свѣтско-государственного<sup>2)</sup> настолько, что оба эти разряда учрежденій являются на положеніи лишь параллельныхъ факторовъ власти. Правда, жреческія должности имѣютъ тотъ же характеръ общественной службы, какъ и магистратскія должности; однако организація жречества была совершенно независима отъ организаціи магистратуры, а также и избрание жрецовъ вообще не входило въ компетенцію свѣтско-государственныхъ учрежденій<sup>3)</sup>. Равнымъ образомъ и функции жрецовъ были вполнѣ автономны въ той же мѣрѣ, какъ и функции магистратовъ<sup>4)</sup>. Если тѣмъ не менѣе магистратура вообще стоитъ выше жречества<sup>5)</sup> и если въ извѣстныхъ случаяхъ жрецы получаютъ предписанія отъ сената и магистратовъ, то это объясняется съ одной стороны фактическими условіями власти въ римской республикѣ (особенно позднѣйшей)<sup>6)</sup>, а съ

\*) См. „Зап. Харьк. Унив.“ 1898 г., кн. 4, стр. 1.

1) Ihering Geist des röm. Rechts, I, 3 изд., стр. 266 сл.

2) Что обособленіе сакрального управления въ Римѣ есть результатъ случайныхъ мѣстныхъ условій, видно уже изъ того, что въ другихъ латинскихъ городахъ такого обособленія не было; такъ напр. въ Ланувіи жрецовъ назначалъ диктаторъ (впослѣдствіи, правда, уже лишь номинальный), см. § 213.

3) Передача коміціямъ жреческихъ выборовъ въ концѣ республики можетъ быть объяснена вліяніемъ порядковъ, установленныхъ въ колоніяхъ и муниципіяхъ.

4) Cp. Liv. 47: Cn. Tremellio pr. multa dicta est, quod cum M. Aemilio Lepido pont. max. incuriose contenderat, sacerdotumque quam magistratum jus potentius fuit.

5) На древнѣйшихъ надписяхъ жреческія должности вовсе не обозначались; когда же стали ихъ отмѣщать, то ставили ихъ позади магистратуры (обратный порядокъ появляется только со времени Августа). См. однако § 341, 3.

6) Передъ магистрами жрецы были лишь privati (Cic. Cat. 1, 7); тѣмъ не менѣе и отъ жрецовъ отличались остальные собственные privati (Liv. 5, 52), т. е. лица, не занимавшія никакой общественной должности.

другой—обуславливается древне-римскимъ взглядомъ на религию, какъ на своего рода *право* и какъ бы собственность опредѣленной семьи, корпораціи или общины<sup>1)</sup>.

Настоящимъ хозяиномъ и распорядителемъ въ дѣлахъ *государственной религии* являлось само *государство* въ лицѣ своихъ представителей (особенно сената § 122). Жрецамъ принадлежитъ только совѣщательный голосъ. Однако въ качествѣ общественныхъ должностныхъ лицъ, они обязаны содѣйствовать государству въ предѣлахъ своей компетенціи; но съ другой стороны и государственная власть не могла обходиться безъ ихъ содѣйствія.

Охрана отцовской религіи лежала на обязанности государственной власти, которой и предоставлялось принимать общія мѣры противъ вторженія въ городъ чужихъ ученій и культовъ<sup>2)</sup>; новые божества пріобщались къ государственной религіи только съ согласія сената (§ 122, 1), но по выслушаніи мнѣнія жрецовъ. Рѣшеніе же специальныхъ вопросовъ о томъ, какъ надо почитать боговъ, составляло право и обязанность самихъ жрецовъ (§ 122, 6).

Сооруженіе общественныхъ храмовъ на общественной землѣ также входило въ компетенцію государственной власти, сената и магистратовъ, каковы; магистраты cum imperio (§ 43, с), цензоры (§ 82) и особые II-viri (§ 100, 2). Равнымъ образомъ и хозяйственное завѣданіе храмами принадлежало магистратамъ, главнымъ образомъ эдиламъ (§ 92). Лишь нѣкоторые общественные храмы находились на постоянномъ попеченіи опредѣленныхъ жрецовъ (каковы храмы Весты, Цереры, Великой матери боговъ); большинство же храмовъ не имѣло особыхъ жрецовъ, находясь всесѣло на попеченіи свѣтской администраціи<sup>3)</sup>. Надзоръ же за всякими мѣстами богоопочитанія въ собственно религіозномъ отношеніи принадлежалъ жрецамъ (въ особенности коллегіи понтификовъ).

Такимъ же образомъ и удовлетвореніе текущихъ религіозныхъ потребностей государства входило въ обязанности органовъ государственной власти сообща съ жрецами. При этомъ необходимо отличать

<sup>1)</sup> Поэтому доступъ къ опредѣленнымъ sacra (напр. патриціанскимъ) зависѣлъ всесѣло отъ согласія тѣхъ, кому они принадлежали. Наоборотъ, для прозелитизма не было тогда благопріятной почвы.

<sup>2)</sup> Liv. 4, 30, 11: datum negotium aedilibus, ut animadverterent, ne qui nisi Romanidii, ne quo alio more, quam patrino, colerentur.

<sup>3)</sup> Такъ какъ римскіе общественные храмы составляли собственность государства (получившую черезъ dedicatio лишь специальное назначеніе), то имъ не могла быть присуща та хозяйственная самостоятельность, которая была въ обычай въ греческихъ областяхъ. Такъ, напр., римскіе храмы не могли получать наслѣдства.

случайные, вновь нарождавшиеся вопросы текущей жизни римской общины отъ постоянныхъ, периодически повторявшихся празднествъ. По отношенію къ послѣднимъ, по издавна заведенному порядку, дѣйствовали частью одни только магистраты (напр. въ дѣлѣ игръ), частью только жрецы (разныя жертвоприношенія и праздники), частью тѣ и другіе вмѣстѣ (напр. въ аргейскомъ празднике). Напротивъ, вновь возникавшіе вопросы решались государственною властью, но при дѣятельномъ участіи жрецовъ; послѣдніе съ одной стороны приглашались представить сенату свое заключеніе по данному вопросу (стр. 304), а съ другой стороны привлекались къ участію также и при исполненіи принятаго сенатомъ решения<sup>1)</sup>). Въ томъ и другомъ случаѣ жрецы являются только въ роли специальныхъ знатоковъ своего дѣла. При этомъ сенатъ могъ и вовсе не соглашаться съ мнѣніемъ жрецовъ<sup>2)</sup>; но и наоборотъ, сенатъ могъ предоставить жрецамъ всецѣло и самое решение<sup>3)</sup>.

Какъ решение въ дѣлахъ государственной религіи, такъ и исполненіе принятыхъ решений вполнѣ зависѣло отъ органовъ государственной власти, такъ какъ жрецы не имѣли никакой исполнительной власти ни по отношенію къ магистратамъ, но даже относительно простыхъ гражданъ, провинившихся передъ богами и религіей. Въ свою очередь государственная власть не принимала на себя роли карателя за нарушение предписаній религіи, предоставляя виновнымъ самимъ вѣдаться

<sup>1)</sup> Напримѣръ: Если гдѣ-либо *in loco publico* случилось *prodigium*, то магистраты докладывали объ этомъ сенату (*Liv.* 42, 20, 2; 45, 16, 5). Убѣдившись въ достовѣрности извѣстія (которая могла подвергнуться разслѣдованию тутъ же въ засѣданіи сената *Liv.* 22, 1, 14), сенатъ приглашалъ понтификовъ представить свое заключеніе (*Liv.* 27, 4, 15) о томъ, которое божество требуетъ умилостивленія и какого. Обыкновенный способъ, уважаемый понтифирами, состоялъ въ особыхъ жертвоприношеніяхъ (*Liv.* 30, 38, 9), совершаемыхъ консулами по приказанію сената (*ib.* 28, 11, 5). Но отъ сената зависѣло обратиться за совѣтомъ не къ понтифирамъ, а, напротивъ, къ толкователямъ сивиллинныхъ книгъ (*ib.* 22, 9, 8) и даже къ гарусникамъ (*ib.* 32, 1, 14). Послѣдніе приглашались особенно для *procurationis* мѣста, пораженного молнией. Совѣты толкователей сивиллинныхъ книгъ, сравнительно съ отвѣтами понтификовъ, были болѣе разнообразны; кромѣ своеобразныхъ молебствій (*lectisternium*), встрѣчается и поднесеніе подарка какому-либо божеству (*Liv.* 22, 1) и даже постройка храма (*ib.* 25, 12). Если было решено построить храмъ, то дѣло исполнялось магистратами при содѣйствіи авгуровъ (при *inauguratio* мѣста) и понтификовъ (при *votum* и *dedicatio*).

<sup>2)</sup> Примѣръ отклоненія совѣта гарусниковъ см. у *Gell.* 4, 5.

<sup>3)</sup> *Gell.* 5, 17, 2: *tum senatus eam rem ad pontifices rejicit, ut ipsi, quod. videatur, statuerent.*

съ разгнѣванными богами<sup>1)</sup>). Исполненіе предписаній религіи считалось дѣломъ личной совѣсти настолько, что даже магистратъ, который при совершеніи магистратскихъ функций оказался виновнымъ въ несоблюденіи религіозныхъ правилъ, не подвергался за это какой-либо карѣ; мало того, не смотря на религіозную вину, дѣйствія магистрата признавались вполнѣ легальными и не подлежащими отмѣнѣ. Такъ напр., если преторъ творилъ судъ въ dies nefastus, то произнесенный имъ приговоръ имѣлъ вполнѣ законную силу; самъ же преторъ, если желалъ, могъ искунить свою вину передъ богами посредствомъ *hostia piacularis*<sup>2)</sup>. Подобнымъ образомъ, если во время магистратскихъ выборовъ авгуры замѣтили религіозное *vitium*, то избранный магистратъ могъ и не отказываться отъ своей должности и тѣмъ не менѣе власть его признавалась совершенно легальной.

Со стороны государственной власти возбуждалось преслѣдованіе въ дѣлахъ религіи вообще только противъ перегриновъ, вводившихъ въ самомъ Римѣ вредныя ученія и культуры, а также и противъ лицъ всякаго состоянія (въ томъ числѣ и римскихъ гражданъ), если къ религіозному дѣлу примѣшивались поступки, наказуемые и по свѣтскому праву (напр. въ дѣлѣ вакханалий)<sup>3)</sup>. Своебразное право верховнаго понтифика судить и наказывать виновныхъ въ нѣкоторыхъ, точно определенныхъ случаяхъ (§ 351), объясняется историческими причинами, какъ наслѣдіе царскаго периода.

§ 336. Отношеніе римскаго сакрального управлениія къ другимъ общинамъ въ Италии и въ провинціяхъ. Римская держава въ періодъ республики была организована въ видѣ соединенія въ одно цѣлое множества болѣе или менѣе мелкихъ общинъ (*civitates*), вѣдавшихъ свои мѣстныя дѣла, въ томъ числѣ и религіозныя, по своему собственному усмотрѣнію въ предѣлахъ даннаго имъ государственною властью устава (§ 216, 1). Вмѣшиваться въ дѣла общинъ могли вообще только высшіе магистраты cum imperio (§ 218 и 235). Напротивъ, римскіе магистраты, компетенція которыхъ касалась лишь области *domi* (§ 36, 4), не имѣли вообще никакого отношенія къ дѣламъ другихъ общинъ, ограничивая свою дѣятельность Римомъ и его собственной территоріей.

1) Cic. leg. 1, 14, 40: *in deos impietatum poenas non luunt judiciis, sed eos agitant insectanturque furiae angore conscientiae*; Tac. a. 1, 73: *deorum injuriae discructae*.

2) Varro l. l. 6, 30: *praetor qui tum fatus est, si imprudens fecit, piaculari hostia facta piatur*.

3) Mommsen Der Religionsfrevel nach röm. Recht (Hist. Zeitschr. 1890, стр. 398).

Жрецы римской общины находились въ томъ же положеніи, какъ и римскіе магистраты, дѣйствовавшіе лишь *domi*. Также и дѣятельность римскихъ жрецовъ ограничивалась только дѣлами Рима и его террито-ріи, не касаясь религіозныхъ дѣлъ другихъ общинъ въ той же мѣрѣ, какъ и мѣстные жрецы другихъ городовъ (§ 213) не имѣли никакого отношенія къ столичному культу. Участіе римскихъ жрецовъ въ дѣлахъ другихъ общинъ могло обнаружиться развѣ только по воводу вопросовъ, возникавшихъ еще во время первоначального устройства, какой-либо общины, подвластной Риму<sup>1)</sup>, и вообще вопросовъ, которые требовали вмѣшательства со стороны центральной государственной власти, напр., вслѣдствіе какихъ-либо неправильныхъ дѣйствій римскихъ же магистратовъ<sup>2)</sup>. Если же римскіе толкователи сивиллиныхъ книгъ (XV-виры), въ вѣдѣніи которыхъ находились вдоворившіеся въ Римъ чужie культуры, совершили иногда жертвоприношенія въ другихъ городахъ Италіи (напр. въ Ардеѣ Liv. 22, 1, 19), то это имѣеть лишь такое значеніе, какъ и обратное совершение жертвопринощенія иностранцами въ римскомъ Капитоліи. Что же касается провинцій, то еще во время второй пунической войны провинціальная почва объявлена была чуждой римской религіи и въ частности не подходящей для устройства на ней римскихъ офиціальныхъ авенций (§ 279, 2).

Такъ какъ граждане многихъ городовъ Италіи съ давнихъ поръ, а со времени союзнической войны всѣхъ вообще италійскихъ городовъ пользовались правами римскихъ гражданъ, то съ одной стороны также и эти иногородніе римскіе граждане имѣли доступъ къ столичнымъ жреческимъ должностямъ, наравнѣ съ магистратурами (§ 216, 1), а съ другой—мѣстные культуры италійскихъ общинъ начали считаться также принадлежащими римскому народу вообще<sup>3)</sup>; но послѣднее воззрѣніе не имѣло никакого вліянія на компетенцію римскихъ жрецовъ.

§ 337. Организація римскою жречества<sup>4)</sup>. Загадочное обособленіе сакрального управления римской общины (Liv. 2, 2, 1) можетъ быть объяснено предположеніемъ, что это лишь послѣдствіе фактическихъ

<sup>1)</sup> Fest. p. 157a: *municipalia sacra vocantur, quae ab initio haberunt ante civitatem Romanam acceptam, quae observare eos voluerunt pontifices et eo more facere, quo adsuessent antiquitus.*

<sup>2)</sup> Liv. 29, 20, 10: *ad collegium pontificum relatum est de expiandis, quae locris in templo Proserpinae tacta violata elataque inde essent; 31, 12; 38, 43 сл.*

<sup>3)</sup> Tac. a. 3, 71: *cunctas caerimonias in italicis oppidis templaque et numinum effigies juris atque imperii Romani esse; ib. a. 12, 8.*

<sup>4)</sup> Mercklin Ueber die Anordnung und Eintheilung des römischen Priesterthums 1853 (Bulletin de la classe hist.-phil. de l'academie de St. Pétersbourg X, стр. 237 сл.).

условій царскаго періода, когда рядомъ съ этрускими Тарквиніями, какъ повелителями всего этрусско-латинскаго государства, существовали въ Римѣ еще особые мѣстные цари, ограниченные узкой сферой римской городской общины и ея интересовъ, главнымъ образомъ сакральныxъ, въ противоположности къ политическимъ дѣламъ, находившимся въ рукахъ этрусскихъ сувереновъ (§ 22). Послѣ низложения Тарквиніевъ политическая власть ихъ перешла къ высшей республиканской магистратурѣ (§ 33), въ то время какъ управление старымъ сакральнымъ дѣломъ по прежнему осталось за городскимъ царемъ, называвшимся съ тѣхъ поръ rex sacrorum. При этомъ въ первыя времена республики власть сакрального царя была несомнѣнно значительна (§ 445), чѣмъ впослѣдствіи, когда вмѣсто него во главѣ сакрального управления стоялъ уже верховный понтификъ (§ 350).

Въ лицѣ сакрального царя, а потомъ верховнаго понтифика данъ былъ центральный представитель сакрального управления. Тѣмъ не менѣе идея централизаціи власти въ сакральныхъ учрежденіяхъ начала развиваться уже только въ императорскій періодъ, когда императоръ, состоя въ званіи верховнаго понтифика, въ то же время числился и членомъ прочихъ важнѣйшихъ коллегій<sup>1)</sup>. Въ республиканскоѣ же время отдѣльныя жреческія коллегіи были совершенно независимы отъ верховнаго понтифика, имѣвшаго значеніе начальства только по отношенію къ жрецамъ, принадлежавшимъ къ коллегіи понтификовъ.

Специальная компетенція коллегіи понтификовъ обнимала собою весь древне-римскій культъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ завѣщанъ потомству Нумою (въ его календарѣ и комментаріяхъ). Рядомъ съ этимъ существовала старинная коллегія sodales Titii, на попеченіи которыхъ находились специально сабинскіе культы, существовавшіе въ старину въ городѣ Римѣ. По этому образцу въ началѣ республики возникла коллегія duumvirovъ (позднѣе X и XV-viri) для завѣдыванія другими не-римскими культурами, официально признанными республикой, начиная съ культа плебейской Цереры, организованного на греческій ладъ. Компетенція прочихъ жреческихъ коллегій касалась или какого-либо отдѣльного дѣла (феціалы, авгуры, гарусики) или какихъ-либо отдѣльныхъ праздниковъ и культовъ (луперки, саліи, эпулоны, арвальскіе браты, куріоны). Столъ же специальной оказывалась компетенція тѣхъ жрецовъ, которые были пріурочены къ культу отдѣльныхъ божествъ, каковы: фламины, весталки и жрицы Цереры. Однако эти специальные жрецы

<sup>1)</sup> Съ этой точки зренія дано опредѣленіе власти верховнаго понтифика еще у Dion. 2, 78.

состояли при коллегіяхъ: фламины и весталки при понтифиахъ, жрицы Цереры при XV-вирахъ. Такжे и жрецы бывшихъ муниципальныхъ кульотовъ, перешедшихъ къ римлянамъ, организованы были, по крайней мѣрѣ отчасти, въ видѣ коллегій (ср. *suntius Caenensis*). Такимъ образомъ характеристическая черты организаціи римского жречества заключаются: 1) въ стремлениі къ коллегіальному устройству, 2) въ независимости одной коллегіи отъ другой и 3) въ специализаціи функций каждой коллегіи и вообще всякаго разряда жрецовъ.

Во главѣ жреческихъ коллегій стояли *magistri*, избираемые на годъ самой коллегіей изъ ея членовъ. Только коллегіи понтификовъ и курионовъ находились подъ управлениемъ не годичныхъ магистровъ, а, напротивъ, пожизненныхъ главъ, избираемыхъ въ комиціяхъ и называемыхъ *pontifex maximus* и *curio maximus*; кромѣ того еще только старшая весталка называлась *virgo Vestalis maxima*. Въ коллегіи цзинскихъ жрецовъ имѣлся *suntius Caenensis*; ср. также *suntius haruspex* (Cic. *div.* 2, 24, 55).

Отъ этихъ общественныхъ жрецовъ римской общинѣ (*sacerdotes publici populi Romani*)<sup>1)</sup> нужно отличать частныхъ жрецовъ, состоявшихъ частью при разныхъ коллегіяхъ (*sodalitates, collegia*), частью при различныхъ чужихъ культахъ, особенно восточныхъ. Эти жрецы и заѣдываемые ими культы не имѣли ничего общаго съ государственнымъ культомъ римской общинѣ.

§ 338. Избраніе жрецовъ. Жрецы древности были прежде всего люди свѣдущіе, специалисты, знавшіе способы предотвращенія гибели боговъ и хранившіе преемственно всякия полезныя свѣдѣнія, насколько послѣдняя находились въ какой-либо связи съ религіей. Они оказывались, поэту, компетентными также и въ толкованіи отношеній какъ боговъ къ людямъ (авгуры, гарусики, толкователи сивиллиныхъ книгъ), такъ и людей между собой (понтификальное и феціальное право); они же являлись знатоками общеполезныхъ наукъ, связанныхъ съ какими-либо религіозными понятіями и обрядами, какова, напр., медицина у грековъ<sup>2)</sup> и землемѣріе у римлянъ (въ дисциплинѣ авгурівъ). Наконецъ, и самые обряды богоочитанія требовали величайшей тщательности и точности исполненія, такъ какъ всякая ошибка влекла за собою гибель боговъ<sup>3)</sup>. Пріобрѣсти же всѣ необходимыя свѣдѣнія, отчасти очень сложные, нельзя было иначе, какъ только путемъ добровольного на-

<sup>1)</sup> Такие же *sacerdotes publici* имѣлись и въ другихъ общинахъ, см. Крашенниковъ Римскіе мун. жрецы стр. 32 сл.; о римскихъ *sacerdotes publici* ib. 76, прим. 103.

<sup>2)</sup> Жебелевъ, Религіозное врачеваніе въ древней Греціи. 1893.

<sup>3)</sup> Древнѣйший примѣръ у Ливія въ разсказѣ о Туллѣ Гостили (1, 31).

ставлениі со стороны тѣхъ, кто обладалъ такими познаніями<sup>1)</sup>). Въ виду этого въ тѣхъ коллегіяхъ, специальное дѣло которыхъ отличалось большою сложностью (какова дисциплина авгурівъ или гарусниковъ), основною формою избраниія новыхъ членовъ должна быть признана свободная cooptatio (Cic. am. 2: cooptatio collegiorum). Напротивъ, въ тѣхъ случающихъ, гдѣ дѣло не представлялось столь сложнымъ, замѣщеніе жреческихъ вакансій могло происходить путемъ назначенія со стороны царя (потомъ понтифика). Такую же форму избраниія необходимо предполагать и по отношенію къ верховному понтифику, пока для него не были установлены комиціальные выборы. Наконецъ, двойственность и название двумвировъ (позднѣе X и XV-viri) показываетъ, что эта коллегія возникла изъ первоначальныхъ помощниковъ консуловъ.

Въ теченіе республиканскаго периода дѣло избраниія жрецовъ сложилось въ слѣдующемъ видѣ:

Главные 3 фламина и, вѣроятно, также остальные фламины, равно какъ и весталки назначались верховнымъ понтификомъ<sup>2)</sup>. Однако, при избраниіи Юпитерова фламина, по старому обычаю (Tac. a. 4, 16), верховный поптификъ долженъ былъ ограничиваться предложенными ему (неизвѣстно, кѣмъ) кандидатами. Подобное ограниченіе предписано было закономъ Папія<sup>3)</sup> также относительно весталокъ: верховному понтифику предоставлялось только право намѣщать 20 кандидатокъ, изъ которыхъ выбиралась одна по жребію (Gell. 1, 20).

Способъ избраниія царя для позднѣйшихъ временъ республики въ точности неизвѣстенъ<sup>4)</sup>. Діонісій (5, 1) упоминаетъ только вообще объ участіи въ этомъ дѣлѣ понтификовъ и авгурівъ; участіе авгурівъ указывается на інавгурацію царя, участіе же понтификовъ на способъ избраниія всею коллегіею или однимъ только верховнымъ понтификомъ.

Верховный понтификъ избирался изъ числа членовъ коллегіи въ избирательномъ собраніи 17 трибъ; возникновеніе этого способа выборовъ можетъ быть отнесенено къ періоду времени между 454 и 387 годами до Р. Хр. (§ 154). Простые понтифики избирались сперва самой коллегіей посредствомъ cooptatio<sup>4)</sup>. Но въ 103 году, по закону трибуна Домиція, комиціальные выборы распространены были также и на простыхъ чле-

1) Cic. de domo 55, 141: illo pontifice, qui cogeretur docere, antequam ipse dicisset; 45, 118.

2) Gell. 1, 12; Liv. 27, 8; Val. Max. 6, 9, 3.

3) Напротивъ, болѣе древній способъ избраниія царя (сенатомъ) и его інавгураціи извѣстенъ подробно въ связи съ легендой о Нумѣ (§ 24).

4) Dion. 2, 73: ἐχλιπόντος δέ τινος αὐτῶν τὸν βίου ἔτερος εἰς τὸν ἐκείνου καθίσταται τόπου οὐχ ὑπὸ τοῦ δήμου αἱρεθείς, ἀλλ' ὑπὸ αὐτῶν ἐκείνων.

новъ коллегіи понтификовъ, а равно и на авгуроў, XV-вировъ и эпуплоновъ<sup>1)</sup>, съ установленіемъ предварительной nominatio кандидатовъ (§ 154). Сулла возстановилъ старинную cooptatio, но въ 63 году снова вернулись къ порядку, установленному закономъ Домиція (Dio 37, 37).

Способъ избранія новыхъ членовъ въ остальныхъ коллегіяхъ не засвидѣтельствованъ; но правдоподобно, что cooptatio составляла общее правило, за исключениемъ развѣ саліевъ, избраніе которыхъ, быть можетъ, входило въ компетенцію верховнаго понтифика<sup>2)</sup>.

§ 339. За избраніемъ слѣдоваль актъ вступленія въ жреческую должность, называемый *inauguratio* въ обширномъ смыслѣ этого слова (такъ сказать=„посвященіе“)<sup>3)</sup>. Въ каждой коллегіи этотъ актъ, повидимому, происходилъ по своему. Такъ напр., въ коллегіи саліевъ читались особы формулы—*carmina* (vita Marci 4); въ коллегіи арвальскихъ братьевъ новый членъ *vocabatur ad sacra* (но актамъ коллегіи); у весталокъ инавгурація состояла въ постриженіи.

Собственная *inauguratio* (въ узкомъ смыслѣ), совершааемая авгуромъ, имѣла мѣсто при вступленіи въ должность духовнаго царя и трехъ главныхъ фламиновъ. Обрядъ вступленія въ должность этихъ четырехъ жрецовъ напоминаетъ собою церемоніаль избранія Нумы (стр. 62), такъ какъ, кромѣ авгурской инавгураціи, сохранилось еще и участіе коміцій, подъ предсѣдательствомъ верховнаго понтифика (*comitia calata* § 147, 2), дѣйствовавшаго отъ имени всей коллегіи; эти коміціи также причислялись къ акту инавгураціи (зъ обширномъ смыслѣ слова)<sup>4)</sup>. Авгурская инавгурація встрѣчается еще только въ коллегіи самихъ авгуроў<sup>5)</sup>, что не удивительно въ виду специальной компетенціи этой коллегіи. Въ другихъ же коллегіяхъ, въ томъ числѣ даже понтификовъ (за исключениемъ царя и фламиновъ), авгурская *inauguratio* не засвидѣтельствована и, вѣроятно, ея совсѣмъ не было.

<sup>1)</sup> Впрочемъ, для эпуплоновъ это прямо не засвидѣтельствовано, но заключается изъ того, что они были только отраслью коллегіи понтификовъ.

<sup>2)</sup> По крайней мѣрѣ, въ императорское время саліевъ назначалъ императоръ, т. е., повидимому, верховный понтификъ.

<sup>3)</sup> Впрочемъ, такое общее значеніе словъ *inaugurare* и *inauguratio* засвидѣтельствовано только для императорскаго периода.

<sup>4)</sup> Gell. 15, 27: *calata comitia, quae pro collegio pontificum habentur aut regis aut flaminum inaugurrandorum causa.*

<sup>5)</sup> Cic. Brut. 1, 1; Liv. 27, 36, 5; 30, 26, 10; 33, 44, 3; у Ливія 32, 36 авгуры сопоставлены съ царемъ.

Обрядъ вступленія въ должностъ сопровождался широмъ, устраиваемымъ коллегіи со стороны новаго члена (cena aditialis<sup>1</sup>).

§ 340. Условія занятія жреческихъ должностей. Въ этомъ отношеніи жречество значительно отличалось отъ магистратуры, по крайней мѣрѣ въ позднѣйшей республикѣ, послѣ того какъ выработались подробныя правила о возрастѣ магистратовъ, о послѣдовательности прохожденія магистратской службы и пр. (§ 55 сл.).

1. Въ отличие отъ срочности магистратуръ жреческія должности считались вообще безсрочными и даже пожизненными. Безусловно пожизненный характеръ былъ присвоенъ должности царя<sup>2</sup>), а затѣмъ и должности его приемника, верховнаго понтифика<sup>3</sup>). Въ нѣкоторыхъ коллегіяхъ допускался отказъ отъ должности (это называлось exauguratio въ томъ же общемъ значеніи, какъ и inauguratio); такъ это было у весталокъ по достижениіи ими предѣльного возраста, а равно у саліевъ (быть можетъ, также въ связи съ предѣльнымъ возрастомъ); но можно было оставаться весталкой или саліемъ до старости<sup>4</sup>). По отношенію къ Юпитерову фламину могло быть примѣнено отрѣшеніе отъ должности за упущенія по службѣ; но самовольнаго оставленія должности ему не разрѣшалось.

2. Избраніе въ жреческую должность не обуславливалось никакими опредѣленными правилами о возрастѣ. Однако въ древнѣйшія времена (по Ливію 29, 38) случалось крайне рѣдко, чтобы на болѣе важныя должности назначались слишкомъ молодые люди. Позднѣе же встрѣчаются примѣры, доказывающіе, что даже отроческій возрастъ не составлялъ препятствія<sup>5</sup>). Указаніе Діонісія (2, 21) на возрастъ куріоновъ можетъ касаться того времени, когда эта должность не была еще исключительно жреческая.

<sup>1</sup>) Varro agricult. 3, 6, 6; Plin. n. h. 10, 45; 29, 58; Sen. ep. 95, 11; Macrob. 3, 13, 10 сл.

<sup>2</sup>) Gai. 1, 112; Serv. Aen. 8, 646.—Въ безусловной пожизненности сана духовнаго царя, безъ сомнѣнія, заключается переживаніе порядковъ царскаго периода (§ 22, 1).

<sup>3</sup>) Dio 49, 15: τὴν τοῦ Δεπίδου ἱεροσύγην διδομένην οἱ οὐκ ἔλαβεν, οὐδὲ γὰρ ἐξῆν ζῶντά τινα ἀφέλεσθαι.—Suet. Aug. 31.

<sup>4</sup>) Такъ напр. Аппій Клавдій Пульхерь былъ саліемъ до преклоннаго возраста (Macrob. 3, 14, 14).

<sup>5</sup>) Liv. 33, 4, 2: augur admodum adulescens; 40, 42, 8: Q. Fulvius, in locum ejus triumvir epulo cooptatus tum praetextatus erat; 42, 28, 13: pontifex Cn. Domitius Ahenobarbus, oppido adulescens sacerdos lectus.

3. Подобно магистратурѣ, также и по отношенію къ жреческимъ должностямъ требовалось состояніе въ римскомъ гражданствѣ и отсутствие физическихъ недостатковъ<sup>1)</sup>.

4. Въ отличіе отъ позднѣйшаго положенія магистратуры, для нѣкоторыхъ жреческихъ должностей навсегда сохранилось требованіе словной квалификаціи: царь<sup>2)</sup> и главные фламины, а также и саліи должны были быть обязательно изъ патриціевъ (§ 181). Доступъ въ главныя жреческія коллегіи плебеи пріобрѣли только съ теченіемъ времени. Раньше всего, еще въ 368 году, они добились права на занятіе половины мѣстъ въ коллегіи бывшихъ дуумвировъ (въ вѣдѣніи которыхъ находился, между прочимъ, и культъ плебейской Цереры), съ одновременнымъ доведеніемъ количества членовъ до 10<sup>3)</sup>. Въ 300 году открылись для нихъ (ex dimidia parte Cic. de domo 14) наиболѣе важныя въ политическомъ отношеніи коллегіи понтификовъ и авгуроровъ (Liv. 10, 9, 2). Въ періодъ второй пуніческой войны избранъ былъ изъ плебеевъ первый curio maximus (Liv. 27, 8). Когда же въ 191 году въ помощь понтификамъ образована была новая коллегія эпулоновъ (Liv. 33, 42, 1), то допущеніе къ ней плебеевъ разумѣлось уже само собой. Первоначальное сословіе прочихъ коллегій не извѣстно; но правдоподобно, что по крайней мѣрѣ коллегія арvalскихъ братьевъ составляла нѣкогда ускользательно плебейское учрежденіе.

§ 341. *Взаимное отношение жреческихъ должностей и ихъ отношеніе къ магистратскимъ должностямъ.*

1. Въ отличіе отъ магистратуры можно было занимать одновременно нѣсколько жреческихъ должностей и состоять членомъ нѣсколькихъ коллегій, хотя въ дѣйствительности встрѣчаются примѣры совмѣщенія не болѣе двухъ жреческихъ должностей<sup>4)</sup>. Въ виду такого совмѣщенія въ любой коллегіи могли оказываться члены разныхъ другихъ коллегій.

1) Plut. qu. R. 73 (объ авгурахъ), Dion. 1, 21 (о куріонахъ).

2) Если въ позднѣйшія времена существовалъ только плебейскій родъ Помпилиевъ, то изъ этого не слѣдуетъ, что никогда не было патриціанскихъ Помпилиевъ сабинскаго происхожденія (подобно роду Клавдіевъ), ср. Fest. p. 86 (gens Pompilia).

3) Liv. 6, 37, 12: novam rogationem promulgant, ut pro duumviris sacris faciundis decemviri creentur, ita ut pars ex plebe, pars ex patribus fiat; 6, 42, 2.

4) Такъ напр. Q. Fabius Maximus былъ понтификомъ и авгуромъ (Liv. 23, 21, 7; 30, 26, 10); C. Servilius Geminus былъ pont. max. и x-vir s. f. (Liv. 40, 42, 11); Appius Claudius былъ авгуромъ (Cic. div. 1, 47, 105) и саліемъ (Macrobius 3, 14, 4); P. Cornelius былъ flamen Dialis (Gell. 1, 12, 16) и x-vir (Macrobius 1, 17, 2); Цезарь былъ понтификомъ и авгуромъ.

2. Общей іерархической градациі жреческихъ должностей, подобной магистратскому certus ordo honorum, въ республиканское время не существовало. Лишь фактически самою важною являлась должность верховнаго понтифика. Наиболѣе почетными съ внѣшней стороны были званія царя, Юпитерова фламина и весталокъ. Въ числѣ коллегій важнѣе всего считались коллегіи понтификовъ, XV-вировъ и авгуроръ (Cic. leg. 2, 8, 10); вмѣстѣ съ эпулонами онѣ составляли quattuor amplissima collegia (Mon. Anc.) = αἱ τέτταρες ἱεροσύναι (Dio. 53, 1; 58, 12). Определенный *ordo sacerdotum* существовалъ только въ коллегіи понтификовъ, да и то преимущественно лишь въ смыслѣ правилъ этикета для определенія порядка почетныхъ мѣстъ (напр. на пирахъ) въ слѣдующемъ видѣ: 1) rex sacrorum, 2) flamen Dialis, 3) flamen Martialis, 4) flamen Quirinalis, 5) pontifex maximus<sup>1)</sup>, причемъ весталки въ отношеніи этикета пользовались преимуществомъ даже передъ самимъ царемъ.

3. Не было никакого іерархического соотношенія также и между жречествомъ съ одной стороны и магистратурой съ другой<sup>2)</sup>. Однако влиятельное положеніе главныхъ коллегій отражалось и на ихъ составѣ, такъ какъ въ члены этихъ коллегій избирались вообще только знатные люди. Граждане, не привадлежавши къ знатнымъ фамиліямъ по рождению, достигали жреческихъ должностей только послѣ того, какъ занимали какую-либо высшую магистратуру<sup>3)</sup>. Но это было лишь фактическое положеніе дѣла, такъ какъ по закону ни что не мѣшало сдѣлаться, напр., даже верховнымъ понтификомъ безъ предварительного занятія магистратуръ (Liv. 25, 5)<sup>4)</sup>. Занятіе жреческой должности было тѣмъ болѣе желательно, что, давая пожизненное общественное положеніе, въ то же время нисколько не препятствовало занимать и срочныя свѣтскія магистратуры. Исключеніе составляло только царь, по отношенію къ которому навсегда осталось въ силѣ правило, запрещавшее

<sup>1)</sup> Fest. p. 185a: *ordo sacerdotum aestimatur deorum ordine; maximus videtur rex, dein Dialis, post hunc Martialis, quarto loco Quirinalis, quinto pontifex maximus; itaque in conviviis solus rex supra omnis accubat, sic et Dialis supra Martialem* и т. д.; Gell. 10, 15, 21.

<sup>2)</sup> Въ императорское время выработалась извѣстная степень соотношенія въ зависимости отъ раздѣленія жреческихъ должностей на сенаторскія и всадническія.

<sup>3)</sup> Цицеронъ, какъ homo novus, занялъ мѣсто въ коллегіи авгуроръ только уже 10 лѣтъ спустя послѣ своего консульства. Достиженію жреческаго сана онъ придавалъ большое значеніе (Att. 2, 5; Phil. 2, 2).

<sup>4)</sup> Такъ напр. Цезарь еще въ юномъ возрастѣ избранъ былъ въ члены коллегіи понтификовъ, побѣдивъ при этомъ даже двухъ бывшихъ консуловъ, Кв. Катула и Сервилия Исаурийского. Также и должность верховнаго понтифика онъ пріобрѣлъ, не будучи еще преторомъ.

ему занимать магистратскія должності (§ 39, 8). Такое же запрещеніе первоначально касалось и Юпитерова фламина<sup>1)</sup>, а также и прочихъ фламиновъ и саліевъ (Liv. 4, 54, 7)<sup>2)</sup>. Но въ концѣ республики какъ этимъ, такъ и всѣмъ прочимъ жрецамъ не возбранялось быть одновременно и магистратами (Cic. de domo 1, 1).

§ 342. *Знаки отличия и прочія преимущества и стыненія жрецовъ.* Въ дѣлахъ этого рода не было никакихъ общихъ нормъ, вслѣдствіе чего получилось большое разнообразіе. При этомъ любопытно, что тѣхъ *sacrorum* не имѣлъ никакихъ знаковъ отличія, ни жреческихъ (онъ первоначально не былъ жрецомъ), ни магистратскихъ (эти знаки унаследованы магистратами отъ этруссихъ владыкъ Рима).

1. Жрецы высшихъ четырехъ коллегій (въ импер. время и арв. братъя) имѣли право надѣватъ претексты<sup>3)</sup>, но только во время отправленія богослужебныхъ функций. Одинъ только *flamen Dialis* пользовался правомъ повседневнаго употребленія претексты<sup>4)</sup>: но эта претекста, равно какъ и тога всѣхъ остальныхъ фламиновъ, была старого покрова и называлась иначе *laena* (Cic. Brut. 14, 56).—Саліи въ дни своихъ праздниковъ появлялись одѣтыми въ трабеу (Dion. 2, 70) и подобнымъ образомъ луперки въ пастушескомъ нарядѣ.

2. Одинъ только жрецъ Юпитера появлялся постоянно также и въ жреческой шапкѣ, называвшейся арех<sup>5)</sup>, въ то время какъ прочие фламины надѣвали эту шапку только во время богослуженія (Serv. Aen. 8, 552; Appian. b. c. 1, 65).—Понтифики совершили священнодѣйствія по обыкновенному гражданскому способу, покрывъ голову концомъ тоги (*capite velato* Liv. 10, 7, 10); только если они замѣняли фламиновъ, они надѣвали, какъ кажется, жреческую шапку.—Также и авгуры совер-

1) Gell. 10, 15, 3; Plut. qu. R. 113.

2) Это запрещеніе относилось такимъ образомъ, кромѣ царя, лишь къ жрецамъ, находившимся въ вѣдѣніи верховнаго понтифика, т. е. первоначально въ вѣдѣніи того же царя.

3) О понтифицахъ и эпулонахъ ср. Liv. 33, 42: *tresviri epulones facti; iis triumviris item ut pontificibus lege datum est togae praetextae habenda jus.*—Объ авгурахъ ср. Cic. Sest. 69, 144; о XV-вирахъ Liv. 27, 37, 13.

4) Serv. Aen. 8, 552: *neque Martialis neque Quirinalis flamen omnibus caerimoniis tenebantur, quibus flamen Dialis, neque semper praetextam neque apicem nisi tempore sacrificii gestare soliti erant.*

5) Liv. 6, 41: арех *Dialis*.—Впрочемъ, слово арех обозначаетъ только украшеніе, въ видѣ сultana, на жреческой шапкѣ, которая сама по себѣ называлась *pileus* (Phil. 1894, стр. 535: *Der Pileus der röm. Priester*). Кромѣ арех, на шапкѣ прикреплены были еще *vittae*, игравшія вообще большую роль въ богослужебномъ дѣлѣ римлянъ.

шили свое дѣло capite velato (Liv. 1, 18, 7). — Арвальскія браты во время богослуженія надѣвали на голову вѣнокъ изъ колосьевъ.

3. Flamen Dialis отличался передъ другими жрецами еще и правомъ сидѣть на sella curulis, а равно и мѣстомъ въ сенатѣ<sup>1)</sup>; ему же присвоенъ былъ и постоянный ликторъ<sup>2)</sup>.

4. Нѣкоторые особо характерные предметы, употребляемые жрецами при исполненіи ихъ обязанностей, пріобрѣли значеніе эмблемъ для обозначенія соотвѣтствующаго званія, напр., на монетахъ. Такъ напр., эмблемой званія понтификовъ служили ковшъ (capis) или ложка для черпанія вина (simpulum); эмблемой авгуротовъ — загнутый па верху посохъ (lituus)<sup>3)</sup>; эмблемой толкователей сивиллиныхъ книгъ (XV-вировъ) дельфійскій треножникъ; эмблемой эпулоновъ чаша (patera)<sup>4)</sup>.

5. Во время игръ жрецамъ, въ томъ числѣ особенно весталкамъ<sup>5)</sup>, представлялись особыя почетныя мѣста.

6. Жрецы освобождались отъ военной повинности (стр. 395, с), но не отъ трибута<sup>6)</sup>, а равно и отъ другихъ повинностей<sup>7)</sup>.

7. Царь и фламинъ Юпитера, равно какъ и весталки, параллельно съ высокимъ почетомъ ихъ званія, подвергались разнымъ личнымъ ограниченіямъ. Высшіе жрецы (особенно фламины) были стѣснены также относительно свободнаго выѣзда изъ Рима; но въ концѣ республики не препятствовали имъ въ этомъ, за исключеніемъ развѣ царя и фламина Юпитера.

§ 343. *Матеріальное положеніе жрецовъ и жереческихъ коллегій.* Служба жрецовъ была вообще безвозмездна, какъ и служба магистратовъ (§ 48); это было тѣмъ болѣе возможно, что въ число жрецовъ поступали представители знатныхъ и богатыхъ фамилій (§ 341, 3). Исключеніе составляли только весталки, которая при поступленіи въ коллегію получали отъ казны извѣстный капиталъ, предназначавшійся въ личное

1) Liv. 1, 20, 3; 27, 8, 8; Plut. qu. R. 113. См. § 114. (стр. 246 прим. 4).

2) Plut. qu. R. 113: ῥαθδούγῳ χρῶνται καὶ διφροῦ ἡγεμονικὸν ἔχουσι.

3) Liv. 10, 7, 10: pontificalia atque auguralia insignia adipere?... is conspicietur cum capide ac lituo, capite velato victimam caedet auguriumve ex arce capiet?

4) Кромѣ этихъ главныхъ эмблемъ встрѣчаются еще другія изображенія этого рода, особенно у понтификовъ, см. § 353.

5) Cic. Mur. 35, 73; Tac. a. 4, 16; Suet. Ang. 44.

6) 33, 42, 4: quaestores ab auguribus pontificibusque quod stipendium per bellum non contulissent petebant; ab sacerdotibus tribuni plebis nequ quam appellati omniumque annorum stipendium exactum est.

7) Только уже въ императорское время жрецы получали кое-какія другія льготы, но только въ видѣ особой мѣры.

имуществом каждой весталки<sup>1)</sup>; но за то послѣ смерти весталки оставленное ею безъ завѣщанія имущество переходило въ казну<sup>2)</sup>. Подобная выдача извѣстной суммы производилась и куріонамъ (вѣроятно, только верховнымъ)<sup>3)</sup>, но это не касалось ихъ содержанія, а, напротивъ, на добностей курій<sup>4)</sup>. Гаруспики, не принадлежа къ числу собственно римскихъ жрецовъ, получали, вѣроятно, вознагражденіе за свои труды<sup>5)</sup>, наравнѣ съ аппариторами (§ 106).

Нѣкоторыя коллегіи (понтіфики, авгурсы и XV-viri) владѣли землею, предоставленную имъ въ пользованіе отъ имени государства<sup>6)</sup>. Доходы съ этого имущества предназначались для покрытія расходовъ по службѣ (*εἰς θυσίας τὸν θεῖον*, т. е. для жертвоприношеній, празднествъ и т. п.), въ то время какъ содержаніе казенной прислуги жрецовъ, а также и храмовъ производилось за счетъ эзарія черезъ подлежащихъ магистратовъ. Для завѣданія средствами коллегій каждая изъ нихъ имѣла особую кассу (arca). Въ кассу pontifиковъ поступали, повидимому, также и штрафы, налагаемые на жрецовъ верховнымъ pontификомъ (§ 337)<sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Liv. 1, 20, 3: *iis, ut assiduae templi antistites essent, stipendum de publico statuit; Tac. a. 4, 16: decretum virginis, quae in locum Scantiae capiebatur, sestertium vicies.*

<sup>2)</sup> Gell. 1, 12: *bona ejus in publicum redigi ajunt.*

<sup>3)</sup> Fest. ep. p. 49: *curionum aes dicebatur, quod dabatur curioni ob sacerdotium curionatus.*

<sup>4)</sup> Dion. 2, 23: *καὶ τὰς εἰς τὰ ἱερὰ δαπάνας ἔταξεν, ἃς ἐχρήγη αὐταῖς (куріи) ἐπ τῷ δῆμοστοι δίδοσθαι.*

<sup>5)</sup> Въ императорское время они получали опредѣленное жалованье.

<sup>6)</sup> Fest. p. 189: *locus in argo Vejenti, quo frui produntur augures Romani.—Въ 89 году, жреческая земля, находившаяся на Капитоліи, отобрана была обратно въ казну (Appian. Mithr. 22: ἐψηφίσαντο πραθῆναι ὅσα Νομιᾶς Πόμπηλος εἰς θυσίας θεῶν διετέτακτο.—Orosius 5, 18: cum penitus exhaustum esset aerarium, loca publica, quae in circuitu Capitolii pontificibus, auguribus, decemviris et flaminibus in possessionem tradita erant, cogente inopia vendita sunt).—Также и prata flaminia на Марсовомъ полѣ называлась такъ, вѣроятно, потому что нѣкогда находились въ пользованіи флавиановъ.*

<sup>7)</sup> Въ императорское время къ этому присоединились штрафы за нарушение мораль (§ 358). Другие доходы общественного характера очень сомнительны. Такъ напр. выморочное имущество весталокъ поступало, повидимому, прямо въ казну (Gell. 1, 12: *in publicum*). То-же самое касается и такъ называемаго sacramentum, штрафа, взимаемаго въ пользу казны съ осужденной стороны въ гражданскомъ процессѣ. Понтіфики нѣкогда (въ тотъ періодъ, когда сакральное право имѣло еще важное значеніе) играли въ этомъ дѣлѣ посредствующую роль, тѣмъ что хранили временно у себя залоги, представляемые *obliniis* сторонами, согласно Варрону I, 1, 5, 180: *ea pecunia, quae in iudicium venit in litibus, sacramentum [vocatur] a sacro: qui petebat et qui infitabatur,*

Отдѣльные жрецы изъ числа тѣхъ, которые были приписаны къ коллегіи понтификовъ, пользовались казенными квартирами. Сюда принадлежать прежде всего царь, верховный понтификъ и весталки; квартира этихъ жрецовъ и жрицъ находились въ священномъ дворѣ Весты (§ 268). Квартира Юпитерова фламина (*domus flaminia*) находилась на Палаціи (Dio 54, 24), квартира фламина Квирина на *forum boarium* (Liv. 5, 40, 8).

§ 344. Служители жрецовъ. Они состояли частью изъ свободныхъ людей польному найму, частью изъ рабовъ.

1. Служители изъ свободныхъ гражданъ распадаются на два разряда:

а) Служители, аналогичные магистратскимъ аппариторамъ и состоявшіе частью при коллегіяхъ, частью при отдѣльныхъ жрецахъ.

*Scribae* состояли только при коллегіи понтификовъ, но и здѣсь они были переименованы въ концѣ республики въ *pontifices minores* (§ 350).

*Lictores curiati*, составлявшіе особую декурію (*decuria curiata*, quae sacris publicis appareat), состояли, какъ показываетъ ихъ название, при куріяхъ (куріонахъ), но употреблялись вообще при *sacra publica*; также и ликторы, находившіеся при верховномъ понтификѣ въ *comitia calata curiata*, принадлежали къ этой декуріи<sup>1)</sup>. — При фламинѣ Юпитера состоялъ особый *lictor flaminius*<sup>2)</sup> — Въ 42 году разрѣшены особые ликторы также и для весталокъ, для сопровожденія ихъ во время выхода на улицу (Dio 47, 19).

*Viatores* встречаются при главныхъ коллегіяхъ (засвидѣтельствованы надписями для авгурій и эпулоновъ).

*Praeco* упоминается только по отношенію къ *contio*<sup>3)</sup>.

Подобно магистратскимъ *accensi*, при каждомъ членѣ высшихъ коллегій состояли *calatores* изъ числа ихъ собственныхъ отпущенниковъ<sup>4)</sup>.

de aliis rebus utrique quingenos aeris ad pontificem [конъкт. вм. рук. pontem] deponebant, de aliis rebus item certo alio legitimo numero assum; qui judicio vicerat, suum sacramentum e sacro auferebat, victi ad aerarium redibat.

<sup>1)</sup> Gell. 15, 27: *comitia calata curiata per lictorem curiatum calari*, id est *convocari*. — Напротивъ, тѣ 30 ликторовъ, которые присутствовали при церемоніи *lex curiata de imperio*, могли быть изъ числа магистратскихъ ликторовъ.

<sup>2)</sup> Fest. ep. p. 93: *flaminius lictor est, qui flamini Diali sacrorum causa praesto est*.

<sup>3)</sup> Fest. ep. p. 38: *contio significat conuentum, qui a magistratu vel sacerdote publico per praeconomem convocatur*.

<sup>4)</sup> Serv. georg. 1, 268: *pontifices sacrificaturi praemittere calatores suos solent, ut, sicubi videant opifices adsidentes opus suum, prohibeant*.

При фламинахъ состояли *praeciae* (Fest. ep. p. 224) или *praeciatitatores* (p. 249a, 20), сопровождавшіе ихъ при выходѣ на улицу.

б) Специальные служители для жертвоприношений, не состоявшіе въ частности ни при одной коллегіи, но находившіеся къ услугамъ какъ жрецовъ, такъ и магистратовъ. Сюда принадлежитъ:

*Collegium tibicinum et fidicinum*, qui sacris publicis praesto sunt; они устраивали свой ежегодный праздникъ въ храмѣ Капитолійскаго Юпитера<sup>1)</sup>.

*Victimarii* и *pullarii*, получившіе съ теченіемъ времени (вѣроятно только со временемъ Августа) прочную организацію, первые въ видѣ *collegiam*, вторые въ видѣ *decuria*.

с) При коллегіи понтификовъ состояли специальные *fictores* и *strufertarii*; первые заботились объ изготавленіи священнаго хлѣба (Varro l. 1. 7, 44), вторые же помогали при поднесеніи богамъ хлѣбовъ, называвшихся *strues* и *fertum* (Fest. ep. p. 85), вслѣдствіе чего сами являются какъ бы жрецами—помощниками царя (Fest. p. 258a, 24) и Юпитерова фламина (Tac. a. 3, 58).

2. Рабы. Въ распоряженіе жрецовъ предоставлялись казенные рабы (*servi publici*)<sup>2)</sup> на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и къ услугамъ магистратовъ. Въ храмы, при которыхъ не имѣлись особые жрецы, опредѣлялся управляющій (*aedituus*)<sup>3)</sup>, состоявшій подъ начальствомъ эдиловъ (Varro r. g. 1, 2, 2; Liv. 30, 17, 6); кромѣ казенныхъ рабовъ въ этой должности встрѣчаются и свободные граждане, въ виду почетнаго положенія такого званія<sup>4)</sup>. Впрочемъ, рабы имѣлись и при тѣхъ храмахъ, которые находились въ завѣдываніи особыхъ жрецовъ (напр. при храмѣ Весты: Liv. 26, 27, 4; Tac. h. 1, 43). Такоже и эти рабы были *servi publici* или, въ крайнемъ случаѣ, личные рабы самихъ жрецовъ, такъ какъ такихъ рабовъ, которые составляли бы собственность храма (или храмового божества), какъ это встрѣчается въ провинціяхъ<sup>5)</sup> и даже въ нѣкоторыхъ городахъ Италии<sup>6)</sup>, въ Римѣ вовсе не было, вслѣдствіе хозяйственной зависимости отъ казны всѣхъ общественныхъ храмовъ (§ 335).

1) Когда имѣ въ этомъ однажды стали препятствовать, они выселились въ Тибуръ, но вернулись обратно въ Римъ по возвращеніи имъ ихъ прежней привилегіи (Liv. 9, 30, 5; Val. Max. 2, 4, 5).

2) На надписяхъ обыкновенно просто *publicus* (такой-то коллегіи).

3) Таковой *aedituus* находился также при храмѣ Юпитера Капитолійскаго (Tac. h. 3, 74; Suet. Dom. 1).

4) Serv. Aen. 9, 648: *aedituus fuit, quod in ingenti honore apud maiores fuit.*

5) Ср. напр. часто упоминаемыхъ въ Верринахъ Цицерона *Venerii*=рабы, принадлежавшіе храму эрицинской Венеры.

6) Каковы *Martiales*, рабы храма Марса въ *Larinum* (Cic. Clu. 17, 55).

## II. Коллегія понтификовъ.

### 1. Rex sacrorum.

§ 345. По Ливію, сань духовнаго царя представляеть собою ново-введеніе, возникшее одновременно съ республикой законодательнымъ порядкомъ<sup>1)</sup>). Однако болѣе правдоподобно, что республиканскіе *reges sacrorum* преемственно примыкаютъ къ древнимъ мѣстнымъ городскимъ царямъ римской общини, существовавшимъ въ Тарквиніевскій періодъ рядомъ съ этрускими суворенами, повелителями всего этрусско-латинскаго государства (стр. 55)<sup>2)</sup>.

Въ позднѣйшія времена республики фактическое значеніе царя было ничтожно. Сохранились, однако, нѣкоторыя указанія на то, что его полномочія не всегда были столь незначительны. Нѣкогда—еще въ началѣ 3 стол. до Р. Хр.—имя духовнаго царя служило даже для обозначенія лѣтосчисленія на подобіе именъ магистратовъ<sup>3)</sup>. Около того же времени (на рубежѣ 4 и 3 столѣтій) духовный царь занималъ еще положеніе высшаго начальства по дѣламъ офиціального календаря римской республики<sup>4)</sup>. Въ то время, въ началѣ каждого мѣсяца, при первомъ появлѣніи молодика, царь черезъ своего помощника изъ числа низшихъ понтификовъ (§ 354) объявлялъ народу о днѣ предстоящихъ нонъ<sup>5)</sup>. Оповѣщенный такимъ образомъ народъ собирался въ указанный

<sup>1)</sup> Liv. 2, 2, 1. quia quaedam publica sacra per ipsos reges factitata erant, necubi regum desiderium esset, regem sacrificulum creant.

<sup>2)</sup> Мѣстные городские цари, оставленные въ должности этрускими повелителями, лишившись политического значенія, оттѣснены были на почву по преимуществу сакральну. Такимъ же образомъ поступали сами римляне въ первой половинѣ республиканскаго періода по отношенію къ покореннымъ ими общинамъ (напр. Liv. 9, 43: *magistratibus praeferunt quam sacrificium curatione interdictum*).

<sup>3)</sup> Plin. n. h. 11, 186: L. Postumio Laevino rege *sacrorum post centesimam vice-simam sextam olympiadem* (между 276—272 гг.) *cor in extis haruspices inspicere coegerunt* (это свѣдѣніе почерпнуто, повидимому, изъ *annales maximi*).

<sup>4)</sup> Даже и самое введеніе этого календаря, принадлежащее первымъ временамъ республики (до децемвировъ), приписывается царю Нуму Помпилію, появляющемуся въ традиції въ обликѣ настоящаго сакрального царя.

<sup>5)</sup> Macrob. 1, 15, 9: *Priscis ergo temporibus antequam fasti a Cn. Flavio scriba invitis patribus in omnium notitiam proderentur* (въ 304 г., Liv. 9, 46), *pontifici minori haec provincia delegabatur, ut novae lunae primum observaret aspectum visamque regi sacrificulo nuntiaret; itaque sacrificio a rege et minore pontifice celebrato idem pontifex calata* (*id est vocata*) *in Capitolium plebe juxta curiam Calabram quot numero dies a Kalendis ad nonas supereressent pronuntiabat.* — Разумѣется, эти *comitia calata* созывались не властью низшаго понтифика (=scriba), а отъ имени царя, какъ видно

день, для того, чтобы узнать отъ самого царя<sup>1)</sup> распределение праздниковъ для предстоящаго мѣсяца (отъ однѣхъ нонъ до другихъ) и вообще узнать отъ него все необходимое относительно того, quid esset eo mense faciendum<sup>2)</sup>. Внослѣдствіи это торжественное объявленіе расписанія дней предстоящаго мѣсяца превратилось въ простой безодержательный обрядъ, приуроченный къ празднику Юноны, происходившему въ день нонъ на арх: царь по прежнему объявлялъ народу о праздникахъ, но не обо всѣхъ, а только о ближайшемъ послѣ нонъ каждого мѣсяца<sup>3)</sup>.—Изъ извѣстій объ этомъ же дѣлѣ видно, что царь пользовался тогда еще правомъ созывать comitia calata (Serv. Aen. 8, 654), отошедшими внослѣдствіи всецѣло къ верховному понтифику (§ 147). Право созывать комиціи засвидѣтельствовано еще и двумя помѣтками въ календарѣ римской республики, къ 24 марта и 24 мая, въ слѣдующемъ видѣ: Q. R. C. F., что значитъ: quando rex comitiatavit, fas<sup>4)</sup>. Въ позднѣйшія времена республики царь этимъ правомъ болѣе не пользовался<sup>5)</sup>.

Въ дисциплинарномъ отношеніи республиканскій царь былъ подчиненъ верховному понтифику<sup>6)</sup>. Тѣмъ не менѣе въ собственно богослужебномъ отношеніи санъ царя стоялъ выше сана верховнаго понти-

изъ Serv. Aen. 8, 654: cum incertae essent Kalendae aut idus, a Romulo constitutum est, ut ibi (in curia calabra) patres vel populus calarentur, id est vocarentur, ut scirent, qua die Kalendae essent vel etiam idus, a rege sacrificulo.

<sup>1)</sup> Varro I. 1, 6, 28: eodem die (nonis) in urbem ex agris ad regem conveniebat populus.—Отсюда объясняется первоначальное практическое значение нонъ, рядомъ съ естественнымъ дѣленіемъ мѣсяца на новолуніе (календы) и полнолуніе (иды).

<sup>2)</sup> Macrob. 1, 15, 12: ideo autem minor pontifex numerum dierum, qui ad nonas superessent, calando prodebat, quod post novam lunam oportebat nonarum die populares, qui in agris essent, confluere in urbem accepturos causas (=дѣла, обстоятельства) fe-riarum a rege sacrorum sciturosque, quid esset eo mense faciendum.

<sup>3)</sup> Varro I. 1, 6, 28: eodem die (nonis) in urbem ex agris ad regem conveniebat populus: harum rerum vestigia in sacris nomalibus in arce, quod tunc ferias primas menstruas, quae futurae sunt eo mense, rex edicit populo;—ib. 6, 18: rex cum ferias menstruas nonis Februariis edicit, hunc diem (ед. число) februatum appellat.

<sup>4)</sup> Varro I. 1, 6, 31: dies, qui vocatur sic: „quando rex comitiatavit, fas“, is dictus ab eo, quod eo die rex sacrificulus dicat (вместо этого предложены конъектуры: litat, itat) ad comitium; Fest. p. 258, a.

<sup>5)</sup> Торжество 24 марта и 24 мая продолжалось, однако, соблюдалось въ видѣ какого то обряда, совершаемаго въ эти дни царемъ на комиціи.—Принято отожествлять эти два дня съ двумя днями, предназначавшимися для всенародной testamenti factio. Однако и это дѣло входило внослѣдствіи въ компетенцію верховнаго понтифика (Gell. 15, 27).

<sup>6)</sup> Liv. 2, 2, 2: id sacerdotium pontifici subjecere, ne additus nomini honos ali- quid libertati officeret.

фика: февральскія februa понтифики должны были испрашивать у царя и его ближайшаго жреческаго помощника, Юпитерова фламина<sup>1)</sup>). Даже и въ дѣлѣ общественнаго этикета верховный понтификъ стоять значительно ниже царя (§ 339, 2). Послѣдній долженъ быть непремѣнно изъ патриціевъ<sup>2)</sup> и считался лично неприкосновеннымъ и несмѣняемымъ<sup>3)</sup>.

Все это, очевидно, лишь крохи, сохранившіяся отъ былого величія въ видѣ переживанія старины, но въ достаточной мѣрѣ указывающія на то, что нѣкогда значеніе царя было болѣе обширно<sup>4)</sup>. Это явствуетъ также изъ того, что ради безопасности республиканскаго строя<sup>5)</sup> оказалось желательнымъ запретить царю занятіе магистратскихъ должностей (§ 339, 3).

Въ концѣ республики функции царя свелись къ исполненію разныхъ обрядовъ, частью даже уже мало понятныхъ. Удостовѣрены: 1) agonales dies, празднуемые царемъ во дворцѣ, причемъ для жертвоприношенія предназначался баранъ<sup>6)</sup>; 2) sacra nonalia in arce, ежемѣсячный праздникъ въ храмѣ Юноны Монеты (Varro I. I. 6, 28); 3) gerifugium, праздникъ, совершаемый 24 февраля на comitium, характеристическая черта котораго, какъ видно уже изъ названія, заключалась въ томъ, что царь, совершивъ жертвоприношеніе, бѣгомъ покидалъ жертвенникъ<sup>7)</sup>; въ этомъ праздникѣ принимали участіе и саліи; 4) въ февралѣ царь совмѣстно съ фламиномъ Юпитера выдавалъ понтификамъ очистительныя februa (Ov. fast. 2, 21); 5) 24 марта и 24 мая царь совершалъ на форумѣ какіе-то обряды, въ видѣ воспоминанія о старинныхъ царскихъ коміціяхъ (Varro I. I. 6, 31).

Также и жена царя, называвшаяся *regina sacrorum* (или просто *regina*), исполняла нѣкоторые установленные обряды. Извѣстно, однако,

1) Ov. fast. 2, 21: pontifices ab rege petunt et flamine lanas, quis veteri lingua februa nomen erat.

2) Cic. de domo 14, 38; Liv. 6, 41, 9.

3) Gai. I, 112; Serv. Aen. 8, 646.

4) Если въ терминѣ *leges regiae* опредѣленіе „парскій“ имѣеть какой-либо историческій смыслъ, то дѣло можетъ касаться только республиканскихъ сакральныхъ царей (см. стр. 57); въ такомъ случаѣ и это указываетъ на болѣе обширную компетенцію сакральныхъ царей въ начальныя времена республики.

5) Liv. 2, 2, 2: ne additus nomini honos aliquid libertati officeret.

6) Varro I. I. 6, 12: agonales dies per quos rex in regia arietem immolat. Къ числу этихъ дней принадлежали: 9 января, 17 марта, 21 мая и 11 декабря. Значеніе слова *agonales* было спорно (Ov. fast. 1, 317 сл.).

7) Plut. qu. R. 63: ἔστι γοῦν τις ἐν ἀγορᾷ θυσία πρός τῷ λεγομένῳ κομητίῳ, ὃν θύσας ὁ βασιλεὺς κατὰ τάχος ἀπειστὶ φεύγων ἐξ ἀγορᾶς.—Ov. fast. 2, 685.

лишь то, что въ день календъ во дворцѣ (*regia*) она приносила въ жертву Юнонѣ свинью или овцу<sup>1)</sup>. Во время жертвоприношения она надѣвала на голову такой же вѣнокъ изъ вѣтки гранатового яблока, какъ и фламиника<sup>2)</sup>.

Наименование жены царя показываетъ, что и его подлинное название было: *rex sacrorum* (или просто *rex*); у писателей иногда встречаются еще формы: *rex sacrificiorum* (*Liv.* 9, 34, 12), *sacrificus* (40, 42, 8) или *sacrificulus* (2, 2, 2; *Gell.* 10, 15, 21)<sup>3)</sup>.

Знаковъ отличия у него совсѣмъ не было (*§ 342*)<sup>4)</sup>.

## 2. Фламины.

§ 346. Вслѣдствіе тѣснаго соединенія всей общественной жизни съ религіей, древнѣйшіе цари завѣдавали не только человѣческими, но и божественными дѣлами всей общины (стр. 59). Но совершая жертвоприношения отъ имени государства, царь не былъ жрецомъ такъ же точно, какъ не былъ жрецомъ отецъ семейства, исправлявшій разныя религіозныя функціи отъ имени своей семьи. Жрецомъ сдѣлался царь только съ теченіемъ времени, подобно куріону. И какъ рядомъ съ послѣднимъ находились еще особые жрецы, называвшіеся *flamines curiales*, такъ и рядомъ съ царемъ существовали специальные жрецы, называвшіеся также *flamines*. Подобнымъ образомъ и въ разныхъ коллегіяхъ въ помощь магистру назначались жрецы-фламины. А что фламины римской общины были первоначально помощниками царя, а не верховнаго понтифика, это видно, между прочимъ, изъ распределенія ролей въ дѣлѣ освященія февральскихъ *februa*: освящаютъ ихъ царь съ фламиномъ и передаютъ понтификамъ (*Ov. fast.* 2, 21)<sup>5)</sup>.

Слово *flamen* обозначаетъ жреца, какъ жертвоприносителя, въ частномъ пріуроченіи къ жертвенному огню<sup>6)</sup>, и въ этомъ отношеніи

<sup>1)</sup> *Macrob.* 1, 15, 19: *regina sacrorum porcam vel agnam in regia Iunoni sacrificat.*

<sup>2)</sup> *Fest. ep. p. 113:* *inarculum virgula erat ex malo punicea incurvata, quam regina sacrificans in capite gestabat;* *Serv. Aen.* 4, 137: *arculum virga ex malo punica incurvata, quam in sacrificiis certis regina in capite habebat.*

<sup>3)</sup> На надписяхъ всегда только *rex sacrorum* (или *sacrifum*).

<sup>4)</sup> Указанные въ § 25 знаки царскаго достоинства принадлежали этрускскимъ суверенамъ. Напротивъ, мѣстные городскіе цари, отъ которыхъ произошли республиканскіе *reges sacrorum*, такихъ этрусскихъ знаковъ отличия, конечно, не имѣли.

<sup>5)</sup> Ср. индійскаго жреца *pirohita* въ качествѣ помощника царя (*Oldenberg Die Religion des Veda*, стр. 575).

<sup>6)</sup> *Flamen* производится или отъ *flare* (въ смыслѣ „раздувать“ огонь, ср. *Polyb.* 12, 13: *Τίμαιός φησι: Δημοχάρτην οὐκ εἶναι ἀξιον τὸ ἱερὸν πῦρ φυσᾶν*) или отъ корня, ко-

оно ўже термина *sacerdos*, такъ какъ послѣднее означаетъ того, *qui sacra dat*, а къ *sacra* принадлежатъ, напр., и авспиції<sup>1)</sup>). Должность фламина выражается словами *flaminatus* и *flamoniūm* (въ рукописяхъ иногда *flaminium*). Фламиновъ римской общины было 15, и каждый изъ нихъ имѣлъ особое прозваніе отъ имени того божества, для которого они специально предназначались<sup>2)</sup>. Въ числѣ ихъ были три главные фламины: *flamen Dialis*, *Martialis* и *Quirinalis*<sup>3)</sup>, причислявшіеся къ коллекціи понтификовъ (*Cic. de domo* 52, 135), изъ чего можно заключить, что вмѣстѣ съ послѣдними нѣкогда они принадлежали къ придворному штату древнихъ римскихъ царей. Число 3 указываетъ на связь съ основными тремя трибами. Если же этому противорѣчать ихъ прозванія, обозначающія специальную связь съ определенными божествами, а не съ трибами Рамновъ, Тиціевъ и Луцеровъ, то такая специализація могла установиться съ теченіемъ времени, послѣ лишенія старыхъ трехъ трибъ ихъ первоначального значенія<sup>4)</sup>. Случайный характеръ специализаціи трехъ главныхъ фламиновъ явствуетъ изъ того, что ихъ функции не касались исключительно только этого божества, по имени которого образовалось ихъ наименование. Такъ напр. всѣ три фламина сообща совершали жертвоприношеніе богинѣ *Fides* на Капитоліи<sup>5)</sup>; они-же, быть можетъ, принимали участіе въ жертвоприношеніи пенатамъ въ Лавиніи (до установленія особыхъ лавинскихъ фламиновъ во время сулланской организаціи Италии)<sup>6)</sup>. *Flamen Dialis* совершалъ жертвоприношеніе также и въ гротѣ Луперка въ день луперкалій (*Ov. fast.* 2, 282); онъ же освящалъ и февральскія очистительныя *februa* (*ib.* 2, 21). Подобнымъ обра-

торый заключается въ *flagrare*, со значеніемъ „зажигать“. — Впрочемъ, Bradke (*Beiträge zur.... Entwicklung unseres Sprachstammes* стр. 133) сопоставляетъ фламиновъ, какъ по названію, такъ и по существу, съ инд. брахманами; также Kretschmer (*Einleitung* стр. 127) сопоставляетъ санскр. *brahma* съ лат. *flamo-nium*.

<sup>1)</sup> Въ муниципіяхъ оба термина употреблялись какъ синонимы, см. стр. 467 съ вын. 2.

<sup>2)</sup> Varro *I. I. 5*, 84: *horum (flaminum) singuli cognomina habent ab eo deo, cui sacra faciunt.*

<sup>3)</sup> Въ этомъ порядкѣ они перечислены у *Liv. I. 20, 2; Cic. Phil. 2, 43, 110.*

<sup>4)</sup> Въ частности прозваніе *flamen Quirinalis* доказывается, что это могло произойти во всякомъ случаѣ не раньше присоединенія общины квиринальскихъ сабинъ. Старые трибы лишались своего значенія вслѣдствіе устройства новыхъ трибъ по конституціи Сервія.

<sup>5)</sup> *Liv. I. 21, 4: ad id sacrarium (Fidei) flamines bigis curru arcuato vehi jussit manuque ad digitos usque involuta rem divinam facere* (1 октября).

<sup>6)</sup> Serv. *Aen. 8, 664: flamines cum sacrificant apud Laurolavinium.* — Изъ мѣстныхъ лавинскихъ фламиновъ въ императорскій періодъ засвидѣтельствованы *flamen Dialis* и *flamen Martialis*.

зомъ также *flamen Quirinalis* совершалъ обряды, не имѣвшіе никакого отношенія къ Квирину.

Наконецъ, на случайный характеръ специализаціи указываютъ и тѣ многочисленныя особенности, которыя, отличая фламина Юпитера отъ остальныхъ двухъ фламиновъ, съ одной стороны носятъ на себѣ отпечатокъ глубокой старины, а съ другой—не обнаруживаются никакой специальной связи съ культомъ Юпитера.

§ 347. 1. *Flamen Dialis*. Обычаи, соединенные съ саномъ Юпитера-рѣзко оттѣняютъ собственно жреческій характеръ этого сана въ сравненіи съ саномъ царя, а равно и верховнаго понтифика<sup>1)</sup>.

Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ жрецовъ, фламинъ Юпитера долженъ былъ носить постоянно свое жреческое одѣяніе, состоявшее 1) изъ остроконечной шапки (*pileus*), называвшейся специально *albogalerus*<sup>2)</sup>, къ которой, въ видѣ ареха (см. § 342, 2), прикрѣплена была оливковая вѣтка (*virgula oleaginea*) при помощи шерстяного *filum*<sup>3)</sup>, и 2) изъ претексты (*toga praetexta*) особаго стараго покрова, называвшагося *laena* (§ 342, 1), надѣваемой обязательно при выходѣ на улицу, въ то время какъ жреческую шапку онъ не смѣлъ снимать даже дома (Serv. Aen. 1, 103). Во время появленія на улицѣ онъ долженъ былъ имѣть при себѣ также и жертвенный ножъ (*secespita*), а въ рукахъ посохъ (*commetaculum*)<sup>4)</sup>. Около его мѣста, дома и въ гостяхъ, ставился столикъ съ священнымъ хлѣбомъ (*strues* и *fertum*), находившійся на попеченіи специальныхъ *strufertarii* (§ 344, с.).

Стричь его волосы могъ только свободный человѣкъ. Для бритья бороды необходимо было пользоваться *мѣднымъ ножомъ* (Serv. Aen. 1, 448; Macrob. 5, 19, 13). Отбросы волосъ и ногтей нужно было закапывать *subter arborem felicem*.

На немъ и около него не могли быть никакія петли и узлы. Поэтому одежда его скрѣплялась только пряжками (*fibulae*: Serv. Aen. 4, 262) и даже кольцо его не могло состоять изъ сплошного кружочка. По этой же причинѣ фламинъ остерегался дотронуться до плюща (*Fest. p. 82*) и избѣгалъ бесѣдокъ изъ виноградной лозы (*Plut. qu. R. 112*).

<sup>1)</sup> Много относящихся сюда данныхъ собрано Гелліемъ (10, 15).

<sup>2)</sup> Fest. ep. p. 10, 12: *Albogalerus a galea nominatus. Est enim pileus capitinis, quo Diales flamines utebantur. Fiebat enim ex hostia alba Iovi acesa, cui affigebatur apex virgula oleaginea.*

<sup>3)</sup> Varro I. I. 5, 84: *flamines, quod in Latio capite velato erant semper ac caput cinctum habebant filo, flamines dicti; Isidor. orig. 19, 30, 5: virgula, quae in pileo erat, conicit batur filo.*

<sup>4)</sup> Serv. Aen. 4, 262; Fest. p. 348a; ep. p. 56; 64.

Съ закованного человѣка, переступившаго порогъ его дома, немедленно снимали кандалы и выбрасывали ихъ вонъ на улицу (Serv. Aen. 2, 57). Человѣкъ, припавшій къ его колѣнамъ, освобождался отъ ожидавшаго его въ данный день наказанія плетью (ib. 3, 607).

Фламинъ Юпитера долженъ былъ избѣгать соприкосновенія съ покойниками и могилами. Ему было запрещено также дотрогиваться до собакъ (Plut. qu. R. 111), козъ (ib.) и даже лошадей (Plin. h. n. 28, 146); въ виду послѣдняго обстоятельства онъ не могъ ъздить верхомъ<sup>1)</sup>, но не возбранялась ему ъзда въ экипажѣ (Liv. 1, 21, 4).

Также и въ пищѣ полагались разныя ограниченія: ему запрещалось касаться бобовъ и тѣста на дрожжахъ (Plut. qu. R. 109), а равно сырого мяса.

Онъ не смѣлъ видѣть вооруженнаго войска, что лишало его возможности появляться въ званіи полководца. Не могъ онъ видѣть далѣе людей за работой (Macrob. 1, 16, 6); служители фламина, при его приближеніи, приглашали работающихъ пристановить свою работу.

Ему было запрещено клясться, что и представляло затрудненіе при вступлениі въ должность магистрата<sup>2)</sup>. Онъ не смѣлъ отсутствовать изъ своего дома ни на одну ночь (Liv. 5, 52, 13); это препятствовало ему уѣзжать на службу въ провинціи.

Огонь съ его домашняго очага можно было выносить изъ-дому только для священныхъ надобностей (Fest. ep. p. 106, 4). Бракъ его, заключаемый по обряду конфарреаціи (§ 174), не могъ быть расторгнуть<sup>3)</sup>. Послѣ смерти жены онъ долженъ былъ отказаться отъ своего сана (Gell. 10, 15, 22), но, какъ кажется, только въ томъ случаѣ, если женился вторично<sup>4)</sup>. Невѣстой фламина могла быть только особа, не бывшая еще замужемъ (Serv. Aen. 4, 29). Самъ онъ долженъ былъ быть изъ патриціанской семьи, и бракъ его родителей долженъ былъ быть заключенъ по обряду конфарреаціи<sup>5)</sup>.

1) Подобно мѣдному ножу, также и воздержаніе отъ ъзда верхомъ на лошади переносить настъ въ періодъ индоевропейскаго языка, когда не было еще извѣстно употребленіе желѣза и когда лошади встрѣчались еще только въ дикомъ состояніи.

2) Liv. 31, 50; Fest. ep. p. 104, Plut. qu. R. 44.

3) Serv. Aen. 4, 29; 103; 374; Fest. ep. p. 89, 13.

4) Cp. Serv. Aen. 4, 29: sane caerimonii veterum flaminicam nisi unum virum habere non licet, nec flamine aliam ducere licebat uxorem nisi post mortem flaminicae uxoris.

5) Tac. a. 4, 16: patricios confarreatis parentibus genitos tres nominari, ex quis unus legeretur vetusto more.

Избиралъ его верховный понтификъ<sup>1)</sup> изъ числа трехъ представленахъ ему кандидатовъ (Tac. a. 4, 16). Утверждение его избранія (*inauguratio* § 539) происходило въ *comitia calata* подъ предсѣдательствомъ верховнаго понтифика (§ 147, 2). Избранный такимъ образомъ фламинъ выходилъ изъ-подъ *patria potestas* (Gai. 1, 130; 3, 114). Онъ получалъ казенную квартиру (*domus flaminia* на Палаці), а также и землю ради содержанія (§ 343).

Кромѣ постояннаго употребленія претексты, фламинъ Юпитера имѣлъ право на *sella curulis* съ мѣстомъ въ сенатѣ (§ 342, 3). При немъ состояли: специальный *lictor flaminius, praeciae et strufertarii* (§ 344).

Во время жертвоприношеній ему прислуживали его дѣти (Dion. 2, 22), а также дѣти изъ другихъ семействъ, но только такихъ, въ которыхъ отецъ и мать были оба еще живы (*liberi patrimi et matrimi*). Такие помощники изъ *patrimi et matrimi* встречаются и въ другихъ случаяхъ, но только тѣ, которые прислуживали фламину Юпитера, назывались *camilli* и *camillae*<sup>2)</sup>.

О жреческихъ функцияхъ фламина Юпитера мало известно: 1) Въ день идъ каждого мѣсяца онъ приносилъ овцу (*ovis Idulis*) въ жертву Юпитеру<sup>3)</sup>, и притомъ въ соображеніи съ другими жрецами (повидимому, понтификами и весталками), отправлявшимися для этой цѣли на Капитолій въ торжественной процессіи<sup>4)</sup>. — 2) Въ февралѣ вмѣстѣ съ царемъ онъ приготавливалъ *februa* для понтификовъ (Ov. fast. 2, 21). — 3) Участвовалъ въ луперкаляхъ (ib. 282). — 4) Открывалъ сборъ винограда<sup>5)</sup>. — 5) Вѣроятно онъ же совершалъ жертвоприношеніе въ началѣ посѣвовъ въ честь *Tellus* и *Ceres* и еще другихъ 12 *numina* (Serv. georg. 1, 21). — 6) Вмѣстѣ съ остальными главными фламинами чествовалъ богиню *Fides* на Капитоліи (Liv. 1, 24, 4).

<sup>1)</sup> Весьма правдоподобно, что эта функция верховнаго понтифика унаследована еще отъ царскаго периода, наравнѣ съ правомъ выбирать весталокъ.

<sup>2)</sup> Fest. ep. p. 93: *Flaminus camillus puer dicebatur ingenuus patrimus et matrimus, qui flamini Diali ad sacrificia praeministrabat; antiqui enim ministros camillos dicebant.*

<sup>3)</sup> Macrob. I, 15, 16: *sunt qui aestiment idus ab ove Iduli dictas, quae omnibus idibus immolatur a flamine; Ov. fast. 1, 56: idibus alba Iovi grandior agna cadit.*

<sup>4)</sup> Fest. p. 290b: *sacram viam quidam appellatam esse existimant, quod eo itinere utantur sacerdotes Idulum sacrorum confiendorum causa.* — Этого праздника, быть можетъ, касается Hor. c. 3, 30, 8: *dum Capitolium scandet cum tacita virgine pontifex (=коллегія понтификовъ со включеніемъ фламиновъ).*

<sup>5)</sup> Varro l. l. 6, 16: *flamen Dialis auspicatur vindemiam et, ut jussit vinum legere, agna Iovi facit, inter cujus exta caesa et porrecta flamen primus vinum legit.*

Также и жена фламина (*flaminica Dialis*) должна была исполнять некоторые священное действие и соблюдать разные старые обычаи. Волоса ея, убранные красными шерстяными лентами, причесывались на подобие жреческой остроконечной шапки, каковая прическа называлась *tutulus*<sup>1)</sup>. При выходе на улицу она покрывала голову двумя платками, из которыхъ одинъ назывался *flammrum* (какъ у невѣсть), а другой—*riza*<sup>2)</sup>; во время жертвоприношения она надѣвала на голову вѣнокъ изъ вѣтки гранатового дерева<sup>3)</sup>. Её платье было длинное, шерстяное, краснаго цвѣта (Serv. Aen. 4, 137). Башмаки ея изготавливались изъ кожи жертвенныхъ животныхъ (Fest. p. 161a; Serv. Aen. 4, 518). Она не смѣла подыматься по крутымъ лѣстницамъ, чтобы не обнажать ногъ (Gell. 10, 15, 29). Въ праздники аргеевъ и анцилій, а также въ день, когда происходила уборка въ ренус *Vestae*, фламиника не смѣла чесать волосъ (Gell. 10, 15, 30; Ov. fast. 3, 397). Въ качествѣ жрицы, она носила жертвенный ножъ (*secespita*), какъ эмблему сана (Serv. Aen. 4, 262). Изъ ея жреческихъ функций извѣстно только, что въ день нундинъ она совершила жертвоприношение (барана) во дворцѣ (Macrob. 1, 16, 30)<sup>4)</sup>.

Фламину Юпитера сперва не разрешилось занимать свѣтскихъ должностей (§ 341, 3). Въ 200 году фламинъ Юпитера впервые допущенъ былъ къ эдильству<sup>5)</sup>, а въ 183 году къ претурѣ (Liv. 39, 39; 45). Но въ провинцію не отпускали его даже еще въ императорское время (Tac. a. 3, 71).

Вслѣдствіе стѣснительныхъ условій, сопряженныхъ съ званіемъ фламина Юпитера, въ вѣкъ Цицерона эта должность оставалась не замѣщенной въ теченіе 75 лѣтъ, и была возобновлена только уже Августомъ въ 11 году. Тиберій же ввелъ некоторые облегченія, по крайней мѣрѣ,

<sup>1)</sup> Fest. p. 335a, 29: *tutulum vocari ajunt flaminicarum capitis ornamentum, quod fiat vitta purpurea innixa crinibus, et exstructum in altitudinem.*

<sup>2)</sup> Fest. ep. p. 89, 13; 277a; 288.

<sup>3)</sup> Gell. 10, 15, 28; Serv. Aen. 4, 137: *arculum vero est virga ex malo punica incurvata, quae fit quasi corona, quam in sacrificiis certis regina in capite habebat, flaminica autem Dialis omni sacrifice uti debebat.*

<sup>4)</sup> Такъ какъ ея мужъ былъ жрецъ Юпитера, то ее считали жрицей Юноны, супруги Юпитера (Plut. qu. R. 86: την φλαμινίκαν ἱερὰν τῆς Ἡρᾶς εἶναι δοκοῦσσαν). Но такой взглядъ коренился только въ возврѣніяхъ греческой мифологии. Напротивъ, по римскимъ возврѣніямъ она могла быть только жрицей Юпитера, какъ ея мужъ (см Class. Review IX, 9 стр. 474), что видно уже изъ ея названія: *flaminica Dialis* (Serv. Aen. 4; 137).

<sup>5)</sup> Причёмъ брату фламина разрешено было дать вместо послѣдняго обычную магистратскую клятву (Liv. 31, 50).

для фламиники (Tac. a. 4, 16). Напротивъ, въ болѣе древнія времена всѣ эти стѣсненія не составляли препятствія для пріисканія достойныхъ кандидатовъ, такъ что, наоборотъ, встрѣчались тогда случаи отрѣшенія отъ должности за нерадивое отношеніе къ службѣ и даже за случайныя нарушенія правилъ<sup>1)</sup>.

§ 348. 2. *Flamen Martialis* и *flamen Quirinalis*. Объ этихъ двухъ фламинахъ сохранилось мало свѣдѣній. Доступъ къ магistrатурѣ они приобрѣли раньше Юпитерова фламина. Еще въ 242 году одинъ изъ консуловъ былъ *flamen Martialis*; но верховный понтификъ не разрѣшалъ ему отправиться на войну (Liv. ep. 19); то же самое повторилось съ другимъ фламиномъ Марса еще въ 131 году (Cic. Phil. 11, 8, 18). Въ 190 году одинъ изъ преторовъ былъ *flamen Quirinalis*; также и ему верховный понтификъ запретилъ отправиться въ провинцію (Liv. 37, 47; 51). Оба эти фламина назначались изъ патриціевъ (Fest, ep. p. 151).

Фламинъ Квирина жиль на Valabrum. Ежегодно, 23-го декабря, вмѣстѣ съ понтификами (Cic. ep. ad. Brut, 1, 15, 8), онъ совершалъ жертвоприношеніе на могилѣ Акки Ларенці (Gell. 7, 7, 7), находившейся также на Velabrum; вмѣстѣ съ понтификами и весталками онъправлялъ праздникъ консуалій въ циркѣ при жертвенникѣ бога Consus<sup>2)</sup>; также и жертвоприношеніе богу Robigus (съ цѣлью, не robigo frumentis noseat), совершающее ежегодно 25 апрѣля, входило въ обязанности этого фламина (Ov. fast. 4, 910).

Квартира фламина Марса не засвидѣтельствована. Относительно его жреческихъ функций, кромѣ праздника въ честь богини Fides, известенъ только случай изъ 46 года, когда Цезарь обрѣкъ двухъ мятежныхъ солдатъ на жертву Марсу (Dio 43, 24): обрядъ совершенъ былъ жрецомъ Марса въ присутствіи всей коллегіи понтификовъ.

Жены обоихъ этихъ фламиновъ также пользовались титуломъ: *flaminica* (Macrob. 3, 13, 11).

3. Кромѣ этихъ трехъ главныхъ фламиновъ (*majores Fest. ep. p. 151*), въ Римѣ насчитывалось еще до 12 *flamines minores*, находившихся въ вѣдѣніи верховнаго понтифика<sup>3)</sup>, но не принадлежавшихъ къ коллегіи. Въ отличіе отъ трехъ главныхъ фламиновъ, для которыхъ

<sup>1)</sup> Val. Max. 1, 1, 4: consimili ratione P. Cloelius Siculus, M. Cornelius Cethegus, C. Claudius propter exta parum curiose admota deorum immortalium aris flamonio abire jussi coactique etiam; Liv. 26, 23, 8; Plut. Marc. 5.

<sup>2)</sup> Этотъ жертвенникъ былъ скрытъ подъ землею и открывался только въ дни консуалій (7 июля и 21 августа): Dion. 2, 31; Plut. Rom. 14.

<sup>3)</sup> Это можно заключить изъ словъ Эннія (Varro 1. 1. 7, 45), приписывающаго учрежденіе всѣхъ 15 фламиновъ царю Нумѣ.

требовалось патрицианское происхождение, низшие фламины назначались из плебеев<sup>1)</sup>). Также и они имели прозвания по именамъ отдельныхъ боговъ. Изъ этихъ названий известно только 9: *flamen Carmentalis*<sup>2)</sup>, *Falacer* (*Varro* l. 1. 5, 84), *Floralis* (*ib.* 7, 45), *Furrinalis* (*ib.* 6, 19), *Palatalialis* (*ib.* 7, 45), *Pomonalis* (*ib.*), *Portunalis* (*Fest. p. 217a*), *Volcinalis* (*Varro* l. 1' 5, 84), *Volturnalis* (*ib.* 7, 45). Также и эти фламины не ограничивались исключительно только культомъ тѣхъ боговъ, по именамъ которыхъ прозвывались<sup>3)</sup>.

### 3. Понтифики.

§ 349. *Происхождение коллегии понтификовъ*. Этимологія слова *pontifex* (отъ *pons* и *facere*) вполнѣ ясна, но не ясно отношеніе этой этимологіи къ той компетенціи понтификовъ, которая была имъ присуща въ позднѣйшія историческая времена. Такое несоответствіе между наименованіемъ и функциями можетъ быть понято только какъ случайный результатъ такихъ условій, которыя сильно измѣнили основное значеніе коллегіи. Первоначальная же роль понтификовъ должна была болѣе или менѣе совпадать съ ихъ наименіемъ: они могли быть прозваны *pontifices* только потому, что дѣло, выраженное словами *pons* и *facere*, занимало пѣкогда весьма видное мѣсто въ ихъ компетенціи. Тѣ изъ древнихъ и новыхъ толкователей, которые придерживаются единственно возможной этимологіи *pontem facere*<sup>4)</sup>, принимаютъ связь названія *pontifices* съ находившимся въ вѣдѣніи этой коллегіи *pons sublicius* (§ 272), считая такимъ образомъ понтификовъ по этимологіи „мостостроителями“<sup>5)</sup>. Однако болѣе правдоподобно, что во время возникновенія термина *pontifex* слово *pons* не имѣло еще своего позднѣйшаго значенія „мостъ“, а употреблялось еще въ основномъ значеніи „путь“.

<sup>1)</sup> *Gai. I. 112; Fest. ep. p. 151: majores flamines appellabantur patricii generis, minores plebei.*

<sup>2)</sup> *Cic. Brut. 14, 56: M. Popilli, qui cum consul esset eodemque tempore sacrificium publicum cum laena faceret, quod erat flamen Carmentalis, venit in contionem.*

<sup>3)</sup> *Marcob. I. 12, 18: Cingius mense nominatum putat a Maja, quam Vulcani dicit uxorem, argumentoque utitur, quod flamen Vulcanalis Kalendis Maiis huic deae rem divinam facit.*

<sup>4)</sup> О другихъ попыткахъ этимологического объясненія слова *pontifex* см. Ф. О. XV, 2.

<sup>5)</sup> *Varro* l. 1. 5, 83: *ego a ponte arbitror: ab his sublicius factus est primum ut restitutus saepe, quom in eo sacra et uis et cis Tiberim non mediocri ritu fiant; Serv. Aen. 2, 166: quidam pontifices a ponte sublico, qui primus Thybri impositus est, appellatos tradunt, sicut saliorum carmina loquuntur.*

Въ вопросѣ о происхожденіи коллегіи понтификовъ необходимо считаться прежде всего съ тою тѣсною связью съ царскимъ дворцомъ (*regia* § 268), въ которой понтификовъ застаютъ еще и позднѣйшія историческія времена. Эта черта позволяетъ видѣть въ наименованіи понтификовъ переживаніе старины, сохранившееся съ того времени, когда понтифики въ дворцовомъ вѣдомствѣ древнихъ римскихъ царей занимали такое положеніе, которое обусловливало собою ихъ близкое отношеніе ко двору. Эта придворная роль древнѣйшихъ понтификовъ, согласно съ основнымъ значеніемъ слова *pons* = „путь“, и могла заключаться въ томъ, что они были „устроителями царскаго пути“, т. е. распорядителями царскихъ шествій и выходовъ. Глава же этого учрежденія, верховный понтификъ, могъ занимать положеніе начальника вообще всего придворнаго штата, выражавшееся съ одной стороны въ дисциплинарной власти надъ лицами этого штата, а съ другой — въ участіи при пополненіи этого штата новыми лицами. Съ превращеніемъ древнихъ римскихъ царей въ позднѣйшихъ *reges sacrorum* съузился, конечно, соотвѣтственнымъ образомъ также и придворный штатъ, такъ что, кромѣ понтификовъ, въ немъ остались только фламины, да весталки. Всѣдѣствіе этого съузился и видоизмѣнился также и кругъ дѣятельности понтификовъ: преимущественно сакральный характеръ царской власти повлекъ за собою превращеніе понтификовъ въ коллегію, также преимущественно сакральную. Окончательное переустройство въ жреческую коллегію приписывается организатору богослужебнаго дѣла римской республики, царю Нумѣ Помпилию<sup>1)</sup>, т. е. сакральному царю начала республиканскаго периода (около 463 года до Р. Хр., см. § 356)<sup>2)</sup>.

§ 350. *Верховный понтификъ.* Основаніемъ высокаго положенія, занятаго внослѣдствіи верховнымъ понтификомъ въ богослужебномъ дѣлѣ республики, можно считать его начальническія функции по отношенію къ фламинамъ и весталкамъ, унаследованныя еще отъ временъ царскаго периода. Значеніе же его въ республикѣ опредѣлилось особенно тѣмъ, что та же дисциплинарная власть, которая принадлежала ему издавна по отношенію къ фламинамъ, предоставлена была ему же также и относительно царя (§ 345). Ливій пріурочиваетъ подчиненіе царя вер-

<sup>1)</sup> Liv. 1, 20, 5: *pontificem deinde Numam Marcius Marci filium ex patribus legit eique sacra omnia exscripta exsignataque attribuit.*

<sup>2)</sup> Передача въ вѣдѣніе понтификовъ деревяннаго *pons sublicius* могла имѣть мѣсто только уже внослѣдствіи, когда этотъ мостъ лишился всякаго практичес资料, но сохранился ради сакральныхъ цѣлей, какъ мѣсто нѣкоторыхъ богослужебныхъ обрядовъ.

ховному понтифику къ первому же году республики<sup>1)</sup>). Но болѣе правдоподобно, что это произошло нѣсколько позже, одновременно съ установлениемъ комиціальныхъ выборовъ верховнаго понтифика, каковая мѣра и могла быть вызвана желаніемъ поставить его выше царя<sup>2)</sup>). Это нововведеніе принадлежитъ къ періоду времени между 454 и 387 годами (§ 154), но, вѣроятно, ближе къ первой датѣ, такъ какъ вскорѣ послѣ этого, въ 449 году, верховный понтификъ упоминается впервые въ анналахъ<sup>3)</sup>, и притомъ въ такой роли, которая, при всей своей загадочности (стр. 169, зын. 3), какъ будто указываетъ на то, что тогда имѣлось въ виду придать должности верховнаго понтифика магистратскій характеръ. Дѣйствительно, установление комиціальныхъ выборовъ верховнаго понтифика въ формальномъ отношеніи равняется получению полномочій отъ народнаго собранія, на подобіе магистратскихъ полномочій, въ то время какъ прежде власть понтифика вытекала изъ царской власти<sup>4)</sup>.

Дисциплинарное подчиненіе царя верховному понтифику, повидимому, не сразу поставило послѣдняго на мѣсто первого во всемъ объемѣ компетенціи. По отношенію къ собственнымъ священнодѣйствіямъ преимущество сана духовнаго царя и даже сана фламина передъ саномъ понтифика признавалось до конца республики, какъ это видно изъ *ordo sacerdotum* (§ 341, 2), а также изъ полученія понтификомъ февральскихъ februa отъ царя и фламина (§ 345). Даже по отношенію къ культу Весты еще во время нашествія галловъ заботою о священныхъ предметахъ храма этой богини занять не верховный понтификъ, а одинъ изъ фламиновъ<sup>5)</sup>). Подобнымъ образомъ и въ дѣлѣ календаря еще въ серединѣ республиканскаго періода формальное значеніе высшаго авторитета принадлежало не верховному понтифику, а царю (§ 345); окон-

<sup>1)</sup> Liv. 2, 2, 2: *regem sacrificulum creant; id sacerdotium pontifici subjecere, ne additus nomini honos aliquid libertati, cuius tunc prima erat cura, officeret.*

<sup>2)</sup> Тогда же, вѣроятно, подвергся видоизмѣненію также и прежній способъ изображенія царя, известный изъ легенды о Нумѣ Цомпилі.

<sup>3)</sup> Liv. 3, 54, 11: *ibi extemplo pontifice maximo comitia habente tribunos plebis creaverunt.*

<sup>4)</sup> На этомъ основаніи должностъ верховнаго понтифика могла, пожалуй, современемъ всецѣло превратиться въ свѣтскую магистратуру, если бы этому не противодѣйствовалъ установившійся въ римской республикѣ принципъ раздѣленія свѣтскаго и сакрального управления.

<sup>5)</sup> Liv. 5, 40, 7: *flamen interim Quirinalis virginesque Vestales, quae sacrorum secum ferenda, quae relinquenda essent, consultantes, optimum ducunt condita in doliolis sacello proximo aedibus flaminis Quirinalis defodere; cetera inter se onere partito ferunt via, quae subilio ponte dicit ad Ianiculum.*

чательно отошло все это дѣло къ верховному понтифику лишь на основаніи закона, предоставившаго понтификамъ право примѣнять интеркалацію по своему усмотрѣнію<sup>1)</sup>. Такжѣ и общественные annales maximi возникли, вѣроятно, не раньше середины республиканскаго періода (въ 296 году, см. § 356).

Верховный понтификъ занималъ казенную квартиру, примыкавшую къ atrium Vestae (§ 268), въ то время какъ присутственнымъ мѣстомъ служила ему regia, имѣвшая особое священное отдѣленіе (sacrarium regiae)<sup>2)</sup>.

Ростъ значенія верховнаго понтифика въ ущербъ царю замѣтенъ еще въ среднія времена республики (§ 345). Если тѣмъ не менѣе тогда же, въ 304 году, обнаруживалось обратное стремленіе къ уменьшенію значенія понтификовъ опубликованіемъ календаря и судебныхъ правилъ (§ 354), то это касается собственно не верховнаго понтифика, а вообще компетенціи всей коллегіи со включеніемъ царя.

§ 351. *Компетенція верховнаго понтифика.* Власть верховнаго понтифика въ значительной степени отличалась отъ власти всѣхъ остальныхъ жрецовъ. Въ нѣкоторыхъ чертахъ она напоминаетъ собою даже прямо полномочія магистратовъ, и при томъ высшихъ magistratus cum imperio, вслѣдствіе чего и могла быть также опредѣляема, какъ imperium<sup>3)</sup>. Сюда принадлежитъ:

1. Судебная компетенція верховнаго понтифика, при которомъ коллегія понтификовъ дѣйствовала на положеніи consilium. Но только въ двухъ случаяхъ исполненіе решенія коллегіи предоставлялось собственной власти верховнаго понтифика: а) въ дѣлѣ тѣлеснаго наказанія<sup>4)</sup> и даже смертной казни провинившейся весталки; б) въ дѣлѣ казни обольстителя весталки<sup>5)</sup>. То и другое скрѣплено было какимъ то

<sup>1)</sup> Моммзенъ пріурочиваетъ это къ lex Acilia 191 года на основаніи Макробія (1, 13): Fulvius id egisse M'. Acilium consulem dicit a. u. c. anno DLXII (=663 по Баррону) inito mox bello Aetolico.

<sup>2)</sup> Въ этомъ sacrarium хранились, напр., священные копья Марса (символъ этого божества), ср. Gell. 4, 6, 2: quod C. Inlius L. f. pontifex nuntiavit in sacrario regiae hastas Martias movisse. Здѣсь происходило также чествованіе богини Ops Consiva (Varro l. l. 6, 21; Fest. p. 186, 6).

<sup>3)</sup> Cic. har. resp. 17, 37: in ea domo (regia), quae est in imperio; Liv. 37, 54, 4: imperia inhibita ultro citroque (о спорѣ верховнаго понтифика съ однимъ изъ преторовъ).

<sup>4)</sup> Fest. ep. p. 106: ignis Vestae si quando interstinctus esset, virgines verberibus afficiebantur a pontifice.

<sup>5)</sup> Liv. 22, 57, 4: L. Cantilius scriba pontificius, qui cum Floronia stuprum fecerat, a pontifice maximo eo usque virgis caesus est, ut inter verbera exspiraret.

закономъ (вѣроятно, *lex regia*), вывѣшеннymъ въ atrium Libertatis<sup>1)</sup>. См. § 363.

2. Coercitio противъ жрецовъ, но только тѣхъ, которые принадлежали къ коллегіи понтификовъ, именно противъ царя и фламиновъ<sup>2)</sup>, однако такъ, что этимъ жрецамъ разрѣшалась не только provocatio къ народу<sup>3)</sup>, но также и appellatio къ трибуналъ<sup>4)</sup>.

3. Предсѣдательство въ comitia calata (§ 147); верховный понтификъ дѣйствовалъ здѣсь отъ имени коллегіи (*pro collegio*), къ которой принадлежалъ и царь<sup>5)</sup>.

4. Право созывать contiones<sup>6)</sup>, хотя и въ предѣлахъ компетенціи, опредѣляемой правомъ предсѣдательства въ комиціяхъ.

5. Въ этихъ же предѣлахъ могло вращаться и *jus edicendi* въ узкомъ смыслѣ; въ болѣе широкомъ значеніи принадлежитъ сюда также и обычай вывѣшивать на стѣнахъ дворца бѣлымъ доски (*album*) съ лѣтописными свѣдѣніями (§ 356).

6. Наконецъ и назначеніе жрецовъ властью верховнаго понтифика (§ 338) напоминаетъ собою первоначальную компетенцію высшихъ магистратовъ въ назначеніи, напр., квесторовъ.

При всемъ томъ компетенція верховнаго понтифика, какъ и всѣхъ прочихъ жрецовъ (§ 336), была ограничена сферою domi. Хотя ему разрѣшалось занимать и свѣтскія магистратуры, но право выѣзда въ провинцію въ первый разъ допущено было въ 131 году<sup>7)</sup>.

§ 352. Организація коллегіи понтификовъ. Въ коллегію входили:

1. Верховный понтификъ, въ качествѣ предсѣдателя коллегіи и начальника отдѣльныхъ жрецовъ.

<sup>1)</sup> Fest. p. 241: probrum virginis Vestalis capite puniretur, vir, qui eam incestavisset, verberibus necaretur, lex fixa in atrio Libertatis, quae cum multis aliis legibus incendio consumpta est.

<sup>2)</sup> Val. Max. 1, 1, 2: ne a sacris discederet flamen Martialis, multa dicta urbem egredi passus non est; Cic. Phil. 11, 8, 18: Crassus consul pontifex maximus Flacco collegae flами Martiali multam dixit, si a sacris discessisset; Liv. 40, 42 (о царѣ).

<sup>3)</sup> Liv. 37, 51, 4: et provocatum ad populum est; at dicto audiens esset flamen pontifici, jussus, et multa jussu populi ei remissa; Cic. Phil. 11, 8, 18; Liv. 40, 42: de ea multa cum provocasset, certatum ad populum.

<sup>4)</sup> Liv. 37, 51, 4: et tribuni appellati.

<sup>5)</sup> Для значенія оборота *pro collegio* cp. Cic. de domo 53, 136: pontificem maximum pro collegio respondisse.

<sup>6)</sup> Fest. ep. p. 38: contio significat conventum, qui a magistratu vel sacerdote publico per praesonem convocatur.

<sup>7)</sup> Cp. Liv. 28, 38; 28, 44; ep. 59.

2. Остальные pontifices. До 300 года pontifices было 4<sup>1)</sup>. Вследствие изданного въ этомъ году закона Огурнія число pontifices было удвоено; съ тѣхъ поръ было 8 pontifices<sup>2)</sup>, не считая верховнаго pontifika (вместѣ съ нимъ было 9)<sup>3)</sup>. Сулла увеличилъ число pontifices до 15 (Liv. ep. 89) со включенiemъ верховнаго pontifika.

3. Царь и три главные flamini считались какъ бы сверхштатными, но полноправными членами collegi<sup>4)</sup>, и наравнѣ съ собственными pontificами принимали участіе какъ въ засѣданіяхъ, такъ и пиршествахъ collegi.

4. Три второстепенные pontifici (pontifices minores), называвшиеся первоначально scribae pontificis<sup>5)</sup>, также причислялись къ collegi, принимая участіе въ ея засѣданіяхъ (Cic. har. resp. 6, 12) и пиршествахъ (Macrobius 3, 13, 11)<sup>6)</sup>.

Плебеи допущены были въ collegio вслѣдствіе Огульніева закона (300 года), но численный перевесъ всегда оставался на сторонѣ патриціевъ, такъ какъ, кромѣ царя и всѣхъ трехъ flaminovъ, еще и половина собственныхъ pontifices должны были принадлежать къ патриціанскому сословію<sup>7)</sup>. По закону Огульнія въ collegi pontifices учреждены были 4 обязательно плебейскихъ мѣста<sup>8)</sup>. Однако изъ извѣстій послѣдующаго времени видно, что изъ 9 pontifices всегда было 5 плебеевъ рядомъ только съ 4 патриціями<sup>9)</sup>. Подобнымъ образомъ еще въ вѣкѣ Цицерона (har. resp. 6, 12) въ числѣ 15 pontifices находилось 8 плебеевъ рядомъ съ 7 патриціями<sup>10)</sup>. Это можетъ быть объяснено слѣдующимъ образомъ: законъ Огульнія, учредившій 4 мѣста обя-

<sup>1)</sup> По Цицерону (г. р. 2, 14, 26) уже при Нумѣ было 5 pontifices, но, повидимому, со включенiemъ верховнаго pontifika.

<sup>2)</sup> Liv. 10, 8, 3; 10, 9, 2: ita octo pontificum numerus factus.

<sup>3)</sup> Подробный разборъ извѣстій о pontificахъ подтвердилъ число 9 (со включенiemъ верховнаго pontifika).

<sup>4)</sup> Cic. de domo 52, 135: cum ex collegio tanto non regem, non flaminem, non pontificem videret.

<sup>5)</sup> Liv. 22, 57, 3: L. Cantilius scriba pontificis, quos nunc minores pontifices appellant.

<sup>6)</sup> Такимъ образомъ въ вѣкѣ Цицерона въ collegi было 22 членскихъ мѣста, изъ которыхъ, однако, мѣсто Юпитерова flamina долгое время было вакантно.

<sup>7)</sup> Cic. de domo 13, 38: ita populus Romanus brevi tempore neque regem sacrorum neque flaminem neque salios habebit nec ex parte dimidia reliquos sacerdotes.

<sup>8)</sup> Liv. 10, 6, 6: rogationem promulgarunt, ut quattuor pontifices de plebe omnes adlegerentur.

<sup>9)</sup> Bardt Die Priester der 4 grossen Collegien (стр. 32 сл.).

<sup>10)</sup> Cp. Mommsen Röm. Forsch. I, 88.

зательно плебейскихъ членовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ закрѣпилъ за патриціями прежнія 4 мѣста, причемъ, однако, о 9-мъ мѣстѣ, принадлежавшемъ верховному понтифику, не было сдѣлано никакого указанія, вслѣдствіе чего оно оказалось предоставленнымъ свободному соисканію обоихъ сословій. Сообразно съ этимъ и Сулла увеличилъ обязательныя мѣста обоихъ сословій съ 4 до 7 съ оставленіемъ одного (15-го) мѣста для свободного соисканія. Если же это послѣднее мѣсто фактически всегда доставалось плебеямъ, то это уравновѣшивалось тѣмъ, что патриціи имѣли въ коллегіи обязательныхъ представителей ихъ сословія еще и въ лицѣ царя и трехъ фламиновъ, дававшихъ патриціямъ численный перевѣсъ. По этой причинѣ то же самое правило примѣнялось повидимому, къ 3 мѣстамъ низшихъ понтификовъ, такъ что большая половина (2) предоставлялась плебеямъ, меньшая же (1) патриціямъ<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, при 22 мѣстахъ въ коллегіи, получается 12 патриціанскихъ членовъ (1 rex, 3 фламина, 7 понтификовъ и 1 pont. minor)<sup>2)</sup> и 10 плебейскихъ (8 понтификовъ и 2 pont. minores).

Въ спискѣ членовъ коллегіи (*albus pontificum*) собственные понтифики, совмѣстно съ фламинами и царемъ, перечислялись не по разрядамъ, а въ перемежку, по старшинству поступленія въ члены коллегіи<sup>3)</sup>; выдѣлялись одни только *pontifices minores*, слѣдовавшіе въ концѣ списка въ видѣ особаго разряда, но съ соблюденіемъ старшинства въ ихъ разрядѣ<sup>4)</sup>.

Засѣданія коллегіи происходили во дворцѣ (*regia* § 268) по приглашенію верховнаго понтифика, въ качествѣ предсѣдателя<sup>5)</sup>. Отсутствовавшаго верховнаго понтифика замѣнялъ, повидимому, старшій членъ коллегіи<sup>6)</sup>. Для дѣйствительности коллегіального *упченія* полагалось присутствіе по менѣшой мѣрѣ трехъ членовъ коллегіи<sup>7)</sup>, хотя въ особо

<sup>1)</sup> По крайней мѣрѣ, въ спискѣ Цицерона (*har. resp.* 6, 12) имѣется именно одинъ патрицій (P. Cornelius) при двухъ плебеяхъ (P. Albinovanus и Q. Terentius).

<sup>2)</sup> Такъ какъ въ спискѣ Цицерона мѣсто Юпитерова фламина оставалось вакантнымъ, то наличныхъ патриціанскихъ членовъ было только 11.

<sup>3)</sup> Въ пользу этого говорить аналогія низшихъ понтификовъ, а равно и данныхъ списка, приведенного Цицерономъ (*har. resp.* 6, 12).

<sup>4)</sup> Fest. p. 161a: *minorum pontificum maximus dicitur, qui primus in id collegium venit, item minimus, qui novissimus.*

<sup>5)</sup> Plin. p. ep. 4, 11: *reliquos pontifices non in regiam, sed in Albanam villam convocavit.*

<sup>6)</sup> Только уже въ императорскій періодъ (да и то не раньше 2 стол.) создано было особое званіе промагистра.

<sup>7)</sup> Cic. *har. resp.* 6, 12: *quod tres pontifices statuissent, id semper populo Romano sanctum visum est.*

важныхъ случаевъ (напр. de capite virginum Vestarium) считалось желательнымъ присутствіе возможно большаго количества членовъ (frequens collegium; adesse quam plurimos Cic. har. resp. 7, 13). Для простого же объясненія (или справки) признавалось достаточнымъ мнѣніе (или указаніе) хотя бы одного только члена коллегіи<sup>1)</sup>; такого рода были, напр., указанія, даваемыя нѣкогда однимъ изъ понтификовъ въ дѣлѣ гражданскаго судопроизводства (§ 357, 1).

Рѣшенія понтификовъ (decreta, responsa) записывались для руководства въ подобныхъ случаяхъ будущаго времени. Эти записи составляли одну часть обширныхъ commentarii pontificum<sup>2)</sup> или libri pontificii (Cic. r. p. 2, 31, 54). Основаніе этихъ commentarii (или libri), заключавшихъ въ себѣ также и всевозможныя справочныя свѣдѣнія изъ области древне-римского ритуала<sup>3)</sup>, приписывалось царю Нумѣ<sup>4)</sup>, т. е. они оказывались продолженіемъ подобныхъ commentarii, составлявшихся духовными царями еще въ начальныя времена республики (стр. 57). Съ течениемъ времени commentarii коллегіи понтификовъ разрослись до того, что подробное знакомство съ ними считалось дѣломъ не легкимъ<sup>5)</sup>.

§ 353. Компетенція коллегіи понтификовъ распадается на слѣдующія группы функций.

I. Священнодѣйствія. Понтифики совершали разныя жертвоприношенія и священные обряды<sup>6)</sup>, покрывая при этомъ голову, по обще-

<sup>1)</sup> Cic. har. resp. 7, 13: religionis explanatio vel ab uno pontifice perito recte fieri potest.

<sup>2)</sup> Cic. de domo 53, 136: habetis in commentariis vestris C. Cassium censorem de signo Concordiae dedicando ad pontificum collegium rettulisse eique M. Aemilium pontificem maximum pro collegio respondisse, nisi eum populus Romanus nominatim praefecisset atque ejus jussu faceret, non videri eam recte posse dedicari.

<sup>3)</sup> Каковы, напр., indigitamenta (Serv. georg. 1, 21: nomina haec numinum in indigitamentis inveniuntur, id est in libris pontificalibus, qui et nomina et rationes ipsorum nominum continent; nam nomina numinibus ex officiis constat imposita, verbi causa ut ab occatione deus Occator dicatur).

<sup>4)</sup> Liv. 1, 20, 5: pontificem deinde Numam Marcium Marci filium ex patribus legit eique sacra exscripta exsignataque attribuit, quibus hostiis, quibus diebus, ad quae tempora sacra fierent, atque unde in eos sumptus pecunia erogaretur.

<sup>5)</sup> Однимъ изъ лучшихъ знатоковъ этихъ книгъ былъ верховный понтификъ Корункапій, консулъ 280 года (Cic. Brut. 14, 55: possumus suspicari disertum Ti. Coruncanum, quod ex pontificum commentariis longe plurimum ingenio valuisse uideatur).

<sup>6)</sup> Cp. Liv. 10, 7, 5: sacra publica populi Romani facere; Cic. or. 3, 19, 73: sed pontifices veteres propter sacrificiorum multitudinem tres viros epulones esse voluerunt, cum essent ipsi a Numa, ut etiam illud ludorum epulare sacrificium facerent, instituti; Hor. c. 3, 23, 12.

гражданскому способу, висѣвшей на спинѣ верхней частью тоги<sup>1)</sup>. Къ мѣсту жертвоприношенія сопровождали ихъ calatores<sup>2)</sup>. Свѣдѣнія о празднествахъ, въ которыхъ принимали участіе понтифики, мало подробны. При этомъ рѣчъ идетъ обыкновенно о понтификахъ во множ. часлѣ; напр. по отношенію къ жертвоприношенію на могилѣ Акки Ларенціи<sup>3)</sup>, празднику богини Карны<sup>4)</sup>, жертвоприношенію въ хижинѣ Ромула<sup>5)</sup>, амбарваліямъ<sup>6)</sup> и др. Представляется правдоподобнымъ, что собственныя священодѣйствія совершались въ такихъ случаяхъ однѣмъ изъ понтификовъ, но отъ имени всей коллегіи (pro collegio)<sup>7)</sup>, а также по возможности въ присутствіи прочихъ членовъ коллегіи. Въ иныхъ случаяхъ обрядъ жертвоприношенія совершалъ одинъ изъ фламиновъ<sup>8)</sup>, однако такъ, что отсутствующаго фламина (напр. Юпитерова фламина во время многолѣтней вакансіи этой должности) могъ замѣнять одинъ изъ понтификовъ<sup>9)</sup>, въ какомъ случаѣ онъ надѣжалъ присвоенную фламинамъ остроконечную шапку (apex)<sup>10)</sup>; также и царя могъ замѣнять любой понтификъ (Fest. s. v. quando rex; Tac. a. 3, 58).

Понтификальные обряды и празднства примыкали къ древне-римскимъ (патриціанскимъ) sacra въ томъ видѣ, какъ они были закрѣплены календaremъ Нумы и комментаріями понтификовъ. Эти sacra были частью периодичныхъ, частью случайныхъ. Къ числу первыхъ принадлежитъ, напр. праздникъ аргеевъ (§ 259), къ числу послѣднихъ, напр., aquaelicium, молебствіе о ниспосланіи дождя во время засухи<sup>11)</sup>.

<sup>1)</sup> Liv. 10, 7, 10: capite velato victimam caedere.

<sup>2)</sup> Serv. georg. 1, 268: pontifices sacrificaturi praemittere calatores suos solent.

<sup>3)</sup> Cic. ad Brut. 1, 15, 8: Larentiae, cuius vos pontifices ad aram in Velabro sacrificium facere soletis.

<sup>4)</sup> Ov. fast. 6, 105: adjacet antiqui Tiberino lucus Helerni, pontifices illuc nunc quoque sacra ferunt.

<sup>5)</sup> Dio 48, 43: οὐ τε γὰρ σκηνὴ ἡ τοῦ Ὅρομόου ἐξ ἱερουργίας τινός, ἢν οἱ ποντίφικες ἐν αὐτῇ ἐπεποιήκεσαν, ἐκαύθη.

<sup>6)</sup> Strabo 5 p. 230: οἱ ἱερομνῆμονες θυσίαν ἐπιτελοῦσσιν, ἢν καλοῦσιν Ἀμβραυίαν.

<sup>7)</sup> Fest. ep. p. 57: caviares hostiae ponebantur in sacrificio pro collegio pontificum quinto quoque anno.—Отсюда также выражение: sacrum pontificale (Ov. fast. 1, 462).

<sup>8)</sup> Такъ напр. обрядъ принесенія въ жертву Марсу двухъ мятежныхъ солдатъ (въ 46 г.) совершенъ былъ фламиномъ Марса въ присутствіи всей коллегіи (Dio 48, 24).

<sup>9)</sup> Подобнымъ образомъ фламина арвальскихъ братьевъ могъ замѣнять кто-либо изъ членовъ коллегіи.

<sup>10)</sup> Такъ, по крайней мѣрѣ, можно понимать изображеніе этой шапки въ числѣ эмблемъ понтификального званія.

<sup>11)</sup> Aquaelicium происходило въ видѣ всенародной процессіи, въ которой понтифики тащили по улицамъ города большой камень (lapis manalis); см. Serv, Aen. 3, 175: lapis manalis, quem trahebant pontifices, quotiens siccitas esset.

Понтификальное богослужение касалось исключительно древне-римскихъ боговъ, въ томъ числѣ тѣхъ многочисленныхъ мелкихъ божествъ, столь характеристичныхъ для первоначальной римской (патриціанской) религіи, которые перечислялись въ такъ наз. *indigitamenta* (=причи-танія), записанныхъ въ книгахъ понтификовъ (§ 352).

При богослужебныхъ обрядахъ понтификовъ и прочихъ жрецовъ этой коллегіи употреблялась старинная утварь, изъ которой нѣкоторые наиболѣе характеристичные предметы послужили для обозначенія сана понтифика (на монетныхъ изображеніяхъ). Таковы: жертвенный ножъ (*secespita*) и топоръ (*dolabra*)<sup>1)</sup>, далѣе крошило (*aspergillum*)<sup>2)</sup> и, чаще всего, черпательная ложка для вина (*simpulum*)<sup>3)</sup>. Необходимая при жертвоприношеніяхъ посуда была обязательно глиняная<sup>4)</sup>.

§ 354. II. Календарь и лѣтопись. Оба эти наслоенія въ дѣятельности понтификовъ, развившихся съ теченіемъ времени, въ своемъ основаніи тѣсно примыкаютъ къ ихъ богослужебной компетенції.

1. Календарь. Древнѣйшіе римляне считали время по фазисамъ луны, следы чего сохранились еще и въ позднѣйшемъ календарѣ. Если же, однако, сообщается, что римскій годъ первоначально состоялъ только изъ 10 мѣсяцевъ, заключавшихъ въ себѣ всего 304 дня<sup>5)</sup>, то эта цифра обращаетъ на себя вниманіе прежде всего потому, что 10 лунныхъ мѣсяцевъ составляетъ не 304 дня, а только 295 дней, 7 часовъ и 10 минутъ, и, во-вторыхъ, тѣмъ, что цифра 304 дѣлится на 8. Послѣднее же обстоятельство указываетъ на вліяніе этрусскої 8-дневной недѣли. Поэтому возможно предположить, что, рядомъ съ народнымъ римскимъ счетомъ по луннымъ мѣсяцамъ отъ одного новолуния до другого, въ Римѣ нѣкогда былъ въ ходу и искусственный этрусскій календарь, въ которомъ низшео счетною единицей служила недѣля въ 8 дней, а высшей единицей *saeculum* въ 110 лѣтъ по 10 мѣсяцамъ въ году, изъ которыхъ шесть имѣли по 30 дней, а остальные четыре (мартъ, май, юль, октябрь) по 31 дню, ради уравненія со счетомъ по недѣлямъ. Въ сношеніяхъ съ этрусками римляне пользовались 10-мѣсячнымъ этрус-

<sup>1)</sup> У Горациі (с. 3, 23, 12) употребляется попросту слово *securis*.

<sup>2)</sup> Для окропленія водою обыкновенно употреблялась просто лавровая вѣтка (*Ov. fast. 4, 728; 5, 677*).

<sup>3)</sup> *Fest. ep. p. 337: simpulum vas parvulum non dissimile cyatho, quo vinum in sacrificiis libabatur.*

<sup>4)</sup> *Acro ad Hor. c. 1, 31, 11: cululli calices dicuntur fictiles, quibus pontifices virginesque Vestales utebantur.*

<sup>5)</sup> Это извѣстіе основывается на авторитетѣ М. Фульвія Нобиліора, консула 189 года (*Censorin. de die natali 20, 4; 22, 9*).

скимъ годомъ еще въ началѣ республиканскаго періода<sup>1)</sup>, когда уже дѣйствовалъ календарь Нумы.

Возникновеніе календаря, авторомъ котораго традиція называетъ царя Нуму Помпилія (повидимому, вѣрно, ср. стр. 56)<sup>2)</sup>, относится къ періоду времени между Пиѳагоромъ<sup>3)</sup> и децемвирами, т. е. еще къ первой половинѣ первого столѣтія республики (въ частности, быть можетъ, къ 463 г. до Р. Хр., см. § 355). Существованіе календаря Нумы въ вѣкъ децемвировъ видно изъ того, что въ двухъ послѣдніхъ таблицахъ законовъ заключалось какое-то указаніе на интеркалацію<sup>4)</sup>; но, впрочемъ, подробнаго расписанія дней (*fasti*) въ XII таблицахъ совсѣмъ не было<sup>5)</sup>. Въ свою очередь вліяніе пиѳагореизма обнаруживается въ предпочтеніи, оказываемомъ въ календарѣ Нумы нечетнымъ числамъ передъ четными, согласно учению Пиѳагора<sup>6)</sup>. Изъ 12 мѣсяцевъ четыре (мартъ, май, іюль, октябрь), избранные въ подражаніе прежнему этрускому календарю, имѣли по 31 дню, остальные же по 29 дней, за исключеніемъ февраля, для котораго, какъ послѣдняго мѣсяца въ году, оставалось только 28 дней при общей суммѣ 355 дней года; послѣдняя, также нечетная, сумма получилась изъ округленія дѣйствительного времени 12 лунныхъ мѣсяцевъ (354 дней, 8 часовъ, 48 минутъ), причемъ въ свою очередь и для февраля четная цифра 28 вполнѣ соответствовала пиѳагорову учению о числахъ<sup>7)</sup>, такъ какъ этотъ мѣсяцъ посвя-

<sup>1)</sup> Такъ напр. въ 425 году съ воентами заключено было перемиріе на 20 лѣтъ (*Liv.* 4, 35, 2), но уже въ 407 году, по прошествіи лишь 18 лѣтъ, срокъ перемирія оказался истекшимъ (*Liv.* 4, 58, 1), изъ чего видно, что 18 лѣтъ календаря Нумы было больше 20 лѣтъ, назначенныхъ для перемирія.

<sup>2)</sup> *Liv.* 1, 19; *Cic.* *leg.* 2, 29; *Ov.* *fast.* 1, 44: 3, 151 и сл.; *Plut.* *Numa* 18; *Macrob.* 1, 13. — Такоже и это извѣстіе восходить къ авторитету М. Фульвія Нобиліора (*Censorin.* 20, 4).

<sup>3)</sup> Пиѳагоръ жилъ въ концѣ царскаго періода римской исторіи и умеръ, вѣроятно, въ самые первые годы республики. О пиѳагореизмѣ Нумы см. *F. O. IX*, 2; *Unger Röm. Zeitrechnung* (*Iw. Müller's Handb.*) § 71 и 75.

<sup>4)</sup> Макробій (1, 13, 21) со словъ Г. Тудитана и Кассія Гемини сообщаетъ, что *decemviros*, qui *decem tabulis duas addiderunt*, de intercalando populum rogasse. Въ частности дѣло касалось февраля (*Ov. fast.* 2, 54).

<sup>5)</sup> *Cic.* 6, 1, 8: *de Cn. Flavio Anci f.; ille vero ante decemviros non fuit, quippe qui aedilis curulis fuerit. Quid ergo profecit, quod protulit fastos. Occultatam putant quodam tempore istam tabulam, ut dies agendi peterentur a paucis.*

<sup>6)</sup> *Macrob.* 1, 13, 5: *Numa in honorem imparis numeri, secretum hoc et ante Pythagoram parturiente natura* (сказано въ виду мнемаго анахронизма въ легендахъ о Нумѣ), *unum adjectit diem; Solin.* 1, 39: *hortante observatione imparis numeri, quem Pythagoras monuit praeponi in omnibus oportere.*

<sup>7)</sup> *Serv. ecl.* 5, 66: *constat supernos deos impari gaudere numero, infernos vero pari, quod etiam pontificales indicant libri.*

щенъ бытъ поминкамъ по умершимъ<sup>1)</sup>). Нечетныя числа имѣются и въ опредѣлениіи nonъ и idъ (7 и 15 при 31 днѣ въ мѣсяцѣ, 5 и 13 при 29 днїхъ); подобнымъ образомъ добавочный mensis intercalaris вставлялся послѣ 23 февраля; наконецъ, и сумма дней солнечнаго года опредѣлена была нечетнымъ числомъ въ 365 дней<sup>2)</sup> сравнительно съ дѣйствительнымъ временемъ въ 365 дней, 5 час., 48 мин., 47·8 сек. Эти цифры изъ календаря Нумы по большей части перешли и въ календарь Цезаря (за исключениемъ новаго распределенія количества дней по мѣсяцамъ, существующаго до сихъ порь).

Въ основаніе календаря Нумы положенъ былъ народный римскій счетъ по луннымъ мѣсяцамъ. Но такъ какъ 12 лунныхъ мѣсяцевъ оказывается на 10 слишкомъ дней меньше солнечнаго года, то для уравненія луннаго года съ солнечнымъ необходимо было установить intercalatio, состоявшую въ прибавкѣ дополнительного мѣсяца (intercalaris, intercalarius или mercedonius) въ 22 или 23 дня<sup>3)</sup>, вставляемаго каждый второй годъ послѣ 23 февраля, причемъ послѣдніе 5 дней февраля слѣдовали въ концѣ вставленнаго мѣсяца<sup>4)</sup>. Это составляло 4-лѣтній циклъ съ слѣдующимъ количествомъ дней и мѣсяцевъ: 1-й годъ — 12 мѣсяцевъ = 355 дней; 2-й годъ — 13 мѣсяцевъ (съ 27 днями въ добавочномъ мѣсяцѣ) всего 377 дней; 3-й годъ — 12 мѣсяцевъ = 355 дней; 4-й годъ — 13 мѣсяцевъ (съ 28 днями въ дополнительномъ мѣсяцѣ) всего 378 дней, что во всемъ 4-лѣтнемъ циклѣ составляетъ 1465 дней. Но такъ какъ эта сумма оказывается почти на 4 дня больше дѣйствительнаго времени 4-хъ солнечныхъ годовъ, то для устраненія излишка примѣнилась скомбинированная съ 4-лѣтнимъ цикломъ уравнительная система въ 24 года, сущность которой заключалась въ опущеніи интеркалаціи одинъ разъ въ 24 года<sup>5)</sup>. Когда введенъ былъ этотъ 24-лѣтній циклъ, неизвѣстно<sup>6)</sup>; но возможно и даже приводоподобно, что такъ было

1) Ov. fast. 2, 52: (*mensis februarius*), qui sacer est imis manibus, imus erat.

2) Въ храмѣ Яна на статуѣ этого божества пальцы правой руки изображали цифру 300, пальцы же лѣвой — 65 (Plin. n. h. 34, 35; Macrob. 1, 9, 10).

3) Macrob. 1, 13: alternis annis binos et vicenos, alternis ternos vicenosque intercalantes.

4) Macrob. 1. c.: post vicesimum et tertium ejus diem intercalabant Terminalibus scilicet peractis; deinde reliquos Februarii mensis dies, qui erant quinque, post intercalationem subjungebant.

5) Macrob. 1, 13, 13: compensatis viginti et quattuor diebus pro illis, qui per totidem annos creverant.

6) Существуютъ на этотъ счетъ разныя теоріи; такъ напр. по мнѣнию Matzat-а простой 4-лѣтній циклъ дѣйствовалъ до конца 2 стол. до Р. Хр.; напротивъ, по Holzapfel-ю 24-лѣтній циклъ введенъ былъ еще въ 434 г. до Р. Хр., по Olck-у въ 448 г. и т. д.

установлено съ самаго же начала<sup>1)</sup>). Въ этомъ видѣ календарь Нумы продержался до реформы Цезаря въ 46 году. Забота объ интеркалатіи лежала на обязанности понтификовъ, руководившихся въ этомъ дѣлѣ установленными со временемъ введенія новаго календаря правилами. Но когда во время 2-й пунической войны старый (календарный) порядокъ вышелъ изъ обычной колеи настолько, что нельзя было возстановить его при помощи прежнихъ правилъ, то въ 191 году, посредствомъ *lex Acilia* (§ 349), понтификамъ было разрѣшено дѣйствовать впередъ по собственному своему усмотрѣнію, съ цѣлью уравненія календарного времени съ дѣйствительнымъ временемъ солнечнаго года, независимо отъ старыхъ правилъ. Однако понтифики пользовались этимъ правомъ нерѣдко и для другихъ цѣлей<sup>2)</sup>, напр. для того, чтобы удлинить<sup>3)</sup> или, наоборотъ, сократить срокъ службы<sup>4)</sup> какихъ либо магистратовъ или срокъ откуповъ, взятыхъ публиканами. Этотъ произволъ понтификовъ устранился (или, по крайней мѣрѣ, низведенъ до минимума) только реформою Цезаря.

Между тѣмъ какъ въ концѣ республики влиятельное положеніе коллегіи понтификовъ въ отношеніи календаря основывалось на интеркалатіи, въ первой половинѣ республиканскаго периода, напротивъ, влияніе понтификовъ обусловливалось неизвѣстностью расписанія отдѣльныхъ дней въ году (*fasti*). Такоже и это дѣло установлено было Нумою и соответствующія свѣдѣнія хранились въ коллегіи понтификовъ<sup>5)</sup>, которые, подобно тому, какъ должны были заботиться объ уравненіи луннаго года съ солнечнымъ, также и относительно дней каждого мѣсяца приспособляли офиціальный календарь, насколько это возможно было, къ народному счету времени по фазисамъ луны. Для этой цѣли одинъ изъ низшихъ понтификовъ наблюдалъ за появлениемъ молодого мѣсяца,

<sup>1)</sup> Cic. leg. 2, 29: quod institutum perite a Numa posteriorum neglegentia pontificum dissolutum est.

<sup>2)</sup> Censorin. 20, 6: pontificibus datum negotium eorumque arbitrio intercalandi ratio permissa; sed horum plerique ob odium vel gratiam, quo quis magistratu citius abiret diutiusve fungeretur aut publici redemptor ex anni magnitudine in lucro damnove esset, plus minusve intercalando rem sibi ad corrigendum mandatam depravarunt.

<sup>3)</sup> Dio 40, 62; Cic. fam. 8, 6, 5.

<sup>4)</sup> Такъ напр. Цицеронъ, желая поскорѣе возвратиться изъ Киликіи, просилъ Аттика похлопотать о томъ, чтобы въ томъ году не было интеркалатіи (Cic. Att. 5, 13, 3: praemuni, quaeso, ut simus annui, ne intercaletur quidem; fam. 7, 2, 4: cottidie vota facimus, ne intercaletur).

<sup>5)</sup> Liv. 1, 20, 5: pontificem deinde Numam Marcium legit eique sacra omnia exscripta exsignataque attribuit; Serv. geog. 1, 272: quae feriae quibus diebus observentur si quis scire desiderat, libros pontificales legit.

послѣ чего, совершивъ вмѣстѣ съ царемъ жертвоприношеніе (§ 344), объявлялъ на Капитоліи, передъ curia Calabra, о днѣ предстоящихъ ионъ<sup>1)</sup>; это провозглашеніе (calare, отсюда calendaе для обозначенія первого дня нового мѣсяца) происходило въ видѣ обращенія къ Юонѣ, какъ богинѣ луны подъ названіемъ Juno Covella<sup>2)</sup>. Затѣмъ въ день ионъ самъ царь (§ 345) объявлялъ собравшемуся народу подробное расписаніе дней предстоящаго мѣсяца съ объясненіемъ религіознаго значенія каждого дня<sup>3)</sup>, т. е. съ указаніемъ, какіе дни по отношенію къ судопроизводству будутъ fasti и какіе nefasti<sup>4)</sup>; въ какіе дни народъ можетъ собираться въ комиції (dies comitiales)<sup>5)</sup>; какіе предстоятъ праздники (feriae)<sup>6)</sup>, въ честь какого божества и въ какомъ мѣстѣ<sup>7)</sup>; къ числу feriae принадлежать и ludi. Какимъ образомъ дѣйствительное время каждого мѣсяца, опредѣляемое по фазисамъ луны, согласовано было съ календарнымъ счетомъ дней (31, 29, 28, 27, 23), неизвѣстно; вѣроятно, оба счета велись параллельно, такъ что обрядъ наблюденія молодика и объявленія о днѣ ионъ не совпадалъ непремѣнно съ календарнымъ началомъ мѣсяца<sup>8)</sup>. Когда же въ 304 году курульный эдиль Cn. Flavius опубликовалъ весь годовой календарь Нумы (fasti) съ надлежащими подробностями<sup>9)</sup>, то церемонія

<sup>1)</sup> Macrob. 1, 15, 9: pontifici minori haec provincia delegabatur, ut novae lunae primum observaret aspectum; vocata in Capitolium plebe juxta curiam Calabram, quot numero dies a Kalendis ad nonas superessent, pronuntiabat.

<sup>2)</sup> Varro 1. 1. 6, 27: primi dies mensium nominati calendae ab eo, quod his diebus calantur ejus mensis nonae a pontificibus, quintanae an septimanae sint futurae, in Capitolio in curia Calabra sic: dies te quinque calo, Juno Covella; septem dies te calo, Juno Covella.

<sup>3)</sup> Macrob. 1, 15, 12: post novam lunam oportebat nonarum die populares confluere in urbem accepturos causas feriarum a rege sacrorum sciturosque, quid esset eo mense faciendum.

<sup>4)</sup> Varro 1. 1. 6, 29 сл: dies fasti, per quos praetoribus omnia verba sine piaculo licet fari; contrarii horum vocantur dies nefasti, per quos dies nefas fari praetorem: dico addico; itaque non potest agi; Ov. fast. 1, 47.

<sup>5)</sup> Macrob. 1, 16, 14: comitiales sunt, quibus cum populo agi licet; fastis quidem lege agi potest, cum populo non potest, comititalibus utrumque potest; Ov. fast. 1, 53.

<sup>6)</sup> Наapr. Agonalia, Lupercalia и т. д.; такихъ праздниковъ, внесенныхъ въ календарь Нумы, было 45.

<sup>7)</sup> Любопытно, что топографическія указанія календаря Нумы предполагаютъ уже существование Сервіева города (Jordan Top. 1, 1, 293), что, конечно, не удивительно если календарь Нумы былъ составленъ въ началѣ республики.

<sup>8)</sup> Существованіемъ этой разницы можно объяснить и возникновеніе ионъ, какъ чисто условнаго дня для объявленія о расписаніи дней предстоящаго мѣсяца (отъ ионъ до ионъ).

<sup>9)</sup> Liv. 9, 46, 1: eodem anno Cn. Flavius Cn. f. aedilis curulis fastos circa forum in albo proposuit, ut, quando lege agi posset, sciretur.

наблюдения молодика, лишившись практического значения, превратилась въ безсодержательную формальность, пріуроченную къ календарному началу мѣсяца и состоявшую въ произнесеніи старинной формулы: *dies quinque te calo, Juno Covella; septem dies te calo, Juno Covella*<sup>1)</sup>; въ такой же формальный обрядъ превратилось также и объявление въ день нонъ росписанія праздниковъ (см. § 345).

Независимо отъ всего этого въ Римѣ сохранилось еще и старое дѣление времени на этруссскія 8-дневныя недѣли (*nundinae*)<sup>2)</sup>, практическое значение котораго состояло въ томъ, что каждый восьмой день былъ днемъ базарнымъ<sup>3)</sup>. Этотъ день считался равнымъ празднику (*dies feriatus*), но не былъ таковыемъ съ сакральной точки зрења<sup>4)</sup>. Обозначеніе нундинъ въ календарѣ Нумы посредствомъ буквъ (A B C D E F G H) является лишь позднѣйшимъ дополненіемъ, какъ видно изъ употребленія буквы G, изобрѣтеною только во 2 пол. 3 стол. до Р. Хр. (около 231 г.). Быть можетъ, это нововведеніе принадлежитъ М. Фульвию Нобиліору, консулу 189 года, который въ построенномъ имъ храмѣ Геркулеса и музъ выставилъ составленный имъ экземпляръ календаря Нумы съ комментаріемъ къ нему<sup>5)</sup>.

Понтифики были только хранители календаря и исполнители правилъ, завѣщанныхъ Нумою. Введеніе новыхъ праздниковъ и даже назначеніе дней для праздниковъ, не имѣвшихъ опредѣленнаго мѣста въ календарѣ (напр. *feriae Latinae*), входило въ компетенцію государственной власти (§ 122, 3).

§ 355. 2. *Лѣтопись.* Если 24-лѣтній циклъ интеркалаціи установленъ былъ одновременно съ календаремъ Нумы, то съ самаго же начала необходимо было имѣть какое-либо пособіе для учета времени по годамъ. Такое средство дано было въ ежегодной смынѣ высшихъ магистратовъ республики. Списокъ этихъ магистратовъ вмѣстѣ съ тѣмъ

<sup>1)</sup> Varro 1. 1. 6, 27: *his diebus* (въ день календарныхъ календъ) *calantur* (наст. время) а *pontificibus* (уже безъ всякаго участія царя).

<sup>2)</sup> Такъ какъ у соцѣдей римлянъ эта недѣля была принята не вездѣ (такъ напр. сабины имѣли 7-дневную недѣлю), то въ отличіе отъ другихъ римской недѣли такъ и называется *nundinae Romanae* (Macrobius 1, 16, 28; Plin. n. h. 28, 28).

<sup>3)</sup> Macr. 1, 16, 33: *sed Cassius Servium Tullium fecisse nundinas dicit, ut in urbem ex agris convenienter urbanas rusticasque res ordinaturi; Fest. p. 173a: nundinas feriatum diem esse voluerunt antiqui, ut rustici convenienter mercandi vendendique causa.*

<sup>4)</sup> Macrobius 1, 16, 28: *Cincius de feriis scribens nundinarum dies non inter ferias retulit, sed tantum sollemnes vocavit.*

<sup>5)</sup> Macrobius 1, 12, 16: *nam Fulvius Nobilior in fastis, quos in aede Herculis Musarum posuit, Romulum dicit, postquam populum in maiores minoresque divisit, hunc Majum, sequentem Junium mensem vocasse.*

являлся и спискомъ послѣдовательного ряда лѣтъ. И вотъ приходится думать, что такой списокъ, названный впослѣдствіи *fasti consulares*<sup>1)</sup>, находился въ распоряженіи понтификовъ еще со времени введенія календаря Нумы. Дѣйствительно дознано, что консулъскіе фасты являются вполнѣ достовѣрными<sup>2)</sup> еще съ 463 года до Р. Хр.<sup>3)</sup>, каковой годъ и можетъ быть признанъ годомъ введенія новаго календаря (ср. § 354).

Кромѣ списка консуловъ понтифики тогда же начали записывать, повидимому, еще и другія свѣдѣнія о событияхъ, представлявшихъ для нихъ какой-либо интересъ<sup>4)</sup>. Но эти свѣдѣнія оставались заключенными въ архивѣ дворца. Только въ 226 году<sup>5)</sup> домашняя лѣтопись понтификовъ превратилась въ общественное учрежденіе, послѣ того какъ за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ (въ 304 г.) такимъ же общественнымъ достояніемъ сдѣлался и календарь Нумы. Нововведеніе состояло въ слѣдующемъ: На доступномъ для всѣхъ мѣстѣ во дворцѣ выставлялась бѣлая доска (*album*), на которой по распоряженію верховнаго понтифика<sup>6)</sup> записывались важнѣйшія события каждого года не только изъ сакральной области, но и по государственнымъ дѣламъ, какъ внутреннимъ, такъ и внешнимъ<sup>7)</sup>. Такъ продолжалось до времени Гракховъ,

<sup>1)</sup> Cic. Sest. 14, 33; Att. 4, 8b, 2; fam. 5, 12, 5.— По образцу *fasti consulares* составлены были подобные *fasti triumphales*.

<sup>2)</sup> Рядомъ съ консулъскими фастами такая же хронологическая достовѣрность присуща еще годамъ основанія колоній, считавшихъ у себя время отъ основанія ихъ города; по ихъ примѣру современемъ возникла и столичная эра *ab urbe condita*.

<sup>3)</sup> Фасты первыхъ 47 лѣтъ республики дополнены, вѣроятно, еще въ древнѣйшія времена, такъ какъ, за исключеніемъ самыхъ первыхъ годовъ, вызываютъ сомнѣніе лишь нѣкоторыя имена (Mommsen R. G. I<sup>8</sup>, 462).

<sup>4)</sup> Это видно не только изъ того, что тогда въ Римѣ возникли, повидимому, многочисленныя семейныя хроники, но въ особенности изъ того, что *annales maximi* впослѣдствіи были изданы дополненными вплоть до основанія города.

<sup>5)</sup> Начиная съ X, 18 матеріаль Ливія замѣтно обновляется. Здѣсь впервые приводятся отдельные легіоны съ указаніемъ ихъ численности, ихъ начальниковъ и мѣста назначенія; въ томъ же году (10, 23, 1) впервые приведены официальныя *prodigia* съ указаніемъ мѣропріятій сената; въ слѣдующемъ году впервые официально поименованы *socii nominis latini* (10, 26, 4); въ томъ же году впервые упоминается о выкупѣ плѣнныхъ (10, 31, 4) и т. п. См. Philol. 1895, стр. 158.

<sup>6)</sup> Указаніе именно на верховнаго понтифика объясняется тѣмъ, что въ это время совершился переходъ къ окончательному отѣсненію духовнаго царя.

<sup>7)</sup> Cic. or. 2, 12, 52: *res omnes singulorum annorum mandabat litteris pontifex maximus referebatque in album et proponebat tabulam domi, potestas ut esset populo cognoscendi; ii qui etiamnunc annales maximi appellantur; Serv. Aen. 1, 373: ita autem annales conficiebantur; tabulam dealbatam quotannis pontifex maximus habuit, in qua praescriptis consulum nominibus et aliorum magistratum digna memoratu notare consuerat domi militiaeque, terra marique gesta per singulos dies.*

когда P. Mucius Scaevola, бывший верховнымъ pontификомъ въ 130—123 гг., прекратилъ дальнѣйшее составленіе анналовъ; за то изданъ былъ (неизвѣстно, кѣмъ) весь анналистическій матеріаль, накопившійся въ архивѣ коллегіи. Изданіе этихъ анналовъ, получившихъ название *annales maximi*, охватывало всю римскую исторію<sup>1)</sup>, начальная часть которой (*initium rerum Romanarum*) могла быть дополнена только по существовавшимъ тогда литературнымъ пособіямъ<sup>2)</sup>; напротивъ, свѣдѣнія о республиканскомъ періодѣ могли быть почерпнуты прямо изъ старыхъ записей pontификовъ<sup>3)</sup>. Изданія такимъ образомъ въ 80-ти книгахъ „великие анналы“<sup>4)</sup> послужили главнымъ источникомъ для анналистовъ времени Гракховъ и Суллы, а черезъ ихъ посредство и Ливія и Діонисія.

§ 356. III. *Сакральное право*. Правовыя воззрѣнія первобытныхъ индоевропейцевъ таکъ тѣсно были связаны съ ихъ религіей, что первыи могутъ быть названы лишь особымъ отдѣломъ послѣдней. На этой степени развитія права стояли еще и древнѣйшіе римляне. Послѣ низведенія римскихъ городскихъ царей на степень сакрального царя (*rex sacrorum*), въ компетенціи послѣдняго оставалось рѣшеніе примѣнительно къ старому сакральному праву всякаго рода дѣлъ, не только специально религіозныхъ, но и всякихъ другихъ. Такоже еще верховный pontификъ, преемственно унаследовавшій эту компетенцію отъ сакрального царя, въ теоріи всегда считался компетентнымъ рѣшать какія угодно дѣла<sup>5)</sup>. Но фактическая власть, отъ Тарквиніевъ преемственно перешедшая

<sup>1)</sup> Cic. or. 2, 12, 52: *cujus rei memoriaeque publicae retinenda causa ab initio rerum Romanarum usque ad P. Mucium pontificem maximum res omnes singulorum annorum mandabat litteris pontifex maximus.*

<sup>2)</sup> Cic. r. p. 2, 15, 28: *saepe hoc (Numam Pythagorae discipulum fuisse) de majoribus natu audivimus: neque vero satis id annalium publicarum auctoritate declaratum videmus.* Если *annales publici* = *annales maximi*, то въ этомъ изданіи принятъ былъ уже взглядъ Полібія на пізагореизмъ Нумы; однако *annales publici* можетъ быть = *annales rerum publicarum*, т. е. тогдашніе анналисты вообще (Schwegler I, 10 прим. 8).

<sup>3)</sup> Этимъ только и можно объяснить чисто анналистическій характеръ даже первого столѣтія республики (царскій періодъ изложенъ совершенно въ другомъ видѣ), а также точность разныхъ свѣдѣній, хронологическихъ, топографическихъ и особенно такихъ, которыи касались prodigий.

<sup>4)</sup> Serv. Aen. 1, 373: *cujus diligentia annuos commentarios in octoginta libros veteres retulerunt eosque a pontificibus maximis annales maximos appellaverunt.*

<sup>5)</sup> Cic. or. 3, 33, 134: *Haec fuit Crassi, Coruncanii, Scipionis sapientia, qui omnes pontifices maximi fuerunt, ut ad eos de omnibus divinis atque humanis rebus referretur;* Fest. p. 185a, 29: *pontifex maximus iudex atque arbiter habetur rerum divinarum humenarumque.*

ъ верховнымъ магистратамъ республики (консуламъ, преторамъ), признавала за сакральнымъ царемъ и его преемникомъ, верховнымъ понтификомъ, только совѣщательный голосъ, которому, однако, въ иныхъ случаяхъ придавалось решающее значеніе, въ то время какъ въ нѣкоторыхъ дѣлахъ участіе понтифика современемъ было совершенно устранино.

1. *Гражданское право.* Еще съ древнѣйшихъ временъ республики гражданское судопроизводство, раздѣлявшееся на *jus* и *judicium*<sup>1)</sup>, входило въ компетенцію свѣтскихъ магистратовъ (консоловъ, потомъ преторовъ); однако нормы гражданского права первоначально черпались изъ сакрального права<sup>2)</sup>, хранителями котораго были понтифики. Основаніе выработки самостоятельного свѣтского права, независимаго отъ сакрального права понтификовъ, положено было изданіемъ XII таблицъ. Съ тѣхъ поръ свѣтское гражданское право (*Cic. Caecin. 12, 34: jus civile ac praetorium*) постепенно вытеснило старое сакральное право (*jus pontificum*). Однако и послѣ XII таблицъ вліяніе понтификовъ въ этомъ дѣлѣ долго еще оставалось весьма обширнымъ, такъ какъ отъ нихъ зависѣло не только опредѣленіе судебныхъ дней (*fasti*), но и указаніе судебныхъ формулъ (*legis actiones*)<sup>3)</sup>. То и другое прекратилось только въ 304 году до Р. Хр., когда курульный эдиль Гн. Флавій вмѣстѣ съ календаремъ (§ 354) обнародовалъ также и судебныя формулы<sup>4)</sup>. Тѣмъ не менѣе сакральное право и послѣ этого изучалось, но уже только какъ дополнительное пособіе для изученія преторскаго гражданскаго права<sup>5)</sup>. Въ вѣкъ Цицерона преторское (свѣтское) право было уже настолько разработано, что знаніе понтификального (сакрального) права считалось уже роскошью (*Cic. or. 3, 33, 136*).

2. *Уголовное право.* Процедура и форма суда *de capite civis* еще въ первой половинѣ республиканскаго периода освободилась отъ вліянія

<sup>1)</sup> Это различіе обнаруживаетъ вліяніе греческаго образца, которое можетъ быть сопоставляемо во всѣхъ отношеніяхъ (также и въ вопросѣ о времени возникновенія) съ такими же явными следами греческаго вліянія въ Сервіевой консигтуції. См. стр. 106.

<sup>2)</sup> Т. е. старого индоевропейскаго права.

<sup>3)</sup> Для этой цѣли ежегодно назначался одинъ изъ членовъ коллегіи, къ которому обращались за соотвѣтствующими указаніями (*Dig. 1, 2, 2, 6: actiones apud collegium pontificum erant, ex quibus constituebatur, quis quoquo anno praecesset privatis*).

<sup>4)</sup> *Liv. 9, 461: eodem anno Cn. Flavius Cn. f. aedilis curulis civile jus, repositum in penetralibus pontificum, evulgavit fastosque circa forum in albo proposuit, ut, quando lege agi posset, sciretur; Cic. Att. 6, 1, 8: nec vero pauci sunt auctores Cn. Flavium scribam fastos protulisse actionesque composuisse; Cic. Mur. 11, 25.—Rich. Maschke Profan-und Sacralrecht (Festschrift L. Friedlaender dargebracht стр. 322—366).*

<sup>5)</sup> *Cic. or. 1, 43, 193; Brut. 42, 156; leg. 2, 19, 47.*

старого сакрального права вслѣдствіе законовъ о провокациі (§ 163). Тѣмъ не менѣе, по крайней мѣрѣ, смертный *приговоръ* нѣкогда облекался въ форму *sacratio capitis*, т. е. объявленіе осужденнаго „проклятымъ“ (*sacer*)<sup>1)</sup> и слѣдовательно, стоящимъ виѣ законовъ, такъ что всякому можно было убить такого человѣка совершенно безнаказанно<sup>2)</sup>. Опредѣленіе наказанія, въ видѣ *sacer esto*, встрѣчающееся еще въ XII таблицахъ<sup>3)</sup>, могло исходить только отъ государственной власти, въ то время какъ понтификъ могъ лишь давать опредѣленіе: *impius est* (§ 361, 2). Навсегда *sacratio* сохранилась въ области государственного права, какъ право народныхъ трибуналовъ, предоставленное имъ основными *leges sacrae* (§ 357, d).

Казнь осужденнаго исполнялась органами государственной власти; но и это имѣло первоначально характеръ жертвоприношенія, какъ можно судить по этимологіи слова *supplicium*. Еще въ 46 году Цезарь казнилъ такимъ образомъ двухъ мятежныхъ солдатъ въ присутствіи всей коллегіи понтификовъ (§ 347).

§ 357. 3. *Государственное право.* Въ виду раздѣленія свѣтско-государственного и сакрального управления (§ 335) отъ представителей государственной власти зависѣло, желали ли они дѣйствовать одни или же привлечь къ участію и представителей сакрального управления, въ томъ числѣ понтификовъ, въ качествѣ знатоковъ старого римского права. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ участіе понтификовъ составляло болѣе или менѣе обязательное правило.

a) *Vota.* Обѣты богамъ, представляющіе собою формальную сдѣлку между человѣкомъ и божествомъ, встрѣчались не только въ частномъ быту, но и въ жизни государства. При появленіи новальной болѣзни, передъ опасной войной, передъ битвой или въ критический моментъ самой битвы и т. п. государство, въ лицѣ магистрата, нерѣдко прибѣгало къ привлечению на свою сторону какого-либо божества путемъ того или другого обѣщанія, имѣющаго быть исполненнымъ въ томъ лишь случаѣ, если дѣйствительно будетъ предотвращена данная опасность или дѣло окончится благополучно. Предметомъ такихъ обѣщаній слу-

1) Ср. Ziebarth *Der Fluch im griechischen Recht* (Hermes 1895, стр. 57).

2) Macrobius 3, 7, 5: *hominem sacram jus fuit occidi.* — Разумѣется, послѣдствіе такой *sacratio* зависили отъ *случайныхъ* обстоятельствъ, вслѣдствіе чего съ теченіемъ времени она и вывѣлась.

3) Serv. Aen. 6, 609: *ex lege XII tabularum patronus si clienti fraudem fecerit, sacer esto.* Въ законодательство XII таблицъ *sacratio* перешла изъ *leges regiae* (напр. Fest. ep. p. 368, 3: *Numa statuit eum, qui terminum exarasset, et ipsum et boves sacros esse*).

—  
то преподнесение цѣннаго подарка храму даннаго божества, устройство въ честь его чрезвычайныхъ жертвоприношеній и молебствій, но особенностіи постройка храма и устройство игръ <sup>1)</sup>). Подобные обѣты могли быть даваемы и вообще за благосостояніе государства безъ отношенія къ какой-либо частной опасности; въ такомъ случаѣ опредѣлялось время, послѣ котораго исполненіе обѣта становилось обязательнымъ, если въ теченіе этого срока условіе обѣта оправдалось (напр. si respublica in eodem statu fuisset); встречаются *vota quinquennalia* (Liv. 31, 9, 9) и *decennalia* (21, 62, 10; 42, 28, 8). При срочныхъ обѣтахъ обыкновенно имѣлось въ виду торжественное жертвоприношеніе. Характеръ срочныхъ обѣтовъ имѣли также ежегодная консулльскія *vota*, произносимыя ими на Капитоліи въ день вступленія въ должность, а равно и цензорскія *vota*, даваемыя во время *lustrum*; въ томъ и другомъ случаѣ исполненіе обѣтовъ необходимо видѣть въ жертвоприношеніяхъ, совершаемыхъ *преемниками* каждыхъ консуловъ (при вступленіи въ должность) и цензоровъ (во время *lustrum*).

Обѣты отъ имени государства могли быть произносимы (*vota publica*) только однимъ изъ высшихъ магистратовъ или особо для этого случая уполномоченнымъ лицомъ (§ 43, c), причемъ по возможности требовалось участіе верховнаго понтифика, читавшаго формулу обѣта <sup>2)</sup>, повторяемую съ его словъ магистратомъ <sup>3)</sup>). Обѣ условияхъ обѣта составлялся особый протоколь <sup>4)</sup>). Однако участіе верховнаго понтифика не было безусловно необходимымъ; такъ напр. обѣтъ, произнесенный полководцемъ въ опасный моментъ битвы, считался одинаково действительнымъ и обязательнымъ, какъ и обѣтъ, совершенный въ Римѣ съ соблюдениемъ обычныхъ правилъ.

b) *Ver sacrum* представляетъ собою особый видъ обѣтовъ, состоящей въ обѣщаніи предоставить въ распоряженіе боговъ то, что имѣеть родиться въ теченіе предстоящей весны (въ частности въ мѣсяцахъ марта и апрѣля Liv. 34, 44, 3), причемъ полевые плоды и животныя

<sup>1)</sup> Обѣтныхъ храмовъ въ Римѣ было очень много; также и ежегодныя игры разились преимущественно на той же почвѣ обѣтовъ (*ludi votivi*).

<sup>2)</sup> Liv. 4, 27, 1: *dictator praeante A. Cornelio pontifice maximo ludos votivit;* 36, 2, 3 сл.: *id votum in haec verba praeante P. Licinio pontifice maximo consul puncupavit.*

<sup>3)</sup> Въ одномъ случаѣ понтифика формулу читалъ *X-vir sacrorum* и слова формулы повторялъ за нимъ не магистратъ, а весь народъ (Liv. 41, 21, 10).

<sup>4)</sup> При этомъ обыкновенно напередъ опредѣлялась сумма, которую предполагалипотребить на исполненіе обѣта (Liv. 22, 10, 7: сумма въ 333·333½ ассоръ); но это не было необходимо. Въ 200 г. верховный понтификъ не соглашался съ тѣмъ, чтобы *ex incerta pecunia votari*; но коллегія понтификовъ постановила противное (Liv. 31, 9, 7).

прямо употреблялись для жертвоприношения, люди же посвящались богу Марсу (ср. название Mamertini), вследствие чего они по достижении зрелаго возраста должны были удалиться изъ своей родной общины и искать себѣ счастья при помощи бога Марса, т. е. войны<sup>1)</sup>. Условіе „священной весны“ зависѣли отъ тѣхъ, кто давалъ отвѣтъ. Въ послѣдній разъ примѣнено было *ver sacram* во время 2-ї пунической войны, причемъ обѣтъ не былъ распространенъ на людей (*Liv.* 22, 10; 33, 41, 1; 34, 44, 6). Участіе понтификовъ въ этомъ дѣлѣ выразилось съ одной стороны въ предварительномъ опредѣленіи коллегіи по приглашенію магистрата<sup>2)</sup>, а съ другой—въ исполненіи обряда обѣта (*Liv.* 22, 10, 8: *rite puncipatis*).

с) *Devotio*. Слово *devovere* употреблялось, какъ синонимъ слова *consecrare*, преимущественно по отношенію къ непріятелямъ и ихъ имуществу, когда что нибудь обрекалось полководцемъ на уничтоженіе подъ видомъ предоставлениія въ распоряженіе боговъ, въ томъ числѣ особенно подземныхъ. Такимъ образомъ римляне поступали нерѣдко съ непріятельскими городами, каковы: Fregellae, Gabii, Vei, Fideneae, Carthago, Corinthus<sup>3)</sup>. Если имѣлось въ виду обречь на погибель непріятельское войско въ опасную для римлянъ минуту, то вмѣстѣ съ непріятелемъ также и кто-либо изъ римскихъ воиновъ, въ томъ числѣ, напр., самъ полководецъ<sup>4)</sup>, предоставлялся тѣмъ же образомъ въ распоряженіе подземныхъ боговъ<sup>5)</sup>. Обрядъ девоціи совершалъ полководецъ (консулъ, диктаторъ, преторъ), одѣтый въ претексту (вмѣсто военного одѣянія), и покрывъ голову, какъ при жертвоприношениі, произносилъ соотвѣтственную формулу, наступивъ ногой на копье<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> *Fest. ep. p. 379:* *ver sacram vovendi mos fuit Italorum. Magnis enim periculis adducti vovebant, quaecunque proximo vere nata essent apud se animalia immolatus. Sed cum crudele videretur pueros ac puellas innocentes interficere, perductos in aetatem adultam velabant atque ita extra fines suos exigebant.*

<sup>2)</sup> *Liv. 22, 9, 11; 22, 10, 1:* *L. Cornelius Leutulus pontifex maximus consulente collegium praetore omnimum primum populum consuleendum de vere sacro censet, in jussu populi voveri non posse.*

<sup>3)</sup> Формула проклятия Карѳагена читается у Макробія (3, 9, 9): *urbes vero exercitusque sic devotentur jam numinibus evocatis, sed dictatores imperatoresque soli possunt devovere his verbis: Dis plater Vejovis Manes sive quo alio nomine fas est nominare, ut omnes illam urbem Carthaginem et t. d.*

<sup>4)</sup> *Liv. 8, 10, 11:* *licere consuli dictatorique et praetori, cum legiones hostium devoveat, non utique se, sed quem velit ex legione Romana scripta civem devovere*

<sup>5)</sup> *Liv. 10, 28, 13:* *jam ego mecum hostium legiones mactandas Telluri ac diis Manibus dabo.*

<sup>6)</sup> *Liv. 8, 9, 5:* *pontifex eum togam praetextam sumere jussit et volato capite, manu subter togam ad mentum exserta, super telum subjectum pedibus stantem sic dicere (слѣдуетъ самая формула).*