

своём значеніи Лажечникова, не остановился на вопросе, может ли быть рекомендованъ этотъ писатель для средней школы. Оставляя въ сторонѣ эти недочеты, можно сказать, что авторъ не мало поработалъ, многое перечиталъ, стремился разобратъся въ матеріалѣ, мѣстами внесъ свои объясненія.

Принимая во вниманіе эти достоинства разсмотрѣннаго сочиненія, я считаю возможнымъ предоставить автору высшую награду — золотую медаль.

Проф. Н. Сумцовъ.

Въ физико-математическій факультетъ. Отзывъ о работѣ неизвѣстнаго автора подъ девизомъ „Non fingendum“ проф. В. Рейнгарда.

Предлагая темой для соисканія награды — описаніе Turbellaria пресноводныхъ Харькова, я имѣлъ честь указать факультету на то, что тема эта принадлежитъ къ болѣе труднымъ изъ обычныхъ темъ, предлагаемыхъ для подобной цѣли. Трудность изслѣдованія указанныхъ животныхъ зависитъ уже отъ того, что ткани ихъ чрезвычайно нѣжны, большинство формъ незначительной величины, изслѣдованіе ихъ возможно только при помощи микроскопа и требуетъ уже извѣстнаго навыка. Различіе видовъ основано не только на внѣшнихъ признакахъ, но, главнымъ образомъ, на строеніи и относительномъ положеніи органовъ. Въ животныя они выживаютъ недолго, въ особенности при полномъ отсутствіи такихъ бы то ни было приспособленій, что составляетъ отличительную особенность нашей лабораторіи. Поэтому съ изслѣдованіемъ найденныхъ формъ приходится спѣшить, такъ какъ нельзя быть увѣреннымъ, что въ извѣстный моментъ онѣ не погибнутъ внезапно. Большинство ихъ встрѣчается весной и нѣкоторыя даже ранней весной, что также затрудняетъ изученіе. Формы встрѣчающіяся у насъ — исключительно водныя.

Приступая къ изслѣдованію Turbellaria, авторъ тщательно собралъ и изучилъ относящуюся къ вопросу литературу, не ограничиваясь изученіемъ работъ систематическихъ, но знакомясь также съ работами анатомическими, эмбриологическими и даже съ работами, относящимися къ вопросу о регенерации. Между работами систематическими ему пришлось ознакомиться, между прочимъ, съ такой капитальной работой, какъ классическая монографія Graffa. Тщательно собрана и изучена русская литература относительно Turbellaria. Въ общемъ авторъ цитируетъ 112 работъ.

Въ трудѣ автора мы находимъ краткій историческій очеркъ изслѣдованій, обзоръ литературы, указаны методы изслѣдованія и способы собиранія матеріала. Описаніямъ отдѣльныхъ группъ предшествуетъ общая характеристика. Для облегченія опредѣленія родовъ и видовъ прилагаются

особыя таблицы. Помимо особенностей строенія, указываются нѣкоторые біологическія данныя — время кладки яицъ, мѣсто, время и условія хожденія (между прочимъ температура воды, свойство дна), пища. Нужно замѣтить, что прѣсноводныя Turbellaria изучены у насъ мало. Наиболѣе подробно онѣ изслѣдованы въ окрестностяхъ Юрьева, гдѣ проф. Броунъ описалъ 44 вида, въ окрестностяхъ Казани найдено 25 вид., въ окрестностяхъ Варшавы 13 и въ окрестностяхъ Москвы въ общемъ, разными авторами, описано 34 вида. Изъ приведеннаго перечня видно, что указанныя животныя изучены въ Россіи только въ нѣсколькихъ пунктахъ. Весь югъ остался совершенно не изслѣдованнымъ, если не считать разбросанныхъ указаній относительно отдѣльныхъ видовъ. Это обстоятельство я имѣлъ конечно въ виду, предлагая настоящую тему.

Неизвѣстный авторъ описалъ 28 видовъ, изъ которыхъ 2 новыя, 1 представляется новымъ для Россіи. Такимъ образомъ трудъ его несомнѣнно имѣетъ извѣстное научное значеніе и пополняетъ тотъ пробѣлъ, который существовалъ въ нашей литературѣ относительно прѣсноводныхъ турбелларій южной Россіи. Къ работѣ приложено 8 таблицъ рисунковъ, 2 фотографіи и 32 препарата—серія разрѣзовъ *Planaria schroa* и *lactea*, которыми, однако, авторъ еще не успѣлъ воспользоваться. На основаніи указанныхъ положительныхъ сторонъ работы, я настоятельно возможнымъ ходатайствовать передъ факультетомъ о награжденіи автора золотой медалью. Работу я считаю достойной быть допущенной къ печати и имѣю въ виду представить ее для напечатанія въ Труды Общества Исп. Пр. при Харьковскомъ университетѣ.

Проф. В. Рейнгардъ.

Отзывъ о сочиненіи подъ девизомъ „Знаніе—сила“ на тему: „Представленіе историко-критическое изложеніе ученія о растворахъ въ его современномъ состояніи, сопроводивъ оное опытнымъ изслѣдованіемъ какого-либо случая“

Большая работа автора, обнимающая около 40 листовъ (154 стр.) дѣлится на двѣ части: теоретическую (1—108 стр.), гдѣ авторъ въ послѣдовательныхъ восьми главъ излагаетъ современное ученіе о растворахъ, и экспериментальную, въ которой на протяженіи 46 стр. приводятся данныя опытовъ, произведенныхъ имъ самимъ. Въ такомъ порядкѣ я и рассмотрю этотъ трудъ.

Начавъ съ вопроса: „что такое растворъ?“, авторъ излагаетъ ученіе объ осмотическомъ давленіи, какъ оно вытекало изъ опытовъ Пфеффера и Рауля и трудовъ Вантъ-Гоффа. Рядомъ съ этимъ имъ приводятся взгляды Лотара Мейера и попытка Рейхлера придать извѣстную