

Результаты сѣмянной выставки въ Харьковѣ.

Истекающій годъ далеко не можетъ быть причисленъ къ числу лѣтъ, благопріятныхъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Сухая осень, смѣнившаяся безснѣжною зимою, а затѣмъ почти сухая весна и, наконецъ, если и неокончательно, сухое лѣто, то во всякомъ случаѣ съ нежелательнымъ для сельскаго хозяина распредѣленіемъ дождей,—все это не могло не оказать вліянія, какъ на высоту урожая большинства культурныхъ растений, такъ и на доброкачественность продуктовъ земледѣлія. Въ такіе годы высокаго качества сѣмянной товаръ въ хозяйствахъ составляетъ явленіе рѣдкое. Въ виду подобныхъ условій, едва ли возможно было ожидать, чтобы на харьковскую сѣмянную выставку экспоненты явились бы въ достаточномъ числѣ и если, не смотря на всѣ неблагопріятныя условія, мѣстные землевладѣльцы доставляли на выставку довольно большую и разнообразную коллекцію сѣмянъ, то этотъ фактъ достаточно свидѣтельствуетъ, съ какимъ сочувствіемъ отнеслись мѣстные землевладѣльцы къ сѣмянной выставкѣ, которая, по нашему мнѣнію, является какъ бы зародышемъ тѣхъ сѣмянныхъ рынковъ, на которыхъ выработаются условія болѣе правильной и болѣе гарантирующей покупателя, сѣмянной торговли, которая въ настоящее время у насъ въ Россіи, будучи частнымъ предпріятіемъ, идетъ въ разрѣзъ съ интересами не только землевладѣльца-покупателя, но даже и землевладѣльца, желающаго сбыть свой товаръ. По правиламъ выставки въ ней могли принять участіе, какъ землевладѣльцы Харьковской губерніи, такъ и землевладѣльцы слѣдующихъ смежныхъ съ нею губерній: Курской, Воронежской, Полтавской и Екатеринославской. Не смотря на то, что во всѣхъ перечисленныхъ губерніяхъ урожай въ нынѣшнемъ году былъ значительно ниже средняго, на сѣмянную выставку было представлено 25-ю экспонентами сѣмянъ полевыхъ растений въ количествѣ 167, сѣмянъ огородныхъ и бакшевыхъ растений въ количествѣ 159 экземпляровъ, кромѣ того, картофель въ клубняхъ былъ доставленъ въ числѣ 28 экземпляровъ,—слѣдовательно, всего на выставку экспонировано 354 предмета. Кстати замѣчу, что на московскую Всероссийскую выставку было доставлено 726 предметовъ изъ группы сырыхъ продуктовъ земледѣлія.

Сѣмена полевыхъ растений на харьковскую выставку были доставлены:

Изъ Харьковской губ. отъ 18 экспон. въ числѣ 142 экзempl.

„ Екатеринослав. „ 3 „ „ „ 8 „

„ Полтавской „ 1 „ „ „ 11 „

„ Курской „ 1 „ „ „ 6 „

„ Воронежской „ 0 „ „ „ 0 „

Такимъ образомъ, наши сосѣди приняли весьма и весьма слабое участіе въ выставкѣ. Мы не беремся указать на причины, можетъ быть вполне уважительныя, которыми опредѣляется это индифферентное отношеніе къ выставкѣ землевладѣльцевъ „смежныхъ губерній“, но во всякомъ случаѣ этотъ фактъ заслуживаетъ полнаго сожалѣнія.

Сѣмена огородныхъ и бакшевыхъ растений доставлены исключительно изъ Харьковской губерніи, тоже самое и картофель.

Слѣдующая таблица до извѣстной степени можетъ дать понятіе какъ о разнообразіи сортовъ полевыхъ растений, такъ и вообще о томъ количествѣ ихъ, которое было доставлено на выставку.

	ЧИСЛО СОРТ.	ЧИСЛО ПРЕДМ.		ЧИСЛО СОРТ.	ЧИСЛО ПРЕДМ.
озимая пшеница	5	12	бобовыя зерновыя	14	22
яровая пшеница	3	8	масличныя	11	21
рожь	4	8	кормовыя травы	9	25
ячмень	4	10	свекла	8	9
овесъ	4	7	морковь	1	1
просо	3	8	табакъ	3	3
кукуруза	10	22	медоносныя	2	4
гречиха	3	4			

Оставляя въ сторонѣ группу сѣмянъ колосовыхъ, хлѣбныхъ растений, на которыя, повѣдимому, неблагопріятныя условія года оказали наибольшее вліяніе, я позволю себѣ обратить вниманіе на кукурузу, какъ растение, возможность введенія котораго въ полевую культуру для Харьковской губерніи до сихъ поръ еще представляетъ вопросъ спорный, по крайнѣй мѣрѣ, для многихъ землевладѣльцевъ. На выставку кукуруза доставлена изъ 9-ти хозяйствъ Харьковской губерніи въ числѣ 8 сортовъ. Произведенное же изслѣдованіе сѣмянъ удостовѣряетъ, что громадное большинство экспонированной кукурузы представляетъ вполне доброкачественный сѣмянной товаръ, на основаніи чего мы думаемъ, что вопросъ о возможности культуры кукурузы, какъ полевого растенія для Харьковской губерніи, сѣмянная выставка разрѣшила въ положительномъ смыслѣ.

Въ числѣ бобовыхъ зерновыхъ растений, находилось одно, выставленное 6-ю хозяйствами, которое представляетъ, такъ сказать, послѣднюю новостъ въ полевой культурѣ не только Харьковской губерніи, но и вообще всей Россіи. Растеніе это извѣстно подъ названіемъ сои; сѣмена его по своей питательности занимаютъ первое мѣсто въ ряду сѣмянъ остальныхъ культурныхъ растений, кромѣ того въ сѣменахъ сои содержится до 20% жира, но не смотря на высокія хозяйственныя достоинства, сѣмена этого растенія, какъ продуктъ вполне новый, не имѣютъ еще опредѣленнаго сбыта на рынкѣ. Быстрое же распространеніе сои въ средѣ мѣстныхъ землевладѣльцевъ свидѣтельствуетъ о степени ихъ отзывчивости ко всѣму новому въ сферѣ сельско-хозяйственной практикѣ; въ этой то отзывчивости и заклю-

чается одна изъ главнѣйшихъ причинъ, обуславливающихъ прогрессъ сельскаго хозяйства.

Въ газетной статьѣ мы не можемъ останавливаться на болѣе подробномъ описаніи каждаго отдѣльнаго предмета, а потому пусть не сѣтуетъ на насъ читатель, если наше описаніе выставки не вполне удовлетворитъ его; желающимъ получить болѣе подробное знакомство мы рекомендуемъ приобрѣсть каталогъ сѣмянной выставки, въ которомъ помѣщено подробное отношеніе результатовъ испытанія сѣмянъ.

Сѣмена масляныхъ растений на харьковской выставкѣ отличались даже большимъ разнообразіемъ, чѣмъ на московской Всероссійской выставкѣ, на которую были доставлены сѣмена 7-ми сортовъ указанной группы растеній, между тѣмъ какъ на харьковской выставкѣ ихъ имѣлось 11 сортовъ, причемъ нѣкоторыя сѣмена представляли во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненный сѣмянной товаръ.

Особенно разнообразна и богата группа сѣмянъ кормовыхъ травъ; этотъ фактъ заслуживаетъ особеннаго вниманія въ виду того, что травосѣяніе въ Харьковской губерніи дѣло еще новое, такъ какъ назадъ тому не болѣе 10 лѣтъ эта часть полеводства была еще въ зачаточномъ состояніи. Въ настоящее время, какъ показываетъ выставка, нѣкоторыя изъ кормовыхъ травъ пользуются уже обширнымъ распространеніемъ въ средѣ мѣстныхъ хозяйствъ, при чемъ ихъ культура уже не имѣетъ характера опыта, а въ большинствѣ случаевъ, будучи введена въ сѣвооборотъ, составляетъ необходимую часть сельскохозяйственнаго организма.—Возможно ли было назадъ тому 10 лѣтъ приобрѣсти въ значительномъ количествѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ мѣстнаго производства?

Теперь же одни, принявшія участіе въ выставкѣ, хозяйства имѣютъ для продажи 4,850 пудовъ сѣмянъ эспарсета, 130 п.—различныхъ клеверовъ и до 300 пуд. тимофеевки. Такое быстрое развитіе травосѣянія позволяетъ надѣяться, что не далеко то время, когда русскіе землевладѣльцы не только освободятся отъ случайностей и капризовъ иностранной сѣмянной торговли, но и явятся съ собственнымъ сѣмяннымъ товаромъ на иноземные рынки.

Считаю не лишнимъ указать на экспонентовъ, доставившихъ лучшаго качества сѣмянной товаръ и получившихъ рзличныя награды.

Большая серебрянная медаль присуждена Д. С. Лесевичу, землевладѣльцу Харьков. губерніи. Этотъ землевладѣлецъ представилъ на выставку 20 сортовъ полевыхъ растеній, 128 сортовъ огородныхъ и бакшевыхъ растеній и кромѣ того прекрасную коллекцію картофеля въ клубняхъ, состоящихъ изъ 11 сортовъ. Изъ сѣмянъ полевыхъ растеній, доставленныхъ г-мъ Лесевичемъ 7 сортовъ при экспертизѣ получили высшій баллъ, а сѣмена огородныхъ и бакшевыхъ растеній экстренная комиссія признала превосходными во всѣхъ отношеніяхъ.

Малую серебрянную медаль получили графъ М. М. Толстой и Г. И. Яценко, первый за сѣмена кормовыхъ травъ, а второй за просо и красный клеверъ.

Свидѣтельство на право полученія малой серебрянной медали получили: Н. Н. Скворцовъ за сѣмена сахарной свекловицы и красную озимую пшеницу.

А. И. Кочетова за пробстейскую рожь, могоаръ и тимофеевку;

Е. А. Задонская за рапсъ озимый, подсолнечникъ, арнаутку и др.

А. Е. Кенягъ за бѣлую озимую пшеницу, сахарную свеклу и др.

Бронзовыя медали присуждены:

В. А. Шишкину, Костину и экономіи княженъ Трубецкихъ.

Наконецъ, похвальный листъ получили Е. Э. Спангенбергъ, А. М. Щербининъ и харьковскій исправительный пріютъ.

Такимъ образомъ изъ числа 25 экспонентовъ 13 удостоились полученія наградъ.

Было бы несправедливо съ нашей стороны умолчать о тѣхъ экспонентахъ, которые хотя и не получили награды, но почему либо занимали видное мѣсто на выставкѣ. Землевладѣлецъ Харьковской губерніи Л. В. Ильяшевичъ представилъ на выставку 26 сортовъ различныхъ полевыхъ растеній, между которыми—пшеница банатка, горохи и макъ представляли великолѣпный сѣмянной товаръ; но за то многіе изъ предметовъ того же экспонента не могли не поразить своею недоброкачественностію и мырѣшительно не понимаемъ, какимъ образомъ сѣмянное хозяйство г-на Ильяшевича, публикаціи о которомъ нерѣдко встрѣчаются въ „Земледѣльческой Газетѣ“, рѣшилось явиться на выставку съ подобнымъ сѣмяннымъ товаромъ, для оцѣнки котораго достаточно будетъ указать: что подъ именемъ гирки г-ль Ильяшевичъ выставилъ смѣсь тощей арнаутки съ различными сортами мягкихъ пшеницъ, а подъ названіемъ арнаутки—жалкую никуда негодную гирку.

Несомнѣнно, что подобная арнаутка и гирка могутъ встрѣтятся даже въ хорошемъ хозяйствѣ, но несомнѣнно и то, что такому продукту не мѣсто на сѣмянной выставкѣ.

Далѣе тотъ же экспонентъ выставилъ полбу съ 22%, чечевицу съ 19%, ячмень съ 6% и китайскую рѣдку съ 18% постороннихъ примѣсей, причемъ въ послѣдней главную массу постороннихъ примѣсей составляли сѣмена сорныхъ травъ и все это фигурируетъ подъ названіемъ сѣмяннаго товара.

Экономія г-жи Масловской (Курск. губ.) доставила на выставку 6 сортовъ сѣмянъ полевыхъ растеній, но по желанію экспонента они остались внѣ конкурса, хотя, судя по ихъ наружнымъ признакамъ, они представляли отличнаго качества сѣмянной товаръ.

А. Измаильскій.