

# ПРОТОКОЛЫ

## ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

### ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

1866 года.

№ 10.

---

ЗАСѢДАНИЕ 13 ДЕКАБРЯ.

---

Присутствовали 24 члена. Не присутствовали проф.: Станиславскій и Лавровскій 2-й.

СЛУШАЛИ 54 СТАТЬИ.

---

а) Предложенія г. попечителя.

Ст 1. Отъ 25 ноября за № 3483: «Г. министр народнаго просвѣщенія, въ предложеніи отъ 5 текущаго ноября за № 8742, изъяснилъ, что въ послѣднее время въ министерство народнаго просвѣщенія неоднократно стали поступать ходатайства начальствъ учебныхъ округовъ объ освобожденіи студентовъ университетовъ, стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія, кандидатовъ-педагоговъ и стипендіатовъ другихъ наименованій, обязанныхъ по окончаніи университетскаго курса прослужить по министерству законенное число лѣтъ за полученныя ими въ университетахъ стипендіи, отъ обязательной службы, по разнымъ уважительнымъ причинамъ.

Его сіятельство, графъ Д. А. Толстой, имѣя въ виду, что освобожденіе казенныхъ стипендіатовъ отъ обязательной службы

по министерству, за полученное ими на счетъ казны воспитаніе, происходитъ по большей части за неимѣніемъ въ гимназіяхъ учительскихъ вакансій, соотвѣтствующихъ ихъ спеціальности, — просить предложить попечительскому совѣту харьковскаго учебнаго округа, а также совѣту харьковскаго университета, чтобы на будущее время обязательныя стипендіи выдавались желающимъ только по такимъ наукамъ, по которымъ предвидится потребность въ преподавателяхъ гимназій.

О чемъ имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковскаго университета къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ со стороны оного исполненію».

*Опр.* Просить г. попечителя сообщить заключеніе попечительскаго совѣта по этому предмету, дабы совѣтъ университета имѣлъ возможность принять мѣры для назначенія стипендіатовъ только по такимъ предметамъ, по которымъ предвидится потребность въ преподавателяхъ для гимназій харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 2. Отъ 28 ноября за № 3505, коимъ г. попечитель разрѣшаетъ публичныя чтенія проф. Лавровскаго и приватъ-доцента Иконникова, 1 сего декабря, въ память Н. М. Карамзина, по случаю имѣющаго исполниться въ этотъ день столѣтія со дня его рожденія. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Отъ 29 ноября за № 3516: «На представленіе совѣта харьковскаго университета, отъ 18 текущаго ноября за № 836, объ освобожденіи студента 2 курса медицинскаго факультета Владиміра *Филиппова* отъ обязательной службы за полученное имъ казенное содержаніе на медицинскомъ факультетѣ, увѣдомляю, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 сентября 1862 года п. 1. а. о сокращеніи дѣлопроизводства по министерству народнаго просвѣщенія, я имѣю право разрѣшать смѣщеніе съ казеннаго содержанія студентовъ только со взносомъ употребленныхъ на содержаніе ихъ денегъ; а потому предлагаю



совѣту университета объявить студенту Филиппову, чтобы онъ внесъ употребленные на его содержаніе деньги, и о послѣдующемъ донести».

Вышеизложенное предложеніе г. попечителя было объявлено г. Филиппову, который въ поданномъ прошеніи объяснилъ, что по бѣдности онъ не можетъ возвратить слѣдующихъ за его содержаніе денегъ, и проситъ дозволить ему за полученную имъ стипендію отслужить узаконенное число лѣтъ, по окончаніи имъ курса въ физико-математическомъ факультетѣ.— *Опр.* Прошеніе Филиппова представить на благоусмотрѣніе г. попечителя.

Ст. 4. Отъ 7 декабря за № 3643: «Въ-слѣдствіе представленія моего, отъ 3 истекшаго ноября за № 9144, объ опредѣленіи, согласно ходатайству совѣта харьковскаго университета, одного новаго доцента для преподаванія гигиены и медицинской полиціи, съ производствомъ ему содержанія изъ остатковъ отъ некомплекта преподавателей, г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 19 истекшаго ноября за № 9144, увѣдомилъ меня, что онъ затрудняется удовлетворить сему ходатайству, имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 іюня сего года мнѣнія государственнаго совѣта, дозволяется производить содержаніе изъ остатковъ отъ личнаго состава только преподавателямъ, занимающимъ новыя кафедры, на содержаніе которыхъ не отпускается еще суммы изъ государственнаго казначейства; гигиена же и медицинская полиція составляютъ только часть кафедръ судебной медицины, которая полагалась и по прежнему университетскому уставу 1835 года и нынѣ занята въ харьковскомъ университетѣ ординарнымъ профессоромъ.

О чемъ увѣдомляю совѣтъ университета, въ разрѣшеніе представленія онаго, отъ 24 минувшаго октября за № 731».

*Опр.* Копію съ вышеприведеннаго предложенія г. попечителя сообщить въ медицинскій факультетъ.

в) Представленія факультетовъ.

Ст. 5. Историко-филологическаго, отъ 21 ноября за № 66: «Доцентъ Надлеръ вошелъ съ прошеніемъ о напечатаніи на казенный счетъ сочиненія его подъ заглавіемъ: «Адальбертъ, архіепископъ бременскій, правитель Германіи въ молодые годы Генриха IV». По предварительномъ разсмотрѣніи этого сочиненія членами факультета, о достоинствѣ его было разсуждаемо въ засѣданіи 15 текущаго ноября, при чемъ читанъ былъ письменный отзывъ проф. Петрова слѣдующаго содержанія: «Сочиненіе г. Надлера «Адальбертъ архіепископъ бременскій» есть не только монографія этой исторической личности, но вмѣстѣ и довольно полная исторія регентства въ малолѣтство императора Генриха IV. Трудъ этотъ имѣетъ интересъ, какъ изслѣдованіе оригинальное, т. е. составленное большею частію по первымъ источникамъ, и какъ заключающее уясненіе нѣкоторыхъ новыхъ сторонъ эпохи, до-сихъ-поръ остававшихся въ тѣни, — напримѣръ, о планѣ сѣвернаго патріархата, независимаго отъ Рима, объ отношеніи къ имперіи XI вѣка сосѣдняго славянскаго міра и нѣкоторыхъ другихъ. По всемъ этимъ соображеніямъ я считаю просимое г. Надлеромъ ходатайство факультета о напечатаніи его сочиненія на казенный счетъ вполне умѣстнымъ.

Раздѣляя мнѣніе профессора Петрова о научныхъ достоинствахъ сочиненія г. Надлера, историко-филологическій факультетъ считаетъ справедливымъ ходатайствовать о напечатаніи оного на счетъ спеціальныхъ средствъ университета».

По выслушаніи сего, приступлено было къ рѣшенію, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, вопроса о назначеніи потребной для напечатанія этого сочиненія суммы изъ спеціальныхъ средствъ университета, при чемъ оказалось: утвердительныхъ 18 и отрицат. 6 голосовъ. — *Опр.* Внести въ смѣту спеціальныхъ средствъ университета на 1867 годъ сумму, которая,



по ближайшему соображенію, окажется нужною для напечатанія сочиненія г. Надлера.

Ст. 6. Физико-математическаго факультета, отъ 7 ноября за № 79: По поводу возникшаго въ физико-математическомъ факультетѣ вопроса о томъ, какую степень должно имѣть лице, желающее занять должность преподавателя технической химіи, положенной въ физико-математическомъ факультетѣ дѣйствующимъ уставомъ университетовъ, профессоръ *Бекетовъ* высказалъ слѣдующее мнѣніе:

«По новому уставу, кафедра технологіи замѣнена кафедрою технической химіи, хотя въ примѣчаніи и предоставляется университетамъ право, въ видѣ исключенія, сохранить прежнюю кафедру технологіи. Обсудивъ это, факультетъ положилъ ввести вмѣсто технологіи кафедру технической химіи. Въ-слѣдствіе этого рѣшенія возникъ вопросъ, какую степень требовать отъ будущаго преподавателя технической химіи. Желая съ своей стороны содѣйствовать разъясненію этого вопроса, я рѣшаюсь представить факультету свое мнѣніе относительно задачи преподаванія технической химіи въ университетѣ, а слѣдовательно и относительно той научной подготовки, которую нужно имѣть въ виду при избраніи преподавателя.

Техническая химія и технологія (подразумѣвая одну химическую часть ея) изучаютъ одни и тѣ-же производства, но съ различныхъ точекъ зрѣнія: первая — со стороны науки или теоріи; вторая — со стороны практической, т. е. исполнительн. Отсюда уже проистекаетъ большое различіе въ объемѣ, относительной подробности и даже въ самомъ предметѣ изученія.

Технологія изучаетъ полный ходъ производствъ, не стѣсняясь отношеніемъ ихъ къ той или другой отрасли знаній, а между тѣмъ на практикѣ ни одно изъ нихъ не можетъ быть названо исключительно химическихъ или механическихъ, а потому даже не можетъ быть сколько-нибудь раціональнаго дѣленія технологіи

на химическую и механическую. Возьмемъ для примѣра нѣсколько производствъ, наприм. сахаровареніе: сахарные прессы, центробѣжные аппараты, терки и другія механическія принадлежности составляютъ преобладающую сторону при изученіи этой фабрикаціи въ технологіи; почти то-же можно сказать про винокуреніе и, наконецъ, про металлургическіе процессы, хотя всѣ эти производства обыкновенно относятся къ химической технологіи.

Всѣ стороны подобныхъ производствъ излагаются въ технологіи одинаково подробно. Техническая химія относится, напротивъ того, къ этимъ производствамъ совсѣмъ съ другой точки зрѣнія. Не вдаваясь въ организацію цѣлаго фабричнаго производства, она исключительно занимается научнымъ объясненіемъ тѣхъ химическихъ явленій, которыя встрѣчаются въ ходѣ фабрикаціи и составляютъ основу ихъ; съ помощію химическаго анализа она опредѣляетъ составъ матеріаловъ и продуктовъ. Такъ, въ приведенныхъ примѣрахъ техническая химія изучаетъ измѣненія сахара отъ различныхъ веществъ: бѣлковины, пектина, минеральныхъ солей и т. д.; анализируетъ свекловицу и патоку. Въ винокуреніи она преимущественно изучаетъ самый процессъ броженія, а не различные перегонные снаряды; въ металлургіи—процессъ возстановленія металловъ, составъ шлаковъ и т. д. Научная разработка техно-химическихъ явленій составляетъ особый отдѣлъ химической литературы, и притомъ отличный отъ литературы технологической. Даже большая часть подобныхъ изслѣдованій, какъ имѣющихъ ближайшую связь съ теоріей науки, помѣщены въ періодическихъ химическихъ изданіяхъ; лучшіе химики посвящали имъ свое время и знанія; таковы: Лавуазье, Бертоле, Ге-Люсакъ, Шеврель, Дюма и другіе.

Имѣя въ виду только эту научную часть производства, техническая химія можетъ изучать ее со всею основательностью; тогда какъ въ технологіи эта сторона можетъ быть совершенно упущена и всегда будетъ на второмъ планѣ, вслѣдствіе обшир-



ности и разнообразія самыхъ предметовъ изученія фабричныхъ производствъ, про которыя можно сказать, что они суть примѣненіе всѣхъ точныхъ наукъ: физики, химіи, механики, даже строительнаго искусства. Такой способъ изученія техническихъ производствъ даетъ лучшую основу молодымъ людямъ для практическаго примѣненія ихъ свѣдѣній. Всѣ, конечно, согласятся, что непосредственное приготовленіе къ практической дѣятельности невозможно не только въ университетѣ, но даже отчасти и въ другихъ болѣе специальныхъ школахъ. Задача преподаванія технической химіи въ университетѣ двояка: съ одной стороны, подробное изученіе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ явленій, составляющее прекрасное дополненіе къ курсу общей химіи, а съ другой стороны — указаніе на случаи примѣненія науки къ практическимъ цѣлямъ. Однимъ словомъ, техническая химія, оставаясь по преимуществу въ предѣлахъ науки и гармонируя такимъ образомъ съ общимъ направленіемъ университетскаго преподаванія, въ то-же самое время есть какъ-бы связь между наукою и практикою.

При такомъ взглядѣ на предметъ и способъ изученія технической химіи, вопросъ о томъ, какихъ научныхъ свѣдѣній требовать отъ будущаго преподавателя этого предмета, рѣшается самъ собою. Очевидно, что этотъ преподаватель по преимуществу долженъ быть химикъ и, кромѣ того, имѣть основательныя свѣдѣнія въ наукахъ вспомогательныхъ, какъ-то: физикѣ и минералогіи. Что-же касается до специальныхъ свѣдѣній въ технической химіи, то они по необходимости должны пріобрѣтаться вмѣстѣ съ общими теоретическими знаніями при всякомъ основательномъ изученіи науки. Приготовляющій себя къ ученой степени по химіи прежде всего, конечно, знакомится съ литературою этого предмета, въ которую, какъ я уже сказалъ, входитъ и большая часть технохимическихъ изслѣдованій; наконецъ, онъ долженъ быть готовъ къ разрѣшенію всякаго химическаго во-

проса, хотя бы таковой и имѣлъ по преимуществу практическое значеніе.

Сама дѣятельность ученыхъ лучше всего доказываетъ справедливость такого взгляда: кто же на самомъ дѣлѣ изучаетъ и разрѣшаетъ вопросы технической химіи, какъ не специалисты-химики? Къ кому обращаются даже практики для разрѣшенія недоразумѣній техники, какъ не къ тѣмъ-же ученымъ? Поэтому я полагаю, что факультетъ могъ бы вполне удовольствоваться для преподавателя технической химіи требованіемъ степени магистра или доктора химіи. Требованіе же особеннаго испытанія изъ химической технологіи было бы не цѣлесообразно, если вспомнить, что выше было сказано объ этомъ отдѣлѣ технологіи, а съ другой стороны, такое требованіе было бы и непрактично, потому что могло бы лишать факультетъ возможности пріобрѣсти достойнаго и вполне подготовленнаго преподавателя, который, имѣя уже ученую степень по химіи, затруднился бы и не пожелалъ подвергнуться новому испытанію, особенно изъ такого неопредѣленнаго, по своему объему и границамъ, предмета, какова технологія.

Наконецъ, замѣщеніе каеэдры технической химіи магистромъ или докторомъ химіи, мнѣ кажется, нисколько не противорѣчитъ ни смыслу, ни буквѣ § 68 устава. Дѣйствительно, разсматривая техническую химію не какъ самостоятельную науку, а какъ отрасль химіи вообще, естественно и требовать химической степени отъ ея преподавателя. Съ другой стороны, имѣя въ виду только пользу университета, т. е. преподаваніе и развитіе науки, мнѣ кажется, что вполне подготовленный специалистъ-химикъ, прошедшій всю строгую школу аналитическихъ изслѣдованій, можетъ болѣе всякаго другаго соискателя вести дѣло рационально и руководить работами въ технoхимической лабораторіи, недавно устроенной въ нашемъ университетѣ».

Физико-математическій факультетъ, вполне раздѣляя мнѣніе



профессора Бекетова, имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета о зависящемъ отъ него содѣйствіи къ окончательному разрѣшенію этого вопроса, съ которымъ тѣсно связана возможность объявленія конкурса для занятія вакантной должности преподавателя технической химіи».

По выслушаніи сего представленія и обсужденіи возбужденнаго физико-математическимъ факультетомъ вопроса о томъ, какого разряда ученой степени надо требовать отъ профессора по кафедрѣ технической химіи, большинство членовъ совѣта (Федоренко, Петровъ, Зарубинъ, Питра 2, Питра 1, Леваковский, Масловскій, Щелковъ, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Ворисакъ, Лавровскій 1, Демонси, Рославскій-Петровскій, Чернай и ректоръ), выполнѣ раздѣляя мнѣніе означеннаго факультета по этому предмету и принимая во вниманіе, что, по правиламъ испытанія на ученія степени, не существуетъ особаго разряда для технической химіи, постановили: признать, согласно мнѣнію проф. Бекетова, разрядомъ наукъ, соотвѣтствующимъ кафедрѣ технической химіи, разрядъ химіи; меньшинство же (Станкевичъ, Сокальскій, Бейеръ, Каченовскій, Маровскій и Палюбецкій), принимая во вниманіе какъ отсутствіе прямого указанія по этому предмету въ существующихъ постановленіяхъ, такъ и то обстоятельство, что въ магистерскій экзаменъ по разряду химіи вовсе не входитъ техническая химія, находили необходимымъ представить возбужденный физико-математическимъ факультетомъ вопросъ на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія.

*Опр.* 1) По уваженію мотивовъ, изложенныхъ въ представленіи физико-математическаго факультета, и на основаніи § 14 пунк. 11 устава университетовъ, поручить факультету составить программу конкурса по вакантной кафедрѣ технической химіи. 2) Согласно большинству состоявшихся мнѣній, признать разрядъ химіи тѣмъ разрядомъ, который соотвѣтствуетъ кафедрѣ технической химіи.

Ст. 7. Того-же факультета, отъ 5 декабря за № 95: «Въ-слѣдствіе отказа г. министра народнаго просвѣщенія въ утвержденіи магистра Ковальскаго доцентомъ по предмету чистой математики, физико-математическій факультетъ поставленъ въ самое затруднительное положеніе. При существующемъ раздѣленіи факультета на три отдѣленія, которыя установлены для доставленія возможности слушателямъ лекцій болѣе основательно и спеціально изучать различные отдѣлы наукъ, преподаваніе чистой математики двумя лицами невозможно въ томъ объемѣ, въ какомъ излагается нынѣ эта наука въ нашемъ университетѣ. Исправляющій должность ординарнаго профессора Бейеръ читаетъ студентамъ 3 и 4 курсовъ высшіе отдѣлы математики по 6 часовъ въ недѣлю; доцентъ Деларю преподаетъ студентамъ 1-го курса алгебраическій анализъ и аналитическую геометрію по 6 часовъ въ недѣлю. Остается, за-тѣмъ, все интегральное исчисленіе. Для отдѣльнаго изложенія этого важнаго предмета студентамъ 2-го курса въ надлежащемъ объемѣ, факультетъ находилъ необходимымъ имѣть особаго преподавателя и съ этою цѣлію ходатайствовалъ объ опредѣленіи магистра Ковальскаго на должность штатнаго доцента. До имѣвшагося въ виду утвержденія г. Ковальскаго доцентомъ, онъ, въ качествѣ приватъ-доцента, съ разрѣшенія совѣта, и началъ чтеніе интегральнаго исчисленія по 4 часа въ недѣлю; но это число часовъ оказывается недостаточнымъ, и г. Ковальскій имѣлъ въ виду просить о прибавкѣ еще двухъ часовъ преподаванія. Въ-случаѣ выбитія г. Ковальскаго, проф. Бейеръ долженъ бы былъ принять на себя чтеніе интегральнаго исчисленія, вслѣдствіе чего студенты 3 и 4 курсовъ не дослушали бы высшихъ частей математики. На будущее время, при двухъ преподавателяхъ, пришлось бы сократить курсы чистой математики, отчего математическое отдѣленіе лишилось бы того значенія, которое дано ему нынѣшнимъ раздѣленіемъ



факультета, и студенты высшихъ курсовъ этого отдѣленія остались бы при маломъ числѣ лекцій.

Изыскивая средства для отвращенія такихъ неблагоприятныхъ послѣдствій въ дѣлѣ самаго преподаванія и желая удержать полезнаго преподавателя въ лицѣ г. Ковальскаго, физико-математическій факультетъ призналъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры. На основаніи Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1866 г. мнѣнія государственнаго совѣта, дозволяется употреблять остатки отъ личнаго состава только на воспособленіе содержанія новыхъ кафедръ, на которыя еще не производится отпускъ суммы изъ государственнаго казначейства. Къ числу такихъ кафедръ по физико-математическому факультету принадлежитъ кафедра физической географіи, которую въ настоящее время преподаетъ доцентъ Морозовъ, числящійся по кафедрѣ физики; для преподаванія же этой послѣдней науки факультетъ имѣетъ доцента Шимкова, специально занимающагося этимъ предметомъ, между-тѣмъ какъ г. Морозовъ избралъ своею спеціальностію физическую географію, и факультетъ уже прежде имѣлъ его въ виду для замѣщенія этой кафедры, о чемъ и доносилъ по поводу запроса министерства народнаго просвѣщенія о новыхъ кафедрахъ, которыя необходимо открыть въ 1868 году, и о лицахъ, имѣющихся въ виду для ихъ замѣщенія. Нынѣ факультетъ находитъ не только полезнымъ, но и необходимымъ перемѣстить г. Морозова, согласно его собственному желанію, доцентомъ по новой кафедрѣ физической географіи, съ отнесеніемъ слѣдующаго ему по оной содержанія на счетъ остатковъ отъ некомплекта преподавателей, а г. Шимкова—доцентомъ по кафедрѣ физики на должность, занимаемую нынѣ г. Морозовымъ. Съ цѣлію упомянутаго перемѣщенія, факультетъ произвелъ баллотировку обоихъ лицъ, при чемъ оказалось у г. Морозова 7 избирательныхъ и 0 неизбирательныхъ, у г. Шимкова 7 избирательныхъ и 0 неизбирательныхъ. За таковымъ перемѣщеніемъ, штатная должность доцента

при факультетѣ, занимаемая нынѣ г. Шимковымъ, сдѣлается вакантною и можетъ быть предоставлена магистру Ковальскому, который уже избранъ совѣтомъ въ доценты. На основаніи вышеизложеннаго, физико-математическій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета ходатайствовать: 1) о перемѣщеніи г. Морозова доцентомъ по кафедрѣ физической географіи, на основаніи § 20 устава, съ отнесеніемъ его содержанія на счетъ остатковъ отъ некомплекта преподавателей; 2) о перемѣщеніи г. Шимкова на основаніи того-же § 20 устава доцентомъ по кафедрѣ физики; 3) объ опредѣленіи г. Ковальскаго штатнымъ доцентомъ при факультетѣ на мѣсто г. Шимкова, и 4) о назначеніи вознагражденія приватъ-доценту Ковальскому за чтеніе имъ интегральнаго исчисленія со дня допущенія его къ преподаванію, въ размѣрѣ доцентскаго жалованья».

*Опр.* Подвергнуть гг. Морозова и Шимкова баллотированію, согласно представленію физико-математическаго факультета; воспросъ же о назначеніи г. Ковальскому вознагражденія за чтеніе обязательнаго для студентовъ курса интегральнаго исчисленія рѣшить посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

Ст. 8. Того-же факультета, отъ 5 декабря за № 94, объ удостоеніи онымъ Василія *Постникова* степени кандидата.—

*Опр.* Утвердить г. Постникова въ означенной степени.

Ст. 9 и 10. Юридическаго факультета, отъ 7 и 12 декабря за №№ 70 и 71, объ удостоеніи онымъ Георгія *Солнцева*, Альфонса *Волжъ-Ланевскаго* и Степана *Чернявскаго* степени кандидата.— *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 11, 12, 13, 14 и 15. Медицинскаго, отъ 2, 6 и 12 декабря за №№ 157, 159, 160, 165 и 166, объ удостоеніи онымъ: лѣкаря Николая *Зальскаго* — степени доктора медицины, Никандра *Томина* — званія лѣкаря, Ивана *Смизичкаго* — званія уѣзднаго врача, Николая *Геттихъ* — званія провизора и Карла



*Циллера* — званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать г. Залѣскому дипломъ на степень доктора-медицины, а прочимъ лицамъ установленныя свидѣтельства на прибрѣтенныя ими званія.

Ст. 16. Того-же факультета, отъ 6 декабря за № 163: «Медицинскій факультетъ имѣетъ честь донести совѣту, что неизвѣстнымъ лицомъ представлено въ факультетъ сочиненіе подъ девизомъ: «Wenn wir genöthigt sind anzunehmen, dass jede Wirkung wenigstens zwei Ursachen habe, so müssen wir bei der Wirkung der Arzneimittel die eine, oder den einen Theil der Ursachen in den Arzneimitteln, den Anderen in dem Organismus suchen» (*Buchheim*), написанную на тему, назначенную факультетомъ на текущій годъ. Сочиненіе это было разсмотрѣно проф. Станкевичемъ, мнѣніе котораго при семъ прилагается, и прочими членами факультета и найдено ими заслуживающимъ награжденія серебряною медалью.

Факультетъ не желаетъ, конечно, скрывать, что означенное сочиненіе имѣетъ довольно много слабыхъ сторонъ, но принимая во вниманіе, что этотъ трудъ составляетъ не компиляцію, а содержитъ собственные опыты и наблюденія автора, стоявшіе ему много труда и времени, и что весьма желательно было бы привлечь къ такимъ занятіямъ и другихъ студентовъ нашего университета, факультетъ положилъ просить совѣтъ университета о награжденіи автора серебряною медалью.

#### Мнѣніе профессора Станкевича.

Авторъ разсужденія «О дѣйствіи валеріаннаго масла и валеріанной кислоты на организмъ человѣка и животныхъ», принявъ рѣшить задачу путемъ чисто-экспериментальнымъ, не касаясь тѣхъ данныхъ, какія до-сихъ-поръ существовали въ наукѣ о дѣйствіи этихъ веществъ, такъ-какъ они относятся къ наблюденіямъ у кровати больного.

Слѣдуя современнымъ приемамъ фармакологическихъ работъ, авторъ изслѣдуетъ не только дѣйствіе упомянутыхъ веществъ на

животный организмъ, но и желаетъ показать тѣ измѣненія, которыя претерпѣваютъ они сами, приходя въ соприкосновеніе съ нимъ.

Въ частности сочиненіе содержитъ разработку слѣд. вопросовъ:

1. Какимъ измѣненіямъ подвергается кровь, приведенная въ соприкосновеніе съ валеріаннымъ масломъ внѣ организма.

2. Токсикологическія изслѣдованія валеріаннаго масла и валеріанной кислоты надъ собаками.

3. Наблюденія надъ постепеннымъ измѣненіемъ организма собаки при дѣйствіи на него валеріаннаго масла и валеріанной кислоты.

4. Наблюденія надъ дѣйствіемъ валеріаннаго масла и валеріанной кислоты на организмъ человѣка.

5. Измѣненія валер. масла и кислоты въ организмѣ животныхъ.

Авторъ предварительно рѣшалъ вопросъ о дѣйствіи валеріаннаго масла на дефринированную кровь, которую онъ во все время опытовъ держалъ при температурѣ 31,5—37,5° Ц. Наблюденія исключительно касаются морфологическихъ измѣненій шариковъ крови и ея цвѣта. Авторъ нашелъ, что шарики крови подъ вліяніемъ примѣси валеріаннаго масла постепенно разрушаются, при чемъ оболочка ихъ лопается довольно правильно на двѣ равныя полусферы, а содержимое выходитъ изъ нихъ въ видѣ зернистаго сферическаго тѣла. Если это дѣйствительно такъ, то фактъ имѣетъ несомнѣнное гистологическое значеніе. Онъ имѣлъ бы интересъ для фармакологіи только въ томъ случаѣ, если-бы доказано было, что валеріанное масло, поступая въ кровь, дѣйствуетъ аналогически. Измѣненіе цвѣта крови, которая подъ вліяніемъ примѣси валеріаннаго масла темнѣетъ, авторъ объясняетъ совокупнымъ дѣйствіемъ двухъ обстоятельствъ: во 1-хъ, измѣненія формы кровяныхъ шариковъ, и во 2-хъ, окисленія валеріаннаго масла на счетъ кислорода крови; но дѣйствительно ли послѣднее обстоятельство имѣетъ мѣсто, — въ сочиненіи автора опытныхъ доказательствъ не приведено.



Потомъ авторъ переходитъ къ изслѣдованію дѣйствія валеріаннаго масла на организмъ собаки. Первые опыты, сдѣланные имъ въ этомъ отношеніи, имѣють токсикологическій характеръ. Валеріанное масло вводимо было въ кровь чрезъ яремную вену. Въ 1-мъ опытѣ инъецировано 8 кубич. сантиметровъ, во 2-мъ—4 к. сант., въ 3-мъ—3 к. сан. Всѣ три собаки околѣли; послѣдняя—спустя  $3\frac{1}{2}$  часа послѣ инъекціи. Какъ скоро погибли первыя двѣ—съ точностью не опредѣлено. Хотя вскрытія околѣвшихъ собакъ показывали тождественныя патолого-анатомическія измѣненія, но симптомы при жизни не совсѣмъ сходны, что, можетъ быть, зависить отъ недостаточной точности въ наблюденіяхъ. Авторъ кромѣ того не вполне воспользовался своимъ матеріаломъ. Слѣдовало бы убѣдиться, не произошли ли съ морфологическими составными частями измѣненія, которыя авторъ наблюдалъ внѣ организма. Далѣе, авторъ описываетъ сильное слюнотеченіе и изверженіе пѣнистой слизи изъ воздухоносныхъ путей, какъ одинъ изъ постоянныхъ симптомовъ, и не позаботился опредѣлить, нѣтъ ли въ этихъ жидкостяхъ присутствія валеріаннаго масла. За-тѣмъ, въ опытахъ 4, 5 и 6 авторъ дѣлалъ впрыскиванья съ цѣлью найти, какія именно дозы могутъ быть переносимы животными безъ потери жизни. Одной собакѣ впрыснуто 20 гранъ, и она околѣла, другой—15 гранъ, та осталась живою, третьей—14: околѣла; такимъ образомъ вопросъ, предложенный себѣ авторомъ, остался нерѣшеннымъ.

Авторъ переходитъ затѣмъ къ введенію валеріаннаго масла въ возрастающихъ дозахъ въ желудокъ собакамъ, чтобы наблюдать при этомъ, какія происходятъ измѣненія въ температурѣ, дѣятельности сердца, количествѣ и химическомъ составѣ мочи и другихъ отправленияхъ. Предварительно онъ изслѣдовалъ въ этомъ отношеніи здоровую собаку. За-тѣмъ вводимо было валеріанное масло, начиная съ 10 капель, и въ теченіи 11 дней доведенъ былъ приемъ до семи драхмъ. Въ результатѣ оказа-

лось, что существенныя измѣненія, вызываемыя валеріаннымъ масломъ въ организмъ собаки, при такихъ значительныхъ дозахъ, состоятъ въ разширеніи зрачковъ и запорѣ. Колебанія же мочевины, весьма незначительныя, авторъ объясняетъ тѣмъ, что животное съ увеличеніемъ приѣма валеріаннаго масла теряло аппетитъ, не съѣдало всего мяса, почему и количество мочевины постоянно уменьшалось. Къ тѣмъ-же результатамъ авторъ пришелъ, дѣлая опыты надъ самимъ собою. Онъ принималъ валеріанное масло въ теченіи 9 сутокъ; начиная отъ 6 капель и увеличивая постоянно приѣмъ, онъ дошелъ до полуторы драхмы. Наблюденія были дѣлаемы въ теченіи 9 дней. Въ результатахъ оказалось, что суточное количество мочевины, хлористыхъ соединенийъ, находятся въ предѣлахъ нормальныхъ, количество же мочевоѣ кислоты увеличено. Температура и пульсъ повышаются весьма слабо. Кромѣ того значительныя приѣмы валеріаннаго масла сопровождались отсутствіемъ аппетита и учащенными испражненіями, что авторъ приписываетъ кишечному катарру.

За-тѣмъ слѣдуютъ опыты съ валеріанною кислотой. Сначала вводимы были токсикологическіе приѣмы. Послѣ полбунца являлась рвота, безсознательное состояніе, которое прошло чрезъ 2 часа. Когда той-же собакѣ на другой день введено было опять полбунца, то послѣ рвоты слѣдовали конвульсіи и смерть. Вскрытіе показало гиперемію мозга и воспаленіе кишечнаго канала. Опытъ былъ повторенъ еще 2 раза, и результаты—тѣ-же. Потомъ авторъ переходитъ къ меньшимъ дозамъ. Наблюденія дѣлаемы были въ теченіи 6 сутокъ. Приѣмъ начался съ 10 капель и доведенъ былъ до трехъ драхмъ два раза въ день, слѣдовательно до шести драхмъ въ день. Результаты получены слѣдующіе: 1) хотя количество мочевины во время приѣма валеріанной кислоты уменьшилось втрое, но авторъ не приписываетъ этого валеріанной кислотѣ, а уменьшенному количеству пищи въ-слѣдствіе потери аппетита; 2) наблюдаема была сильная чувствитель-



ность желудка и при больших приемах, ковардуси. Повышение температуры и пульса весьма незначительны. Потомъ авторъ изслѣдовалъ дѣйствіе валеріанной кислоты надъ самимъ собою. Начиная съ 5 капель, онъ дошелъ до полудражмы. При этомъ оказалось: 1) суточное количество мочевины хотя уменьшено, но это уменьшеніе пропорціонально потерѣ аппетита и уменьшенію пищи; мочева кислота въ своемъ количествѣ не измѣняется; 2) количество поваренной соли уменьшено значительно; 3) пульсъ, температура и дыханіе повышаются, но слабо. При обобщеніи явленій, замѣченныхъ авторомъ при приемѣ валеріанной кислоты, онъ выпускаетъ тѣ изъ виду, которыя составляютъ, судя по его описаніямъ, существенную разницу между дѣйствіемъ валеріаннаго масла и валеріанной кислоты, именно — явленія со стороны нервной системы.

Что же касается до измѣненій самаго валеріаннаго масла и валеріанной кислоты въ организмѣ животныхъ, то авторъ не пришелъ ни къ какому особенному результату.

Изъ всего сказаннаго видно, что задача понята авторомъ широко, но, къ сожалѣнію, въ этомъ же скрываются и недостатки его разсужденія. Задавъ себѣ много капитальныхъ вопросовъ, требующихъ для своего разрѣшенія предварительной подготовки какъ со стороны техническихъ приемовъ, такъ и со стороны знакомства съ фізіологическою литературой, авторъ не рѣшилъ ни одного изъ нихъ строго научнымъ образомъ. Но нельзя не признать за нимъ хорошаго направленія добиваться истины путемъ чисто экспериментальнымъ; для этого онъ не жалѣлъ ни времени, ни большого труда, сопряженнаго съ экспериментальными работами. Наконецъ, изучая дѣйствіе валеріаннаго масла и кислоты на человѣка, авторъ жертвовалъ для опытовъ самимъ собою. Поэтому, не смотря на всѣ недостатки сочиненія, я думаю, что авторъ его заслуживаетъ быть награжденнымъ серебряною медалью.

По выслушаніи сего, члены совѣта, согласно съ заключеніемъ



медицинскаго факультета, постановили наградить неизвѣстнаго автора означеннаго сочиненія серебряною медалью. За-тѣмъ вскрытъ былъ пакетъ, заключающій фамилію автора, и оказалось, что сочиненіе написано студентомъ 4 курса медицинскаго факультета Александромъ *Красновымъ*. — *Опр.* Удостоить г. Краснова серебряной медали за представленное имъ сочиненіе.

#### Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 17. Отношеніе департамента народнаго просвѣщенія, отъ 4 ноября за № 8681, который сообщая о возвращеніи командированнаго за границу для приготовленія къ профессорскому званію по каедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, доктора медицины *Топазы*, проситъ г. ректора довести объ этомъ до свѣдѣнія совѣта на случай, если-бы университетъ призналъ полезнымъ предложить г. Топазу преподавательскую должность при упомянутой каедрѣ. Означенное отношеніе передано было на предварительное заключеніе медицинскаго факультета, который, отъ 25 ноября за № 155 донесъ, что въ настоящее время онъ не имѣетъ ни одного вакантнаго преподавательскаго мѣста, которое можно бы было предложить г. Топазу. — *Опр.* Согласно заключенію медицинскаго факультета увѣдомить департаментъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 18. Отношеніе Императорскаго минералогическаго общества отъ 12 октября за № 246: «Со времени основанія Императорскаго минералогическаго общества исполнится 7-го января 1867 года 50 лѣтъ. Общество предполагаетъ отпраздновать этотъ день въ торжественномъ публичномъ засѣданіи. Считаю долгомъ пригласить на вышеозначенное засѣданіе всѣхъ ученыхъ и почитателей естественныхъ наукъ, общество льститъ себя надеждою, что гг. члены высокоуважаемаго собранія удостоятъ почтить его пятидесятилѣтній юбилей своимъ присутствіемъ и просвѣщеннымъ вниманіемъ».



Отношеніе это передано было на заключеніе физико-математическаго факультета, который отъ 28 ноября за № 88 донесъ: «Физико-математическій факультетъ, желая выразить уваженіе къ ученымъ трудамъ и заслугамъ Императорскаго минералогическаго общества по случаю предстоящаго празднованія имъ пятидесятилѣтняго юбилея, просить совѣтъ университета объ отправленіи поздравительнаго адреса упомянутому обществу. Что же касается до послыки представителя отъ университета, то пр. Леваковскій и Борисякъ, состоящіе членами Императорскаго минералогическаго общества, заявили, что они отказываются отъ поѣздки въ Петербургъ для присутствованія на торжествѣ юбилея, по неимѣнію на это свободнаго времени».

При этомъ доложенъ былъ проектъ адреса слѣдующаго содержанія: «Въ настоящее время совершилось пятидесятилѣтіе существованія Императорскаго минералогическаго общества и его полезной дѣятельности. Изданія общества, заключающія въ себѣ труды ученыхъ нашихъ по изученію родной почвы и ея минеральныхъ богатствъ, всегдашняя готовность его къ учрежденію ученыхъ экспедицій и экскурсій, поощрительныя преміи и предлагаемыя имъ задачи для уясненія разныхъ вопросовъ геологии и соприкосновенныхъ съ нею знаній — все это принесло великую пользу дѣлу науки въ Россіи и упрочило за обществомъ глубокое уваженіе къ его плодотворной дѣятельности со стороны всѣхъ тѣхъ, кому дороги успѣхи науки и образованія въ нашемъ отечествѣ».

Ученое сословіе Императорскаго харьковскаго университета, проникнутое теплымъ сочувствіемъ къ полезнымъ трудамъ Императорскаго минералогическаго общества, считаетъ своимъ долгомъ присоединиться къ торжеству настоящаго его юбилея, принося ему свое искреннее поздравленіе съ достойно пройденнымъ прошедшимъ и выражая желанія дальнѣйшаго преуспѣванія въ будущемъ».

*Опр.* Одобривъ вышеизложенный адресъ, предоставить г. ректору въ свое время отправить его по назначенію.

Ст. 19. Доложено было: приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 19 ноября за № 18, экстраорд. проф. *Петровъ* и *Федоренко* утверждены въ званіи ординарнаго профессора съ 20 сентября 1866 года. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярныхъ спискахъ гг. Петрова и Федоренка.

Ст. 20. Прошеніе студента 1-го курса разряда естественныхъ наукъ Казимира *Цейтлица* о перемѣщеніи его въ 1-й курсъ юридическаго факультета, такъ-какъ онъ въ прошломъ академическомъ году, въ качествѣ вольнослушающаго, выслушалъ полный курсъ предметовъ, читанныхъ въ этомъ курсѣ. — *Опр.* Въ уваженіе изложенныхъ обстоятельствъ, предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію просьбы г. *Цейтлица*.

Ст. 21. Прошеніе студента 2-го курса медицинскаго факультета Павла *Денисова* о перемѣщеніи его въ 1-й курсъ юридическаго факультета, котораго лекціи онъ посѣщалъ въ текущемъ полугодіи, какъ заявили о томъ гг. преподаватели этого факультета. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать зависящее распоряженіе къ удовлетворенію просьбы г. *Денисова*.

Ст. 22. Отношеніе харьковской губернской земской управы, отъ 16 ноября за № 4042: «Препровожденный въ губернскую управу, при отношеніи совѣта университета отъ 15 іюня за № 476, проектъ учрежденія, при больницѣ харьковскихъ богоугодныхъ заведеній, клиники для глазныхъ болѣзней и болѣзней мочеполовыхъ органовъ и судебно-медицинскаго отдѣленія, управою былъ переданъ на предварительное заключеніе старшаго врача богоугодныхъ заведеній г. Севастьяновича, который сдѣлалъ противъ него нѣкоторыя возраженія, вслѣдствіе чего управа предположила пригласить для совмѣстнаго съ нею обсужденія сказаннаго проекта профессоровъ медицинскаго факультета университета гг.



Питра, Зарубина и Ламбль, по предварительному совѣщанію съ которыми опредѣлены нижеизложенныя основанія, на коихъ можетъ быть учреждена клиника при больницѣ богоугодныхъ заведеній.

а) Проектъ учрежденія, при больницѣ харьковскихъ богоугодныхъ заведеній, клиники для глазныхъ бользней и бользней мочеполовыхъ органовъ.

1. Въ больницѣ, на время академическаго года, открываются два клиническія отдѣленія: одно для глазныхъ бользней, другое для бользней мочеполовыхъ органовъ; въ каждомъ изъ нихъ полагается по 20 кроватей.

2. Клиникою завѣдуетъ профессоръ теоретической хирургіи и читаетъ студентамъ клиническія лекціи. Изъ числа пользующихся въ больницѣ онъ выбираетъ наиболее поучительныхъ по своимъ болѣзненнымъ формамъ субъектовъ, которые, съ согласія старшаго врача, помѣщаются въ клиническихъ отдѣленіяхъ. По окончаніи учебнаго времени больные эти передаются на попеченіе врачей больницы.

3. Самостоятельно и независимо отъ больничнаго начальства пользуясь больныхъ, находящихся въ клиническихъ отдѣленіяхъ, профессоръ не вмѣшивается во внутреннее ими управленіе, а обо всѣхъ встрѣтившихся потребностяхъ словесно или письменно заявляетъ старшему врачу, который дѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія, или испрашиваетъ разрѣшенія управы; въ важныхъ случаяхъ профессоръ можетъ относиться непосредственно въ управу, и по ея приглашеніямъ участвуетъ въ ея засѣданіяхъ при обсужденіи вопросовъ, касающихся клиническихъ отдѣленій.

4. При завѣдующемъ клиническими отдѣленіями больницы профессоръ состоитъ на счетъ университета въ качествѣ помощника особаго медикъ, которому въ заведеніи отводится квартира изъ одной комнаты.

5. Въ теченіе учебнаго курса профессоръ, въ надлежащее время, долженъ доставлять въ контору больницы установленныя срочныя вѣдомости о больныхъ по даннымъ формамъ, равно какъ и другія свѣдѣнія, которыя нужны будутъ старшему врачу по исполненію служебныхъ его обязанностей.

б) Проектъ правилъ относительно производства  
судебно-медицинскихъ изслѣдованій.

1. Для практическихъ занятій съ студентами профессоръ судебной медицины, по собственному выбору и съ согласія старшаго врача, пользуется матеріаломъ, представляемымъ по этому предмету больницею; сюда относятся: а) опредѣленіе состоянія здоровья какъ физическаго, такъ и психическаго, лицъ, присылаемыхъ для испытанія; б) изслѣдованіе поврежденій въ судебно-медицинскомъ отношеніи; в) разъясненіе психическихъ разстройствъ у помѣшанныхъ съ объясненіемъ служившихъ имъ причиною патолого-анатомическихъ измѣненій, находимыхъ послѣ смерти при вскрытіи; г) судебно-медицинскія изслѣдованія труповъ скоропостижно умершихъ въ больницѣ субъектовъ и другіе могущіе встрѣтиться судебно-медицинскіе случаи.

2. Для этихъ занятій начальство больницы отводитъ, по приглашенію съ профессоромъ, соотвѣтственное потребностямъ помѣщеніе и назначаетъ необходимую прислугу.

в) Проектъ правилъ относительно патолого-анатомическихъ изслѣдованій умершихъ въ больницѣ  
харьковскихъ вогоругодныхъ заведеній.

1. Вскрытія умершихъ въ больницѣ предоставляются профессору патологической анатоміи и производятся имъ, или его прозекторомъ, при чемъ могутъ присутствовать старшій врачъ и ординаторы больницы, а также гг. студенты, по приглашенію профессора.



2. Для производства этихъ вскрытій профессоръ пользуется всѣми назначенными для того пособіями и прислугою.

3. Протоколы, составляемые во время вскрытій, записываются въ шнуровую книгу, которая хранится въ медицинскомъ архивѣ и составляетъ собственность больницы.

4. Препараты, получаемые при вскрытіяхъ, поступаютъ въ патолого-анатомическій кабинетъ университета.

Инструменты, потребные какъ для вскрытія труповъ, такъ и для производства изслѣдованій и операцій въ клиническомъ отдѣленіи, доставляются университетомъ и исправляются на его счетъ. Надзоръ за цѣлостію и исправностію ихъ поручается состоящему при профессорѣ хирургіи помощнику.

Правила эти, устанавливаемые для опыта, сообразно дѣйствительнымъ указаніямъ практики, могутъ быть дополняемы и измѣняемы, по соглашенію университета съ губернской земскою управою.

Препровождая изложенный выше проектъ, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета сообщить ей свое по этому предмету заключеніе».

Вышеизложенное отношеніе передано было на заключеніе медицинскаго факультета, который отъ 6 декабря за № 161 донесъ: «Разсмотрѣвъ проектъ харьковской губернской земской управы относительно открытія при больницѣ богоугодныхъ заведеній клиническаго отдѣленія для болѣзней глазныхъ и болѣзней мочеполовыхъ органовъ, отдѣленія судебно-медицинскаго и правила относительно патолого-анатомическихъ изслѣдованій умершихъ въ означенной больницѣ, факультетъ имѣетъ честь донести совѣту, что онъ находитъ ихъ вполне сообразными съ цѣлями, которыя онъ имѣлъ въ виду при начатіи этого дѣла, и полагаетъ, что если совѣту угодно будетъ принять эти правила, то они могли бы быть приведены въ дѣйствіе съ начала будущаго академическаго года».



*Опр.* Одобривъ вышеизложенный проектъ правилъ, увѣдомить объ этомъ харьковскую губернскую земскую управу и просить ея содѣйствія къ открытію при больницѣ богоугодныхъ заведеній клиники глазныхъ болѣзней и болѣзней мочеполовыхъ органовъ, судебно-медицинскаго отдѣленія и патолого-анатомическихъ вскрытій на основаніи означенныхъ правилъ, въ видѣ опыта на два года, считая съ 15 августа будущаго 1867 года, самое же приведеніе въ исполненіе этого предположенія, при содѣйствіи губернской управы, со стороны учебно-клинической возложить на попеченіе медицинскаго факультета.

Ст. 23. Письмо г. *Ивановскаго*, бібліотекаря Императорской публичной бібліотеки, на имя ректора университета, отъ 21 ноября 1866 г.: «Состоя бібліотекаремъ при Императорской публичной бібліотекѣ, я часто имѣю случаи разсматривать разные собранія книгъ и нерѣдко представляется мнѣ возможность нѣкоторыя сочиненія или за безцѣнокъ приобрѣтать или получать въ даръ для общественныхъ бібліотекъ.

Въ видахъ быть полезнымъ посредникомъ какъ для приобрѣтеній, такъ и для приношеній для бібліотеки Императорскаго харьковскаго университета, имѣю честь обратиться къ вашему превосходительству съ покорнѣйшею просьбою заявить совѣту университета эту мою усердную готовность содѣйствовать къ обогащенію университетской бібліотеки.

Если мое заявленіе совѣтъ признаетъ полезнымъ къ осуществленію на самомъ дѣлѣ, то мнѣ было бы желательно получить списокъ книгъ на иностранныхъ языкахъ, находящихся уже въ университетской бібліотекѣ, для соображеній о томъ, чего именно въ ней не достааетъ.

Пользуюсь симъ случаемъ, чрезъ посредство вашего превосходительства принести въ даръ бібліотекѣ харьковскаго университета экземпляръ сочиненія: *Album d'un voyage en Turquie fait par ordre de Sa Majesté l'Empereur Nikolas I-er en 1829 et*



1830 par *G. Sayger* et *A. Desarnod*, lithographié à Paris, 1 — VIII livraisons, in gr. folio.

Приношеніе это да служить слабымъ доказательствомъ моего усерднаго желанія по мѣрѣ возможности быть полезнымъ харьковскому университету».

*Опр.* 1) Увѣдомить г. Ивановскаго, что совѣтъ принимаетъ съ признательностію предложеніе его содѣйствія по предмету обогащенія университетской библіотеки, и, по полученіи посылаемыхъ имъ изданій, выразить ему за это приношеніе благодарность отъ имени совѣта; 2) выслать г. Ивановскому печатный каталогъ университетской библіотеки и просить его сообщать университету свѣдѣнія о могущихъ представиться случаяхъ сдѣлать для библіотеки полезныя и выгодныя пріобрѣтенія.

Ст. 24. Отношеніе редакціи «Вечерней Газеты», которая предлагаетъ издаваемую ею газету въ обмѣнъ на «университетскія извѣстія». — *Опр.* Увѣдомить редакцію, что совѣтъ университета съ полною готовностію будетъ высылать свое изданіе въ обмѣнъ газеты съ будущаго 1867 года.

Ст. 25. Доложено было: отъ поступающихъ лицъ, допущенныхъ къ слушанію университетскихъ лекцій въ первой половинѣ 18<sup>66</sup>/<sub>67</sub> акад. года поступило платы за ученіе 2597 р. 50 к., изъ каковой суммы слѣдуетъ къ выдачѣ преподавателямъ, на основаніи примѣч. къ § 105 устава, соотвѣтственно числу слушателей въ каждомъ курсѣ и по числу часовъ для каждаго преподавателя: Рославскому-Петровскому 2 р. 67 к., Нейлисову 4 р., Лавровскому 1-му 2 р., Лавровскому 2-му 1 р. 33 к., Потебнѣ 1 р. 33 к., Добротворскому 178 р. 40 к., Иконникову 241 р. 74 к., Видерту 4 р., Деларю 1-му 56 р., Ковальскому 13 р. 34 к., Федоренко 12 р. 84 к., Алексѣеву 15 р. 77 к., Бейеру 9 р. 22 к., Степанову 29 р. 12 к., Борисяку 49 р. 7 к., Деларю 2-му 16 р. 45 к., Бекетову 144 р. 64 к., Леваковскому 2-му 16 р. 45 к., Леваковскомъ



1-му 28 р. 19 к., Питра 2-му 33 р. 7 к., Чернаю 46 р. 37 к., Масловскому 12 р. 16 к., Кочетову 2 р. 88 к., Киселеву 12 р. 9 к., Морозову 27 р. 17 к., Гарницкому 41 р. 5 к., Станиславскому 254 р. 55 к., Сокальскому 198 р. 66 к., Мало 45 р. 99 к., Стоянову 87 р., Каченовскому 130 р. 99 к., Стельмаховичу 122 р. 48 к., Палюмбецкому 48 р. 92 к., Вагнеру 102 р. 60 к., Тихоновичу 47 р. 10 к., Лямблю 66 р. 36 к., Щелкову 14 р. 60 к., Хржонщевскому 12 р. 85 к., Сыцяню 12 р. 6 к., Ганноту 39 р. 60 к., Демонси 16 р. 81 к., Зарубину 24 р., Станкевичу 41 р. 36 к., Грубе 42 р. 12 к., Лазаревичу 15 р. 86 к., Питра 1-му 19 р. 80 к., Маровскому 40 р. 44 к. Кромѣ того, согласно постановленію совѣта 8 декабря прошлаго 1864 года (ст. 23), 212 р., внесенные посторонними лицами, не получившими билета на право посѣщенія лекцій, должны быть приобщены къ суммѣ, предназначенной для выдачи пособія бѣднымъ студентамъ. — *Опр.* Утвердивъ вышеизложенный расчетъ, сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 26. Рапортъ проф. *Каченовскаго*, коимъ просить о разрѣшеніи ему чтенія публичныхъ лекцій по программѣ, утвержденной въ 1865 г., «о судебныхъ учрежденіяхъ». — *Опр.* Представить о семъ г. попечителю съ присовокупленіемъ, что совѣтъ не встрѣчаетъ препятствій къ исполненію просьбы проф. *Каченовскаго*.

Ст. 27. Согласно опредѣленію совѣта, состоявшемуся 18 октября, произведено баллотированіе кандидатовъ *Кирпотенка* и *Геевскаго* на оставленіе ихъ стипендіатами при университетѣ, согласно представленію физико-математическаго факультета, при чемъ оказалось у *Кирпотенка* избират. — 20 и неизбират. — 4; у *Геевскаго*: избир. — 22 и неизбир. — 2 балла. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 28. Рапортъ доцента *Хржонщевскаго*, въ коемъ про-



ситъ разрѣшить ему сдѣлать столяру Дидрихсу заказъ мебели, необходимой для гистологическаго кабинета, на сумму 160 руб. сер. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенный расходъ въ 160 руб. изъ суммы гистологическаго кабинета, сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго въ свое время распоряженія.

Ст. 29. Доложено было: въ началѣ 18<sup>64</sup>/<sub>65</sub> акад. года студентъ 2 курса физико - математическаго факультета Иванъ Захаровъ, удостоенный факультетомъ и совѣтомъ перевода въ слѣдующій курсъ, внесенъ былъ въ списокъ студентовъ 3 курса. Списокъ этотъ былъ розданъ преподавателямъ и переданъ въ факультеты; 12-же ноября 1864 года г. Захаровъ былъ, по опредѣленію правленія, исключенъ за невзносъ платы за слушаніе лекцій (о чемъ ему и было объявлено чрезъ инспекцію). Платы этой онъ не вносилъ и по настоящее время. Между тѣмъ физико - математическій факультетъ, руководствуясь печатнымъ спискомъ студентовъ, внесъ г. Захарова въ концѣ 18<sup>64</sup>/<sub>65</sub> ак. года въ вѣдомость о контрольныхъ испытаніяхъ студентовъ третьяго курса и, на основаніи удовлетворительныхъ отмѣтокъ, полученныхъ г. Захаровымъ на этомъ испытаніи, удостоилъ его перевода въ 4-й курсъ. За тѣмъ, при составленіи списка студентовъ на 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> акад. годъ, г. Захаровъ опять былъ внесенъ въ печатный списокъ студентовъ 4-го курса на основаніи факультетскихъ контрольныхъ вѣдомостей, а въ концѣ 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> ак. года г. Захаровъ, какъ показанный (хотя и по ошибкѣ) въ печатномъ списокѣ этого года, былъ допущенъ къ окончательному экзамену и удостоенъ факультетомъ званія дѣйствительнаго студента, но не былъ въ свое время утвержденъ въ этомъ званіи совѣтомъ, такъ-какъ не могъ быть отнесенъ ни къ числу студентовъ, ни къ числу постороннихъ лицъ, допущенныхъ къ окончательному экзамену. Нынѣ представляется вопросъ: можетъ ли быть признано за г. Захаровымъ право на утвержденіе его въ званіи дѣйствительнаго студента, такъ-какъ онъ удостоенъ онаго



факультетомъ по выслушаніи имъ полнаго университетскаго курса, по экзамену, хотя, не вносивши платы за слушаніе лекцій, и внесенъ былъ въ списокъ студентовъ только по ошибкѣ. — *Опр.* Утвердить г. Захарова въ званіи дѣйствительнаго студента, по вносѣ имъ платы за слушаніе лекцій въ теченіи двухъ лѣтъ, которая состоитъ за нимъ въ долгу; на будущее же время принять мѣры къ предупрежденію подобныхъ ошибокъ при составленіи списка студентовъ, что и возложить на попеченіе секретаря совѣта.

Ст. 30. Доложены были рапорты преподавателей *Бекетова*, *Гарничъ-Гарницкаго* и *Алексѣева* о выдачѣ имъ вознагражденія за чтеніе публичныхъ лекцій въ текущемъ полугодіи; первому — по предмету технической химіи, второму — технологіи и третьему — практической механики, изъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ на 1866 годъ, по 142 р. 85½ к. за каждый предметъ, т. е. половину назначеннаго оклада, такъ-какъ они окончили тѣ отдѣлы, которые предназначены ими были для прочтенія въ текущемъ полугодіи. — *Опр.* Разрѣшивъ означенную выдачу, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 31—54. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить изъ нижеозначенныхъ суммъ гг. *Эдельбергу* 236 р. — изъ суммы метеорологической обсерваторіи, 664 р. — музея патологической анатоміи, 395 р. 94 к. — музея физиологической анатоміи, 25 р. — кабинета физической географіи, 57 р. 25 к. — зоотомическаго кабинета и 64 р. изъ суммы, назначенной для судебно-медицинскихъ изслѣдованій; *Томісву* 59 р. 75 к., *Мойсеенку* 30 р., *Ленцу* 20 р., *Гринбляту* 71 р. 50 к. — изъ клинической суммы; *Кореневу* 66 р. изъ суммъ химической лабораторіи 3 р. — зоологическаго кабинета и 15 р. — изъ клинической суммы; *Затскому* 63 р. 80 к. — изъ суммъ химической лабораторіи, 143 р. 70 к. — гистологическаго кабинета и



50 р. 30 к.— изъ суммы, ассигнованной совѣтомъ на первоначальное устройство этого кабинета; *Шмалцену* 22 руб.— изъ суммъ музея физиологической анатоміи, 23 р. 35 к.— физиологической лабораторіи, и 136 р. 53 к.— изъ суммы, назначенной для занятій студентовъ медицинскаго факультета химіей, и *Демину* 202 р.— изъ той-же суммы, *Трофимову* 15 р.— изъ суммы музея физиологической анатоміи, *Сартисону* 86 р.— музея патологической анатоміи, *Ванену* 22 р.— фармацевтической лабораторіи, *Хоружинскому* 30 р.— зоологическаго кабинета, *Теодору* 68 р. 75 к.— изъ суммъ хирургическаго кабинета, *Страхову* 18 р. 55 к., *Нечипоренку* 236 р. 70 к. и *Сорокину* 40 р.— изъ суммы, назначенной для занятій студентовъ физико-математическаго факультета химіей; *Саммину* въ Гамбургѣ 82 рейхстал.— изъ суммъ зоологическаго кабинета и 53 рейхстал.— зоологическаго; *Балмной* 8 р. 55 к.— изъ суммы, назначенной по спеціальной смѣтѣ на содержаніе маньковскаго электро-терапевтическаго заведенія.— *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Засѣданіе 20 декабря 1866 года.

Присутствовали 25 членовъ. Не присутствовали проф. Демонси и Лавровскій 2-й.

СЛУШАЛИ 44 СТАТЬИ.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1. Отъ 13 декабря за № 3714, въ коемъ его превосходительство увѣдомляетъ объ утвержденіи декана юридическаго факультета *Станиславскаго* заступающимъ мѣсто ректора въ случаяхъ, поименованныхъ въ § 36 университетскаго устава, до 29 іюля 1868 года, т. е. до окончанія имъ 25-лѣтняго срока учебной службы.— *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе и отмѣтить въ формулярномъ спискѣ г. Станиславскаго.

Ст. 2. Отъ 16 декабря за № 3768, объ утвержденіи англійскаго юриста доктора *Ф. Т. Пратта* почетнымъ членомъ университета. — *Опр.* Изготовивъ дипломъ г. Пратту, выслать оный по его адресу.

Ст. 3. Отъ 19 декабря за № 3811, о разрѣшеніи г. попечителя проф. *Каченовскому* прочесть шесть публичныхъ лекцій, по представленной имъ въ прошломъ 1865 году программѣ. *Опр.* Сообщить о семъ проф. Каченовскому.

в) Представленія факультетовъ.

Ст. 4. Историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго съ представленіемъ распредѣленія часовъ преподаванія на второе полугодіе 18<sup>66</sup>/<sub>67</sub> акад. года. — *Опр.* Утвердивъ представленное факультетами распредѣленіе часовъ преподаванія, предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету подлежащее распоряженіе.

Ст. 5. Историко-филологическаго, отъ 12 декабря за № 67, въ коемъ факультетъ ходатайствуетъ о напечатаніи на счетъ университета, одобреннаго факультетомъ, сочиненія профес. *Лавровскаго 1-го*: «Каразинъ и его литературная дѣятельность». По выслушаніи сего, приступлено было къ рѣшенію, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, вопроса объ отнесеніи расхода по напечатанію означеннаго сочиненія на сумму, назначенную на оное по смѣтѣ специальныхъ средствъ университета на 1866 годъ, при чемъ оказалось утвердительныхъ 18 и отрицательныхъ 6 голосовъ.

*Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 6. Историко-филологическій факультетъ, донося объ освобожденіи доцента *Нейлсова*, согласно его прошенію, по слабости здоровья, отъ преподаванія во 2-мъ полугодіи по вакантной кафедрѣ римской словесности, ходатайствуетъ о вознагражденіи.



деніи его за чтеніе лекцій по означенной каедрѣ въ первомъ полугодіи, на основаніи § 84 университетскаго устава, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить объ утвержденіи распоряженія факультета о присоединеніи къ лекціямъ, назначеннымъ приватъ-доценту *Левандовскому*, объясненія сатиръ Ювенала, по одному часу въ недѣлю. — *Опр.* Назначивъ доценту Нейлисову вознагражденіе на основаніи § 84 устава, представить о семъ на утвержденіе г. попечителя; относительно же назначенія ему лекцій, согласно представленію историко-филологическаго факультета, предоставить гг. ректору и декану факультета сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 7. Историко-филологическаго, отъ 17 декабря за № 68, объ удостоеніи онымъ Александра *Круковского* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. Круковского въ означенной степени.

Ст. 8. Физико-математическаго, отъ 19 декабря за № 96, въ коемъ донося о томъ, что доцентъ *Гарничъ-Гарничій* окончилъ все предположенное по программѣ для прочтенія въ этомъ полугодіи по предмету технической химіи, факультетъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему 150 р. сер. изъ назначенной совѣтомъ суммы (Прот. зас. 20 сент. 1866). — *Опр.* Предоставить правленію университета сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 9. Того-же факультета, отъ 19 декабря за № 97, въ коемъ факультетъ просить совѣтъ назначить приватъ-доценту *Ковальскому*, сверхъ 4 часовъ, еще два часа въ недѣлю для преподаванія порученнаго ему обязательнаго курса интегральнаго исчисленія. — *Опр.* Утвердивъ предположеніе физико-математическаго факультета, предоставить г. ректору сдѣлать зависящее распоряженіе.

Ст. 10. Того-же факультета, отъ 19 декабря за № 98, объ удостоеніи онымъ Евгенія *Любарскаго* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. Любарскаго въ означенной степени.

Ст. 11. Деканъ физико-математическаго факультета заявилъ совѣту ходатайство факультета о назначеніи приватъ-доценту *Ковальскому*, читавшему въ истекшемъ полугодіи обязательный курсъ интегральнаго исчисленія съ полнымъ успѣхомъ, вознагражденія въ 300 р. изъ остаточныхъ суммъ специальныхъ средствъ университета на 1866 годъ. Вопросъ объ этомъ назначеніи рѣшенъ былъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ, причемъ оказалось въ пользу выдачи 24 и противъ оной 1 голосъ. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 12. Юридическаго, отъ 19 декабря за № 75: «31 мая 1865 года кандидатъ *Фурсенко* избранъ былъ совѣтомъ университета въ стипендіаты по юридическому факультету, для приготовленія къ профессорскому званію по предмету полицейскаго права, и затѣмъ, въ октябрѣ того-же года, для отправленія его за границу; но г. Фурсенко заявилъ тогда, что, по домашнимъ обстоятельствамъ, онъ не можетъ отправиться за границу ранѣе 1866 года. 14 іюля сего 1866 года кандидатъ Фурсенко обратился въ юридическій факультетъ съ прошеніемъ, чтобы факультетъ ходатайствовалъ предъ совѣтомъ объ отправленіи его за границу въ этомъ-же 1866 году. Факультетъ, принимая въ соображеніе, что г. Фурсенко не доставилъ никакихъ свѣдѣній о своихъ занятіяхъ по званію стипендіата, положилъ, 16 августа, приостановить исполненіе просьбы г. Фурсенка до представленія имъ отчета, изъ котораго было бы видно, что онъ съ успѣхомъ занимался избранными имъ предметами. Г. Фурсенко представилъ въ октябрѣ отчетъ о своихъ занятіяхъ, по предварительномъ разсмотрѣніи котораго членами факультета, въ засѣданіи 7 декабря разсуждаемо было о его достоинствѣ. Въ отчетѣ этомъ г. Фурсенко желалъ представить «Очеркъ современнаго состоянія теоріи и политики народнаго хозяйства». — По отзыву профессора Сокальскаго, изложенному въ подробномъ пись-



менномъ мнѣніи, отчетъ г. Фурсенка не представляетъ доказательствъ того, чтобы занятія его экономическими науками имѣли серьезный характеръ. Хотя г. Фурсенко заявляетъ въ началѣ своего отчета, что онъ имѣлъ, между прочимъ, въ виду «подробное изученіе общихъ трактатовъ въ широкой области политико-хозяйственныхъ наукъ» и что результатомъ такого изученія было «выясненіе общаго смысла и значенія specially касавшагося его предмета»; но, при чтеніи отчета г. Фурсенка, открывается, что эти «общіе трактаты» весьма мало ему извѣстны и то, большею частью, по отзывамъ чужимъ. Такъ, напр., онъ ссылается на сочиненіе Децеля: *Die Volkswirtschaft und ihr Verhältniss zu Gesellschaft und Staat*; но это сочиненіе извѣстно г. Фурсенкѣ только изъ отчета г. Ждановича, помѣщенного въ «Извлеченіяхъ изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія» (Т. V, стр. 443). Можно также положительно утверждать, что ему неизвѣстно сочиненіе Моля *Die Polizeiwissenschaft*. При этомъ нельзя не замѣтить, что г. Фурсенко до такой степени незнакомъ съ нѣмецкимъ языкомъ, что, вмѣстѣ *Präventiv-Justiz*, пишетъ *Priewentif Justisz*. Ссылки на Функа и Юсти заимствованы изъ сочиненія профессора Платонова и т. д. Очевидно, что такое изученіе трактатовъ о наукахъ политико-хозяйственныхъ не могло быть плодотворнымъ для г. Фурсенка. Тѣмъ не менѣе, съ самоувѣренностью, ни на чемъ не основанною и потому производящею самое непріятное впечатлѣніе, г. Фурсенко считаетъ необходимымъ реформировать «все хозяйственное ученіе», о чемъ, по его выраженію, хлопочуть уже, вмѣстѣ съ Лассалемъ, «лучшіе умы, честные проповѣдники истины»; а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ относится съ крайнимъ неуваженіемъ къ ученымъ, которые своими трудами способствовали успѣхамъ хозяйственныхъ знаний. Въ самомъ, наконецъ, изложеніи отчета г. Фурсенка замѣчается крайняя распушенность и мысли и слова. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, члены юридическаго факультета признали

отчетъ г. Фурсенка неудовлетворительнымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возбужденъ былъ вопросъ: слѣдуетъ ли оставить г. Фурсенка стипендіатомъ университета на дальнѣйшее время? Вопросъ этотъ рѣшенъ закрытою подачею голосовъ, причемъ всѣ 5 голосовъ оказались не въ пользу г. Фурсенка.

Въ слѣдствіе того юридическій факультетъ честь имѣетъ покорнѣйше просить совѣтъ университета о прекращеніи кандидату Фурсенко университетской стипендіи по юридическому факультету, съ 1 января 1867 года».

*Опр.* Вопросъ о прекращеніи г. Фурсенко стипендіи рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

Ст. 13. Того-же факультета, отъ 20 декабря за № 76, объ удостоеніи онымъ Николая *Медвѣдева* степени кандидата. —

*Опр.* Утвердить г. Медвѣдева въ означенной степени.

Ст. 14. Того-же факультета: 1) отъ 20 декабря, за № 77: «Въ засѣданіи 19 декабря, слушано было прошеніе кандидата *Гаттенбергера* объ оставленіи его стипендіатомъ при университетѣ для продолженія занятій по предмету полицейскаго права. При прошеніи представлено разсужденіе подъ заглавіемъ: «Понятіе о деньгахъ въ наукѣ и значеніе ихъ въ народной экономіи». При этомъ профессоръ Сокальскій отозвался съ особенною похвалою объ этомъ разсужденіи и вмѣстѣ съ тѣмъ напомнилъ, что, при окончательномъ экзаменѣ г. Гаттенбергера, онъ уже обратилъ на него вниманіе факультета по поводу отвѣтовъ его, которые свидѣтельствовали объ изученіи имъ не однѣхъ только профессорскихъ записокъ, но и относящейся къ политической экономіи литературы. О томъ-же свидѣтельствуетъ и кандидатская его диссертация. Къ этому члены юридическаго факультета присовокупили, что имъ также извѣстенъ г. Гаттенбергеръ какъ человѣкъ трудолюбивый, способный и знающій иностранные языки, и потому полезно было бы оставить его стипендіатомъ для про-



долженія занятій по полицейскому праву. За-тѣмъ приступлено было къ закрытой подачи голосовъ, и всѣ 5 голосовъ оказались въ пользу г. Гаттенбергера.

О чемъ юридическій факультетъ имѣетъ честь представить въ совѣтъ университета».

2) Отъ 20 декабря за № 78: «Въ засѣданіи 19 декабря слушано было прошеніе кандидата Ричарда Падеревского объ оставленіи его стипендіатомъ при университетѣ для продолженія занятій по предмету русскаго государственнаго права. При прошеніи г. Падеревскій представилъ отчетъ о сочиненіи г. Лохвицкаго подъ заглавіемъ «Губернія, ея земскія и правительственныя учрежденія». Статья эта, по заявленію профессора Станиславскаго, съ которымъ согласились и прочіе члены факультета, свидѣтельствуетъ о знакомствѣ г. Падеревского съ исторіею учреждений и современнымъ ихъ состояніемъ въ Россіи, и притомъ обнаруживаетъ въ авторѣ способность къ критическому анализу. Притомъ не мѣшаетъ припомнить, что г. Падеревскій, состоя стипендіатомъ министерства народнаго просвѣщенія, на экзаменахъ и репетиціяхъ постоянно оказывалъ успѣхи отличные. Профессоръ Каченовскій съ своей стороны заявилъ, что бывшій студентъ, нынѣ кандидатъ, Ричардъ Падеревскій въ прошломъ году подаль ему сочиненіе по государственному праву европейскихъ державъ, подъ заглавіемъ: «Разборъ книги Дюпонъ Вайта о чловѣкѣ и государствѣ (L'individu et l'état)». Это сочиненіе, какъ первый трудъ, заслуживаетъ вниманія. Авторъ высказываетъ въ немъ основательныя сужденія и умѣнье обращаться съ предметомъ. Тѣ-же качества замѣтны и въ новомъ трудѣ г. Падеревского, именно въ разборѣ книги Лохвицкаго «Губернія и проч.»; здѣсь г. Падеревскій также касается нѣкоторыхъ вопросовъ общаго государственнаго права. Вообще, принимая въ соображеніе постоянныя занятія г. Падеревского и свѣдѣнія его въ новыхъ языкахъ, онъ находитъ, что оставленіе его стипендіатомъ по го-

сударственному праву было бы весьма желательно, тѣмъ болѣе, что этотъ обширный предметъ, въ силу новаго устава, долженъ образовать особую кафедру. По выслушаніи сего, произведена была закрытая подача голосовъ, и всѣ 5 голосовъ оказались въ пользу г. Падеревского. О чемъ юридическій факультетъ имѣетъ честь представить въ совѣтъ университета».

*Опр.* Подвергнуть гг. Гаттенбергера и Падеревского баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 15. Тотъ-же факультетъ, отъ 19 декабря за № 73, ходатайствуетъ о допущеніи кандидата Леонида *Владимірова* къ чтенію лекцій по предмету уголовного права въ качествѣ приватъ-доцента, такъ-какъ представленная имъ диссертация *pro venia legendi*—«Основныя черты теоріи уликъ по началамъ современной науки», защищеніе ея и прочитанныя имъ въ университетѣ пробныя лекціи признаны факультетомъ удовлетворительными.—

*Опр.* Просить разрѣшенія г. попечителя на допущеніе г. Владимірова къ чтенію лекцій по предмету уголовного права въ качествѣ приватъ-доцента.

Ст. 16. Того-же факультета, отъ 20 декабря за № 80: «Въ засѣданіи 19 декабря разсуждаемо было о достоинствѣ представленной неизвѣстнымъ авторомъ, 29 октября 1866 года, диссертации, написанной на заданную факультетомъ для соисканія наградъ медалями тему по предмету политической экономіи: «Теорія колебанія цѣнъ, по историческимъ изслѣдованіямъ объ этомъ предметѣ». На диссертации выставленъ эпиграфъ «*Quid potui feci*», который находится также на конвертѣ, скрывающемъ имя автора. При этомъ слушано было мнѣніе профессора Сокальскаго при семъ прилагаемое. Члены юридического факультета, раздѣляя вполне мнѣніе профессора Сокальскаго, признаютъ неизвѣстнаго автора достойнымъ награжденія *золотою медалью*, о каковомъ факультетъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ совѣтомъ университета».



МНѢНІЕ ПРОФЕССОРА СОКАЛЬСКАГО.

«На заданную юридическимъ факультетомъ тему «Теорія колебанія цѣнъ, на основаніи историческихъ изслѣдованій объ этомъ предметѣ» представлено сочиненіе съ эпиграфомъ «Quid potui feci».

Для выполненія условій конкурса требовалось: 1) собрать статистическій матеріалъ о цѣнахъ разныхъ продуктовъ (преимущественно хлѣба) въ разное время, въ разныхъ государствахъ, 2) привести собранный матеріалъ къ единству, т. е. вывести среднія цѣны и предѣлы колебаній, 3) доискаться (на-сколько позволяли мѣстные средства) въ историческомъ ходѣ событій причинъ колебанія и 4) сдѣлать на основаніи этихъ работъ общій выводъ, т. е. выяснитъ дѣйствительныя причины колебанія цѣнъ. Въ пособіе для занятій рекомендовалось преимущественно сочиненіе Тука и Ньюмарча «Исторія цѣнъ съ 1793 по 1857 г.».

Авторъ сочиненія съ эпиграфомъ «Quid potui feci», желая уяснить себѣ вопросъ о колебаніи цѣнъ, далъ въ своемъ трудѣ такое широкое мѣсто теоретическимъ изслѣдованіямъ, что его трудъ совершенно потерялъ тотъ характеръ, который опредѣлялся темою, именно характеръ *историческаго изслѣдованія*, и получилъ по преимуществу теоретическій характеръ.— Съ этой стороны, необходимо сказать, не вполне точно удовлетворены условія конкурса. Впрочемъ въ замѣнъ представлено, по поводу цѣнъ, теоретическое изслѣдованіе о нѣкоторыхъ вопросахъ политической экономіи, которые находятся въ связи съ теоріею цѣнъ.

Сочиненіе раздѣляется на три главы.

Въ первой главѣ выясняется «практическое и теоретическое значеніе колебанія цѣнъ», опредѣлено значеніе колебанія цѣнъ въ историческомъ движеніи хозяйственной жизни, представлено вліяніе этихъ колебаній на разнообразныя факты общественной жизни (рожденія, браки, смертность, преступленія, банкротства)

и приведены въ связь колебанія цѣнъ хлѣба съ благосостояніемъ отдѣльныхъ лицъ. Статистическій матеріалъ, относительно цѣнъ на хлѣбъ, собранный съ большимъ тщаніемъ, позволилъ автору открыть закономерность въ явленіи колебанія цѣнъ. Самый матеріалъ, собранный и разработанный авторомъ, присоединенъ къ сочиненію въ видѣ приложенія. Разработка этого матеріала заслуживаетъ особеннаго вниманія. На основаніи таблицъ Тука, въ которыхъ обозначены абсолютныя цифры, выведены относительныя среднія числа для цѣнъ хлѣба, начиная съ 1401 по 1850 годъ въ Англіи и съ 1431 по 1850 годъ во Франціи; сверхъ того — колебанія ежегодной цѣны въ продолженіе этого длиннаго ряда годовъ около средней цѣны десятилѣтія и пятидесятилѣтія, максіма и мініма и отношенія низшихъ цѣнъ къ высшимъ. Къ сожалѣнію, вмѣсто того, чтобы воспользоваться историческимъ матеріаломъ, который предлагался автору въ томъ же сочиненіи Тука, и такимъ образомъ опредѣлить вліяніе на колебаніе цѣнъ такихъ фактовъ, какъ войны, спекуляціи и т. д., авторъ увлекся чисто теоретическою постановкою и разрѣшеніемъ занимавшаго его вопроса. Какъ выше сказано, этимъ самымъ онъ не выполнилъ строгаго задачи, предлагавшейся для рѣшенія. Онъ отдалился отъ жизни, а потому и выводы, къ которымъ онъ пришелъ, не могутъ служить къ разъясненію дѣйствительныхъ хозяйственныхъ явленій.

Въ этой главѣ видно основательное знакомство автора съ сочиненіями Тука и Ньюмарча, Валлеуса, Кетле, Горна, Легоа и др.

Вторая глава посвящена ученію о цѣнности. Авторъ очевидно находился подъ вліяніемъ идей Рикардо, когда считалъ необходимымъ изложить сначала ученіе о цѣнности, и потомъ — о рабочей платѣ, прибыли и рентѣ, чтобы выяснитъ явленіе цѣны. «Безъ этихъ учевій, говоритъ онъ, не понятно ученіе о цѣнѣ и въ-особенности ученіе о колебаніи цѣнъ. Кто читалъ Рикардо, имѣлъ въ виду эту связь, тотъ найдетъ у него теорію



цѣнъ, которая не имѣетъ себѣ подобной въ литературѣ пол. экономіи». Въ этой главѣ авторъ пересматриваетъ основныя понятія экономической науки и мнѣнія о нихъ цѣлаго ряда экономистовъ, начиная отъ Смита и кончая изслѣдованіями Шеффле и Михаэлиса<sup>1</sup>. Изслѣдованія его о цѣнности вообще, о видахъ ея (цѣнности потребленія и цѣнности мѣновой) и о мѣноспособности весьма удовлетворительны. Хотя направленіе въ этомъ случаѣ дано ему по преимуществу трудами Шеффле и Михаэлиса, но авторъ успѣлъ внести самостоятельность въ эту область, и эта глава его труда наилучшимъ образомъ обработана.

Третья глава посвящена «закону цѣнъ и причинамъ уклоненій отъ него».

Въ этой главѣ заключается существенная часть труда, относящаяся къ теоріи колебанія цѣнъ. Поэтому представимъ сначала ея содержаніе (сохраняя при этомъ выраженія самого автора) и затѣмъ — необходимыя замѣчанія.

«Обмѣнъ выражаетъ условіе, безъ котораго немислимо хозяйство. Торговля есть только видоизмѣненный подъ вліяніемъ времени и мѣста обмѣнъ. Цѣна — только отдѣльный конкретный торговый моментъ. Законъ цѣнъ — торговый законъ. Чтобы открыть этотъ законъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на тѣ моменты въ торговлѣ, которые не обусловливаются исторіею, а постоянно и всегда повторяются. Такой моментъ въ торговлѣ — обмѣнъ. Но обмѣнъ выражаетъ условіе, безъ котораго хозяйство не возможно. Изъ этого слѣдуетъ, что онъ есть хозяйственный законъ,

тутъ же — законъ цѣнъ»

<sup>1</sup> Вотъ имена экономистовъ, сочиненіями которыхъ авторъ пользовался для своей цѣли: Ad. Smith, Malthus, Ricardo, Senior, James Mill, J. St. Mill, Macleod, Carey, J. B. Say, Rossi, Bastiat, Maunecquin, Loty, Rau, Roscher, Knies, Hildebrandt, Hasner, Mangoldt, Lassalle, Rössler, Schäffle, Michaelis.

который, для отличія отъ остальныхъ, названъ авторомъ *мѣновымъ* закономъ.

«Мѣновой законъ требуетъ, чтобы каждый человѣкъ отдавалъ продуктъ такого количества труда, какъ и то, которое было затрачено на производство того, что онъ получилъ. Этотъ законъ, примѣненный къ торговлѣ (или законъ цѣнъ), требуетъ, чтобы «продукты равныхъ количествъ труда» были «равноцѣнны». Другими словами: чтобы покупательная сила была пропорціональна производственной. «У каждого человѣка, говоритъ авторъ, можетъ быть только такой размѣръ покупательной силы, т. е. цѣна его вещей можетъ быть на столько высока, сколько въ данномъ случаѣ онъ затратилъ производственной силы».

«Пропорціональность между покупательною и производственною силою обусловливаетъ благосостояніе. Гдѣ нѣтъ этой пропорціональности, — не можетъ быть и благосостоянія».

«Послѣдствіе, которое происходитъ отъ нарушенія мѣноваго закона, есть убытокъ при обмѣнѣ для однихъ и прибыль и рента для другихъ. Всякій разъ, какъ мѣновой законъ нарушенъ, происходятъ колебанія цѣнъ. Колебаніе цѣнъ — колебаніе благосостоянія, перемѣщеніе доходовъ изъ одного хозяйства въ другое».

«Основная причина нарушенія мѣноваго закона и колебанія цѣнъ — неуспѣшность человѣческаго труда. Чѣмъ неуспѣшнѣе производственная сила, т. е. чѣмъ больше она не хозяйственно растрачивается, тѣмъ болѣе нарушеній мѣноваго закона, тѣмъ болѣе колебанія цѣнъ. Неуспѣшность проявляется въ томъ, что люди затрачиваютъ эту силу не такъ, какъ слѣдуетъ, — въ отсутствіи разсчета, составляющемъ всю суть хозяйственности. Успѣшность производственной силы тождественна съ коллективною, сплоченною въ одно цѣлое дѣятельностію различныхъ людей. Она выражаетъ хозяйственное развитіе людей, ихъ хозяйственную разумность. Съ другой стороны, чѣмъ успѣшнѣе коллективная



дѣятельность, тѣмъ успѣшнѣе и дѣятельность каждаго отдѣльнаго лица, а вмѣстѣ съ тѣмъ равномернѣе распредѣленіе продуктовъ. А такъ-какъ распредѣленіе совершается путемъ обмѣна, то всякое нарушеніе мѣноваго закона будетъ имѣть послѣдствіемъ то, что каждый человѣкъ, не будучи въ состояніи добиться, чтобы его производственная сила была больше, будетъ добиваться, чтобы его покупательная сила была больше, нежели покупательная сила его ближняго».

Всѣ случаи нарушенія мѣноваго закона сведены къ двумъ «типическимъ» случаямъ: 1) къ нарушенію мѣноваго закона по отношенію къ труду (случай, дающіе поводъ къ происхожденію рабочей платы и прибыли), и 2) къ нарушенію его по отношенію къ продуктамъ труда (отсюда происхожденіе ренты).

Для поясненія этихъ мыслей разобрана формула дѣленія продукта на три дохода (рабочую плату, прибыль и ренту). Авторъ съ особенною заботливостію останавливается на этой части труда, такъ-какъ она даетъ ему случай высказать много своеобразнаго. Для насъ эта часть труда представляетъ тотъ интересъ, что даетъ намъ мѣрило для сцѣпки настоящаго сочиненія, такъ-какъ авторъ высказалъ въ ней довольно близкое знакомство съ сочиненіями Ад. Смита, Ж. Б. Сея, Рикардо, Маклеода и Дж. Ст. Милля. Но въ этой-же части мы видимъ, до чего можетъ дойти творчество молодой мысли, когда для нея представляется возможность раздвинуть нѣсколько далѣе предѣлы какого-нибудь вопроса. Мысль его о томъ, что капиталъ есть только «одна изъ формъ коопераціи», противна самой сущности дѣла. Капиталъ есть одно изъ условій коопераціи. Поэтому ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть ея формою. Къ тому-же, приводя мнѣнія экономистовъ о значеніи капитала, авторъ, быть можетъ неумышленно, дѣлаетъ слишкомъ много натяжекъ.

Не смотря на стройность вышеозначенной системы автора и

на кажущуюся вѣрность его выводовъ, нужно сказать, что идея, положенная въ самую основу системы, не имѣетъ достаточнаго основанія, — самыя же выраженія, которыми онъ обставляетъ формулу закона цѣнъ, не могутъ выдержать критики. «Законъ цѣнъ», говоритъ онъ, «требуетъ, чтобы продукты равныхъ количествъ труда были равноцѣнны». Выраженіе «равныхъ количествъ труда» — весьма неопредѣленно, и трудно понять, какимъ образомъ авторъ, приложившій столько старанія къ разъясненію понятій цѣнности, мѣнеспособности и пр., не взялся пояснить того, что имъ положено въ основаніе цѣлой системы. Количественность не исключаетъ качественности. Трудъ, вмѣстѣ съ развитіемъ лица, дѣлается сознательнѣе, разумнѣе, производительнѣе. Рикардо, которому слѣдовалъ авторъ, говоря (въ своихъ началахъ политической экономіи) о количествахъ труда, оговариваетъ (Ch. I. Sec. 2), что онъ не теряетъ изъ виду ловкости и энергіи работника, хотя также не объясняетъ, какимъ образомъ послѣднее можетъ быть совмѣстимо съ извѣстнымъ количествомъ труда. Относительно этого же предмета мы встрѣчаемъ у автора сочиненія съ эпитафюмъ «Quid potui feci» мѣста, которыя противорѣчатъ одно другому и показываютъ, что авторъ колеблется. «Съ экономической точки зрѣнія», говоритъ авторъ (вѣроятно онъ же лалъ сказать съ *отвлеченной* точки зрѣнія), «стираются качества, которыми различаются различнаго рода дѣятельности, потому что для политико-эконома важна вообще дѣятельность на удовлетвореніе потребностямъ, а не дѣятельность плотничья, сапожная и т. д.». А въ той-же страницѣ, нѣсколько ниже, сказано: «въ приложеніи къ частному хозяйству, существуютъ однако именно такого рода отдѣльныя дѣятельности, плотничья, столярная и т. д. Вслѣдствіе этого, чтобы производственная сила дала возможность отдѣльному хозяину добывать все ей необходимое, ей нужно преобразиться въ покупательную».

Итакъ, авторъ не отрицаетъ значенія специальныхъ дѣя-



тельности въ частномъ хозяйствѣ. Для насъ же это особенно важно. Частное хозяйство интересуетъ насъ спеціально въ теоріи цѣнъ. Самъ авторъ говоритъ, что цѣна есть «отдѣльный конкретный торговый моментъ, самая же торговля — видоизмѣненный подъ вліяніемъ времени и мѣста обмѣнъ». Слѣдовательно, говоря о *цѣнахъ*, мы никакъ не можемъ отвлечь *времени* и *мѣста* отъ нашихъ изслѣдованій, напротивъ того — никогда не должны терять ихъ изъ виду.

Въ данный моментъ, въ данномъ мѣстѣ, *цѣнны* именно болѣе или менѣе тотъ или другой родъ спеціальной дѣятельности, ту или другую услугу, хотя въ іерархіи хозяйства одинаково важны и необходимы всѣ существующіе (въ этотъ моментъ и въ этомъ мѣстѣ) роды и виды труда и услугъ. И эта высшая или низшая оцѣнка того или другого рода дѣятельности, той или другой услуги въ данное время, при данныхъ условіяхъ, есть необходимое условіе возникновенія самой цѣны.

Слѣд. *какихъ* количествъ труда продукты *разноцѣнны* — есть именно вопросъ, подлежащій еще разясненію; поэтому никакъ нельзя поставить въ основаніе системы положеніе, которое нужно еще разяснить и доказать. Предположимъ наконецъ, что выраженіе: «продукты равныхъ количествъ труда равноцѣнны», можетъ быть разяснено и доказано. Все-же останется рѣшить: есть ли это положеніе *законъ цѣнъ*, или только *идеаль* частного хозяйства?

Единственный путь къ разясненію вопроса о колебаніи цѣнъ, есть путь исторіи и анализъ явленій дѣйствительной жизни. Абстракціи вводятъ насъ въ міръ идей и понятій; только одни историческія изслѣдованія — въ міръ дѣйствительной жизни.

Съ этими ограниченіями нельзя не отдать полной справедливости изслѣдованіямъ, помѣщеннымъ въ этой главѣ, гдѣ весьма часто съ основательною критикою встрѣчаются хорошо продуманныя страницы.

Къ общимъ недостаткамъ сочиненія (которыя преимущественно относятся къ 3-й главѣ) принадлежатъ: отсутствіе внѣшней отдѣлки, не всегда ровное изложеніе и слишкомъ частыя повторенія однихъ и тѣхъ же основныхъ положеній.

Недостатки эти впрочемъ вполне выкупаются положительными достоинствами сочиненія. Авторъ прочелъ много, продумалъ прочитанное и отнесся къ нему критически.

На этомъ основаніи, въ поощреніе за трудъ и добросовѣстность труда, я считаю автора сочиненія съ эпитафюмъ «*Quid potui feci*» достойнымъ золотой медали».

По выслушаніи сего, члены совѣта положили: согласно представленію юридическаго факультета, удостоить автора вышеозначеннаго сочиненія золотой медали, которую и выдать въ предстоящемъ торжественномъ собраніи университета, а сочиненіе напечатать на счетъ университета. За-тѣмъ вскрытъ былъ пакетъ, заключающій имя автора, и оказалось, что сочиненіе это написано студентомъ 2 курса юридическаго факультета Гиллеромъ *Кауфманъ*.

*Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать, согласно вышеизложенному постановленію, надлежащее распоряженіе.

Ст. 17. Того-же факультета, отъ 20 декабря за № 79: «Въ засѣданіи 19 декабря разсуждаемо было, по поводу избранія совѣтомъ университета кандидата *Боровиковскаго* въ стипендіаты для продолженія занятій по исторіи русскаго права и приготовленія къ профессорскому званію, при чемъ проф. Палюмбецкій заявилъ мнѣніе, что, такъ-какъ юридическій факультетъ харьковскаго университета имѣетъ въ виду поручить современемъ г. Боровиковскому преподаваніе исторіи русскаго права, то, для успѣшнѣйшаго хода занятій и серьезнаго ознакомленія г. Боровиковскаго съ избраннымъ имъ предметомъ, необходимо отправить его въ началѣ будущаго 1867 года въ Москву, гдѣ, подъ руководствомъ профессора Бѣляева, онъ могъ бы изучать



исторію русскаго законодательства, знакомясь съ непосредственными ея источниками, и въ то-же время имѣлъ бы возможность, пользуясь указаніями прфессоровъ Соловьева и Бодянскаго, разширить свои познанія въ отечественной исторіи и ознакомиться съ славянскими нарѣчіями и памятниками законодательства; г. Боровиковскому слѣдовало бы пробыть въ Москвѣ отъ начала 1867 до августа 1868 года, съ тѣмъ, чтобы къ концу этого срока онъ пріобрѣлъ уже въ московскомъ университетѣ степень магистра и могъ начать преподаваніе исторіи русскаго права въ нашемъ университетѣ въ августѣ 1868 года. При этомъ проф. Палюмбецкій присовокупилъ, что, такъ-какъ содержаніе въ Москвѣ будетъ стоить г. Боровиковскому дороже, нежели въ Харьковѣ, и такъ-какъ онъ долженъ будетъ сдѣлать переезды изъ Харькова въ Москву и обратно, то справедливо было бы назначить ему на время пребыванія въ Москвѣ, вмѣсто 300 руб. полагаемыхъ на каждого стипендіата, по 500 руб. въ годъ, или по 41 руб. 67 коп. въ мѣсяцъ. Члены юридическаго факультета, вполнѣ раздѣляя мнѣніе профессора Палюмбецкаго, *опредѣлили*: ходатайствовать передъ совѣтомъ объ отправленіи кандидата Боровиковскаго въ Москву и о назначеніи ему содержанія въ указанномъ выше размѣрѣ».

По выслушаніи сего, приступлено было къ рѣшенію, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, вопроса о командированіи стипендіата Боровиковскаго въ Москву съ прибавочнымъ содержаніемъ, согласно представленію юридическаго факультета, изъ спеціальныхъ средствъ университета, при чемъ оказалось утвердительныхъ 19 и отрицательныхъ 6 голосовъ. — *Опр.* Просить юридическій факультетъ и правленіе университета сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 18, 19, 20 и 21. Медицинскаго факультета, отъ 18 и 19 декабря за № 173, 178, 179 и 181, объ удостоеніи онимъ лѣкаря Фердинанда Гана степени доктора медицины, Фе-

дора Агацъ званія провизора, Эдуарда Кеслера и Василя Двигубскаго званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать г. Гану дипломъ на степень доктора медицины, Агацъ — свидѣтельство на званіе провизора, а Кеслеру и Двигубскому на званіе аптекарскаго помощника.

Ст. 22. Тотъ-же факультетъ, отъ 18 декабря за № 174, ходатайствуетъ о выдачѣ проф. Масловскому, за оконченное имъ въ текущемъ полугодіи отдѣльное преподаваніе сравнительной анатоміи для студентовъ медицинскаго факультета, 300 р. сер. изъ суммы, назначенной на этотъ предметъ по специальной смѣтѣ на 1866 годъ. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 23. Того-же факультета, отъ 19 декабря за № 177: «Въ-слѣдствіе отказа министерства народнаго просвѣщенія утвердить учрежденіе на остаточныя суммы отъ некомплекта преподавателей доцентуры гигиены и медицинской полиціи, о чемъ ходатайствовалъ факультетъ въ представленіи отъ 31-го августа сего года, медицинскій факультетъ остается въ томъ-же крайне стѣсненномъ положеніи, о которомъ онъ имѣлъ честь доносить совѣту въ вышеупомянутомъ представленіи. Два столь важныхъ для медика предмета, какъ гистологія и гигиена съ медицинскою полиціей, преподаются въ нашемъ факультетѣ далеко не въ томъ объемѣ, какъ это было бы желательно, имѣя въ виду современное значеніе ихъ какъ для научной, такъ и для практической медицины.

Это печальное для факультета положеніе заставляетъ его снова войти въ совѣтъ университета съ слѣдующимъ представленіемъ. Основываясь на Высочайше утвержденномъ 6 іюня сего года мнѣніи государственнаго совѣта, которымъ разрѣшается употреблять остатки отъ некомплекта преподавателей на открытіе новыхъ кафедръ, предположенныхъ уставомъ 1863 г., медицинскій факультетъ покорнѣйше проситъ совѣтъ университета ходатай-



ствовать объ открытіи, на остаточныя суммы, каедры патологической анатоміи, включенной уставомъ въ число каедръ медицинскаго факультета и давно уже существующей въ другихъ русскихъ медицинскихъ факультетахъ, и о перемѣщеніи проф. Лямбля ордин. профессоромъ по этой каедрѣ.

Въ слѣдствіе открытія упомянутой новой каедры доцентъ Вагнеръ могъ бы быть утвержденъ доцентомъ по каедрѣ физиологической анатоміи, а занимаемая имъ нынѣ вакансія доцента по факультету могла бы быть предоставлена преподавателю гііены и медицинской полиціи. Доценту же Хржонщевскому, освобожденному отъ преподаванія послѣднихъ предметовъ, могло бы быть поручено преподаваніе гистологіи.

*Опр.* О перемѣщеніи проф. Лямбля на вновь предположенную къ открытію каедру патологической анатоміи и о порученіи доценту Вагнеру, на основаніи § 20 устава, каедры физиологической анатоміи рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи посредствомъ баллотировки.

Ст. 24. Тотъ-же факультетъ ходатайствуетъ о принятіи на казенное содержаніе студента I курса медицинскаго факультета Эдмунда *Якубскаго*. — *Опр.* Принявъ на казенное содержаніе г. Якубскаго, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 25. Отношеніе попечительнаго комитета вятской публичной бібліотеки, который проситъ университетъ оказать свое содѣйствіе къ пополненію бібліотеки чрезъ присылку университетскихъ изданій. — *Опр.* Отправить въ вятскую публичную бібліотеку прежнія университетскія изданія и высылать таковыя и на будущее время.

Ст. 26. Прошеніе секретари правленія *Котляревскаго* о внесеніи въ формулярный его списокъ объ исправленіи имъ долж-

ность казначея, за болѣзнію сего послѣдняго. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Котляревскаго.

Ст. 27. Прошеніе казеннокоштнаго студента 2 курса медицинскаго факультета Федора *Шанявскаго*, выдержавшаго экзаменъ на званіе домашняго учителя, объ увольненіи его изъ числа студентовъ. — *Опр.* Смѣстивъ г. Шанявскаго съ казеннаго содержанія, представить объ этомъ г. попечителю.

Ст. 28. Прошеніе приватъ-доцента Иконникова слѣдующаго содержанія: «Я заявилъ свое желаніе подвергнуться магистерскому испытанію по русской исторіи у специалиста, если-бы была какая-нибудь возможность къ выполненію его, а потому я съ полною благодарностью встрѣтилъ, заявленное въ совѣтъ, предположеніе дать мнѣ средства отправиться въ одинъ изъ университетовъ, гдѣ есть специалисты по русской исторіи. Съ этою цѣлью я немедленно вступлю, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе по этому дѣлу, чтобы имѣть возможность получить необходимыя свѣдѣнія какъ о времени, такъ и о продолжительности экзамена. Такимъ образомъ опредѣленное извѣстіе на этотъ счетъ избавить меня отъ излишнихъ расходовъ, а съ другой стороны я въ состояніи буду такъ распредѣлить свои экзамены, чтобы отъ моей поѣздки наименѣе могъ потерпѣть самый курсъ преподаванія. Но я желалъ бы, чтобы совѣтъ разрѣшилъ вопросъ о назначеніи мнѣ упомянутаго пособия въ настоящее время, съ тою цѣлью, чтобы я напередъ могъ распорядиться какъ съ своимъ курсомъ, такъ и съ предполагаемою поѣздкою».

По выслушаніи сего, вопросъ о назначеніи г. Иконникову 200 р. въ пособіе для поѣздки его въ одинъ изъ университетовъ для выдержанія экзамена на степень магистра, изъ спеціальныхъ средствъ университета на 1866 годъ, рѣшенъ былъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ, при чемъ оказалось въ пользу назначенія 17 и противъ онаго — 8 голосовъ. — *Опр.* Просить правленію сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.



Ст. 29. Прошеніе помощника садовника *Ткаченка* о назначеніи ему, за долговременную службу при университетѣ, единовременнаго пособия по усмотрѣнію совѣта. — *Опр.* По уваженію къ сдѣланному директоромъ ботаническаго сада заявленію о службѣ *Ткаченко*, назначивъ ему въ единовременную выдачу 100 р. изъ специальныхъ средствъ университета за 1866 годъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 30. Ректоръ университета, заявивъ объ отлично-усердной и вполне добросовѣстной дѣятельности архитектора университета *Гинша*, хотатайствовалъ о назначеніи ему пособия въ 300 р. сер. изъ свободной суммы специальныхъ средствъ университета текущаго года, въ поощреніе его дальнѣйшихъ трудовъ и въ возмѣщеніе значительныхъ издержекъ, въ которыя онъ введенъ былъ продолжительною и тяжкою болѣзнію. — *Опр.* Признавъ вполне справедливымъ назначеніе г. *Гиншу* пособия изъ специальныхъ средствъ университета въ означенномъ размѣрѣ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 31. Согласно опредѣленію совѣта 13 декабря, произведено было, на основаніи представленія физико-математическаго факультета, баллотированіе доцента *Морозова* для перемѣщенія его на предположенную къ открытію катедру физической географіи, и доцента *Шимкова* на катедру физики, при чемъ оказалось: у г. *Морозова* избирательныхъ 23 и неизбират. 2 балла, у г. *Шимкова* избирательныхъ 24 и неизбират. 1 баллъ.

*Опр.* Просить ходатайства г. попечителя объ учрежденіи катедръ физической географіи, съ порученіемъ преподаванія по оной доценту *Морозову* и съ отнесеніемъ слѣдующаго ему по должности доцента содержанія на счетъ остаточныхъ суммъ отъ некомплекта преподавателей, а преподаваніе по кафедрѣ физики поручить, на основаніи § 20 устава, доценту *Шимкову*, на имѣющую же открыться, по случаю предполагаемаго перемѣщенія,



штатную (по уставу 1835 года) доцентуру при физико-математическомъ факультетѣ представить на утверждение г. попечителя приватъ-доцента магистра *Ковальскаго*, согласно состоявшемуся уже избранію его совѣтомъ въ эту должность въ засѣданіи 20 септатря сего года.

Ст. 32. Доложено было, что нижепоименованные студенты, выбывшіе изъ университета по разнымъ причинамъ, приняты г. ректоромъ вновь въ число студентовъ (въ ноябрѣ м.) въ курсы, изъ которыхъ выбыли:

*По физико-математическому факультету.*

Отдѣленія математическихъ наукъ: 1-го курса — *Болеславъ Далевскій*, *Павель Никитинъ*, *Николай Вишневскій*, *Николай Леонтьевъ*. Отдѣленія физико-химическихъ наукъ: 2-го к. — *Михаиль Тумковскій*; 3-го к. — *Исаакъ Виленскій*. Отдѣленія естественныхъ наукъ: 1-го к. — *Левъ Овчаренко*.

*По юридическому факультету.*

1-го к. — *Іосифъ Лезинсовъ*, *Николай Перебетинъ*; 2-го к. — *Петръ Куликовскій*, *Гиллеръ Кауфманъ*, *Василій Макаровъ*, *Николай Марки*, *Дмитрій Щеголевъ*; 3-го к. — *Иванъ Богдановичъ*; 4-го к. — *Северинъ Кликсъ*, *Владиміръ Маковъ*, *Павель Грековъ*, *Николай Грековъ*, *Иванъ Прокоповичъ*.

*По медицинскому факультету.*

4-го курса — *Дмитрій Рындовскій*.

*Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 33. Доложена была составленная правленіемъ университета смѣта доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ харьковскаго университета на 1867 годъ. По надлежащемъ обсужденіи каждой статьи означенной смѣты, совѣтъ утвердилъ оную въ слѣдующемъ видѣ:



Доходъ.

А) Суммы, ассигнуемыя на содержаніе стипендіатовъ:

1. 40 казеннокоштныхъ студентовъ медицинскаго факультета . . . . . 7.000 р.
2. 37 стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія (въ томъ числѣ 1 стипендіатъ, переведенный изъ казанскаго университета, и 1 славянскій стипендіатъ министерства народнаго просвѣщенія) . . . . . 7.400 р.
3. 20 педагогическихъ стипендіатовъ университета, приготавлиющихся въ учителя для учебныхъ заведеній западныхъ губерній . . . . . 5.000 р.
4. 4 стипендіата имени св. Кирилла и Меоодія . . . . . 900 р.

В) Проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ:

1. Съ капитала въ 251 р., пожертвованнаго разными лицами въ пользу университетской церкви и помѣщеннаго въ государственномъ банкѣ (изъ 3%), 7 руб. 53 коп. и остатокъ отъ 1866 г. 6 руб. 75 к., всего . . . . . 14 р. 28 к.
2. Съ капитала въ 9.322 р., пожертвованнаго колл. сов. Порпурою на содержаніе изъ процентовъ двухъ стипендіатовъ его имени, въ 4%, непрерывно-доходныхъ билетахъ, 372 р. 88 к., и остатокъ процентовъ за прежніе годы 501 р. 4 к., всего . . . . . 873 р. 92 к.
3. Съ капитала въ 13.922 р., пожер-

тованнаго дѣйст. ст. сов. Донецъ-Захаржевскимъ на содержаніе изъ процентовъ двухъ стипендіатовъ, въ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ, 556 р. 88 к., и остатокъ процентовъ на означенный капиталъ за прежніе годы 885 р. 23½ к., всего . . . 1.442 р. 11½ к.

4. Съ капитала въ 22.100 р., поступившихъ въ число пожертвованныхъ вдовую тит. сов. Манько на устройство при клиникѣ харьковскаго университета электролѣчебнаго заведенія, въ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ, выкупномъ свѣдѣствѣ и 5% банковыхъ билетахъ, всего . . . 1.414 — 96 —

5. Съ капитала 4.650 р., пожертвованнаго дѣйст. стат. сов. Осиповскимъ на содержаніе изъ процентовъ одного стипендіата имени заслуженнаго проф. Осиповскаго, въ 5% государственнаго банка билетахъ, 232 р. 50 к., и остатокъ отъ процентовъ на основной капиталъ за прежніе годы 241 р. 10 к., всего . . . 466 — 60 —

6. Съ капитала съ процентами въ 4.600 руб., пожертвованнаго почетн. гражд. Челкинскимъ на содержаніе изъ процентовъ одного стипендіата имени почет. гражд. Мамонтова, въ 5% государственнаго банка билетахъ, 230 р., и остатокъ отъ процентовъ на основной капиталъ за прежніе годы 270 р. 72 к., всего . . . 500 — 72 —

7. Съ капитала въ 100 р., пожертвованнаго дѣйств. стат. совѣт. Осиповскимъ на



поминовение заслуженнаго проф. Осиповскаго, въ 5% банковомъ билетѣ . . . . . 5 р.

8. Съ капитала въ 5.000 р., пожертвованнаго дѣйств. стат. сов. Тарасовымъ на содержаніе изъ процентовъ одного стипендіата его имени, въ 5% государственнаго банка билетахъ, 250 р., и остатокъ отъ процентовъ съ 1 мая 1864 по 1 ноября 1866 года 625 р., всего . . . . . 875 р.

С) Ожидается въ 1867 году сбора за слушаніе лекцій съ студентовъ, включая въ то число и стипендіатовъ разныхъ наименованій, которые не освобождаются отъ платы за слушаніе лекцій (по трехлѣтней сложности) . . . . . 13.639 р.

Д) Ожидается валоваго лохода отъ типографіи (по трехлѣтней сложности) . . . . . 6.233 р. 11 к.

Остатокъ специальныхъ средствъ отъ 1866 года . . . . . 489 р. 57 к.

А всего . . . . . 46.314 р. 27½ к.

### *Расходъ.*

1. На содержаніе стипендіатовъ:

а) 40 казеннокоштныхъ студентовъ медицинскаго факультета . . . . . 7.000 р.

б) 37 стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія . . . . . 7.400 —

в) 20 стипендіатовъ университета, готовящихся въ учителя для учебныхъ заведеній западныхъ губерній . . . . . 5.000 —

г) 4 стипендіатовъ имени св. Кирилла и Мефодія . . . . . 960 —

- д) На приращеніе капитала, пожертвованнаго Осиповскимъ . . . . . 466 р. 60 к.
- е) На поименованіе бывшаго профессора Осиповскаго . . . . . 5 —
- ж) На содержаніе одного стипендіата Мамонтова и приращеніе капитала . . . . . 500 — 72 —
- з) На содержаніе двухъ стипендіатовъ Порпуры и приращеніе капитала . . . . . 873 — 92 —
- и) На содержаніе въ 1-й харьковской гимназій двухъ стипендіатовъ Донецъ-Захаржевскаго и приращеніе капитала . . . . . 1.442 — 11½ —
2. Присоединяется къ церковному ка-питулу . . . . . 14 — 28 —
3. На содержаніе стипендіата Тарасова и приращеніе капитала . . . . . 875 —
4. На содержаніе Маньковскаго электро-лѣчебнаго заведенія 905 р. и на непред-видимые расходы 509 р. 96 к., всего . . . . . 1.414 — 96 —
5. На содержаніе типографіи и возна-гражденіе управляющаго 10% съ валоваго дохода . . . . . 5.150 —
6. 2% вычетъ изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій, для отсылки въ министерство народнаго просвѣщенія . . . . . 272 — 78 —
7. На жалованье и плату сверхъ штат-наго положенія:
- а) Дополненіе къ штатному содержанію хранителей музеевъ . . . . . 200 —
- б) На плату сверхштатному помощнику лаборанта при химической лабораторіи . . . . . 500 —
- в) Приватъ-доценту Стельмаховичу . . . . . 1.000 —
- г) — — — — — Алексѣеву . . . . . 1.000 —



д)	Приватъ-доценту Иконникову . . . . .	1.000 р.
е)	— — Ковальскому . . . . .	1.200 —
ж)	— — Леваковскому . . . . .	500 —
з)	— — Деларю . . . . .	500 —
и)	— — Биселеву . . . . .	750 —
к)	— — Владимірову (на первую половину 1867 г.) . . . . .	250 —

л) Доценту Гарничъ-Гарницкому прибав-  
ки къ жалованью за чтеніе во 2-е полу-  
годіе технической химіи . . . . . 150 —

м) Служителю Пушкареву, пенсіона . . . . . 36 —

н) Квартирныя деньги секретарю по сту-  
дентскимъ дѣламъ, Рейнике . . . . . 200 —

о) Квартирныя деньги 4 фельдшерамъ  
при клиникахъ . . . . . 480 —

п) На хирургическіе инструменты для  
клиническихъ отдѣленій при больницѣ бо-  
гоугодныхъ заведеній . . . . . 100 —

р) На вознагражденіе профессоровъ фи-  
зико-математическаго факультета за препо-  
даваніе въ медицинскомъ факультетѣ есте-  
ственныхъ наукъ . . . . . 1.200 —

8. На учебныя потребности по факуль-  
тетамъ:

По физико-математическому:

На перепечатаніе таблицы для химиче-  
скаго анализа проф. Бекетова . . . . . 20 —

На напечатаніе логарифмическихъ таб-  
лицъ о 4 десятичныхъ проф. Федоренка . . . . . 40 —

На содержаніе стипендіатовъ, оставля-  
емыхъ при университетѣ для дальнѣйшаго  
усовершенствованія въ наукахъ:

а) По физико-математическому факультету . . . . .	900 р.
б) По юридическому . . . . .	2.100 —
в) По медицинскому . . . . .	900 —
9. На заграничную корреспонденцію . . . . .	100 —
10. На напечатаніе объявленій о курсахъ . . . . .	100 —
11. На разные расходы, по усмотрѣнію совѣта университета, на основаніи §§ 42 и 109 университетскаго устава . . . . .	1.712 — 90 —

А всего . . . . . 46.314 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Опр.* Вышеприведенную смѣту специальныхъ доходовъ и расходовъ университета принять къ руководству въ 1867 году, сообщивъ копію съ оной въ правленіе университета.

Ст. 34—44. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: гг. *Шмалъцену* 57 р. — изъ суммы, назначенной на практическія занятія студентовъ медицинскаго факультета химіей, 81 рубл. 28 коп. — изъ суммъ фармацевтической лабораторіи; *Ванену* 113 р. 50 к. — изъ суммы, назначенной для занятій студентовъ физико-математическаго факультета химіей, *Гринбляту* 25 р. — изъ клинической суммы; *Эдельбергу* 236 р. — изъ суммъ метеорологической обсерваторіи и 123 р. — изъ суммъ техническаго кабинета; *Шмалъцену* 27 р. 28 коп., *Кореневу* 43 р. 12 коп. и *Дейбнеру* 140 р. 97 к. — изъ суммъ агрономической лабораторіи; *Баллиной* 84 р. 40 к., *Киммелю* 572 р. 17 к., *Дейбнеру* 87 р. 30 к., *Исакову* 415 р. 90 к. — изъ библиотечной суммы, *Дейбнеру* 1 р. — изъ суммы метеорологической обсерваторіи и 7 р. 30 к. — физическаго кабинета; *Исакову* 1 р. 50 к. — изъ суммъ, астрономическаго кабинета и *Гюнтеру* 8 р. 75 к. — изъ суммы, назначенной по специальной смѣтѣ на содержаніе маньковскаго электро-терапевтическаго за-



веденія. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе.

---

ЗАСѢДАНІЕ 31 ДЕКАБРЯ.

Присутствовали 20 членовъ. Не присутствовали проф. Демонси, Лавровскій 2-й, Станкевичъ, Питра 1-й, Лямбль и Грубе.

---

Доложено было: По сведеніи счетовъ суммы сбора за слушаніе лекцій и типографской, оказывается остатокъ по первой 442 р. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., по второй 810 р. 93<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а всего 1253 р. 18 к., изъ каковыхъ слѣдуетъ выдать: 1) 597 р. 61 коп., составляющихъ 10% съ валоваго дохода по типографіи (5976 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) завѣдующему типографіей *Засядко*, согласно опредѣленію совѣта 31 декабря 1863 года; 2) 66 р. сер. въ добавокъ къ назначеннымъ приватъ-доценту *Ковальскому* 300 р. за чтеніе имъ въ текущемъ полугодіи обязательнаго для студентовъ курса, такъ-какъ онъ допущенъ къ преподаванію съ званіемъ приватъ-доцента съ 10 сентября, вознагражденіе же (въ размѣръ 100 руб. въ мѣсяць) назначено и выдано ему только съ 1 октября сего года. — *Опр.* 1) О выдачѣ гг. Засядко 597 р. 61 к. и Ковальскому 66 р. просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе. 2) Назначить 100 р. на расходы при предстоящемъ годичномъ актѣ; 3) остальные 489 р. 57 к., записавъ на приходъ въ смѣту специальныхъ средствъ университета на 1867 годъ, опредѣлить на разные расходы, назначаемые по усмотрѣнію совѣта, на основаніи §§ 42 и 109 университетскаго устава.

---

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета.

Вѣрно: Секретарь *Кожедубовъ*.

