

## ЗЪ ПОДОРОЖНИКА.

### I.

1861 р. Квітня 16. Полтава.

Відъ самісінької Полтави, по стовиновому шляху на Харьківъ, по надъ річечкою Коломакомъ (котра тече підъ самимъ городомъ у Ворсклу) простяглися, низкою, слободи панські, села казенні и хутори козацькі. По-надъ шляхомъ маячать трахтирі и постояльні двори. По правому боці Коломака бованіють гори де-не-де й височенькі, и синіють ліси: зъ нихъ догляжені и найкращі князя Кочубея — самий дубъ віковичний. Казенні-жъ більшь повирублювані, хоча теперъ й принялись їхъ доглядати; а про панські нічого й казати,—зоставсь тільки хворостъ та чагарникъ. Зъ лівого боку тієї річки стелюцца болоті, заросли вони очеретами, вільхами и вербами; рідко де побачишь дуба або осика. Казенні ліси беруться чистити пани або жици, поєднавшись на кільки тамъ сажнівъ хворосту, по три або по чотирі ка бованці відъ сажня, а хмизъ не въ щотъ. Не лучше бъ віддавати селянамъ? селянинъ своє громадське берегтиме. Верба и вільха швидко ростуть, якъ зъ води йдуть; зъ вільхової кори роблять чорну краску для запасокъ — варють ту кору зъ галуномъ. По левадахъ не побачишь другого дерева опрічь вербї: селяне не заводять лісу, а объ садкахъ—нічого й казати, хіба де є вишнякъ, одно або два дерева грушокъ, або кисличокъ—и то росте собі по волі. Нема того, щобъ ёго гарненько доглянути, підчистити. А якъ-би то родюче дерево по нашимъ благодатнимъ ґрунтамъ розросталось! тільки жъ наші земляки садовину зовсімъ заєдбали; откупъ охоту одбивъ.... По горахъ є терники, та й тутъ школа, що ніхто не догляда, бо скотинка ламає, або



позаростуть такъ, що й ягідки не знайдешъ. А воно гарна штука для наливки и на *загітні* <sup>(1)</sup>, щобъ звір' не переплигувавъ до ове-  
чать. Коломакъ весною дуже грає; відриває часомъ *плавй* зъ віль-  
хами и лозою, и зносить далеко; а літомъ пересихає; тільки зо-  
стаютьця *плеса* <sup>(2)</sup>. Риби вдоволі: ловитця частійшъ щука и плотва,  
де-коли линъ, карась, а раківъ и вьюнівъ — сила. Сього добра, хочъ  
цілий мішокъ, панки добувають за колоду засмальцеванихъ картъ.  
Риба більшъ ловитця зимою; такі міста, що не замерзають — *узъ-  
мені* <sup>(3)</sup> и *шиловоди* <sup>(4)</sup>. (Я навісіля побалакаю объ рибальстві);  
є й піску багато по лівому боці Коломака; шкода, що не розводять  
на ній шелягу, якъ коло Дніпра, а вінъ би згодився; для ого-  
рожі нема й луччого — міцнє.

Відъ Полтави по стовповому шляху до гриниці Слободскої Украї-  
ни є одно село-Сторожева. За гетьманщини тутъ стояла сторожа  
відъ татарськихъ наїздівъ; а за Катерини вже стало село и на-  
лежало до Черняковського дівочого монастиря (що біля Великихъ  
Будіщъ). Старі люди кажуть, що тоді лучше жили — вільготнійшъ.  
Бувъ млинъ водиний и гребля; йшла чумацька дорога, зъ Харь-  
ківськихъ селъ: Котельви, Мошнівъ, Баромлі и другихъ. По тимъ  
селямъ готують колеса, осі и друге, везуть на Дінъ и у Кримъ,  
и збувають за хорошу ціну; таъ оттой шляхъ, вигідний для Сто-  
рожевої, пани перевели на свої слободи. Теперъ же Сторожева обід-  
ніла, — всього одна церква. Обивателівъ считаєця: 1,700 казеннихъ по-  
селянъ, та до 1,900 козаківъ. Казенні живуть у самімъ селі; грун-  
та громадські, розбивають на поділки; платять у казну до п'яти  
рублівъ зъ душі. — Козаки жъ живуть своїми хуторами, а  
хто не має свого ґрунта, то живе, у сусідахъ, у заможнійшого.  
Другі козаки мають селъбу коло стовпового шляху; збудували ве-  
ликі хати и завели постояльні двори. Заїзди безъ перерву; їдуть  
на ярмарки у Полтаву и Харьковъ. Тільки багато шкодять жи-  
ди, що понаймали панські двори; тай москалі закупили оселі. Жи-  
ди більшъ того сидять по шинкахъ, щобъ скуповувати у панів и ко-

(1) *Загітні* — такъ зветця терновий колючий хмизъ, котрий накладається  
поверхъ тинівъ, щобъ небуло перелазівъ.

(2) *Плеса* — озеро по течії річки.

(3) *Узъміль* або *озъміль* — найглибша и найбистрійша течія води, котра  
зімою не замерзає.

(4) *Шилководи* — болота, по котримъ течуть озъмені.



заківъ хлѣбъ та смушки для перепродажі. Наші ще не торгують. Та й ті козаки, що мають постояльні двори або трактири, хочъ придбали багато худоби, а про те не видають хлѣборобства. Така то вже натура нашого селянина! Отті трактирі — довга хата на дві половини; въ одній половині дві кімнати, гарно прибрані; одна стіна вся въ образахъ, роботи Хорошевського монастиря и Полтавських малярівъ. — Суздальска робота тільки у самихъ убогихъ. Коло образівъ висять дві або три лампадки, роблені квітки, зъ васильківъ звязані хрести. На другихъ стінахъ московські картинки — або енерали, або таке наляпано, що й не розберешъ: и червоне тобі и зелене! — столи, дзиглики, замість стародавнєй лави-канাপки, покриті килимами;... біля порогу стоїть шкапъ, а въ нїмъ чашки, пляшки, сребряні ложки, талірки; а въ другій кімнатці постіль зъ горою подушокъ. На другій же половині — одна здорова хата, зъ варистою піччю. Тутъ уся семья обідає и вечереє. Кругомъ двору повітки для московськихъ звощиківъ и нашихъ хурщиківъ. Къ слову скажу, що у тихъ и другихъ свій поровъ: звощикъ тільки ввійде въ хату, заразъ гука и лаєтця и більшь бере на-віру, а фурщикъ мовчки жде, поки дадуть що треба и платить чистима грошима.

По сторонамъ роскинулись хутори, гарні якъ въ пісняхъ співають: и ставокъ, и млинокъ, и вишневий садокъ. Козакамъ невільно жити по селахъ, хіба въ приймахъ. Інколи дозволить громада збудувати и козакові хату у селі, а объ горбді и не думай; та проте козаки живуть, на своїхъ власнихъ ґрунтахъ, якось то вільнійшъ, и на виду здоровші. Знаєте, забереґця у свій хутіръ, самъ собі господаръ, старшихъ своїхъ не бачить; не лякають ёго ні судові, ні постої; тай одна та думка, що вінъ свій шматокъ землі має, придає ёму якусь тиху красу. А вже казенний по всякий часъ мусить бути готовимъ, що позовуть у волостне; поділки у нихъ невеличкі, або такъ далеко відъ села, що якъ не має воликівъ або шкапи, то й трудненько. Оттіжъ, що не мають поділокъ, пробувають рибальствомъ, або наймаютьца у робітники, чи то у своїхъ, чи то у панківъ. Селяне завидують козакамъ и на сміхъ зовуть їхъ «ґлечиками», а тимъ — и байдуже. Якъ постановлять голову зъ козаківъ, то селяне не дуже раді. — — — И козаки зневажають селянъ. Заможні селяне не ходять и на раду, бо голова и другі старші мають якусь пиху начальничу, більшь приказують, ніжъ



радятця. Селяне тулятця до своїх заможних людей, котрі їм поміч дають — визволяють изъ біди. Вбожество — не зовсім вигоренило у наших селян ні вдячності, ні громадського духу. Разъ лучилось мені бачить таке: зібралась рада, голова щось торочивъ; одинъ зъ найбільшъ-шануємихъ селянъ, чоловікъ заможний и розумний, обізвався, що голова не до-діла каже, а той заразъ и гукнувъ: «у чорну ёго» (бо такъ и голови звикли — починовнѣму). — — — Якъ громада стала розходитись, я й заговоривъ зъ однимъ чоловікомъ:

— Чого то вашъ голова такъ паномъ вигукує?

— Э! бо дуже розбагатівъ; бачете, женився вінъ на дочці господаря, котрий правивъ слободою однієї багатирки — пані.

— Хиба бувъ багатий?

— Та нагарбавъ же зъ її крепаківъ чи-мало грошей, а нав-після й самъ роспився та й пропавъ.

Подумавъ я собі: такий-то слідъ зоставля по собі кривда и бракъ освіти. Таке у насъ часто трапляетця. Я знову ставъ питати:

— Такъ все те несправедне добро мабуть перейшло до вашого голови?

— Эге жъ! тільки, що почувъ, що тестъ померъ, такъ и чкурнувъ, та й захопивъ усе.... а далій позакупавъ ґрунта, завівъ постояльний, та й паномъ — діло.... А проте скупий — на громадське вінъ и шага не дасть.

— Вінъ мабуть у васъ зъ письменнихъ-таки?

— Який врагъ! тільки що вміє підписатись. Громада ёго давно бъ зсадила, такъ колижъ має руку десь вище — бо багатий.

Отті бачця протекції — корінь усѣму злому, якъ на столиці, такъ и у селі. Якъ міжъ судовими, що начальникъ одного любе, а другого гонить — такъ и голови вже позивкали: одному писареві ввіритця, а сей набріхує на другихъ. Та до того жъ усі вони и самі не цураютця горілки, та й селянъ не то щобъ відмовляти, а ще для своєї користи самі на той гріхъ наводять. Одинъ голова такъ-таки безъ собому оповістивъ, що вінъ буде бити тихъ, котрі питимуть у другихъ шинкахъ, а не у тімъ, що любимий ёго писарь держе. Дарма, що указъ объ «обществахъ трезвості» попи получили, — вони объ тімъ и не повідали парасіянамъ, а сами бенкетують по-прежнѣму зъ старшими — прихильними приятелями. За тежъ, якъ мають нужду яку, то вже сміло до тихъ берутця.



Хоча законъ вдоволі забезпечує неподлеглостъ сільськихъ громадъ и личне право кожного, а проте усюди доводитця бачити подорожньому, що зневажають и те и друге. Наїзди справниківъ, становихъ, и проч., ніколи не обходять безъ гуку, лайки, витребеньківъ; а щобъ їхъ ублагати хоча трохи, тоставлять їмъ закуску, за котрі не діждешъ плати. Та й голови, такъ — таки безъ приговору, а самохитъ, охочі дуже до лямпасівъ и стусунівъ. Оттимъ-то наші селяне, мовъ не свої, перелякані якісь, передъ чиновнимъ людомъ. Козаки жъ, якъ я казавъ, рідче бачать отту колотнечу беззаконну и безправну тимъ, що живуть по хуторахъ.

## II.

Ще объ тій Сторожевій, бо привелось мені пробувати тамъ довгенько Місто глухе; нічого не достанешъ: якъ чого треба, то й посилай ажъ у Полтаву, верстовъ за 30-ть. Та ще якъ трапитця весною — якъ вода розіллється, такъ-що й переправи черезъ Ворскло нема ніякої, — або у-осени по багноці, то біда, та й тільки; сиди у тій селі, та куняй, коли не маєшъ ніякої роботи. На папері значить у Сторожевій три годовихъ ярмарки; а на ділі ні одного не бува, — щобъ вже тамъ не робили, щобъ заманити. У такімъ-то закутку стоїть те село; нудьга та й годі! Разъ сидю я, та й маю де-що-а живъ я у одного полупанка — ажъ ось ввійшовъ Голова (я вже у ёго бувавъ) и зъ нимъ козакъ. Подивився Голова на мою роботу, похитавъ головою та й каже:

«Годі вамъ, пане, зъ отимъ возитись; на що воно вамъ здалося? Ходіте-лишень зъ нами на звіря; я усе село зібравъ.» — «А що... мабуть не переливки...» —

— «Звір дуже зобіжда людей,» сказавъ козакъ. —

— «Тай началство загадує робити облаву за звірёмъ,» добавивъ Голова. —

Я згадавъ, що й справді положено робити облави що-вєсни після Великодня, и вь-осени після Чесного Хреста; думаю собі: подивлюсь и я на ту облаву, бо зза молоду й зъ мене бувъ ловець.

— «Добре діло,» кажу: чому не пійти.» —

— «Якъ же недобре!» одказавъ козакъ: «то тутъ, то тамъ, по-підъ самісінькими хатами, бере чи овеча, чи пороса.» —

Зібралось насъ душъ зъ двадцять верхи, та чоловіка зъ півтори-



сотні піхотою. Чоловіка зь шість зь рушницями. Притягнули ми до байраків — підняли наші ловці галасъ та гукъ, мовъ татарва. А верхи до півдня гасали по степену ніби-то за ззірёмъ. Оть, думаю собі, прийшла погибель на бідного звіря. Якъ понатомились, то й зійшлись усі на долиниці. Дивлюсь: шкода, не зачепили ні одного! за те було чого послухати. Голова роспустивъ де-якихъ до дому, другі жъ зостались могоричи пити по тій користній праці, а до того казакоеъ раківъ наварили. Сіли у-коло, випили по чарці. Голова й каже:

— «Стою я надъ стежкою, — чую — щось шумотить у кущахъ. Озирнувсь, ажъ вовкъ такъ прамісінько мені въ вічі й дивитця — а я на ёго. Ну якъ ёго стреляти у шку? Ні! хай далій подастця — а вжежъ ушкварю, думаю, ... зиркъ — ажъ ёго катъ-ма передъ очима.» —

— А коли хочете, — нашъ Миша (обізвасъ хтось зь гурту) лучче зробивъ: дивитця — вовкъ на нёго; такъ-таки й простує. За рушницю... а, бієтъ ёго батькові! и забувъ зарядити. Поки що до чого — вовкъ и прошмигнувъ; Миша тільки хвістъ загледівъ.» —

Миша — чоловічокъ собі зь виду кумедний — гукнувъ мовъ зь сердцівъ: «хай въ мене рушниця була не тее... а онъ Яківъ та Андрій — вовкъ пробігъ таки проміжъ нихъ; вони и стрельнули, та съ переляку улучили въ дуба... пам'ятатиме, що то за браві стрельці були.» — Усі зареготались.

«А Харько-жъ... (додавъ лісничий): той дакъ поставивъ рушницю біля дуба, а самъ достає зза халяви ріжокъ. Щось заворушилось — дивлюсь, Харько ріжокъ объ землю, та за рушницю;.. пукнувъ — ажъ воно бідне заскавучало... Чую, Нанасъ гукає: тю-тю, скажений! за що ти мого сірка підстреливъ? Харько мовъ не чує, та тільки: шкода, кабаку розсипавъ.» —

Та оттакъ балакаючи та регочучись, тільки й добра зробили, що барильце повезли до дому порожне. Голова уставъ та й каже:

«Ну, люде добрі, оце жъ ми попрацювали; пам'ятайте, що въ осени повинна бути друга облава, бо такий приказъ!» —

— «А поки до-того, (обізвася кумедний Миша) хай вовки на нашихъ харчахъ?» —

Оть така-то облава;.. не такі лови бачивъ я колись по Катеринославськимъ стенамъ, зь хортами, зімнёю добою! —

Хотілось мені запопасти у Сторожевій старенького діда, щобъ роспитати про давню давнину, або записати яку-небудь старинну пісню; алежъ такі діди переводятця у насъ на Україні. А більше пі



відь кого не почуєнь. Парубки нівечать салдатеьські пісні, а наші рідко коли згадують; дівчата жъ и молодиці більшъ держатця своїхъ, — тільки крий Боже, якъ співаючи заглядять якого-небудь панича — заразъ и заведуть: «я въ пустиню удаляюсь...» Не знайшовъ я у Сторожевій ні одного такого діда, якого шукавъ; ажъ ось, трапилося мені зъ однією родичкою поїхати у її хутіръ, підъ містечкомъ Новими-Санжарами (объ тїмъ містечці маїму де-чого багато оповідати): — Пізно ми доплентались до того хутора; у хаті душно: я й послався підъ хижкою. Лежу собі та дивлюсь на небо — місяшно; чудовий пахъ такъ тебе и обдає. Згадавъ я про своє житте бурлацьке, думка за думкою... вже ставъ я куняти; ажъ ось зразу якъ гукне щось, та такимъ дикимъ голосомъ... я такъ и схопився: оце, бодай тебе! злякавъ, якъ запорожець татарюгу. А воно знову гукнуло, — а далій заспівало. Тоді вже на Сході зачервоніло; де-яка пташка пробуркалаь й стала щебетати, на болоті кулики перекликались. Де вже тутъ спати — я й пішовъ у поле. Дивлюсь, — курінь, а біля ёго геть простягся баштанъ; по міжъ зеленою огудиною, кавуни, дині, гарбузи такъ и визирали. А по закраїни щось плентаєтця повагомъ, мовъ та мара. Я й підійшовъ — передо мною старий, старий дідуганъ стоїть зъ ціпкомъ.

— «А це ти, діду, такъ гукаєшъ цілу нічъ?» —

— «Та якъ, пане! —

«А, здорово гукаєшъ, діду, хоча й старий...» —

— «Не що будешъ робити: оглядаю баштанъ, бачете, то якъ гукаєшъ, то й задаси острахъ, щобъ не дуже ласувались на ті кавуни.» —

— «Чий же се баштанъ?» —

— «Та се москалівъ.» —

— «А вінъ тебе нанявъ сторожити?» —

— «Егежъ! та оттакъ день и нічъ вештайся, ніколи и спочити; а тільки сімъ карбованцівъ за ціле літо, поки не вибв'рають.» —

— «Не багато! — Хіба тобі, діду, ні при кому жити?» —

— «Та воно є й семья, два сини жонатихъ; я їмъ відавъ усе хазайство; — та, знаєте, робити сили немає, а хотілось би, щобъ таки и своя копійчина була про нужду — не всежъ и дітямъ докучати.» —

— «А відкіля ти, діду?» —

— «Нездалека. Оттамъ, у Новихъ Санжарахъ, коли чули, біля мосту черезъ Ворскло, стоїть двіръ козака Блохи, — оттожъ и мій.» —



— «Давно жъ ти живешъ у тїмъ містеччі?» —

— «Э, давно, пане! мій дідъ зъ Запорожжя. Та якъ руйновали Січъ, такъ вінъ забрався у ліси Санжарівські, а були вони колись дуже великі...» —

— «Ти щось и співавъ діду—та ще якусь чудову?» —

— «Та то відъ пудьги, бачете; згадавъ якъ колись батько мій співавъ, бо мій батько бувъ и у пікниерахъ.» —

Я такъ зрадїв, мовъ скарбъ натрапивъ. Ставъ я просити діда, щобъ вінъ заспівавъ. Сіли ми біля куріня; дідъ почавъ співати, а я до слова записувавъ.

# I.

Ой зъ устья зо Дніпра вершини  
Сімъ сотъ річокъ и чотири  
Усі въ Дніпръ упали,  
Ні одно Дніпру правди не сказали;  
Тільки одна річка  
Сама невеличка  
Та й та въ Дніпръ упала,  
Дніпру всю правду сказала...  
Ой повій, вітре, та низовий  
На рямини <sup>(1)</sup> та на кедровні,  
На паруси та на персовні <sup>(2)</sup>,  
Та на демину <sup>(3)</sup> та на малёвану.  
Ой у демині та козакъ сидить;  
Демену повертає,  
На Чорне море поглядає...  
Ой пливе судно  
Однимъ—одно;  
Ой у тїмъ судні  
Турчинъ сидить съ туркенію,  
А туркєня не гуляє—  
Шовкомъ вишиває.

(1) *Ramus*, — *ῥαμνος* — вѣтъ, — весло (?) *Ред.*

(2) »Персовні«—надутні.—

(3) »Деминъ«—човенъ. Такъ казавъ дідъ. *Демано* — плыть внизъ (?) *Ред.*



Ой кѣму сей платокъ буде,  
Чи сотнику, чи півковнику,  
А чи й отаману та вістовому,  
А чи самому Кошовому?

## II.

Ой у лузі надъ водою  
Калина цвіте;  
Ой де-то нашъ отаманъ  
Съ козаками шє;  
ть же вінъ хоне купує,  
Такъ правди глядить,  
Которие лукавіі,  
Такъ вінъ велить битъ.  
Наступала чорна хмара,  
Ставъ дощъ накрапать,  
Ой стали наші козаки  
Въ наміть утікати;  
Которие багатіє  
У наміть пішли;  
Козаченьки нетяженькі  
Не посміли,  
Взяли квартиру,  
Ще й другу зъ жарту,  
На дощи сіли.  
А въ нашого отамана  
Учинився жаль:  
Скинувъ зъ себе голубий жупанъ,  
Та й наміть напьявъ.  
Прийшовъ дука, прийшовъ багачъ,  
Та й у порога ставъ;  
Изъ нашого отамана  
Сміятися ставъ.  
Якъ крикнувъ нашъ отаманъ  
Та на своє військо,—  
Озьміть дука за чубъ и руку  
Та виведіть вонъ!



Одинъ узявъ за чубъ и руку,

Дуломъ бье:

Ой не ходи, превражій лука,

Де голота пье.

Добра та беседонька,

Де отаманъ пье,

А ще й лучче, ще й краще,

Де отець и матір' е.

### III

Ой теперъ наші славні Запорозьці

Усі ради стали,

Що поїхавъ Кошовий на Мѣску,

Щобъ намъ, братці, землю дали.

Которий поїхавъ съ Кошовимъ на Мѣску,

То й буде панувати.

Зоберуть въ члени, помежують землі,

А ми будемъ свині пасти.

Ой помежували степи запорозькі

И козацькі славні луки! —

Писалися запорозьці

Не зъ роскоші, зъ мѹки <sup>(1)</sup>.

— «Ну, діду, спасибі тобі за такі пісні! приходь же до хати—  
випьемо по чарці та пообідаємо.» —

— «Отъ за це дякую, бо москаль, якъ ёму притьмомъ треба  
було сторожа, то й обіцявъ харчъ давати — а потімъ и не тее...  
Знаєте: якъ потопá, то й сокиру обіцає; а виратуєшь — то й топорища  
не дасть. Принесе хлопья, таки зъ вашого хутора, щербі <sup>(2)</sup>, то я  
зъ хлібомъ попоімъ — отто и вся їжа! — Прийду, прийду»...

**Кузьма Шаповаль.**

1-го іюня 1861 року.

Полтава.

(Буде далій.)

<sup>(1)</sup> Ділъ послі добавивъ, що запорозьці: зъ муки писалися у пикинери.—

<sup>(2)</sup> «Щербá» — остання юшка після галушокъ.



## ПОГУКОВЩИНА.

Одинъ мой знакомый, около 1846 года, былъ, по дѣламъ, въ Радомысльскомъ уѣздѣ, Кіевской губ. Однажды, возлѣ оконъ дома, гдѣ онъ остановился, собралась многочисленная крестьянская сходка (село было помѣщичье). Зашелъ между крестьянами споръ. Одинъ изъ толпы вызвался съ своимъ мнѣніемъ; но его остановили такими словами: «*ти бѣ мовчавъ, бо и досі не оддавъ погуковщини.*» Эта «погуковщина» возбудила любопытство въ моемъ знакомомъ. Подозвавъ къ себѣ самаго расторопнаго изъ крестьянъ, онъ тогда же спросилъ о значеніи этого слова, и вотъ—что сохранилось въ его памяти:

При введеніи христіанства въ этомъ уединенномъ краю, старались расположить народъ ходить въ новопостроенную тамъ православную церковь. Народъ пошелъ туда сначала изъ любопытства; все, что онъ видѣлъ и слышалъ въ церкви, очень понравилось ему, такъ—что онъ самъ попросилъ у священника позволенія — «*погукать.*» Священникъ, вѣроятно, желая пріучить ихъ къ церкви, согласился на эту просьбу. Но такъ—какъ эта прихоть повторялась всякій разъ, то духовенство сочло нужнымъ обложить обычай *погуканья* податью: и каждый изъ прихотливыхъ прихожанъ долженъ былъ давать духовенству ежегодно *пень* (уліій) пчелъ. Впослѣдствіи, когда народъ утвердился въ вѣрѣ и уже пересталъ гукать, обычай этой дани все—таки продолжался.

Съ теченіемъ времени, народъ счелъ ее для себя дорогою и рѣшилъ—вмѣсто *пенька*—давать по рублю съ души; а наконецъ, уже въ последнее время, сообразивъ, что эта дань излишняя, сталъ платить ее въ пользу общества, въ мірской капиталъ, на уплату податей за бѣдныхъ и на другія благотворительныя цѣли.

Къ—сожалѣнію, мой знакомый не помнитъ ни названія деревни, ни другихъ подробностей. Желательно было бы, чтобы кто—нибудь изъ жителей Радомысльскаго уѣзда, сообщилъ болѣе точныя свѣдѣнія о погуковщинѣ; тогда, можетъ—быть, гуканіе объяснилось бы какимъ—нибудь языческимъ обрядомъ, народной легендой, или повѣрьемъ.

П. Чубинскій.



## БЛАГОРОДНОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ СВОЕГО ИМУЩЕСТВА.

Въ польскомъ обществѣ, слишкомъ часто поражавшемъ и поражающемъ насъ, украинцевъ, исключительностью своихъ сословныхъ, національных и религіозныхъ взглядовъ, нерѣдко встрѣчались и встрѣчаются благородныя личности, возвышенный умъ и гражданское чувство которыхъ выдѣляетъ ихъ изъ толпы и внушаетъ искреннее сочувствіе въ каждомъ, умѣющемъ цѣнить борьбу съ самимъ-собою и съ общественными предразсудками.

Наряду съ господами, которые желали бы выкопать тѣло Шевченка изъ родной земли и запрягать его такъ, чтобы ни одинъ его соотечественникъ не могъ поклониться священной могилѣ, которые желали бы здѣлать украинскій языкъ навсегда нѣмымъ, отродно встрѣтитъ такую благородную личность, какъ недавно умершій М. Из. Конарскій, о завѣщаніи котораго мы прочли въ 134 № «Польской Газеты, этого года. Намъ было бы еще пріятнѣе узнать о честномъ дѣлѣ г. Конарскаго, если бы онъ, въ своей духовной, чѣмъ-нибудь выразилъ участіе къ нуждамъ тѣхъ *подольскихъ крестьянъ*, которыхъ трудъ, быть-можетъ, доставлялъ ему дорогую пшеницу и далъ возможность обогатиться и облагодѣтельствовать въ Одессѣ, а еще больше—въ южнаго края, многихъ, неимѣющихъ ничего общаго съ главными виновниками его богатства. Но, какъ говорится—*выше себя не будешь*: поэтому, воздавъ должное памяти почтеннаго человека, сдѣлавшаго то, что для него было возможно, приведемъ отчетъ г.г. душеприказчиковъ, Варницкаго и Корейвы.

«Скончавшійся, 26 апрѣля текущаго года, въ городѣ Одессѣ, тамошній житель, помѣщикъ Подольской губерніи, Михаилъ Ивановичъ Конарскій, оставилъ, послѣ своей смерти, представленное въ Одесскій Коммерческій Судъ, для законнаго утвержденія, духовное завѣщаніе, въ которомъ, кромѣ отказовъ въ пользу своего семейства, онъ опредѣлилъ значительныя суммы на общую пользу. Но пока это завѣщаніе приведется въ исполненіе, мы, нижеподписавшіеся душеприказчики покойнаго, спѣшимъ познакомить публику съ пожертвованіями завѣщателя, сообщая редакціи «*Польской Газеты*»—въ чемъ они состоятъ.

Сумму въ 10,000 р. ср. покойный предназначилъ на окончаніе и обведеніе каменной стѣною католической церкви въ Вроцлавѣ, и желалъ, чтобы на остатокъ изъ сказанной суммы основанъ былъ, при той же



церкви, госпиталь его имени, для призрѣнія нѣсколькихъ неимущихъ и пожилыхъ лицъ.

Сумму въ 6000 р. ср. дѣлить такимъ образомъ: на церковь католическую въ Одессѣ тысячу руб.; на *конфессіоналы* въ той же церкви тысячу руб.; на школу при той же церкви двѣ тысячи рубл.; на школу лютеранскую тысячу руб.; и на школу при церкви реформатской тысячу рублей. Всѣ эти школы въ г. Одессѣ.

*Земледѣльческому Обществу Южной Россіи завѣщана вилла, находящаяся въ Одессѣ, на Молдаванкѣ, съ тѣмъ, чтобы тамъ была основана ферма и земледѣльская школа.*

20,000 р. ср. съ процентами, назначено въ Земское Кредитное Общество (Towarzystwo Kredytowe Ziemskie) въ Варшавѣ, съ тѣмъ, чтобы редакція журнала «*Библиотеки Варшавской*,» отыскивая самыхъ бѣдныхъ учениковъ въ Варшавскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ равно и тѣхъ, кто, окончивъ эти заведенія, заслуживаетъ помощи для дальнѣйшаго образованія, доставляла имъ, изъ сказанной суммы, вспоможенія въ теченіе 10 лѣтъ, со дня смерти завѣщателя.

Принадлежащіе завѣщателю два дома съ магазиномъ, находящіеся въ Одессѣ, по Херсонской улицѣ, и оцѣненные имъ въ 60,000 р. ср., предназначены на благотворительныя дѣла въ Царствѣ Польскомъ, въ особенности — для основанія какихъ-либо учебныхъ заведеній, по усмотрѣнію лицъ, пользующихся общественнымъ довѣріемъ. Имущество это поступаетъ въ вѣдѣніе Земскаго Кредитнаго Общества въ Варшавѣ, по распоряженію котораго оно можетъ быть продано, но не раньше, какъ черезъ десять лѣтъ со дня смерти завѣщателя, дабы такимъ образомъ, посредствомъ ежегодно получаемого дохода, увеличить капиталъ и затѣмъ употребить для вышеозначенной цѣли.

11,000 р. ср., съ процентами, предназначены на окончаніе дома Ученаго Общества въ Краковѣ (Towarzystwo Naukowe), начатаго покойнымъ Францомъ Вэнжикомъ.

5000 р. ср. предоставлены въ распоряженіе того же Общества, съ тѣмъ, чтобы оно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, снабжало пособіемъ неимущихъ студентовъ Ягеллонскаго университета, руководствуясь въ этомъ собственнымъ усмотрѣніемъ.

Польскія и латинскія рукописи, находящіеся въ имѣніи завѣщателя, Вышковцахъ, предназначены также для Краковскаго Ученаго Общества.

Изъ суммы въ 6000 р. ср. получать проживающіе: въ г. Варшавѣ, *Юліанъ Бартошевичъ* и Александръ *Мацѣвскій* (извѣстный



учебный), близъ Кракова—*Карлъ Шайноха* (историкъ) 1500 р.; и въ Силезіи—*Осипъ Лѣмна*—каждый по тысячѣ пяти сотъ рублей ср. Пожертвованія эти оставлены Конарскимъ на память о себѣ и въ пособіе для изданія историческихъ сочиненій.

Въ своемъ завѣщаніи покойный не забылъ о слугахъ и о ходившихъ за нимъ во время его болѣзни.

Всѣ вышеозначенныя суммы не находятся-пока въ наличныхъ деньгахъ, но должны поступить къ душеприказчикамъ по разнымъ документамъ.

«Какая мысль руководила Конарскимъ при жизни,» заключаютъ г.г. душеприказчики,—это видно изъ предсмертныхъ словъ его: «Мнѣ думалось, что я богатъ, а теперь я вижу, что у меня только было мало жизни потребностей, потому-что когда пришло желаніе удовлетворить душевнымъ потребностямъ, бѣдность моя явственна и даже чувствительна.»

**Вѣринскій, Викторъ Корейва.**

#### ЧЕРТА СОВРЕМЕННЫХЪ НАРОДНЫХЪ ПРАВОВЪ.

Изъ Тирасполя, г. И. Шанира сообщаетъ въ «Одесскій Вѣстникъ», между-прочимъ, слѣдующій случай:

Въ деревнѣ Салунскѣ, Тираспольскаго уѣзда, одинъ крестьянинъ вырубилъ тайно изъ изгороди своего помѣщика вербу, которую и нашли у него въ саду. Помѣщикъ, не желая быть судьей въ собственномъ дѣлѣ, увѣдомилъ объ этомъ только-что избраннаго голову. Последний, созвавъ общество, предложилъ нарядить судъ надъ виновнымъ. Но такъ-какъ не было ясной улики о тайной порубкѣ, то крестьянинъ не признавался въ похищеніи дерева, утверждая, что оно неизвестно кѣмъ ему подкинута. Прежде, можетъ-быть, крестьяне и не согласились бы выдать своего собрата на правый судъ, но теперь дѣло иное: нашлись свидѣтели, нашлись улики, открылось даже, что крестьянинъ произвелъ эту работу въ праздничный день. Поэтому, общество начало судъ. Виновный вздумалъ-было прибѣгнуть къ средству, которое неразъ способствовало прежде къ прикрытію вины поважнѣе настоящей, и предложилъ своимъ судьямъ ведро водки. Но общество не только не приняло этого обаятельнаго, для простаго человѣка, выкупа,



но даже сочло это большою для себя обидою, и приговорило виновнаго къ уплатѣ помѣщику за вербу, по ея стоимости, и къ наказанію исправительно-полицейскими мѣрами, а сверхъ-того, къ трехъ-дневной работѣ при мѣстной церкви.

### ЛЮБОПЫТНАЯ ВЫХОДКА НѢМЦА.

«Варшавская Газета» (Gazeta Warszawska, № 193) сообщаетъ, что какой-то ученый нѣмецъ только-что издалъ въ Лейпцигѣ разсужденіе, подъ заглавіемъ: «Von einem verschollenen Deutschen Volksstamm». Онъ доказываетъ, что галицкіе русины — нѣмецкое племя, и что они принадлежатъ къ поколѣнію тюррингцевъ, которые въ старинныхъ хроникахъ были извѣстны подъ именами ретовъ, рутовъ, ротовъ, отчего и произошло нынѣшнее названіе *рутенцовъ*. По словамъ сочинителя, въ ту пору, когда готы проходили чрезъ славянскія земли, румены, двинувшіеся вмѣстѣ съ ними, по странному стеченію обстоятельствъ, не пошли далѣе, а поселились по обѣимъ сторонамъ Карпатскихъ Горъ. Судьба этой нѣмецкой отрасли была, какъ гласитъ упомянутое разсужденіе, чрезвычайно-печальна: въ-теченіе тысячи лѣтъ, окрестные славяне до такой степени угнетали рутенскую народность, что румены приняли въ свой языкъ половину словъ славянскихъ, но нѣмецкая закваска не истребима и русины до-сихъ-поръ сохраняютъ очень-много германскаго въ своихъ обычаяхъ, правахъ и языкѣ, и, какъ увѣряетъ авторъ, берегутъ въ своихъ сердцахъ симпатію къ нѣмцамъ (?). Мало этого: даже черты лица у галицкихъ русиновъ и ихъ уметвенныя способности — суть чисто-германскія (!!)

«Велѣдствіе всего этого», говоритъ ученый оригиналъ, «задачей германскихъ народовъ должно быть освобожденіе угнетеннаго германскаго племени рутенцовъ изъ-подъ ига славянъ, которые, въ-теченіе слишкомъ десяти вѣковъ, попирали и топтали его ногами.»

Мы, украинцы, не удивляемся нѣмцу, когда нѣкоторые рьяные славяне отрицаютъ самобытность русиновъ и называютъ нашу народность *испорченною польскою*!/? Чтобы показать нагляднѣе, въ какой степени правы тѣ и другіе, мы вскорѣ представимъ, въ *Основѣ*, описаніе старинныхъ свадебныхъ обрядовъ и пѣсенъ, существующихъ и нынѣ въ Галиціи, въ селахъ по рѣкѣ *Збручу*.



## ЮЖНЫЕ ЭКСПОНЕНТЫ

на С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ ВЫСТАВКѢ РУССКИХЪ МАНУФАКТУРНЫХЪ  
ПРОИЗВЕДЕНІЙ 1861 ГОДА.

Изъ 985 экспонентовъ, доставившихъ изъ разныхъ губерній, а преимущественно изъ Петербурга и Москвы, предметы своего производства, южнорусскихъ было всего *сорокъ пять*. Они распредѣлялись по губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

Харьковской 15 экспонентовъ, Черниговской 14, Кіевской 6, Херсонской 5, Полтавской 4, Екатеринославской 3, Таврической 1.

Подольская и Волынская губерніи, а также и Бессарабская область, не принимали никакого участія на выставкѣ.

Изъ 45 экспонентовъ, самое большее число выпадаетъ на долю табачныхъ фабрикантовъ: ихъ было 15; изъ нихъ 7 принадлежатъ городу Харькову. Кромѣ г.г. Кріона изъ Одессы и Капона изъ Харькова, остальные производятъ весьма незначительное количество табаку, или малоизвѣстны. Герзонъ, изъ Кіева снабжаетъ своимъ табакомъ Полтавскую и Черниговскую губерніи, но не пользуется никакой репутаціей.

Харьковскіе фабриканты — Айвазъ, выдѣлывающій табакъ въ разныхъ видахъ на сумму до 20,000 и Богомоловъ, котораго табакъ привозится на украинскія ярмарки, мало извѣстны и не могутъ похвалиться большимъ числомъ своихъ цѣнителей. Самъ знаменитый Кріона, котораго табакъ курить исключительно весь югъ и всѣ малороссіяне живущіе въ великорусскихъ городахъ, со времени увеличенія пошлины, сталъ значительно хуже; особенно первый и второй сорта его табаку стали плохи. Со времени же открытія, въ этомъ году, въ Кіевѣ фабрики Добровольскаго, многіе бросили табакъ Кріона, что особенно замѣтно между курящими малороссіянами въ Петербургѣ.

Нѣжинскихъ табаковъ вовсе не было на выставкѣ, также какъ и значительныхъ одесскихъ фабрикантовъ, напр: Плотлера, изучавшаго табачное производство и фабрикацію сигаръ въ самой Гаваннѣ.

Экспонентовъ сахара было *двѣнадцать*. Изъ кіевскихъ сахароваровъ явилось на выставку только *три*. Г.г. Бобринскій, Яхненко и Смирненко, Сапушко, Клейнъ, заводы которыхъ производятъ глав—



ную массу сахара, вовсе не были. Удивительно также отсутствіе сахароваровъ Подольской и Волынской губерній, и значительныхъ сахароваровъ Харьковской губерніи, какъ напр., г. Кукель-Яснопольскаго, получившаго золотую медаль на лондонской всемірной выставкѣ. Изъ Полтавской губерніи не было привилегированнаго Сребрянскаго сахаровара, С. М. Трифановскаго, имѣющаго отлично-устроенный паровой рафинадный заводъ.

Изъ старообрядческихъ слободъ Черниговской губерніи было *четыре* экспонента, въ томъ числѣ *три* изъ посада *Клиновъ*, имѣющаго *двадцать два* суконныхъ, шерстяныхъ и льняныхъ фабрики, изъ которыхъ 7 дѣйствуютъ паромъ.

*Фарфоръ и фаянсъ* Межигорскаго завода и г. Миклашевскаго тоже отсутствовали.

Экспонентовъ шелковой промышленности явилось только *три*, между тѣмъ, какъ на выставкѣ Вольнаго Экономическаго Общества 1860 года ихъ было *десять*.

Московскій комитетъ шелководства, херсонскіе помѣщики гг. Бефани и Чорба и г. Чижовъ, въ Кіевской губерніи, неутомимо дѣйствуютъ для развитія шелководства на югѣ Россіи. Московскій комитетъ шелководства разсылаетъ за весьма умѣренную цѣну деревца, шелковичныя сѣмена и яички шелкопряда своимъ членамъ и другимъ охотникамъ до этой важной отрасли сельской промышленности. Было бы весьма желательно, чтобы эта прибыльная промышленность привилась во всемъ нашемъ краѣ.

Въ настоящее время занимаются разведеніемъ шелковицы и выкормкой шелкопряда — въ Батуриѣ, Пѣжинѣ, Кролевцѣ, Лубнахъ, Хоролѣ, Воронежѣ, въ Херсонской, Подольской, Кіевской и Екатеринославской губерніяхъ.

Гг. Бефани и Чорба, занимающіеся уже болѣе трехъ лѣтъ шелководствомъ, убѣдились въ важности этой промышленности для южнаго края и, по ходатайству бывшаго предѣдателя южныхъ поселеній, графа Ламберта, получили въ арендное содержаніе, на 99 лѣтъ, огромныя тутовыя плантаціи (около 2 мил. деревъ) въ городѣ Новогородіевскѣ, въ посадѣ Новой-Прагѣ (Петриківка) и с. Новомъ-Стародубѣ. Шелкъ ихъ, размотанный на машинѣ колониста Янсена, продается въ Москвѣ и Варшавѣ по 300 р. пудъ.

Единственный опытъ *обширнаго* распространенія у насъ шелководства представляется намъ въ почтенной дѣятельности О. В. Чижова,



имѣющаго шелководное заведеніе въ 3-хъ верстахъ отъ Днѣпра, близъ мѣстечка Триполья и села Жуковецъ, и въ 8-ми верстахъ отъ этихъ послѣднихъ — шелковичную плантацію у села Чернякова.

Крестьяне этихъ и окрестныхъ селъ малоземельны и хлѣбопашество ихъ не обезпечиваетъ; глубокія и обширныя долины, въ которыхъ расположены эти села, дали имъ возможность развести много садовъ и левадъ. Крестьяне насильственнымъ образомъ познакомились съ шелководствомъ въ то время, когда какой-то французъ арендовалъ тутовыя плантаціи, на которыхъ, по условію, крестьяне обязаны были работать въ *прионѣ*. Но съ тѣхъ поръ, какъ шелководнымъ заведеніемъ управляетъ О. В. Чижевъ, отсутствіе всякихъ насильственныхъ мѣръ и дружественныя его отношенія къ крестьянамъ сдѣлали то, что они съ такою охотою взялись за эту важную для нихъ статью хозяйства, что въ 1855 году въ селахъ Жуковцѣ и Веремѣ было *тридцать* хозяевъ занимавшихся шелководствомъ, въ 1857 — *восемьдесятъ*, а въ 1860 году — болѣе *ста*.

Кромѣ этихъ двухъ селъ, также м. Триполья и с. Черняковки, шелководствомъ занимаются и въ сосѣдствѣ.

Самымъ-замѣчательнымъ экспонентомъ по новості и важности представленнаго предмета былъ Михаилъ Васильевичъ Перошковъ (кіевлянинъ), такъ-давно и упорно занимающійся опытами надъ новымъ растеніемъ, способнымъ, современемъ, обогатить нашъ край.

Разныя произведенія, добытыя имъ изъ волокнистаго стебля *ласточника* (*Asclepias syriaca*) и изъ блестящаго пуха, облекающаго зерна стручковаго плода этого растенія, были доставлены имъ на выставку.

Волокно этого растенія даетъ пряжу, легко окрашивающуюся, нѣжную вату, войлокъ, оберточную бумагу, коллодіумъ и, въ примѣси къ хлопчатой бумагѣ, даетъ болѣе крѣпкую пряжу.

Г. Перошковъ, объяснявшій посѣтителямъ выставки свое открытіе, снабжалъ ихъ образчиками представленныхъ имъ продуктовъ и едвали найдется теперь человекъ, сомнѣвающийся въ великой заслугѣ г. Перошкова. Быть можетъ и современники воздадутъ ему должное; но нѣтъ сомнѣнія, что потомство поставитъ его очень-высоко между общепользовными дѣятелями.

Для успѣшной разработки новаго прядильнаго растенія необходимы живое сочувствіе общества и хозяевъ, и средства, значительнѣе тѣхъ, которыми можетъ располагать г. Перошковъ, для котораго, по настоя-



щее время, существовали одні издержки без малѣйшей вещественной выгоды.

При Московскомъ Ремесленномъ Училищѣ производятся опыты надъ *ласточникомъ*, въ размѣрахъ, гораздо больше прежнихъ: г. Перошковымъ доставлено туда нѣсколько десятковъ тысячъ стеблей это растенія.

Носятся слухи, что недавно были сдѣланы изобрѣтателю весьма выгодныя предложенія изъ Англіи. Сѣверо-Американцы, узнавъ, что у насъ обратили наконецъ вниманіе на открытіе г. Перошкова, стали отыскивать ласточникъ у себя и, кажется, нашли въ штатахъ Пенсильваніи и Виргиніи.

Мы ждемъ съ нетерпѣніемъ извѣстій объ опытахъ въ Москвѣ, а также и руководства для разведенія и ухода за ласточникомъ.

Въ непродолжительномъ времени *Основа* надѣется представить обстоятельное описаніе ласточника и исторію открытія, сдѣланнаго г. Перошковымъ.

Изъ числа прочихъ экспонентовъ, помѣщица Е. К. Закревская (Остерскаго уѣзда) представила замѣчательные образцы пеньки и кудели; г.г. Извѣковъ (Харьковской губ. Изюмскаго уѣзда) и Фундуклей (Херсонской губ. Бобринецкаго уѣзда) представили отличную мытую шерсть.

## СПИСОКЪ ЮЖНОРУССКИХЪ ЭКСПОНЕНТОВЪ.

### Харьковской губерніи (15).

1. *Ротермундъ*, Адольфъ Васильевичъ, фридрихсгамскій и московскій 1-й гильдіи купецъ.

Рафинадный заводъ и для выварки свеклосахарнаго песку находится въ Сумскомъ уѣздѣ, въ Великой Бобрикѣ. Рабочихъ до 450 чел.; паровая маш. въ 40 силъ, котловъ 7, въ 200 силъ; ежегодно готовится до 200,000 пуд. рафинаду, на 1,700,000 руб. Сверхъ того выварка песку производится на заводахъ, состоящихъ въ Харьковской губ., 1) Лебединскаго у., въ дер. Чернаховкѣ, и 2) Ахтырскаго у., въ с. Грязномъ. На каждомъ изъ сихъ заводовъ по 2 паров. маш., въ 25 с., и по 300 чел. рабочихъ.



- Рафинадъ 1-го и 2-го сорта, по 8 и 7 р. 75 к. пуд.  
Зюсъ-мелпсъ, 7 р. 50 к. пуд. Сахарн. песокъ, по 5 руб.  
25 коп. пуд.
2. *Шрейдеръ*, Левъ Петровичъ, генераль-маіоръ.  
Свеклосахарный заводъ находится Ахтырскаго у. въ с. Ян-  
ковомъ Рогѣ; приводится въ дѣйствіе 3-мя паровыми маши-  
нами въ 20 силъ. Годовое производство сахару на 50,000 р.  
Свеклосахарный песокъ.
3. *Кондратьевъ*, Дм. Ив., помѣщикъ.  
Сумскаго у. с. Ульяновка. На заводѣ, приводимомъ въ дѣй-  
ствіе 4 пар. машинами, выдѣлывается ежегодно отъ 10 до  
15,000 пуд. сахару, цѣною отъ 9—10 руб. за пудъ.  
Двѣ головы сахару рафинаду изъ свекловицы.
4. *Богомоловъ*, Ив. Никол. Харьковскій 3-й гил. купецъ.  
Близъ гор. Харькова.  
Лаки спиртовые и политура, отъ 40 до 26½ коп. бут.  
Лаки масляные, ц. отъ 18—80 к. бут. Скоро высыхающія  
краски, ц. отъ 20—12 к. ф.
5. *Рашке*, Осипъ Самойловичъ, Харьков. времен. 3 гил. купецъ.  
Въ гор. Харьковѣ, фабрика скоровысыхающихъ масляныхъ  
красокъ существуетъ съ 1857 г.; рабочихъ 40 челов.; на-  
ровая машина въ 8 силъ.  
Скоро высыхающія краски, отъ 40—5 р. 50 к. за пудъ.  
Вареное конопляное и льняное масло по 8 р. пуд.
6. *Пасловъ*, Никита Акимовичъ, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ.  
Въ гор. Харьковѣ, свѣчной заводъ устроенъ въ 1830 году,  
рабочихъ 15 чел.; изъ 19,000 пуд. сала выдѣлывается еже-  
годно до 15,000 пуд. свѣчей, на сумму до 90,000 руб.  
Свѣчи изъ прессованнаго и очищеннаго сала.
7. *Ралле*, Альфонсъ Антоновичъ, московскій 2-й гил. купецъ и  
*Бодранъ*, Эмиль, времен. москов. купецъ.  
Фабрика косметическихъ издѣлій въ гор. Харьковѣ съ 1852  
года. Сумма годового производства на обѣихъ фабр. (другая  
въ Москвѣ) простирается до 325,000 руб.  
Разные косметическіе товары.
8. *Изымковъ*, Илья Петровичъ, изюмскій 2-й гил. купецъ.  
Въ городѣ Изюмѣ.  
Шесть образцовъ шерсти испанской, мытой.



9. *Болотовъ*, Курит. табакъ въ 72 к. и 2 р. 40 к. ф.
10. *Богомолловъ*, Ив. Ник. Нюхат. т. отъ 90—24 к. ф. сигары 1 р. 75—92 к. сотня.
11. *Саатчи*. Таб. отъ 72 к.—2 р. 40 к. ф. Папиросы по  $43\frac{3}{4}$ , 23 и  $11\frac{1}{2}$  к. за 25 шт.
12. *Капонъ*. Табак. отъ 2 р.—36 к. ф.
13. *Айвазъ*. Таб. отъ 2 р.—36 к. ф. Папиросы отъ 92—46 к. сотня, сигары изъ русскаго табаку по  $92\frac{1}{2}$  коп. за сотню.
- Ежегодно выдѣлываетъ табаку, сигаръ и папиросъ на 20,000 руб.
14. *Ростовцевъ*. Табакъ курит. отъ 36—12 к. ф. Нюхательный по 48 и 24 к. за ф.
- Въ прошломъ году приготовлено табаку на 10,000 р.
15. *Габай*. Кур. таб. отъ 2 р.—36 к. ф. Папиросы отъ  $43\frac{3}{4}$ — $11\frac{1}{2}$  за 25 шт.

*Черниговской губерніи (11).*

16. *Гребенниковъ*, Гордій Исаіевичъ, 2 гил. купецъ.  
Въ посадѣ Воронкѣ.  
Щетина разныхъ сортовъ, отъ 22—117 р. пуд.
17. *Горачкинъ*, Григорій Купріяновичъ. Ейскій 1 гил. купецъ.  
Суражскаго у. посадѣ Клиницы. Ежегодно выдѣлывается сафьяновъ до 41,800 шт. на 31,420 руб.  
Рабочихъ находится въ заведеніи 40 человекъ.  
Сафьяны козловые, отъ 2—1 р. 25 к. шт.  
Бронзированные сафьяны, отъ 75—50 к. шт.  
Сафьяны бараны, отъ 1 р. 25 к.—75 к. шт.
18. *Кубаревъ*, Мих. Борис. Ейскій 1 гил. купецъ.  
Суражскаго у. въ посадѣ Клищахъ.  
Паровая суконная фабрика; сукна вырабатывается болѣе 100,000 арш.  
Чулки шерстяные, отъ 60—90 к. за пару.  
Фуфайки, по 1 р. 60 к. и 2 р. 50 к.  
Сукна разныхъ цвѣтовъ, отъ 1 р. 35 к. до  $2\frac{1}{2}$  р. за арш
19. *Степуницъ*, Акимъ Васил., 2-й г. купецъ.  
Суконная фабрика находится Суражскаго у. въ посадѣ Кли-



цахъ; существуетъ съ 1832 г.; приводится въ дѣйствіе 2-мя паров. маш., въ 30 и 15 с.; машинъ чесальныхъ 18, контину 9, прядильныхъ 6, мюльныхъ 7, ткацкихъ становъ 140, рабочихъ 765 человекъ. Ежегодно выдѣлывается 145 т. арш. суконъ и другихъ шерстяныхъ тканей, на сумну до 308 т. руб.

20. *Шостенскій пороховой заводъ.*

Глуховскаго у. существуетъ съ 1739 г.

Селитра литрованная,  $19\frac{1}{10}$  к. ср.; сѣра, 5 к. ф. уголь,  $1\frac{3}{4}$  к. ф.

21. *Голицына, княгиня Аглана Павловна.*

Новгородѣверскаго у., при с. Костобобрѣ.

Свеклосахарный заводъ имѣетъ четыре паров. маш., съ тремя паровыми котлами; вываривается ежегодно до 4,750 пуд. песку, до 29 т. р.

Образецъ свеклосахарнаго песку, по 5 р. 80 к. пуд.

22. *Кочубей, Александръ и Аркадій, помѣщики.*

Песокъ свеклосахарный.

23. *Терещенко, А. Я. Глуховской 1-й г. купецъ.*

Глуховскаго у. Михайловскій заводъ.

Песокъ свеклосахарный.

24. *Миклашевскій, Юсифъ Михайловичъ, полковникъ.*

Фабрика суконъ и шерстяныхъ тканей находится Стародубскаго у. въ мѣстечкѣ Понуровкѣ; учрежд. въ 1816 г.; раб. до 230 чел. об. пол. Пар. маш. въ 25 с.; прядильныхъ 4, каждая въ 240 веретенъ; ежегодно выдѣлывается до 37 т. арш. сукна и др. тканей и до 1 т. шт. одѣялъ, на сумму 75 т. р.

Сукна раз. цвѣтовъ, отъ 2 р. 75 к.—1 р. 80 к. арш.

Драдедамъ черн. и сѣр., по 1 р. 90 к. и 1 р. 65 к. »

Фланель, по 1 р. арш. Одѣяла, по 8 р. шт.

25. *Исаевъ, Петръ Семеновичъ, съ сыновьями, потом. поч. граж*

Суражскаго у., въ кол. Новыхъ Мезиричахъ; сукон. фабр. устроена въ 1834 г.; рабоч. 580 чел.; приводится въ дѣйствіе 4 водяными приводами, устроенными въ каналахъ, проведенныхъ изъ двухъ соединенныхъ рѣчекъ, въ случаѣ же недостатка воды паровою маш. въ 26 с.; маш. чесальн. 24, контину 8, мюльныхъ 8, съ 1830 верет.; ежегодно выдѣлывается суконъ на 250 т. руб.



26. *Заіревская*, Елисавета Константиновна, помѣщица.

Остерскаго у. въ дер. Барки.

Образцы пеньки нечесаной и кудели чесаной.

*Кіевской губерніи (6).*

27. *Браницкій*, графъ Владиславъ Владиславлевичъ.

Ольшанскій сахарный и рафинадный заводъ находится въ Звенигородскомъ у., существуетъ съ 1846 г.; приводится въ дѣйствіе 13-ю пар. маш. въ 79 силъ и 10 паров. котл. въ 350 силъ; при 700 раб.; выдѣлывается до 50 т. пуд. сахарнаго песку и до 380 т. пудъ рафинаду.

Три головы сахару, по 8 р. 80 к. пуд.

28. *Гальперинъ*, Юсифъ Израилевичъ, потомст. почет. гражд.

Кіевскаго у. въ м. Ржищевѣ, на заводѣ, приводимомъ въ дѣйствіе 5-ю пар. маш. въ 54 с. выдѣлывается ежегодно до 15 т. пуд. песку.

Два пуда свеклосахарнаго песку, по 7 р. 25 к.

29. *Фундуклей*, Ив. Ив., сенаторъ.

Чигиринскаго у. въ с. Старой Осотѣ.

Свеклосахарный песокъ, ц. отъ 6 до 7 р. пуд.

30. *Перошковъ*, Михаилъ Васильевичъ, Кіевской губ.

Образцы растенія ласточника и издѣлій изъ него, какъ-то: ваты, ц. отъ 5 до 15 коп., оберточной бумаги, отъ 25 до 40 к. пуд., пряжа, коллодіумъ и проч.

31. *Клугъ*, Вильгельмъ Ив. купецъ, въ г. Кіевѣ.

Сапоги, по 7 р. 50 к. и 8 р. пара. Ботинки, изъ лакированной кожи, 7 р.

*Примѣчаніе:* работа г. Клуга отличается чрезвычайной прочностью, чистотой и красотой отдѣлки.

32. *Герзонъ*, *Бромбергъ* и К<sup>о</sup>, Бердичевскіе 3-й г. купцы.

Въ гор. Бердичевѣ. На табачной фабриктѣ, при 66 чел. раб-оч., въ 1860 г. выдѣлано 3969 п. разн. сор. таб. на 83,617 р.

Табакъ курит., отъ 2 р.—36 к. ф. Папиросы, 2 р.—46 к. сотня.



*Херсонской губерніи (5).*

33. *Бєфани*, Анфиса Васильевна, помѣщица.  
Александрійскаго у. въ с-цѣ Еремовкѣ.  
Образцы размотаннаго шелка.
34. *Бєфани*, Павелъ Егоровичъ, капитанъ-лейтенантъ.  
Александрійскаго у., въ Новой Прагѣ.  
Образцы размотаннаго шелка, коконовъ и шелковой ваты (бур-  
дища), съ плантацій бывшаго военного поселенія, взятыхъ имъ  
въ арендное содержаніе.
35. *Фундуклей*, Ив. Ив. сенаторъ.  
Борбищенскаго у.  
Шерсть шпанская, по 10 р. пуд.
36. *Фельдманъ*, Ицка, 3-й г. купецъ.  
Въ г. Одесѣ.  
Табакъ бессарабскій въ листьяхъ. Табакъ курительный, отъ  
22—72 к. ф.
37. *Кріона Папа Никола*, Николай, потом. поч. гражд.  
Въ Одесѣ, фабрика существуетъ съ 1845 г. Въ 1860 г.  
производство фабрики простиралось до 573,893 р. Табакъ  
разныхъ сортовъ, ц. отъ 3 р. до 72 к. ф.

*Полтавской губерніи (4).*

38. *Комаровская*, графиня.  
Прилуцкаго у.  
Образцы шелковъ.
39. *Михайловскій*, Петръ Акимовичъ.  
Въ г. Полтавѣ.  
Воскъ желтый очищенный, по 30 к. ф. Проволочныя маски  
для пчеловодовъ, по 2 р. 50 к.
40. *Дурунчи*, Садакъ Бобовичъ, Евпатор. 1-й г. купеч. сынъ.  
Табачныя фабрики находятся въ гор. Полтавѣ и Кременчугѣ.  
Табакъ курит. разныхъ сортовъ, отъ 2 р. до 72 к. ф.
41. *Бабанинъ*, Георгій Степановичъ, помѣщикъ.  
Уѣздовъ: Полтавскаго и Константиноградскаго, въ с. Черня-  
ковкѣ и Зеньковкѣ.



Листовой табакъ американскій и турецкій по 15, 12 и 10 руб. пудъ.

*Екатеринославской губернии (3).*

42. *Джигитъ*, Илья, 3-г. купецъ. Въ г. Екатеринославѣ.  
Табакъ курительный.
43. *Асмоловъ*, Вас. Ив. Ростовскій 3-й. г. купецъ.  
Въ г. Ростовѣ на Дону.  
Въ 1860 г. выдѣлано табаку 592 п. на 13 т. руб.  
Табакъ разныхъ сортовъ, отъ 1 р. 80 к. до 36 к. ф.
44. *Буршинъ*, Ростовскій 3-й г. купецъ.  
Въ Ростовѣ на Дону, заводъ сущест. съ 1829 г.; рабочихъ 40 чел.; ежегодно выдѣлывается до 10 т. кожъ.  
Кожы бѣлыя, по 4 р. шт.

*Воронежской губернии (1).*

45. *Кушелевъ-Безбородко*, графъ Николай Александровичъ.  
Заводъ находится Бобровскаго у. въ с. Низовой Чиглѣ; устроенъ въ 1836 г.; паровое выпариваніе примѣнено въ 1858 году; высокаго давленія паровиковъ 5—всего 200 силъ; машинъ высокаго давленія 3—44 силы. Ежегодно выдѣлывается отъ 15 — 25 т. пудъ песку.  
Свеклосахарный песокъ крупнаго, средняго и мелкаго кристалла, ц. 7 р. пудъ.

*Таврической губернии (1).*

46. *Фундуклей*, Ив. Ив. сенаторъ.  
Вино восьми сортовъ изъ имѣнія его Гурзуфъ, на южномъ берегу Крыма. Въ имѣніи этомъ разведено болѣе 150 т. кустовъ виноградныхъ лозъ; вино продается на мѣстѣ отъ 4 до 5 р. за ведро.



## МЕХАНИЧЕСКІЯ ЗАВЕДЕНІЯ И СКЛАДЫ МАШИНЪ И ОРУДІЙ ВЪ ЮЖНО-РУССКОМЪ КРАѢ.

При настоящемъ измѣненіи въ способахъ и порядкѣ сельскаго хозяйства, считаемъ весьма полезнымъ сообщить нашимъ южнымъ читателямъ о томъ, въ какія мѣста можно обращаться за разнаго рода машинами и орудіями, облегчающими трудъ и ускоряющими работу. Г. профессоръ Ершовъ, въ статьѣ: «О машиностроительныхъ заведеніяхъ въ Россіи» (*Соврем. Лѣтопись Р. Вѣстника*, № 14), представилъ списокъ механическихъ заведеній за 1859 годъ. Изъ *семидесяти семи*, перечисленныхъ имъ, заведеній, 34 приходится на общѣ столицы (19 въ Москвѣ и 15 въ Петербургѣ), — а 16 принадлежатъ южно — русскому краю. Кромѣ этихъ шестнадцати заведеній, мы упомянемъ здѣсь еще о *пятнадцати* другихъ.

Изъ *тридцати четырехъ*, извѣстныхъ намъ, механическихъ заведеній, дѣйствующихъ нынѣ на югѣ, *пятнадцать* занимаются исключительно, или отчасти, приготовленіемъ земледѣльческихъ орудій. Наибольшее число механическихъ заведеній находится: въ Одессѣ и въ Кіевской губерніи — по *семи* и въ Черниговской — *пять*.

Самое обширное механическое заведеніе принадлежитъ *г.г. Яхненку и Симиленку* въ Черкасскомъ уѣздѣ Кіевской губ.; оно производитъ въ годъ разныхъ машинъ и орудій на сумму около *400 тысячъ рублей* и уступаетъ, въ Россіи, по величинѣ своего производства, только двумъ, самымъ большимъ, механическимъ заводамъ: г. Огарева — въ Петербургѣ, и г. Шинова — въ Костромѣ.

### Въ Одессѣ и Херсонской губерніи.

1. *Механическое заведеніе Русскаго Общества Пароходства и Торговли*, въ Одессѣ, приготовляетъ части паровыхъ машинъ и судовыя принадлежности, и части земледѣльческихъ машинъ на *400 тысячъ руб.*

2. *Фалькъ*, въ Одессѣ: молотильныя машины, вѣялки ручныя и конныя, плуги, раи, соломорѣзки ручныя и конныя; желѣзныя издѣлія: паровики и котлы, валы, оси и другія; физическіе, математическіе и химическіе инструменты; отливка изъ чугуна и мѣди, всего на *56,639 р.*



3. *Ковалевскій*, въ Одессѣ: отливка изъ чугуна и мѣди, водопроводныя трубы, на 23, 700 р.

4. *Людвигъ Тальяферъ* и К<sup>о</sup> въ Одессѣ: издѣлья для паровыхъ мельницъ, на 1,250 р.

5. Слесарный мастеръ *Иосифъ Лапановичъ*, въ Одессѣ, изготовляетъ гогенгеймскіе плуги.

6. Слесарный мастеръ *Ив. Баташевъ*, въ Одессѣ: изготовляетъ Гогенгеймскіе плуги по 25 р.

7. *Робертъ Шнейдеръ и Вилліамъ Тетъ*, въ Одессѣ: большія кузнечныя работы для пароходовъ и парусныхъ судовъ. Доставка машинъ, мельницъ, котловъ и машинныхъ частей.

8. *Хорватъ*, въ Елсаветградѣ: паровыя машины. Заводъ существуетъ съ 1860 года.

9. *Лутковскій*, въ Елсаветградѣ: разныя машины.

При заводѣ предполагено устроить складъ бельгійскихъ машинъ и земледѣльческихъ орудій Брѣльса.

10. *Петръ Ив. Бредихинъ*, Херсонскаго уѣзда, въ с. Вавиловѣ: разное литье.

11. Колонистъ *Лепъ*, Херсонскаго уѣзда, въ с. Старая Хортица: литье мѣдное и чугунное.

#### *Въ Кіевской губерніи.*

12. *Яхненко и Симиренко*, въ Черкасскомъ уѣздѣ: паровыя машины разнаго устройства, аппараты для сахарныхъ саводовъ, котлы, пароходы, лѣсопилины, мельницы, на 389,835 р.

13. *Дехтеревъ*, въ Кіевѣ: разныя чугуныя, мѣдныя и желѣзныя издѣлья и паровыя машины, на 98,808 р.

14. *Графъ Браницкій*: молотильныя машины; вѣялки, сѣялки, плуги, бороны, эксторпаторы, насосы, мельницы для муки и солода, соломорѣзки и сортировки, на 62,530 р.

15. *Дзедзеловскій*: паровыя котлы разнаго устройства и другія издѣлья, на 7,440 р.

16. *Мордашевичъ*: разныя чугуныя трубы и колеса, молотильныя приборы и полныя машины, мѣдные краны и др., на 11,776 р.

17. *Ментцель*, въ м. Бѣлой Церкви: земледѣльческія орудія.

18. *Графъ Бобринскій*, въ Смилѣ, Черкаскаго уѣзда: зем-



ледѣльческія машины; приготовляются въ большомъ количествѣ, но преимущественно для собственной надобности.

*Въ Подольской губерніи.*

19. *Ломейеръ и Герхнеръ*: машины необходимыя для сахарныхъ заводовъ (1858) на 35 т. р.

20. Фабрика земледѣльческихъ орудій, Ямпольскаго уѣзда *въ с. Боровкѣ*.

*Въ Черниговской губерніи.*

21. *Князь Доморукій*, Кролевецкаго уѣзда: центробѣжныя машины для пробѣлки сахарнаго песку, газовыя комплектныя аппараты, паровыя машины разныхъ силъ, насосы, газовыя печи съ чугунными трубами, гидравлическія прессы, паровыя котлы, терки, костоломки и разныя подѣлки, на 30 т. руб.

Съ прошедшаго года при заводѣ приготовляются земледѣльческія орудія.

22. *Малковъ*, Суражскаго уѣзда, въ посадѣ *Клищахъ*: паровыя машины, разные приборы для машинъ и разная отливка изъ чугуна и мѣди, на 5,596 р.

23. *Гаммеръ, Дюре и К<sup>о</sup>* въ Глуховѣ: машины и аппараты для заводовъ: свеклосахарныхъ, винокуренныхъ, пивоваренныхъ и селитряныхъ, а также и литье.

24. *Венедиктъ Антоновичъ Тарусьвичъ*, въ Козельцѣ (переведенъ изъ Лубенъ въ этомъ году): вѣялки и молотильныя машины.

25. *Черновъ*, въ Нѣжинѣ: чугунное и мѣдное литье.

*Въ Полтавской губерніи.*

26. *Рихтеръ*, въ Ромнахъ: земледѣльческія орудія, молотильныя машины, конные приводы и аппараты для свеклосахарныхъ заводовъ.

27. *Н. А. Потемкинъ*, въ Кременчугѣ (съ 1839 г.): паровыя машины, мельницы, молотильныя машины, вѣялки, соломорѣзки, земледѣльческія орудія, пожарные инструменты, прессы, терки; чугунное и мѣдное литье.



*Въ Екатеринославской губерніи.*

28. *Шмидтъ*: молотильныя машины съ цилиндрами, 2-хъ, 3-хъ и 4-хъ конныя, ручныя вѣялки и конныя съ приводомъ, соломорѣзки, плуги воловые, конныя грабли, разныя машинныя части и другія принадлежности, на 35,717 р.

29. *П. О. Шуманъ*, Славяносербскаго уѣзда, близъ Луганскаго литейнаго завода, въ Штейндорфѣ: молотильныя машины, части машинныя и плуги.

Въ два послѣдніе года однихъ плуговъ Шумана продано болѣе чѣмъ на 30 т. руб.

*Въ Харьковѣ.*

30. *Скрынникъ*: мастерская машинъ.

31. Фабрика земледѣльческихъ орудій при *харьковской земледѣльской фермѣ*.

Склады земледѣльческихъ машинъ и орудій и конторы механическихъ заведеній на югъ:

*Въ Кіевѣ:*

1. Депо земледѣльческихъ орудій и машинъ Симонса и Гальске. Складъ орудій и машинъ Эккерта изъ Берлина, отличающихся своей дешевизной и прочностью.

2. Тамъ же: Коммисіонерство г. Тарусьвича изъ Козельца: на Подолѣ, по Александровской улицѣ, въ домѣ Черныша, подъ личнымъ управленіемъ Христіана Ив. Брана. Г. Тарусьвичъ намѣренъ современемъ открыть въ разныхъ мѣстахъ смежныхъ губерній агентства для заказовъ и продажи своихъ машинъ.

*Въ Одессѣ:*

3. Складъ земледѣльческихъ орудій и машинъ коммисіонера Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства южной Россіи братьевъ Стифель.

4. Депо земледѣльческихъ орудій Фендериха и К<sup>о</sup>.



5. Депо машинъ и земледѣльческихъ орудій Самюэльсона изъ Англіи при которѣ Тапоше.

*Въ Харьковѣ:*

6. Депо земледѣльческихъ машинъ при магазинѣ Садѣ и Маттѣ.

7. Коммисіонеръ г. Шумана, Карлъ Карл. Шпорледеръ, на Московской улицѣ, въ домѣ Витковского.

8. Вестбергъ: продажа молотилокъ.

9. Депо земледѣльческихъ орудій и машинъ братьевъ Бутеновъ. Продано въ прошломъ году на 56,477 руб.

Изъ Московскаго депо братьями Бутеновъ продано въ южнорусскія губерніи всего 38 машинъ, изъ 213 штукъ, купленныхъ въ цѣлой Россіи.

*Въ Таганрогѣ:*

Коммисіонеръ г. Шумана, баронъ Федоръ Карловичъ Ренне, на Большой улицѣ, домъ Шортонга.

*Сергій Иван. Мальцовъ*, приготовляющій на своемъ Людиновскомъ заводѣ (Калужской губер. Жиздринскаго уѣзда) разныя машины и земледѣльческія орудія, имѣетъ конторы для принятія заказовъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: *Въ Кіевѣ*, на Подолѣ, въ собственномъ домѣ. *Въ Харьковѣ*, на Николаевской улицѣ, въ собственномъ домѣ. *Въ Одессѣ*, при заводскихъ складахъ въ домѣ Овчинникова, у коммисіонера г. Мальцова. *Въ Каховкѣ*, Таврической губерніи, а оттуда въ селеніе г. Мальцова, Софievку—Нассаускую. *Въ Екатеринославль*, близъ Днѣпра, въ собственномъ домѣ, бывшемъ Гусева. *На южномъ берегу Крыма*, близъ Ялты, въ селеніе Симензъ, г. Мальцова. *На рѣкѣ Деснѣ*, Черниговской губерніи, при селеніи Кладковкѣ, на пристани г. Мальцова. *Тоже на рѣкѣ Деснѣ*, близъ Коропова, на пристани г. Мальцова. *Въ Черкасахъ*, близъ лѣсопильной г. Котлярова, на пристани г. Мальцова. *Въ Кременчугѣ*, въ городскихъ магазинахъ на берегу Днѣпра, къ коммисіонеру г. Мальцова. *Въ Ростовѣ на Дону*, къ коммисіонеру. *Въ Полтавѣ* (во время Ильинской ярмарки) въ магазинѣ г. Мальцова.



## «ЯСНАЯ-ПОЛЯНА.»

### ДВА СЛОВА

#### О НОВОМЪ ЯВЛЕНІИ ВЪ ДѢЛѢ НАРОДНАГО ВОСПИТАНІЯ.

Съ годъ тому назадъ стало извѣстно, что извѣстный повѣстеписатель, графъ *Л. Толстой*, завелъ у себя въ имѣніи (Ясной-Полянѣ) народную школу, самъ ею заведываетъ и даже почти исключительно одинъ обучаетъ бывшихъ своихъ крестьянъ. Каждый, кому дорого благо и просвѣщеніе народа, возможное только тогда, когда сознаніе общей пользы и взаимныхъ обязательствъ другъ къ другу соединить все сословія въ одно общество, когда именемъ *народа* перестанутъ называть одинъ *простой* народъ, — каждый, кто признавалъ справедливымъ, чтобы первый шагъ къ взаимному сближенію раздѣльныхъ сословій сдѣланъ былъ образованными землевладѣльцами, — съ особенною радостью повторялъ все о благородномъ дѣлѣ графа Толстого. Но одного этого извѣстія было недостаточно: хотѣлось еще знать, какіе плоды принесло преподаваніе писателя-помѣщика, въ чемъ оно состояло и не имѣло ли какихъ-либо поучительныхъ особенностей.

Вскорѣ будетъ удовлетворено и это желаніе. «Какъ отголосокъ школы» гр. Толстого, съ 4-го октября 1861 года, въ селѣ Ясной-Полянѣ, Тульской губерніи Крапивенскаго уѣзда, будетъ издаваться ежемѣсячный журналъ, подъ названіемъ *Ясная-Поляна*.

Это изданіе будетъ состоять изъ двухъ отдѣльныхъ выпусковъ: *Школа Ясной-Поляны* и *Книжки Ясной-Поляны*. Школа будетъ заключать въ себѣ статьи педагогическія, Книжка будетъ содержать статьи народныя, то-есть удобопонятныя и занимательныя для народа. «Вотъ вся наша программа,» говоритъ издатель и редакторъ, графъ *Л. Толстой*, — «съ тою лишь особенностью, что, по нашему убѣжденію, педагогика есть наука опытная, а не отвѣченная, и что для народа, по выраженію Песталотци, самое лучшее только какъ-разъ съ пору.»

Сдѣлаемъ еще нѣсколько выписокъ изъ программы графа Толстого.

«Мы убѣдились, что успѣхъ ученія основанъ не на руководствахъ, а на духѣ, организаціи школъ, на томъ неувѣдомомъ вліяніи учителя, на тѣхъ отступленіяхъ отъ руководства, на тѣхъ ежеминутно-измѣня-



емыхъ въ классѣ пріемахъ, которые исчезаютъ безъ слѣда, но которые и составляютъ сущность успѣшнаго ученія. Уловить эти пріемы, и найти въ нихъ законы, составить задачу нашей школы и ея отголоска—отдѣла нашего журнала, называемаго *Школой Ясной-Поляны*.

«Не философскими откровеніями въ наше время можетъ подвинуться наука педагогики, но терпѣливыми и упорными повсемѣстными опытами. Не философъ—воспитателемъ и открывателемъ новой педагогической теоріи долженъ быть каждый преподаватель, но добросовѣстнымъ и трудолюбивымъ наблюдателемъ, въ извѣстной степени умѣющимъ сообщать свои наблюденія.

«Для того чтобъ писать книги для народа, нужно болѣе чѣмъ необыкновенный талантъ и кабинетное изученіе народа,—*нужно живое сужденіе самого народа, нужно, чтобы назначаемыя для него книги были или—самими одобряемы*. Съ этою цѣлію мы намѣрены представлять на судъ народа, собирающагося въ нашей школѣ, всѣ тѣ книги, которыя, по нашему крайнему разумѣнію, ближе подходятъ къ нему, и не стѣсняясь ничѣмъ, печатать въ отдѣлѣ *книжекъ Ясной-Поляны* только тѣ статьи и книги, которыя будутъ одобрены народомъ.

«Сверхъ-того, находясь въ постоянно-близкихъ отношеніяхъ къ народу, имѣя постоянно возможность повѣрять наши мнѣнія на практикѣ, мы намѣрены, въ отдѣлѣ *Школы*, отдавать отчетъ, какъ о всѣхъ народно-педагогическихъ статьяхъ, такъ и о книгахъ, назначаемыхъ для народа. Въ сужденіяхъ этихъ мы будемъ основываться только на опытѣ.»

Судя по этой программѣ, нельзя не признать за «Ясной-Полянкой» весьма важнаго значенія. Никто глубже и яснѣе гр. Толстого не взглянулъ на вопросъ о требованіяхъ и способахъ, обусловливающихъ народное обученіе, никто такъ просто и прямо не подошелъ къ народу. Если исполненіе будетъ соответствовать задачѣ, то, безъ сомнѣнія, это почтенное дѣло русскаго писателя поставитъ его выше всѣхъ его сочиненій, какъ они ни прекрасны,—поставитъ его выше на-столько, на сколько *дѣло* выше самого—краснорѣчиваго *слова*.

Мы думаемъ,—всѣ русскіе таланты *обязаны* содѣйствовать гр. Толстому; онъ чуть ли не первый—въ Россіи попалъ на настоящую дорогу, опредѣлительно высказавъ ту вѣрную мысль, что въ дѣлѣ народнаго воспитанія необходимы, кромѣ необыкновеннаго таланта и призванія, еще непосредственная помощь и указанія *самого народа*. Кто сближался съ народомъ, кто вглядывался, съ любовью и уваженіемъ,



въ его жизнь, кто прислушивался къ его мнѣніямъ, однимъ словомъ—кто уразумѣвалъ его духъ,—тотъ только способенъ оцѣнить всю правду этой мысли. Она одушевляла пѣсни и думы нашего *Кобзаря* и все лучшее въ украинской литературѣ, которая тѣмъ-то такъ и дорога, и незамѣнима, что она вполне народна, что она выросла непосредственно изъ народнаго духа и жизни, и, слѣдовательно, всегда будетъ заключать въ себѣ воспитательныя стихіи для всего народа.

Украинскіе писатели и народолюбцы всѣмъ сердцемъ привѣтствуютъ г-р. Толстого. То, что говоритъ онъ въ своей программѣ, не разъ повторялъ нашъ Шевченко, который съ особеннымъ сочувствіемъ принялъ первую вѣсть о народной школѣ въ «Ясной-Полянѣ.»

## ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ «РУССКІЙ ИНВАЛИДЪ»

ПОДЪ НОВОЙ РЕДАКЦІЕЙ.

Съ 1-го января 1862 года, «*Русскій Инвалидъ*» будетъ издаваться на коммерческомъ правѣ новою редакціею, которая вступила въ заведываніе газетою въ половинѣ августа настоящаго года. Она поставляетъ себѣ задачею слѣдить за всѣми явленіями современной намъ жизни, какъ въ средѣ правительственной и общественной, такъ и въ средѣ наукъ и искусствъ, и намѣрена придать газетѣ по возможности реальное направленіе, во всѣхъ отношеніяхъ. «*Русскій Инвалидъ*» только въ-отношеніи военныхъ статей своихъ составляетъ офиціальныи органъ Военнаго Министерства; во всемъ же остальномъ редакция будетъ дѣйствовать независимо и самостоятельно, согласно современнымъ требованіямъ и собственнымъ убѣжденіямъ.

Программа *Р. Инвалида* также измѣнится и расширится. Кромѣ обычныхъ другимъ газетамъ рубрикъ, въ ней находятся еще слѣдующія: разсмотрѣніе важнѣйшихъ политическихъ вопросовъ, преимущественно съ исторической стороны; вопросы, относящіеся къ Славянскимъ Землямъ; техника; сельское хозяйство; юридическая хроника; объявленія казенныя и частныя, (дозволенныя однѣмъ привилегированнымъ газетамъ).



Въ «Русскій Инвалидъ» войдетъ, въ видѣ прибавленій, отдѣлъ «отвѣтовъ и возраженій», гдѣ будутъ помѣщаться, по желанію авторовъ, различнаго рода статьи, отвѣтственность за которыя редакция не принимаетъ на себя.

Цѣна газеты, въ этомъ году, остается та же: *на помоду*: въ Петербургѣ—6 руб.; съ пересылкою въ города—8 руб.; за доставку на домъ въ Петербургѣ—1 р. 50 коп.

Подписка принимается: для жителей С.-Петербурга—въ редакціи (на Невскомъ проспектѣ въ домѣ Гамбеа, подлѣ Главнаго Штаба); въ конторѣ при магазинѣ Генеральнаго Штаба (на углу Невского и Адмиралтейской площади); въ книжномъ магазинѣ Юнгмейстера (на Невскомъ проспектѣ у Полицейскаго моста въ домѣ Котомина), а равно и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ обѣихъ столицъ; для иногородныхъ—въ Газетной Экспедиціи С.-Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ И ЖУРНАЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ,

относящихся до

### ЮЖНО-РУССКАГО КРАЯ.

Съ 1858 — 1860 и.

#### 1) Исторія, археологія и біографія.

1. **Поездка на пенелища Запорожскихъ Сѣчей** (изъ путев. записокъ о Крымѣ и его окрестностяхъ) *Г. И. Спасскаго. Отечества. Записки* 1858; 5, стр. 36 — 45.

Авторъ разсказываетъ о 2-хъ осмотровыхъ имъ пенелищахъ по Днѣпру; одно изъ нихъ находится въ 15 верстахъ отъ Никополя, другое въ 8 верстахъ отъ перваго.

2. О важности археологическихъ изслѣдованій на Дону. *Ю. Донскія войсковыя вѣд.* 1860; 2, 2 стр.
3. **Кіевскія мозаики.** *Кіевскій Телеграфъ.* 1860; 80, 84, 86, 87, 88 и 90.



4. Древности открытыя въ Кіевѣ въ 1858 г. *Журналъ Обще-  
польныхъ Свѣдѣній*. 1858; 2.
5. Ключъ къ изъясненію нѣкоторыхъ древностей Ольвіи и  
Херсониса Таврическаго. Соч. П. Беккера. Одесса. Въ  
город. тип. 1858; въ 4-ю д. л. 26 стр.
6. Городокъ Бѣлозерскъ. Н. Вертильякъ. *Записки  
Одесскаго Общества Исторіи*. 1858; 1.
7. Старый Крымъ, изъ путевыхъ замѣтокъ о Крымѣ. Гр. Спас-  
скаго. *Записки Одесскаго Общества Исторіи*. 1858; 1.
8. О найденныхъ въ Новыхъ Млинахъ, Черниговской губерніи,  
старыхъ пятакахъ. К. Попенченка. *Черниг. губ. вѣд.*  
1859; 36, 1 стр.
9. Полтавскіе памятники. Гр. Данилевскаго. *Иллюст-  
рація*. 1859; 60, 2 стр., съ 6-ю рисунками.  
Эти памятники суть: 1) Церковь Спаса, 2) домикъ Кот-  
ляревскаго, 3) Красный кутъ, 4) Крестовоздвиженскій  
монастырь, 5) Шведская могила и 6) бронзовый памят-  
никъ на мѣстѣ, гдѣ отдыхалъ Петръ I.
10. Курганы Таманскаго полуострова. Я. М. Лазаревскій.  
*Извѣстія И. Археолог. Общ.* Т. II вып. 1 стр. 28—32.
11. Керчь и Таманскій полуостровъ. Ф. Жиль. С. Петер-  
бургскія Вѣдом. 1859; 3— $\frac{1}{2}$  ст. и *Извѣстія И.  
Археол. Общ.*
12. Маркевичевскій архивъ. *Современникъ* 1859; 4,  
стр. 352 — 356.  
Архивъ этотъ находится въ Полтавской губерніи, При-  
лукскаго уѣзда въ селѣ Туровкѣ; состоитъ, во 1-хъ, изъ  
6,350 дѣлъ, относящихся къ исторіи Южной Россіи, Поль-  
ши, Крыма, Молдовалахіи и русскаго войска, къ исторіи  
раскольниковъ, слободъ въ Черниговской губерніи, къ исто-  
ріи духовенства и монастырей, во 2-хъ изъ записокъ г.  
Маркевича, альбома его и 5,000 писемъ къ нему.
13. Грамота Петра В., пожалованная Стародубскому полковнику  
М. А. Миклашевскому на села и мельницы. *Чернигов. губ. вѣд.*  
1860; 25, 3 стр.
14. Универсалъ Гетмана Скоропадскаго О. Микревскому,  
1710 г. Универсалъ его же панѣ Алексѣевой, 1711. *Чер-  
ниг. губ. вѣд.* 1860; 23 и 24.



15. УНИВЕРСАЛЪ ГЕТМАНА Мазепы женѣ М. Миклашевскаго Стародубскаго полковника, 1706 г. *Черниговск. губ. вѣд.* 1860; 22.

16. УКАЗЪ ГЕТМАНА Іоанна Скоропадскаго о починкѣ г. Кіева и крѣпосныхъ валовъ, пожаромъ разрушенныхъ, и о томъ, чтобы посламъ, отправляемымъ въ Цареградъ, были выдаваемы поводы безъ замедленія. Сообщ. *Ст. Д. Носъ. Черниг. губ. вѣд.* 1860; 34, 2 стр. Указъ отъ 1719 р.

17. СТАРИННЫЕ АКТЫ. *Черниг. губ. вѣд.* 1860; 13, 18, 21, 6 стр.

Эти акты суть: 1) Экстрактъ жалованной грамоты Великаго Государя Алексѣя Михайловича городу Гадячу, 2) грамота жалованная Миргородскому полковнику Гр. Гладкому отъ царя Θεодора Алексѣевича, 3) рейментарскій приказъ писаря генеральнаго С. Савича. 1722; 4) универсалъ гетмана Скоропадскаго 1721.

18. СТАРИННЫЕ АКТЫ, касающіеся Малороссіи. *М. Миклашевскій* и *Ст. Носъ. Черниг. губ. вѣд.* 1860; 35, 2 стр.

19. ДНЕВНЫЕ ЗАПИСКИ малоросс. Подскарбія генеральнаго, *Якова Марковича*. Изд. А. Марковича. Съ портретомъ автора и гетмани Скоропадской. Москва. Въ типографіи В. Готье. 1859. Въ 8-ю д. л. 2 ч. 535 и 414 стр.

Драгоценная книга, для всякаго, желающаго познакомиться съ бытомъ Малороссіи въ XVIII вѣкѣ, заключающая: а) краткую хронологическую записку о нѣкоторыхъ главныхъ историч. событіяхъ въ 1452 — 1716 г., составлен. славнымъ Полуботкомъ, и б) ежедневный журналъ Марковича, зятя Полуботкова, съ 1723—1757.

20. МАЛОРОССІЙСКОЕ КОЗАЧЕСТВО до Хмельницкаго. *С. Соловьевъ Рус. Вѣстникъ.* 1859; 18, стр. 177—196.

Встрѣчающіяся въ этой статьѣ подробности взяты изъ дѣлъ малороссійскихъ, польскихъ и греческихъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ; изъ Бѣлорусской лѣтописи Синодальной Библіотеки, № 790; изъ польской рукописи И. Публ. Библіотеки № 94.

21. ЗАМѢЧАНІЕ на ст. г. Соловьева. *Н. Костомаровъ. Современникъ.* 1859; 11, стр. 51—57.

22. ЗАМѢТКА о казацкихъ гетманахъ (письмо къ С. М. Соловьеву).



*М. Максимовичъ. Русскій Вѣстникъ. 1859; 22, стр. 163 — 166.*

23. Вопросъ о козачествѣ. *Н. Сокальскій. Одесскій Вѣстникъ. 144; 12— $\frac{1}{2}$  ст.*

Разбирая статью г. Соловьева, г. Сокальскій говоритъ, что г. Соловьевъ невѣрно опредѣлилъ значеніе Козачества и поставилъ его не на своемъ мѣстѣ въ общемъ ряду историческихъ явленій.

24. Споръ г. Костомарова съ Соловьевымъ объ Украинѣ. Ст. *Θ. Падалицы. Кіевскій Телеграфъ. 1860; 38, 39 и 40.*

Переводъ изъ Виленскаго Вѣстника.

25. О козачествѣ. Отвѣтъ «Виленскому Вѣстнику». *Н. Костомаровъ. Современникъ. 7; стр. 75—92.*

26. Богданъ Хмельницкій. Соч. *Н. Костомарова. Т 1-й и 2-й. Изд. 2-е, дополненное. Спб. Изд. Д. Е. Кожанчикова. Въ типографіи Н. Глазунова и Комп. Въ 8-ю д. л. Въ 1-й ч. XXI и 459 стр., во 2-й ч. IX и 330 стр.*

Критич. статьи на это сочиненіе помѣщены: 1) въ «Русск. Словѣ». 1859 г. № 9, 44 стр. ст. *А. Зерина* и 2) въ «Современникѣ» того же года № 12, стр. 161 — 214, ст. *Грыцко.*

27. Письма о Богданѣ Хмельницкомъ къ М. П. Погодину. *М. Максимовичъ. Украинецъ. 1, стр. 149 — 174.*

28. Критическія замѣчанія и поправки относящ. къ сочиненію г. Костомарова: «Богданъ Хмельницкій». *М. Максимовичъ.*

29. Объясненіе. *Н. Костомаровъ. Спб. Вѣд. 1859; 122, 5— $\frac{1}{2}$  ст.*

30. Въ отвѣтъ на объясненіе г. Костомарова. *М. Максимовичъ, и отвѣтъ г. Максимовичу. Н. Костомарова. Спб. Вѣд. 1860; 8, 6— $\frac{1}{2}$  ст.*

31. О приѣздѣ Богдана Хмельницкаго въ Кіевъ изъ Замостья (5-е письмо *М. Максимовича* къ М. П. Погодину). *Рус. Бесѣда. 1859; 6, стр. 93—100.*

Замѣчанія на книгу *Н. И. Костомарова* «Богданъ Хмельницкій».

32. Очеркъ исторіи козачества на югѣ Россіи. *Я. Прокофьевъ. Одесскій. Вѣстникъ. 1860; 6 и 7, 24— $\frac{1}{2}$  ст.*



33. О казакахъ. Соч. *Н. Маркевича*. Москва. Въ университет. тип. 1859. Въ 8-ю д. л. 42 стр. (Отд. отт. изъ 4-й кн. «Чтеній въ И. Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос.»)
34. Гетманъ Иванъ Выговскій. *С. Соловьевъ. Отеч. Записки*. 1859, 11; стр. 43—64.
35. Повѣсть о Южной Руси. *П. Кулишъ. Народное Чтеніе*. 1859, 3 и 6; стр. 85—120, 32—59 и 1860; стр. 1—38.
36. Историческій обзоръ дѣятельности графа Румянцова-Задунайскаго и его сотрудниковъ: Кн. Прозоровскаго, Суворова и Бринка, съ 1775—1780. *П. М. Саковича. Русская Бесѣда*. 1858; 2, 3, 4; стр. 1—86, 62—151 и 138—258.
37. Адамъ Кисель, Кіевскій воевода. (Отрывокъ изъ біографіи). *Ю. Бартошевичъ. Литературное прибавленіе къ 99-му № Кіевск. Телеграфа* 1860 г. стр. 95—104.
38. Нѣсколько словъ о югозападной Руси по поводу писемъ изъ Польши. Кіевъ, 1860. Ц. 15 к.
39. Унія, козачество, расколъ. *С. Соловьевъ. Атеней*. 1859, 8; стр. 393—420.
- Разборъ 3-хъ соч.: 1) Литовская церковная унія, изслѣдованіе *М. Коляловича*. 2) Богданъ Хмельницкій, соч. *И. Костомарова*, и 3) Русскій расколъ старообрядства, соч. *А. Щапова*.
40. Выписъ изъ градскихъ книгъ Витебскаго воеводства: протестанція уніатскаго митрополита, Полоцкаго архіепископа Ант. Селявы, на полоцкій магистратъ и мѣщанъ, что они почти все отнали отъ уніи въ православіе. 1646 г. марта 21. *Витебск. губ. вѣд.* 1859.
41. Выписъ изъ земскихъ книгъ Полоцкаго воеводства. Жалобы полоцкаго уніатскаго архіепископа А. Селявы на православнаго епископа Сильвестра Коссова о вѣздѣ его въ Полоцкъ, совершеніи имъ здѣсь богослуженія и возвращеніи многихъ жителей изъ уніи въ православіе. 1636 г. мая 23. *Витебск. губ. вѣд.* 1859, 1.
- Списано съ подлинной выписки, хранящейся въ архивѣ полоцкой духовной консисторіи.
42. Переписка между греко-уніатскимъ митрополитомъ Аванасіемъ Шентичкимъ и римско-католическимъ архіепископомъ Львовскимъ Вячесл. Іерон. Сѣраковскимъ. *Чтенія въ Об-*



*щество Исторіи и Древн. Россійск.* 1859; 3, стр. 45—58.

На польскомъ и латинскомъ языкахъ. Сообщ. Я. О. Головацкій.

43. Письмо литовскаго канцлера Льва Сапѣги къ уніатскому митрополиту Іосифу Велямину Рутскому. *Могилев. губери. вѣд.* 1859; 80, 2 стр.

44. Объ уніи Венгерскихъ Русиновъ. *О. В. Русская Бесѣда.* 1859; 4, 50 стр.

45. Голосъ Уніата объ уніи. *Воскресное Чтеніе.* 1859; 30, 6 стр.

46. Объ отношеніяхъ западно-русскихъ православныхъ къ литовско-польскимъ протестантамъ во время уніи. *Христіанское Чтеніе.* 1860; 9, стр. 225—256.

47. Справа брѣтства церковнаго Виленскаго передъ судомъ трибунальскимъ виленскимъ съ іеродіакономъ Антоніемъ Грековичемъ, передавшимся въ Унію и осужденнымъ на смерть 1605 г. Съ книгъ справъ судовъ головныхъ трибун., отиравованныхъ у Вильни. *Чтенія въ Обществѣ Ист. и Древн. Рос.* 1859; 3, стр. 17—28.

48. Свѣдѣнія о началѣ уніи, извлеченныя изъ актовъ кіевскаго центральнаго архива. *Н. Иваннишевъ.* Москва. Въ типографіи А. Семена. 1858. Въ 8-ю д. л. 61 стр. (Изъ *Рус. Бесѣды* № 3, 1858).

49. Письмо уніатскаго митрополита Іасона Сморгжевскаго къ кн. Любомірскому и отвѣтъ князя Любомірскаго. *Труды Кіев. Духовн. Академіи.* 1860; 1, стр. 243—254.

Письма эти занметрованы изъ старинной копій, имѣющейсѣ при дѣлахъ бывшей смѣлянскон прототиіи, въ архивѣ звенигородскаго духовнаго правленія.

50. Литовская церковная унія. Изслѣдованія *М. Кояловича.* Т. I-й. Спб. Въ тип. Н. Тихменева. 1859. Въ 8-ю д. л. I, V и 315 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Разборы этого сочиненія помѣщены: 1) въ Библіотекѣ для Чтенія 1859 г. № 9, и 2) въ журн. Странникъ 1860 г. № 2.

51. Извѣстія объ уніи. *О. Контаровскій. Домашняя Бесѣда.* 1859; (14), 15, 16, 17, (18), 19 и 20.



52. Голосъ изъ провинціи. *П. Лебединцевъ. Домашняя Бесѣда.* 1859; 30, 2 стр.

Нѣкоторые дополненія къ предыдущей статьѣ.

53. Историческое свѣдѣніе Войска Донскаго о Верхней Курмоярской станицѣ, составленное изъ сказаній старожиловъ и собственныхъ примѣчаній Евл. Кательникова. 1818 г. дек. 31 дня. *Донскія Войск. Вѣд.* 1860; 12, 13, 14, 15 и 18.

Содержаніе: I. Происхожденіе донскихъ козаковъ (пѣсня). II. Составленіе Верхне-Курмоярской станицы, построеніе церкви и переселки ея. III. Юрта. IV. Общежитіе. V. Правленіе и судъ. VI. Религія. VII. Сосѣдніе непріатели. VIII. Царскіе слуги. IX. Одежда. X. Хлѣбонашество и пр. XI. Лѣса и луга. XII. Дикій скотъ и пр.

54. Историческій очеркъ города Переяслава и образованіе уѣзда. *Н. Богдановъ. Полтав. губ. вѣд.* 1860; 49, 10 стр.

55. Для исторіи Коропа. Сообщ. *А. Лазаревскій. Чернигов. губ. вѣд.* 1860; 49, 2 стр.

Списано съ современной копіи 1669 г.

56. Низовые и верховые Донскіе казаки. *Донскія войск. вѣд.* 1860, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 25.

57. Военныя дѣйствія Донцовъ противъ Нагайскихъ Татаръ въ 1777—1783 гг. *М. Сениуткинъ. Военный Сборникъ.* 1860; 8, стр. 345—390.

Содержаніе: I. Взглядъ на внутреннее состояніе Донцовъ и Нагайцевъ въ 1775—1781 гг. II. Нападенія Черкесъ и Нагайцевъ на донскіе посты въ 1777 и 1778 гг. III. Вторженіе Черкесъ въ нагайскія орды въ 1779 и 1780 гг. IV. Первое возмущеніе Нагайцевъ и мѣры правительства къ усмирению ихъ въ 1781 г.

Главн. матеріалами для этой статьи служили офиц. акты войсковаго архива, Донскія войсковыя вѣдомости, за 1855—1858 г. и исторія Антинга.

58. Источники малороссійской исторіи, собранные *Д. Н. Бантышевымъ-Каменскимъ*, и изданные *О. Бодянскимъ*. Ч. I, II. 1649—1687, 1691—1722. *Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Рос.* 1858; 339 и 340 стр.

Источники эти касаются Мазепы, Кочубея, Орлика, Скоропадакаго и др. Эта часть малороссійскихъ источни-



ковъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о козняхъ, лицемѣріи и самоуправствѣ Мазепы, о заблужденіяхъ, или, правильнѣе сказать, о непостижимомъ ослѣпленіи Петра Великаго, не смотря на многіе доносы и «пашквили» (въ стихахъ), явно обличавшіе гетмана еще за 17 лѣтъ до Полтавской битвы и т. д. (*Рус. Вѣстникъ*. 13. ст. *Н. Сушкова*.)

59. Бѣдствія временъ. О бѣдствіяхъ постигшихъ Евреевъ въ 408 и 409 (1648 и 1649) годахъ, (въ Украинѣ, Подоліи, Литвѣ и Бѣлоруссіи) отъ соединенныхъ бунтовщиковъ, подъ начальствомъ Богдана Хмельницкаго. Составлено Егомією, сыномъ Львовскаго раввина, праведника Давида. (Изъ Замостья). Напечатано въ Венеціи 416 (1636), по повелѣнію комиссара Виндраминскаго (Per G. Imberti). Перевед. *М. Берлиномъ*. Чтенія въ *Общ. Ист. и Древн. Рос.* 1859; 1 и 15 стр.
60. Письмо самозванца Тимошии Акиндинова къ дворянину Василию Унковскому, пріѣхавшему въ Чигиринъ посломъ отъ царя къ гетману Богдану Хмельницкому въ 1650 году. Сообщ. *С. М. Соловьевымъ*. *Лѣтописи Русской Литературы*. 1859; 2, 2 стр.
61. МАТЕРІАЛЫ для донской исторіи. *Донскія войск. вѣд.* 1859; 30, 32, 37, 38, 40, 42, 43, 44, 46, 47 и 49; 25 стр.

Эти матеріалы заимствуются изъ дѣлъ войсковаго архива, сохранившихся послѣ пожаровъ, бывшихъ въ Старочеркасскѣ въ 1744 г. и въ Новочеркасскѣ въ 1858 г.

62. РЕЕСТРЪ монаршихъ грамотъ и гетманскихъ универсаловъ, данныхъ Троицкому Ильинскому Черниговскому монастырю на жалованныя маѣности, сочин. 1763 г. *Черниговскія губ. вѣд.* 1859, 49.

Сообщ. А. Тицинскій. 7 грамотъ и 10 универсаловъ.

63. СПИСОКЪ угодьямъ архіепископіи Черниговской и Новгородъ-Сѣверской, составл. по царскимъ жалов. грамотамъ. *П. Ефименко*. *Чернигов. губ. вѣд.* 1859; 34.

64. НАСТАВЛЕНІЕ выборному отъ малорос. коллегіи въ комиссію о сочиненіи проекта новаго уложенія, Дм. Наталіну и возраженія депутата Гр. Полетики на оное наставленіе.



- Москва. Въ универс. типографіи. 1858. (Отд. оттискъ изъ 3-й кн. «Чтеній въ Императ. Моск. Общ. Исторіи и Древн. Рос.» Сообщ. *Гр. Милорадовичемъ*. Въ 8-ю д. л. 54 стр.
65. Милость Божія, Украину отъ неудобь-носимыхъ обидъ ляхскихъ, черезъ Б. З. Хмельницкаго, свободившая, репрезентованная въ школахъ кіевскихъ, 1728 лѣта. Москва. Въ 8-ю д. л. IV и 26 стр. (Отд. оттискъ изъ 1-й кн. «Чтенія въ Имп. Моск. Общ. Исторіи и Древн. Рос.» 1858 г.)
66. Діаріушъ или журналъ, т. е. повседневная записка, случающихся при дворѣ ясновельможнаго его милости пана Іоанна Скоропадскаго окказій и церемоній... наченнійся 1722 г. и оконч. въ томъ же году *Н. Хапенкомъ*. Москва. Въ унив. тип. 1858. Въ 8-ю д. л. XXI и 74 стр. (Отд. оттискъ изъ 1-й кн. «Чтеній въ Общ. Исторіи и Древн. Рос.»)
67. О владѣніяхъ гетмана Мазены и переходъ ихъ въ родъ кн. Барятинскихъ. *Памятная книжка Курской губ.* на 1860 годъ. Стр. 110—122.
- Эти владѣнія находятся въ Курской губерніи.
68. Грамота Императора Петра I-го къ Антонію, архіепископу Черниговскому. *Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос.* 1858; 3.
69. Письмо М. А. Кутузова къ М. А. Милорадовичу. *Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древностей Рос.* 1858; 2.
70. Хозяйство украинскаго пана XVII ст. *М. Лазиревскій. Черниговскія губ. вѣд.* 1860; 7.
- Здѣсь помѣщена опись недвижимаго имущества бунчуковаго товарища Забѣлы.
71. Историческіе матеріалы. *Полтавскія губ. вѣд.* 1860; 8, 10, 9 стр.
- Подъ этимъ заглавіемъ помѣщено здѣсь нѣсколько современныхъ извѣстій, относящихся къ Полтавской битвѣ и грамота митрополита Варлаама Ясинскаго, данная Густынскому монастырю. Два частные указа гетмановъ Мазены и Скоропадскаго.
72. Историческіе матеріалы. Дума о Мартынѣ Пушкарѣ. *Полтавс. губ. вѣд.* 1860; 13, 4 стр.
73. Историческіе матеріалы. *Полтавскія губ. вѣд.* 1860; 14—15, 8 стр.



Думы, относящіяся ко времени битвы Полтавской: 1) Семень Палій, 2) Полтавская битва, 3) Мазепа, 4) Смерть Мазепы.

74. **Посѣщеніе Каневскихъ церквей** Польск. королемъ Станиславомъ Августомъ Понятовскимъ въ 1788 г. *П. Л.—въ. Кіевскія губ. вѣд.* 1859; 14, 3 стр.

Извлечено изъ дневника, веденнаго во время пребыванія короля въ Каневѣ — Польскимъ историкомъ, латинскимъ епископомъ Нарушевичемъ.

75. **УКАЗАТЕЛЬ** источниковъ для изученія Малороссійскаго края. Вып. 1-й *А. М. Лазаревскій*. Спб. 1858. Въ 8-ю д. л. 121 стр. Ц. 60 к.

76. **Дополненіе** къ 1-му вып. «Указателя источниковъ для изученія Малороссійскаго края». *А. Лазаревскаго. П. Ефименко. Черниговскія губ. вѣд.* 1860; 9 и 20, 4 стр.

77. **МАТЕРІАЛЫ** для исторіи Южной Руси, изданные *Григ. Милорадовичемъ* (Отд. оттиски изъ №№ 10 — 12 и 14 — 24. *Черниговс. губ. вѣд.*) Въ 12-ю д. л. 109 стр. Ц. 50 к.)

78. **Молочныя воды.** *А. Р. Русскій Міръ.* 1860; 17, 12— $\frac{1}{2}$  ст.

Въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ. Въ этой статьѣ разсказана исторія Менонитскихъ колоній въ Россіи.

79. **Свѣдѣнія** о дворянскихъ выборахъ въ Полтавской губ. съ открытія губерніи. *Полтавс. губ. вѣд.* 1859; 38.

80. **Отчетъ** Одесскаго общества Исторіи и Древностей, съ 14-го ноября 1855 по 14-е ноября 1857. Одесса. Въ городской тип. 1858. Въ 8-ю д. л. 21 стр.

81. **Отчетъ** Одесскаго общества Исторіи и Древностей, съ 14-го ноября 1858 по 4-е ноября 1859 г. Одесса. Въ город. тип. 1860. Въ 8-ю д. л. 16 стр.

82. **Отчетъ** Одесскаго общества Ист. и Древн. Рос. съ 14-го ноября 1857 по 14-е ноября 1858. Одесса. Въ городской тип. 1859. Въ 8-ю д. л. 16 стр.

83. **УКАЗАНИЕ** біографическихъ свѣдѣній о замѣчательныхъ людяхъ Малороссіи. *Гр. Милорадовичъ. Чернигов. губ. вѣд.* 1859; 20, 21, 6 стр.

84. **О нѣкоторыхъ** рукописныхъ и рѣдкихъ печатныхъ сочине-



ніяхъ, относящихся до Малороссіи. *С. Соловьевъ. Библиографическія Записки.* 1858; 9.

85. ПАМЯТНАЯ КНИЖКА Кіевской губерніи, составл. *Н. Чернышевѣмъ*, на 1858 г. Кіевъ. Въ губер. тип. Въ 8-ю д. л. П и. 379 стр., ц. 1 р. 50 к.

Содержаніе: Дневникъ веденный въ 1787. А. Полетикою, 2) Историческія свѣдѣнія о Десятинной церкви, 3) О древнихъ мѣстахъ и урочищахъ Кіевскихъ, 4) Корсунь, 5) Братская Баргашовка, 6) Макаровъ м., Животовъ м., Карастышевъ м., Мошны с., Смила м. Біографіи: 1) Сковорода, Гр. Сав., 2) Иннокентій архіеп. Херсонскій, 3) Журавскій, и пр.

86. ЗАПИСКА генерала Неверовскаго о службѣ своей въ 1812 г. Чтенія въ *Моск. Общ. Ист. Древ. Рос.* 1859; стр. 77—82.

Генераль Неверовскій род. въ селѣ Прохоровкѣ, Золотоношскаго уѣзда Полтавской губ., въ 1771, умеръ 1813, въ Галле, отъ раны, полученной при взятіи Лейпцига. Записка сообщена *М. А. Максимовичемъ*.

87. ГРАФЫ А. Г. и Г. А. КУШЕЛЕВЫ-БЕЗБОРОДКО. *Л. Мей. Лицей князя Безбородко.* 1859; стр. 47—63.

88. КНЯЗЬ А. А. и графъ И. А. БЕЗБОРОДКО. *В. Толбинъ. Лицей князя Безбородко.* 1859; стр. 25—47.

89. ГОРКУША, украинскій разбойникъ. *Н. Маркевичъ. Русское Слово.* 1859; 9, стр. 138—144.

Въ своемъ разсказѣ авторъ основывался на допросахъ и показаніяхъ самого Горкуши и его товарищей, на подлинныхъ документахъ съ автографами, печатями, даже съ фальшивыми паспортами, сохранившимися въ архивѣ автора. Разсказъ относится къ 1739—1780 г.

90. О ПОЛКОВНИКѢ КОРСУНСКОМЪ Андрѣ Кандыбѣ. *Черниг. губ. вѣд.* 1859; 30, 3 стр.

Сообщилъ Ст. Носъ. А. Кандыба былъ первоначально сотникомъ въ Конотопѣ, потомъ канцеляристомъ Мазепинимъ. Корсунскимъ же полковникомъ назначенъ послѣ 1715 г. Въ настоящей статьѣ помѣщены: юридическій актъ 1705 и 2 письма А. Кандыбы 1714 г.

91. ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА о лицахъ, принадлежащихъ къ



фамиліи Носъ (18-го столѣтія). *Ст. Носъ. Черни. губ.*  
вѣд. 1859; 37, 5 стр.

92. **Жизнеописание** Іоасафа Горленка, епископа Бѣлоградскаго.  
*Памятная книжка Курской губ.* на 1860-й г. стр. 98—  
109.

І. Горленко родился, въ 1705 г., въ г. Прилукахъ.

(Продолженіе будетъ)



## ОБЪЯСНЕНИЕ КЪ РИСУНКАМЪ «ЖИВОПИСНОЙ УКРАИНЫ.»

### V.

Одна изъ характеристическихъ чертъ живописной Украины—Кіевскіе богомольцы. Они стекаются со всѣхъ концовъ Россіи на кіевскій *шляхъ* (столбовая дорога), по которому плетутся нескончаемыми партіями, съ палками въ рукѣ, увѣшанные цвѣтнымъ тряпьемъ, разными мѣшками и лукошками. На пути, все это разнородное общество и разнородный ихъ говоръ — соединяются въ одно цѣлое. Иногда богомолецъ, или богомолка, идутъ въ одиночку, иногда по-двое; иногда тянется партія въ 10, 15 человекъ. Съ весны до осени украинскіе шляхи наполнены этими странниками. Усталые, они останавливаются возлѣ какой — нибудь придорожной хаты или *шинка*, снимаютъ съ себя свою пошу, крестятся и ложатся отдыхать, каждый по-своему; кто засыпаетъ чуть-приткнувшись въ затишь, у-*холодку* (въ тѣни), положивъ мѣшокъ подъ голову, палку — спутницу около; иной задеретъ ноги на *призбу* (завалинку), чтобъ кровь отлила отъ разгоряченной ступни, и въ такомъ положеніи, утомленные, нерѣдко спятъ — не просыпаясь подъ жгучими лучами полдневнаго солнца. Я часто засматривался на эти живописныя группы. Рисунокъ—XI-й — представляетъ отдыхъ богомолковъ, и спятъ мною съ натуры въ Полтавской губерніи. Желаящіе ознакомиться ближе съ богомольцами — малороссіянами могутъ прочесть статью «*Кіевскіе богомольцы*» — П. А. Кулиша въ «Народномъ Читаніи», 1860 года.

Рисунокъ XII—*портретъ кобзаря Ондрія Шута*. Я награвировалъ его съ рисунка П. А. Кулиша, сдѣланнаго имъ съ натуры въ 1843 году.

Я охотно буду помѣщать портреты всѣхъ нашихъ почтенныхъ кобзарей-бандуристовъ и прошу тѣхъ, у кого они есть, или кто можетъ имѣть подобные портреты, высылать ихъ мнѣ. Лица кобзарей—



бандуристовъ должно сохранять для потомства преимущественно предъ другими, въ благодарность за то, что они восприняли поэтическія думы и преданья народа съ такою любовью, сберегли и передали ихъ намъ съ такимъ художническимъ вниманіемъ къ каждому слову.

*Андрій Шутъ*, какъ личность, занимателенъ для каждаго любителя народной поэзіи. Онъ принадлежитъ къ тѣмъ честнымъ бѣднякамъ, которые, несмотря на свою нищету и безграмотность, бодры духомъ, свѣжи чувствомъ и разумомъ, которые трудомъ заработанный грошъ тратятъ не на облегченіе вопіющей своей бѣдности, но отдаютъ его на обученіе грамотѣ кого-нибудь близкаго. Такъ благородно употребилъ свой заработокъ и этотъ нищій, такъ ясно осозналъ этотъ безграмотный слѣпецъ необходимость просвѣщенія, и созналъ тогда еще, когда наши *высокоблагородные* и *ученые господа* печатно спорили о пользѣ грамоты, когда и семейные кружки и гостинныя сходки откровенно сомнѣвались въ этой пользѣ.

*Андрій Шутъ*—передовой человѣкъ своего сословія. Распространяя думы, внося просвѣщеніе въ свою семью, онъ имѣлъ благотворное вліяніе на всѣхъ своихъ собратій. Онъ живетъ въ Сосеницкомъ уѣздѣ, Черниг. губ., въ м. Александровкѣ. Подробности о немъ можно узнать изъ I-го тома «*Записокъ о Южной Руси*», П. А. Кулиша. Нѣсколько, пѣтыхъ Андріемъ, думъ, помѣщены въ *Сборникъ* южнорусскихъ пѣсень, изданномъ А. Метлинскимъ.

Рисунокъ XIII—*портретъ бандуриста Остапа*. Съ этою личностью я надѣюсь вскорѣ познакомить читателей «Основы» подробнѣе; пока—скажу о немъ нѣсколько словъ. *Остапъ Вересай*, уроженецъ Полтавской губ. Прилуцкаго уѣзда, села Каложичецъ.

Якъ чоловікъ здоровъ, то й усякъ ёго кохає,

А при лихій годині — ёго й рідъ цурає.

Такъ, бывало, пѣлъ мнѣ Остапъ; такъ именно съ нимъ случилось. Пока онъ былъ помоложе, пока дочь его была меньше, онъ жилъ своимъ хозяйствомъ и не терпѣлъ крайняго недостатка; а когда ослабъ, дочь его выросла и вышла замужъ, Остапъ сталъ въ тягость семьѣ своей. Начали его *зневажать, худыми словами называть*, и довели до того, что онъ бросилъ свою же хату. Съ бандурой подъ полой, прикрытый плохой свитой, палкой ощупывая дорогу, побрелъ Остапъ по-міру. Бандура вездѣ выручала бѣдняка: гдѣ доставить ему пріютъ, гдѣ *грѣши*; онъ пѣлъ, какъ поютъ всѣ бандури-



сты—и на перекресткахъ сельскихъ дорогъ, у креста, и подъ раскидистой вербой на *шляху*, на ярмаркахъ, въ убогой хатѣ, на веселой свадьбѣ; другъ его—бандура кормила его и поила, добывая иногда и чарку горилки, а съ хмѣлемъ—удовольствіе забыть свое горе. Онъ съ грустью воспоминалъ свою дочь, съ досадою—зятя; жилъ отъ нихъ въ 3-хъ верстахъ, но никогда уже не видался съ ними. Бывало, онъ запоетъ «*про вдовине життѣ*» и всегда прерветъ его рыданьями; обильныя слѣзы текли изъ его незрячихъ очей; хмурое чело становилось суровымъ. Эта дума была слишкомъ близка къ его собственной жизни:

Стали синіи до розуму доходити,

Стали собі молоде подружка мати,

Стали свою матіръ рідненьку, —

Вдову стареньку —

Зневажати, —

Худими словами називати,

Зъ домівки сгоняти.

Остапъ давно уже поселился въ имѣньи Гр. П. Галагана, у крестьянки (тогда еще — крѣпостной) въ с. Сокиринцахъ. Недавно онъ женился на ней и учить дѣтей ея своему искуству. Остапъ—мой суровый, умный пріятель. Каждый день, бывало, онъ нащупывалъ мою дверь, пролѣзаль въ нее съ бандурой, и просиживалъ по цѣлымъ часамъ, то бесѣдуя со мной, то распѣвая безцѣпныя народныя думы.

Л. Ж.



## ОБЪЯСНЕНИЕ

НЕУДОБОПОНЯТНЫХЪ ЮЖНОРУССКИХЪ СЛОВЪ,

СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ 8-й КНИЖКѢ «ОСНОВЫ».

**Безкрай**—безконечный, безграничный, безбрежный.

**Бути**—быть.

**Вильгота**—льгота; выгода.

**Вспільний**—общій; обоюдный.

**Габзёваний**—

**Галунъ**—квасцы.

**Головосікъ**—на **Головосіка**—въ праздникъ Усёкновенія главы Іоанна Крестителя.

**Гукотіти**—шумѣть, стучать; топать

**Дзбанокъ**—банкъ; кредитное учрежденіе.

**Діличка**—владѣлица.

**Дробцювати**—топтаться, чистить ногами.

**Жадібка**—жадоба; желаніе, позывъ къ чему.

**За-дй**—для.

**Заманути**—захотѣться; польститься; влечься къ чему.

**Засмальцеваний**—замасленный.

**Засунути**—запереть; задвинуть.

**Издаликъ**—издалека.

**Пржа**—ржа.

**Коверзувати**—капризничать; интриговать.

**Лаштуватись**—укладываться; собираться въ дорогу.

**Лупати (очима)**—хлопать (глазами).

**Лйпасъ**—ударъ ладонью по лицу.

**Мовчущий**—молчаливый.

**Набріхувати**—ябедничать; наговаривать.

**Нагарбати**—награбить; нахватать.

**Нагідки**—поготки (*calendula officinalis* L.)

**Накладъ**—издержка, расходъ.

**Напосівсь**—насялъ, настаивалъ.

**Невроку**—чурь кого.

**Обезглуздити**—потерять умъ.

**Обдѣтка**—исправленіе работы въ очередь.

**Обіятись**—общаться.

**Обчеській**—принадлежащій крестьянскому обществу.

**Пановітий**—важничавшій попаньски.

**Пахнути**—повѣять.

**Перезвѣ**—приглашеніе свадебныхъ гостей; свадебные гости переходяшіе отъ однихъ родственниковъ къ другимъ.

**Пожичка**—заёмъ.

**Помічъ**—помощь.

**Постачати**—снабжать; поставлять.

**Приблѣда**—приблудная скотина; бродяга.

**Прийміть**—пріемишь.

**Пристанути**—устать; изнемогать.

**Причадали**—принадлежности.

**Рахѣба**—счесть, отчетъ.

**Родючий**—плодущій.

**Счепити**—стиснуть, сжать.

**Стямитись**—спохватиться, опомниться.

**Спражній**—настоящій.

**Слухм(и)йний**—послушный.

**Стѣха**—Стенанида.

**Стельникъ**, **стѣльникъ** соты.

**Скластись**—сложиться, случиться.

**Сумяття**—тревога, волненія, безпокойства.

**Суперѣччя**—споръ; ссора.



**Т**орочити—толковать.  
**У**рядъ—управленіе, должность.  
**Ц**арина—въездъ въ огорожу, отдѣляющую село отъ полей,—гдѣ стойтъ сторожевая будка.  
**Ч**агарникъ—мелкій лѣсной кустарникъ.

**Ч**убрій—чубатый.  
**Ш**авлія—шалфей.  
**Ш**ипорить—искать, шнырять.  
**Ш**пакъ—скворецъ.  
**Щ**одѣнно—каждодневно.  
**Я**руга—(увелич.) оврагъ.

## О ДѢТСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

У Малороссіянъ, какъ и у многихъ другихъ народовъ, есть свой дѣтскій языкъ; языкъ этотъ хотя имѣетъ незначительное число словъ, но многія изъ нихъ имѣютъ обширный смыслъ, простираются на многіе предметы и тѣмъ облегчаютъ начинающуюся память ребенка; это не слова съ опредѣленнымъ смысломъ, — это, такъ-сказать, родовыя понятія; впрочемъ, есть и такія слова, значеніе которыхъ выражаетъ одинъ предметъ, но, за исключеніемъ именъ животныхъ, ихъ очень мало. Нѣсколько десятковъ подобныхъ словъ стаѣтъ ребѣнку для выраженія его желаній и понятій. — Составъ словъ отвѣчаетъ ихъ назначенію: всѣ они двусложны,—а многія состоятъ изъ повторенія одного и того же слога, съ одною и тою же согласной. Кто первый составилъ эти слова — сказать трудно; вѣроятно же всего, они сложились сами-собою, вслѣдствіе необходимости: не начинать же ребѣнку говорить языкомъ взрослыхъ.

Для выраженія дѣтскаго языка требуется гораздо меньше звуковъ и буквъ, чѣмъ обыкновенно: буквы, требующія нѣкоторыхъ усилій для произношенія, въ немъ не встрѣчаются; наприм. *г, ч, ш, ж, р*. На это слѣдовало бы обратить вниманіе, при составленіи дѣтской азбуки, въ учебникахъ. Ребенка сначала слѣдуетъ знакомить съ тѣми буквами, которыя ему легче произносить, и постепенно доходить уже до трудныхъ буквъ. Поговоримъ объ этомъ. При теперешнихъ звуковыхъ методахъ обученія уже обращено вниманіе на постепенность, но точно какая-то боязнь одолѣла людьми, взявшимися за это дѣло: они остановились на срединѣ своихъ желаній и не хотятъ трогать то,



что слѣдуетъ сломать: старое только тогда хорошо, когда нѣтъ ему противурѣчій въ новой жизни. Кирилло-Меодіевская азбука, хотя и основана на *живете* и *земль* (*ж*, *з*) и т. д., однакожъ, когда она перешла въ гражданскую азбуку, то названіе каждой буквы надо было сократить, для облегченія при преподаваніи.—Такъ и случилось.

Въ настоящее время, при изобрѣтеніи звукопреподаванія, намъ одинаково смѣшно звукъ: *сссс*—называть «слово» или «эсз»: въ томъ и другомъ нѣтъ смысла. Разумѣется, — дѣло не въ названіи, а въ понятіи,—это уже давно признано; но если понятіе измѣняется—и старое имя противорѣчитъ новому понятію, — бросимъ это имя и дадимъ ему другое соответственное понятію. Если понятіе разумно, то имя само напрашивается. Намъ случилось, въ послѣднее время, замѣтить оплошность въ преподаваніи грамоты по гражданской азбукѣ: говоря ребенку *эль* (*л*) да *я*, будетъ *ля*, мы остановились надъ тѣмъ, что сказали, и увидѣли свою ошибку. Странно: цѣлыя столѣтія проходили, пока люди замѣтили это. Но пойдѣмъ дальше.

Увидѣвъ несостоятельность, или вѣрнѣе, безтолковость такого преподаванія, при преподаваніи употребляютъ одинъ только звукъ каждой буквы. Остановимъ вниманіе на этомъ звукѣ, и возвратимся за тѣмъ назадъ.

Азбука Кирилло-Меодіевская, должно-быть, имѣетъ какое-то мистическое значеніе, подобно азбукѣ греческой и коптской. Это значеніе брался объяснить г. Пл. Лукашевичъ, въ своемъ трудѣ: «Ключъ къ познанію.» Онъ, дѣйствительно, открываетъ смыслъ въ порядкѣ названія буквъ всѣхъ трехъ азбукъ; но насколько близко къ истинѣ его открытіе и точно ли въ этихъ азбукахъ есть мысль, на это мы не можемъ положительно ничего отвѣтить. Основываясь отчасти на толкованіи г. Лукашевича, но больше на томъ, что нужно же было Кириллу и Меодію дать буквамъ азбучный порядокъ, мы относительно находимъ этотъ порядокъ удовлетворительнымъ, и если убѣдимся въ мысли азбуки, то, можетъ быть, онъ былъ и необходимъ. Но все на свѣтѣ, а конечно, и эта азбука отъ времени теряетъ свою цѣну, и отживаетъ послѣдніе свои дни. Перейдемъ къ гражданской азбукѣ.

Если предполагаемая таинственная мысль породила именá буквъ и дала имъ извѣстный порядокъ, то ничего подобнаго не встрѣчаемъ мы въ гражданской азбукѣ: ея настоящій порядокъ объясняется порядкомъ славянской азбуки; чтоже касается до именъ буквъ, то они отчасти позаимствованы у латинской азбуки,—а отчасти выдуманы,—еще разъ



повторимъ—по прямой необходимости. При прежнемъ преподаваніи можно было удовольствоваться какимъ-бы-то ни было азбучнымъ порядкомъ, но когда рушилась система прежняго преподаванія и сдѣлалась звуковою,—то нужно ли оставлять въ новѣйшихъ учебникахъ старый азбучный порядокъ? Это вопросъ большой важности.

Хорошо намъ, научившимся грамотѣ, руководствоваться, при обученіи другихъ, собственнымъ выборомъ буквъ (звуковъ) и въ заключеніе прочитавъ азбуку по старому порядку; но каково ребенку! вѣдь онъ спутается и, какъ ребенокъ, не хорошо пойметъ, въ чемъ дѣло. Это одно;—другое: не всякій звукъ одинаково легко произносить ребенку; слѣдовательно, гдѣ основаніе придерживаться въ этомъ случаѣ стараго порядка?

Теперь мы не можемъ отвѣчать, почему непременно такая-то буква (звукъ) стоитъ предъ такою-то; но если буквы будутъ разсортированы, прогрессивно идя отъ лёгкихъ къ труднымъ, тогда легко будетъ отвѣчать на этотъ вопросъ, и такая азбука будетъ имѣть смыслъ. Мы считали нужнымъ сказать нашу мысль, какъ предисловіе къ дѣтскому словарю, который ясно указываетъ на безосновательность азбучнаго порядка, котораго, къ сожалѣнію, придерживаемся до-сихъ-поръ. Азбука для дѣтей; велудайтесь же въ ихъ дѣтскій языкъ: при постепенномъ переходѣ отъ звука къ звуку и вамъ (т. е. тому, кто пожелаетъ это сдѣлать) легко будетъ составить правильную азбуку. Съ этимъ мы обращаемся къ великоруссамъ и къ малороссіянамъ: порядокъ азбуки обихъ языковъ долженъ быть одинъ и тотъ же; исключенія могутъ быть самыя незначительныя.

Предлагаемый словарикъ далеко не полонъ, но мы имѣемъ право надѣяться, что его дополнять читающіе малороссіяне; намъ, впрочемъ, кажется, что языкъ чисто-дѣтскій заключаетъ въ себѣ не болѣе 60 словъ.

Въ этомъ словарикѣ встрѣчаются только тѣ уменьшительныя слова, которыя прямо относятся къ ребенку; многія же другія изъ этого языка уже перешли въ языкъ народный и въ немъ получили право гражданства; такія слова (ихъ очень много) здѣсь совершенно лишнія, хотя они и входятъ въ дѣтскую рѣчь, напр. ніжечка, рученька, рученятко, пенечка, бабуся, голівонька, люлечка, и т. д. Малороссійскій языкъ больше всѣхъ другихъ языковъ обилуетъ такими словами. Многія дѣтскія слова употребляются также въ уменьшительномъ видѣ, но мы не будемъ здѣсь упоминать объ нихъ.







## ОДЪ РЕДАКЦІИ.

Въ августовской книжкѣ *Отечественныхъ Записокъ*, въ отдѣлѣ *Современной Хроники*, г. Громека нашелъ почему-то нужнымъ напечатать, будто бы «редакторъ Основы публично поссорился съ П. А. Кулишомъ.» Въ-предупрежденіе недоразумѣнія нашихъ читателей, считаемъ полезнымъ заявить, что г. Громека вовлеченъ былъ въ непростительную ошибку чрезмѣрно своею поспѣшностью, но, повинившись, напечаталъ объ этомъ въ августовскихъ номерахъ *Сѣверной Пчелы* и *Русскаго Нивалида*.

*Високоповажнімъ: С—му*, въ г. Колу, *И. Кр—і*, въ г. Бобринецѣ, *Петру Украинцеві* и *М. Н—каз—ві*, въ Кнѣвѣ. Дуже жалкуемо, що не можна дати мѣся Вашимъ стихамъ увѣ *Основі*: не підходящі.—Коли наша рада въ-ладъ зъ Вашою власною думкою, то вчітесь поезіі у нашого народу, въ его пісняхъ и думахъ, — вчитуйтесь, серцемъ и мислю, въ нашихъ и иншихъ правдивихъ поэтівъ, и тоді вже приступайте до вишчої мови (поезії); а до-того — вишповідайте лучше свої думки простомовою (прозою).

*Ст—ну Д—н—чу Н—су*, въ *Черніговѣ*. Дякуемо Вамъ и високоповажному *М—сію Ст—чу Л—б—скому* за рисунокъ Собору. Вибайте, будьте ласкові, що ваши «привісти» одложені до IX книжки: такъ було треба. Объ тѣмъ же наша прозьба и до високоповажнихъ *Тиміша Коломацького* и *Василя Тищенка*.

*Двомъ Украинцямъ, въ Варшаву*. Рубъ и шість рублівъ, що прислані при листахъ безъ ймення, передали ми Михайлу Матвіевичу Лазаревському. Щира вамъ дяка за щире слово и діло.

*Д—тру П—чу П—ч—су*, *В—лю Ст—чу К—л—ку* и *К—мі Ш—п—лу*, въ *Полтаву*. За все, про все, наша вічна дяка. Запомагайте насъ и діломъ, и радою, и широкою правдою, а ми до Васъ на все одпишемо.



*Олександру Переходовцеві.* Вашъ листъ зъ дороги буде напечатанъ незаборомъ; объ иишихъ речахъ одишемо Вамъ особно. Не судить насъ до-часу.

*П—у И—чу Р—в—кину, въ с. Красне.* — Щира Вамъ дяка за «Пасішниківъ.» Дё жъ таки—забувъ! Ні, добре й досі пам'ятаю, якъ вчилися ми разомъ у школі. Не забувайте й насъ; засилайте вісті объ собі,—объ тімъ, що на-вкруги у васъ діється.

*П. Б—л—аву Рудн—му, на Волинь.* Ваша одповідь *Р. Вістникові* не буде напечатана, хоча бъ ми й не того бажали. Не забувайте объ *Основі*; нагадуйте объ Волині.

*Карпу И—чу Ш—р—р—му, въ Харьковъ.* Редакція была бы весьма благодарна Вамъ за доставленіе собранныхъ вами матеріаловъ для изученія Украинскаго языка, и съ удовольствіемъ исполнила бы Ваши порученія.

*М—р—ну О—ль—к—чу, въ с. Калиту.* Мы были бы весьма благодарны за дальнѣйшее доставленіе народныхъ пѣсенъ, въ-особенности историческихъ и былевыхъ, указаніемъ — гдѣ, кѣмъ и отъ кого онѣ записаны.

*Г—ну Езучевскому, въ Кременчугъ.* Благодаримъ Васъ за письмо. Ваше требованіе не было доселѣ исполнено по-ошибкѣ.

*Г—ну Харченку, въ Верхнедніпровскъ.* С. петербургскій Почтамтъ официально увѣдомилъ редакцію, что въ полученіи 2-ой книжки *Основы* есть собственноручная росписка г-на Харченка и хранится въ Газетной Экспедиціи.

*Г—ну Аствацурову, въ Тифлисъ.* — *Основа* Вамъ выслана; слѣдуетъ доставить въ редакцію 10 рублей.

## «ОСНОВА»

будеть издаваться и въ 1862 году, по прежней программѣ и при содѣйствіи всѣхъ сотрудниковъ, принимавшихъ участіе въ нашемъ вѣстникѣ съ начала нынѣшняго года. Подробное объявленіе напечатается въ IX книжкѣ.



## ПОПРАВКИ.

1) въ VI-ой книжкѣ замѣчены слѣдующія ошибки:

			Напечатано:	Должно быть:
стр. 123,	—	3-я	—	перво зданными
—	—	9-я	—	соль. Въ иныхъ...
—	—	17-я	—	Нептуническая оса- дочная
—	128,	29-я	—	раковины. Кромѣ...
—	129,	1-я	—	комочій

2) Т. И. Комаровъ, котораго слово на могилѣ Шевченка — напечатано въ VI книжкѣ *Основы* (стр. 27), пожелалъ указать здѣсь такія поправки:

вмѣсто — далеко-далеко,	читать — далеко, за Дніпромъ широкимъ,
— — проволоочивъ	— — протянувъ,
— — до самой могилы	— — до самой труны,
— — стезю	— — стезю ажъ до батьківъ нашихъ,
— — и душа	— — її душа,

выпустить по въ первой строчкѣ.

3) Въ V-й книжкѣ *Основы*, въ статьѣ Гоголь, на стр. 23, вмѣсто *театральнаго паяса*, напечатано, по недосмотру, *театральнаго пажы*.

4) Въ статьѣ: *Отвѣтъ на статью Вс. Крестовскаго* (страница 11-я, строка 10-я) вмѣсто — *стремиться обличать* — должно быть — *страшиться обличать*.







# ВСЕМІРНАЯ ІСТОРІЯ

**Ф. ШЛОССЕРА.**

ПЕРЕВЕДЕНО ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

**Н. ЧЕРНЫШЕВСКАГО.**

---

Томы 1 до 4 — древняя исторія.

« 5 до 8 — средняя исторія.

« 9 до 18 — новая исторія (до 1815 г.).

« 19 — подробный алфавитный указатель.

---

Цѣна за томъ 1 р. 50 к. (безъ пересылки.)

---

Первый томъ поступитъ въ продажу въ первыхъ числахъ октября, въ Конторѣ Современника.

ИЗДАТЕЛЬ **А. Серно-Соловьевичъ.**

---

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 20 Августа 1861 г. Ценсоръ Веселаго.

Въ типографіи Иосафата Огризко.



# ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ

Ф. ШОСЦЕРА

И. ПЕРШИНСКИЙ

Том 1. 1-я часть. 1872 г.

2-я часть. 1873 г.

3-я часть. 1874 г.

4-я часть. 1875 г.

Цена за том 1 в 50 к. (всего переводов)

Первый том, содержащий историю древности, издан в 1872 г. в издательстве С. С. Сиверса.

Издатель: С. С. Сиверс.

Второй том, содержащий историю средних веков, издан в 1873 г. в издательстве С. С. Сиверса.

Третий том, содержащий историю новой истории, издан в 1874 г. в издательстве С. С. Сиверса.