

этого положенія соотвѣтственнымъ разборомъ хотя бы той же элегій (I, 1), которая вслѣдъ за этимъ представлена въ прозаическомъ переводѣ, исполненномъ самимъ авторомъ. Разборъ, хотя бы только схематическій, согласно съ принимаемымъ тройственнымъ дѣленіемъ, былъ бы здѣсь желателенъ тѣмъ болѣе, что въ этой элегій, по словамъ автора, болѣе чѣмъ гдѣ либо обнаруживается страсть Тибулла переходить быстро отъ предмета къ предмету.

Несамостоятельность сужденія автора выражается также и въ утрировкѣ нѣкоторыхъ и безъ того одностороннихъ взглядовъ, хотя и не лишенныхъ извѣстной доли правды. Такова напр. отрицательная часть сужденія о Тибуллѣ (на стр. 32): „Болѣе глубокій и сложный видъ поэтическаго творчества, драма, гдѣ нужно болѣе *умнья, фантазіи, наблюдательности, вообще таланта*, Тибуллу недоступна“. По чемъ знать? То же самое можно было утверждать напр. также и объ Овидіѣ, еслибъ случайно не сохранилось извѣстіе о его Медеѣ, написанной имъ въ юности. Можно ли утверждать, что драма находилась тогда въ упадкѣ только по недостатку таланта въ писателяхъ? Особенною рѣзкостью отличаются сужденія автора о Виргиліѣ (ср. стр. 20): „Энеида Виргилія—эпосъ возмутительный съ моральной стороны и порядочно слабоватый съ поэтической“. „Виргилій оскандалилъ себя своей Энеидой“. Съ подобною строгостью относится онъ также и къ Августу, такъ что отказывается даже вѣрить въ *искренность* Виргилія въ его отношеніяхъ къ Августу (стр. 20: „питать какую то голубиную нѣжность къ такому человѣку, какъ Августъ, не мыслимо“). Не трудно замѣтить, что мы тутъ имѣемъ дѣло съ отголоскомъ того направленія въ наукѣ, которое, въ погонѣ за новизною темы, развѣнчиваетъ однихъ дѣятелей исторіи и литературы и придумываетъ разныя Rettungen для другихъ. Впрочемъ, послѣдніи замѣчанія касаются главнымъ образомъ только „Введенія“, имѣющаго лишь отчасти прямое отношеніе къ собственной темѣ.

## Въ Физико-Математическій факультетъ,

отзывъ з.-о. пр. Г. Левицкаго о работѣ, представленной для соисканія  
преміи проф. Павловскаго.

Наблюденія покрытій звѣздъ и планетъ луною, въ особенности на обсерваторіяхъ, географическія координаты которыхъ точно опредѣлены, имѣютъ, какъ извѣстно, очень важное значеніе для теоріи движенія и фигуры луны. Наблюденія эти пріобрѣтаютъ тѣмъ болѣе вѣсъ, чѣмъ

на большемъ числѣ станцій они одновременно сдѣланы. Наиболѣе интересны, при этомъ, наблюденія надъ покрытіемъ луною какой нибудь группы звѣздъ и наимудобнѣйшая изъ подобныхъ группъ — это группа Плеядъ. Въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ на Пулковской обсерваторіи производились заблаговременно предвычисленія важнѣйшихъ покрытій для всѣхъ наиболѣе извѣстныхъ обсерваторій. Но такое предвычисленіе, даже и при обширныхъ средствахъ Пулковской обсерваторіи, могло быть производимо только для очень незначительнаго числа покрытій. Избираются именно такіе, какіе бываютъ видимы во время полныхъ лунныхъ затменій, — т. е. при наивыгоднѣйшихъ для точности наблюденій условіяхъ.

Предвычисленія покрытій, несмотря на изящные аналитическіе и геометрическіе способы, предложенные для этой цѣли, требуютъ, сравнительно, не малой затраты времени. Между тѣмъ, неблагоприятная погода и малая яркость покрываемыхъ звѣздъ дѣлають весьма часто невозможнымъ наблюденіе предвычисленнаго покрытія. Поэтому постоянныя наблюденія покрытій, несмотря на ихъ важность, производятся лишь на немногихъ обсерваторіяхъ, имѣющихъ значительный персоналъ.

Желаніе найти въ Харьковѣ такое лицо, которое взяло бы на себя, хотя на одинъ годъ, часто весьма благодарный трудъ предвычисленія покрытій, побудило меня предложить на соисканіе преміи проф. Павловскаго тему о покрытіяхъ звѣздъ луною. На тему эту представлено лишь одно сочиненіе. Авторъ начинается съ вывода основныхъ уравненій покрытія, при чемъ, къ сожалѣнію, придерживается изложенія Бери, вмѣсто простаго и изящнаго изложенія Бесселя. Затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ вводныхъ замѣчаній, авторъ переходитъ къ изложенію способовъ предвычисленій покрытій, при чемъ излагаетъ, какъ аналитическіе способы, такъ и геометрическіе, до новѣйшаго способа Калландро включительно. Изложеніе указываетъ на то, что авторъ достаточно ознакомился съ литературой предмета, хотя нельзя сказать, что онъ вполне удачно воспользовался имѣвшимися у него матеріалами. Вообще, разсужденіе представляется написаннымъ нѣсколько поспѣшно. Такъ, замѣтно, что авторъ познакомился съ общей теоріей затменій, частный случай которыхъ представляютъ покрытія. Однако связи между этими явленіями авторъ не указываетъ, но вводитъ изъ теорій затменій, въ сущности, ненужное для теорій покрытій розысканіе восточныхъ и западныхъ границъ видимости покрытія, не опредѣляя, въ тоже время, его сѣверной и южной границы. Не совсѣмъ удачно выводитъ также авторъ наибольшую продолжительность видимости одного и того же покрытія.

Въ концѣ статьи авторъ указываетъ нѣкоторые примѣненія наблюдений покрытій и сообщаетъ также о результатахъ собственныхъ наблюдений. Авторъ предвычислилъ всѣ покрытія, какія могли быть наблюдаемы въ Харьковѣ отъ января по октябрь 1892 года. Однако, изъ пятидесяти съ лишнимъ покрытій, какія были предвычислены, по причинѣ облачности неба или слабой яркости звѣздъ, удалось наблюдать лишь очень небольшое число. Не всѣ сдѣланныя имъ наблюденія, по разнымъ причинамъ, авторъ считаетъ одинаково благонадежными. Выбравъ, по его мнѣнію, наилучшее изъ нихъ, авторъ, для примѣра, вычисляетъ изъ него поправку предварительно принятой долготы.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что авторъ успѣшно выполнилъ главнѣйшія части предложенной работы. Имъ были предвычислены всѣ могущія быть наблюдаемыми покрытія и наблюдаены тѣ изъ нихъ, какія могли быть наблюдаемы. Въ тоже время авторъ въ достаточной степени ознакомился съ теоретической стороной вопроса и усвоилъ себѣ приемы предвычислений покрытій. Въ виду этого, также принимая во вниманіе краткость срока, который имѣлъ авторъ для того, чтобы собрать большее, чѣмъ то ему удалось, количество наблюдений, я считалъ бы справедливымъ поощрить автора разсматриваемаго сочиненія присужденіемъ ему премии проф. Павловскаго.

*Г. Левицкій.*

Отчетъ о сочиненіи „Аналитическая теорія плоскихъ кривыхъ 3-го порядка“, представленномъ на соисканіе наградъ подъ девизомъ:

$$y^2 z = a x^3 + 6 x^2 z + c x z^2 + d z^3.$$

Подъ названнмъ девизомъ мы имѣемъ передъ собою сочиненіе, представляющее изложеніе ученія о кривыхъ 3-го порядка въ достаточной полнотѣ, но безъ излишнихъ подробностей. Авторъ очень отчетливо распредѣлилъ весь матеріалъ на восемнадцать параграфовъ, изъ которыхъ каждый посвященъ особому вопросу и между которыми въ то же время существуетъ непрерывная органическая связь. Само собою разумѣется, что какъ самое содержаніе отдѣльныхъ параграфовъ, такъ и соподчиненіе ихъ между собою, заимствованы авторомъ изъ изученныхъ имъ источниковъ, но, тѣмъ не менѣе, нельзя отрицать, что въ распредѣленіи матеріала и самомъ изложеніи авторъ былъ довольно самостоятеленъ и далекъ отъ близкаго подражанія. Въ этомъ мы видимъ главную заслугу автора.