

Старобѣльскъ (корреспондентъ „Южнаго Края“). Въ нашемъ уѣздѣ, имѣющемъ 10,868 кв. в. протяженія, съ населеніемъ въ 275,215 д. обоого пола, на средства уѣзднаго старобѣльскаго земства содержится 60 начальныхъ народныхъ училищъ. Въ нихъ обучалось въ теченіи 18^{79/80} учебнаго года—мальчиковъ 2,350, дѣвочекъ 255, но изъ нихъ окончило курсъ ученія: 22 дѣвочки и 98 мальчиковъ съ полученіемъ свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности. Сравнивая результаты народной школы отчетнаго года съ предыдущимъ, замѣчаемъ, что въ настоящемъ году число мальчиковъ, окончившихъ курсъ, уменьшилось на 28 человекъ; если въ прошломъ году результаты народн. школы были неудовлетворительны, то въ отчетномъ—тѣмъ болѣе: въ отчетномъ году число учениковъ, получившихъ льготное свидѣтельство, составляетъ 4,1% всего числа учащихся мальчиковъ, а число учащихся въ школахъ—0,9% относительно всего количества народонаселенія старобѣльскаго уѣзда. Если примемъ сумму расхода на народное образованіе въ 16,000 руб. сер., то содержаніе одного ученика въ теченіе цѣлаго года обходится земству 6,2 руб. Причину уменьшенія числа окончившихъ курсъ земская уѣздная управа усматриваетъ: а) въ томъ, что крестьянскія дѣти съ наступленіемъ весны рано прекращаютъ посѣщать школу и не являются къ экзаменамъ, производство которыхъ затягивается иногда до половины іюня, и б) въ нѣкоторыхъ школахъ на долгое время было вовсе прекращено ученіе по случаю дифтерита. Такое указаніе причины малоуспѣшности въ народныхъ школахъ имѣетъ смыслъ и значеніе по отношенію лишь къ частному случаю, къ малому числу окончившихъ курсъ ученія съ свидѣтельствомъ на льготу по отбыванію воинск. пов. Есть много другихъ, болѣе важныхъ, причинъ, тормозящихъ дѣло народнаго образованія. Къ нимъ принадлежатъ: 1) *недостаточность* въ количественномъ отношеніи школъ на весь уѣздъ: одна школа приходится на 4,586—7 душъ населенія обоого пола и на 181^{2/15} кв. в. Стало бытъ, есть масса крестьянскихъ деревень и хуторовъ, разбросанныхъ другъ отъ друга на большое разстояніе, лишонныхъ вовсе возможности посылать своихъ дѣтей въ школы, не имѣя ихъ подъ руками; 2) *положительная неприспособленность* школьныхъ помѣщеній, какъ въ гигиеническомъ отношеніи, такъ и по отношенію къ учебно-воспитательнымъ планамъ и цѣлямъ народной школы: школьныя зданія—тѣсны, низки, грязны, сыры и холодны; во многихъ изъ нихъ не можетъ вмѣститься и одна треть наличнаго числа учащихся. Позволяю себѣ привести характеристику нѣкоторыхъ школъ, осматрѣнныхъ членомъ училищнаго совѣта, священникомъ І. Поповымъ. Изъ осматрѣнныхъ имъ 20-ти школъ только одна, *Ново-Псковская*, произвела на него отрадное впечатлѣніе. Въ ней „учащихся было: мальчиковъ 76 и дѣвочекъ 11. Судя по программѣ, присвоенной народнымъ школамъ, знаніе предметовъ видно въ нихъ на столько, что вполне рекомендуетъ наставниковъ школы. Самое школьное зданіе хорошо устроено, меблировано и содержится (sic). Это лучшая школа изъ осматрѣнныхъ мною, во всѣхъ отношеніяхъ“. *Тимоновская* имѣетъ то неудобство, „что школа подъ одной крышей съ волостнымъ правленіемъ, откуда слышенъ шумъ, гамъ и замѣтна постоянно какая-то возня. Полъ земляной“. И такихъ школъ въ уѣздѣ нѣсколько, если не на половину. *Курячевская*—„ученье идетъ хорошо, но оно для учительницы стоитъ здоровья. Классная комната длинная, необмазанная внутри; досчатый полъ съ такими щелями—хоть ладонь закладывай...

