

# ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иосифович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редактор А. И. Стоянов.

Главная контора газеты в Харькове, на Московской улице, в доме Императорского Университета, № 7, при „Публичной Библиотеке“ Александра Александровича Иосифовича, принимает подписку и объявления; открыта в будни от 8 час. утра до 7 час. вечера, а в воскресенье и праздничные дни от 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 356.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 8 (20) Января 1882 года.

ГОДЪ II.

Отдельные №№ „Южного Края“ продаются по 6 к.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ

## ЮЖНЫЙ КРАЙ

1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки . . . . .	10 р. 50 к.	6 р. . . . .	3 р. 50 к.
Съ доставкой . . . . .	13 р. . . . .	7 р. . . . .	4 р. . . . .
Съ пересылкою . . . . .	13 р. 50 к.	7 р. 50 к.	4 р. 50 к.

Газета „Южный Край“ будетъ издаваться въ 1882 году подъ прежнее редакцію и по прежней программѣ.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ университета, № 7-й, при „Публичной Библиотеке“ А. А. Иосифовича, принимаетъ подписку и объявления.

ИЩУ место въ какую-либо контору по письменной части, на Михайловск. ул., Веселый пер., д. Кузнецкой, № 7, кв. № 1, сироты Поникова.

Объѣдъ 12-го января.

Выше студенты московскаго университета, желая участвовать въ общ. дѣлѣ, пригласили зайти о томъ въ конторѣ гостиницы „Велле-Уе“, на Рабской улицѣ, до 10-го января включительно.

П. Масловъ. А. Башкировъ.

Печатаются и скоро поступятъ въ продажу нов. сочиненіе.

доцента В. П. Даневскаго:

„Системы политическаго равновѣсія и легитимизма и начало національности“.

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 7 января 1882 года.  
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.  
Дѣятельность правительства.  
Истѣтская хроника: Изъ городской жизни. Письмо въ редакцію.—Врошара доставленная въ редакцію.  
Телеграммы (отъ спеціальн. корреспондент. „Южнаго Края“, отъ „Международн. телеграфн. агентства“ и изъ другихъ газетъ).  
Послѣднія извѣстія.  
Внутреннія извѣстія: Корреспонд. „Южнаго Края“ изъ Одессы, Нижнея и Петербурга.—Извѣстія другихъ газетъ изъ Тифлиса и Херсона.  
Политическое обозрѣніе.  
Сѣбѣ.  
Вѣржевая хроника и торговый отдѣлъ.  
Календарь.  
Справочныя свѣдѣнія.  
Фельетонъ: Теорія и практика сельскаго хозяйства въ Россіи, А. Иосифовича.  
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

7-го января 1882 г.

Любопытную и многозадающую страницу изъ внутренней жизни современной Россіи представляетъ собою га-

зеты и журналы наши въ тѣхъ строкахъ и даже цѣлыхъ статьяхъ, гдѣ приходилось прочесть съ прошлымъ годомъ и встрѣчаться съ годомъ новымъ. Органы самыхъ противоположныхъ мнѣній и направлений сошлись между собою на признаніи только-что истекшаго времени: „годомъ тяжкаго испытанія“.

„Миновалъ годъ тяжкаго испытанія“, говорятъ въ одномъ лагерѣ: „Наступаетъ новый годъ... Да исчезнутъ всѣ признаки, и да сияетъ въ спокойномъ величьи новое солнце надъ русскою землею“.—1881 годъ „произносилъ въ другомъ средоточіи умственной и политической жизни Россіи, можно назвать въ народной жизни, чернымъ годомъ, какъ въ жизни отдѣльнаго чело-вѣка называются тяжелые дни“.—„Оставляемъ позади себя“—писало еще въ одномъ изъ нашихъ лучшихъ столичныхъ органовъ печати—„еще одинъ годъ, годъ кровавыхъ событій, тяжкихъ испытаній, годъ надеждъ и разочарованій... Потрясающее событіе 1-го марта разсыпало всѣ надежды нашего общества. Событіе это показало, что зло еще не искоренено, и что наше мирное развитіе далеко не обезпечено. Общество, послѣ этого ужаснаго событія, увидѣло, что ему угрожаетъ опасность быть зачисленнымъ въ ряды нигилистовъ“.—Всему образованному классу русскихъ людей публично брошено было обвиненіе въ формѣ, державою до грубѣйшаго цинизма, слова: „это—выродки изъ русскаго народа, такъ называемая интеллигенція“. Та интеллигенція, которая удалась отъ народа и измѣнила ему, сдѣлавшись союзникомъ запада, увлекшись цивилизаціей, она заразила его (запада) леуче-чимами и т. д.

Такимъ образомъ, оказывается, что не нашимъ личнымъ чувствомъ, не на-

шимъ произвольнымъ и субъективнымъ мнѣніемъ были вызваны слова въ № 1-мъ „Южнаго Края“ 1882 года, когда мы сказали: „Охотно, безъ единой капли сожалѣнія, прощаемъ мы съ старымъ годомъ, который принесъ съ собою столько мрачнаго и тяжкаго для Россіи... Для насъ, какъ и для цѣлой Россіи, на вѣки-вѣчныя останется роковымъ періодомъ нашей исторіи истекшій годъ“. Напротивъ, самое полное—и что важнѣе всего—безусловно, самобытное единство, безъ всякой искусственной подготовки или подтасовки, высказалось въ чувствахъ и мысляхъ всѣхъ русскихъ людей, держащихся еще имѣть какія-либо надежды, мнѣнія и признавать важными общественные интересы, по-мимо вождѣній тупого эгоизма, вдали отъ хлѣбныхъ „торжествующихъ свиней“ со стадомъ „подхрюкивающихъ подвинковъ“. При вѣрности наблюденія, что „путь, пройденный журналистикой въ истекшемъ году, былъ въ высшей степени тяжелой, угнетительной и скользкой“ (см. „Новости“, № 1-й 1882),—вѣрны и другія наблюденія, отмѣченныя въ лучшихъ и независимыхъ изданіяхъ столицы. „Провинціальная печать“—читаемъ мы въ такихъ изданіяхъ—„въ истекшемъ году обнаружилъ замѣтное оживленіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ, произошло большое сближеніе между нею и столичною печатью, старавшемуся оказывать ей своимъ словомъ посланную поддержку. Провинціальная печать въ истекшемъ году оказала большое содѣйствіе усилію многихъ мѣстныхъ возпросовъ и нуждъ, которые поддѣ-просились правильному усилію только при непосредственномъ съ ними соприкосновеніи. Въсѣдствие этого, на страницахъ столичной печати, часто встрѣчались ссылки на болѣе выдающіяся провинціальныя изданія. Особенное оживленіе проявилось въ истекшемъ году въ періодическихъ изданіяхъ южной Россіи“.

Оставляя въ сторонѣ, по соображеніямъ самой простой деликатности, перечисленіе газетъ, нравившихъ, по мнѣнію столичныхъ цѣнителей, выдающуюся роль на югѣ Россіи (см. „Новости“, № 1-й 1882 г.), мы считаемъ для себя обязательнымъ остановиться съ категорическимъ подтвержденіемъ той громадной южной провинціальной печати, которую нашла для себя провинціальная печать у большинства органовъ столичной прессы. Въ самомъ дѣлѣ, число сочувствующихъ намъ, областнымъ журналистамъ, газетъ и изданій въ столицахъ такъ велико, качественное ихъ значеніе такъ высоко, что въ столь сильномъ хорѣ совершенно затеряны тѣ представители столичной прессы, которые или думали

задавить и принизить зарождающуюся областную печать своимъ къ ней олимпійскимъ пренебреженіемъ, или же безъ церемоній принимались извергать на нее помойные отбросы, въ видѣ грязныхъ личностей противъ редакцій и двусмысленныхъ намековъ на яко бы корыстныя или глупыя увлеченія юдофильствомъ, полонофильствомъ и т. д.

Да, насъ спасла лучшая часть столичной прессы отъ упадка необходимости доли нравственныхъ силъ въ борьбѣ съ массою окружающихъ трудностей и самыхъ невыгодныхъ условий. Въ то время, какъ органы столичной прессы лопали и поддерживали, съ тою-костью образованныхъ умовъ и честныхъ патріотовъ, каждую мысль каждой провинціальной газеты объ общихъ и дорогихъ интересахъ государственнаго и общественнаго роста Россіи,—здѣсь, близъ насъ, мѣстное золотое неосмысленно выхрюкиваетъ до сихъ поръ укоры за яко бы безплодную упражненіе мѣстной печати „въ общихъ отвѣчныхъ разсужденіяхъ“. Въ то время, когда органы столичной прессы радуются особенному оживленію въ періодическихъ изданіяхъ южной Россіи, находя, что изданіями этими „уяснены“ многие мѣстные вопросы и нужды“,—мѣстное золотое умышленно лжотъ, утверждая, будто провинціальная печать совсѣмъ игнорировала „въ мѣстныхъ вопросахъ и нуждахъ“. Столичная пресса наша знаетъ, что труднее всего быть не только пророкомъ, но даже воплію полезнымъ журналистомъ, именно въ ближайшей провинціальной средѣ своей. И это вѣрно, по тысячъ причинъ, которыя не всегда и не въ удобны къ подробному изложенію ихъ въ печати. Есть, между прочимъ, такія капитальныя вопросы „о мѣстныхъ нуждахъ“, которыхъ никогда не можетъ беззавѣзано коснуться провинціальная печать, какъ бы ни было велико рвеніе ея заниматься именно этою важною стороною дѣла.

Ей, столичной прессѣ, извѣстно что молчаніе провинціальной печати есть очень часто вынужденное,—и что роль сфинкса или яко бы равнодушнаго наблюдателя въ виду многого того, отъ чего волнуетъ душа и горитъ мысль всякаго русскаго чело-вѣка,—что подобная роль навязывается силою независимости отъ нашей воли событий бюрократическаго характера: подписанія или неподписанія протокола, заявленія или незаявленія протеста и т. п. Столичная пресса отлично знаетъ это, и съ благородною остротой обойти эту щекотливую сторону дѣла въ вопросѣ о выполненіи нами нашего общественнаго долга. И точно, вѣдь, провинціальная пресса,

этому младшему и менѣе сильному дѣтищу русской общественной мысли, выпадала до сихъ поръ наибольшая доля того „нравственнаго страданія и того томленія“, на которые есть намеки въ чуткихъ и благородныхъ отзывахъ нѣкоторыхъ нашихъ столичныхъ собратьевъ. Вѣдь, противъ провинціальной печати съ особенною яркостью дѣйствовали „ретроградная вражда и обвиненія“, находившія для себя множество путей и способовъ, не всегда удобныхъ для тѣхъ, кто дорожитъ не только физическою, но и нравственною чистотою своего чело-вѣческаго я.

Вѣдь, провинціальная печать вынуждена была замыкаться въ самое глубокое молчаніе и кажущееся равнодушіе, даже въ то время, когда слухала вблизи отъ себя честное слово земскихъ дѣятелей своей мѣстности, въ которомъ (словъ) предлагаются средства противъ зла, гнетущаго каждый уголокъ, каждый вершокъ земли во всѣхъ частяхъ и областяхъ Россіи, а именно: противъ „такого патанія мыслей, такой неуверенности въ завтрашнемъ днѣ, при которыхъ правильное теченіе общественной жизни перестаетъ быть устойчивымъ и можетъ быть поколеблено всякимъ случайнымъ общественнымъ бдствіемъ“. Благо, что есть еще возможность, хотя гдѣ-нибудь вдали отъ ближайшихъ органовъ провинціальной печати, выразить и разсѣять такое слово, которое диктуется вѣрнымъ пониманіемъ общественнаго мнѣнія, въ каждой отдѣльной мѣстности, о томъ: что составляетъ дѣйствительное благо и для правительства и для всего народа? Послѣднія событія, кажется, ясно доказали, что, при извѣстныхъ юридическихъ гарантіяхъ своего положенія и независимости отъ вѣшняго гнета, именно въ такомъ только направленіи можетъ и будетъ дѣйствовать всѣмъ мѣстная пресса, становясь, въ этомъ отношеніи, еще въ большее согласіе съ лучшими представителями русскаго общественнаго мнѣнія въ лицѣ многихъ органовъ столичной печати.

Среди общаго мира въ Европѣ, извѣстія изъ южной Далмаціи, изъ Босніи и Герцеговины заслуживаютъ общаго вниманія. Правда, трудно составить себѣ сколько-нибудь вѣрное понятие о настоящемъ положеніи дѣлъ въ этихъ уголкахъ Австро-Венгрии. Мѣстная печать подчинена тамъ строгой цензурѣ (какъ въ странѣ, состоящей на военномъ положеніи), и къ намъ доходитъ оттуда только отрывочныя свѣдѣнія. Давно уже мы знаемъ, что въ южной Далмаціи, въ округѣ кривошій, а также въ Босніи и Герцего-

винѣ начались волненія, вызванныя новымъ закономъ о введеніи въ этихъ областяхъ общей воинской повинности. Тотчасъ же по обнародованіи этого закона, около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ, стали доходить вѣсти о явномъ сопротивленіи босняковъ и герцеговинцевъ и нежеланіи ихъ подчиниться новому закону. Какъ христіане, такъ и магометане отнеслись къ нему крайне враждебно. Они полагали, что Австро-Венгрія заняла эти провинціи только временно. Подчиненіе же ихъ общимъ законамъ имперіи ясно показало, что они останутся навсегда въ подданствѣ этой державы. Вотъ главная причина, вызвавшая волненіе въ этихъ двухъ областяхъ. Что касается Далмаціи, то борьба между правительствомъ и населеніемъ этой страны за военную повинность длится уже нѣсколько лѣтъ. Либеральныя органы печати въ Австріи давно говорятъ, что правительству не слѣдуетъ настаивать на исполненіи этой повинности, когда оно встрѣтитъ такой отпоръ среди населенія Далмаціи. „Имперія ничего не потеряетъ, отказавшись отъ нѣсколькихъ десятковъ солдатъ, которые должны быть поставлены горными округами далматскихъ славянъ“. Но, какъ видно, правительство хочетъ отстоять свой авторитетъ. И вотъ, съ часу на часъ надо ожидать въ Босніи и Герцеговинѣ отчаянныхъ стычекъ. Тамъ составляются отряды. Австрія усиливаетъ свои войска; обѣ стороны стоятъ съ оружіемъ одна противъ другой; пролито уже немало крови. Рождественная кривошій Черногорія не скрываетъ своего къ нимъ сочувствія. Въ столицѣ Сербіи, Бѣлградѣ, организуются комитеты для пособія семействамъ убитыхъ и нуждающихся инсургентовъ. Только зима задерживаетъ рѣшительныя военныя дѣйствія. Но вѣтъ сомнѣній, что съ наступленіемъ весны волненіе разгорится съ новою силою: это одинъ изъ эпизодовъ такъ называемаго *восточнаго вопроса*. Въ концѣ концовъ, Австро-Венгрія осилитъ непокорныхъ; но это будетъ стоить ей много издержекъ и немало крови.

Недавно въ печати поднятъ вопросъ объ установленіи налога на наследства. Въ настоящее время ходившіе о томъ слухи переходятъ въ область дѣйствительности: передаютъ уже, по словамъ „Недѣля“ (№ 1-й), и главныя основанія этого проекта. Основная мысль его построена на постепенномъ увеличеніи налога съ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ пропорціонально большей или меньшей близости степеней родства наследника по закону въ наследодателю, причѣмъ имущество, стояща не болѣе 500 рублей совершенно освобо-

### Теорія и практика сельскаго хозяйства въ Россіи.

Теорія и практика сельскаго хозяйства у насъ, въ Россіи, повидимому, представляютъ двухъ неперимиримыхъ враговъ. Существующая вражда рѣзко высказывается почти при каждомъ столкновеніи теоретика съ практикомъ. Пойдите на любое засѣданіе сельско-хозяйственнаго общества и, можно поручиться, что въ непремѣнно будете свидѣтелями обвиненій теоріи со стороны практики. Овъ нещадно громитъ теорію, видя въ ней чуть ли неглавную виновницу всѣхъ своихъ неудачъ. „Вотъ, говоритъ практикъ, вины я со-вѣтъ „Земледѣльческой Газетѣ“, посе-ля 200 десятинъ кукурузы, а она не вырѣла. Нѣтъ-съ, какъ не говори-те, а что въ теоріи прекрасно, то на практикѣ нигде не годится“. Другой практикъ увлекся краснорѣчивою пропагандою глубокой обработки. Недолго думая, закладываетъ онъ свое имѣ-ніе, а на занятый капиталъ закупаетъ чуть не весь складъ Гельферихъ-Саде; незначительная часть купленныхъ орудіи употребляется въ дѣло, а большая часть лежитъ въ сараѣ за невозмож-ностью употребить ихъ при данныхъ условіяхъ хозяйства. Примѣненіе орудіи далеко не вызвало увеличенія уро-жая въ ожидаемой степени, про-центы же на затраченный капиталъ платитъ неизбежно: долгъ увеличивается и чрезъ два-три года имѣніе, не выдер-

живая всѣхъ платежей, продается съ молотка. Третій увлекся плодосмѣнностью; дѣлать свои поля на 50 клннѣвъ, вводитъ въ сѣвоборотѣ цѣлые каталоги новыхъ растений. Сбытъ на продукты отъ вновь введенныхъ растений оказы-вается въ данной мѣстности невоз-можнымъ; но практикъ, не пада ядохомъ, устраиваетъ цѣлую серію заво-довъ для переработки сырыхъ продук-товъ своего разнообразнаго пло-досмѣна и, въ концѣ концовъ, полу-чаетъ переработанный продуктъ, пудъ котораго обходится значительно доро-же существующей рыночной цѣны. Дѣ-ло кончается, разумѣется, разореніемъ. Между практиками сельскими хо-зяйства есть и другой типъ. Это лю-ди съ болѣе спокойнымъ темперамен-томъ, неподдающиеся на удочку теоріи и, по ихъ собственному выраже-нію, придерживающіеся русской по-словицы: „тише дѣдѣ, дальше будешь“. Если практикъ послѣдняго типа не разорился еще, то онъ приписываетъ это исключительно тому, что не по-зволялъ себѣ увлекаться теоретическими бреднями; если же онъ разорился, то приписываетъ свое разореніе массѣ раз-личныхъ случайностей. „Вотъ, говоритъ практикъ послѣдняго типа, совѣтовалъ мнѣ мой сосѣдъ по кавказскому имѣ-нію винограды разводить, тысячи су-лялъ мнѣ, а не послушался. И что же? Сосѣдъ мой разорился, земля его про-дана, а я, благодаря Бога, до сихъ поръ владѣю прекраснымъ кускомъ

земли и хотя не получаю дохода, за-то каждое лѣто имѣю возможность лю-боваться прекрасными видами“. Какъ мы видимъ требованія отъ имѣ-нія доведены въ данномъ случаѣ до minimum'a и нельзя не согласиться, что подобный взглядъ на земельную собственность возможенъ лишь при томъ условіи, когда имѣніе представляетъ для хозяина не болѣе, какъ предметъ роскоши. Мы не боимся впасть въ ошибку, говоря, что въ громадномъ большин-ствѣ случаевъ наши практики считаютъ заповѣдную теорію, по меньшей мѣ-рѣ, бесполезною, а многіе изъ нихъ, по ихъ словамъ, „горькимъ опытомъ убѣдились въ ея вредности“. Въ государствахъ западной Европы, гдѣ сельское хозяйство по своему раз-витію стоитъ на неизмѣримо высшемъ уровнѣ, чѣмъ у насъ, теорія пережи-ла то время, когда практическій хо-зяйин относился къ ней съ пренебре-женіемъ. Моментъ обоюднаго соглаше-нія теоріи съ практикомъ тамъ давно наступилъ, миръ заключенъ, теорія сдѣлалась полезнѣйшимъ помощникомъ практическаго сельскаго хозяйства, а плодотворный результатъ совмѣстной, дружной работы выразился въ болѣе быстрыхъ успѣхахъ сельско-хозяйст-венной науки и сельско-хозяйственна-го промысла. Гдѣ же тѣ причины, которыя обу-словливаютъ ненормальное отношеніе практическаго сельскаго хозяина ко

всему тому, что имѣетъ, хотя бы сла-бый, научный характеръ? Избытокъ свободной, дѣвственной земли, несто-ящій культурно, вмѣстѣ съ даровою рабочею силою, давали возможность сельскому хозяину, пользуясь простѣй-шими приемами, не требующими отъ него никакихъ познаній, производить продуктъ столь дешевый, что онъ лег-ко могъ вступать на рынокъ въ кон-куренцію съ продуктомъ, доставляе-мымъ изъ другихъ государствъ. Хо-зяинъ, находясь въ такихъ условіяхъ, не чувствовалъ необходимости въ какихъ-либо знаніяхъ; благодаря природному богатству земли и дешевизнѣ произ-водства продукта, его ошибки оказы-вали слишкомъ слабое вліяніе на его карманъ. Но вотъ наступилъ кризисъ: даровая рабочая сила исчезаетъ, произ-водительность земли значительно пони-жается, цѣны полчища разнообраз-ныхъ вредныхъ животныхъ вырываютъ изъ рукъ хозяина и безъ того скуд-ный и дорогой стоящій урожай. Жа-лобы, рисующія дѣло въ самомъ без-выходномъ положеніи, обильно несутся со всѣхъ концовъ Россіи. Нѣкоторые хозяева, въ теченіи про-должительной своей дѣятельности от-носившіеся къ наукѣ съ полнымъ пре-небреженіемъ, теперь бросаются къ ея ногамъ, умолая о помощи. Въ то вре-мя, когда практикъ-хозяинъ беззабот-но предавался сну, наука не спала, дѣлала свое дѣло, шла тихими, но твердыми шагами, впередъ и основа-

ла свои выводы на строгихъ химико-физиологическихъ изслѣдованіяхъ жи-вотнаго и растенія и на химико-фи-зическихъ изслѣдованіяхъ почвы. Пра-ктикъ, обращаясь за помощью къ теоріи, думалъ, что послѣдняя предложитъ къ усугубленію рядъ рецептовъ для изспѣнія его хозяйства, находящагося почти въ рукахъ смерти. Надежды получить спа-сительные рецепты не осуществились. Разнообразие и измѣчивость почвен-ныхъ, климатическихъ и экономиче-скихъ условій, въ средѣ которыхъ ра-ботаетъ практикъ, лишаютъ науку вся-кой возможности изготавлять сколько-нибудь опредѣленные рецепты. Со-вѣтъ, совершенно годный при услові-яхъ одного хозяйства, можетъ оказатъ-ся окончательно вреднымъ при услові-яхъ другого хозяйства. Для того, чтобы рѣшить вопросъ о пригодности той или другой мѣры, предлагаемой теоріею, хозяинъ долженъ имѣть полное представленіе о всѣхъ тѣхъ условіяхъ своего хозяйства, ко-торыя могли бы оказать какое-либо вліяніе на результаты вводимой имъ мѣры. Знакомство съ мѣстными условіями, а главное критическая оцѣнка вліянія этихъ условій на вводимую мѣру въ хозяйствѣ, требуютъ отъ хозяина се-ріозной естественно-исторической и эко-номической подготовки. И такъ, хо-зяинъ-практикъ, для того, чтобы управ-лять природою, съ которою онъ имѣ-етъ постоянное дѣло, долженъ прежде

всего основательно изучить ее; это не-обходимо для него на столько же, на-сколько необходимо для медика изу-ченіе организма чело-вѣка. Безъ науч-ной спеціальной подготовки сельскій хозяинъ, такъ же какъ и медикъ, оста-ется простымъ знахаремъ; руково-дась въ своихъ дѣйствіяхъ исклю-чительно опытомъ, онъ легко впадаетъ въ грубѣйшія ошибки, какъ только ему приходится сталкиваться съ случаями нѣсколько усложненными, вслѣдствіе измѣнившихся условій, сущность кото-рыхъ остается для него непонятною. Желая выдвинуть необходимость из-вѣстной теоретической подготовки въ дѣлѣ разумнаго управленія хозяйствен-нымъ организмомъ, мы выстѣпъ съ тѣмъ нисколько не отрицаемъ и даже не умаляемъ значенія практической по-дготовки; и въ этомъ отношеніи совер-шенно раздѣляемъ взглядъ Доконатана-Свифта, который говоритъ: „Чистый те-оретикъ знаетъ дѣло, но не можетъ его исполнить, чистый практикъ могъ бы исполнить, но не понимаетъ его“. Все сазванное, кажется, достаточно выясняетъ вопросъ, почему большин-ство нашихъ практиковъ относится къ теоріи недобро-вѣрно. Если мы и старались оправдать теорію отъ обвиненій со стороны пра-ктика, то дѣлали это вовсе не съ цѣлю обвинить въ чѣмъ-либо послѣдняго, на-ходящагося на ложной дорогѣ въ силу извѣстнаго ряда историческихъ усло-вій. Исторія сельскаго хозяйства госу-







ставленной по поручению департамента земледелия и селской промышленности, подробно, с пояснительными рисунками, описаны все существующие системы прессы, а равно изложено самое производство прессы и сданы учет расходов по прессы сны.

Приведенный в концѣ брошюры учет стоимости прессы сны указывает на снпены выгоды отъ него; а потому департаментъ надѣется, что частная предприимчивость обратитъ внимание на это дѣло, развитие котораго у насъ представляется столь желательнымъ, особенно въ такіе годы, когда, какъ въ нынѣшнемъ году, обширная непереносимая полоса Россіи испытываетъ значительный недостатокъ въ кормахъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціал. корреспонд. „Южн. Кр.“).

**Петербургъ, 7-го января, четверг.** Въ железнодорожную комиссію приглашены гг. Дервизъ, Половцовъ, Гернгросъ, Поляковъ, Губонинъ, Бисонъ, Кронбергъ, Занъ, Паленъ, Тило, Зейме, техникъ Сакаторъ и представители обществъ Императорскаго технического, военно-экономическаго и общества содѣйствія промышленности и торговли.

**Петербургъ, 7-го января, четверг.** Завтра въ Петербургъ открывается электрическая выставка.

Комиссія подъ предѣлительствомъ графа Баранова проектируетъ ввести организованную санитарную службу на желѣзныхъ дорогахъ.

На петербургскихъ фабрикахъ приняты мѣры предосторожности противъ пожаровъ; число выходовъ на фабрикахъ значительно умножено.

(отъ „Международн. телеграф. агент.“)

**Петербургъ, 7-го января, четверг.** Въ „Голосѣ“ телеграфируютъ изъ Софій, что варшавскій епископъ Кириллъ привлеченъ къ сѣдствію по обвиненію его въ государственной измѣнѣ; въ это дѣло замѣнено много духовныхъ.

**Петербургъ, 7-го января, четверг.** Въ ту же газету телеграфируютъ изъ Вѣны, что австрійскимъ войскамъ предписано принимать въ Герцеговинѣ предосторожности, какъ въ неприязельской странѣ.

**Петербургъ, 7-го января, четверг.** „Голосу“ телеграфируютъ изъ Берлина, что князь Бисмаркъ заболѣлъ рожистымъ воспаленіемъ лица.

**Петербургъ, 7-го января, четверг.** „Порядокъ“ сообщаетъ, что въ особое присутствіе по политическому процессу 22-хъ назначены еще сенаторы Лего и Газенвиль.

**Петербургъ, 7-го января, четверг.** Телеграмма отъ 5-го (17-го) января изъ Чили извѣщаетъ, что Боливія уступаетъ Чили океанское побережье и отказывается отъ союза съ Перу.

„Новаго Времени“:

**Вѣна, 4-го (16-го) января.** Сегодня происходило засѣданіе соединенныхъ министерствъ австрійскаго и венгерскаго, подъ предѣлительствомъ императора. Возстаніе въ Бокъ Каттарской усливается, въ Герцеговинѣ тоже показались шайки повстанцевъ. Полагаютъ, что для усмирения края потребуется войска до 50,000 человекъ. Военное начальство въ Босніи и Герцеговинѣ получило приказъ призвать отпущенныхъ къ частямъ, расположеннымъ въ этихъ провинціяхъ. Частная мобилизация считается вѣроятною. Въ Далмачію отправился инженерный корпусъ.

По слухамъ, военный министръ Биландъ назначается посломъ въ Петербургъ.

## ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Петербургѣ, какъ намъ сообщаютъ, въ послѣднее время пропало слухъ объ оставленіи графомъ П. И. Игнатьевымъ занимаемаго имъ поста министра внутреннихъ дѣлъ и о назначеніи на это мѣсто начальника главной Его Императорскаго Величества квартиры генералъ-адъютанта Рихтера.

Намъ передаютъ, что предѣлитель департамента уѣдовъ, бывший профессоръ петербургскаго университета П. Г. Рѣдвинъ, по причинѣ разстроеннаго здоровья, на дняхъ выйдетъ въ отставку. Преемника ему еще не назначаютъ, но говорятъ, что съ выходомъ его въ отставку связываютъ нѣкоторыя реформы по департаменту уѣдовъ, причѣмъ будетъ упраздненъ совѣтъ, существующій при этомъ учрежденіи.

По извѣстіямъ, дошедшимъ до насъ въ видѣ слуха, что здоровье бывшаго промѣломъ лѣтомъ на ревизіи сенатора Ковалевскаго сильно разстроилось за послѣднее время, вслѣдствіе чего докторъ настаиваетъ на выѣздѣ его на продолжительное время за границу, въ болѣе теплыя края, для восстановленія организма систематическимъ леченіемъ. Такому приговору докторовъ,

пациентъ сильно противится, не желая разставаться съ этой неутомимой и энергичной дѣятельностью, съ которой онъ свыкся за многіе годы своей полезной службы.

Мы слышали, что при окончательномъ разсмотрѣніи, 31-го декабря 1881 года, всѣхъ свѣдѣній государственной росписи въ общемъ собраніи государственнаго совета признано необходимымъ произвести сокращенія предложенныхъ по свѣдѣніямъ на 1882 г. расходовъ на 10 процентовъ по каждому министерству, не исключая и государственнаго контроля, кредитъ котораго на содержаніе личнаго состава будетъ уже уменьшенъ на 12,000 р.

На содержаніе городскихъ врачей, лѣкарскихъ учениковъ, поминальныхъ бабоекъ и фельдшерскіе ежегодно отпускаются отъ казны 1.087,000 р. Но такъ какъ отъ этого кредита всегда образовывались ежегодно остатки приблизительно въ 47,000 рублей, которые раздавались ежегодно въ награды и пособія чинамъ министерства внутреннихъ дѣлъ, то нынѣ, какъ намъ сообщаютъ, предполагается кредитъ этотъ уменьшить до 1.040,000 р. въ годъ, т. е. до суммы дѣйствительной потребности.

„S.-Peterburger Herald“ сообщаетъ, что одинъ офицеръ и 4 унтер-офицера отъ каждаго полка гвардіи представляются сегодня Государю въ новой формѣ.

По свѣдѣніямъ „Новаго Времени“, существуетъ проектъ ежегоднаго засѣданія свободныхъ мѣстъ въ Приамурскомъ краѣ близъ китайской границы, русскими рабочими семьями. Для этой цѣли, по проекту, предполагается выдавать пособія 250 семьямъ ежегодно.

„Новости“ передаютъ, что въ подлѣжащихъ правительственныхъ сферахъ существуетъ предложеніе поднѣ значение, или другими словами, вызвать къ жизни такъ называемыя приходскія попечительства. Мѣрами, могущими способствовать этому, признаютъ: расширеніе круга дѣятельности ихъ предоставленіемъ имъ права заботиться объ основаніи и содержаніи сельскихъ начальныхъ училищъ; возмощеніе на нихъ попеченія о призрѣніи неумирущихъ; принятіе извѣстныхъ мѣръ по прекращенію нищенства; наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ питейнаго устава въ видахъ сокращенія пьянства и т. п. Затѣмъ, признаютъ необходимымъ: привлекать къ участи въ дѣятельности попечительства всѣхъ, имѣющихъ въ предѣлахъ прихода собственностъ; признавать поставленія попечительства обязательными для всего прихода, и, наконецъ, возлагать на него удовлетвореніе извѣстныхъ потребностей прихода на средства всѣхъ, имѣющихъ въ его предѣлахъ собственностъ.

Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ составлены соображенія относительно дальнѣйшаго развитія въ будущемъ извѣстныхъ и работъ по орошенію екатеринославской губерніи на счетъ 500 тыс. руб., особю отпущенныхъ отъ казны на оросительныя собственныя работы въ екатеринославской, саратовской и самарской губерніяхъ, въ видахъ предоставленія заработковъ нуждающемуся населенію.

Проектируется соединеніе биржевыхъ артелей въ одну общую, подъ названіемъ „Русская артель“.

Общество содѣйствія торговли и промышленности представило правительству проектъ организаціи московскаго всероссійскаго съѣзда представителей торговли и промышленности.

Вольное-экономическое общество ходатайствуетъ объ открытіи при обществѣ спеціально почвеннаго отдѣленія съ цѣлью изслѣдованія почвы въ Россіи.

Изъ Уфы въ „Недѣлю“ пишутъ, что тамъ предстоитъ громадное скопеческое дѣло. Въ бирскомъ уѣздѣ, на границѣ вятской губерніи, обнаружено нѣсколько деревень вновь освоенныхъ. Привезено въ уфимскій тюремный замокъ для заключенія до рѣшенія дѣла почти 200 человекъ. Такого громаднаго скопеческаго дѣла еще не было, и ему суждено рѣшиться при старшихъ судебныхъ порядкахъ.

„Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ свѣдѣніяхъ въ Петербургѣ, по переписи 15-го декабря, оказалось 927,467.

Переданный газетой „Заря“ слухъ, будто студентъ Подольскій, оскорбленный бывшаго министра народнаго просвѣщенія Сабурова, до сихъ поръ не ровнялся — по словамъ „Од. Лист.“, не вѣрны. Подольскій арестованъ одновременно съ Исаевымъ и содержится въ домъ предварительнаго заключенія.

„Порядокъ“ передаетъ, что процессъ московскаго университета съ г. Катковымъ находится теперь въ крайне любопытнѣ фазисѣ. Послѣ того, какъ московская судебная палата признала этотъ процессъ подлежащимъ су-

дебному разсмотрѣнію, петербургская высшая учебная администрація, только что передъ тѣмъ высказавшаяся за необходимость разсмотрѣнія дѣла въ судахъ, внезапно измѣнила свое рѣшеніе. Но при приведеніи въ исполненіе этого рѣшенія оказались неожиданныя препятствія. Высшее учебное вѣдомство предписало правленію университета „пріостановить“ искъ противъ г. Каткова. Справились съ закономъ и оказалось, что по ст. 681 уст. гр. суд. по односторонней просьбѣ тяжущагося нельзя пріостанавливать дѣла, за исключеніемъ случаевъ: смерти, сумасшествія или лишенія всѣхъ правъ состоянія одного изъ тяжущихся. Вслѣдствіе того, правленіе просило высшее начальство о разъясненіи смысла предписанія. Не дожидаясь отвѣта высшаго начальства, мѣстный попечитель округа, ссылаясь на § устава университетовъ, дозволяющій попечителямъ на свой страхъ принимать чрезвычайныя мѣры, и на свѣдѣніи „особаго“ свойства, предписалъ правленію немедленно „уничтожить“ производство по дѣлу г. Каткова. Справились опять съ закономъ и оказалось, что „уничтожить“ производство можетъ только судъ, а не сторона и притомъ въ выше определенныхъ случаяхъ. Правленіе снова потребовало разъясненія. На этотъ разъ послѣдовало предписаніе „прекратить“ дѣло, хотя и безъ прямого указанія — навсегда или временно. Не находя выхода изъ противорѣчивыхъ предписаній, вѣдѣно разъясненія, запутавшихъ дѣло, правленіе всѣ три предписанія препроводило на усмотрѣніе окружнаго суда, гдѣ должно дѣло разсматриваться по существу, вслѣдствіе указа московской судебной палаты. 8-го января назначено къ слушанію это дѣло, и судъ развяжетъ, вѣроятно, гордые узлы, заткнутыя предписаніями, несогласованными съ закономъ.

„Нов. Время“, со словъ „Polit. Согт.“, передаетъ извѣстіе изъ Ловозо, что населеніе общины элиничкой въ восточной Галиціи, которое наѣбралось перрейти въ православіе и даже заявило о такомъ своемъ наѣбрѣніи православной консисторіи въ Львовѣ, теперь оставило эту мысль и дошло до свѣдѣнія начальника округа, что оно предполагаетъ оставаться въ доль римско-католической церкви.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Одесса (корреспонденція „Южнаго Края“).** 27-го декабря, у насъ открылся педагогическій съѣздъ учителей гимназій и прогимназій одесскаго учебнаго округа. Представителей гимназій собралось до 40; кромѣ того актовый залъ университета (гдѣ происходить засѣданія) былъ полонъ учителей и побиетной публики, относившейся ко всему происходившему на съѣздѣ съ самымъ живымъ вниманіемъ.

Съѣздъ открылся рѣчью попечителя округа, г. Лавровскаго. Я приведу изъ нея нѣсколько имѣющихъ общій интересъ мѣстъ. Г. Лавровскій съелъ нужнымъ высказаться членамъ съѣзда нѣкоторыя мысли и пару—другую совѣтовъ. Всѣ они сводятся къ тому, что отъ членовъ съѣзда прежде всего желательна простая искренность, а не многорѣчіе, ибо въ многорѣчаніи нѣтъ спасенія. Далѣе попечитель рекомендовалъ полную терпимость къ чужимъ мнѣніямъ, находя, что сомнѣніе не согласуется съ важностью предстоящей членамъ задачи и полемикѣ sine ira et studio, безъ гнѣва и недовольства. Попечитель далѣе предлагалъ не обращать вниманія на тѣхъ, которые еще до открытія работъ съѣзда напроносили ему неудачъ и безрезультатности. Прочитанное въ нѣкоторыхъ газетахъ членами съѣзда объ этомъ не должно ихъ смущать: неизвестно, кто это писалъ, неизвѣстно, какими цѣлями писавшіе руководились. Попечитель закончилъ пожеланіемъ членамъ съѣзда успѣховъ въ ихъ занятіяхъ.

Затѣмъ говорилъ назначенный г. Лавровскимъ предѣлитель съѣзда, окужной инспекторъ — А. Громачевскій. Съѣздъ долженъ разсмотрѣть всѣ вопросы, касающіеся быта гимназій: администраціе, дидактически, учебно-воспитательныя, хозяйственныя и частнаго характера. Первые это представляются съѣзду. Всѣхъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ — 111. Съѣздъ раздѣлитъ свои занятія на секціи, въ которыя вошли депутаты по своимъ спеціальностямъ и не-депутаты, но преподаватели казенныхъ учебныхъ заведеній, тоже по своимъ спеціальностямъ. Секція разработанные или вопросы будутъ представлять общему собранію, которое постановитъ по нимъ рѣшеніе безъ преній. Всѣхъ общихъ собраній (включая и вечернее) — 5. Въ эти 5 засѣданій съѣздъ долженъ высказаться по цѣлому масѣ общихъ вопросовъ (приблизительно 50) и постановитъ рѣшенія по еще большимъ предложеніямъ секцій. А между тѣмъ вчера даже не успѣли и одного вопроса рѣшить. Я долженъ сказать, что съѣздъ не успѣетъ въ столь краткій срокъ порѣшить столько и такой важности вопросовъ, а

если, паче чаянія, успѣетъ, то непременно съ большимъ ущербомъ для дѣла. Перейду къ засѣданію.

Первымъ прочиталъ свой превосходно-разработанный докладъ В. Охраменко. Докладъ этотъ затрогиваетъ самыя животрепещущіе вопросы нашей гимназій. Темы его: 1) что лишаетъ нашу школу любви и симпатіи ея воспитанниковъ и какими средствами можно завоевать этотъ безусловно необходимый и важный элементъ нравственно-воспитательнаго вліянія; 2) желательно возможно большее и тѣсное сближеніе учителя-воспитателя съ ученикомъ.

Референтъ констатировалъ фактъ отсутствія у воспитателей любви къ своему дѣлу и къ дѣтямъ. „А гдѣ нѣтъ любви, продолжалъ онъ, тамъ не можетъ быть и связи. Воспитательное значеніе можетъ имѣть лишь та школа, которая способна имѣть вліяніе. Разъ школа его не имѣетъ и не старается имѣть, словомъ, относится индеферентно, — что же удивительнаго въ томъ, что окончившіе ее молодые люди не просто забываютъ ее, а стараются забыть, не имѣя изъ школьной жизни ни единого свѣтлаго воспоминанія. Напомните студенту проведенное имъ въ гимназій время — и вы увидите одно озлобленіе. Причинъ этому — очень много. И не малую роль здѣсь играетъ то, что сами преподаватели не подготовлены, какъ слѣдуетъ. Они, можетъ быть, и прекрасно знаютъ свой предметъ, но они не педагоги. Не будучи же ими, они не могутъ принимать такихъ мѣръ, какія принимать именно должно бы. Они смотрятъ главнымъ образомъ за соблюденіемъ „правилъ“, для нихъ не существуютъ характерныя отличія и особенности ученика, они видятъ въ ребенкѣ „ученика такого-то класса“ и только. А между тѣмъ дѣйствовать по отношенію ко всѣмъ однѣмъ и тѣмъ же мѣрами непедагогично. Въ отношеніяхъ къ ученикамъ старшихъ классовъ та же, если не еще большая рутинность. Учителя совсѣмъ не заботятся въ настоящее время о томъ, чтобы приобщить любовь, симпатію а, слѣдъ и довѣріе ихъ. Наоборотъ, во всемъ проглядываетъ то недовѣріе, та неискренность, отрицать которую въ нашихъ отношеніяхъ къ нимъ никто не можетъ. Въ 8 кл. это недовѣріе особенно грандіозно, намъ все чудится, какъ бы насъ не обманули, какъ бы такой-то не сплелъ у такого-то. Скажутъ, что они обманываютъ; — правда. Но отчего? Оттого, что они къ этому принуждаются нами же, нашей строгій требовательностью. Въ тысячу разъ лучше, если ученикъ плохо рѣшитъ задачу, но за то сможетъ свѣкло смотреть намъ въ глаза, увѣренный въ своей нравственной чистотѣ. Далѣе причину нелюбви и озлобленія къ школѣ должно видѣть еще въ томъ, что, благодаря общей рутинной постановкѣ дѣла, каждый преподаватель, по рутинѣ и по ногамъ связаный „программой“, заботится лишь о выполненіи ея, во чтобы то ни стало, хотя бы съ ущербомъ для дѣла. Это давно известный фактъ. Фактъ и то, что ни кто изъ преподавателей не слѣдитъ за ходомъ дѣла у своихъ коллегъ. Фактъ, наконецъ, и то, что преподаватели заботятся только о вышней сторонѣ дѣла, что въ лучшемъ случаѣ они хорошие учителя, но никогда — не добры. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ и являются такъ часто наблюдаемое проническое отношеніе къ школѣ въ старшихъ классахъ и озлобленіе противъ ея представителей“. Референтъ (предѣль корреспондентъ заставляющіе меня быть сжатымъ) указывалъ на „правила“, какъ на одну изъ „причинъ“, на отсутствіе психологическаго развитія у учителей, а вслѣдствіе этого и педагогическаго такта, говорилъ о необходимости внесенія въ уместный трудъ элемента удовольствія и цитировалъ по этому поводу Тиндаля. Коротко сказать, онъ сгруппировалъ прекрасно разработанныя жалобы и desiderata, которыя общество столько лѣтъ безуспѣшно предъявляетъ противъ канцелярскаго формализма школы и ея дѣятелей. Громъ восторженныхъ рукоплесканій и горячихъ „бравовъ“ послужилъ наградой составителю доклада, въ которомъ публики увидѣла и узнала изъ устъ педагога жажду истину, которая такъ долго, такъ тщательно скрывалась и изгонялась — школа въ настоящее время видѣтъ, при вышней постановкѣ дѣла воспитанія, своему назначенію не удовлетворяетъ.

Говорившіе затѣмъ ораторы, не отрицая правды доклада, указывали, какъ на затрудняющее учителя обстоятельство, мѣшающее ему всецѣло отдаться высокому дѣлу воспитанія, на плохое матеріальное вознагражденіе. Одинъ же, законоучитель одной изъ гимназій, высказалъ, что требованія, представленныя докладчикомъ, черезъ чуръ идеальны, едва ли осуществимы. Упадкомъ вліянія школы онъ видитъ въ томъ, что общественная среда и семья болѣе уже не дѣйствуютъ со школой въ одномъ направленіи, а съ ними борются школы не по силамъ. Не шко-

ла, говорилъ ораторъ, виновна, а измѣнившіеся въ обществѣ взгляды на школу, атрофирующіе ея благотворное (?) вліяніе...

Референтъ представилъ нѣсколько мѣръ, необходимыхъ, по его мнѣнію, для поднятія школы и ея значенія. Онѣ обсуждались въ засѣданіи, 31-го декабря.

Намъ пишутъ изъ Нѣжина (черниговской губерніи), что дня за два, три до роспуска учениковъ мѣстной классической гимназій одинъ изъ учениковъ V-го класса этой гимназій, отличавшійся лѣнностью и дурнымъ поведеніемъ, имѣя въ рукахъ увольнительное свидѣтельство, зашелъ въ классъ во время урока одного изъ преподавателей и тамъ нанесъ послѣднюю пощечину. Въ тотъ же день директоромъ гимназій о такомъ поступкѣ уволеннаго ученика сообщено было прокурору окружнаго суда. Говорятъ, причиной побудившей ученика на такой дерзкій поступокъ, были дѣй единичныя, поставленная за вторую четверть, по латинскому и греческому языкамъ, и внесенныя преподавателемъ въ увольнительное свидѣтельство ученика, не смотря на то, что ученикъ со слезами просилъ преподавателя выставить въ свидѣтельствѣ по двойкѣ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга: въ настоящее время въ Петербургѣ снова появилась знаменитая по дѣламъ своимъ „Золотая Ручка“ и съ огромнымъ успѣхомъ начала дѣйствовать, обирая при участіи правильно организованной шайки, ловкими мошенническими продѣлками, обставленными вполнѣ законно, не только юныхъ и неопытныхъ птенцовъ, но и болѣе пожилыхъ и солидныхъ людей. Особу эту не слѣдуетъ смѣшивать съ московской „Золотой Ручкой“ — Софьей Вловштейнъ, нынѣ отбывающей въ далекой Сибири положенное ей судомъ наказаніе. Петербургская „Золотая Ручка“ — собственное порожденіе Петербурга. Это красивая женщина, средних лѣтъ, непонятно образованная, но ловкая, умная и изобрѣтательная. Карьеру свою на поприщѣ законнаго обирания ближнихъ она начала еще во время управленія градоначальствомъ генералъ-адъютанта Трепова, который, зная о ея продѣлкахъ, долгое время не могъ съ нею ничего поддѣлать, до того каждый разъ было предусмотрено и оформлено; наконецъ, случай представился и „Золотая Ручка“ была выслана изъ Петербурга. Вернувшись обратно нѣсколько времени тому назадъ, она опять и съ тѣмъ же успѣхомъ принялась за старое ремесло, маскируясь на этотъ разъ другой фамиліей, благодаря своему замужеству за нѣкоего отставнаго гусарскаго офицера.

Тифлисъ. — „Порядку“ пишутъ, что синексера, дувигшая здѣсь глубокие корни, на дняхъ, немного-таки поскрипала: мѣстные генералы, неимѣвшие никакихъ должностей и состоявшіе при кавказской арміи безъ званій, но съ крупными окладами, недавно и совершенно неожиданно для нихъ прочли приказъ объ ихъ увольненіи. Этотъ внезапный „выходъ въ отставку“, однако-жъ, не обезкуражилъ мѣстное чиновничество, которое, игнорируя толки объ уменьшеніи расходовъ на управленіе, весьма усердно сочиняетъ все новыя и новыя штаты. Мировые судьи здѣсь жалуются на то, что они подавлены работой и потому позволяютъ себѣ прибѣгать къ крайне некрасивымъ средствамъ, чтобы уклониться отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей. Такъ, одинъ судья, по словамъ мѣстныхъ газетъ, приступаетъ къ разбору рабѣ назначеннаго въ повѣстскъ часа и прекращаетъ дѣла „за неувѣкой сторонъ“; другой — заставлялъ жалобщика повторить „Отче нашъ“ до тѣхъ поръ, пока онъ не заявитъ желанія помириться съ противною стороной; а третій — учиняетъ кулачную расправу съ неправильно начавшими искъ лицами.

Херсонъ. — По полученнымъ тамъ изъ Петербурга свѣдѣніямъ, какъ сообщаютъ „Од. Лист.“, вопросъ о переводѣ въ Одессу губернскихъ учреждений, вопреки всѣмъ прежнимъ извѣстіямъ, разрѣшенъ не въ утвердительномъ, а въ отрицательномъ смыслѣ. Мотивируется такое разрѣшеніе этого вопроса будто бы тѣмъ, что правительство стремится теперь къ сокращенію государственныхъ расходовъ, а переводъ губернскихъ учреждений изъ Херсона въ Одессу сопряженъ, напротивъ, съ увеличеніемъ затратъ со стороны государственнаго казначейства.

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Французская палата депутатовъ, кромя проекта о пересмотрѣ конституціи и баллотировка по списку, переданнаго въ комиссію, должна будетъ также обсуждать нѣсколько законопроектвъ о военной службѣ. Срокъ службы предполагается сократить до трехъ лѣтъ. Кромя того, будетъ организованъ осо-

бый корпусъ арміи для Африки. Всѣ эти проекты въ скоромъ времени будутъ закончены правительствомъ и разомъ внесены въ палату.

Министръ торговли готовитъ проектъ закона объ ответственности акціонеровъ обществъ и частныхъ лицъ при несчастныхъ случаяхъ и вознагражденіи, какимъ должны пользоваться рабочіе и состоящіа у нихъ на службѣ лица.

Возникшіе въ Германіи споры по поводу императорскаго декрета 4-го января (23-го декабря) привлекли также вниманіе французскаго печати. Одинъ изъ ея органовъ находитъ, что декретъ этотъ не противорѣчитъ прусской конституціи; другіе высказываютъ совершенно противоположное мнѣніе.

Въ Вѣнѣ правительство рѣшило созвать делегаціи въ послѣднихъ числахъ января. Въ публикѣ составилось мнѣніе, что рѣшеніе это вызвано событіями въ Герцеговинѣ и встревожила. Оппозиціонныя, вѣнскія газеты ставятъ въ упрекъ правительству то, что оно медлило, пока возстаніе не приняло обширныхъ размѣровъ.

По свѣдѣніямъ изъ Константинополя, значительное число мусульманъ съ семьями (до 3,000 человекъ) изъ вновь уступленныхъ Греціи областей, а также изъ Босніи, собралось въ Батумѣ, чтобы съѣхать на суда и переправиться въ Анатолю. Всѣ они терпятъ страшную нужду и турецкое правительство не въ силахъ оказать имъ помощь; многіе изъ переселенцевъ погибаютъ отъ голода.

Лондонъ. Судя, по послѣдней рѣчи, сказанной Гладстономъ на общѣй фермеровъ, въ его имѣніи, правительствомъ не наѣбрено касаться вопроса объ арендной платѣ, существующей въ Англіи. Гладстонъ высказалъ, что дѣла этого рода уладятся сами собою путемъ взаимнаго соглашенія между земледѣльцами и фермерами.

Въ виду безпокойнаго состоянія Ирландіи, министерство Гладстона отказалось выпустить на свободу Парнелля и Диллона.

Берлинъ. Засѣданія прусскаго сейма открыты съ обычной торжественностью, 14-го января. Тронная рѣчь прочтена была министромъ внутреннихъ дѣлъ, Путткамеромъ.

Что касается имперскаго сейма, то берлинскія газеты занимаются обсужденіемъ преній по поводу предложенія Виндгорста. Официозная печать доказываетъ, что Виндгорстъ ничего не выигралъ и ничего не достигъ; положеіе партій также не выяснилось.

Носятся слухи, что засѣданія имперскаго сейма очень скоро будутъ закрыты.

## С М Ъ С Ъ.

Исторія одного разстрѣленаго. Парижская газета „Rapport“ рассказываетъ куріозную исторію нѣкоего Габрана, одного изъ разстрѣленныхъ въ декабрѣ 1851 года, но умершаго только на дняхъ. Въ декабрѣ 1851 г. Габранъ былъ машинистомъ на сѣверной желѣз. дор. и жилъ въ Парижѣ. Онъ ввязался за оружіе съ своими друзьями и построилъ близъ заставы Ла-Шапель баррикаду, которую защищалъ. По взятіи баррикады, ея защитники были схвачены, представлены къ свѣдѣнію Откупа и разстрѣляны. Габранъ былъ въ ихъ числѣ. Когда онъ упалъ, онъ еще дышалъ и даже сохранялъ полное сознаніе. Въ послѣдствіи созданы не со всѣми разстрѣляныя его. Несчастный имѣлъ хладнокровіе не дѣлать никакого движенія пока бѣдъ; но когда наступила ночь, онъ сорвалъ свои слани и попытокъ къ одному антекору въ ул. Ла-Шапель, который согласился принять его, хотя не безъ затрудненій. На слѣдующее утро его арестовали, но болѣе счастливый, тѣмъ Мартинъ Вилор, онъ не былъ разстрѣлянъ вторично. Его помѣстили въ госпиталь св. Людовика, гдѣ онъ былъ выхваченъ. Когда онъ оправился отъ ранъ, его отравили въ форѣ Бисетъ, откуда въ форѣ Иери, потомъ въ Африку. Габранъ возвратился въ Парижъ черезъ швейцарскіе такъ какъ онъ не могъ снова заняться своимъ дѣломъ, онъ сдѣлалъ переплатки, женился и къ концу жизни достигъ значительнаго степеніи благосостоянія. Онъ умеръ отъ прилива крови къ мозгу.

Несчастный случай съ Гарибальди. Изъ Рима пишутъ отъ 27-го декабря (8-го января) въ „Daily News“: вчера вечеромъ внезапно распространился слухъ, что Гарибальди опасно заболѣлъ. Слухъ этотъ, опровергнутый нынѣ изъ вѣроятнаго источника, возникъ, вѣроятно, вслѣдствіе несчастнаго случая, бывшаго на дняхъ съ Гарибальди на его островѣ Капрерѣ. При спускѣ съ крутой горы, экипажъ, въ которомъ находились Гарибальди съ своимъ маленькимъ сыномъ Манлио, опрокинулся и при паденіи генералъ расшибъ себѣ голову о камень. Отъ внутренняго сотрясенія онъ на нѣсколько мгновеній лишился чувствъ, но скоро опять пришелъ въ себя и видѣлъ, что Манлио горько плачетъ, сказалъ ему: „Ты хочешь быть солдатомъ и стрѣлять при видѣ нѣсколькихъ капелъ крови?“

По словамъ „Lumiere Electrique“, во многихъ англійскихъ церквяхъ уже производились опыты для передачи ботослужения на дома посредствомъ телефонной проволоки. Новая попытка въ этомъ родѣ, на дняхъ, съ успѣхомъ сдѣлана въ Брайтонѣ. Одновременно съ этимъ въ Лондонѣ начинаютъ освѣщать церкви электричествомъ. Въ кварталѣ Марлборокъ освѣщенъ церковь Сентъ-Джекса производятся лампами Максима и Эдисона.

ОПЕЧАТКИ. Въ напечатанномъ, въ 354 № „Южнаго Края“, „балансъ восточнаго харьковскаго общества взаимнаго кредита“ верался слѣдующій опечатки: въ отѣлѣ балансъ „дѣльные обороты за 1881 годъ“, во второй колонкѣ, противъ строки „чистой прибыли на операціи общества“, помѣчено: „выставлена цифра: 299,90 руб. 14 коп., должно быть: 29,990 руб. 14 коп. въ той же колонкѣ нѣкоторой послѣдней строки: „Процентъ по операціямъ полученъ“ должно быть: „По переучету вѣселей общество должно“.



