

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

1873 ГОДА.

№ 3.

ХАРЬКОВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1873.

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Хар-
ковскаго Университета.

Ректоръ А. Паломбежій.

ХАРЬКОВЪ

Въ Университетской Типографіи

1873.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

	<i>Стр.</i>
I. Протоколъ засѣданія совѣта 8 марта 1873 г. . . .	85.
— — — 24 марта —	95.

I. Приложенія:

Нормальный уставъ женской повивальной школы	1— 17.
---	--------

Протоколы засѣданій медицинской секціи общества опытныхъ наукъ при харьковскомъ университетѣ: 17 декабря 1872 г., 10 января, 7 февраля и 7 марта 1873 года	1— 10.
--	--------

Судъ присяжныхъ. Условія дѣйствія института присяжныхъ и методъ разработки доказательствъ (<i>Окончаніе</i>). Доц. Л. Владимірова. 137—255.	
---	--

СОДЕРЖАНИЕ

Сод.

Протокол заседания совета 8 марта 1873 г. 35.
— — — — — 24 марта — — — — — 35.

Напечатано по определению Совета Имп. Академии наук
С.-Петербургского Университета.

Нормальный устав женской гимназии
Ректор А. Давыдов 1-17.

Протокол заседания Медицинской комиссии
по вопросу о лечении при хворобах и
заболеваниях: 17 декабря 1872 г., 10 января
7 февраля и 7 марта 1873 года 1-10.

Опыт применения. Основы дифференциальной
и прикладной математики и методы исследования
математических (Окончание). Д-р А. Вавилова. 187-255.

I.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

8 марта 1873 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ г. ректора, 25 членовъ. Не присутствовали гг. профес.: Пѣховскій, Ценковскій, Сивневичъ, Петровъ, Тихоновичъ, Кремянскій, Шерцль, Ледевъ, Лашкевичъ, Оболенскій, Кучинъ, Якобій и Имшенецкій.

СЛУШАЛИ 37 СТАТЕЙ.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учевнаго округа.

Ст. 1 — 7. 1) О пожалованіи нижепоименованнымъ лицамъ почетныхъ наградъ: бывшему ректору *Кочетову* — чинъ тайнаго совѣтника; орд. проф. *Бекетову* — чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника; орд. проф. *Надлеру*, *Стоянову* и *Пѣховскому* — орденъ св. Анны 2-й ст.; орд. проф. *Федоренко*, *Демарю* и врачу студентовъ *Ланге* — орденъ св. Станислава 2-й ст. съ Императорскою короною; экстр.-орд. проф. *Морозову*, профессору *Залтескому*, лектору *Мало* и помощнику библіотекаря *Засядко* — орденъ св. Станислава 2 ст.; экзекутору *Богдановичу* и письмоводителю при медицинскомъ факультетѣ *Гриневу* — орденъ св. Станислава 3 ст.; 2) о передачѣ дѣла люблинскою базенною палатою въ губернское правленіе объ исключеніи *Коссобудекаго* изъ податнаго званія; 3) о доставленіи въ министерство награднаго списка г. *Богданова* по установ-

ленной формѣ; 4) о невозможности командировать за границу съ ученою цѣлю въ нынѣшнемъ году кандидата харьковского университета *Флавицкаго*, по неимѣнію въ министерствѣ необходимыхъ для сего денежныхъ средствъ; 5) о неудобствѣ открывать новую повсемѣстную подписку, кромѣ Высочайше разрѣшенной при II отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, съ цѣлю учрежденія преміи имени графа *Сперанскаго* для студентовъ харьковского университета; 6) о разрѣшеніи выдачи вознагражденія доценту *Залѣсскому* за преподаваніе судебной медицины студентамъ юридическаго факультета; 7) о допущеніи лѣкаря *Сахновскаго* къ исполненію ординаторскихъ обязанностей, по найму, на полгода. — *Опр. 1)* о полученныхъ наградахъ поименованными лицами отмѣтить въ формулярныхъ ихъ спискахъ, по принадлежности; 2) увѣдомленіе о Коссовудскомъ принять къ свѣдѣнію; 3) просить г. *Виданова* представить необходимые документы для составленія установленнаго наградного списка; 4) возобновить ходатайство о командированіи за границу г. *Флавицкаго* въ будущемъ 1874; 5) увѣдомленіе о невозможности открыть подписку на учрежденіе преміи имени графа *Сперанскаго* принять къ свѣдѣнію; 6) о разрѣшеніи выдать вознагражденіе г. *Залѣсскому* за управленіе, а также — и о допущеніи г. *Сахновскаго* къ исполненію ординаторскихъ обязанностей, по найму, на означенный срокъ.

Ст. 8. Отъ 8 марта за № 659: «На представленіе со стороны Императорскаго харьковского университета, отъ 24-го истекшаго февраля за № 207, имѣю честь увѣдомить совѣтъ университета, что, въ виду Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ предложеніи моемъ ректору университета отъ 29 января 1870 за № 341, и неоднократныхъ распоряженій со стороны министерства народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы неиспрашиваемыхъ особыхъ сверхмѣстныхъ кредитовъ, я считаю себя не въ пра-

предложить нынѣ съ представленіемъ къ министру народнаго просвѣщенія объ исходатайствованіи ассигнованія особаго кредита въ количествѣ 4000 руб. въ годъ, на три года, на наемъ помѣщенія для акушерской клиники харьковского университета, — и болѣе, что сумма эта представляется слишкомъ значительной. При такомъ расчетѣ на содержаніе одной акушерской клиники, если прибавить къ 4000 руб., испрашиваемымъ советомъ университета на наемъ помѣщенія, еще потребную сумму на отопленіе, ремонтъ квартиры и содержаніе клиники, — университетомъ будетъ издерживаемо почти то-же самое, что определено по университетскому уставу на всѣ клиническія отдѣленія (10.125 руб.).

По этимъ обстоятельствамъ и въ виду того, что приближается время обычнаго закрытія университетскихъ клиникъ, я, съ моей стороны, полагалъ бы болѣе удобнымъ, съ окончаніемъ нынѣшняго найма акушерской клиники въ занимаемомъ нынѣ помѣщеніи, закрыть означенную клинику до начала будущаго академическаго года; чрезъ это сохранился бы значительная сумма въ экономіи отъ содержанія акушерской клиники и кромѣ того можно будетъ найти наемное помѣщеніе для акушерской клиники на болѣе выгодныхъ условіяхъ, если, конечно, къ розысканію таковаго помѣщенія будутъ приняты энергическія мѣры. Всевозможная экономія въ содержаніи клиникъ нынѣ представляется харьковскому университету въ-особенности необходимою для того еще, чтобы выйти изъ того затруднительнаго положенія, въ которое онъ поставленъ значительною передержкою штатныхъ суммъ, произведенною, какъ мы извѣстно, въ 1872 г. по всѣмъ клиническимъ отдѣленіямъ. При этомъ, не усматривая изъ упомянутаго выше представленія совета университета изображеній относительно того, сколько именно въ текущемъ году предвидится остатковъ отъ штатныхъ суммъ на личный составъ университета и на что именно эти остатки предназна-

чаются, я покорно прошу доставить мнѣ подробныя свѣдѣнія по этому предмету».

Опр. Члены совѣта, въ виду истеченія срока найма для помѣщенія акушерской клиники, положили: закрыть акушерское отдѣленіе и просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе, а между тѣмъ принять мѣры для найма помѣщенія акушерской клиники къ началу будущаго академическаго года.

Ст. 9. Отъ 28 февраля за № 594: «По поводу доставленныхъ министерству народнаго просвѣщенія мнѣніемъ совѣтовъ нашихъ университетовъ, относительно порядка допущенія въ университеты, имѣющихъ медицинскіе факультеты, въ званіи менамъ на званіе повивальной бабки лицъ, окончившихъ курсъ во всѣхъ родовспомогательныхъ заведеніяхъ земства, признано было необходимымъ снестись съ министерствомъ внутренняго дѣлъ о составленіи въ медицинскомъ совѣтѣ того министерства общей программы преподаванія предметовъ въ означенныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ существующимъ на этотъ предметъ правиламъ и требованіямъ современной науки.

Вслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ министра народнаго просвѣщенія, что медицинскій совѣтъ, для цѣлю введенія однообразія какъ въ преподаваніи и даваемомъ практическомъ образованіи, такъ и въ управленіи отрываемыхъ земскими учрежденіями повивальныхъ школъ составилъ для этихъ заведеній, съ родильными при нихъ отдѣленіями, общій нормальный уставъ и программу преподаванія, которые сообщены гг. начальникамъ губерній для сообщенія при учрежденіи земскихъ повивальныхъ школъ.

Къ сему генераль-адъютантъ Тимашевъ присовокупилъ, что хотя преподаваніе по изложенной, въ прилагаемомъ при немъ уставѣ¹, программѣ, нѣсколько уступаетъ объему преподаванія

¹ См. въ приложеніи.

въ родовспомогательныхъ институтахъ, такъ-какъ оно предназначается для образованія сельскихъ повитухъ, но при всемъ медицинскій совѣтъ не встрѣчаетъ препятствія къ допуску лицъ, окончившихъ курсъ въ земскихъ повивальныхъ школахъ, къ экзамену въ университетахъ, для полученія званія повивальныхъ бабокъ, если познанія ихъ будутъ соответствовать требованіямъ правилъ испытанія на эту степень.

О вышеизложенномъ, въ слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 3 текущаго февраля за № 1448, имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковскаго университета къ подлежащему исполненію и руководству». — *Опр.* Сообщить осемь медицинскій факультетъ къ надлежащему исполненію и руководству.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 10—13. Ходатайство физико-математическаго факультета:

- 1) о порученіи заслуженному профессору *Чернаю* завѣдыванія зоологическимъ кабинетомъ до окончанія начатаго имъ курса преподаванія по предмету зоологій; 2) объ оказаніи отправляющемуся за границу на собственный счетъ кандидату *Чернаю* нашими заграничными посольствами своего содѣйствія въ осмотру тѣхъ учреждений, ознакомленіе съ которыми можетъ имѣть научное значеніе для химика; 3) о продленіи срока выдачи стипендіи кандидату *Порѣцкому* еще на одинъ годъ; 4) о принятіи кандидата *Гладкаго* стипендіатомъ для пригласенія къ профессорскому званію по предмету технической физикі.

Опр. 1) О порученіи проф. *Чернаю* завѣдыванія зоологическимъ кабинетомъ сообщить въ правленіе; 2) о кандидатѣ *Чернаю* войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю, согласно представленію факультета; 3) о продленіи срока выдачи стипендіи *Порѣцкому* на одинъ годъ сообщить въ правленіе; 4) во-

прось объ оставленіи г. Гладкаго стипендіатомъ при университетѣ рѣшить посредствомъ закрытой подачи голосовъ и слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 14. Представленіе юридическаго факультета, отъ 7 марта за № 16: Ординарный профессоръ А. Н. Стояновъ вошелъ въ факультетъ съ рапортомъ: «Признавая своевременнымъ приступить къ сооруженію памятника на могилѣ покойнаго профессора Дмитрія Ивановича Каченовскаго, имѣю честь довести томъ до свѣдѣнія факультета, прося содѣйствія его для представленія этого дѣла въ совѣтъ университета».

Юридическій факультетъ, исполнѣ сочувствуя мысли о сооруженіи памятника Д. И. Каченовскому на его могилѣ, имѣетъ честь ходатайствовать о вышеизложенномъ предъ совѣтомъ университета.

Справка: По спеціальной смѣтѣ на 1873 годъ назначены по статьѣ на непредвидѣнные расходы 4875 руб. 40 коп., за исключеніемъ предвидѣнныхъ и предназначенныхъ расходовъ по этой статьѣ остается въ остаткѣ до 1700 р.; спеціальныя же суммы состоятъ на-лицо до 3000 р.—

Опр. Члены совѣта, исполнѣ сочувствуя мысли о сооруженіи памятника на могилѣ покойнаго Д. И. Каченовскаго и имѣя въ виду заявленныя во многихъ газетахъ и журналахъ сожалѣнія по случаю смерти его, такъ преждевременно лишивши и харьковскій университетъ и науку одного изъ достойнѣйшихъ своихъ представителей, положили: 1) Просить ходатайства попечителя о разрѣшеніи открыть повсемѣстную подписку на сооруженіе памятника на могилѣ Д. И. Каченовскаго съ тѣмъ, чтобы остаточную подписную сумму, если-бы таковая за расходами по постановкѣ памятника оказалась, употребить на образованіе стипендіи имени покойнаго профессора. 2) Разрѣшивъ употребить изъ спеціальныхъ суммъ университета до трети

рублей серебромъ для устройства чугунной ограды на мо-
гилѣ Д. И. Каченовскаго, просить правленіе сдѣлать по этому
предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 15 — 17. Ходатайство медицинскаго факультета о вы-
дачѣ гг. *Данцигеру, Фронштейну и Павлову* установленныхъ
дѣлательствъ на званіе провизора. — *Опр.* Выдать поимено-
ваннымъ лицамъ установленные дипломы на означенное званіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 18—23. Доложены были: 1) вѣдомости о состояніи суммъ
университета за октябрь, ноябрь и декабрь прошлаго года; 2)
отношеніе казначей литературнаго фонда съ препровожденіемъ
130 р. для выдачи, по назначенію совѣта, пособія двумъ наи-
болѣе нуждающимся студентамъ; 3) отношеніе прокурора харь-
ковскаго окружнаго суда объ утвержденіи духовнаго завѣща-
нія покойнаго проф. Д. И. Каченовскаго, въ силу котораго
выданы имъ университету билеты въ 933 р. сер. на учреж-
деніе премій, стипендій или пособія студентамъ, отличившимся
знаніями и знаніями по международному праву, а также для
издательства написанныхъ ими сочиненій, или сдѣланныхъ пе-
реводовъ по этому предмету, въ особенности же и предпо-
чительно кандидатамъ, готовящимся на степень магистра между-
народнаго права; 4) рапортъ проф. Шимкова о пожертвова-
ніи профес. *Лашкевичемъ* гравюръ для музея изящныхъ ис-
кусствъ; 5) доложено было о пропущенныхъ лекціяхъ нижепо-
именованными гг. преподавателями: Брію 4, Лебедевымъ 3, Ти-
мофеевичемъ 6, Сташкевичемъ 7 — по болѣзни, Щелковымъ 1 и Ко-
валевскимъ 30 — по нахожденію въ отпуску; 6) прошеніе вдовы
позднѣшаго лектора Дамини о назначеніи пенсіи за службу ея
мужа. — *Опр.* 1) Вѣдомость о состояніи университетскихъ суммъ
принять къ свѣдѣнію; 2) назначивъ пособіе студентамъ *Но-*
вомирову и Кобчевскому, увѣдомить общество литературнаго фонда

съ изъявленіемъ благодарности за оказанную помощь бѣднѣ студентамъ; 3) испросить разрѣшеніе на принятіе пожертвованія, сдѣланнаго проф. Каченовскимъ; 4) изъявить благодарность проф. Лашкевичу за сдѣланное имъ пожертвованіе пользу музея изящныхъ искусствъ; 5) сообщеніе о пропущенныхъ лекціяхъ принять къ свѣдѣнію; о назначеніи пенсіи Данилина просить ходатайства г. попечителя.

Ст. 24. Отношеніе харьковской городской управы отъ 7 марта за № 950: «Харьковской городской думѣ, въ засѣданіи 9 прошлаго января, доложено было отношеніе совѣта университета, отъ 9 октября 1872 года за № 885, о сборѣ пожертвованій для сооруженія въ Харьковѣ памятника В. Н. Каразину и заявленіе статскаго совѣтника Григорія Петровича Данилевскаго по тому же предмету. При обсужденіи этого вопроса высказано было замѣчаніе, что въ отношеніи совѣта невыяснено—какого рода памятникъ предполагается устроить В. Н. Каразину и испрошено ли уже разрѣшеніе на открытіе для сего подписки. Некоторые же изъ гласныхъ, отдавая полную справедливость заслугамъ Каразина въ дѣлѣ открытія харьковского университета, находили цѣлесообразнымъ учредить при этомъ университетѣ одну или нѣсколько стипендій имени Каразина, смотря по результатамъ подписки. Въ виду высказанныхъ мнѣній дума постановила просить совѣтъ университета сообщить вышеизложенныя свѣдѣнія.

Объ этомъ постановленіи городская управа имѣетъ честь уведомить совѣтъ университета и покорнѣйше просить не отказать сообщить управѣ: какой именно памятникъ предполагается устроить В. Н. Каразину и исходатайствовано ли разрѣшеніе на открытіе на этотъ предметъ подписки».

Опр. Увѣдомить управу, что совѣтъ университета, сообщивъ думѣ о своемъ предположеніи почтить память В. Н. Каразина сооруженіемъ памятника, имѣлъ въ виду получить отъ думы

рѣшеніе о томъ—желаетъ ли она принять въ этомъ участіе, на
конецъ, чтобы въ представленіи своемъ о разрѣшеніи объ
пріятіи подписки включить и заявленіе думы по этому пред-
мету. Что же касается до вопроса о томъ, какой памятникъ
предполагается устроить г. Каразину, то совѣтъ объ этомъ не
имѣлъ сужденія, потому что какъ устройство памятника, такъ
и учрежденіе стипендій по предположенію, высказанному въ
отвѣтъ, будетъ зависѣть отъ капитала, могущаго быть собран-
нымъ по подпискѣ для означенной цѣли.

Ст. 25 — 29. Въ семь засѣданіи происходило баллотирова-
ніе Харченка на вакантную должность фельдшера (получено
избирательныхъ 25 и неизбирательныхъ 1 баллъ) и Чоборов-
скаго (избирательныхъ 26 балловъ) на должность аптекарска-
го помощника при университетской аптекѣ, а также рѣшеніе,
предметомъ закрытой подачи голосовъ, о командированіи за-
границу профессора *Якобія* и доцента *Сыцяню*, и объ оставле-
ніи стипендіатомъ при университетѣ для приготовленія къ про-
фессорскому званію по международному праву кандидата *Кова-
левскаго*; результатъ голосованія былъ слѣдующій: у г. *Якобія*
утвердит. — 23 и отрицат. — 2, у г. *Сыцяню* утвердит. — 21 и
отрицат. — 4, у *Ковалевскаго* всѣ утвердительные — 25 голосовъ¹.

Опр. Объ утвержденіи Харченка и Чоборовскаго въ означен-
ныхъ должностяхъ, а равно о командированіи профессора *Якобія*
и доцента *Сыцяню* представить г. попечителю; о принятіи *Кова-
левскаго* стипендіатомъ при университетѣ сообщить въ правленіе.

Ст. 30. Доложены были росписанія о доходахъ и расходахъ
финансовой смѣты на 1874 годъ, составленныя по данной отъ
министерства формѣ и которыя должны быть доставлены въ
департаментъ народнаго просвѣщенія къ 1 апрѣля.

Опр. Составленныя росписанія о доходахъ и расходахъ

¹ Передъ баллотированіемъ, профес. Лашкевичъ оставилъ залъ
засѣданій съ разрѣшенія г. ректора.

финансовой смѣты на 1874 годъ препроводить въ департаментъ, при чемъ вѣлѣчить въ вѣдомость о расходахъ прибавку 3600 руб., т. е. трехъ доцентскихъ обкладовъ для поддержания 3-хъ прозектуръ, какъ объ этомъ совѣтъ постановилъ войти съ ходатайствомъ; 2) вѣлѣчить также въ смѣту расходовъ 1200 руб. на вознагражденіе преподавателей физико-математическаго факультета, преподающихъ отдѣльно для студентовъ медицинскаго факультета естественныя науки, 500 руб. на помощнику лаборанта при химической лабораторіи и 300 руб. жалованья прислѣзнику при физическомъ кабинетѣ, о чемъ войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю, что и оговорить въ этой вѣдомости; 3) въ виду окончанія въ ноябрѣ 1873 г. срока найма зданій старой гимназіи, предназначенной къ продажѣ, по каковой наемной суммѣ, съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 1866 году производились квартирные деньги: ректору, инспектору, библіотекарю, секретарямъ совѣта и правленія, бухгалтеру и казначею въ количествѣ 2000 р., — является необходимость въ ассигнованіи этой суммѣ изъ государственнаго казначейства, о чемъ также войти съ отдѣльнымъ ходатайствомъ къ г. попечителю, съ оговоркой объ этомъ въ вѣдомости.

Ст. 31—37. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить 37 р. 88 к. — изъ специальныхъ суммъ университетскаго маньковскаго заведенія; 1 р. — изъ библіотечной суммѣ; 3 р. 32 к. — изъ ботаническаго кабинета; 47 р. 15 к. — изъ суммъ зоологическаго кабинета; 881 р. 74 к. — изъ клинической суммѣ; 2 р. 72 к. — изъ суммъ физиологическаго кабинета. *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенныя уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Засѣданіе 24 марта.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 28
членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Пистра 2-й, Шелковъ,
Шевскій, Цѣнковскій, Добротворскій, Пистра 1-й, Станкевичъ,
Пирдъ, Лашкевичъ и Морозовъ.

Слушали 47 статей.

а) Предложеніе г. полечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 3 февраля за № 390: «8 декабря 1872 года
министромъ народнаго просвѣщенія утверждены прилагаемыя
и семь правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и про-
гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, со-
ставленныя особою комиссіею и рассмотрѣнныя ученымъ коми-
тетомъ министерства. Въ четвертой главѣ сихъ правилъ по-
дробно изложенъ порядокъ производства испытанія зрѣлости,
которому должны подвергаться всѣ желающіе поступить въ уни-
верситетъ или другія высшія спеціальныя учебныя заведенія и
имѣе воспользоваться правами, опредѣленными въ §§ 129 —
132 Высочайше утвержденнаго 30 іюля 1871 года устава
гимназій и прогимназій, — безъ различія, учились ли они въ
государственной или частной гимназій, или получили домаш-
нее воспитаніе.

Ученый комитетъ, представляя гофмейстеру графу Толстому
приложенныя правила, возбуждалъ нижеслѣдующій вопросъ:

Въ виду той серіозности требованій для полученія аттестата
или свидѣтельства зрѣлости и той отчетливости самаго про-
изводства выпускныхъ испытаній, какія устанавливаются по-
лученіемъ для сего правилами, не будетъ ли признано возможнымъ
уменьшить повѣрочныя испытанія въ университетахъ установ-
леннымъ въ § 71 правилъ рассмотрѣніемъ письменныхъ ра-

боть лицъ, удостоенныхъ аттестата или свидѣтельства и дѣствительно поступающихъ въ университетъ, съ тѣмъ, чтобы рассмотреть это, въ случаѣ замѣченныхъ уклоненій отъ установленныхъ правилъ, не уничтожая дѣствительности аттестата или свидѣтельства, влекло за собою надлежащія мѣропріятія къ устраненію на будущее время таковыхъ и подобныхъ уклоненій. Ученый комитетъ признаетъ отмѣну повѣрочныхъ испытаній въ университетахъ мѣрою тѣмъ болѣе справедливою въ отношеніи къ юношамъ, удостоеннымъ аттестата или свидѣтельства объ удовлетворительномъ испытаніи зрѣлости, и этою мѣрою можетъ быть уравновѣшено значительное возмущеніе какъ требованій относительно отчетливости въ производствѣ испытанія зрѣлости, такъ и трудности успѣшно выдержать это испытаніе.

Предварительно какого-либо распоряженія по вопросу объ отмѣнѣ повѣрочныхъ испытаній въ университетахъ для юношъ, удостоенныхъ помянутаго аттестата или свидѣтельства, г. министръ народнаго просвѣщенія, находя нужнымъ, чтобы этотъ вопросъ былъ подвергнутъ обсужденію въ совѣтахъ университетовъ, — проситъ меня, отъ 24 истекшаго января за № 1034 предложить о семъ совѣту харьковскаго университета, прикупивъ, что было бы весьма желательно опредѣленіе совѣта по сему предмету получить въ возможно скорѣйшемъ времени.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковскаго университета къ надлежащему исполненію, покорнѣйше прося доставить мнѣ требуемое министерствомъ свѣдѣніе въ возможно скорѣйшемъ времени».

Предложеніе это было передано на заключеніе факультетовъ, которые донесли:

Историко-филологическій — что онъ не признаетъ полезною предлагаемую ученымъ комитетомъ замѣну повѣрочныхъ испытаній въ университетахъ установленнымъ § 71 правилъ

испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій разсмотрѣніемъ письменныхъ работъ лицъ, удостоенныхъ аттестата или свидѣтельства и дѣйствительно поступающихъ въ университетъ.

При внимательномъ обсужденіи предложенія ученаго комитета, факультетъ руководствовался убѣжденіемъ, что университетъ не можетъ оставаться безучастнымъ въ существенно-важномъ для него дѣлѣ опредѣленія какъ степени общаго развитія поступающихъ въ него молодыхъ людей, такъ и въ достаточности пріобрѣтенныхъ ими познаній, и при томъ—въ примѣненіи къ избираемому ими факультету. Предложеніемъ ученаго комитета устраняется непосредственное участіе университета въ упомянутой оцѣнкѣ, существовавшее всегда въ томъ или другомъ видѣ, такъ-какъ по § 71 правилъ разсматриваются въ попечительскомъ совѣтѣ, въ которомъ присутствуютъ немногочисленные члены университетскаго совѣта, только тѣ письменныя работы экзаменовавшихся въ гимназіяхъ, относительно которыхъ возникли разногласія въ гимназическихъ испытательныхъ комитетахъ; всѣ же остальные письменныя работы разсматриваются въ оружномъ управленіи. Цѣль этого разсмотрѣнія, какъ она выражена ученымъ комитетомъ, не имѣетъ никакого отношенія къ поступающимъ въ университетъ въ данномъ году; они должны состоять только въ томъ, чтобы, въ случаѣ уклоненія отъ установленныхъ правилъ, принимались надлежащія мѣры къ устраненію на будущее время таковыхъ уклоненій. Вести разсужденія о замѣнѣ повѣрочныхъ испытаній разсмотрѣніемъ письменныхъ работъ, по мнѣнію факультета, можно бы было только тогда, когда бы всѣ письменныя работы желающихъ поступить въ университетъ разсматривались въ избранной совѣтомъ повѣрочной комиссіи и когда бы признаніе неудовлетворительности некоторыхъ работъ влекло за собою лишеніе права на поступленіе въ университетъ писавшихъ ихъ.

Но и въ такомъ случаѣ факультетъ не можетъ признать по-

лезною предлагаемую замѣну повѣрочныхъ испытаній разсмотрѣнїемъ письменныхъ работъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Письменнымъ работамъ, съ ихъ ограниченнымъ содержаніемъ, не всегда можно составить достаточно полное и точное понятіе объ общемъ развитіи и познаніяхъ писавшихъ. Живое и занимательное замѣняется бумагой, которая не можетъ дать отвѣтовъ на вопросы, могущіе возникнуть при чтеніи, разрѣшить сомнѣнія и недоумѣнія. 2) По смыслу правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій, утвержденныхъ 8 декабря 1872 года, главное значеніе имѣютъ письменныя работы: ученики старшаго отдѣленія VII класса гимназій освобождены отъ испытаній по русскому языку (§ 49); для нихъ же вопросы по исторіи относятся только къ отечественной исторіи и къ греческой и римской, по всему же остальному курсу предлагается нѣсколько частныхъ вопросовъ, изъ отвѣта на которые можно было бы видѣть—знаетъ ли экзаменующійся важнѣйшіе факты и хронологическія данныя; испытаніе изъ географіи соединено съ испытаніемъ изъ исторіи (§ 61). То-же можно замѣтить и о предметахъ физико-математическихъ, въ примѣненіи къ тѣмъ же ученикамъ гимназій. При такомъ характерѣ устныхъ испытаній значеніе повѣрочныхъ испытаній можетъ только усиливаться, особенно для опредѣленія познаній поступающихъ въ университетъ примѣнительно къ факультетамъ, ими избираемымъ. 3) Въ послѣднемъ отношеніи, т. е. для опредѣленія познаній въ примѣненіи къ факультетамъ, повѣрочныя испытанія всегда имѣютъ существенное и весьма полезное для университета значеніе. Извѣстно, что, со времени распредѣленія предметовъ испытаній по факультетамъ, число студентовъ, переходящихъ изъ одного факультета въ другой въ первые годы поступленія въ университетъ, значительно уменьшилось. Значеніе этого обстоятельства какъ для правильности хода университетскаго образованія

такъ и для сбереженія времени и труда студентовъ, не
дается въ объясненіи.
По всѣмъ, приведеннымъ выше, соображеніямъ историко-
математическій факультетъ призналъ необходимымъ удержать
прежнихъ основаній повѣрочныя испытанія молодыхъ лю-
дей, поступающихъ въ университетъ.
Физико-математическій. — По поводу предложенія г. по-
чтеннаго члена комитета о народномъ просвѣщеніи вопроса о томъ: не слѣ-
дуетъ ли въ настоящее время университетамъ отказаться, въ
виду строгости испытаній молодыхъ людей, желающихъ полу-
чить аттестатъ или свидѣтельство о зрѣлости, отъ производ-
ства существующихъ до сихъ поръ повѣрочныхъ испытаній
и, поступающихъ въ число студентовъ, ограничиваясь раз-
смотрѣніемъ письменныхъ работъ молодыхъ людей, удостоен-
ныхъ аттестата или свидѣтельства и дѣйствительно поступаю-
щихъ въ университетъ, съ тѣмъ, чтобы разсмотрѣніе это, въ
случаѣ замѣченныхъ уклоненій отъ установленныхъ правилъ,
и уничтожая дѣйствительности аттестата или свидѣтельства,
имѣло за собою надлежащія мѣропріятія къ устраненію на бу-
дущее время таковыхъ и подобныхъ имъ уклоненій, — физико-
математическій факультетъ имѣетъ честь высказать слѣдующія
свои соображенія. Для успѣшнаго изученія поступающею въ
число студентовъ молодежью университетскаго курса прежде
всего необходимо, чтобы молодежь эта была вполнѣ подготов-
лена къ слушанію университетскихъ лекцій. Оцѣнить ея под-
готовку въ этомъ отношеніи конечно лучше всего могутъ люди,
такъ знакомые на опытѣ съ требованіями университетскаго
преподаванія, какими безъ сомнѣнія слѣдуетъ признать про-
фессоровъ университета. Существовавшія до сихъ поръ повѣ-
рочныя испытанія и доставляли возможность вѣрно оцѣнить — въ
какой степени молодые люди, заявившіе желаніе поступить въ

число студентовъ по тому или другому факультету, подготовлены къ пониманію предметовъ, излагаемыхъ въ этомъ факультетѣ. Въ виду этого, провѣрочныя испытанія имѣли совершенно рациональное основаніе и не могутъ утратить своего значенія вслѣдствіе учрежденія болѣе строгихъ испытаній для желающихъ получить отъ гимназій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣлости. Эти послѣднія испытанія имѣютъ цѣлю опредѣлить степень общаго развитія молодыхъ людей и ихъ знаній въ предметахъ гимназическаго курса, но отнюдь не отвѣчаютъ на вопросъ — въ какой степени тотъ или другой молодой человѣкъ подготовленъ къ пониманію лекцій по извѣстному факультету, между тѣмъ именно этотъ послѣдній вопросъ и важенъ для успѣшности университетскаго преподаванія. Вслѣдствіе этого, вопли раздѣляя мнѣніе, что способной молодежи слѣдуетъ облегчить доступъ въ университеты, факультетъ полагаетъ, что для этого необходимо не уничтожать провѣрочныхъ испытаній при университетахъ, а скорѣе предоставить университетамъ право принимать, по испытанію, въ число студентовъ не только молодыхъ людей, получившихъ аттестаты или свидѣтельства о зрѣлости, но и такихъ, которые въ гимназіяхъ испытаній не подвергались. Что-же касается до разсмотрѣнія сочиненій молодыхъ людей, получившихъ аттестаты или свидѣтельства, то цѣлю обнаруженія уклоненій при испытаніяхъ въ гимназіяхъ отъ установленныхъ правилъ, то факультетъ полагаетъ, что наблюденіе за исполненіемъ гимназіями установленныхъ правилъ не должно и не можетъ входить въ обязанность преподавателей университетовъ, для которыхъ, конечно, важно имѣть развитыхъ и подготовленныхъ слушателей, но которые въ то-же время выйдутъ изъ своей роли, принявъ на себя контроль надъ исполненіемъ гимназическимъ начальствомъ своихъ обязанностей.

Юридическій. — Въ засѣданіи факультета, 24 февраля года состоявшемся, имѣли сужденіе по вопросу: «не будетъ ли

возможнымъ замѣнить провѣрочныя испытанія въ университетѣ установленнымъ въ § 71 правилъ (объ испытаніяхъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народного просвѣщенія) разсмотрѣніемъ письменныхъ работъ лицъ, удостоенныхъ аттестата или свидѣтельства и дѣйствительно поступающихъ въ университетъ». Юридическій факультетъ, по всероссійскому и зрѣломъ обсужденіи вопроса, пришелъ къ тому заключенію, что было бы желательно удержать провѣрочныя испытанія для лицъ, поступающихъ въ университетъ, съ тою цѣлью, чтобы имѣть возможность удостовѣряться преимущественно въ знаніи исторіи, такъ-какъ историческую подготовку факультетъ считаетъ однимъ изъ условій, необходимыхъ для успѣшнаго образованія юридическихъ наукъ; и —

Медицинскій. — Медицинскій факультетъ, по разсмотрѣніи и обсужденіи правилъ испытанія зрѣлости въ гимназіяхъ, имѣетъ честь донести совѣту университета, что онъ не считаетъ возможнымъ отмѣнить провѣрочныя испытанія для молодыхъ людей, поступающихъ въ университетскаго образованія. Такъ-какъ факультетъ долженъ соразмѣрять свои курсы со степенью развитія и подготовки своихъ слушателей, то поэтому онъ не можетъ отказаться отъ предоставленнаго ему университетскимъ уставомъ права знакомиться съ познаніями и подготовкою тѣхъ, которые желаютъ поступить въ число слушателей его, тѣмъ болѣе, что предлагаемая въ-замѣнъ провѣрочныхъ испытаній повѣрка письменныхъ работъ не въ состояніи доставить достаточную гарантію для опредѣленія зрѣлости къ усвоенію медицинскаго образованія. —

По выслушаніи вышеизложеннаго, члены совѣта единогласно признали необходимымъ удержать на прежнихъ основаніяхъ повѣрочное испытаніе молодыхъ людей, поступающихъ въ университетъ, при чемъ въ виду важности для университета убѣдиться въ томъ, въ какой степени молодой человѣкъ, желающій поступить въ университетъ, подготовленъ, помимо общаго

развитія своего, къ пониманію и усвоенію преподаванія по вѣстному факультету, члены совѣта, присутствовавшіе въ вѣншемъ засѣданіи, за исключеніемъ г. ректора и профессора Лавровскаго, считали болѣе цѣлесообразнымъ не уничтожать вѣрочныхъ испытаній, а скорѣе предоставить университету право принимать по испытаніи въ число студентовъ не только молодыхъ людей, получившихъ гимназическіе аттестаты и свидѣтельства о зрѣлости, но и такихъ, которые не имѣютъ гимназическихъ аттестатовъ, подвергая послѣднихъ полному экзамену изъ гимназическаго курса въ самомъ университетѣ.—

Опр. О вышеизложенномъ довести г. попечителю, включивъ въ представленіе отзывы факультетовъ по этому предмету.

Ст. 2. Отъ 8 марта за № 667: «Высочайше утвержденнаго 6-го истекшаго февраля мнѣніемъ государственнаго совѣта, въ представленію г. министра народнаго просвѣщенія о расходахъ на производство квартирныхъ денегъ нѣкоторымъ изъ слушавшихъ при харьковскомъ университетѣ, постановлено: представленіе сіе утвердить и вслѣдствіе того вносить въ расходныя сметы министерства народнаго просвѣщенія, начиная съ 1873 г., девяностъ двадцати руб. ежегодно на выдачу квартирныхъ денегъ секретарю по студентскимъ дѣламъ и фельдшерамъ въ клиникахъ харьковскаго университета.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ въ представленіи г. министра народнаго просвѣщенія отъ 17 февраля сего года за № 2048, имѣю честь уведомить совѣтъ харьковскаго университета въ отвѣтъ на представленіе отъ 28 января минувшаго года за № 673, присовокупляя при семъ, что съ 1-го января сего года къ производству вышепомянутымъ лицамъ въ текущемъ году квартирные деньги, въ количествѣ 920 руб., включены въ составленное по утвержденной сметѣ расходное росписаніе по харьковской губерніи на текущій годъ по ст. 1 § 5.

Опр. Сообщить о семъ въ правленіе къ надлежащему исполненію.

Ст. 3. Отъ 17 марта за № 778: «Вслѣдствіе представленія моего, г. министрѣ народнаго просвѣщенія, предложениемъ, отъ 3 текущаго марта за № 2582, разрѣшилъ § 3 утвержденаго его сіятельствомъ 24 мая 1869 года устава общества испытателей природы при Императорскомъ харьковскомъ университетѣ дополнить слѣдующимъ образомъ: п. «е. Кромѣ того для распространенія въ публикѣ естественно-историческихъ свѣдѣній и привлеченія ея къ содѣйствію цѣлямъ общества испытателей природы, оно можетъ открывать, съ разрѣшенія поддѣльнаго начальства, въ установленномъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 25 іюня 1863 г., порядкѣ, публичные курсы по естественнымъ наукамъ и по предметамъ, съ ними тѣсно связаннымъ».

О вышеизложенномъ увѣдомляю совѣтъ харьковскаго университета къ надлежащему исполненію и руководству, въ послѣдствіе представленія совѣта отъ 22 истекшаго февраля за № 511».

Опр. Сообщить о семъ въ общество испытателей природы къ надлежащему руководству и исполненію.

Ст. 4. Отъ 17 марта за № 779: «Въ слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 3 текущаго марта за № 2552, препровождая при семъ печатный экземпляръ извѣщенія изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія, состоявшагося 17 января 1873 г. (№ 52), въ ст. V ко-го изложено заключеніе совѣта министра по возбужденному г. инспекторомъ кievскаго учебнаго округа вопросу о томъ, могутъ ли быть принимаемы въ посторонніе слушатели университета воспитанники, окончившіе полный курсъ семинаріи, но не выдержавшіе контрольнаго испытанія, а также молодые люди, окончившіе курсъ наукъ въ бывшихъ реальныхъ гимназіяхъ,— въслѣдствіе прошу совѣтъ харьковскаго университета означенное заключеніе совѣта министра принять къ свѣдѣнію и исполненію».

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА СОВѢТА МИНИСТРА НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ 17 ЯНВАРЯ 1873 г., № 52.

Слушати (ст. V): Представленіе г. попечителя кievскаго учебнаго округа, отъ 5 октября 1872 г. за № 8441, по вопросу о томъ, могутъ ли быть принимаемы въ посторонніе слушатели университета св. Владиміра воспитанники, окончившіе полныя курсы семинаріи, но не выдержавшіе контрольнаго испытанія, а также молодые люди, окончившіе курсы наукъ въ бывшихъ реальныхъ гимназіяхъ.

Г. попечитель кievскаго учебнаго округа въ представлении своемъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «Высочайше утвержденными 26 мая 1867 г. дополнительными правилами допущеніи къ слушанію лекцій въ университетѣ дозволено принимать въ посторонніе слушатели всѣхъ окончившихъ курсы гимназіяхъ и другихъ, сравненныхъ министерствомъ народного просвѣщенія съ гимназіями, среднихъ учебныхъ заведеній, и иначе однако, какъ при безусловномъ требованіи удовлетворительныхъ отбѣтокъ въ законѣ Божіемъ, въ русскомъ языкѣ, математикѣ или латинскомъ языкѣ, т. е., въ одномъ изъ слѣдующихъ двухъ предметовъ. По смыслу же циркуляра г. министра народного просвѣщенія, отъ 12 апрѣля 1872 г., лица, желающія поступить въ посторонніе слушатели университета, должны удовлетворить тѣмъ-же требованіямъ, какъ и ученики гимназій, т. е., въ ихъ аттестатахъ должны быть слѣдующія отбѣтки: 4½ изъ древнихъ языковъ и математики и 4 въ общемъ водѣ изъ всѣхъ остальныхъ предметовъ гимназическаго курса. Вслѣдствіе сего совѣтъ университета св. Владиміра проситъ распоряженія г. попечителя о томъ: могутъ ли быть приняты въ посторонніе слушатели какъ воспитанники бывшихъ реальныхъ гимназій, такъ и духовныхъ семинарій, которые имѣютъ по русскому и древнимъ языкамъ отбѣтки только «хорошо»

г. попечитель отвѣчалъ совѣту университета, что возбужденный имъ вопросъ вполне разрѣшается вышеупомянутымъ циркуляромъ г. министра народнаго просвѣщенія и что, на основаніи этого циркуляра, аттестаты семинарій съ отмѣтками по древнимъ языкамъ и математикѣ только «хорошо» не могутъ уже давать воспитанникамъ этихъ заведеній равныхъ правъ съ лицами, окончившими успѣшно, по новымъ требованіямъ, гимназическій курсъ, и совѣтъ университета, при разрѣшеніи прошеній какъ этихъ воспитанниковъ, такъ и другихъ лицъ, о принятіи въ посторонніе слушатели долженъ руководствоваться буквально 4-хъ пунктомъ циркуляра 12 апрѣля 1872 года.

Къ вышеизложенному г. попечитель кievскаго учебнаго округа присовокупилъ еще, что разновременно были установлены министерствомъ народнаго просвѣщенія особыя правила, разъясняющія, на какихъ основаніяхъ могутъ быть принимаемы въ студенты и посторонніе слушатели университета молодые люди, переходящіе изъ нѣкоторыхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. По мнѣнію г. попечителя, при настоящемъ порядкѣ, старые прежнія правила и въ-особенности въ отношеніи къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, не могутъ имѣть мѣста, потому что въ § 130 устава гимназій и прогимназій, Высочайше утвержденнаго 30 іюля 1871 года, постановлено: «Только ученики, окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ или имѣющіе свидѣтельства о знаніи полного курса сихъ гимназій, могутъ поступать въ студенты университета». Одно неуклонное исполненіе этого руководящаго постановленія можетъ устранить тѣ колебанія, которыя существуютъ еще во взглядѣ на пріемъ въ студенты университетовъ воспитанниковъ разнородныхъ среднихъ учебныхъ заведеній во вредъ тѣмъ основаніямъ, какія приняты для научной подготовки молодыхъ людей, желающихъ поступить въ университетъ, и соблазны воспитанникамъ гимназій, которые, видя въ виду также университетъ, находятъ, что цѣль эта лег-

че достагається воспитанниками другихъ учебныхъ заведеній, чѣмъ воспитанниками гимназій. Посему г. попечитель, принимая въ соображеніе, что для учениковъ классическихъ гимназій обязательно изученіе двухъ древнихъ языковъ, что преподаваніе греческаго языка введено уже въ низшихъ классахъ всѣхъ гимназій и что черезъ два-три года программа по этому предмету будетъ гимназіями окончательно выполнена, полагаетъ, что было бы умістнымъ благовременно объявить, что всѣ установленныя въ прежнее время особыя правила для нѣкоторыхъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній, относительно приѣма ихъ воспитанниковъ въ студенты университетовъ, отмѣнены съ изданіемъ новаго устава гимназій, на основаніи котораго только ученики, окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ или имѣющіе свидѣтельства въ знаніи полного курса сихъ заведеній, могутъ поступать въ студенты университетовъ.

Совѣтъ министра, по обсужденіи вышеизложеннаго, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ ст. 2 дополнительныхъ правилъ о допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію университетскихъ лекцій, Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1867 г., условіями для зачисленія въ посторонніе слушатели постановлено окончаніе курса въ учебномъ заведеніи, сравненномъ по курсу съ гимназіями, и требованіе удовлетворительныхъ оти́токовъ, между прочимъ, въ математикѣ или латинскомъ языкѣ. Съ изданіемъ новаго устава гимназій измѣнилось отношеніе курсовъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній къ курсу гимназій, а вѣстѣ съ тѣмъ какъ временныя правила на 1872 г., такъ и вновь утвержденныя правила объ испытаніяхъ установлена болѣе отчетливая повѣрка познаній, особенно по главнымъ предметамъ гимназическаго курса, для приобрѣтенія права на поступленіе въ университет; посему надлежитъ признать вполне правильнымъ разъясненіе, сдѣланное г. попечителемъ кievскаго учебнаго округа на вопросъ

созданный совѣтомъ университета св. Владиміра относительно
стороннихъ слушателей.

2) Такъ-какъ съ изданіемъ новаго устава гимназій измѣни-
лось отношеніе учебнаго курса оныхъ къ учебнымъ курсамъ дру-
гихъ учебныхъ заведеній, то вмѣстѣ съ тѣмъ утратили свое зна-
ченіе и разновременно установленныя министерствомъ народнаго
просвѣщенія особыя правила, разъяснявшія, на какихъ основа-
ніяхъ могли быть принимаемы въ студенты молодые люди, обу-
чавшіеся въ нѣкоторыхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заве-
деніяхъ, и за-тѣмъ, на точномъ основаніи § 130 устава гим-
назій и прогимназій, въ студенты университетовъ могутъ быть
принимаемы только ученики, окончившіе курсъ ученія въ гим-
назіяхъ, и лица, имѣющія свидѣтельства о знаніи полного курса
гимназій. По этому, по мнѣнію совѣта министра, пріемъ
въ университетъ воспитанниковъ нѣкоторыхъ высшихъ и сред-
нихъ учебныхъ заведеній, не состоящихъ въ вѣдѣніи министер-
ства народнаго просвѣщенія, можетъ быть производимъ на преж-
немъ основаніи лишь до времени пересмотра общеобразователь-
наго ихъ курса сравнительно съ нынѣшнимъ курсомъ гимнази-
и прогимназій. Сверхъ того, принимая во вниманіе, что вышеприве-
денная 130-я статья устава гимназій можетъ быть вполне при-
ложена въ исполненіе лишь съ того времени, когда въ гимна-
зіяхъ не будетъ уже учениковъ, удостоиваемыхъ аттестата безъ
испытанія въ греческомъ языкѣ по той причинѣ, что они ему
не обучались, совѣтъ министра полагалъ, что до того времени
надлежало бы оставить въ своей силѣ возможность поступленія
въ студенты университетовъ молодыхъ людей какъ обучавших-
ся въ нѣкоторыхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ,
въ коихъ не преподается греческій языкъ, такъ и посторон-
нихъ лицъ домашняго воспитанія, которыя оному не обучались;
по крайнему сроку для сего, по мнѣнію совѣта министра,
когда бы былъ весна 1876 года.—

Опр. Принять означенное постановленіе къ свѣдѣнію и исполненію.

Ст. 5. Отъ 21 марта за № 823: «Въ слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 3 текущаго марта за № 2575, покорнѣйше прошу совѣтъ харьковскаго университета принять къ надлежащему исполненію заключеніе совѣта министра касательно установленія на будущее время условій для приѣма въ университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, изложенное въ ст. IV журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія, состоявшагося 17 января сего года (№ 52), экземпляръ котораго препровожденъ совѣту университета при предложеніи отъ 17 текущаго марта за № 779».

Извлеченіе изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія 17 января 1873 г., № 52.

Слушали (ст. IV): Выписку изъ журнала ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, 27 ноября 1872 г. № 395 по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и желающихъ поступить въ университетъ.

Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, утвержденныхъ г. министромъ 8 декабря 1872 г., постановлено слѣдующее: «Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кроме гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ пріобрѣсти гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица».

Въ ученомъ комитетѣ, при разсмотрѣніи выписаннаго въ § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ

курсахъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и во Владимірѣ-на-Клязьмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, ученый комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая духовныхъ семинарій права готовить ихъ питомцевъ къ поступленію и въ университетъ: а) побудить ихъ къ скорѣйшему окончанію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ), по-крайней-мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, и в) тѣхъ воспитанниковъ высшихъ классовъ гимназій, которые переходятъ въ духовныя семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

Совѣтъ министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники духовныхъ семинарій, являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступленія въ университетъ, какъ видно изъ представленныхъ попечителями учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма нерѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагалъ, что представленіе ученаго комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи семинарскаго курса курсу гимназическому, признавалъ, что, въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воспи-

таниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно, если можно большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій съ соответственнымъ курсомъ гимназій; въ ожиданіи же сего необходимы мѣры, которыя бы оградили университеты отъ прилива изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые весьма малочисленны. Мѣры эти, по мнѣнію совѣта министровъ, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ:

1) Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники духовныхъ семинарій будутъ принимаемы въ университеты на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ семинаріяхъ, и послѣ рочныхъ испытаній въ университетахъ. Срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2) За-тѣмъ съ весны 1876 г. воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, должны подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, осталяющіе съ тою-же цѣлю семинарію, не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса, — такому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, на-равнѣ и одновременно съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 8-го декабря 1872 г. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и не окончившими онаго, по мнѣнію совѣта министра, было бы справедливо установить по тому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ-особенности философскихъ наукъ, должно признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанники второй категоріи, и недостаткомъ математическаго обра-

и они восполняютъ нѣкоторымъ образованіемъ философ-
скимъ и богословскимъ.

3) Въ переходное же время до 1876 г., предметами повѣ-
реннаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ ду-
ховныхъ семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назна-
чить два древніе и русскій языки и математику, съ тѣмъ, чтобы
каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому, противъ
прежняго до сего времени, испытанію лишь изъ трехъ изъ числа
вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію уни-
верситетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, въ которые
поступить воспитанники изъявляютъ желаніе.

4) Согласно съ предположеніемъ ученаго комитета, воспитан-
никовъ семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ гимназій
и тѣмъ желающихъ поступить въ университетъ, обязать держать
испытаніе зрѣлости въ гимназіи наравнѣ съ посторонними лицами.

Опредѣлено: О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно
воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ
университетъ, сообщить: а) гг. попечителямъ учебныхъ окру-
говъ — для предложенія совѣтамъ университетовъ къ исполненію
б) православному духовному вѣдомству — для объявленія о
этихъ мѣрахъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій.

Опр. Принять означенное правило къ исполненію.

Ст. 6. Отъ 21 марта за № 822: «Г. попечитель кievскаго
университетскаго округа, согласно ходатайству совѣта университета св.
Владимира, вошелъ въ министерство народнаго просвѣщенія съ
представленіемъ о дополненіи правилъ для учащихся въ семъ
университетѣ.

Представленіе это, по особымъ обстоятельствамъ дѣла, г.
министръ призналъ необходимымъ передать, вмѣстѣ съ мнѣніемъ
ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, раз-
сматривавшаго настоящее дѣло, на обсужденіе совѣта министра
народнаго просвѣщенія.

Въ-слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 3 текушаго марта за № 2563. препровождая приложенный мною печатный экземпляръ извлеченія изъ журнала совѣта министра, отъ 17 января 1873 г. № 52, къ III коего изложено заключеніе совѣта министра по сему предмету, позорѣйше прошу совѣтъ харьковскаго университета принять оное къ надлежащему исполненію».

Извлеченіе изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія 17 января 1873 г., № 52.

Слушали (ст. III): Выписку изъ журнала ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, 20 ноября 1872 № 31 о дополненіи правилъ для учащихся въ университетѣ св. Владимира, въ-слѣдствіе представленія о семъ г. попечителя харьковскаго учебнаго округа отъ 18 октября 1872 г. за № 888. Совѣтъ министра, соглашаясь съ соображеніями ученаго комитета, полагалъ:

А) Дополнить студентскія правила университета св. Владимира слѣдующими статьями:

1. Воспитанники высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеній принимаются въ университетъ св. Владимира, на 1-й курсъ, если они имѣютъ аттестаты классическихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія и одобрительныя свидѣтельства тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ обучались, и если выдержатъ повѣрочное испытаніе въ семъ университетѣ.

2. Студенты другихъ университетовъ, представившіе одобрительныя отъ оныхъ свидѣтельства, принимаются въ университетъ св. Владимира, не подвергаясь повѣрочному испытанію, если они находились уже въ какомъ-нибудь изъ высшихъ курсовъ и пожелаютъ поступить на тотъ-же факультетъ, на которомъ находились, то могутъ быть зачисляемы въ студенты и 3-го курсовъ, но не иначе какъ по заключеніямъ подкомитета.

факультетовъ, смотря по пройденнымъ ими наукамъ, по-
казаннымъ въ выданныхъ имъ отъ университетовъ свидѣтель-
ствахъ.

3. Студенты демидовскаго юридическаго лицея и медико-
хирургической академіи, представившіе аттестаты классическихъ
гимназій министерства народнаго просвѣщенія и одобрительныя
свидѣтельства отъ демидовскаго лицея и медико-хирургической
академіи, принимаются въ студенты университета св. Влади-
мира, не подвергаясь повѣрочному испытанію, но въ такомъ слу-
чаѣ, если студенты демидовскаго лицея пожелаютъ поступить
въ юридическій факультетъ, а студенты академіи — на факуль-
тетъ медицинскій. Студенты сихъ учебныхъ заведеній могутъ быть
числены въ студенты 2 и 3-го курсовъ соответствующихъ
факультетовъ университета св. Владиміра по заключеніямъ оныхъ,
смотря по пройденнымъ ими наукамъ, показаннымъ въ свидѣ-
тельствахъ лицея и академіи.

4. Студенты 2-го курса лицея князя Безбородко, имѣющіе
аттестаты классическихъ гимназій министерства народнаго про-
свѣщенія и одобрительныя отъ лицея свидѣтельства, принима-
ются въ университетъ св. Владиміра, не подвергаясь повѣроч-
ному испытанію, но только въ 1-й курсъ.

Б) Двумя послѣдними пунктами дополнить студентскія пра-
вила прочихъ университетовъ, не упоминая, само собою разу-
мется, о студентахъ медико-хирургической академіи въ пра-
вилахъ с.-петербургскаго и новороссійскаго университетовъ,
въ-къ сѣмъ университеты медицинскаго факультета не имѣютъ,
и также не включая 4-го пункта въ правила харьковскаго уни-
верситета, въ которыхъ это постановленіе уже существуетъ.

Опредѣлено: Изложенное выше въ пунктѣ А сообщить г.
попечителю кіевскаго учебнаго округа въ отвѣтъ на его пред-
ставленіе, а изложенное въ пунктѣ Б — гг. попечителямъ с.-
петербургскаго, московскаго, казанскаго, харьковскаго и одес-

скаго учебныхъ округовъ — для предложенія совѣтамъ университетовъ къ исполненію.

Опр. Принять означенное правило къ исполненію.

Ст. 7—16. Предложенія г. попечителя: 1) О зачисленіи доценту *Алексѣенку* времени состоянія его при университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента въ выслугу срока на пенсію по ученой части; 2) о сообщеніи г. попечителю свѣдѣній о томъ, имѣли ли препятствій къ опредѣленію лѣкаря *Анощенка* ординаторомъ при курскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ; 3) о разрѣшеніи принять пожертвованный Е. С. Гордѣенко капиталъ въ 1200 сер. съ условіемъ, чтобы проценты съ оного употреблялись на уплату за слушаніе лекцій за будущихъ студентовъ; 4) о исключеніи удостоенныхъ медицинскимъ факультетомъ *Андрея Иванова*—званія лѣкаря, *Владимира Чапраковича*—званія аптекарскаго помощника и *Алексѣя Гирша*—дантиста физико-математическимъ факультетомъ *Владимира Мамотина*—степени кандидата изъ податного званія подлежащими казенными палатами; 5) о разрѣшеніи выдать доценту *Владимиру* вознагражденіе, на основаніи § 84 устава, за преподаваніе на вакантной кафедрѣ энциклопедіи права; 6) о разрѣшеніи выдать изъ специальныхъ суммъ университета вознагражденіе за особые труды лектору *Фонз-Видерту* и фельдшерамъ *Якову Славскому* и *Прокопенку*; 7) о возможности замѣщенія вакантной должности фельдшера при студентской больницѣ.

Опр. 1) О зачетѣ г. Алексѣенку времени состоянія его въ качествѣ приватъ-доцента въ выслугу срока на пенсію отнестись въ формулярномъ его спискѣ; 2) довести г. попечителю, что со стороны университета не встрѣчается препятствій къ опредѣленію *Анощенка* на означенную должность; 3) о разрѣшеніи принять пожертвованіе г. Гордѣенко увѣдомить правленіе; 4) выдать *Иванову*, *Чапраковичу* и *Гиршу* установленныя свѣдѣтельства на приобрѣтенныя ими медицинскія званія, а *Мам*

на утвердивъ въ степени кандидата по отдѣленію естествен-
ныхъ наукъ, выдать ему установленный дипломъ; 5) о выдачѣ
Владимірову вознагражденія за преподаваніе по вакантной
должности, а Фонъ-Видерту, Ярославскому и Прокопенку за осо-
бные труды—сообщить въ правленіе; 6) просить медицинскій
факультетъ принять мѣры къ замѣщенію вакантной должности
фельдшера при студентской больницѣ.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 17—21. Доложены были: 1) Ходатайства факультетовъ
о выдачѣ стипендій студентамъ, на основаніи существующихъ
въ этомъ предметѣ правилъ, изъ суммы, назначенной по финан-
совому сдѣлу на 1873 годъ; 2) представленія факультетовъ съ
распределеніемъ времени для курсовыхъ и окончательныхъ эк-
заменовъ; 3) ходатайство историко-филологическаго факульте-
та объ утвержденіи Ивана *Кривенка* въ степени кандидата
по отдѣленію историческихъ наукъ; 4) ходатайство физико-
математическаго факультета объ утвержденіи *Василія Долин-*
скаго въ степени кандидата по отдѣленію математическихъ
наукъ и о продленіи выдачи стипендіи на полгода кандидату,
представленному при университетѣ, *Флавіану Флавицкому*.—*Опр.*

1) Разрѣшивъ выдачу стипендій студентамъ, согласно пред-
ставленіямъ факультетовъ, просить правленіе сдѣлать по этому
предмету надлежащее распоряженіе; 2) утвердить распреде-
леніе времени для курсовыхъ и окончательныхъ испытаний,
согласно представленіямъ факультетовъ; 3) утвердить въ сте-
пени кандидата *Кривенка* по отдѣленію историческихъ наукъ
и *Долинскаго*—по отдѣленію математическихъ наукъ, а о про-
даженіи выдачи стипендіи кандидату *Флавицкому* просить прав-
леніе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 22—26. Ходатайство юридическаго факультета: 1) О
въведеніи экстра-ординарнаго профессора *Гаттенбергера* въ

званіе ординарнаго профессора; 2) объ увольненіи за границу стипендіатовъ, оставленныхъ при университетѣ, Ковалевскаго и Полкотицкаго; 3) объ утвержденіи магистра Владимірова въ степени доктора уголовного права, а студента Берченка въ степени кандидата; 4) о возведеніи доцента Владимірова въ званіе экстра-ординарнаго профессора.—*Опр.* 1) Подвергнуть Гаттенбергера баллотированію въ званіе ординарнаго профессора въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта; 2) объ увольненіи стипендіатовъ Ковалевскаго и Полкотицкаго за границу при ходатайствѣ г. попечителя; 3) утвердить Владимірова въ степени доктора уголовного права, а Берченка—въ степени кандидата; 4) подвергнуть Владимірова баллотированію въ званіе экстра-ординарнаго профессора въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 27 и 28. Донесеніе медицинскаго факультета: 1) о удостоеніи онымъ Январія Полянскаго званія лѣкаря и 2) о отказѣ лѣкарю Томашеву въ дальнѣйшемъ продолженіи экзамена на степень доктора медицины.—*Опр.* 1) Выдать г. Полянскому установленное свидѣтельство на званіе лѣкаря и 2) донесеніе факультета о лѣкарѣ Томашевѣ принять къ свѣдѣнію.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 29—32. Доложены были прошенія нижепоименованныхъ преподавателей объ увольненіи ихъ въ заграничный отпускъ: гг. Зарубина, Деллена, Оболенскаго, Пыховскаго, Гурбеля, Стоянова, Степанова, Цитовича, Владимірова, Александро-вскаго, Гиришмана и прозектора Гана; 2) прошеніе проф. Зарубина о внесеніи въ формулярный списокъ о томъ, что онъ состоялъ руководителемъ харьковской женской воскресной школы и избранъ предсѣдателемъ медицинской секціи общества естественныхъ наукъ, состоящаго при харьковскомъ университетѣ; 3) рапортъ управляющаго типографіей о выдачѣ вознагражденія за

г. Радченко за особые его труды по типографіи; 4) отно-
 шенія правленія о необходимости назначенія квартирныхъ денегъ
 ординаторамъ при акушерской клиникѣ. — *Опр.* 1) Объявить уволь-
 ненію вышепоименованныхъ лицъ въ заграничный отпускъ просить
 г. попечителя; 2) согласно прошенію профес. За-
 нина отбѣтить въ формулярномъ его спискѣ; 3) назначивъ
 ординатору 35 р. и квартирные деньги ординаторамъ акушер-
 ской клиники, по 200 р. сер. въ годъ каждому, изъ специаль-
 ныхъ суммъ университета, просить правленіе сдѣлать по этому
 предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 33. Доложено было: Правленіе университета 24 ян-
 варя сообщило: По сведеніи счетовъ клинической суммы 1872
 года, къ 1 января сего года по тремъ отдѣленіямъ клиникъ
 университета образовалась передержка въ 2.885 р. 13¼ к., —
 изъ которыхъ числомъ заключается передержка отъ 1871 года въ
 1.794 р. 79½ к., уплаченные въ 1872 году разнымъ лицамъ
 по счетамъ 1871 года. Такимъ образомъ въ 1872 году пере-
 держка 1800 р. 34¼ к., а за исключеніемъ 225 р., удер-
 жаннаго уже изъ жалованья гг. директоровъ клиники, на упла-
 ту въ декабрь мѣсяцъ клинической прислугѣ и кастеляншѣ, —
 1.569 р. 34½ к., а въ сложности съ суммою, уплаченною по
 счетамъ 1871 года, — 2.660 р. 13¼ к.

Въ виду значительной передержки и опасенія постепеннаго
 увеличенія ея, и могущей произойти отъ того невозможности со-
 держаать клинику на ассигнуемую ежегодно штатную сумму,
 правленіе университета имѣетъ честь представить совѣту уни-
 верситета о томъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ покрыть пе-
 редержку отъ 1871 и 1872 годовъ въ 2.660 р. 13¼ к. изъ
 специальныхъ средствъ университета или изъ другихъ источ-
 никовъ; въ противномъ случаѣ правленіе будетъ поставлено
 въ необходимость поступить по § 10 клиническаго поло-

По обсужденіи сего, совѣтъ 1 февраля постановилъ: утѣдивъ произведенную правленіемъ уплату по клинническимъ 1871 года счетамъ (изъ суммъ 1872 г., ассигнованныхъ на содержаніе клиникъ, произвести таковую-же уплату изъ суммъ вышедшихъ 1872 года по счетамъ 1872, въ томъ числѣ и на уплату клиннической прислугѣ за истекшій декабрь мѣсяць, о чемъ и сообщить въ правленіе, — при чемъ вѣдѣть въ обязанность гг. ректоровъ клиникъ не выходить въ расходахъ по клиникамъ изъ смѣтнаго назначенія; а если-бы, по соображеніямъ ихъ, суммы, ассигнуемой на содержаніе клиникъ, оказывалось недостаточно, то войти объ этомъ въ совѣтъ съ представленіемъ.

При прочтеніи означеннаго протокола его превосходительство г. попечитель изволилъ сдѣлать слѣдующую надпись: «Утѣдѣвъ расходъ въ 1872 году изъ суммъ отпускаемыхъ на держаніе клиникъ въ текущемъ 1873 году, я не могу считать законною».

Вслѣдствіе сего предложено было медицинскому факультету доставить свое заключеніе относительно произшедшей перемены по клиникѣ, который донесъ слѣдующее: что отпускаемая на настоящее время на содержаніе факультетскихъ клиникъ сумма крайне недостаточна, особенно если согласно требованіямъ университета клиническое преподаваніе продолжать 9 мѣсяцевъ, имѣя постоянно занятыми всѣ 75 кроватей. Но и при меньшемъ числѣ больныхъ, а также и при сокращеніи времени клиническаго преподаванія — все-таки недостаточно положенныхъ штатамъ суммъ (10.125 руб.). Причиной тому постоянно увеличивающаяся дороговизна на всѣ припасы, относящіеся къ пропитанію и лѣченію больныхъ, а также и на прислугу. Мѣсячная годовая сумма на содержаніе больного не только не уменьшена, но еще увеличивается съ временемъ дороговизны, но еще уменьшена противъ устава 1835 года на 27 руб. и именно, вмѣсто 162 руб., положенныхъ по уставу на со-

больного въ годъ, нынѣ по уставу 1863 г. отпускается
только 135 р. Кроме того, клиническая сумма уменьшена еще
вслѣдствіе того, что плата, взимаемая съ больныхъ за лече-
ніе, поступавшая прежде въ пополненіе клинической суммы, въ
настоящее время обращается въ государственный доходъ.
По изложеннымъ причинамъ произошла въ истекшемъ году
вѣстнаго совѣту университета значительная передержка по
клиникамъ. Предотвратить подобныя передержки можетъ только
уменьшеніе суммы, отпускаемой нынѣ на содержаніе факультет-
скихъ клиникъ. Такъ - какъ безъ такого увеличенія штатнаго
назначенія невозможно удержать клиникъ на уровнѣ съ совре-
меннымъ требованіемъ медицины, то медицинскій факультетъ
предложилъ въ совѣтъ университета съ ходатайствомъ объ этомъ
предметѣ. Въ настоящее же время для покрытія передержки
этого года онъ полагаетъ наиболее удобнымъ произвести
уплату по счетамъ 1872 года изъ суммы 1873 года, въ ви-
дѣ того, что ущербъ, нанесенный такимъ образомъ послѣд-
ующимъ годамъ, можетъ быть пополненъ въ концѣ года перечисленіями
остатковъ отъ другихъ смѣтныхъ назначеній.
По выслушаніи сего, члены совѣта, въ виду невозможности,
вслѣдствіе заявленія г. попечителя на совѣтскомъ журналѣ 1
марта, покрыть указанныя правленіемъ передержки по кли-
никамъ изъ суммъ 1873 года тѣмъ способомъ, какой совѣтъ по-
становилъ въ своемъ опредѣленіи 1 февраля, по новому об-
рѣженію сего дѣла положили: просить ходатайства г. попечи-
теля объ утвержденіи произведенной правленіемъ уплаты по
клиническимъ 1871 года счетамъ изъ суммъ 1872 года, ас-
сигнованнымъ на содержаніе клиникъ, и о разрѣшеніи произ-
вести таковую же уплату по счетамъ 1872 года изъ того же
источника и при томъ изъ смѣтнаго назначенія 1873 г., тѣмъ
образомъ, что предвидится сбереженіе въ нынѣшнемъ году клини-
ческой суммы, которая въ крайнемъ случаѣ при недостаточности

сти ея можетъ быть пополнена въ концѣ года перечисленіемъ установленнымъ порядкомъ, изъ остатковъ отъ другихъ сѣбѣ ныхъ назначеній. —

Опр. На основаніи вышеизложеннаго войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю.

Ст. 34. Прошеніе механика Эдельберга: Заявленіемъ своимъ въ ноябрѣ прошлаго года я имѣлъ честь просить совѣтъ Императорскаго харьковскаго университета о продолженіи контракта по найму зданій старой гимназіи, при чемъ предлагалъ въ распоряженіе университета, для постройки лабораторныхъ и механическихъ помѣщеній, капиталъ въ 55.000 рублей, который долженъ былъ постепенно погашаться ежегодною арендною платой. Освѣдомившись, что совѣтъ университета не нашелъ для себя выгодною подобную денежную ссуду, я считаю необходимымъ, въ слѣдствіе важности для меня этого вопроса, предложить совѣту, не найдетъ ли онъ возможнымъ, во избѣжаніе продажи зданій старой гимназіи, предоставить дальнѣйшую аренду мнѣ, въ теченіи извѣстнаго срока, съ тѣмъ, чтобы дворъ, по Николаевской улицѣ (или въ другомъ мѣстѣ), и были выстроены въ непродолжительномъ времени лабораторныя и проч. помѣщенія, на условіяхъ и по плану, которые могутъ быть опредѣлены взаимнымъ соглашеніемъ.

Въ виду же приближающагося срока контракта, который какъ извѣстно, оканчивается 1-го будущаго ноября, я наужу вынужденнымъ покорнѣе просить, во всякомъ случаѣ о продленіи найма еще на одинъ годъ, на условіяхъ, которые университетъ найдетъ для себя наиболѣе выгодными. Обширность помѣщенія и 12-лѣтнее пребываніе въ немъ дало мнѣ возможность развить мое механическое заведеніе; я не щадилъ для этого ни труда, ни самыхъ значительныхъ денежныхъ затратъ. Такіе размѣры, давая мнѣ возможность въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ универ-

съ другой стороны представляютъ значительныя, почти непреодолимыя препятствія къ быстрому перемѣщенію моего занятія въ короткій остающійся срокъ. Въѣсть съ тѣмъ, не смотря на принятія мною мѣры къ отысканію соотвѣстнаго размѣрамъ его помѣщенія, я опасаясь, что не буду въ состояніи въ такое непродолжительное время найти его и приурочить къ потребностямъ моего производства. Смѣю надеяться, что совѣтъ университета, поставляя свое рѣшеніе въ этомъ насущному для меня вопросу, повѣритъ мнѣ, что на-писанная моя просьба проистекаетъ не изъ мелочнаго разсчета на выгоды, а единственно имѣетъ основаніемъ своимъ выше-изложенный печальный фактъ, и что онъ не найдетъ затрудненій къ продолженію найма, который нисколько не будетъ препятствовать предполагаемой продажѣ дома.

По выслушаніи сего, члены совѣта признали необходимымъ рассмотреть прошеніе г. Эдельберга въ особой комиссіи, состоящей изъ членовъ правленія и гг. профессоровъ: Щелкова, Шникова, Лазаревича и Деларю, и заключеніе оной подвергнуть новому обсужденію въ совѣтъ.

Опр. Просить г. ректора сдѣлать надлежащее распоряженіе, согласно вышеизложенному постановленію совѣта.

Ст. 35. Доложено было заявленіе повѣреннаго княгини Салтыковой-Головкиной капитана Зеникова:

«Въ свѣдѣніе полученнаго мною 15 сего марта распоряженія ея свѣтлости княгини Салтыковой-Головкиной относи-тельно найма дома ея въ г. Харьковѣ, занимаемаго прежде купеческою клинкою, имѣю честь заявить: 1) что большой домъ съ принадлежащими къ оному постройками, кухней и др. можетъ быть отданъ на три года съ платой еже-годно по 2800 руб., 2) еслибы университету понадобился флигель, то таковой можетъ быть отданъ тоже въ наемъ за осо-бую плату — за помѣщеніе въ двѣ теперь занимаемыя комнаты

200 руб. за имѣющіе перестроиться по соглашенію не ранее сентября; 3) наружныя исправленія всё будутъ произведены на счетъ владѣльцы; 4) очистка дымовыхъ трубъ и помойныхъ относится также по-прежнему на счетъ университета, равно какъ и ремонтъ внутри зданія; 5) мебель, находившаяся въ пользованіи университета, можетъ быть уступлена по одѣлу произведенной въ приѣмной описи; 6) срокъ найма не можетъ быть отдаленъ далѣе 15 будущаго апрѣля мѣсяца; 7) въ имѣющихся исправленій плата за первую половину года должна быть произведена впередъ. При чемъ имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство объявить мнѣ не далѣе 7 дня отъ настоящаго числа — согласенъ ли университетъ на наемъ, въ виду того, что мною могутъ быть упущены другіе нанIMATEЛИ а вещи проданы».

Вышеизложенное заявленіе передано было на заключеніе медицинскаго факультета, который донесъ:

«Въ засѣданіи медицинскаго факультета 19 марта с. г. слушали предложеніе г. ректора университета съ препровожденіемъ на заключеніе факультета заявленія повѣреннаго княгини Салтыковой-Головкиной о наймѣ дома ея для помѣщенія акушерской клиники.

По разсмотрѣніи этого заявленія факультетъ нашелъ, что пониженіе платы, потребовавшейся сначала повѣреннымъ княгини Салтыковой за аренду дома съ 4000 до 3000 руб., свѣдѣвается съ немаловажнымъ ограниченіемъ прежнихъ правъ университета; а именно: новыми условіями университетъ лишается права пользоваться садомъ какъ необходимымъ для клиники, большимъ каменнымъ сараемъ, очень удобнымъ для склада разныхъ хозяйственныхъ вещей, и половиною флигеля, въ которомъ находилась между прочимъ квартира одного изъ ординаторовъ клиники. Медицинскій факультетъ, хотя и признаетъ условія, предлагаемыя повѣреннымъ княгини Салтыковой-Голо-

и, тяжелыми и стѣснительными, но тѣмъ не менѣе, въ виду
труднаго положенія, возникшаго въ слѣдствіе отказа
министра въ помѣщеніи, занимаемомъ квартирою попечителя
и въ слѣдствіе совершенной безуспѣшности многократ-
ныхъ попытокъ найти и нанять другой домъ, столь же год-
ный для помѣщенія акушерской клиники, не считается возмож-
нымъ отказаться отъ найма дома княгини Салтыковой и об-
ращается вновь въ совѣтъ университета съ покорѣйшею прось-
бою безотлагательно ходатайствовать предъ г. министромъ на-
шего просвѣщенія объ ассигнованіи 3000 руб. на наемъ
помѣщенія для акушерской клиники, такъ какъ въ случаѣ упу-
щенія дома княгини Салтыковой-Головкиной, въ настоящее время
опредѣлительно не предвидится возможности нанять гдѣ-либо удоб-
ное и здоровое помѣщеніе для клиники». Императорское Высочайшее
По Выслушаніи вышеизложеннаго, члены совѣта, принявъ
въ вниманіе заявленіе медицинскаго факультета о невозможности
въ настоящее время нанять гдѣ-либо удобное и здоровое
помѣщеніе для акушерской клиники, кромѣ дома Салтыковой-
Головкиной, и имѣя въ виду, что на отопленіе, освѣщеніе и
ремонтъ этого зданія, не принадлежащаго университету, по-
требуются, кромѣ арендной платы, еще до 1000 р. сер., —
решили: просить ходатайства г. попечителя объ ассигнова-
ніи особаго кредита до 4000 р. на три года для найма, отоп-
ленія, освѣщенія и ремонта помѣщенія для акушерской кли-
ники въ домѣ Салтыковой-Головкиной.

При подписаніи настоящаго журнала г. ректоръ и профес-
соръ Лавровскій заявили, что они находятъ возможнымъ про-
сить кредита только въ 3000 руб. сер., согласно представ-
ленію медицинскаго факультета. —

Опр. На основаніи вышеизложеннаго просить ходатайства
попечителя по этому предмету.

Ст. 36. Въ семь засѣданіи избраны единогласно въ членъ попечительскаго совѣта гг. проф.: *Деллензъ, Питра 2-й, Лоревскій, Деларю, Степановъ и Надлеръ.* — *Опр.* Донести семь г. попечителю.

Ст. 37. Въ семь засѣданіи приступлено было къ рѣшенію вопроса посредствомъ закрытой подачи голосовъ объ оставленіи кандидата *Гладкаго* стипендіатомъ при университетѣ на кафедрѣ технической химіи, при чемъ оказалось утвердительныхъ 27 и отрицательныхъ 2 голоса. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 38—47. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 409 р. — изъ суммы музея изящныхъ искусствъ; 559 р. 50 к. — изъ суммы физическаго кабинета; 586 р. 21½ к. — изъ суммы зоологическаго кабинета; 66 р. 95 к. — изъ клинической суммы; 355 р. — изъ суммы фізіологическаго кабинета; 63 р. — изъ суммы офтальмологической клиники; 750 р. — изъ суммы химической лабораторіи, и 268 р. 33 к. — изъ суммы назначенной для занятій студентовъ физико-математическаго факультета химіей; 85 р. — изъ суммы геологическаго кабинета; 19 р. 21 коп. — изъ суммы зоотомическаго кабинета. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенныя уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.