

## По поводу Общества имени Т. Г. Шевченко.

Какъ знаютъ читатели, въ Петербургѣ образовывается Общество имени Т. Г. Шевченко, предлагающее открыть свои отдѣленія въ Харьковѣ и Кіевѣ. Въ числѣ учредителей новаго Общества, уставъ котораго представленъ на утвержденіе правительства, встрѣчаются такіе солидные имена, какъ г.г. Микѣшина, Кони, Менделѣва и др. Противъ учрежденія этого Общества, имѣющаго главною цѣлю устройство и поддержку народныхъ школъ, горячо возстаетъ газета „Кіевлянинъ“, играя призракомъ малороссійскаго сепаратизма и доказывая, что разъ нѣтъ Обществъ въ память Пушкина, Лермонтова и Гоголя, то не должно быть и въ память Т. Г. Шевченко. Вотъ противъ этихъ то мнѣній намъ и хочется сказать нѣсколько словъ. Противъ политическихъ призраковъ, вызываемыхъ „Кіевляниномъ“, мы не станемъ возражать, ибо можно говорить противъ чего-либо реальнаго, но отнюдь не выходить на бой съ призраками, хотя не можемъ не замѣтить, что такія имена учредителей, какъ г.г. Кони, Менделѣвъ, Микѣшинъ, ясно показываютъ, что ни о какомъ сепаративномъ украинофильствѣ не можетъ быть и рѣчи въ данномъ случаѣ и никто не посягаетъ на цѣлокупность „Руси единой, восточной православной“. Противъ активнаго приведенія въ дѣйствіе сумасбродной идеи сепаратизма „Малой Россіи“ возстали бы всѣ въ ея городахъ и селахъ, вотъ почему съ этой стороны, снова повторяемъ, соображенія „Кіевлянина“ не заслуживаютъ отповѣди; но относительно другихъ доводовъ „Кіевлянина“ нельзя не сказать нѣсколько словъ: Т. Г. Шевченка не слѣдуетъ сравнивать съ Пушкинымъ, Лермонтовымъ и Гоголемъ, ибо здѣсь не можетъ быть сравненія. Допустимъ, что поэзія и кругозоръ поименованныхъ писателей стоятъ выше Шевченки; но Шевченко въ малороссійской поэзіи *единственный*, въ то время какъ общерусская литература имѣетъ счастье насчитывать цѣлую плеяду гениальныхъ писателей и поэтовъ, начиная Ломоносовымъ, Державинымъ, Карамзинымъ и кончая Жуковскимъ, Пушкинымъ, Лермонтовымъ, Гоголемъ, Тургеневымъ, Григоровичемъ, Фетомъ и т. д. и т. д. Затѣмъ, какъ эти, такъ и другіе великіе общерусскіе писатели не были въ томъ смыслѣ *народными* писателями, каковымъ былъ Т. Г. Шевченко. Прочтите крестьянину „Овѣгина“, „Демона“, „Мцыри“, „Обломова“, „Наканунъ“, „Каренину“, „Ревизора“, „Женитьбу“, и онъ далеко не все пойметъ, между тѣмъ какъ каждое слово, каждый стихъ Шевченка найдетъ доступъ и къ сердцу, и въ уму простолюдина-малоросса. Затѣмъ, развѣ г.г. Кони, Менделѣвъ, Микѣшинъ, учреждая Общество имени Т. Г. Шевченко виноваты, что никто до сихъ поръ не додумался учредить Общество имени Пушкина, Тургенева, Гоголя? Напротивъ, будь побольше такихъ Обществъ съ цѣлю

устройства школь въ память великихъ писателей, то за нихъ, если не теперь, то со временемъ „скажетъ сердечное спасибо русскій народъ“. Не устраивать Общества имени Т. Г. Шевченко потому лишь, что пока еще, какъ то доказываетъ газета „Кіевлянинъ“, не устроены подобныя Общества имени Пушкина или Лермонтова, равносильно тому, если бы какой-нибудь второстепенный городъ пожелалъ бы устроить у себя электрическое освѣщеніе, а ему бы отвѣтили: „нѣтъ, нельзя, ибо электричествомъ еще не освѣщаются такіе города, какъ Одесса и Харьковъ: подождите, пока тамъ заведутъ электрическое освѣщеніе, тогда заводите и вы“. Такой совѣтъ каждый нашелъ бы и курьезнымъ, и ложнымъ. Тоже самое и въ дѣлѣ съ учрежденіемъ Общества имени Т. Г. Шевченко. Нѣтъ, дайте намъ свѣту, свѣту побольше, ибо въ немъ „жизнь и правда“!

Н. Н. Балабуха.

---