

## Организація и дѣятельность Московскихъ городскихъ библіотекъ и читаленъ.

(Докладъ прочитанъ завѣдующей Московск. город. безпл. библ.-чит. имени А. С. Грибоѣдова, А. К. Покровской, на засѣданіи 4-го іюня 1911 г.).

### I. Исторія отношенія Московскаго Городскаго Управленія къ вопросу о городскихъ библіотекахъ.

Въ исторіи развитія городского библіотечнаго дѣла въ Москвѣ намѣчается три періода. Первый—до временныхъ правилъ—созданіе двухъ общественныхъ читаленъ (1885, 1888 гг.). Затѣмъ—долгий перерывъ дѣятельности, и съ 1898 по 1906 г.—второй періодъ: это время подробной теоретической и принципіальной разработки вопроса; рядъ практическихъ начинаній въ дѣлѣ устройства народныхъ библіотекъ. Третій періодъ—послѣдніе годы—съ 1908 г., когда открываются три большія общественныя библіотеки-читальни.

Въ 1885 г. была открыта, по иниціативѣ и на средства В. А. Морозовой, городская общественная бесплатная читальня имени И. С. Тургенева. Это первое, такъ сказать пассивное, участіе Городскаго Управленія. Успѣшная съ первыхъ шаговъ дѣятельность читальни побудила Городское Управленіе приступить къ устройству второй имени А. Н. Островскаго читальни, открытой въ 1888 г.

Начатое дѣло въ дальнѣйшемъ прерывается. Въ 1890 г. вступаютъ въ силу временныя правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ; въ 1896 г. издается для бесплатныхъ библіотекъ составленный особымъ комитетомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія, каталогъ допущенныхъ книгъ. Въ это время Московское Городское Управленіе ходатайствуетъ лишь о сохраненіи каталоговъ своихъ читаленъ въ ихъ прежнемъ видѣ.

Къ концу девяностыхъ годовъ, когда исключительные законы для народныхъ библіотекъ изживаютъ свою силу и слабѣютъ передъ напоромъ жизни, въ Московской Городской Думѣ вновь поднимается вопросъ о библіотекахъ. Возникаетъ рядъ плановъ и проектовъ, принимаются широкія принципіальныя постановленія. Въ этотъ періодъ Городская Дума озабочена созданіемъ преимущественно народныхъ библіотекъ. Вырабатывается проектъ устройства народныхъ домовъ съ читальными залами и библіотеками (построенъ одинъ Городской Народный Домъ въ 1904 г.). Въ 1901 г. открывается библіотека-читальня при аудиторіи имени А. С. Пушкина.

Существующая при Городскомъ Управленіи „Комиссія о пользахъ и нуждахъ общественныхъ“ опредѣляетъ отношеніе Городскаго Управленія къ вопросу объ общественныхъ библіотекахъ: „...Устройство народныхъ библіотекъ—дѣло неизбежное и неотложное... Весьма желательно участіе въ этомъ дѣлѣ частныхъ обществъ и комиссій, т. к. этимъ путемъ привлекаются лица, горячо преданные дѣлу. Но Городское Управленіе должно быть главнымъ руководителемъ и надежною опорою всего дѣла...“



Внимательно относясь въ это время ко всякому общественному почину въ дѣлѣ устройства библиотекъ, Городское Управление особенно отмѣчаетъ дѣятельность „Комисіи по устройству бесплатныхъ библиотекъ при Обществѣ распространенія полезныхъ книгъ“.

...„Все шире и шире развивая свою сѣть библиотекъ, Комисіи тѣмъ самымъ помогаетъ городу удовлетворять все возрастающій спросъ на подобныя учрежденія“. (Изъ докл. „Комисіи о польз. и нужд. общ.“).

Городское Управление охотно предоставляетъ этому обществу для его библиотекъ бесплатныя помѣщенія при различныхъ своихъ учрежденіяхъ; съ 1901 г. ассигнуетъ ежегодное пособие. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Городское Управление заинтересовывается принципомъ дѣятельности этого Общества: разбросать по Москвѣ возможно большее количество маленькихъ библиотекъ съ бесплатной выдачей на домъ. Какъ разъ въ это время, въ 1901 г., Городское Управление принимаетъ въ свое вѣдѣніе подобную же маленькую библиотеку, созданную кружкомъ частныхъ лицъ (Хамовническая библиотека). Ознакомленіе съ бюджетомъ этой библиотеки (не менѣе 1000 р. ежегоднаго расхода) и ея успѣшной дѣятельностью окончательно выясняетъ для Городского Управленія значеніе подобнаго рода экономическихъ библиотекъ при условіи, если густо сѣтью такихъ культурныхъ пунктовъ покрытъ городъ, или, по крайней мѣрѣ, его окраины.

Городское Управление оцѣнило также важное значеніе въ организации такихъ библиотекъ частной и общественной инициативы и сотрудничества. Въ одномъ своемъ постановленіи Городская Дума предлагаетъ Городской Управѣ привлечь къ дѣлу устройства библиотекъ какъ городскихъ гласныхъ, такъ и иныхъ жителей г. Москвы.

Въ дальнѣйшемъ развивается опредѣленный планъ устройства библиотекъ, который получаетъ окончательную разработку въ докладѣ „Комисіи о народныхъ развлеченіяхъ“, принятомъ Думою въ ноябрѣ 1904 г. Вотъ главные положенія этого доклада:

...Наиболѣе современнымъ типомъ городской бесплатной библиотеки, по мнѣнію Комисіи, является широко поставленная общественная библиотека-читальня. Но въ виду затрудненія со стороны финансовой, городъ временно можетъ ограничиться содержаніемъ народныхъ библиотекъ съ выдачею книгъ только на домъ. Размѣстить такія библиотечки, въ цѣляхъ упрощенія дѣла и экономіи, можно по городскимъ школамъ, учебнымъ заведеніямъ другихъ вѣдомствъ, въ камерахъ мировыхъ судей и т. п. Выдача книгъ должна быть совершенно бесплатная, и примѣненіе денежныхъ залоговъ—нежелательно; предпочитается широкое примѣненіе поручительствъ. На оборудованіе каждой библиотеки предполагалось ассигновать 600 р.; на содержаніе ежегодно—500 р. Предполагалось, что дополнительные средства будутъ получаться путемъ пожертвованій, т. к. при библиотечкахъ этого рода предполагалось созданіе особыхъ библиотечныхъ совѣтовъ.

Въ вѣдѣніи каждаго библиотечнаго совѣта должны быть или одна библиотека или группа библиотекъ даннаго района. Совѣтъ долженъ состоять изъ попечителя, избраннаго Думою, сотрудниковъ, утвержденныхъ Думою и библиотекаря, назначеннаго Управою. Объединять дѣятельность всѣхъ совѣтовъ должна постоянная библиотечная



комиссія, въ которую должны входить всѣ попечители и по одному сотруднику, избранному отъ каждого Совѣта.

Завершеніемъ системы проектъ намѣчалъ одну большую центральную библіотеку. Нормальная густота сѣти библіотекъ была рассчитана на слѣдующихъ основаніяхъ: одна библіотека должна обслуживать 1.000 человекъ грамотнаго населенія; по подсчету 1904 г. въ Москвѣ было до 200.000 грамотныхъ (взр. насел.). Существовало же до 40 библіотекъ разныхъ частныхъ культурныхъ обществъ. Такимъ образомъ, городу предстояло создать 160 библіотекъ, что предполагалось выполнить въ 5-лѣтній срокъ, открывая ежегодно по 32 библіотеки. Этотъ интересный проектъ не осуществился, т. к. разрѣшеніе другой, болѣе насущной, задачи отвлекло отъ него вниманіе Городского Управленія и потребовало большой затраты денежныхъ средствъ: нужно было осуществить въ Москвѣ всеобщее обученіе.

Въ 1905 г., впрочемъ, было открыто 4 маленькихъ библіотеки, по типу проекта: три—при школахъ, одна—при городскомъ народномъ домѣ. Недавно, въ 1910 г., открыта на пожертвованныя средства еще одна, такого же типа, библіотека при школѣ.

Въ третій періодъ библіотечнаго строительства мы выделяемъ послѣдніе годы.

Въ 1908 г. Московское Городское Управленіе отмѣчаетъ открытіемъ библіотеки-читальни 80-лѣтнюю годовщину Л. Н. Толстого<sup>1)</sup>; въ слѣдующемъ 1909 г., въ юбилейные Гоголевскіе дни, открывается библіотека-читальня имени Н. В. Гоголя; и осенью 1910 г.—третья библіотека-читальня имени А. С. Грибоѣдова. Въ 1911 г. предполагалось открытіе еще одной библіотеки-читальни, которой, въ ознаменованіе юбилея, должно было быть присвоено имя М. В. Ломоносова.

Въ организациі послѣднихъ трехъ библіотекъ городъ вернулся къ первоначальному типу—большой общественной читальни, съ добавленіемъ выдачи книгъ на домъ.

Московское Городское Управленіе считаетъ дѣло библіотечнаго строительства лишь въ началѣ развитія. На очереди стоитъ дальнѣйшая разработка плана развитія въ Москвѣ сѣти общественныхъ и народныхъ библіотекъ и постепенное осуществленіе этого плана на практикѣ.

## II. Характеристика Московскихъ городскихъ библіотекъ-читаленъ.

Существующія городскія библіотеки естественно дѣлятся на два основныхъ типа: большія библіотеки-читальни—первый типъ и маленькія библіотеки—второй.

Къ первому типу принадлежатъ двѣ старѣйшихъ читальни безъ выдачи книгъ на домъ—имени И. С. Тургенева и имени А. Н. Островскаго, и три новѣйшихъ библіотеки-читальни (съ выдачей книгъ на домъ)—имени Л. Н. Толстого, Н. В. Гоголя и А. С. Грибоѣдова. Всѣ библіотеки этого типа—одного масштаба съ годовымъ бюджетомъ отъ 5 до 8 т. р.

<sup>1)</sup> Носить имя Л. Н. Толстого до самаго послѣдняго времени библіотекъ не было разрѣшено.



Ко второму типу принадлежать перешедшая къ городу въ 1901 г. Хамовническая библіотека <sup>1)</sup> и 4 маленьких библіотеки при школах; ежегодный бюджетъ этихъ библіотекъ—500 р.

Библіотеки первого типа мы будемъ называть общественными библіотеками, библіотеки второго типа—народными.

Какъ переходная между этими двумя типами стоитъ библіотека-читальня при городской Пушкинской аудиторіи.

Библіотеки первого типа: Тургеневская читальня недавно праздновала свой 25-лѣтній юбилей; читальня имени А. Н. Островскаго существуетъ 23 года. Обѣ читальни, единственные изъ всѣхъ городскихъ библіотекъ, имѣютъ собственныя, специально для нихъ построенныя зданія. Обѣ расположены въ бойкихъ, близкихъ къ центру, мѣстностяхъ города. Читальня имени А. Н. Островскаго, основанная черезъ три года послѣ Тургеневской читальни, организована по тому же типу. Тургеневская же читальня, созданная по инициативѣ и на средства В. А. Морозовой, была устроена при участіи лучшихъ интеллигентныхъ силъ Москвы того времени. Съ самаго начала задача читальни была поставлена широко: удовлетворить запросы небогатаго населенія всѣхъ слоевъ. Въ составленіи основнаго каталога читальни принимали самое близкое участіе профессоръ А. И. Чупровъ, И. И. Янжулъ и М. Е. Богдановъ. Рѣшено было отнюдь не ограничиваться такъ называемой „народною“ литературою, но дать мѣсто каждой хорошей книгѣ, дозволенной цензурою. А такъ какъ тогда еще не было особыхъ ограниченій для бесплатныхъ библіотекъ, то основной каталогъ обѣихъ читаленъ отличался, для того времени, большою полнотою. Съ самаго начала въ каталогъ Тургеневской читальни получили большое развитіе научныя и справочныя—прикладныя отдѣлы. И до сихъ поръ пополненіе библіотеки идетъ въ томъ же направленіи: приобрѣтаются, преимущественно, серьезные, капитальныя сочиненія по всѣмъ отдѣламъ, учебныя пособія; обращается вниманіе на справочный и прикладной отдѣлы. Особенно много выписывается періодическихъ изданій официального дѣлового и специального характера <sup>2)</sup>. Отдѣлъ изящной литературы, наоборотъ, пополняется очень сдержанно. Совсѣмъ не развились отдѣлы дѣтскихъ книгъ и популярно-народной литературы.

За долготѣтній періодъ въ обѣихъ читальняхъ накопилось очень много устарѣвшихъ книгъ и періодическихъ изданій. Это загроможденіе книгохранилища ненужнымъ уже матеріаломъ особенно даетъ себя знать въ читальнѣ имени А. Н. Островскаго, которая вслѣдствіе переполненія помѣщенія совсѣмъ почти перестала пополняться и обновлять свой книжный инвентарь. Такъ, въ 1909 г. она приобрѣла лишь 86 том. на 113 р., въ 1910 г.—155 том. на 167 р.

При выработкѣ устава Тургеневской читальни главнымъ принципомъ служило возможно полное удовлетвореніе интересовъ населенія. Читальня открыта съ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера; праздничныхъ дней почти не существуетъ. Съ самаго начала работа библіотечнаго персонала приняла характеръ исполнительно-точной

<sup>1)</sup> Единственная платная библіотека изъ всѣхъ городскихъ библіотекъ; плата 5 к. въ мѣсяцъ.

<sup>2)</sup> Читальня имени И. С. Тургенева израсходовала въ 1910 г. на выписку періодическихъ изданій 655 руб.; читальня имени А. Н. Островскаго—319 р.



аккуратности и самоотверженной преданности дѣлу. Всѣ 27 лѣтъ библиотечаремъ Тургеневской читальни состоитъ А. Д. Суворова, вложившая въ это дѣло въ буквальный смыслъ свою жизнь. Пересматривая за 27 лѣтъ жалобную книгу Тургеневской читальни, нельзя найти ни одного намека на небрежность или невнимательность по отношенію къ посѣтителѣмъ со стороны библиотечнаго персонала.

Объ читальни пережили тяжелые годы дѣйствія временныхъ правилъ. Правда, каталоги ихъ не были опустошены въ той мѣрѣ, какъ каталоги большинства бесплатныхъ библиотекъ. Объясняется это своевременными и настойчивыми ходатайствами попечительницы и создательницы библиотеки имени И. С. Тургенева, В. А. Морозовой, также и Городского Управленія. Временныя правила тяжелѣе отразились на выпискѣ газетъ и журналовъ. Въ эти годы дѣятельность библиотекъ замѣтно сократилась. Особенно отхлынули посѣтителѣ изъ интеллигенціи. Это сокращеніе замѣтно, впрочемъ, лишь въ первые, послѣ введенія временныхъ правилъ годы. Въ дальнѣйшемъ, дѣятельность читаленъ начинаетъ непрерывно расти <sup>1)</sup>. Насколько, по русскому, конечно, масштабу, значительна дѣятельность этихъ читаленъ, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

За 26 лѣтъ Тургеневскую читальню посѣтило 2.382.704 ч. и было выдано 3.224.300 экз. кн. Въ 1910 г. среднее ежедневныхъ посѣщеній въ Тургеневской читальнѣ—423; выдачъ—534. Въ читальнѣ имени А. Н. Островскаго—посѣщеній—190; выдачъ—278.

Подробнѣе составъ посѣтителей читаленъ мы разсмотримъ позднѣе, здѣсь же лишь скажемъ, что значительныя книжныя богатства ихъ, серьезный подборъ книгъ по научнымъ вопросамъ и учебныхъ пособій, приспособленность для работы ихъ помѣщеній, хорошо поставленные справочные отдѣлы,—вся совокупность этихъ условий съ самаго начала привлекла въ читальни широкій потокъ интеллигенціи и учащихся, оттѣснившихъ, до извѣстной степени, посѣтителѣ изъ низшихъ слоевъ населенія: рабочихъ, мастеровыхъ, прислугу.

Какъ разъ эти-то группы малограмотныхъ и малообразованныхъ слоевъ требуютъ къ себѣ того активнаго вниманія и особыхъ заботъ, которыхъ, при данныхъ условіяхъ, читальни не могутъ имъ оказать. Съ одной стороны все возрастающая текущая работа, съ другой—чрезчуръ сложные и громоздкіе способы ихъ статистики-регистраціи и отчетности—все вмѣстѣ заваливаетъ библиотечныхъ служащихъ механической, формальной работой; такимъ образомъ, на живую работу по оказанію помощи и, совѣтовъ читателю не хватаетъ ни силъ, ни времени <sup>2)</sup>. Отсюда извѣстный формализмъ въ работѣ, отсутствіе отзывчивости на новые запросы и потребности.

<sup>1)</sup> Въ 1910 г. Тургеневская читальня должна была вслѣдствіе хроническаго переполненія читальнаго зала, расширить свое помѣщеніе надстройкой верхн. этажа. Расширеніе помѣщенія читальни имени А. Н. Островскаго является вопросомъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія.

<sup>2)</sup> Въ Тургеневской читальнѣ при штатѣ изъ 5-ти человекъ, кромѣ прислуги, рабочій день въ среднемъ—8½ ч., ежедневныхъ свободныхъ дней нѣтъ. Въ читальнѣ имени А. Н. Островскаго рабочій день 12 ч. (перерывъ на обѣдъ). Штатъ изъ 3 служащихъ.



Созданныя въ послѣднее время по тому же масштабу три библиотеки-читальни значительно отличаются по характеру своей дѣятельности. Во всѣхъ этихъ библиотекахъ организована выдача книгъ на домъ. Типъ этихъ библиотекъ можно считать установившимся въ Москвѣ. По этому образцу будутъ устраиваться, въ ближайшее, по крайней мѣрѣ, время, новыя библиотеки-читальни. Поэтому, приведемъ нѣкоторыя подробности ихъ организаціи.

На первоначальное оборудованіе каждой изъ нихъ было ассигновано по 10.000 р. Собственныхъ зданій эти библиотеки не имѣютъ и всѣ три испытываютъ неудобства случайныхъ, наемныхъ квартиръ. Толстовская библиотека за 2½ года существованія перемѣняетъ 3-е помѣщеніе. Но при расчетѣ суммы проектируемаго большого займа на постройку училищныхъ зданій, принята во вниманіе необходимость построить зданія и для библиотекъ.

Нормальный годовой бюджетъ каждой библиотеки слѣдующій. Содержание личнаго состава: библиотечарю—60 р. въ мѣсяцъ, двумъ его помощникамъ по 40 р., прислугѣ—474 р. въ годъ. Всего съ наградными—2.306 р. Помѣщеніе и хозяйственные расходы—3.650 р. Приобрѣтеніе книгъ, журналовъ и газетъ—1.200 р. Всего 7.156 руб. Въ Гоголевской библиотекѣ штатъ служащихъ расширенъ и расходы больше. Размѣры бюджета даютъ возможность приобретать въ 2—3 экземплярахъ нѣкоторые журналы, а также дорогія изданія, напр., по исторіи искусствъ и т. п., имѣя въ виду, что небогатые люди только въ библиотекѣ и могутъ увидѣть эти книги. Выдачу дорогихъ книгъ на домъ библиотеки, пока, не рѣшаются ввести. Но, за исключеніемъ дорогихъ, рѣдкихъ изданій и книгъ справочнаго характера, всѣ книги выдаются на домъ бесплатно. Принято брать 1 р. залога (въ послѣднее время нѣкоторыя библиотеки вводятъ 50 к. для дѣтей и для рабочихъ); многіе оставляютъ, вмѣсто денегъ, паспорта или метрическія свидѣтельства; система поручительствъ практикуется, но пока мало развита. Открыты и библиотеки и читальни ежедневно и цѣлый день (съ 9 до 9 ч.).

Эти три «молодые» библиотеки-читальни еще не закончили разработку подробностей своей организаціи и своей дѣятельности. Общая тенденція ихъ персонала—освободить работу отъ лишнихъ формальностей, по возможности, сократить ея механическую сторону и, наоборотъ, выдвинуть на первый планъ задачу приспособленія библиотекъ къ массовому читателю, разработку каталоговъ и указателей, своевременное освѣдомленіе о книгахъ по текущимъ вопросамъ, изученіе вкусовъ и потребностей различныхъ группъ читателей и т. п.

Но сдѣлать въ этомъ направленіи всѣ три библиотеки успѣли мало. Съ одной стороны, въ нихъ еще не закончена организаціонная работа, а съ другой—наплывъ посѣтителей заставляетъ персоналъ библиотекъ тратить все рабочее время на текущую работу. Во всѣхъ этихъ библиотекахъ введена 6-часовая смѣна. Изъ трехъ библиотекъ успѣла вылиться въ болѣе или менѣе опредѣленный типъ лишь Гоголевская библиотека, помѣщенная въ центрѣ умственной жизни Москвы, близко къ Университету и Высш. Женск. Курсамъ; она быстро завоевала себѣ видное мѣсто среди культурныхъ учреждений столицы. Полноту и серьезность каталоговъ этой библиотеки характеризуютъ вопросы посѣтителей: «не являетсяъ ли она отдѣленіемъ библиотеки Румянцевскаго Музея»? Въ первый же годъ на-



плывъ публики въ эту бібліотеку былъ такъ великъ и внезапенъ (до 600 чел. въ день), что долженъ былъ обратить на себя вниманіе Городской Управы. Обычный штатъ служащихъ—библіотекаръ и два помощника—оказался совершенно не въ состояніи справиться съ текущей работой <sup>1)</sup>.

Библіотеку съ самаго начала, такъ сказать, «захватили» учащіеся вышнихъ учебныхъ заведеній. Естественно, что дальнѣйшій подборъ книжнаго капитала бібліотеки идетъ примѣнительно къ этой основной группѣ ея кліентовъ. Въ отношеніи пополненія новыми книгами Гоголевская бібліотека поставлена очень высоко <sup>2)</sup>. Приобрѣтается все цѣнное изъ вновь выходящихъ книгъ.

Библіотеки имени Л. Н. Толстого и имени А. С. Грибоѣдова помѣщены не въ бойкихъ культурныхъ центрахъ, а въ болѣе или менѣе захолустныхъ окраинахъ города. Читатели этихъ бібліотекъ значительно проще; въ связи съ этимъ и составъ книгъ подбирается въ нихъ менѣе серьезный и исчерпывающій. Въ противоположность разсмотрѣннымъ выше бібліотекамъ, въ этихъ двухъ бібліотекахъ обращается большое вниманіе на развитіе отдѣла дѣтскихъ книгъ и подборъ общедоступной научной литературы. Главную особенность обихъ этихъ бібліотекъ составляетъ очень высокій % среди ихъ кліентовъ дѣтей, преимущественно учениковъ начальныхъ школъ. Особенно замѣтно преобладаніе дѣтей въ читальняхъ, т. напр., въ Грибоѣдовской читальнѣ дѣти буквально вытѣснили взрослыхъ посетителей (55%).

Объ бібліотеки выдвинули передъ Городскимъ Управленіемъ вопросъ о необходимости устройства при городскихъ бібліотекахъ дѣтскихъ отдѣленій съ особыми читальными залами.

Изъ группы большихъ бібліотекъ-читаленъ мы выдѣлили бібліотеку-читальню при Аудиторіи имени А. С. Пушкина, открытую въ 1901 г.; хотя по своему масштабу она подходитъ къ нимъ, по своему типу она составляетъ совершенно особое и по идеѣ очень интересное соединеніе бібліотеки-читальни съ аудиторіей. Давно уже рѣшена принципиально постройка спеціальнаго зданія для этого учрежденія. Но пока бібліотека и аудиторія находятся въ неудобномъ помѣщеніи, отчего страдаютъ, главнымъ образомъ, бібліотека и читальня (не могутъ функціонировать въ часы лекцій въ аудиторіи). Завѣдующимъ аудиторіей и бібліотекою состоитъ одно и то же лицо. А такъ какъ оба дѣла требуютъ большой и разнородной дѣятельности, то вышло, что большая доза вниманія и энергіи падаетъ на аудиторію. Такимъ образомъ, при данныхъ условіяхъ, бібліотека-читальня проигрываетъ отъ своего соединенія съ аудиторіей. Библіотека была открыта въ 1901 г., и на каталогъ ея сильно отразилось вліяніе министерскаго каталога для бесплатныхъ бібліотекъ. Особенно бѣдно и блѣдно составлены научные отдѣлы.

Но рядъ неблагопріятныхъ условій мѣшаетъ развитію дѣятельности этой читальни. Отсюда нельзя, конечно, сдѣлать вывода, что вообще нежелательно соединеніе бібліотеки и аудиторіи, но можно

<sup>1)</sup> Въ настоящее время штатъ расширенъ до 7 человекъ.

<sup>2)</sup> Въ 1910 г. приобрѣтено 3,186 том.



вывести нѣкоторыя условія такого соединенія; прежде всего, необходимость изоляціи помѣщенія, и, кроме того, необходимость имѣть отдѣльных завѣдующихъ. По составу абонентовъ Пушкинская библіотека представляетъ нѣсколько иную картину, чѣмъ раньше разсматриваемая библіотека, а именно—въ ней меньше учащихся и больше рабочихъ и ремесленниковъ. Но объясняется это отнюдь не болѣе приспособленностью библіотеки къ массѣ населенія, а скорѣе меньшей ея приспособленностью къ интеллигентнымъ слоямъ и бѣдностью ея книжнаго каталога. Пушкинская библіотека служить, какъ бы, переходной ступенью отъ широко поставленныхъ болѣе широкихъ „общественныхъ“ библіотекъ-читаленъ къ элементарнымъ „народнымъ“ библіотекамъ.

Изъ такихъ библіотекъ Хамовническая создана частнымъ кружкомъ; при передачѣ ея городу кружокъ выговорилъ сохраненіе нѣкоторыхъ особенностей ея организаціи (участіе добровольныхъ сотрудниковъ въ завѣдываніи библіотекой, существованіе платы за чтеніе—5 к. въ мѣс., введенной, главнымъ образомъ, для того, чтобы тѣснѣе связать библіотеку и читателей, чтобы читатели могли считать себя отчасти участниками библіотеки и т. п.) и старался вообще сохранить создавшуюся около этой библіотеки атмосферу общественности. Въ этой просто обставленной, наполненной уже сильно потрепавшимися книгами библіотекѣ читатель изъ рабочихъ слоевъ населенія чувствуетъ себя проще и лучше, чѣмъ въ большихъ городскихъ библіотекахъ-читальняхъ, и библіотека здѣсь болѣе даетъ читателю, охотнѣе идетъ навстрѣчу его пожеланіямъ. При небольшихъ размѣрахъ дѣла есть полная возможность близко подойти къ читателямъ, изучить вкусы и потребности каждого абонента. Книги выдаются на домъ безъ залога, принята широкая система поручительства, а, напр., въ 1910 г. изъ 12½ т. выдаваемыхъ книгъ не возвращено всего 24 книги. Какъ уже говорилось выше, передача городу этой библіотеки дала толчекъ къ разработкѣ проекта сѣти такихъ библіотечекъ. Но, пока, удалось открыть лишь 4 библіотечки по образцу Хамовнической. Изъ нихъ 1-я, 2-я и 3-я размѣщены по училищамъ, 4-я—при городскомъ Народномъ Домѣ<sup>1)</sup>.

На первоначальное обзаведеніе такой библіотеки ассигнуется 600 руб.; на дальнѣйшее пополненіе и содержаніе—500 р. ежегодно, (200—библіотекару, 300—на книги). Открыты библіотеки 2 раза въ недѣлю по 3 часа. Въ этихъ библіотекахъ въ качествѣ обезпеченія принимается записъ паспортовъ; шире, чѣмъ въ большихъ, развита система поручительства. Такія библіотеки не могутъ, конечно, дать разнообразнаго выбора книгъ, но, при умѣломъ подборѣ ихъ каталога, могутъ хорошо удовлетворять потребности массоваго читателя. Въ нихъ подобраны, главнымъ образомъ, классики русской и западной художественной литературы, общедоступныя книги по естествознанію, исторіи и общественнымъ вопросамъ.

Громадное значеніе въ такихъ библіотекахъ имѣетъ личность библіотекаря; отъ него, главнымъ образомъ, зависитъ продуктивность работы библіотеки; онъ долженъ умѣть понять потребности читателя

<sup>1)</sup> 5-я, имени умершей уч. Кадомской, открыта въ 1900 г.; помѣщена при училищѣ и устроена на средства, пожертвованныя издателемъ К. И. Тихомировымъ; выдаетъ книги пока только бывшимъ ученицамъ этого училища.



и удовлетворить эти потребности общимъ подборомъ книгъ въ библиотекъ, рекомендаціей подходящихъ книгъ данному читателю, со-вѣтами, указаніями.

При наличности интеллигентнаго, умѣлаго и преданнаго дѣлу бібліотекаря—такія бібліотеки становятся очень популярными какъ разъ въ той средѣ, для которой онѣ нужны—въ средѣ малокультурнаго, рабочаго населенія.

Ихъ дешевизна и экономичность даютъ полную возможность раскинуть ихъ густою сѣтью по городу. Самый типъ ихъ приближается, думается намъ, къ типу американскихъ бібліотечныхъ станцій, въ которыя, при дальнѣйшемъ развитіи бібліотечнаго дѣла и разграниченіи функцій между бібліотеками различныхъ типовъ, можетъ быть, онѣ и превратятся.

### III. Общіе итоги дѣятельности городскихъ бібліотекъ.

Въ общемъ, на 1 января 1911 г. Московское Городское Управленіе имѣетъ 12 общедоступныхъ публичныхъ бібліотекъ; число бібліотекарей и ихъ помощниковъ—31.

Въ читальныхъ залахъ въ 1910 г. было—212.000 посѣтителей, взявшихъ 252.455 том. книгъ и журналовъ (газеты не подсчитываются). На домъ въ 1910 г. изъ городскихъ бібліотекъ выдано 185.500 том. книгъ.

Израсходовано на содержаніе бібліотекъ изъ городскихъ средствъ около 40.000 руб.

Чтобы сдѣлать эти цифры нагляднѣе, приведемъ соответственныя цифры изъ отчета о Петербургскихъ городскихъ бібліотекахъ за 1909 г. Въ 1909 г. въ С.-Петербургѣ было 16 городскихъ бібліотекъ-читаленъ (въ Москвѣ меньше на 4 учрежденія). Въ 1909 г. С.-Петербургская Городская Управа израсходовала на содержаніе своихъ бібліотекъ болѣе 60.000 р.; на 20 т. больше, чѣмъ Московская. За годъ въ читальныхъ залахъ С.-Петербургскихъ городскихъ бібліотекъ побывало 172.100 чел., взявшихъ 255.000 книгъ, журналовъ и газетъ. Въ среднемъ, на каждую читальню въ Москвѣ пришлось 35 т. посѣтителей и 42 т. выдачъ (безъ газетъ), а въ С.-Петербургѣ 10.756 посѣтителей и 16.936 выдачъ (съ газетами). Такимъ образомъ, въ среднемъ, Московскія читальни работаютъ въ три раза интенсивнѣе С.-Петербургскихъ городскихъ читаленъ.

Если сравнить число записавшихся для полученія книгъ на домъ, то въ одну изъ 10-ти Московскихъ бібліотекъ въ среднемъ записалось 1.600; въ С.-Петербургѣ — на каждую бібліотеку въ среднемъ приходится 677 абонентовъ. На каждую бібліотеку въ Москвѣ приходится въ среднемъ 19.430 выдачъ на домъ (выдается по одной книгѣ), а въ С.-Петербургѣ—14.150 выдачъ на домъ. Такимъ образомъ, Московскія бібліотеки работаютъ въ 1½ раза интенсивнѣе. Если раздѣлить годовой расходъ каждого изъ городовъ на содержаніе бібліотекъ на годовичное число выдачъ, то окажется, что въ Москвѣ каждая выдача, не считая газетъ, обходится около 9-ти коп., въ С.-Петербургѣ, считая и газеты—12 слишкомъ коп.

Изъ этого сравненія можно вывести заключеніе о томъ, что въ Москвѣ городскія бібліотеки работаютъ, въ общемъ, болѣе или менѣе интенсивно; но если вспомнить, что въ Москвѣ въ настоящее время безъ



пригородовъ 1.350 т. населенія, то будетъ ясно, что вся дѣятельность городскихъ библиотекъ является въ цѣломъ очень еще ничтожной.

Замѣтна рѣзкая разниа въ составѣ читателей большихъ библиотекъ-читаленъ съ одной стороны и маленькихъ библиотекъ съ другой. Въ общемъ, можно сказать, что большія библиотекы-читальни обслуживаютъ преимущественно учащихся разныхъ категорій и, отчасти, средніе по культурности и зажиточности слои населенія; % рабочихъ, ремесленниковъ и прислуги въ этихъ библиотекахъ ничтоженъ; напротивъ, маленькія библиотекы-читальни служатъ, главнымъ образомъ—рабочему населенію; въ этомъ отношеніи къ нимъ ближе подходитъ изъ большихъ—Пушкинская библиотека.

Какъ относиться къ этому явленію, что въ большихъ городскихъ библиотекахъ преобладаютъ не представители низовъ населенія, а представители интеллигенціи и полу-интеллигенціи? Входитъ ли въ прямыя задачи городскихъ бесплатныхъ библиотекъ обслуживаніе этихъ слоевъ? Московское Городское Управленіе, въ сущности, уже предпріяло этотъ вопросъ съ самаго начала своей дѣятельности созданіемъ первой городской читальни не народнаго, а общественнаго типа.

Въ Москвѣ интеллигентный пролетаріатъ и съ каждымъ годомъ растущая масса учащихся составляютъ значительную часть населенія. Естественно, что именно этотъ элементъ является и наиболѣе жаднымъ къ книгѣ и наиболѣе нуждающимся въ ней. Учащіеся среднихъ и высшихъ уч. заведеній, многочисленныхъ группъ и курсовъ прямо „охотятся“ за книгою, и, разъ только въ библиотекѣ есть хоть малая доля хорошаго книжнаго матеріала, въ нее непременно явятся учащіеся и используютъ этотъ матеріалъ прежде всѣхъ другихъ группъ населенія.

Интересно, что крупныя библиотекы-читальни Москвы, расположенныя въ самыхъ разнообразныхъ по своему характеру районахъ, даютъ, съ нѣкоторыми мѣстными вариантами, одну и ту же картину преобладанія учащихся. Интересное явленіе происходитъ въ послѣдніе годы въ Хамовнической библиотекѣ: въ ней группа учащихся растетъ сильнѣе группы рабочихъ и, такимъ образомъ, получается картина вытѣсненія рабочихъ учащимися. Школьныя библиотекы до сихъ поръ существуютъ далеко не во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Но надо принять во вниманіе, что школьныя библиотекы имѣютъ свои спеціальныя цѣли, и даже лучшія изъ школьныхъ библиотекъ не всегда могутъ замѣнить общественную библиотеку, а главное, при школьныхъ библиотекахъ нѣтъ читальныхъ залъ, а между тѣмъ громадное число учащихся лишено возможности заниматься дома. Въ нѣкоторыхъ библиотекахъ и, особенно, въ читальныхъ очень великъ % дѣтей изъ начальныхъ школъ. Наплывъ дѣтей въ читальныя залы вызываетъ, обыкновенно, недовольство взрослыхъ, т. е., въ сущности, дѣти—самая безпокойная и требующая изоляціи категория читателей.

Создавшееся положеніе ставитъ передъ Городскимъ Управленіемъ слѣдующія задачи: 1) возможно быстрѣе удовлетворить книжный голодъ культурныхъ слоевъ населенія и учащихся, т. е., открыть достаточное для Москвы количество большихъ библиотекъ-читаленъ уже намѣченнаго практикой типа; 2) организовать при этихъ учрежденіяхъ особыя дѣтскія отдѣленія съ изолированными читальными комнатами для дѣтей и 3) большой важности и совершенно особая



задача—вовлечь въ сферу дѣйствія городскихъ библиотекъ инертные и пассивные, еще лишенные сознательной потребности въ книгѣ, низы городского населенія. Мы уже говорили, что выполненіе этой задачи связано съ развитіемъ сѣти элементарныхъ библиотекъ, при условіи, если библиотеки такого типа будутъ попадать въ подходящія руки. Но это не все. Здѣсь недостаточно имѣть книги и ждать, когда читатели придутъ за ними, а нужно нести книгу читателямъ, т. е., нужна хорошая реклама хорошей книги, широкое устройство библиотечныхъ станцій, внимательное изученіе среды, однимъ словомъ,—нужна та разнообразная и сложная работа, которую дѣлаютъ американскія библиотечныя и которая въ Россіи почти нигдѣ еще не практикуется. Прежде же всего для выполненія такого рода работы нужна общественная организація библиотечнаго дѣла.

Что читаютъ въ настоящее время въ городскихъ библиотекахъ-читальняхъ?

% читающихъ только газеты въ читальныхъ залахъ слѣдующій:

Тург.	Остр.	Толст.	Гогол.	Гриб.	Пушк.
8%	14%	37%	38%	14%	34%

Что касается книгъ, то наиболѣе читаются беллетристика, дѣтскія книги и критика. Спросъ на книги остальныхъ отдѣловъ совершенно ничтоженъ.

Большимъ спросомъ пользуются также журналы.

На основаніи статистическихъ данныхъ о читаемости книгъ создается впечатлѣніе, что книги серьезныя, научныя, берутся съ опредѣленной практической цѣлью (большею частью для ученическихъ работъ). Поэтому, между прочимъ, выдѣляется изъ научныхъ высокій % книгъ по критикѣ—берутъ учащіеся среднихъ учебныхъ заведеній для сочиненій. Или берутся популярныя книжки обыкновенно культурными рабочими, конторщиками и приказчиками, ищущими самообразованія. Но % такихъ читателей очень небольшой. Между прочимъ, въ маленькихъ библиотекахъ, несмотря на убогій, сравнительно, составъ ихъ отдѣловъ, книгъ серьезнаго содержанія относительно берется больше. Объясняется это, очевидно, тѣмъ, что среди рабочихъ слоевъ сильно стремленіе къ самообразованію, тогда какъ масса читателей изъ культурныхъ слоевъ читаетъ почти исключительно беллетристику. „Научныя книги лежатъ на полкахъ“—эта общая жалоба библиотечнаго дѣла. Вѣроятно, тутъ отражается духъ времени. Но нельзя не отмѣтить также и того, что до сихъ поръ въ городскихъ библиотекахъ еще ничего не сдѣлано для облегченія доступа къ этимъ книгамъ широкихъ круговъ читателей. Только въ самое послѣднее время поднялись вопросы о необходимости рекомендательныхъ списковъ, систематическихъ каталоговъ по отдѣльнымъ вопросамъ, программъ и прочаго матеріала, облегчающаго читателю, ищущему самообразованія, доступъ къ научнымъ отдѣламъ библиотекъ.

#### IV. Совѣщанія городскихъ библиотечнаго дѣла и очередные вопросы въ городскомъ библиотечномъ дѣлѣ.

Созданныя въ разное время и при разныхъ условіяхъ московскія городскія библиотечныя и читальни представляютъ большое разнообразіе.



какъ по типу, такъ и по составу каталоговъ и по техническимъ приемамъ работы.

Можетъ быть, именно это отсутствіе готовой формы помогло московскимъ городскимъ бібліотекамъ стать болѣе живыми и менѣе формальными, чѣмъ обычно бываютъ такого рода учрежденія.

Практически, все же, отсутствіе объединенности и согласованности въ работѣ представляетъ большое неудобство. Такимъ образомъ, явилась потребность въ созданіи какого-либо органа, объединяющаго дѣятельность бібліотекъ. Съ 1909 г. организовались подъ предсѣдательствомъ помощника Члена Управы, Завѣдывающаго Училищнымъ Отдѣленіемъ, совѣщанія городскихъ бібліотекарей.

Сначала эти совѣщанія носили эпизодическій характеръ; впоследствии стали созываться въ опредѣленные сроки. На этихъ совѣщаніяхъ возникъ рядъ вопросовъ, касающихся какъ техники бібліотечнаго дѣла, такъ и имѣющихъ принципиальное значеніе:

1) О выработкѣ наиболѣе цѣлесообразной формы бібліотечной статистики и отчетности.

2) Нормальный постоянный штатъ служащихъ городскихъ бібліотекъ (т. к. въ городскихъ бібліотекахъ замѣчается перегруженіе бібліотечнаго персонала работой).

3) Организанія центральнаго городского книгохранилища и разграниченіе функцій между разными типами бібліотекъ.

4) Организанія особыхъ дѣтскихъ отдѣловъ съ читальными залами при городскихъ бібліотекахъ.

5) Ознакомленіе бібліотекарей и ихъ помощниковъ съ вопросами бібліотекостроенія.

6) Организанія активной культурной работы бібліотеки (разработка каталоговъ; указанія хорошихъ книгъ, изученіе вкусовъ и потребностей разныхъ категорій читателей путемъ анкетъ и т. п. Устройство бібліотечныхъ станцій).

7) Совмѣстная работа бібліотекарей при пополненіи бібліотекъ новыми книгами.

8) Организанія сотрудничества изъ постоянныхъ абонентовъ и почитателей бібліотеки.

9) Созданіе между всѣми Московскими бібліотеками общенія и взаимопомощи въ организаніи работы.