

53942

1



V.N. Karazin Kharkiv National University



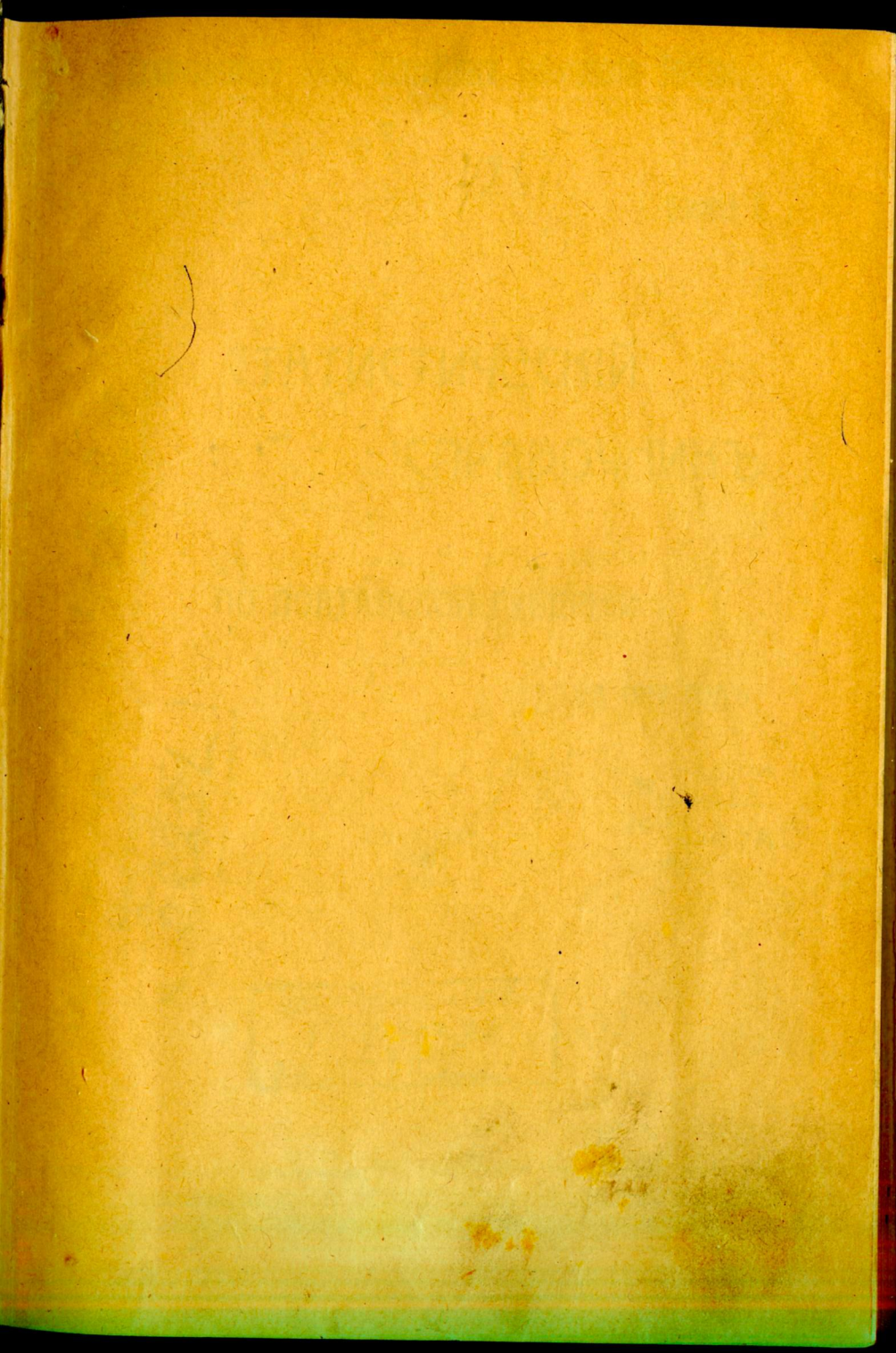
01005947

6











4

12

128

5.  
127



95

4267  
1a

Выпускъ X.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ  
СПРАВОЧНИКЪ

ПО ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

НА 1917 ГОДЪ.

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА  
БИБЛИОТЕКА  
~~3225~~  
№

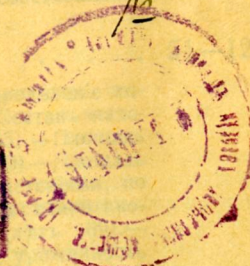
ш.ф.

145

№ 53942  
1927 34p.



ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА  
БИБЛИОТЕКА  
53942



58  
64  
Полтава  
1918

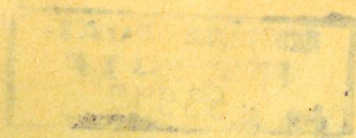


Видео К.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ

СПРАВОЧНИК

Дозволено военной цензурой.



ПЕЧАТЪ СТАТИСТИЧЕСКАГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЪ ПОЛТАВѢ



# О Г Л А В Л Е Н І Е.

I. Пространство губерніи и ея административное дѣленіе . . . . .	Стр. 1—2
--	----------

II. Населеніе . . . . .	2—21
-------------------------	------

Движеніе населенія (2).—Общая численность населенія (4).—Плотность населенія (5).—Земельный запасъ на 1 человѣка (5).—Средній приростъ населенія (6).—Составъ населенія по возрасту (7).—Обезпеченность хозяйствъ своими рабочими силами (8).—Смертность населенія по возрастамъ (9).—Составъ населенія по полу (10).—Сословный составъ населенія (11).—Составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ (12).—Составъ населенія по родному языку (13).—Составъ населенія по мѣсту рожденія (14).—Грамотность населенія (15).—Занятія населенія (15).—Число душъ въ хозяйствахъ неzemледѣльческихъ (17).—Антропологическіе признаки населенія (18).—Тѣлесные недостатки населенія (19).—Преступность населенія (20).

III. Населенные пункты, хозяйства, жилища и постройки. . . . .	22—29
--	-------

Населенные пункты (22).—Жилища и хозяйственные постройки (25).—Типы жилыхъ построекъ (27).—Средняя величина и стоимость постройки (28).—Обезпеченность населенія своимъ жильемъ (28).

IV. Земельныя угодья и земельная собственность . . . . .	29—51
--	-------

Количество удобной и неудобной земли (29).—Распределение земельной площади по угодьямъ (30).—Распределение земельной собственности по сословіямъ (32).—Распределение земельной собственности внутри сословій (35).—Число безземельныхъ хозяйствъ въ селахъ (42).—Мобилизація земельной собственности (42).—Задолженность землевладѣнія (49).

V. Землепользованіе и земледѣліе . . . . .	51—128
--	--------

Число земледѣльческихъ хозяйствъ (51).—Распределение хозяйствъ по размѣрамъ посѣвной площади (52).—Составъ находящейся въ обработкѣ земли (53).—Полеводство (55).—Площадь обрабатываемой земли (58).—Пропорція посѣвовъ (60).—Площадь земли, засѣянной каждаго рода хлѣбомъ и др. растеніями, по уѣздамъ (65).—Измѣненія въ общихъ размѣрахъ посѣвной площади (68).—Урожай хлѣбовъ за послѣднія 10 лѣтъ (69).—Урожай хлѣбовъ въ 1916 году (71).—Средняя урожайность всѣхъ хлѣбовъ (71).—Средній урожай промышленныхъ и культурныхъ растеній (72).—Общее количество хлѣба, собираемаго въ губерніи за послѣднія 10 лѣтъ (73).—Общее количество хлѣба, собраннаго въ 1916 году (75).—Цѣны на хлѣбъ (76).—Общая цѣнность производимаго въ губерніи хлѣба (77).—Сборъ соломъ (78).—Расходъ хлѣба внутри губерніи (80).—Излишки хлѣбнаго производства (84).—Сбытъ хлѣба въ 1905—1914 г.г. (86).—Сбытъ хлѣба въ 1915—16 сельско-хозяй-



ственномъ году (90).—Запасы хлѣба по даннымъ переписи 1916 года (91).—Наемный трудъ въ хозяйствахъ (93).—Заработная плата въ сельскомъ хозяйствѣ (97).—Издержки производства хлѣба въ мелкихъ хозяйствахъ и себѣстоимость пуда хлѣба (97).—Аренда и съемка земли (98).—Съемныя цѣны на пахать (105).—Арендныя цѣны на землю (106).—Продажныя цѣны на землю (107).—Хозяйственные условія пользованія пахатной землей (107).—Хуторныя хозяйства (111).—Способъ обработки земли (113).—Удобреніе (113).—Продажа навоза и навозное топливо (118).—Сельско-хозяйственные орудія и машины (120).—Возы (127).

VI. Нѣкоторыя данныя о садоводствѣ . . . 129—132

VII. Луговое хозяйство и травосѣяніе . . . 132—137

Площадь сѣнокосовъ (132).—Урожайность сѣна (133).—Валовой сборъ сѣна за 10 лѣтъ (133).—Сборъ сѣна въ 1916 году (134).—Цѣны на сѣно (135).—Общая цѣнность собираемаго въ губерніи сѣна (136).—Съемныя цѣны на сѣнокосы (136).—Посѣвныя травы (137).

VIII. Сельско-хозяйственное скотоводство. . . 137—151

Количество скота (137).—Составъ скота (140).—Обезпеченность скота кормовой площадью (142).—Стоимость выпаса скота (143).—Число скотоводческихъ хозяйствъ (144).—Нѣкоторыя данныя о качествѣ рогатаго скота (146).—Качественный составъ лошадей (147).—Сравнительныя данныя по обезпеченности Полтавской и др. губерній скотомъ (148).—Измѣненія въ скотоводческомъ хозяйствѣ (149).

IX. Птицеводство . . . 152—155

X. Пчеловодство . . . 156—159

XI. Рыболовство и рыбоводство . . . 160—164

XII. Промышленныя предпріятія губерніи и техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ . . . 165—182

Общее число промышленныхъ предпріятій (165).—Техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ (171).—Винокурение (171).—Пивовареніе (172).—Медовареніе (173).—Табачная промышленность (173).—Свеклосахарное производство (175).—Мукомольное производство (177).—Обороты и прибыли нѣкоторыхъ промышленныхъ предпріятій (180).

XIII. Кустарно-ремесленная промышленность въ селахъ . . . 183—185

Число кустарей (183).—Число ткацкихъ станковъ (185).

XIV. Торговля . . . 186—190

XV. Передвиженіе важнѣйшихъ грузовъ по жел.-дорожнымъ линіямъ Полтавской губ. 191—197



# XVI. Кредитъ . . . . . 197—202

Общества взаимнаго кредита и городскіе банки (197).—Мелкій кредитъ (198).—Государственныя сберегательныя кассы (201).—Общая сумма сбереженія населенія и его задолженность кредитнымъ учрежденіямъ (202).

# XVII. Платежи и налоги . . . . . 202—204

Обложеніе земельныхъ имуществъ (202).—Государственные доходы и расходы (204)

# XVIII. Уходъ на дальніе заработки . . . . . 205—206

# XIX. Данныя по землеустройству . . . . . 206—209

# XX. Приходо-расходные бюджеты и продовольственныя нормы крестьянъ и козаковъ Полтавской губерніи . . . . . 209—220

Бюджетные доходы (209).—Расходы (211).—Продовольственныя нормы (216).—Продовольствен. нормы по отдѣльнымъ уѣздамъ (219).

# XXI. Земскіе расходы и доходы на 1916 г. 220—224

Расходы земства (220).—Доходы земства на 1916 г. (222).—Обложеніе имуществъ (222).—Высота обложенія имуществъ (224).

# XXII. Начальное народное образованіе . . . . . 225—227

# XXIII. Земская медицина . . . . . 228—231

# XXIV. Операциі взаимнаго земскаго страхованія въ 1915 г. . . . . 231—234

Число страхованій, сумма страховыхъ платежей, сумма страхового риска (231).—Пожары въ 1915 г. (233).—Причины пожаровъ (233).—Противопожарныя мѣропріятія губернскаго земства въ 1915 г. (234).



193-202

XVI. Ресурсы

Общие сведения о ресурсах и их использовании (193-202)  
Ресурсы (193-202)  
Общие сведения о ресурсах и их использовании (193-202)  
Ресурсы (193-202)

203-204

XVII. Планы и проекты

Общие сведения о планах и проектах (203-204)  
Планы и проекты (203-204)

205-206

XVIII. Ходы на развитие строительства

207-208

XIX. Данные по землеустройству

209-210

XX. Приходы расходуемые бюджета и расходы

211-212

XXI. Приходы расходуемые бюджета и расходы

Общие сведения о приходах и расходах (211-212)  
Приходы и расходы (211-212)

213-214

XXII. Земские расходы и доходы за 1915 г.

Общие сведения о земских расходах и доходах (213-214)  
Земские расходы и доходы (213-214)

215-216

XXIII. Земские расходы и доходы за 1916 г.

217-218

XXIV. Земские расходы и доходы за 1917 г.

219-220

XXV. Земские расходы и доходы за 1918 г.

Общие сведения о земских расходах и доходах (219-220)  
Земские расходы и доходы (219-220)

Общие сведения о земских расходах и доходах (221-222)  
Земские расходы и доходы (221-222)



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемый выпускъ Статистическаго Справочника составленъ по тому же плану, что и предыдущіе выпуски его. Что касается подбора матеріаловъ, то необходимо прежде всего отмѣтить использование для него, съ надлежащаго разрѣшенія, матеріаловъ всероссійской сельско-хозяйственной переписи, произведенной лѣтомъ 1916 года. Правда, въ сплошномъ видѣ она коснулась немногихъ явленій сельско-хозяйственной жизни: численности населенія, количества скота и площади посѣвовъ, а выборочно—хозяйственныхъ запасовъ хлѣбныхъ продуктовъ; но все же это главнѣйшія стороны сельско-хозяйственной жизни, къ которымъ наичаще приходится обращаться, а потому освѣщеніе ихъ болѣе близкими къ намъ данными вмѣсто данныхъ земской переписи 1910 года представляется весьма существеннымъ. Исползованы и данныя переписи мукомольныхъ мельницъ, произведенной особо въ августъ 1916 года, относительно ихъ производительности и числа двигателей въ нихъ.

Предполагавшееся на этотъ годъ пополненіе Справочника болѣе подробными данными по земскому хозяйству осуществить не удалось. Этого рода свѣдѣнія могутъ быть заимствованы почти исключительно изъ отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Но вслѣдствіе призыва на военную службу большого числа лицъ изъ служебнаго персонала уѣздныхъ земствъ, отчеты во многихъ земствахъ составлялись съ большимъ запозданіемъ, или въ очень сокращенномъ видѣ, а по нѣкоторымъ отдѣламъ иногда и совсѣмъ не составлялись. При такихъ обстоятельствахъ, конечно, не представлялось возможнымъ что-нибудь сдѣлать въ этомъ направленіи, и для разрѣшенія этого вопроса придется ждать болѣе благоприятныхъ условий.

Завѣдующій  
Статистическимъ Бюро *Г. Ротмистровъ.*

Полтава,  
январь 1917.







# I. Пространство губерніи и ея административное дѣленіе.

Полтавская губернія по даннымъ послѣдняго земельного учета занимаетъ площадь въ 4.536.317 дес., или 43 551 кв. верстъ. Распредѣленіе этой площади по отдѣльнымъ уѣздамъ и относительная распространенность въ каждомъ изъ нихъ различныхъ типовъ почвъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы .	П о ч в ы									
	П л о щ а д ь	въ 0/0/0 къ общ. площ. cadaго уѣзда.								
	въ десят.	въ квадрат. верст.	Горовой черноземъ.	Лѣсные и лѣсостепные суглинки.	Долинный черноземъ.	Г о й м а .	П е с о к ѣ .	С у п е с ь .	С о л о н ц ы .	В с е г о .
Гадячскій . . .	222.710	2.138	63	6	9	13	2	6	1	100
Золотоношскій . .	395.312	3.795	55	—	9	27	8	1	—	100
Зѣньковскій . . .	206.598	1.984	33	48	11	6	2	—	—	100
Кобелякскій . . .	334.515	3.212	56	—	17	15	5	—	7	100
Конст.-градскій . .	542.084	5.204	84	—	7	6	3	—	—	100
Кременчугскій . .	312.269	2.998	47	—	16	16	8	2	11	100
Лохвицкій . . . .	244.243	2.345	62	11	7	16	1	—	3	100
Лубенскій . . . .	220.441	2.116	58	17	9	14	1	—	1	100
Миргородскій . . .	253.473	2.433	56	9	17	11	7	—	—	100
Переяславскій . . .	376.017	3.610	19	13	28	13	15	—	12	100
Пирятинскій . . .	296.889	2.850	81	—	11	6	—	—	2	100
Полтавскій . . . .	307.281	2.950	54	20	8	13	5	—	—	100
Прилукскій . . . .	287.719	2.762	64	13	13	6	—	—	4	100
Роменскій . . . .	239.205	2.297	69	20	3	7	—	—	1	100
Хорольскій . . . .	297.561	2.857	41	1	25	17	3	4	9	100
По губерніи . . .	4.536.317	43.551	57	9	13	13	4	1	3	100



Административное дѣленіе губерніи представлено слѣдующей таблицей:

У ѣ з д ы,	Волостей.	Участковъ зем. началъ.	Становъ.	Участковъ полиц. урядн.	Призывн. во- инск. участк.	Благочиній.	Церковныхъ приходовъ.
Гадячскій . . . . .	16	4	4	16	3	5	60
Золотоношскій . . . . .	20	6	4	20	4	9	103
Зѣньковскій . . . . .	16	4	3	16	3	7	68
Кобелякскій . . . . .	21	6	5	21	4	8	87
Константиноградскій . . . . .	21	7	5	21	3	7	92
Кременчугскій . . . . .	20	4	4	20	14	6	80
Лохвицкій . . . . .	15	3	4	15	3	5	77
Лубенскій . . . . .	12	3	3	12	4	5	78
Миргородскій . . . . .	16	4	4	16	3	5	64
Переяславскій . . . . .	16	5	4	16	3	8	97
Пирятинскій . . . . .	15	5	4	15	3	5	70
Полтавскій . . . . .	20	5	4	20	4	8	91
Прилукскій . . . . .	16	5	4	16	5	7	88
Роменскій . . . . .	20	4	3	20	4	6	79
Хорольскій . . . . .	18	5	4	18	3	5	73
По губерніи . . . . .	262	70	59	262	63	96	1.207

## II. Населеніе.

По даннымъ Губернск. Статистич. Комитета, въ 1915 г. въ Полтавской губ. родилось 110.912 душъ об. пола, умерло 74.190 душъ, браковъ было совершено 8.957.

Поуѣздныя свѣдѣнія о количествѣ браковъ, о числѣ родившихся и умершихъ за 1915 г. и погубернскія—за 1914 г. приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Число браковъ.			Число родившихся.			Число умершихъ.		
	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.
Гадячскій . . . . .	48	464	512	389	5.822	6.211	315	3.584	3.899
Золотоношскій . . . . .	56	568	624	450	7.856	8.306	289	4.880	5.169



У ѣ з д ы .	Число браковъ.			Число родившихся.			Число умершихъ.		
	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.
Зѣньковский . . .	39	386	425	440	5.263	5.703	320	3.744	4.064
Кобелякскій . . .	58	465	523	563	7.393	7.956	377	4.538	4.915
Конст.-градскій . .	37	798	835	379	11.142	11.521	287	6.078	6.365
Кременчугскій . . .	357	558	915	2.285	6.959	9.244	1.836	4.600	6.436
Лохвицкій . . .	22	413	435	329	5.253	5.582	228	3.616	3.844
Лубенскій . . .	40	436	476	448	5.378	5.826	385	3.395	3.780
Миргородскій . . .	39	453	492	557	5.792	6.349	440	3.906	4.346
Переяславскій . . .	47	426	473	410	6.240	6.650	485	4.730	5.215
Пирятинскій . . .	23	541	564	294	6.767	7.061	211	4.252	4.463
Полтавскій . . .	324	626	950	2.141	7.085	9.226	2.473	4.718	7.191
Прилукскій . . .	75	482	557	719	6.561	7.280	518	4.504	5.022
Роменскій . . .	66	532	598	571	5.962	6.533	689	4.511	5.200
Хорольскій . . .	50	528	578	547	6.917	7.464	331	3.950	4.281

По губерніи. 1.281 7.676 8.957 10.522 100.390 110 912 9 184 65.006 74 190  
Въ 1914 г. . . 2.015 20 292 22 307 11.812 124.060 135.872 7.567 62.754 70 321

Такимъ образомъ число браковъ уменьшилось противъ предыдущаго года на 13.350, или на 60%, въ томъ числѣ въ городахъ—на 734, или на 36% и въ селахъ—на 12.616, или на 63%. Число рожденій уменьшилось на 24.960, число смертей увеличилось на 3.869.

По поламъ родившіеся и умершіе распредѣляются такъ: изъ числа 110.912 родившихся, мужескаго пола было 56.896, женскаго—54.016; изъ числа 74.190 умершихъ, мужчинъ было 38.984, женщинъ 35.206. Такимъ образомъ на 100 родившихся мальчиковъ приходится 95 родившихся дѣвочекъ, на 100 умершихъ мужчинъ—90 умершихъ женщинъ; въ результатѣ естественный приростъ женщинъ превысилъ естественный приростъ мужчинъ. Изъ общаго числа родившихся внѣбрачныхъ было 5.626, или 5,1%, въ томъ числѣ: въ городахъ 901, или 8,6% всѣхъ родившихся въ городахъ, и въ селахъ 4.725, или 4,7% всѣхъ рожденій въ селахъ.

Естественный приростъ населенія составляетъ въ 1915 г.: въ городахъ 1.338 душъ об. пола и въ селахъ 35.384 душъ. Поуѣздныя свѣдѣнія о естественномъ приростѣ, а также объ относительной распространенности браковъ приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:



## Естественный приростъ.

На 1.000 душъ населенія 1914 г. приходится браковъ.

У ѣ з д ы.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.	Въ 0,00/0 къ численности населения на 1 янв. 1915 г.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.
Гадячскій . . . .	74	2.238	2.312	1,27	4,4	2,7	2,8
Золотоношскій . .	161	2.976	3.137	1,11	4,3	2,1	2,2
Зѣньковскій . . .	120	1.519	1.639	0,94	3,0	2,4	2,4
Кобелякскій . . .	186	2.855	3.041	1,08	3,6	1,8	1,9
Конст.-градскій . .	92	5.064	5.156	1,58	4,1	2,5	2,6
Кременчугскій . .	449	2.359	2.808	0,88	4,6	2,3	2,9
Лохвицкій . . . .	101	1.637	1.738	0,97	2,0	2,4	2,4
Лубенскій . . . .	63	1.983	2.046	1,18	2,9	2,7	2,8
Миргородскій . . .	117	1.886	2.003	1,00	2,5	2,5	2,5
Переяславскій . . .	— 75	1.510	1.435	0,61	2,4	2,0	2,0
Пирятинскій . . .	83	2.515	2.598	1,24	2,1	3,1	2,7
Полтавскій . . . .	—332	2.367	2.035	0,69	5,2	2,1	3,2
Прилуцскій . . . .	201	2.057	2.258	0,92	3,0	2,2	2,3
Роменскій . . . .	—118	1.451	1.333	0,58	3,5	2,5	2,6
Хорольскій . . . .	216	2.967	3.183	1,19	4,2	2,6	2,7
По губерніи . . .	1.338	35.384	36.722	1,04	3,9	2,4	2,5

**Общая численность населенія** на 1 января 1916 г., исчисленная на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ о естественномъ приростѣ населенія (сюда входятъ и призванные въ войска):

У ѣ з д ы.	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.
Гадячскій . . . .	11.193	173.050	184.243
Золотоношскій . .	12.631	273.701	286.332
Зѣньковскій . . .	13.503	162.041	175.544
Кобелякскій . . .	16.395	267.747	284.142
Конст.-градскій . .	8.867	321.833	330.700
Кременчугскій . .	78.649	244.141	322.790
Лохвицкій . . . .	11.534	170.399	181.933
Лубенскій . . . .	14.021	161.135	175.156
Миргородскій . . .	16.064	185.854	201.918
Переяславскій . . .	19.526	217.827	237.353
Пирятинскій . . .	11.147	201.309	212.456
Полтавскій . . . .	61.458	233.934	295.392
Прилуцскій . . . .	25.080	222.230	247.310
Роменскій . . . .	18.577	212.095	230.672
Хорольскій . . . .	12.410	205.123	217.533
По губерніи . . .	331.055	3.252.419	3.583.474



Кромѣ того бѣженцевъ переписью 1916 г. зарегистрировано въ Полтавской губ. (безъ городовъ) 6.448 душъ об. пола, которые по уѣздамъ распределяются такъ:

У ѣ з д ы .		У ѣ з д ы	
Гадячскій . . . . .	246	Миргородскій . . . . .	145
Золотоношскій . . . . .	76	Переяславскій . . . . .	130
Зѣньковскій . . . . .	22	Пирятинскій . . . . .	102
Кобелякскій . . . . .	57	Полтавскій . . . . .	2.225
Константиноградскій . . . . .	354	Прилукскій . . . . .	144
Кременчугскій . . . . .	773	Роменскій . . . . .	1.547
Лохвицкій . . . . .	272	Хорольскій . . . . .	105
Лубенскій . . . . .	250	По губерніи . . . . .	6.448

### Плотность населенія

На 1 января 1916 г. на 1 кв версту приходилось въ среднемъ 82 души населенія, 18 лѣтъ назадъ—по всеобщей переписи 1897 года—64 души. По плотности населенія къ 1915 г. уѣзды расположатся въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ:

У ѣ з д ы .	Въ 1915 году.	Въ 1897 году.	У ѣ з д ы .	Въ 1915 году.	Въ 1897 году.
Кременчугскій . . . . .	108	83	Миргородскій . . . . .	83	66
Полтавскій . . . . .	100	77	Лохвицкій . . . . .	77	64
Роменскій . . . . .	100	82	Хорольскій . . . . .	76	61
Прилукскій . . . . .	90	70	Золотоношскій . . . . .	75	61
Кобелякскій . . . . .	89	70	Пирятинскій . . . . .	75	58
Зѣньковскій . . . . .	88	71	Переяславскій . . . . .	66	52
Гадячскій . . . . .	86	68	Константиноградскій . . . . .	63	44
Лубенскій . . . . .	83	65	По губерніи . . . . .	82	64

### Земельный запасъ на 1 человѣка къ 1916 году.

У ѣ з д ы .	Десятинъ.	У ѣ з д ы .	Десятинъ.
Гадячскій . . . . .	1,21	Миргородскій . . . . .	1,25
Золотоношскій . . . . .	1,38	Переяславскій . . . . .	1,58
Зѣньковскій . . . . .	1,18	Пирятинскій . . . . .	1,40
Кобелякскій . . . . .	1,18	Полтавскій . . . . .	1,64
Константиноградскій . . . . .	1,64	Прилукскій . . . . .	1,16
Кременчугскій . . . . .	0,96	Роменскій . . . . .	1,04
Лохвицкій . . . . .	1,34	Хорольскій . . . . .	1,37
Лубенскій . . . . .	1,26	По губерніи . . . . .	1,27



Между 11 губерніями Юга Россіи съ меньшимъ, чѣмъ въ Полтавской губ., земельнымъ запасомъ къ 1911 г. были губерніи Кіевская и Подольская—1,01 дес., съ наибольшимъ Донская обл.—4,19 дес., далѣе слѣдуютъ губерніи: Таврическая—2,88 д., Екатеринославская и Херсонская—1,83 д., Волинская—1,68 д., Бессарабская—1,63 д., Черниговская—1,58 д., Харьковская—1,52 дес.

Другія страны: Венгрія—1,43 д., Франція—1,34 д., Австрія—0,96 д., Германия—0,76 д., Великобританія—0,52 д., Бельгія—0,36 д., Сѣв.-Амер. Соедин. Штаты—7,87 д., Японія—0,69 дес.

(Сборникъ статистико-экономич. слѣд по сельск. хоз. Россіи и иностран. госуд., годъ шестой).

### Средній приростъ населенія.

Если за исходный моментъ принять численность населенія въ 1864 г., значащуюся въ „Памятной книжкѣ Полтавской губ.“ Бодянского, то разница между нею и численностью по переписи 1897 года покажетъ дѣйствительный приростъ населенія, а сопоставленіе численности 1864 г. съ данными Полтавск. Губерн. Статистич. Комитета за 1897-году, составленными по метрическимъ записямъ о рождаемости и смертности, покажетъ естественный приростъ. Соотвѣтствующія исчисленія приводять къ слѣдующимъ цифрамъ ежегоднаго прироста населенія въ ‰:

У ѣ з д ы.	Естествен. приростъ.	Дѣйствит. приростъ.	У ѣ з д ы.	Естествен. приростъ.	Дѣйствит. приростъ.
Гадячскій . . . .	1,62	0,85	Миргородскій . .	1,32	0,98
Золотоношскій . .	1,75	1,34	Переяславскій . .	1,68	1,15
Зѣньковскій . . .	1,00	0,55	Пирятинскій . . .	1,75	1,36
Кобелякскій . . .	1,67	1,00	Полтавскій . . . .	1,54	1,20
Конст.-градскій . .	2,60	2,00	Прилуцскій . . . .	1,78	0,97
Кременчугскій . .	1,82	1,56	Роменскій . . . .	1,50	0,90
Лохвицкій . . . .	1,02	0,79	Хорольскій . . . .	1,48	1,17
Лубенскій . . . .	1,47	1,24	По губерніи . . .	1,52	1,16

Въ Европейской Россіи ежегодный приростъ—1,05, въ Россійской Имперіи—1,37.

Другія страны: Австрія—0,90, Венгрія—0,98, Великобританія—0,94, Германия—1,45, Италія—0,69, Нидерланды—1,23, Сѣв.-Амер. Соедин. Штаты—1,89, Японія—1,31.

(С. Захъ Соціально-политическ. таблицы всѣхъ странъ міра. Спб. 1907).



# Составъ населенія по возрасту.

По переписи 1897 г. изъ 100 лицъ обоего пола было:

Въ возрастѣ:		Въ городахъ.	Въ селахъ.	Вообще въ губерніи.
менѣе 10 лѣтъ.	.	24,1	30,4	29,7
отъ 10 до 20 лѣтъ.	.	23,9	22,8	22,9
" 20 " 30 "	.	18,4	13,4	13,9
" 30 " 40 "	.	12,1	12,0	12,0
" 40 " 50 "	.	8,9	9,1	9,1
" 50 " 60 "	.	6,4	6,3	6,3
" 60 " 70 "	.	4,1	3,9	4,0
" 70 " 80 "	.	1,6	1,6	1,6
" 80 и болѣе "	.	0,5	0,5	0,5
Итого.		100,0	100,0	100,0

Т. е. изъ 100 лицъ обоего пола—лицъ рабочаго возраста, считая таковой отъ 20 до 60 лѣтъ, въ Полтавской губ. было 41,3 чел. Если же считать только мужчинъ, то среди нихъ на 100 лицъ приходилось лицъ рабочаго возраста (20—60 лѣтъ)—41,1 чел.,—меньше, чѣмъ въ каждой изъ остальныхъ 10 губерній Юга Россіи. Въ среднемъ по всѣмъ южнымъ губерніямъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ составляетъ 43,3, въ сосѣднихъ съ Полтавской губерніяхъ: Черниговской—41,5, Харьковской—42,9, Кіевской—43,2; выше всѣхъ стоитъ въ этомъ отношеніи Обл. Войска Донскаго—45,6<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, затѣмъ губерніи: Таврическая—44,5, Херсонская—44,1, Екатеринославская—43,9.

(Статистич. Справочникъ по Югу Россіи, стр. 4).

Школьнаго возраста дѣтей, считая таковой въ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, оказалось въ Полтавской губ. по переписи 278.944 лица, или 10,00<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего населенія.

Возрастъ политической зрѣлости, или голосованія, если таковой считать съ 25 лѣтъ, опредѣлится въ 40<sup>0</sup>/<sub>100</sub> для всего населенія.

Наибольшее число лицъ самаго преклоннаго возраста, т. е. въ 100 лѣтъ и болѣе, зарегистрировано въ Константиноградскомъ уѣздѣ (13 человекъ), въ Полтавскомъ уѣздѣ оказалось 4 лица, имѣющихъ болѣе 110 лѣтъ. Всего же по губерніи лицъ въ возрастѣ 100 лѣтъ и свѣше оказалось 100 чел.

(Статистич. Ежегодн. на 1905 годъ, II отд., стр. 9 и прилож., стр 32).

Европейская Россія и другія страны:

	Европ. Россія.	Германія.	Австрія.	Венгрія.	Италія.	Франція.
Дѣти до 10 лѣтъ.	27,3	24,2	23,9	26,4	22,6	17,5
Подростки 10—20 л.	21,3	20,6	19,8	19,2	18,8	17,5
Лица рабоч. возр. 20—60 л.	44,3	47,2	48,5	47,5	49,6	52,5
Старики старше 60 л.	7,1	8,0	7,8	6,9	9,0	12,5

(А. О. Фортунатовъ. Нѣсколько данныхъ о числен. и составѣ населенія въ Россіи. М. 1906 г.).



Составъ населенія Полтавской губ. (безъ городовъ) по возрасту, по даннымъ подвorioй переписи 1910 года, представляется въ такомъ видѣ:

Изъ 100 мужчинъ было:			Изъ 100 женщинъ было:		
до 7 лѣтъ . . .	21,6		до 7 лѣтъ . . .	21,9	
отъ 7 „ 14 „ . . .	16,7		отъ 7 „ 12 „ . . .	13,2	
„ 14 „ 18 „ . . .	9,5		„ 12 „ 16 „ . . .	10,0	
„ 18 „ 60 „ . . .	46,9		„ 16 „ 55 „ . . .	48,5	
„ 69 и болѣе лѣтъ . . .	5,3		„ 55 и болѣе лѣтъ . . .	6,4	

Такимъ образомъ, лицъ рабочаго возраста въ селахъ было: среди мужчинъ (18—60 л.)—46,9%, среди женщинъ (16—55 л.)—48,5%.

(Третья подвorioно-хоз. земск. перепись 1910 г.).

### Обезпеченность хозяйствъ своими рабочими силами.

По даннымъ переписи 1910 года, 7,6% хозяйствъ въ губерніи (безъ городовъ) не имѣли въ составѣ своей семьи мужчинъ рабочаго возраста, 62% имѣли по 1 рабочему, 22,5%—по 2 рабочихъ и 7,9—по 3 и болѣе рабочихъ.

Изъ 100 всѣхъ хозяйствъ въ селахъ было:					
У ѣ з д ы .	Безъ своихъ рабочихъ,	Съ 1 своимъ рабочимъ,	Съ 2 своими рабочими,	Съ 3 и болѣе своими рабочими,	В с е г о .
Гадячскій . . .	6,4	57,7	26,4	9,5	100
Золотоношскій . . .	9,8	63,5	20,4	6,3	100
Зѣньковскій . . .	8,9	62,0	22,4	6,7	100
Кобелякскій . . .	7,6	64,1	21,0	7,3	100
Конст.-градскій . . .	4,7	62,7	24,0	8,6	100
Кременчугскій . . .	8,3	62,3	21,9	7,5	100
Лохвицкій . . .	7,3	62,3	22,6	7,8	100
Лубенскій . . .	6,9	59,5	24,0	9,6	100
Миргородскій . . .	7,7	60,5	23,7	8,1	100
Переяславскій . . .	9,3	64,3	19,8	6,1	100
Пирятинскій . . .	6,5	61,4	23,6	8,5	100
Полтавскій . . .	8,9	65,4	19,6	6,1	100
Прилукскій . . .	7,9	63,0	22,1	7,0	100
Роменскій . . .	5,7	60,0	24,7	9,6	100
Хорольскій . . .	6,2	61,4	24,2	8,2	100
По губерніи . . .	7,6	62,0	22,5	7,9	100



# Смертность населенія по возрастамъ.

По даннымъ Духовной Консисторіи, среди православнаго населенія губерніи было слѣдующее число умершихъ об. пола за послѣднія 5 лѣтъ и въ среднемъ за годъ (съ 1911 по 1915 г.г.) по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ:

Возрастные группы.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.	Въ среднемъ за годъ.	На 10.000 всѣхъ умершихъ приходится.
До 5 лѣтъ	32.982	30.176	36.595	35.238	36.636	34.325	5.100
5—10 "	3.787	3.524	4.434	3.930	4.250	3.985	591
10—15 "	1.825	1.761	1.971	1.730	1.992	1.856	275
15—20 "	2.046	2.009	1.930	1.953	2.165	2.021	300
20—25 "	1.893	1.820	1.857	1.837	2.036	1.889	280
25—30 "	1.707	1.639	1.714	1.468	1.822	1.670	247
30—35 "	1.321	1.274	1.246	1.254	1.303	1.280	190
35—40 "	1.434	1.355	1.301	1.375	1.380	1.369	203
40—45 "	1.409	1.526	1.373	1.330	1.284	1.384	206
45—50 "	1.885	1.685	1.813	1.694	1.633	1.742	259
50—55 "	1.973	1.897	2.078	1.864	1.870	1.936	288
55—60 "	2.399	2.367	2.341	2.326	2.440	2.375	353
60—65 "	2.564	2.354	2.547	2.448	2.558	2.494	370
65—70 "	2.778	2.474	2.701	2.842	2.891	2.737	407
70—75 "	2.441	2.219	2.473	2.390	2.601	2.425	360
75—80 "	1.829	1.719	1.768	1.909	2.014	1.848	275
80—85 "	1.143	1.059	1.094	1.155	1.183	1.127	167
85—90 "	585	496	582	588	623	575	85
90—95 "	174	210	215	191	234	205	30
95—100 "	66	63	84	68	87	74	11
100—105 "	10	31	24	17	27	22	3
105—110 "	4	—	—	—	2	1	0
Итого .	66.255	61.658	70.141	67.607	71.031	67.340	10.000

Пользуясь данными всеобщей переписи 1897 г., можно приблизительно опредѣлить составъ населенія по возрасту на 1 янв. 1913 г. Если отнести къ нему, какъ къ году, равно удаленному отъ начала и конца приведеннаго пятилѣтія, цифры умершихъ въ среднемъ за годъ, то получимъ слѣдующіе показатели высоты смертности въ каждой изъ возрастныхъ группъ населенія:

Возрастные группы.	На 10.000 душъ населенія по всеобщей переписи приходится.	Численность православнаго населенія на 1 янв. 1913 г.	На 10.000 душъ православнаго населенія приходится умершихъ въ среднемъ за годъ.
До 5 лѣтъ	1.570	517.344	664
5—10 "	1.406	463.304	86
10—15 "	1.229	404.978	46
15—20 "	1.068	351.926	57
20—25 "	705	232.310	81
25—30 "	684	225.390	74
30—35 "	594	195.734	65



Возрастные группы.	На 10.000 душ населения по всеобщей переписи приходится.	Численность православнаго населения на 1 янв. 1913 г.	На 10.000 душъ православнаго населенія приходится умершихъ въ среднемъ за годъ.
35—40 "	602	198 370	69
40—45 "	505	166.407	83
45—50 "	398	131.148	133
50—55 "	359	118 297	164
55—60 "	274	90 288	263
60—65 "	254	83.698	298
65—70 "	141	46.462	589
70 и болѣе	211	69.528	903
Итого.	10.000	3.295.184	204

### Составъ населенія по полу.

По даннымъ всеобщей переписи 1897 года, въ Полтавской губ. на 100 мужчинъ приходилось 102 женщины, а по уѣздамъ, считая отдѣльно города и села, слѣдующее количество:

У ѣ з д ы.	Въ се-лахъ.	Въ го-родахъ	У ѣ з д ы.	Въ се-лахъ.	Въ го-родахъ.
Гадячскій . . .	105,1	108,9	Миргородскій . .	103,0	105,5
Золотоношскій . .	103,2	111,6	Переяславскій . .	102,7	104,7
Зѣньковский . . .	102,5	108,2	Пирятинскій . . .	102,6	103,7
Кобелякскій . . .	100,4	105,8	Полтавскій . . .	103,0	89,2
Конст.-градскій . .	98,7	102,7	Прилукскій . . .	103,9	112,2
Кременчугскій . .	101,7	94,2	Роменскій . . .	102,0	103,0
Лохвицкій . . .	103,3	110,4	Хорольскій . . .	101,3	91,6
Лубенскій . . .	101,8	103,6	По губерніи . . .	102,1	99,2

(Статистич. Ежегодн. Полтав. Губ. Зем. на 1905 годъ, II от., стр. 8).

Въ Европейской Россіи на 100 мужчинъ приходилось 104,2 женщинъ; въ городахъ—90,5; въ губерніяхъ: Ярославской—132,6, Калужской—125,8, Тверской—124,8; по Югу Россіи—98,3, въ томъ числѣ по губерніямъ: Черниговской—105,4, Киевской—101,4, Подольской—100,4, Волынской—98,9, Харьковской—98,8, Обл. В. Донского—98,1, Бессарабской—95,3, Херсонской—95,1, Екатеринославской—93,6, Таврической—89,8.

Въ другихъ странахъ на 100 мужчинъ приходилось женщинъ: Германія—103,2, Австрія—103,5, Франція—102,2, Италія 101,0, Венгрія—100,9.

(А. О. Фортунатовъ.—Нѣсколько данныхъ о числен. и составѣ населенія въ Россіи. М. 1906 г. и Статистич. Справочн. по Югу Россіи, стр. 4).

Сравненіе данныхъ земскихъ переписей 1900 и 1910 г.г. показываетъ, что половой составъ населенія замѣтно измѣнился въ сторону значительнаго перевѣса въ деревняхъ мужского населенія надъ женскимъ, что имѣетъ мѣсто во всѣхъ уѣздахъ; относительное уменьшеніе женщинъ произошло также



и въ городахъ. Это явленіе объясняется тѣмъ, что естественный приростъ мужчинъ, по даннымъ за эти 10 лѣтъ, превышалъ естественный приростъ женщинъ.

Сравнительныя данныя переписей 1900, 1910 и 1916 г.г. по уѣздамъ и переписей 1900 и 1910 г.г. по городамъ приведены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, гдѣ для сравненія взяты хозяйственный составъ населенія, т. е. съ наемными лицами:

На 100 мужчинъ приходилось женщинъ.

Въ с е л а х ъ.

У ѣ з д ы.	1900 г.	1910 г.	1916 г.	У ѣ з д ы.	1900 г.	1910 г.	1916 г.
Гадячскій . . . . .	99	95	123	Миргородск. . . . .	100	95	128
Золотоношск. . . . .	101	96	129	Переяславск. . . . .	101	97	128
Зньковский . . . . .	101	96	129	Пирятинскій . . . . .	101	98	129
Кобеляскій . . . . .	98	95	125	Полтавскій . . . . .	100	96	124
Конст.-градск. . . . .	98	93	122	Прилукскій . . . . .	101	98	140
Кременчугск. . . . .	100	96	126	Роменскій . . . . .	99	95	128
Лохвицкій . . . . .	101	96	122	Хорольскій . . . . .	100	96	121
Лубенскій . . . . .	101	97	122	Итого . . . . .	100	95	126

На 100 мужчинъ приходилось женщинъ.

Въ г о р о д а х ъ.

Г о р о д а.	1900 г.	1910 г.	Г о р о д а.	1900 г.	1910 г.
Гадячъ . . . . .	111	108	Миргородъ . . . . .	104	103
Золотоноша . . . . .	114	115	Переяславъ . . . . .	109	104
Зньковъ . . . . .	109	106	Пирятинъ . . . . .	111	105
Кобеляки . . . . .	111	104	Полтава . . . . .	—	115
Конст.-градъ . . . . .	110	103	Прилуки . . . . .	116	109
Кременчугъ . . . . .	—	108	Ромны . . . . .	112	106
Лохвица . . . . .	114	108	Хороль . . . . .	117	107
Лубны . . . . .	118	115	Итого . . . . .	112	107

### Сословный составъ населенія.

По переписи 1897 г. изъ 100 лицъ обоого пола было:

Въ Полтавской губерніи.

	Въ уѣз- дахъ.	Въ горо- дахъ.	По губер- ніи.	По Европей- ской Россіи.
Дворянъ потомственныхъ . . . . .	0,72	3,38	0,97	0,95
Дворянъ личныхъ . . . . .	0,26	2,66	0,50	0,52
Духовнаго званія . . . . .	0,53	1,07	0,58	0,54
Почетныхъ гражданъ . . . . .	0,15	0,89	0,22	0,33
Купцовъ . . . . .	0,08	2,13	0,23	0,25
Мѣщанъ . . . . .	3,79	53,72	8,73	10,65
Крестьянъ и козаковъ . . . . .	94,88	35,19	88,54	85,70
Иностраннхъ подданныхъ . . . . .	0,02	0,24	0,04	0,77
Прочихъ сословій . . . . .	0,07	0,72	0,14	0,29
Итого . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

(Статистич. Ежегодн. на 1905 г., отд. II, стр. 10 и прилож., стр. 33).



По Югу Россіи изъ 100 душъ обоого пола было:

Привилегирован. сословіи . . .	2,34	Непривилегирован. сословіи . . .	97,66
Въ томъ числѣ:		Въ томъ числѣ:	
Дворянъ и чиновниковъ . . .	1,31	Крестьянъ и козаковъ . . .	81,00
Почетн. гражд. и купцовъ . . .	0,62	Мѣщанъ . . . . .	15,00
Духовенства христ. исповѣд. . .	0,41	Инородцевъ, иностр. и пр . . .	1,00

(Статистич. Справочн. по Югу Россіи, стр. 4).

По даннымъ подворной переписи 1910 г., сословный составъ населенія Полтавской губ. представляется въ такомъ видѣ:

На 100 всѣхъ хозяйствъ приходилось:

У ѣ з д ы .	Козаковъ.	Крестьянъ разн. наименованій.	Евреевъ (мѣщанъ).	Прочихъ непривилегирован.	Привилегированныхъ.	И т о г о .
Гадячскій . . .	34,3	55,1	2,3	5,9	2,4	100
Золотоношскій . . .	48,1	42,8	3,0	3,7	2,4	100
Зѣньковский . . .	70,1	22,6	1,1	3,7	2,5	100
Кобелякскій . . .	54,9	26,7	1,5	14,8	2,1	100
Конст.-градскій . . .	10,7	82,9	1,5	3,0	1,9	100
Кременчугскій . . .	43,3	32,8	12,0	8,5	3,4	100
Лохвицкій . . .	55,2	37,0	2,6	2,5	2,7	100
Лубенскій . . .	51,2	37,4	3,7	3,5	4,2	100
Миргородскій . . .	58,1	33,8	1,8	3,5	2,8	100
Переяславскій . . .	46,8	43,2	3,7	3,2	3,1	100
Гирятинскій . . .	22,4	67,9	3,8	3,0	2,9	100
Полтавскій . . .	42,7	37,3	5,5	8,6	5,9	100
Прилукскій . . .	29,6	57,2	4,1	6,4	2,7	100
Роменскій . . .	48,3	41,1	3,9	3,8	2,9	100
Хорольскій . . .	48,5	44,0	2,3	2,5	2,7	100
По губерніи . . .	43,4	44,4	3,8	5,4	3,0	100
Въ томъ числѣ:						
въ городахъ . . .	20,3	14,7	29,4	24,4	11,2	100
„ селахъ . . .	45,9	47,7	1,0	3,3	2,1	100

### Составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ.

По переписи 1897 г. на 100 душъ населенія обоого пола было:

И с п о в ѣ д а н і я .	Въ городахъ.	Въ селахъ.	По губерніи.
Православныхъ и единоувѣрцевъ . . . . .	68,24	98,55	95,55
Старообрядцевъ и уклоняющихся отъ православія . . . . .	0,31	0,06	0,09
Католиковъ . . . . .	1,23	0,11	0,22
Лютеранъ . . . . .	0,42	0,08	0,11
Иудеевъ . . . . .	29,60	1,20	4,00
Магометанъ . . . . .	0,20	0,00	0,02
Караимовъ . . . . .	1,01	0,00	0,01
Остальныхъ исповѣданій . . . . .	0,00	0,00	0,00

(Статистич. Ежегодн. на 1905 г., отд. II, стр. 15 и прилож., стр. 35).



# Составъ населенія по родному языку.

По переписи 1897 г. изъ 100 лицъ обоого пола считали своимъ роднымъ языкомъ:

	Въ го- родахъ.	Въ се- лахъ.	По губер- нн.		Въ го- родахъ.	Въ се- лахъ.	По губер- нн.
Малорусскій .	57,2	96,9	92,68	Татарскій .	0,2	0,0	0,02
Еврейскій .	29,3	1,2	3,97	Цыганскій .	0,4	0,08	0,06
Великорусскій .	11,4	1,6	2,62	Чешскій .			
Нѣмецкій .	0,2	0,14	0,16	Французск. .			
Польскій .	1,1	0,5	0,14	Остальные .			
Бѣлорусскій .	0,2	0,03	0,05	Итого .	100,0	100,0	100,0

По уѣздамъ 3 главнѣйшія этнографическія группы населенія распредѣлялись такъ (въ 0/0/0 къ общей численности населенія):

У ѣ з д ы.	Мало- россы.	Евреи.	Велико- россы.	Остальные.
Гадячскій .	96,86	2,41	0,61	0,12
Золотоношскій .	95,54	3,38	0,91	0,17
Зньковскій .	98,06	1,33	0,52	0,09
Кобелякскій .	97,32	1,56	0,98	0,14
Константиноградскій .	86,06	0,90	11,78	1,26
Кременчугскій .	80,29	13,12	5,55	1,04
Лохвицкій .	95,79	3,09	0,91	0,21
Лубенскій .	95,00	3,33	1,43	0,24
Миргородскій .	97,10	1,94	0,84	0,12
Переяславскій .	93,78	5,29	0,78	0,15
Пирятинскій .	95,18	3,75	0,91	0,16
Полтавскій .	88,65	5,10	5,30	0,95
Прилукскій .	94,62	4,25	0,97	0,16
Роменскій .	93,46	4,20	1,74	0,60
Хорольскій .	96,60	2,26	0,91	0,23
По уѣздамъ .	92,98	3,97	2,62	0,43

На 100 душъ городского населенія приходилось евреевъ въ городахъ:

Кременчугъ .	47,2	Гадячъ .	24,0
Пирятинъ .	39,6	Полтавъ .	20,4
Переяславъ .	39,3	Кобелякахъ .	20,2
Золотоношъ .	31,8	Константиноградъ .	15,5
Прилукахъ .	30,8	Миргородъ .	12,3
Лубнахъ .	29,7	Зньковъ .	12,1
Ромнахъ .	28,3	Градискъ .	11,7
Лохвицъ .	27,6	Глинскъ .	8,3
Хороль .	25,7	По городамъ .	29,6

(Статистич. Ежегодн. на 1905 г., отд. II, стр. 12 и 14, и прилож., стр. 34).



По Югу Россіи изъ 100 человѣкъ всего населенія главнѣйшихъ народностей и племень было:

Малороссовъ . . . . .	64,88	Чеховъ и болгаръ . . . . .	0,74
Великороссовъ . . . . .	16,61	Грековъ . . . . .	0,28
Бѣлороссовъ . . . . .	0,83	Молдаванъ . . . . .	3,95
Евреевъ . . . . .	7,70	Армянъ . . . . .	0,14
Поляковъ . . . . .	1,44	Калмыковъ . . . . .	0,11
Нѣмцевъ . . . . .	2,10	Цыганъ . . . . .	0,05
Татаръ . . . . .	0,82	Прочихъ . . . . .	0,12
Турокъ . . . . .	0,23	Итого . . . . .	100,00

(Статистич. Справочникъ по Югу Россіи, стр. 5).

### Составъ населенія по мѣсту рожденія.

По даннымъ переписи 1897 г., населеніе губерніи въ огромной массѣ состоитъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ: на 2.791 тыс. душъ, зарегистрированныхъ переписью, было уроженцевъ другихъ губерній и государствъ 95,5 тыс., или 3,40%; въ селахъ—по уѣздамъ 1,60%, въ Константиноградскомъ же уѣздѣ—4,50%, въ городахъ—18,20%.

Наибольше пришлого населенія дали губерніи: Черниговская—0,53% всего населенія Полтавской губ., Кіевская—0,45%, Харьковская—0,36%, Херсонская—0,23%, Екатеринославская—0,21%.

По сословнымъ группамъ пришлое населеніе распредѣлялось такъ:

Лицъ сельскаго состоянія . . . . .	1,64	Прочихъ сословій . . . . .	1,42
Дворянъ потомственныхъ . . . . .	0,20	Уроженцевъ другихъ государ. . . . .	0,03
Дворянъ личн. и чиновник. . . . .	0,11	Итого . . . . .	3,40

На 100 лицъ каждаго сословія приходилось уроженцевъ:

	Другихъ губерн. и госуд.	Мѣстныхъ.
У дворянъ личн. и чиновниковъ . . . . .	32,2	67,8
„ дворянъ потомственныхъ . . . . .	22,1	77,9
„ крестьянъ и козаковъ . . . . .	1,9	98,1
„ прочихъ . . . . .	14,6	85,4

Въ свою очередь, уроженцевъ Полтавской губерніи переписью насчитано въ другихъ губерніяхъ и областяхъ 443 тыс. душъ, что составляло почти 16,0% наличнаго населенія губерніи. Изъ этого числа наибольше Полтавскихъ уроженцевъ было въ губерніяхъ и областяхъ: въ Кубанск. Обл. 77,5 тысячъ душъ, въ Екатеринославской губ. 47 тыс., въ Томской 37 тыс., въ Ставропольской 35,5 тыс., въ Таврической 33,5 тыс., въ Херсонской 27 тыс., въ Акмолинской Обл. 22 тыс., въ Обл. Войска Донскаго 19,5 тыс., въ Кіевской губерніи 15,5 тыс., въ Харьковской 15 тыс. душъ.

(Статистич. Ежегодникъ на 1905 г., отд. II, стр. 10—12).



## Грамотность населенія.

По земской переписи 1910 года, на 100 душ населенія приходится грамотныхъ:

Уѣзды.	Въ городахъ.			Въ селлахъ.			Вообще по уѣздамъ.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячскій . . .	58,2	34,6	46,1	40,1	8,1	24,4	41,1	9,6	25,6
Золотоношскій . . .	57,2	33,0	44,7	38,8	9,1	24,2	39,5	10,2	25,1
Зѣньковский . . .	53,1	26,7	39,6	38,0	9,0	23,7	39,0	10,3	24,8
Кобеляскій . . .	47,5	27,7	37,4	35,2	8,4	22,2	35,8	9,4	22,9
Конст.-градскій . . .	59,7	40,8	50,2	32,4	8,4	20,6	33,3	9,5	21,6
Кременчугскій . . .	62,3	29,0	45,4	41,4	10,2	26,1	45,4	14,0	29,9
Лохвицкій . . .	55,4	33,2	44,1	42,0	11,9	27,2	42,8	13,1	28,1
Лубенскій . . .	66,8	48,2	57,3	39,9	7,8	24,0	42,0	11,2	26,7
Миргородскій . . .	44,5	22,0	33,2	35,9	7,5	22,0	36,4	8,5	22,7
Переяславскій . . .	58,0	38,6	47,7	37,3	8,4	23,0	38,8	10,0	24,3
Пирятинскій . . .	49,8	31,6	40,6	37,8	7,8	23,0	38,4	9,0	23,8
Полтавскій . . .	66,3	46,5	56,1	39,2	10,5	24,7	43,7	17,5	30,5
Прилукскій . . .	61,0	44,1	52,3	47,3	12,1	30,0	48,6	15,3	32,2
Роменскій . . .	64,6	49,3	56,8	37,4	8,8	23,4	39,3	12,0	25,9
Хорольскій . . .	58,0	34,4	46,4	38,3	8,5	23,6	39,1	9,6	24,6
По губерніи . . .	59,9	37,1	48,2	38,5	9,1	24,4	40,2	11,4	26,2

Такимъ образомъ, за 13 лѣтъ грамотность, въ общемъ по губерніи, поднялась на 9,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при чемъ въ городахъ она повысилась на 8,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и въ селлахъ — на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

## Занятія населенія.

Ниже приведены данныя о занятіяхъ населенія, какъ главномъ источникѣ существованія, выведенныя по матеріаламъ подворной переписи 1910 года:

Изъ 100 хозяйствъ въ городахъ существовали отъ:

## Хлѣбопашества и

Города.	Хлѣбопашества.	Другихъ сельско-хоз. занятій.	Занятій неземледѣльческихъ.	Поденщины и работковъ.	Сел.-хоз. занятій вмѣстѣ съ неземледѣльческими.	Другихъ сел.-хоз. занятій.	занятій неземледѣльческихъ.	поденщины и работковъ.	В с е г о.
Гадячъ . . .	3,94	0,18	87,47	7,04	0,06	—	1,13	0,18	100
Золотоноша . . .	9,83	0,15	77,39	8,02	—	0,10	3,24	1,27	100
Зѣньковъ . . .	10,43	—	69,37	13,06	—	—	5,87	1,27	100
Кобеляки . . .	4,54	0,05	78,50	14,45	0,05	—	2,17	0,24	100



Города.	Хлѣбопашества и							
	Хлѣбопашества.	Другихъ сельско-хоз. занятій.	Занятій неземледѣльческихъ.	Поденщины и работковъ.	Сел.-хоз. занятій вмѣстѣ съ неземледѣльческими.	другихъ сел.-хоз. занятій.	занятій неземледѣльческихъ.	поденщины и работковъ.
Кон.-градъ . . .	4,86	0,42	83,46	6,58	0,11	—	4,15	0,42
Кременчугъ . . .	0,02	0,20	88,82	10,89	0,02	—	0,04	0,01
Лохвица . . .	16,40	0,95	68,86	9,35	0,30	0,18	2,43	1,53
Лубны . . .	0,47	0,81	90,38	7,19	0,81	—	0,21	0,13
Миргородъ . . .	24,78	0,15	47,39	11,50	—	0,15	11,06	4,97
Переяславъ . . .	0,90	0,42	92,69	4,57	0,14	—	1,23	0,05
Пирятинъ . . .	7,46	0,36	78,47	12,97	0,12	—	0,61	0,61
Полтава . . .	0,30	0,04	95,33	4,09	—	—	0,24	—
Прилуки . . .	6,17	0,12	78,77	10,07	0,15	0,05	4,25	0,42
Ромны . . .	0,22	0,11	95,86	3,77	0,04	—	—	—
Хороль . . .	7,46	0,07	79,88	7,25	—	—	4,57	0,77
По всѣмъ городамъ . . .	4,11	0,21	84,95	8,28	0,09	0,02	1,85	0,49

Изъ 100 хозяйствъ въ селахъ существовали отъ:

Уѣзды.	Хлѣбопашества и							
	Хлѣбопашества.	Другихъ сельско-хоз. занятій.	Занятій неземледѣльческихъ.	Поденщины, работковъ и закона.	Сел.-хоз. занятій вмѣстѣ съ неземледѣльч.	другихъ сел.-хоз. занятій.	занятій неземледѣльческихъ.	поденщины, работковъ и закона.
Гадячскій . . .	63,19	0,10	14,13	10,00	0,05	0,04	8,71	3,78
Золотоношскій . . .	54,52	0,47	12,97	14,07	0,36	0,28	6,22	11,11
Зѣньковский . . .	49,38	0,13	20,75	17,76	0,07	0,04	6,44	5,43
Кобелякскій . . .	59,85	0,09	11,86	13,75	0,04	0,18	6,07	8,16
Кон.-градскій . . .	71,12	0,04	10,52	5,52	0,00	0,09	7,15	5,56
Кременчугскій (съ Градижск.). . .	54,54	0,68	16,21	15,32	0,08	0,13	5,25	7,79
Лохвицкій . . .	58,66	0,22	15,37	12,71	0,11	0,44	5,82	6,67
Лубенскій . . .	62,06	0,27	11,18	9,55	0,09	0,48	9,92	6,50
Миргородскій . . .	54,51	0,06	13,66	10,76	0,05	0,43	12,13	8,40
Переяславскій . . .	53,23	0,20	17,41	11,85	0,20	0,41	8,22	8,48
Пирятинскій . . .	68,97	0,23	10,07	9,08	0,16	0,11	3,72	6,91
Полтавскій . . .	51,20	0,33	19,20	16,06	0,08	0,16	7,04	5,96
Прилукскій . . .	63,30	0,13	12,72	8,18	0,06	0,31	8,61	6,89
Роменскій (съ Глинскомъ) . . .	63,88	0,26	20,18	11,46	0,02	0,10	2,64	1,96
Хорольскій . . .	65,49	0,62	9,53	8,34	0,05	0,06	10,00	5,91
По губерн. . .	59,45	0,23	14,33	11,76	0,09	0,21	7,10	6,83



Отсюда видно, что занятіе сельскимъ хозяйствомъ служить главнымъ источникомъ существованія для 6,77% городскихъ хозяйствъ губерніи и 73,91% сельскихъ хозяйствъ. Изъ этихъ 73,91% единственно отъ хлѣбопашества существовали 59,45% хоз., отъ сельскаго хозяйства вообще—59,89% и имѣли при главномъ сельско-хозяйствен. занятіи побочныя неземледѣльческія занятія—14,02%.

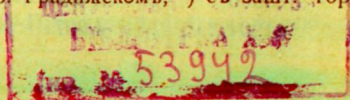
#### Число душъ въ хозяйствахъ неземледѣльческихъ.

Какъ видно изъ предыдущихъ таблицъ, по даннымъ переписи 1910 года исключительно неземледѣльческія занятія, а также поденщина, заработки и зажонъ давали средства къ существованію: въ городахъ 93,23% хозяйствъ и въ селахъ—26,06% хозяйствъ. Число душъ об. пола (членовъ семьи) въ этихъ хозяйствахъ было: въ городахъ 208.947 душъ, или 91,8% всего населенія городовъ, и въ селахъ 556.976 душъ, или 21% сельскаго населенія. По уѣздамъ неземледѣльческое населеніе распределяется такъ:

У ѣ з д ы .	Въ городахъ.		Въ селахъ.	
	Душъ об. пола.	Въ % ко всему насел.	Душъ об. пола.	Въ % ко всему насел.
Гадячскій . . .	7.925	94,0	26.854	18,9
Золотоношскій . .	8.677	84,2	50.783	22,8
Зѣньковскій . . .	8.138	79,0	44.752	33,1
Кобелякскій . . .	9.494	91,3	42.143	20,9
Конст.-градскій . .	7.078	87,1	29.100	11,9
Кременчугскій . .	48.356 <sup>1)</sup>	99,7	52.079 <sup>2)</sup>	26,3
Лохвицкій . . . .	6.663	75,2	35.058	23,5
Лубенскій . . . .	11.066	97,1	20.480	15,6
Миргородскій . . .	5.838	56,1	29.869	19,6
Переяславскій . . .	10.282	97,0	42.133	21,8
Пирятинскій . . .	7.333	88,8	26.161	15,5
Полтавскій . . . .	40.632	99,3	57.639	29,8
Прилукскій . . . .	17.835	87,9	32.373	17,4
Роменскій . . . .	13.527	99,5	44.561 <sup>3)</sup>	26,7
Хорольскій . . . .	6.103	84,5	22.992	13,6
По губерніи . . .	208.947	91,8	556.977	21,0

Въ среднемъ на 1 хозяйство приходилось въ хозяйствахъ неземледѣльческихъ 4,7 душъ, въ хозяйствахъ же земледѣльческихъ, т. е. имѣющихъ главнымъ или подсобнымъ источникомъ существованія сельско-хозяйствен. занятія,—6,2 душъ.

<sup>1)</sup> Съ пос. Крюковомъ; <sup>2)</sup> съ зашт. гор. Градижскомъ; <sup>3)</sup> съ зашт. гор. Глинскомъ.





### Антропологическіе признаки населенія.

Населеніе губерніи, входя въ составъ малорусскаго (украинскаго) племени, имѣть и признаки этого послѣдняго, отличающіе его отъ другихъ племенъ.

Данныя о ростѣ населенія, насколько о немъ можно судить по росту лицъ, принятыхъ на военную службу для отбытія воинской повинности, представляются въ такомъ видѣ:

Уѣзды.	Средній ростъ новобранцевъ Въ аршинахъ и вершкахъ				Въ среднемъ за 9 л. (1904- 1912 г.г.).	Въ переводѣ на сантиметры.	
	1900 г.	1904 г.	1908 г.	1912 г.		1912 г.	Въ сред. за 9 л. (1904— 1912 г.г.).
Гадячскій . . .	2 ар. 6,4 в.	2 ар. 6,2 в.	2 ар. 6,3 в.	2 ар. 5,6 в.	2 ар. 6,2 в.	167,1	169,8
Золотонош. . .	„ „ 6,3 „	„ „ 6,3 „	„ „ 6,5 „	„ „ 6,5 „	„ „ 6,4 „	171,2	170,8
Зѣньковскій . .	„ „ 6,2 „	„ „ 6,2 „	„ „ 5,4 „	„ „ 5,5 „	„ „ 5,8 „	166,7	168,0
Кобелякскій . .	„ „ 5,8 „	„ „ 5,5 „	„ „ 5,6 „	„ „ 5,7 „	„ „ 5,7 „	167,6	167,6
Конст-градск. .	„ „ 6,3 „	„ „ 5,9 „	„ „ 5,8 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,0 „	170,8	168,9
Кременчугскій .	„ „ 6,2 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,5 „	„ „ 6,4 „	171,2	170,8
Лохвицкій . . .	„ „ 5,9 „	„ „ 6,0 „	„ „ 6,0 „	„ „ 6,3 „	„ „ 6,1 „	170,2	169,3
Лубенскій . . .	„ „ 5,4 „	„ „ 5,8 „	„ „ 6,3 „	„ „ 6,5 „	„ „ 6,0 „	171,2	168,9
Миргородскій. .	„ „ 5,5 „	„ „ 5,7 „	„ „ 5,5 „	„ „ 5,4 „	„ „ 5,6 „	166,2	167,2
Переяславскій .	„ „ 5,4 „	„ „ 5,3 „	„ „ 5,5 „	„ „ 5,7 „	„ „ 5,5 „	167,6	166,7
Пирятинскій . .	„ „ 6,1 „	„ „ 5,9 „	„ „ 6,1 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,1 „	170,8	169,3
Полтавскій. . .	„ „ 6,3 „	„ „ 6,2 „	„ „ 5,8 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,2 „	170,8	169,8
Прилукскій . . .	„ „ 5,2 „	„ „ 6,0 „	„ „ 6,2 „	„ „ 6,1 „	„ „ 6,1 „	169,3	169,3
Роменскій . . .	„ „ 6,2 „	„ „ 6,2 „	„ „ 6,2 „	„ „ 6,2 „	„ „ 6,1 „	169,8	169,3
Хорольскій. . .	„ „ 5,5 „	„ „ 5,4 „	„ „ 6,4 „	„ „ 6,6 „	„ „ 6,2 „	171,7	169,8
По губерніи.	2 ар. 5,92 в.	2 ар. 5,9 в.	2 ар. 6,02 в.	2 ар. 6,1 в.	2 ар. 6,02 в.	169,7	169,2

Такимъ образомъ наиболѣе высокихъ новобранцевъ даютъ уѣзды Золотоношскій и Кременчугскій, наиболѣе низкихъ — Переяславскій, Миргородскій и Кобелякскій.

По изслѣдованію проф. Анучина средній ростъ новобранцевъ Европ. Росіи за 12 лѣтъ (1874—1885 г.г.) можетъ быть принятъ въ 2 арш. 5 вершк. (164,4 сантим.). Примѣняя этотъ масштабъ для опредѣленія степени рослости новобранцевъ Полтавской губ., получимъ слѣдующее:

Г о д ы.	До размѣровъ средняго роста включительно.		Выше средняго роста.	
	Всего.	Въ 0/00 къ общ. числу.	Всего.	Въ 0/00 къ общ. числу.
1897 . . .	3.511	46	4.181	54
1900 . . .	3 034	38	4.949	62
1904 . . .	4.697	39	7.298	61



## Ч и с л о н о в о б р а н ц е в ь.

Г о д ы.	До размѣровъ средняго роста включительно.		Выше средняго роста.	
	Всего.	Въ 0/00 кь общ. числу.	Всего.	Въ 0/00 кь общ. числу.
1905 . . .	4 744	37	7 936	63
1906 . . .	4.706	36	8.377	64
1907 . . .	3 984	32	8.388	68
1908 . . .	4.517	35	8.283	65
1909 . . .	3.882	33	7.960	67
1910 . . .	4.444	34	8.562	66
1911 . . .	3.855	31	8.720	69
1912 . . .	3.963	31	8.661	69

Кубанская Область даетъ новобранцевъ ростомъ въ среднемъ 170,1 сантим., Черниговской губ.—166,6 сантим.

Другой характерный признакъ украинцевъ—это круглоголовость (коротко-головость—брахицефалія), опредѣляемая такъ наз. головнымъ указателемъ, т. е. цифрой, показывающей наибольшую ширину черепа по отношенію кь его наибольшей длинѣ, принимаемой за 100. Головной указатель для жителей Полтавской губ равняется 82,7.

Наконецъ, также характернымъ признакомъ служитъ темный цвѣтъ волосъ и глазъ, а также прямой профиль носа

По измѣреніямъ Чикаленко, Шульгина и Руденка на 100 человекъ (мужчинъ) приходилось: свѣтловолосыхъ 7,8, имѣющихъ каштановые волосы—33,7, темные 58,5. Имѣли свѣтлые глаза 11,0, смѣшанные 57,0, темные 32,0. Профиль носа: выгнутый 19,3, прямой 57,4, вогнутый 23,3.

По наблюденіямъ Чикаленка и проф. Волкова, населеніе козачьихъ селъ Полтавской губ. отличается очень рѣзко отъ бывшаго крѣпостного населенія и своимъ высокимъ ростомъ, и болѣе темной пигментаціей, и болѣе высокимъ головнымъ указателемъ.

(*Θ. Волковъ. „Украинцы въ антропологич. отношеніи“, Укр. Вѣстн. № 7 и Этнографія. „Украинскій народъ въ его прошломъ и настоящемъ“. Томъ II).*

## Тѣлесные недостатки населенія.

Переписью 1897 года было зарегистрировано на каждыя 100 тыс. душъ:

Слѣпыхъ отъ рожденія . . .	57	Нѣмыхъ . . . . .	28
Ослѣпшихъ . . . . .	118	Умалишенныхъ . . . . .	88
Глухонѣмыхъ . . . . .	120	Всего . . . . .	411

Наибольшія относительныя количества лицъ съ тѣлесными недостатками показали уѣзды: Полтавскій (573), Миргородскій (464), Константиноградскій (443) и Зѣньковский (441), а наименьшія—Прилуцскій (314) и Лубенскій (332).



По сословіямъ на каждыя 10 тыс. душъ обоого пола приходилось:

С о с л о в і я .	Слѣпыхъ.	Ослѣпшихъ.	Итого слѣпыхъ.	Глухонѣмыхъ.	Нѣмыхъ.	Умалишенныхъ.	Всего.
Среди дворянъ . . . . .	2,2	9,3	11,5	10,2	2,4	29,2	53,3
Лицъ духовнаго званія . . . . .	2,5	9,3	11,8	8,0	2,5	26,6	48,9
Купцовъ, поч. гражд. и мѣщанъ . . . . .	4,2	9,1	13,3	10,1	3,3	10,8	37,5
Крестьянъ и козаковъ . . . . .	6,0	12,2	18,2	12,3	2,8	8,0	41,3

По Европ. Россіи на 100 тыс. жителей приходилось слѣпыхъ 214 душъ, умалишенныхъ 100 душъ. По относительному количеству слѣпыхъ Полтавская губ. среди 50 губерній Европ. Россіи занимаетъ 28-е мѣсто, а по количеству умалишенныхъ—37-е.

По Югу Россіи на 10 тыс. жителей приходилось: слѣпыхъ 15, глухонѣмыхъ и нѣмыхъ 13, умалишенныхъ 9, а всѣхъ—37. Изъ всѣхъ губерній Юга по относительному распространенію этихъ болѣзней (42 на 10 тыс. жит.) Полтавская губ. стоитъ ниже только одной Харьковской губ., гдѣ на 10 тыс. жителей приходится 44 случая всѣхъ этихъ болѣзней; по количеству слѣпыхъ (20 чел. на 10 тыс. жит.) Полтавская губ. занимаетъ 1-е мѣсто среди южныхъ губерній.

(Статистич. Ежегодн. на 1905 г., отд. II, стр. 23—25 и Статистич. Справочникъ по Югу Россіи, стр. 9).

На 100 тыс. душъ обоого пола приходится:

Другія страны.	Слѣпыхъ.	Глухонѣмыхъ.	Душевно-больныхъ.
Австрія (1890 г.). . . . .	81	129	217
Венгрія (1890 г.). . . . .	106	110	?
Пруссія (1895 г.). . . . .	67	90	260
Англія (1891 г.). . . . .	81	49	336
Ирландія (1891 г.). . . . .	114	72	450

(А. Ѳ. Фортунатовъ. Нѣсколько данныхъ о числен. и составѣ населенія въ Россіи. М. 1906).

### Преступность населенія.

Въ 1915 г. въ Полтавской губ. было осуждено окружными судами по 1.107 преступленіямъ 1.363 человекъ, что составляетъ 3,8 на 10.000 душъ населенія губерніи противъ 4,6 въ 1914 г. и 4,2 въ 1913 г.

Распределеніе осужденныхъ по родамъ преступленій въ 1915 г. по сравненію съ предыдущими годами представляется въ такомъ видѣ:

	Число преступленій въ 1915 г.	въ 1915 г.	въ 1914 г.	въ 1913 г.	въ 1912 г.
1. Противъ вѣры и ограждающихъ оную постановленій . . . . .	27	29	65	19	35
2. Противъ Верховной власти. . . . .	6	7	3	3	—



	Число преступлений въ 1915 г.	Число осужденныхъ			
		въ 1915 г.	въ 1914 г.	въ 1913 г.	въ 1912 г.
3. О смуть. . . . .	1	1	1	—	—
4. Противъ порядка управления. . . . .	103	120	163	90	156
5. По службѣ государственной и общественной. . . . .	95	110	122	102	130
6. Противъ постановлений о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ. . . . .	4	5	3	5	5
7. Противъ имущества и доходовъ казны. . . . .	5	6	2	3	7
8. Противъ общественного благоустройства и благочинія. . . . .	87	120	70	70	75
9. Противъ жизни, здравія и чести частныхъ лицъ. . . . .	301	329	421	342	345
10. Противъ правъ семейственныхъ. . . . .	10	17	10	8	13
11. Противъ собственности частныхъ лицъ. . . . .	468	619	732	789	595
Итого. . . . .	1.107	1.363	1.598 <sup>1)</sup>	1.432 <sup>2)</sup>	1.366

Такимъ образомъ въ 1915 г. было осуждено за преступления противъ собственности 46% всѣхъ осужденныхъ, противъ личности—25% и противъ государственнаго и общественнаго порядка—29%. Это соотношеніе въ послѣдніе годы измѣнялось такъ:

	Число осужденныхъ въ 0/0/0.			
	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Противъ собственности . . . . .	44	55	46	46
„ личности . . . . .	26	25	27	25
„ государственнаго и общественнаго порядка. . . . .	30	20	27	29
Итого. . . . .	100	100	100	100

	Возрастъ осужденныхъ въ 0/0/0.			
Несовершеннолѣтніе. . . . .	20	21	22	24
Совершеннолѣтніе . . . . .	80	79	78	76

Женщинъ среди осужденныхъ въ 1915 г. было 210, или 15% всѣхъ осужденныхъ, противъ 8% въ 1914 г. и 6% въ 1913 г.

1) Сюда входитъ 6 осужден. по преступлен. „противъ законовъ о состояніяхъ“.

2) „ 1 „ „ „ „ „

3) „ 5 „ „ „ „ „



### III. Населенные пункты, хозяйства, жилища и постройки.

#### Населенные пункты.

По даннымъ подворной переписи 1910 года, населенныхъ мѣстъ въ губерніи вмѣстѣ съ городами было 8334 <sup>1)</sup>, которыя по численности населяющихъ ихъ дворовъ распредѣляются такъ:

Число населенныхъ пунктовъ, имѣющихъ дворовъ:

У ѣ з д ы.	До 50	50—99	100—199	200—299	300—399	400—499	500—599	600—699	700—799	800—899	900—999	1000 и болѣе.	Итого.
Гадячскій. . .	459	17	9	11	12	5	4	2	1	—	1	3	524
Золотоношскій. .	376	31	37	26	13	9	3	5	4	2	2	4	512
Зѣньковскій. . .	482	34	15	4	7	1	5	4	—	—	2	3	557
Кобелякскій. . .	674	96	44	15	4	4	2	2	3	—	—	2	846
Конст.-градскій.	575	75	42	15	10	7	3	2	3	2	1	4	739
Кременчугскій. .	632	44	41	22	11	9	1	1	—	1	—	3	765
Лохвицкій. . .	183	21	21	15	20	5	6	2	2	—	1	1	277
Лубенскій. . .	246	16	39	18	17	4	—	—	—	—	—	1	341
Миргородскій. .	515	33	10	13	4	3	3	1	1	3	1	4	591
Переяславскій. .	146	16	31	28	15	8	5	6	1	2	—	4	262
Пирятинскій. . .	203	40	38	19	15	6	2	2	2	—	—	1	328
Полтавскій. . .	765	102	33	19	5	—	1	—	—	1	1	3	930
Прилукскій. . .	159	30	26	19	21	12	3	5	2	2	—	1	280
Роменскій. . .	613	30	22	16	9	5	2	3	1	1	—	4	706
Хорольскій. . .	546	53	49	16	6	1	2	1	1	—	—	1	676

По губерніи 6.574 638 457 256 169 79 42 36 21 14 9 39 8.334

Во всѣхъ 8.334 населенныхъ пунктахъ было 507.644 дворовъ, или хозяйствъ, которые по отдѣльнымъ группамъ населенныхъ пунктовъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

<sup>1)</sup> Это число не совпадаетъ съ числомъ названій населенныхъ пунктовъ, которыхъ въ дѣйствительности больше, такъ какъ при переписи хутора въ 1—2 двора въ большинствѣ случаевъ присоединялись къ ближайшимъ болѣе крупнымъ поселеніямъ, что относится главнымъ образомъ къ у.у. Кобелякскому, Конст.-градскому, Миргородскому, Полтавскому, Прилукскому, Хорольскому.



Число дворовъ въ каждой группѣ населенныхъ пунктовъ.

У ѣ з д ы .	Менѣе 50	50—99	100—199	200—299	300—399	400—499	500—599	600—699	700—799	800—899	900—999	1000 и болѣе.
Гадячскій . .	4 091	1.161	1.318	2 677	4.048	2.121	2.222	1 270	713	—	930	4.443
Золотонош. .	2 213	2.237	5.139	6 357	4.626	4.074	1.652	3.215	3.004	1.722	1.983	5.668
Зѣньковский .	6.550	2.255	2.023	952	2.412	477	2.849	2.658	—	—	1.888	4.565
Кобелякскій .	10.097	6.844	5.885	3.805	1.455	1.763	1.055	1.265	2.207	—	—	3.045
Конст.-градск.	5.824	5.192	5.811	3.617	3.371	3.208	1.675	1.223	2.182	1 658	984	5.611
Кременчугск.	9.172	2.935	5.746	5 291	3.751	4.053	525	632	—	833	—	12.329
Лохвицкій . .	2.005	1.617	3.075	3.629	6 857	2.156	3 298	1.292	1.550	—	979	1.689
Лубенскій . .	3.074	1.097	5.769	4.245	5.660	1.880	—	—	—	—	—	2.349
Миргородскій	6.596	2.149	1.342	3.049	1.317	1.368	1.621	602	724	2.507	930	6.385
Переяславск.	1.042	1 239	4 430	6.785	5.082	3.519	2.754	3.851	793	1 666	—	6 670
Пирятинскій.	2 480	2.948	5.450	4.430	5.843	2.698	1 141	1.893	1.504	—	—	1.649
Полтавскій . .	12 066	7.116	4 189	4.732	1 796	—	525	—	—	898	981	12.864
Прилукскій . .	2.195	2.200	3 717	4.655	7.132	5.118	1.553	3.195	1.534	1.656	—	4.074
Роменскій . .	5.502	2.187	3.278	3.933	3 210	2.253	1.118	1.917	717	837	—	6.191
Хорольскій . .	7.909	3.596	7.302	3.954	1.939	446	1.086	631	786	—	—	1.421
По губерніи.	80 816	44.773	64.474	62.111	58 499	35.134	23.074	23.644	15.714	11.777	8.675	78.953

Число хозяйствъ въ городахъ и измѣненія за 10 лѣтъ даются въ слѣдующей таблицѣ:

Число хозяйствъ въ городахъ по даннымъ земскихъ переписей:

У ѣ з д ы .	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Увеличеніе въ 0/00.	У ѣ з д ы .	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Увеличеніе въ 0/00.
Гадячскій . . .	1.412	1.676	18,7	Переяславскій .	2.344	2.769	18,2
Золотоношскій .	1.686	2.034	20,7	Пирятинскій . .	1.412	1.649	16,8
Зѣньковский . .	1.870	1.975	5,6	Полтавскій . . .	—	10.333	—
Кобелякскій . .	1.707	2.028	18,8	Прилукскій . . .	3.320	4.074	22,7
Конст.-градскій.	1.186	1.686	42,2	Роменскій . . .	2.358	2.729	15,7
Кременчугскій .	—	10.501	—	Хорольскій . . .	1.105	1.421	28,6
Лохвицкій . . .	1.477	1 689	14,4	Итого безъ Кре-			
Лубенскій . . .	1.759	2.349	33,5	менч.иПолтавы.	23.449	28.149	20,0
Миргородскій .	1.813	2.070	14,2	Всего . . . . .	—	48.983	—

Такимъ образомъ въ городахъ (безъ Полтавы и Кременчуга) число хозяйствъ увеличилось за 10 лѣтъ на 20%. Наибольшее увеличеніе произошло въ Константиноградѣ и Лубнахъ, наименьшее — въ Зѣньковѣ.



Число хозяйствъ въ селахъ по даннымъ переписей 1900, 1910 и 1916 г.г.

У ѣ з д ы.	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Въ 1916 г.	Увеличеніе въ 0/00/0	
				въ 1910 г. противъ 1900 г.	въ 1916 г. противъ 1910 г.
Гадячскій . . .	22.515	23.318	23.754	3,6	1,9
Золотоношскій . .	39.102	39.856	41.669	1,9	4,5
Зньковскій . . .	23.885	24.654	25.903	3,2	5,0
Кобелякскій . . .	34.399	35.393	38.994	2,9	10,2
Конст.-градскій . .	34.899	38.670	40.714	10,8	5,3
Кременчугскій . .	30.276	34.766	35.760	11,5	2,9
Лохвицкій . . .	25.541	26.458	27.423	3,6	3,6
Лубенскій . . .	20.645	21.725	23.000	4,9	5,9
Миргородскій . .	25.179	26.520	28.027	5,3	5,7
Переяславскій . .	31.498	35.062	35.559	11,3	1,4
Пирятинскій . . .	26.297	28.387	29.266	7,5	3,1
Полтавскій . . .	30.202	34.834	37.127	15,3	6,6
Прилукскій . . .	30.339	32.955	34.185	8,6	3,7
Роменскій . . .	28.285	28.414	30.349	0,5	6,8
Хорольскій . . .	26.988	27.649	28.699	2,5	3,8
По губерніи.	430.050	458.661	480.429	6,7	4,5

Такимъ образомъ за 10 лѣтъ между переписями 1900 и 1910 г.г. число хозяйствъ въ селахъ увеличилось въ общемъ по губерніи на 6,70/0, за 6 лѣтъ между переписями 1910 и 1916 г.г.—на 4,50/0. Колебанія по отдѣльнымъ уѣздамъ во второй періодъ менѣе значительны, чѣмъ въ первый.

Количественный составъ хозяйствъ въ селахъ по даннымъ переписей 1900, 1910 и 1916 г.г.

Приходится въ среднемъ душъ на 1 хозяйство крестьянскаго типа въ селахъ:

У ѣ з д ы.	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Въ 1916 г.	У ѣ з д ы.	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Въ 1916 г.
Гадячскій . . .	6,0	6,2	5,5	Миргородскій . .	5,8	5,8	5,3
Золотоношскій . .	5,7	5,7	4,9	Переяславскій . .	5,6	5,5	4,8
Зньковскій . . .	5,5	5,6	5,0	Пирятинскій . .	6,0	6,1	5,4
Кобелякскій . . .	6,0	5,8	5,1	Полтавскій . . .	5,7	5,7	5,1
Конст.-градскій . .	6,4	6,4	5,9	Прилукскій . . .	5,7	5,8	4,8
Кременчугскій . .	5,9	5,8	5,0	Роменскій . . .	6,0	6,0	5,2
Лохвицкій . . .	5,6	5,7	5,0	Хорольскій . . .	6,1	6,2	5,6
Лубенскій . . .	6,1	6,2	5,4	По губерніи . .	5,9	5,9	5,2



## Жилища и хозяйственные постройки.

О характерѣ, составѣ и числѣ жилищъ и построекъ въ селахъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ о строенияхъ, находящихся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости и застрахованныхъ въ губернскомъ земствѣ.

Въ 461.671 дворахъ застраховано частновладѣльческихъ строений

		Крытыхъ.								
Материалъ стѣнъ.		Желѣзомъ.	Черепицей.	Землею.	Толемъ.	Глиной.	Деревомъ.	Соломой.	ВСЕГО.	На 100 всѣхъ построекъ приходится.
Кирпичныхъ.	жил.	537	19	2	3	—	4	97	662	1 333 0,04
	холодн.	432	37	9	1	2	18	172	671	
Обложенныхъ кирпичемъ.	жил.	470	8	—	—	3	—	36	517	585 0,08
	холодн.	45	3	—	—	1	3	16	68	
Лемпачевыхъ, сырцевыхъ и глинобитныхъ.	жил.	1.194	237	18	3	75	28 26.442	27.997	47.907 1,48	2,54
	холодн.	808	304	103	9	182	87 18.417	19 910		
Деревянныхъ.	жил.	20.572	412	33	40	395	120 198 284	219.856	591.712 11,65	31,36
	холодн.	34.108	1.023	347	82	1 581	10.253 324.462	371.856		
Плетневыхъ и камышовыхъ.	жил.	10.449	388	48	19	57	928 214.631	226.520	1.244.819 12,01	65,99
	холодн.	3.676	522	914	71	732	999 1.011.385	1.018.299		
Итого.	жил.	33.222	1.064	101	65	530	1.080 439.490	475.552	1.886.356 74,79	100,00
	въ 0/0/0	1,77	0,06	0,00	0,00	0,03	0,06	23,29		
	холодн.	39.069	1.889	1.373	163	2.498	11.360 1.354.452	1.410.304		
	въ 0/0/0	2,07	0,10	0,07	0,01	0,13	0,63	71,81		
	вс. вм.	72.291	2.953	1.474	228	3.028	12.440 1.793.942	—		
	въ 0/0/0	3,84	0,16	0,07	0,01	0,16	0,66	95,10		

Въ среднемъ на одинъ дворъ приходится 1,03 жилыхъ и 3,06 холодныхъ построекъ, а жилыхъ и холодныхъ вмѣстѣ—4,09.

По материалу стѣнъ первое мѣсто по количеству занимаютъ плетневые и камышевые постройки, за ними слѣдуютъ деревянные, а далѣе лемпачевые, сырцевые и глинобитные, каменные и, наконецъ, послѣднее—обложенные кирпичемъ.

По материалу крышъ 1-е мѣсто занимаютъ соломенные и очеретяные, далѣе—желѣзные, деревянные, глиносоломенные, черепичные, земляные и наименьше—толевыхъ.

(Отчетъ Полт. Губ. Зем. Упр. за 1915 г., вып. II).



Въ отношеніи принадлежности ихъ къ отдѣльнымъ сословіямъ постройки распреѣдѣлись въ 1896 году такъ:

С о с л о в і я .	Изъ 100 построекъ приходилось.	Въ среднемъ на 1 дворъ приходилось построекъ.
У к заковъ . . . . .	49,1	3,89
„ казен. и госуд. крестьянъ . . . . .	11,2	3,87
„ крестьянъ-собственниковъ . . . . .	34,2	3,21
„ мѣщанъ . . . . .	1,8	3,21
„ прочихъ сословій (дворянъ, духовн. и купцовъ) . . . . .	3,7	4,63

Итого . . . . . 100,0 3,68

По отдѣльнымъ уѣздамъ населеніе обезпечено постройками далеко не одинаково, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы по дан-нымъ, относящимся къ 1896 году:

Въ т о м ѣ ч и с л ѣ :

У ѣ з д ы .	На 1 дворъ приходилось построекъ въ во-обще.	Х а т ь .	Коморъ.	Клуны.	Сараевъ.	Сажей и проч. мелк
1. Гадячскій . . . . .	4,47	1,07	0,27	0,73	2,19	0,18
2. Роменскій . . . . .	4,21	1,04	0,29	0,86	1,84	0,11
3. Дюхвицкій . . . . .	4,11	1,01	0,23	0,71	1,87	0,19
4. Звѣньковский . . . . .	3,87	1,04	0,29	0,66	1,68	0,25
5. Миргородскій . . . . .	3,80	1,06	0,36	0,88	1,78	0,08
6. Полтавскій . . . . .	3,84	1,08	0,38	0,40	1,70	0,28
7. Переяславскій . . . . .	3,74	1,02	0,18	0,79	1,67	0,05
8. Прилуцскій . . . . .	3,72	1,08	0,19	0,79	1,54	0,12
9. Пирятинскій . . . . .	3,64	1,05	0,17	0,69	1,48	0,17
10. Лубенскій . . . . .	3,66	1,06	0,42	0,33	1,32	0,12
11. Конст.-градскій . . . . .	3,42	1,08	0,49	0,22	1,42	0,14
12. Кобелякскій . . . . .	3,26	1,05	0,58	0,13	1,33	0,08
13. Кременчугскій . . . . .	3,06	1,05	0,56	0,17	1,16	0,12
14. Хорольскій . . . . .	3,02	1,05	0,40	0,38	1,00	0,02
15. Золотоношскій . . . . .	3,00	1,06	0,19	0,41	1,18	0,08
По губерніи . . . . .	3,68	1,06	0,33	0,54	1,33	0,12

(Обзоръ вѣстник. земск. управлен. за 1871—1896 г.г., Полт.  
1900 г., стр. 21—25).



# Типы жилых построекъ.

Наиболѣе старинный типъ жилой постройки — хата съ коморой — смѣнился простой хатой съ сѣнными. Двойныхъ хатъ по губерніи въ 1896 году было всего 5,4%. По отдѣльнымъ уѣздамъ въ томъ же году изъ 100 жилыхъ помѣщеній было:

У ѣ з д ы.	Хатъ двойныхъ.	Одинарныхъ съ пристрой- ками.	Одинарныхъ безъ при- строекъ.
Полтавскій . . . . .	13	4	83
Конст.-градскій . . . . .	8	0,5	91,5
Хорольскій . . . . .	7	5	88
Кобелякскій . . . . .	7	0,5	92,5
Роменскій . . . . .	7	10	83
Лубенскій . . . . .	5	13	82
Переяславскій . . . . .	5	12	83
Золотоношскій . . . . .	5	15	80
Миргородскій . . . . .	4	14	82
Лохвицкій . . . . .	4	16	80
Гадячскій . . . . .	3,5	12	84,5
Прилукскій . . . . .	3	7	90
Зѣньковскій . . . . .	3	4	93
Пирятинскій . . . . .	2	9	89
Кременчугскій . . . . .	1,4	0,1	98,5
По губерніи . . . . .	5,4	8,1	86,5

Обликъ типическихъ жилыхъ построекъ измѣняется весьма замѣтно на всемъ протяженіи губерніи по направленію отъ сѣвера къ югу. вмѣстѣ съ уменьшеніемъ площади лѣсовъ въ этомъ направленіи постепенно падаетъ и процентъ деревянныхъ построекъ: деревянная хата уступаетъ мѣсто плетневой и, наконецъ, глинобитной. Въ сѣверныхъ уѣздахъ — Гадячскомъ, Роменскомъ, Прилукскомъ и Переяславскомъ — преобладающимъ типомъ жилой постройки является деревянная хата съ деревянными сѣнными и коморой. Въ Лохвицкомъ и Зѣньковскомъ у.у. деревянная хата начинаетъ уступать мѣсто плетневой, обмазанной глиною хатѣ, достигающей рѣшительнаго преобладанія въ предѣлахъ уѣздовъ Пирятинскаго, Золотоношскаго и Миргородскаго.

Въ 1896 году изъ 100 хатъ было:

У ѣ з д ы.	Деревя- ныхъ.	Плетневыхъ и камышев.	У ѣ з д ы.	Деревя- ныхъ.	Плетневыхъ и камышев.
Переяславскій . . . . .	97,4	2,5	Миргородскій . . . . .	33,8	61,3
Прилукскій . . . . .	93,5	5,9	Конст.-градскій . . . . .	24,3	73,6
Гадячскій . . . . .	91,7	6,7	Пирятинскій . . . . .	22,9	76,6
Роменскій . . . . .	91,6	8,1	Лубенскій . . . . .	6,0	93,6
Зѣньковскій . . . . .	91,2	8,6	Кобелякскій . . . . .	4,1	95,8
Полтавскій . . . . .	60,5	39,3	Хорольскій . . . . .	0,6	99,0
Лохвицкій . . . . .	49,2	49,9	Кременчугскій . . . . .	0,4	99,5
Золотоношскій . . . . .	35,5	64,3	По губерніи . . . . .	46,8	52,4

(Обзоръ взаимн. земск. страхованія за 1871—1896 г.г. Полт.,  
страницы 13, 16, 24 и 36).



**Средняя величина и стоимость постройки.** по даннымъ экспедиціоннаго изслѣдованія 1902 г., сказались по губерніи слѣдующія (расцѣнивались только новыя постройки):

		Средн. площ. въ кв. сажен.	Стоимость въ рубляхъ.			Средн. площ. въ кв. сажен.	Стоимость въ рубляхъ.
<i>Деревянные хаты.</i>				<i>Плетневая и камышевая мазковая хаты.</i>			
I типъ.				I типъ.			
Хата съ сѣньми. . . . .	}	11,3	176	Хата съ сѣньми. . . . .	}	11,5	132
Хата съ сѣньми и хиж.				Хата съ сѣньми и хиж.			
II типъ.				II типъ.			
Хата съ сѣн. и хатын. . . . .	}	13,8	234	Хата съ хатын и сѣньми. . . . .	}	13,5	166
Хата съ сѣньми и комор.				Хата съ хатын и сѣньми.			
III типъ.				III типъ.			
Двѣ хаты черезъ сѣни . . . . .	}	15,7	287	Двѣ хаты черезъ сѣни . . . . .	}	18,7	215
Хата съ хатыной и комор.				Хата съ хатыной и комор.			
<i>Глинобитныя хаты.</i>				<i>К о м о р ы.</i>			
I типъ (см. плетн. хаты). . . . .		13,6	107	Деревянная . . . . .		5,0	108
„ то же . . . . .		16,7	145	Плетневая мазанки . . . . .		4,2	38
„ то же . . . . .		20,1	177	Глинобитная . . . . .		?	29
<i>К л а у н ы.</i>				Комора съ сараемъ . . . . .		?	48
На 2-хъ внутрен. сохахъ. . . . .		21,4	94	Плетневая до 18 арш. . . . .		10,1	45
На 4-хъ „ „ . . . . .		23,0	108	„ болѣе 18 „ . . . . .		15,5	66
На присохахъ. . . . .		12,5	58	Сажы . . . . .		1,5	17
<i>С а р а и.</i>				Повѣтки до 12 арш. . . . .		5,8	18
Деревянные до 12 арш. . . . .		4,5	37	„ „ 18 „ . . . . .		9,0	30
„ „ 18 „ . . . . .		10,7	73	„ болѣе 18 „ . . . . .		13,9	46
Плетневые „ 12 „ . . . . .		6,9	29				

(Докладъ Губ. Земск. Управы 1902 г. № 99).

**Обезпеченность населенія своимъ жильемъ** по даннымъ подворной переписи 1910 года выражается слѣдующими цифрами: изъ 507.644 всѣхъ хозяйствъ въ губерніи—447.513 хоз., или 88,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, жили въ своемъ жильѣ и 60.131 хоз., или 11,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,—въ чужомъ.

По уѣздамъ, отдѣльно въ городахъ и въ селахъ, число хозяйствъ, живущихъ въ чужомъ жильѣ, и процентъ ихъ къ числу описанныхъ хозяйствъ были:



У ѣ з д ы .	Въ городахъ.			Въ селахъ.		
	Число хоз., живущихъ въ чужомъ жильѣ.	0/0 ихъ къ числу опи- сан. хоз.		Число хоз., живущихъ въ чужомъ жильѣ.	0/0 ихъ къ числу опи- сан. хоз.	
Гадячскій . . . . .	662	39,6		1.352	5,8	
Золотоношскій . . . . .	718	35,4		2.281	5,7	
Зѣньковский . . . . .	404	20,4		918	3,7	
Кобелякскій . . . . .	751	37,0		3.259	9,2	
Константиноградскій . . . . .	935	55,3		3.537	9,1	
Кременчугскій . . . . .	7.862	74,9		3.477	10,0	
Лохвицкій . . . . .	616	36,4		1.515	5,7	
Лубенскій . . . . .	1.431	60,9		1.448	6,7	
Миргородскій . . . . .	570	27,5		1.464	5,5	
Переяславскій . . . . .	903	42,6		1.812	5,1	
Пирятинскій . . . . .	872	52,8		1.957	6,9	
Полтавскій . . . . .	7.646	74,2		3.982	11,4	
Прилукскій . . . . .	1.874	46,0		1.921	5,8	
Роменскій . . . . .	1.885	69,0		1.770	6,2	
Хорольскій . . . . .	632	44,5		1.677	6,1	
Итого . . . . .	27.761	57,5		32.370	7,0	

## IV. Земельныя угодья и земельная соб- ственность.

### Количество удобной и неудобной земли.

По земельнымъ инвентарямъ уѣздныхъ земскихъ управъ на 1917 г. количество удобной земли (не считая земли, находящейся въ городской чертѣ), опредѣляется въ 4.364,5 тыс. дес. и неудобной 157,7 тыс дес. По уѣздамъ распределение удобной и неудобной земли было слѣдующее:

У ѣ з д ы .	Тыс. десятинъ.		Всего.	Въ 0/00.	
	Удобной.	Неудобной.		Удобной.	Неудобн.
Гадячскій . . . . .	215,2	7,1	222,3	96,8	3,2
Золотоношскій . . . . .	371,4	23,2	394,6	94,0	6,0
Зѣньковский . . . . .	197,3	8,4	205,7	95,9	4,1
Кобелякскій . . . . .	322,8	11,4	334,2	96,6	3,4
Конст.-градскій . . . . .	529,7	11,9	541,6	97,8	2,2
Кременчугскій . . . . .	296,1	14,7	310,8	95,3	4,7
Лохвицкій . . . . .	235,3	7,6	242,9	96,9	3,1
Лубенскій . . . . .	210,8	7,2	218,0	96,7	3,3
Миргородскій . . . . .	240,9	11,7	252,6	95,3	4,7
Переяславскій . . . . .	361,8	13,3	375,1	96,5	3,5
Пирятинскій . . . . .	285,6	11,3	296,9	96,2	3,8
Полтавскій . . . . .	295,3	10,2	305,5	96,7	3,3
Прилукскій . . . . .	280,0	6,7	286,7	97,7	2,3
Роменскій . . . . .	232,8	5,5	238,3	97,7	2,3
Хорольскій . . . . .	289,5	7,5	297,0	97,5	2,5
По губерніи . . . . .	4.364,5	157,7	4.522,2	96,5	3,5



Составъ неудобныхъ земель былъ слѣдующій (безъ городскихъ земель).

У ѣ з д ы .	Т ы с .   д е с я т и н ѣ ,   з а н я т ы х ѣ :						Итого неудоб- ной.
	Доро- гоу.	Водою.	Овра- гами.	Боло- тами	Сып- чими песками.	Прочей неудоб- ной.	
Гадячскій . . .	3,1	1,5	0,1	0,0	2,4	—	7,1
Золотоношскій .	5,4	7,3	0,3	1,3	8,8	0,1	23,2
Зѣньковскій . .	2,9	1,2	0,3	0,0	3,4	0,6	8,4
Кобелякскій . .	4,5	3,0	0,3	0,1	3,2	0,3	11,4
Конст.-градскій.	4,8	2,4	0,7	0,0	2,6	1,4	11,9
Кременчугскій .	5,2	4,8	0,3	0,6	2,8	1,0	14,7
Лохвицкій . . .	3,7	1,8	0,5	0,6	0,6	0,4	7,6
Лубенскій . . .	3,3	2,0	0,5	0,7	0,3	0,4	7,2
Миргородскій .	3,8	1,9	0,2	0,2	4,5	1,1	11,7
Переяславскій .	4,1	5,5	0,1	1,0	2,6		13,3
Пирятинскій . .	4,0	3,9	0,1	2,8	—	0,5	11,3
Полтавскій . . .	4,8	1,7	0,5	0,1	3,1		10,2
Прилукскій . . .	3,8	1,7	0,3	0,6	—	0,3	6,7
Роменскій . . .	3,4	1,2	0,4	0,1	0,3	0,1	5,5
Хорольскій . . .	3,8	2,2	0,2	0,1	0,6	0,6	7,5
По губерніи.	60,6	42,1	4,8	8,2	42,0		157,7

### Распределение земельной площади по угодьямъ.

По земельнымъ инвентарямъ уѣздныхъ земскихъ управъ на 1917 г. вся площадь удобной земли (безъ городской) распределяется по угодьямъ слѣдующимъ образомъ (въ тыс. десятинъ):

У ѣ з д ы .	У с а д ѣ б ы .	П л а н т а ц і и   и   ко- п а н н и к о в ѣ .	В ы г о - н о в ѣ		С ѣ н о к о с а   л у ч н о г о .	С ѣ н о к о с а   б о л о т н о г о .	Л ѣ с а   и   к у с т а р н и к а .	Т р о с т н и к о в ы х ѣ з а р о с л е й .	В с е г о   у д о б н о й .	
			н а   п а х а т и .	н а   л у к а х ѣ .						
Гадячскій . .	12,2	0,6	165,6	1,9	0,1	13,4	1,2	20,0	0,2	215,2
Золотоношскій.	20,1	0,5	253,8	10,4	0,9	43,9	14,6	23,2	4,0	371,4
Зѣньковскій . .	14,4	0,8	148,6	2,2	0,2	10,7	1,1	19,0	0,3	197,3
Кобелякскій . .	22,9	0,1	254,9	6,7	0,4	16,9	4,5	14,9	1,5	322,8
Конст.-градскій	25,6	0,3	456,6	13,7	0,0	19,5	4,0	8,5	1,5	529,7
Кременчугскій.	19,7	0,4	215,8	10,6	1,0	29,7	5,4	10,6	2,9	296,1
Лохвицкій . .	12,3	1,9	173,7	2,2	0,5	16,2	7,8	18,4	2,3	235,3



У ѣ з д ы.	У с а д ь б ы.		П л а н т а ц і и п л я н н и к о в ъ.	П а х а т и.	В ы г о н о в ъ		С ѣ н о к о с а л у ч н о г о.	С ѣ н о к о с а б о л о т н о г о	Л ѣ с а и к у с т а р н и к а.	Т р о с т н и к о в ы х ъ з а р о с л е й.	В с е г о у д о б н о й.
					н а п а х а т и.	н а л у к а х ъ.					
Лубенскій . .	10,4	0,9	157,4	1,9	0,6	12,7	11,2	10,3	5,4	210,8	
Миргородскій . .	16,6	0,4	180,7	2,6	0,1	19,6	1,9	18,1	0,9	240,9	
Переяславскій . .	18,8	0,0	236,1	2,2	0,3	28,1	28,9	45,3	2,1	361,8	
Пирятинскій . .	14,1	0,9	233,5	3,3	0,1	5,1	18,4	7,4	2,8	285,6	
Полтавскій . .	21,3	0,6	220,0	4,8	0,5	22,5	2,2	22,1	1,3	295,3	
Прилукскій . .	15,4	4,1	210,5	1,7	—	12,8	14,5	19,1	1,9	280,0	
Роменскій . .	19,6	2,2	172,2	—*)	—	16,3	3,8	18,4	0,3	232,8	
Хорольскій . .	18,0	0,3	219,8	3,9	1,1	26,3	6,6	5,0	8,5	289,5	
По губерніи.	261,4	14,0	3.299,2	68,1	5,8	293,7	125,7	260,3	35,9	4.364,5	

Такимъ образомъ соотношеніе угодій по отдѣльнымъ уѣздамъ оказывается слѣдующимъ:

Изъ 100 дес удобной земли было десятинъ.

У ѣ з д ы.	Усадьбы, сады и огорода.	Плантаций и конюшниковъ,	П а х а т и.	Выгоновъ всѣхъ,	Сѣнокоса луч-ного.	Сѣнокоса болот-наго.	Лѣса и кустар-ника.	Тростниковыхъ зарослей.	Всего удобной.
Гадячскій . . .	5,6	0,3	77,0	0,9	6,2	0,6	9,3	0,1	100
Золотоношскій . .	5,4	0,1	68,4	3,0	11,8	3,9	6,3	1,1	100
Зѣньковский . . .	7,3	0,4	75,3	1,2	5,4	0,6	9,6	0,2	100
Кобелякскій . . .	7,1	0,0	79,0	2,2	5,2	1,4	4,6	0,5	100
Конст.-градскій . .	4,8	0,1	86,1	2,6	3,7	0,8	1,6	0,3	100
Кременчугскій . .	6,7	0,1	72,9	3,9	10,0	1,8	3,6	1,0	100
Лохвицкій . . .	5,2	0,8	73,9	1,1	6,9	3,3	7,8	1,0	100
Лубенскій . . .	4,9	0,4	74,7	1,2	6,0	5,3	4,9	2,6	100
Миргородскій . . .	6,9	0,2	75,0	1,1	8,1	0,8	7,5	0,4	100
Переяславскій . . .	5,2	0,0	65,2	0,7	7,8	8,0	12,5	0,6	100
Пирятинскій . . .	4,9	0,3	81,9	1,2	1,8	6,2	2,6	1,0	100
Полтавскій . . .	7,2	0,2	74,6	1,8	7,6	0,7	7,5	0,4	100
Прилукскій . . .	5,5	1,5	75,1	0,6	4,6	5,2	6,8	0,7	100
Роменскій . . .	8,4	1,0	74,0	—*)	7,0	1,6	7,9	0,1	100
Хорольскій . . .	6,2	0,1	76,0	1,7	9,1	2,3	1,7	2,9	100
По губерніи.	6,0	0,3	75,7	1,7	6,7	2,9	5,9	0,8	100

\*) Выгоны по Роменск. у. вошли въ пахатныя земли.



# Распределение земельной собственности по сословиям.

Вся числящаяся на 1917 г. удобная земля распределяется по уездам между отдельными разрядами владѣній слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы .	Дворянъ, чиновниковъ и лицъ духовнаго званія.	Купцовъ, почетныхъ гражданъ и мѣщанъ.	Козаковъ на правѣ частной собственности.	Козачьей земли за обществами.	Крестьянской на правѣ частной собственности.	Крестьянскій надѣльный и выкупленной.	Друг. сельск. сословій.	Сельскихъ товариществъ.	Разныхъ иныхъ владѣльцевъ.	Фабрикъ, заводовъ и жел. дорогъ.	Земствъ и городовъ.	Казны и удѣловъ.	Церквей, монастырей и ружныхъ.	Прочихъ учреждений.	И т о г о .
Гадячскій .	28,8	9,4	69,9	1,4	30,1	60,4	—	6,4	0,2	4,2	1,1	1,0	2,3	0,0	215,2
Золотонош.	66,7	15,1	155,2	15,2	30,2	58,3	—	10,5	8,6	0,1	1,5	0,6	4,7	4,7	371,4
Зѣньковский	29,0	9,2	123,0	1,9	13,6	7,9	0,2	4,9	3,8	0,0	0,1	0,6	2,8	0,3	197,3
Кобелякскій	43,1	12,5	173,7	13,1	—	54,8	—	16,3	3,2	0,5	1,6	0,1	3,9	0,0	322,8
Кон.-градск.	124,6	19,6	41,5	2,6	56,2	179,0	6,9	76,5	1,6	10,3	2,9	2,5	5,5	0,0	529,7
Кременчугск.	51,3	12,1	121,0	29,8	20,2	36,3	0,1	16,2	5,2	0,2	0,6	0,3	2,8	0,0	296,1
Лохвицкій	36,6	9,1	123,7	0,8	17,5	29,4	0,0	8,4	4,6	—	0,2	0,6	3,5	0,9	235,3
Лубенскій	36,2	3,5	113,8	6,1	17,1	21,9	—	6,9	0,0	0,5	0,1	1,4	3,1	0,2	210,8
Миргородск.	44,9	8,9	131,9	3,3	15,8	21,5	1,0	6,3	5,1	0,0	0,2	0,1	1,9	0,0	240,9
Переяслав.	62,6	7,1	144,5	11,6	36,9	61,2	—	14,7	5,5	1,9	0,9	4,2	10,5	0,2	361,8
Пирятинск.	70,6	15,8	62,6	1,1	32,5	68,3	—	22,1	7,1	2,2	0,4	0,1	2,7	0,1	285,6
Полтавскій	70,7	14,0	128,9	4,7	24,7	29,7	—	13,9	1,6	—	1,9	3,0	2,2	0,0	295,3
Прилукскій	59,2	10,2	84,3	0,5	46,7	62,1	—	6,6	3,9	—	0,4	1,4	3,5	1,2	280,0
Роменскій	30,4	10,6	114,9	4,4	27,5	40,6	—	1,0	—	—	0,3	0,4	2,7	—	232,8
Хорольскій	64,3	10,0	135,5	2,8	23,0	38,1	0,1	14,5	0,9	—	0,1	—	2,3	0,0	291,6*)

По губерн. 819,0 167,1 1.724,4 99,3 392,0 769,5 8,3 225,2 51,3 19,9 12,3 16,3 54,4 7,6 4.366,6

По даннымъ Центр. Статистич. Комитета, относящимся къ 1905 году, распределение площади удобной земли между сословіями на Югѣ Россіи представляется въ слѣдующемъ видѣ, при чемъ губерніи расположены по высотѣ % земли, приходящейся на долю привилегированныхъ сословій:

Губерніи и районы.	Десятина удоб- ной земли.	Въ томъ числѣ (въ 0/00):				
		У дворянъ, духовенства, купцовъ и почет. гражд.	У сельскихъ сословій (мѣ- щанъ, коза- ковъ и крѣп- ч.).	У гос. дарства, церквей, мона- стырей, горо- довъ и учреж- деній.	У фабрикъ и заводовъ.	У иностран. подданныхъ и проч.
1. Волынская .	5 662.594	38,8	49,6	9,6	0,6	1,4
2. Подольская .	3.648.941	37,2	54,9	7,3	0,5	0,1
3. Кіевская .	4.603.453	35,5	54,0	8,8	0,4	1,3
4. Полтавская .	4.197.460	29,2	67,2	2,6	0,3	0,7

\*) Сюда вошли 2,1 тыс. десятинъ облагаемой земскими сборами неудобной земли (подъ водой).



Губерніи и районы.	Десятинъ удоб- ной земли.	Въ томъ числѣ (въ 0/1000):				
		У дворянъ, духовенства, купцовъ и почет. гражд.	У сельскихъ сословій (мѣ- щанъ, коза- ковъ и кр-нъ).	У государства, церквей, мона- стырей, горо- довъ и учреж- деній.	У фабрикъ и заводовъ.	У иностран. подданныхъ и проч.
5. Бессарабская.	3.829.677	29,0	60,3	8,1	0,2	2,4
6. Таврическая.	5.229.577	27,6	61,5	9,6	0,1	0,2
7. Херсонская .	6.118.003	27,0	57,3	10,8	4,9	
8. Екатериносл.	5.557.590	25,6	66,0	3,9	1,5	3,0
9. Харьковская.	4.486.505	21,8	72,7	4,7	0,3	0,5
10. Черниговская.	4.384.257	21,6	71,7	5,1	0,9	0,7
11. Донская Обл.	14.074.578	8,5	77,6	13,6	0,1	0,2
Всего по Югу .	61.792.635	24,3	65,1	8,8	0,4	1,4
Въ томъ числѣ:						
въ Малороссіи .	13.068.222	24,2	70,5	4,2	0,5	0,6
„ Юго-Зап. краѣ	13.914.988	37,3	52,5	8,7	0,5	1,0
„ Новороссіи .	34.809.425	19,6	67,9	10,4	2,1	

(Статистич. Справочн. по Югу Россіи, стр. 13).

Отличіе землевладѣнія Полтавской губ. отъ 49 губерній Европейск. Россіи заключается, во 1-хъ, въ томъ, что казенныхъ, удѣльныхъ и церковныхъ земель въ ней особенно мало, и въ этомъ отношеніи она занимаетъ послѣднее мѣсто; во 2-хъ, въ губерніи сильно развито частное землевладѣніе (малороссійскихъ козаковъ). По количеству же земли, принадлежащей не-привилегированнымъ сословіямъ. Полтавская губ. занимала въ 1905 году 15-е мѣсто, уступая въ этомъ губерніямъ Остзейскаго и Юго-Западнаго края, а также сѣверо-западнымъ губерніямъ

По отдѣльнымъ уѣздамъ землевладѣніе главнѣйшихъ сословій по даннымъ на 1917 годъ представляется въ слѣдующихъ абсолютныхъ цифрахъ и въ процентахъ къ общей земельной площади уѣзда, при чемъ уѣзды располо-жены въ убывающемъ порядкѣ по относительной площади земель у каж-даго сословія:

*Землевладѣніе дворянъ.*

У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.	У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.
1. Пирятинскій . .	69,4	24,27	9. Лубенскій . . .	34,8	16,51
2. Полтавскій . . .	69,9	23,64	10. Кременчугскій . .	48,4	16,33
3. Конст.-градскій .	123,5	23,32	11. Лохвицкій . . .	35,5	15,08
4. Хорольскій . . .	62,3	21,37	12. Зѣньковский . . .	27,8	14,09
5. Прилукскій . . .	57,5	20,61	13. Гадячскій . . .	27,2	12,63
6. Миргородскій . .	43,7	18,15	14. Кобелякскій . . .	40,5	12,62
7. Золотоношскій . .	62,9	16,94	15. Роменскій . . .	28,9	12,41
8. Переяславскій . .	60,2	16,64	По губерніи . . .	792,5	18,16



## Землеуладные козаковъ.

У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.	У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.
1. Зѣньковский . . .	124,9	63,30	9. Золотоношскій . . .	170,4	45,88
2. Кобелякскій . . .	186,8	58,20	10. Полтавскій . . .	133,7	45,21
3. Лубенскій . . .	119,9	56,88	11. Переяславскій . . .	156,0	43,12
4. Миргородскій . . .	135,1	56,10	12. Гадячскій . . .	71,3	33,10
5. Лохвицкій . . .	124,5	52,89	13. Прилукскій . . .	84,8	30,39
6. Роменскій . . .	119,3	51,22	14. Пирятинскій . . .	63,9	22,35
7. Кременчугскій . . .	150,8	50,90	15. Конст.-градскій . . .	44,1	8,33
8. Хорольскій . . .	138,4	47,46	По губерніи . . .	1.823,9	41,79

## Землеуладные крестьянъ.

У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.	У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.
1. Конст.-градскій . . .	235,2	44,40	9. Лохвицкій . . .	46,9	19,92
2. Гадячскій . . .	90,5	42,01	10. Кременчугскій . . .	56,5	19,07
3. Прилукскій . . .	108,8	39,00	11. Лубенскій . . .	39,0	18,50
4. Пирятинскій . . .	100,8	35,26	12. Полтавскій . . .	54,4	18,40
5. Роменскій . . .	68,1	29,24	13. Кобелякскій . . .	53,0	16,82
6. Переяславскій . . .	98,2	27,14	14. Миргородскій . . .	37,3	15,49
7. Золотоношскій . . .	88,5	23,83	15. Зѣньковский . . .	21,5	10,90
8. Хорольскій . . .	61,1	20,95	По губерніи . . .	1.159,8	26,57

## Землеуладные прочихъ сельскихъ сословій.

У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.	У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.
1. Конст.-градскій . . .	83,4	15,74	9. Лубенскій . . .	6,9	3,27
2. Пирятинскій . . .	22,1	7,73	10. Миргородскій . . .	7,3	3,03
3. Кременчугскій . . .	16,3	5,50	11. Гадячскій . . .	6,4	2,97
4. Кобелякскій . . .	16,3	5,08	12. Золотоношскій . . .	10,5	2,83
5. Хорольскій . . .	14,5	4,97	13. Зѣньковский . . .	5,1	2,58
6. Полтавскій . . .	13,9	4,70	14. Прилукскій . . .	6,6	2,87
7. Переяславскій . . .	14,7	4,06	15. Роменскій . . .	1,0	0,43
8. Лохвицкій . . .	8,4	3,57	По губерніи . . .	233,4	5,84

Землеуладные прочихъ лицъ (духовенства, купцовъ, мѣщанъ, иностранныхъ подданныхъ, разночинцевъ и неизвестныхъ).

У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.	У ѣ з д ы.	Тыс. дес.	Въ 0/00/0.
1. Пирятинскій . . .	24,3	8,50	9. Полтавскій . . .	16,6	5,61
2. Золотоношскій . . .	27,5	7,40	10. Гадячскій . . .	11,3	5,25
3. Зѣньковский . . .	14,2	7,20	11. Роменскій . . .	12,2	5,24
4. Кременчугскій . . .	20,4	6,88	12. Хорольскій . . .	12,9	4,43
5. Лохвицкій . . .	14,9	6,33	13. Конст.-градскій . . .	22,3	4,21
6. Миргородскій . . .	15,2	6,31	14. Переяславскій . . .	15,1	4,17
7. Кобелякскій . . .	18,3	5,70	15. Лубенскій . . .	4,9	2,32
8. Прилукскій . . .	15,7	5,63	По губерніи . . .	245,8	5,63



## Распределение земельной собственности внутри сословий.

а) Привилегированныя сословія (по даннымъ окладныхъ книгъ 1909 года).

Величина владѣній.	Дворяне и чиновники		Духовенство.		Купцы и поч. граждане.		И т о г о.	
	Число вла- дѣній.	Число де- сятинъ.	Число вла- дѣній.	Число де- сятинъ.	Число вла- дѣній.	Число де- сятинъ.	Число вла- дѣній.	Число де- сятинъ.
Мѣнѣе 1 дес. . .	831	416	553	266	163	67	1.547	749
въ 0/0/0 . . .	8,6	0,0	17,2	0,7	16,0	0,1	11,2	0,1
Отъ 1 до 3 дес. .	1.357	2.424	657	1.146	146	244	2.160	3.814
въ 0/0/0 . . .	14,0	0,2	20,5	2,8	14,3	0,3	15,5	0,3
„ 3 до 6 дес. . .	1.037	4.409	500	2.111	105	437	1.642	6.957
въ 0/0/0 . . .	10,7	0,5	15,6	5,2	10,3	0,4	11,8	0,6
„ 6 до 9 дес. . .	739	5.099	331	2.415	69	508	1.139	8.022
въ 0/0/0 . . .	7,7	0,6	10,4	5,9	6,8	0,5	8,2	0,7
„ 9 до 15 дес. . .	1.092	12.676	406	4.766	107	1.233	1.605	18.675
въ 0/0/0 . . .	11,3	1,3	12,6	11,7	10,5	1,3	11,6	1,7
„ 15 до 25 дес. .	1.021	19.713	334	6.458	85	1.643	1.440	27.814
въ 0/0/0 . . .	10,5	2,0	10,4	15,8	8,3	1,7	10,4	2,5
„ 25 до 50 дес. .	1.138	39.941	260	8.944	98	3.410	1.496	52.295
въ 0/0/0 . . .	11,8	4,1	8,1	21,9	9,6	3,5	10,8	4,7
„ 50 до 100 д. . .	916	62.585	131	8.540	82	5.451	1.129	76.576
въ 0/0/0 . . .	9,5	6,5	4,1	20,9	8,0	5,6	8,1	7,0
„ 100 до 150 д. .	363	43.956	15	1.729	33	3.982	411	49.667
въ 0/0/0 . . .	3,8	4,5	0,5	4,2	3,2	4,1	3,0	4,5
„ 150 до 300 д. .	527	110.856	16	3.423	63	13.654	606	127.933
въ 0/0/0 . . .	5,5	11,5	0,5	8,4	6,2	14,0	4,3	11,6
„ 300 до 500 д. .	262	99.338	3	1.002	25	9.567	290	109.907
въ 0/0/0 . . .	2,7	10,2	0,1	2,5	2,4	9,8	2,1	10,0
„ 500 до 1.000 д. .	226	157.069	—	—	25	17.213	251	174.282
въ 0/0/0 . . .	2,3	16,2	—	—	2,4	17,7	1,8	15,8
„ 1.000 и бол. д. .	150	411.329	—	—	21	39.864	171	451.193
въ 0/0/0 . . .	1,6	42,4	—	—	2,0	41,0	1,2	40,5
Итого . . . . .	9.659	969.811	3.206	40.800	1.022	97.273	13.887	1.107.884
въ 0/0/0 . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По отдѣльнымъ уѣздамъ землевладѣніе дворянъ по категоріямъ владѣній было представлено въ 1909 году слѣдующимъ образомъ.



*Крупное землевладѣніе дворянъ (500 и больше десят.).*

У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.	У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.
Гадячскій . . .	14	18.146	Миргородскій . . .	23	27.584
Золотоношскій . . .	32	57.185	Переяславскій . . .	28	34.454
Зѣньковскій . . .	13	10.660	Пирятинскій . . .	42	53.551
Кобелякскій . . .	24	20 758	Полтавскій . . .	24	54.492
Конст.-градскій . . .	43	116.805	Прилукскій . . .	25	38.340
Кременчугскій . . .	31	36.694	Роменскій . . .	12	16.503
Лохвицкій . . .	15	15.373	Хорольскій . . .	33	49 859
Лубенскій . . .	17	17.994	По губерніи . . .	376	568 398

*Среднее землевладѣніе дворянъ (отъ 50 до 500 дес.).*

У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.	У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.
Гадячскій . . .	85	13.104	Миргородскій . . .	152	21.108
Золотоношскій . . .	178	22.975	Переяславскій . . .	148	24.669
Зѣньковскій . . .	145	20.389	Пирятинскій . . .	176	28.513
Кобелякскій . . .	183	26.285	Полтавскій . . .	123	18.859
Конст.-градскій . . .	117	22.275	Прилукскій . . .	117	17.076
Кременчугскій . . .	152	24.032	Роменскій . . .	109	15.522
Лохвицкій . . .	134	20.886	Хорольскій . . .	129	22.955
Лубенскій . . .	120	18 085	По губерніи . . .	2.068	316.733

*Мелкое землевладѣніе дворянъ (до 50 дес.).*

У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.	У ѣ з д ы.	Влад.	Десят.
Гадячскій . . .	346	3.747	Миргородскій . . .	728	7.457
Золотоношскій . . .	911	9.931	Переяславскій . . .	647	7.572
Зѣньковскій . . .	558	6.188	Пирятинскій . . .	412	5.731
Кобелякскій . . .	494	7.163	Полтавскій . . .	421	4.666
Конст.-градскій . . .	81	1.225	Прилукскій . . .	443	4.791
Кременчугскій . . .	454	5.626	Роменскій . . .	368	4.613
Лохвицкій . . .	534	5.896	Хорольскій . . .	381	4.672
Лубенскій . . .	437	5.402	По губерніи . . .	7.215	84 680

(Статистич. Ежегодн. на 1911 годъ „Землевладѣніе“).



Средніе размѣры земельной собственности дворянъ въ 1909 г.

У ѣ з д ы.	Въ землевладѣніи:			У ѣ з д ы.	Въ землевладѣніи:		
	Крупномъ (500 д. и бол.).	Среднемъ (50—499 д.).	Мелкомъ (до 50 дес.).		Крупномъ (500 д. и бол.).	Среднемъ (50—499 д.).	Мелкомъ (до 50 дес.).
Гадячскій . . .	1.296	154	10,8	Миргородскій .	1.200	139	10,2
Золотоношскій .	1.788	129	10,9	Переяславскій .	1.230	167	11,7
Зѣньковскій . .	820	141	11,1	Пирятинскій . .	1.275	162	13,9
Кобелякскій . . .	865	144	14,5	Полтавскій . . .	2.270	152	11,1
Конст.-градскій .	2.718	190	15,1	Придубскій . . .	1.534	147	10,1
Кременчугскій .	1.184	158	12,4	Роменскій . . .	1.375	133	12,5
Лохвицкій . . .	1.025	156	11,0	Хорольскій . . .	1.511	178	12,3
Лубенскій . . .	1 058	151	12,4	По губерніи .	1.512	153	11,7

#### б) Непривилегированныя сословія.

Ниже приводятся данныя переписи 1910 года о распредѣленіи земельной собственности среди 426.106 наличныхъ хозяйствъ непривилегированныхъ сословій, описанныхъ переписью (безъ городовъ), которыя имѣли 2.682.957 дес. удобной земли.

#### Число владѣній и десятинъ.

Число земельныхъ собственниковъ (хозяевъ) среди непривилегированныхъ сословій по губерніи и количество принадлежащей имъ земли было слѣдующее (безъ городовъ):

Категоріи владѣній.	Число хозяйствъ.	Въ 0/00/0.	Число десятинъ.	Въ 0/00/0.
В ѣ с е л а х ѣ.				
Менѣе 1 дес. . .	85.464	20,1	29.913	1,1
1—3 „ . . .	101.878	23,9	189.533	7,1
3—6 „ . . .	102.206	24,0	430.975	16,1
6—9 „ . . .	53.195	12,5	383.893	14,3
9—15 „ . . .	44.953	10,6	507.458	18,9
15—25 „ . . .	23.635	5,5	442.070	16,5
25—50 „ . . .	11.110	2,6	364.660	13,6
50 и болѣе дес. .	3.665	0,8	334.455	12,4
Итого. . .	426.106	100,0	2.682.957	100,0
Безземельныхъ .	21.156	5,0	—	—



Въ частности, землевладѣніе козаковъ, крестьянъ-собственниковъ, а также евреевъ (мѣщанъ) носить свои индивидуальныя черты и представляется въ такомъ видѣ:

К о з а к и.					Крестьяне-собственники.			
В ѣ с е л а х ѣ.								
Категоріи владѣній.	Число хоз.	Въ 0/00/0.	У нихъ деся- тинъ.	Въ 0/00/0.	Число хоз.	Въ 0/00/0.	У нихъ деся- тинъ.	Въ 0/00/0.
Менѣе 1 дес.	38.548	18,9	13.694	0,8	36.487	22,7	12.874	1,8
1— 3 „	42.919	21,0	78.821	5,1	46.415	28,9	86.188	12,1
3— 6 „	43.765	21,5	185.489	11,9	41.335	25,7	172.307	24,1
6— 9 „	26.086	12,8	188.017	12,1	17.823	11,1	129.193	18,1
9—15 „	25.653	12,6	291.165	18,7	12.129	7,5	135.476	18,9
15—25 „	15.885	7,8	298.785	19,2	4.431	2,8	81.562	11,4
25—50 „	8.206	4,1	270.025	17,3	1.454	0,9	49.196	6,9
50 и бол. „	2.645	1,3	231.696	14,9	517	0,4	47.817	6,7
Итого .	203.707	100,0	1.557.692	100,0	160.591	100,0	714.613	100,0
Безземельн.	6.141	2,9	—	—	8.185	4,8	—	—

Еврей-мѣщане (въ селахъ).					Прочія неправил. (въ селахъ).			
Категоріи владѣній.	Число хоз.	Въ 0/00/0.	У нихъ деся- тинъ.	Въ 0/00/0.	Число хоз.	Въ 0/00/0.	У нихъ деся- тинъ.	Въ 0/00/0.
Менѣе 1 дес.	1.059	91,4	229	12,3	9.370	15,4	3.116	0,8
1— 3 „	70	6,0	103	5,5	12.474	20,6	24.421	6,0
3— 6 „	10	0,9	39	2,1	17.096	28,2	73.140	17,8
6— 9 „	5	0,4	38	2,0	9.281	15,3	66.645	16,3
9—15 „	5	0,4	64	3,4	7.166	11,8	80.753	19,8
15—25 „	3	0,3	47	2,5	3.316	5,5	61.676	15,1
25—50 „	2	0,2	60	3,2	1.448	2,4	45.379	11,1
50 и бол. „	5	0,4	1.288	69,0	498	0,8	53.654	13,1
Итого . . .	1.159	100,0	1.868	100,0	60.649	100,0	408.784	100,0
Безземельныхъ .	3.232	73,5	—	—	3.615	5,6	—	—



## в) Всѣ сословія (въ селахъ).

Общая картина распредѣленія земельной собственности въ губерніи на основаніи данныхъ подворной переписи 1910 года представляется такой:

## Всѣ сословія.

## Въ т. ч. привилегиров.

Категоріи владѣній.	Число хоз.	Въ 0/00/0.	Число десяти-тинъ.	Въ 0/00/0.	Число хоз.	Въ 0/00/0.	Число десяти-тинъ.	Въ 0/00/0.
Менѣе 1 дес.	86.511	20,0	30.280	0,9	1.047	14,9	367	0,0
1— 3 "	102.662	23,8	190.936	5,6	784	11,2	1.403	0,2
3— 6 "	103.019	23,8	434.426	12,7	813	11,6	3.451	0,5
6— 9 "	53.750	12,4	387.938	11,3	555	7,9	4.045	0,5
9—15 "	45.791	10,6	517.034	15,1	838	12,0	9.576	1,3
15—25 "	24.308	5,6	455.150	13,3	673	9,6	13.080	1,8
25—50 "	11.845	2,7	390.323	11,4	735	10,5	25.663	3,5
50 и бол. "	5.225	1,1	1.013.854	29,7	1.560	22,3	679.399	92,2
Итого .	433.111	100,0	3.419.941	100,0	7.005	100,0	736.984	100,0
Безземельныя.	23.860	5,5	—	—	2.704	38,6	—	—

*Распредѣленіе по уѣздамъ мелкаго и крупнаго землевладѣнія среди непривилегированныхъ сословій въ селахъ.*

Если хозяйства, имѣющія до 50 дес. удобной земли, отнести къ категоріи мелкихъ собственниковъ, а имѣющія 50 дес. и болѣе—къ категоріи крупныхъ, то по уѣздамъ мелкое и крупное землевладѣніе, по даннымъ переписи 1910 года, представляется въ такихъ величинахъ:

Число хозяйствъ и десяти-тинъ у всѣхъ непривилегированныхъ сословій.

## а) Въ мелкихъ хозяйствахъ (до 50 дес.).

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ.	У нихъ десяти-тинъ.	У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ.	У нихъ десяти-тинъ.
Гадячскій . . .	21.931	135.167	Миргородскій . .	24.742	134.454
въ 0/00/0 . . .	99,4	92,4	въ 0/00/0 . . .	99,2	89,2
Золотоношскій . .	37.279	193.043	Переяславскій . .	33.242	198.914
въ 0/00/0 . . .	99,4	90,6	въ 0/00/0 . . .	99,3	91,3
Зѣньковский . . .	23.397	111.664	Пирятинскій . . .	26.164	148.082
въ 0/00/0 . . .	99,1	86,9	въ 0/00/0 . . .	99,5	91,3
Кобелякскій . . .	32.181	168.010	Полтавскій . . .	30.926	140.472
въ 0/00/0 . . .	98,9	84,1	въ 0/00/0 . . .	99,2	83,9
Конст.-градскій . .	35.236	244.139	Прилукскій . . .	31.132	170.968
въ 0/00/0 . . .	98,4	79,5	въ 0/00/0 . . .	99,6	93,7
Кременчугскій . .	29.773	154.809	Роменскій . . .	26.066	138.777
въ 0/00/0 . . .	99,0	84,5	въ 0/00/0 . . .	99,4	91,1
Лохвицкій . . .	24.746	138.378	Хорольскій . . .	25.602	150.890
въ 0/00/0 . . .	99,3	89,8	въ 0/00/0 . . .	98,9	85,4
Лубенскій . . .	20.024	120.735	По губерніи .	422.441	2.348.502
въ 0/00/0 . . .	98,8	85,6	въ 0/00/0 . . .	99,1	87,5



б) В ъ к р у п н ы х ъ хозяйствахъ (50 и болѣе десят.).  
Непривилегированныхъ сословій.

У ѣ з д ы.	Число хо- зяйствъ.	У нихъ деся- тинъ.	У ѣ з д ы.	Число хо- зяйствъ.	У нихъ деся- тинъ.
Гадячскій . . . .	138	11.079	Миргородскій. . . .	204	16.257
въ 0/00/0 . . . .	0,6	7,6	въ 0/00/0 . . . .	0,8	10,8
Золотоношскій . . . .	230	20.007	Переяславскій . . . .	238	18.994
въ 0/00/0 . . . .	0,6	9,4	въ 0/00/0 . . . .	0,7	8,7
Зѣньковскій . . . .	208	16.857	Пирятинскій . . . .	145	14.119
въ 0/00/0 . . . .	0,9	13,1	въ 0/00/0 . . . .	0,5	8,7
Кобелякскій . . . .	361	31.800	Полтавскій. . . .	263	26.884
въ 0/00/0 . . . .	1,1	15,9	въ 0/00/0 . . . .	0,8	6,1
Конст.-градскій . . . .	590	63.235	Прилуцскій. . . .	117	11.487
въ 0/00/0 . . . .	1,6	20,5	въ 0/00/0 . . . .	0,4	6,3
Кременчугскій . . . .	307	28.283	Роменскій . . . .	166	13.519
въ 0/00/0 . . . .	1,0	15,5	въ 0/00/0 . . . .	0,6	8,9
Лохвицкій . . . .	165	15.770	Хорольскій. . . .	286	25.769
въ 0/00/0 . . . .	0,7	10,2	въ 0/00/0 . . . .	1,1	14,6
Лубенскій . . . .	247	20.395	По губерніи. . . .	3.665	334.455
въ 0/00/0 . . . .	1,2	14,4	въ 0/00/0 . . . .	0,9	12,5

Въ отдѣльности для каждого изъ этихъ сословій мелкое и крупное зем-  
левладѣніе въ селахъ характеризуются такъ:

а) М е л к о е землевладѣніе (до 50 дес.).

У ѣ з д ы.	Козаки.		Крест.-собств.		Еврей-мѣщане.		Проч. непр.	
	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.
Гадячскій . . . .	8.131	57.613	8.345	39.867	73	30	5.382	37.657
Золотоношск. . . .	19.167	121.105	14.584	55.452	173	96	3.355	16.389
Зѣньковскій . . . .	17.175	92.655	4.248	10.755	35	13	1.939	8.241
Кобелякскій . . . .	17.833	111.463	7.407	22.811	36	28	6.905	33.708
Конст.-градск. . . .	3.651	33.111	18.602	108.562	29	17	12.954	102.448
Кременчугскій . . . .	16.717	103.303	9.402	35.950	72	32	3.582	15.523
Лохвицкій. . . .	14.459	96.279	8.406	33.635	68	25	1.813	8.439
Лубенскій . . . .	11.540	86.902	5.776	20.679	58	27	2.650	13.127
Миргородскій . . . .	15.243	100.830	8.095	28.024	87	101	1.317	5.499
Переяславск. . . .	17.015	124.560	10.753	40.121	199	59	5.275	34.174
Пирятинскій . . . .	6.028	48.522	16.833	79.549	99	43	3.204	19.968
Полтавскій . . . .	16.415	91.587	10.999	32.916	25	10	3.487	15.958
Прилуцскій . . . .	10.311	74.239	17.279	74.871	69	37	3.473	21.821
Роменскій. . . .	14.370	88.183	8.337	35.802	54	34	3.305	14.758
Хорольскій . . . .	13.017	95.644	11.014	47.802	77	30	1.494	7.414
По губерніи. . . .	201.072	1.325.996	160.080	666.796	1.154	582	60.135	355.124



## б) Крупное землевладѣніе (50 и болѣе дес.).

У ѣ з д ы .	К о з а к и .		Крест.-собствен.		Еврей-мѣщане.		Проч. неприв.	
	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.	Число хоз.	Число десят.
Гадячскій . . .	67	5.110	20	1.548	2	358	49	4.063
Золотоношскій . .	183	15.468	26	2.250	—	—	21	2.289
Зѣньковский . . .	166	12.740	13	1.249	—	—	29	2.868
Кобелякскій . . .	323	27.868	4	358	—	—	34	3.574
Конст.-градск. . .	221	23.027	212	21.456	—	—	157	18.752
Кременчугскій . .	258	23.169	24	2.063	2	534	23	2.516
Лохвицкій . . .	126	11.712	20	1.934	—	—	19	2.124
Лубенскій . . .	221	17.941	11	885	1	396	14	1.173
Миргородскій . .	178	13.798	15	1.395	—	—	11	1.064
Переяславскій . .	189	15.204	26	1.874	—	—	23	1.916
Пирятинскій . . .	93	8.709	37	3.384	—	—	15	2.026
Полтавскій . . .	199	20.694	27	2.057	—	—	37	4.134
Прилукскій . . .	63	5.649	30	2.907	—	—	24	2.931
Роменскій . . .	137	11.280	20	1.467	—	—	9	712
Хорольскій . . .	221	19.327	32	2.990	—	—	33	3.452
По губерніи . . .	2.645	231.696	517	47.817	5	1.288	498	53.654

Средній размѣръ земельной собственности непривил. сословій.

## Мелкая собственность.

Въ томъ числѣ:

У ѣ з д ы .	Въ томъ числѣ:						
	У всѣхъ не- привил.	У коза- ковъ.	Крест.- собств.	Еврейскъ.	Прочихъ непривил.	Крупная у всѣхъ этихъ сословій.	Въ мелкихъ и крупныхъ вмѣстѣ.
	Д е с я т и н ѣ н а 1 х о з я й с т в о .						
Гадячскій . . .	6,2	7,1	4,8	0,4	7,0	80	6,6
Золотоношскій . .	5,2	6,3	3,8	0,6	4,9	87	5,7
Зѣньковский . . .	4,8	5,4	2,8	0,4	4,2	81	5,4
Кобелякскій . . .	5,2	6,2	3,1	0,8	4,9	88	6,1
Конст.-градскій . .	6,9	9,0	5,8	0,6	8,0	107	8,5
Кременчугскій . .	5,2	6,2	3,8	0,5	4,3	92	6,1
Лохвицкій . . .	5,6	6,7	4,0	0,4	4,7	95	6,2
Лубенскій . . .	6,0	7,5	3,6	0,5	4,9	83	6,9
Миргородскій . .	5,4	6,6	3,5	1,2	4,1	80	6,1
Переяславскій . .	6,0	7,3	3,8	0,3	6,5	80	6,5
Пирятинскій . . .	5,7	8,1	4,7	0,4	6,2	97	6,2
Полтавскій . . .	4,5	5,6	3,0	0,4	4,6	99	5,4
Прилукскій . . .	5,5	7,2	4,3	0,6	6,3	98	5,8
Роменскій . . .	5,3	6,1	4,3	0,6	4,5	81	5,8
Хорольскій . . .	5,9	7,3	4,3	0,4	5,0	90	6,8
По губерніи . . .	5,6	6,6	4,2	0,5	5,9	91	6,3



### Число безземельных хозяйств въ селахъ по переписи 1910 г.

Среди непривилегированныхъ сословій безземельныхъ въ селахъ перепись 1910 года насчитываетъ 21.156 хоз., или 4,7% общаго числа хозяйствъ.

У ѣ з д ы.	Число без- зем. хоз.	о/о ихъ.	У ѣ з д ы.	Число без- зем. хоз.	о/о ихъ.
Гадячскій . . .	792	3,5	Миргородскій . . .	961	3,7
Золотоношскій . . .	1.531	3,9	Переяславскій . . .	1.281	3,7
Зньковскій . . .	517	2,1	Пирятинскій . . .	1.340	4,8
Кобелякскій . . .	2.248	6,5	Полтавскій . . .	2 968	8,7
Конст.-градскій . . .	2.268	5,9	Прилукскій . . .	1.032	3,2
Кременчугскій . . .	2.256	7,0	Роменскій . . .	1.032	3,8
Лохвицкій . . .	906	3,5	Хорольскій . . .	1.137	4,2
Лубенскій . . .	887	4,2	По губерніи . . .	21.156	4,7

### Мобилизація земельной собственности.

*Мобилизація земельной собственности за 7-лѣтіе 1903—09 гг. (по даннымъ окладныхъ книгъ).*

Мобилизація земельной собственности за послѣднее семилѣтіе совершалась въ томъ же направленіи, что и прежде. Дворяне потеряли за это время 172.576 дес., или 15,1% той площади, которая принадлежала имъ въ 1903 году. Средняя годовая потеря—24.654 дес. Относительное положеніе дворянскаго землевладѣнія въ губерніи измѣнилось еще сильнѣе: въ 1903 году оно занимало второе мѣсто (27,0% всей площади), теперь—третье мѣсто (22,8%), уступивъ свое прежнее положеніе крестьянамъ. Купцы и почетн. граждане потеряли 15.288 дес.; духовенство—3 156 дес. Такимъ образомъ землевладѣніе всѣхъ привилегиров. сословій вмѣстѣ уменьшилось противъ 1903 года на 191 020 десят. —Непривилегирован. сословія увеличили свои владѣнія на 111.581 дес., или на 4%. Кромѣ этого количества, для усиленія ихъ землевладѣнія оставался въ 1909 г. фондъ Крест. Позем. Банка въ количествѣ 71.093 дес.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Къ 1 янв. 1910 года изъ фонда этого Банка оставалось непроданной земли только около 6.000 дес. Всего съ 1905 г. по 1910 г. Банкомъ было прибрѣтено 146 имѣній, общей площадью 90.395 дес.



Убыль земель привилегированных сословій для отдѣльных уѣздовъ характеризуется слѣдующими цифрами:

У ѣ з д ы .	Десятинъ.	Въ 0/00.	Въ томъ числѣ у дворянъ:	
			Десятинъ.	Въ 0/00.
Гадячскій . . . .	10.287	19,4	9.903	22,0
Золотоношскій . . . .	10 612	9,7	6.920	7,1
Зѣньковскій . . . .	8.316	15,8	7.925	17,6
Кобелякскій . . . .	10 115	13,5	11.247	17,2
Конст.-градскій . . . .	26.484	14,8	24.885	15,5
Кременчугскій . . . .	12.920	14,6	10.941	14,1
Лохвицкій . . . .	11.847	18,7	10.900	20,6
Лубенскій . . . .	6.882	13,1	6.608	13,7
Миргородскій . . . .	7.875	10,7	7.530	11,8
Переяславскій . . . .	17.755	19,5	14.482	17,9
Пирятинскій . . . .	12.680	10,9	11.556	11,6
Полтавскій . . . .	12.505	12,5	11.294	12,6
Прилукскій . . . .	12.523	15,3	12.175	16,8
Роменскій . . . .	6 234	11,9	5.577	13,2
Хорольскій . . . .	23.985	21,8	20.633	21,0
По губерніи . . . .	191.020	14,7	172.576	15,1

Болѣ всего, такимъ образомъ, убыло земли въ Хорольскомъ, Лохвицкомъ и Гадячскомъ уѣздахъ.

Земельныя пріобрѣтенія всѣхъ непривилегированныхъ сословій (козаковъ, крестьянъ и мѣщанъ):

У ѣ з д ы .	Десятинъ.	Увеличеніе въ 0/00.	У ѣ з д ы .	Десятинъ.	Увеличеніе въ 0/00.
Гадячскій . . . .	1.173	0,8	Миргородскій . . . .	2.697	1,8
Золотоношскій . . . .	3.051	1,3	Переяславскій . . . .	8.488	3,7
Зѣньковскій . . . .	6.938	4,9	Пирятинскій . . . .	8.245	5,2
Кобелякскій . . . .	5.574	2,4	Полтавскій . . . .	12.340	7,4
Конст.-градскій . . . .	22.030	6,8	Прилукскій . . . .	6.088	3,4
Кременчугскій . . . .	9.745	5,0	Роменскій . . . .	6.003	3,7
Лохвицкій . . . .	9.177	6,0	Хорольскій . . . .	5 098	3,0
Лубенскій . . . .	4 934	3,4	По губерніи . . . .	111.581	4,0



Участвіе Крестьянскаго Банка въ земельной мобилизаціи съ 1905 года по 1 января 1910 года, поскольку это участіе выразилось въ покупкѣ имѣній за счетъ Банка, характеризуется для отдѣльных уѣздовъ слѣдующими цифрами:

У ѣ з д ы .	И м ѣ н і й .	Д е с я т и н ѣ .	У ѣ з д ы .	И м ѣ н і й .	Д е с я т и н ѣ .
Гадячскій . . . . .	7	6.853	Миргородскій . . . . .	9	4.059
Золотоношскій . . . . .	5	17.595	Переяславскій . . . . .	11	6.693
Зѣньковскій . . . . .	5	577	Пирятинскій . . . . .	11	3.701
Кобелякскій . . . . .	17	3.661	Полтавскій . . . . .	17	4.534
Конст.-градскій . . . . .	21	14.787	Прилукскій . . . . .	4	6.951
Кременчугскій . . . . .	6	2.829	Роменскій . . . . .	1	68
Лохвицкій . . . . .	13	4.397	Хорольскій . . . . .	15	12 794
Лубенскій . . . . .	4	896	По губерніи	146	90 395

Измѣненія въ экономическомъ строѣ землевладѣнія за семилѣтіе 1903—1909 г.г. могутъ быть прослѣжены съ достаточной полнотой только въ землевладѣніи привилегиров. сословіи и въ частности дворянѣ. Измѣненія въ землевладѣніи дворянѣ наблюдаются слѣдующія: число в л а д ѣ н і й уменьшилось по губерніи только на 153 владѣнія, или на 1,7%. Но уменьшеніе владѣній произошло только въ среднемъ (на 239 вл.) и въ крупномъ (на 99 вл.) землевладѣніи, въ мелкомъ же прибавилось 185 владѣній. Земельная площадь въ каждой категоріи дворянскаго землевладѣнія хотя и уменьшилась, но въ различной степени: въ мелкомъ на 3.143 дес., или на 3,6%, въ среднемъ на 41.189 дес., или на 11,5%, и въ крупномъ—на 128 246 дес., или на 18,4%. Такимъ образомъ, въ сохраненіи своей площади наименѣе стойкимъ оказалось крупное землевладѣніе. Но произошло это, повидимому, вслѣдствіе того, что сокращеніе площади этой категоріи владѣній должно было происходить въ двухъ направленіяхъ: путемъ отчужденія за предѣлы сословія, во первыхъ, и, во вторыхъ,—путемъ естественнаго дробленія. На самомъ же дѣлѣ крупныя владѣнія получились къ 1909 году еще крупнѣе. Такъ, средніе размѣры земельной собственности въ разныхъ категоріяхъ владѣній измѣнились въ такомъ направленіи:

	1903 г.	1909 г.
	Д е с я т и н ѣ .	
Мелкое . . . . .	14,1	11,7
Среднее . . . . .	155	153
Крупное . . . . .	1.457	1.511

Въ общемъ же по губерніи, средній размѣръ дворянскаго владѣнія былъ въ 1903 году 127,2 дес., а сталъ 109,8 дес.



Измѣненія въ отдѣльныхъ болѣе дробныхъ группахъ владѣній дворянъ даются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Группы владѣній.	Число владѣній.		Число десятинъ.		Средняя величина владѣній.	
	1903 г.	1909 г.	1903 г.	1909 г.	1903 г.	1909 г.
Отъ 1 до 3 дес. . . .	1.184	1.357	2.137	2.424	1,8	1,9
„ 3 — 6 „ . . . .	1.007	1.037	4.330	4.409	4,3	4,3
„ 6 — 9 „ . . . .	723	739	5.326	5.099	7,4	6,9
„ 9 — 15 „ . . . .	1.019	1.092	11.848	12.676	11,6	11,6
„ 15 — 25 „ . . . .	1.027	1.021	20.439	19.713	19,8	19,3
„ 25 — 50 „ . . . .	1.239	1.138	43.325	39.941	35,0	35,0
<i>Итого мелкое землевл.</i>	<i>6.199</i>	<i>6.384</i>	<i>87.405</i>	<i>84.262</i>	<i>14,1</i>	<i>11,7</i>
Отъ 50 до 100 дес. . .	1.033	916	72.146	62.585	70,0	68,3
„ 100 — 150 „ . . .	410	363	49.327	43.956	120,3	121,1
„ 150 — 300 „ . . .	563	528	118.334	110.856	210,2	210,4
„ 300 — 500 „ . . .	301	262	118.117	99.338	392,4	389,0
<i>Итого средн. землевл.</i>	<i>2.307</i>	<i>2.068</i>	<i>357.924</i>	<i>316.735</i>	<i>155,0</i>	<i>153,0</i>
Отъ 500 до 1.000 дес. .	286	226	196.736	157.069	688,0	695,0
„ 1.000 и болѣе „ . .	189	150	499.908	411.329	2.380,0	2.735,0
<i>Итого крупн. землевл.</i>	<i>475</i>	<i>376</i>	<i>696.644</i>	<i>568.398</i>	<i>1.457,0</i>	<i>1.511,0</i>
Все землевл. . . . .	8.981	8.828	1.141.973	969.395	127,2	109,8

(Статистич. Ежегодн. на 1911 г.).

#### Мобилизація земельной собственности среди непривилегирован. сословій.

(По даннымъ переписей 1900 и 1910 гг.).

Дѣсятилѣтіе 1900—1910 годовъ можетъ быть отмѣчено весьма замѣтнымъ расширеніемъ площади землевладѣнія непривил. сословій и—что знаменательнѣе и главнѣе—увеличеніемъ средняго размѣра земельной собственности у хозяевъ. Формальное объясненіе послѣдняго явленія заключается въ несоотвѣтствіи роста числа собственниковъ съ ростомъ земельной площади: число собственниковъ (хозяйствъ) увеличилось за 10 лѣтіе на 21.882 хозяйства, или на 5,4%, а земельная площадь увеличилась на 238.934 дес., или на 9,8%. Отъ этого средній размѣръ владѣнія, составлявшій въ 1900 г. 6,0 дес., равнялся въ 1910 году 6,3 дес., т. е. увеличился на 5%.—Всѣ три указанные процесса особенно замѣтны среди крестьянъ-собственниковъ: у нихъ площадь увеличилась на 126.830 дес., или на 21,6%, число хозяевъ на 7.511, или на 4,9%, а средній размѣръ собственности сталъ больше на 0,6 десятины, или на 16%.



Нижепомѣщаемыя данныя, относящіяся къ разнымъ сословіямъ, такъ характеризуютъ произошедшія за 10 лѣтъ измѣненія (безъ городовъ):

Сословія.	Число собствен- никовъ.		У нихъ десят. удобн. земли.		Въ среднемъ на 1 собствен.	
	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.
	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.
Всѣ непривилегиров.	404 224	426.106	2.445.023	2.683.957	6,1	6,3
Въ томъ числѣ:						
Козаки . . . . .	191.085	203.707	1.447.179	1.557.692	7,5	7,6
Кр.-собствен.	153.080	160.591	587.783	714.613	3,8	4,4

#### Измѣненія:

	Въ числѣ собствен.	Въ ‰/‰/о.	Въ числѣ десятигъ.	Въ ‰/‰/о.	Въ средн. владѣн.	Въ ‰/‰/о.
Всѣ непривилегиров.	+21.882	+5,4	+238 934	+ 9,8	+0,3	+ 5
Въ томъ числѣ:						
Козаки . . . . .	+12.622	+6,6	+110.513	+ 7,6	+0,1	+ 1
Кр.-собствен.	+ 7.511	+4,9	+126.830	+21,6	+0,6	+16

Въ этихъ измѣненіяхъ обращаетъ на себя вниманіе еще одна особенность—сравнительно малыя приобрѣтенія у козаковъ, и вслѣдствіе этого ничтожное увеличеніе среднихъ размѣровъ ихъ собственности. Объясняется это явленіе, повидимому, тѣмъ обстоятельствомъ, что объектомъ земельныхъ мѣропріятій послѣдняго десятилѣтія и особенно второй его половины, являлись главнымъ образомъ крестьяне, какъ малообезпеченные землей. Съ другой стороны, тѣ же крестьяне, вслѣдствіе закона 14 іюня будучи поставлены въ массѣ въ новыя условія распоряженія своей надѣльной землей, очевидно, воспользовались ими при ликвидаціи своей земли въ большей мѣрѣ, чѣмъ другія сословія. Поэтому, число собственниковъ у нихъ, если и не сократилось, то возросло въ меньшей степени, чѣмъ у козаковъ и др. сословій, безземельныхъ же хозяевъ увеличилось въ гораздо большей степени.

#### Число безземельныхъ хозяевъ (безъ городовъ).

	Г о д ы.		Увелич.	Въ ‰/‰/о
	1900.	1910.		
Среди всѣхъ непривилегиров.	14.322	21.156	6.834	48
Въ томъ числѣ:				
Среди козаковъ . . . . .	4.544	6.141	1.597	35
„ кр.-собственниковъ . . . . .	4.660	8.185	3.525	75

Правда, регистрація безземельныхъ переписью 1910 года производилась болѣе полно, чѣмъ въ 1900 году, такъ что увеличеніе числа безземельныхъ должно быть отнесено частью къ способамъ регистраціи. Но самая разница



въ степени этого увеличенія по отдѣльнымъ сословіямъ не можетъ быть, конечно, отнесена къ этимъ причинамъ, а кроется во внутреннихъ условіяхъ происходившаго процесса пролетаризаціи.

Итакъ, увеличеніе среднего размѣра владѣнія у непривилегированныхъ сословій составляетъ существенную особенность въ земельной мобилизаціи послѣдняго десятилѣтія. И это увеличеніе должно быть поставлено въ связь, во первыхъ, съ большимъ количествомъ земель дворянъ, выпущенныхъ на рынокъ самостоятельно и черезъ Крестьянскій Банкъ, во вторыхъ,— съ свободой земельныхъ переходовъ крестьянской надѣльной земли и, въ третьихъ,— съ широко организованной эмиграціей изъ губерніи, рассчитанной на выселеніе изъ нея ежегоднаго прироста сельскаго населенія („Статистич. Справочн.“, вып. 4-й и 5-й).

Другой характерною особенностью земельной мобилизаціи среди непривилегированныхъ сословій въ послѣднее десятилѣтіе является, въ противоположность предыдущему десятилѣтію, увеличеніе земельной собственности среди категоріи мелкихъ собственниковъ и ея измельчаніе среди собственниковъ крупныхъ. Въ предыдущее десятилѣтіе процессъ былъ другой: измельчаніе мелкой собственности и увеличеніе крупной („Статист. Справочн.“, вып. 5).—Среди крестьянъ-собственниковъ увеличеніе среднихъ размѣровъ мелкой собственности (до 50 дес.) имѣло мѣсто рѣшительно во всѣхъ уѣздахъ, среди же козаковъ—только по 8 уѣздамъ, и это обстоятельство лишній разъ говоритъ за то, что крестьяне въ послѣднее десятилѣтіе были поставлены въ лучшія условія для приобрѣтенія земли, чѣмъ козаки.

Средняя величина владѣнія (десят.) въ мелкомъ землевладѣніи (до 50 д.).

У ѣ з д ы.	Козаки.		Кр.-собств.		Проч. неприв.		Всѣ неприв.	
	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.
Гадячскій . . .	6,6	7,1	4,2	4,8	6,3	7,0	5,7	6,2
Золотоношскій . .	6,1	6,3	3,4	3,8	4,2	4,9	4,9	5,2
Зѣньковскій . . .	5,1	5,4	2,1	2,8	3,5	4,2	4,7	4,8
Кобелякскій . . .	6,4	6,2	2,4	3,1	5,0	4,9	5,2	5,2
Конст.-градскій . .	8,8	9,0	4,5	5,8	6,9	8,0	6,2	6,9
Кременчугскій . .	6,2	6,2	3,4	3,8	4,5	4,3	5,1	5,2
Лохвицкій . . .	6,5	6,7	3,4	4,0	4,1	4,7	5,3	5,6
Лубенскій . . .	7,7	7,5	3,3	3,5	4,6	4,9	6,0	6,0
Миргородскій . . .	6,8	6,6	3,1	3,5	3,7	4,1	5,4	5,4
Переяславскій . .	7,8	7,3	3,6	3,8	6,5	6,5	6,2	6,0
Пирятинскій . . .	7,9	8,1	4,0	4,7	5,9	6,2	5,2	5,7
Полтавскій . . .	6,0	5,6	2,7	3,0	4,9	4,6	5,0	4,5
Прилукскій . . .	7,3	7,2	4,0	4,3	5,5	6,3	5,3	5,5
Роменскій . . .	6,9	6,1	3,8	4,3	5,0	4,5	5,2	5,3
Хорольскій . . .	7,0	7,3	3,4	4,3	4,3	5,0	5,2	5,9
По губерніи . . .	6,6	6,6	3,5	4,2	5,5	5,9	5,3	5,6



На самомъ дѣлѣ средній размѣръ мелкой собственности увеличился нѣсколько больше исчисленнаго, такъ какъ въ число мелкихъ собственниковъ въ 1900 году вошла незначительная часть крупныхъ собственниковъ, имѣвшихъ пахатной земли меньше 50 дес.

По этой же причинѣ нѣтъ возможности опредѣлить въ точности степень уменьшенія средняго размѣра въ крупномъ землевладѣннѣ непривилегиров. сословій. Численность ихъ, повидимому, возросла сильнѣе, чѣмъ площадь ихъ землевладѣннѣ, а потому и среднѣе размѣры владѣннѣ стали меньше. Данныя для приблизительнаго сравненія таковы: было хозяевъ, имѣвшихъ 50 дес. и выше пахатной земли, 2.390, у нихъ приходилось въ среднемъ на 1 хоз. 113,5 десят.; въ 1910 году стало 3.665 хоз., имѣвшихъ 50 и болѣе дес. всей удобной земли, у нихъ было въ среднемъ 91 дес. земли на 1 хозяйство.

Для дальнѣйшей характеристики происходившихъ измѣненій въ мелкомъ землевладѣннѣ непривил. сословій слѣдуетъ замѣтить, что увеличеніемъ средняго размѣра владѣннѣ мелкое землевладѣннѣ обязано численному росту въ деревнѣ болѣе состоятельныхъ хозяевъ, имѣющихъ 9 и болѣе десятинъ земли (пахати). Данныя для сръвенія таковы:

Группы хозяйствъ.	Число хозяйствъ въ селахъ.		Въ 0/00.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
1. Имѣютъ землю, но не имѣютъ пахати	67.975	69.236	17,0	16,4
2. Имѣютъ пахати менѣе 1 дес.	30 713	38 537	7,7	9,1
3. " " 1 — 2 дес.	58 522	60.982	14,6	14,5
4. " " 2— 3 " "	49.220	49.206	12,3	11,6
5. " " 3— 6 . .	101.030	98.052	25,3	23,2
6. " " 6— 9 " "	42.494	45.258	10,6	10,7
7. " " 9—15 " "	28.295	34.390	7,1	8,3
8. " " 15—50 " "	19.319	23.573	4,8	5,6
9. " " 50 и болѣе дес.	2.338	2.398	0,6	0,6
Итого . . .	399.906	421 632	100,0	100,0

Если соединить вмѣстѣ 4 первыя болѣе бѣдныя группы, то окажется, что въ деревнѣ, какъ было ихъ 51,60/0, такъ и осталось; затѣмъ, наиболѣе численная средняя группа, отъ 3 до 9 дес., сократилась съ 35,90/0 до 33,90/0, увеличивъ собой двѣ слѣдующія болѣе богатяя группы, имѣющія 9—15 д. и 15—50 дес. Такимъ образомъ, десятилѣтіе 1900—1910 г.г., во первыхъ, не увеличило, а сохранило въ прежнемъ количествѣ наибѣднѣйшихъ собственниковъ, во вторыхъ,—сократило въ мелкой собственности среднихъ хозяевъ и, въ третьихъ,—усилило контингентъ лицъ, болѣе обезпеченныхъ землей.



53942

## Задолженность землевладѣнія.

Задолженность частнаго землевладѣнія въ Полтавской губ. по даннымъ объ операціяхъ земельныхъ банковъ на 1 янв. 1915 г. представляется въ такомъ видѣ:

Б а н к и.	Число заложенныхъ имуществъ.	Количество заложен. земли (десят.).	Сумма выданныхъ ссудъ первоначальныхъ и дополнительныхъ.	Остатокъ долга на 1 янв. 1915 г.	Въ среднемъ на 1 десят. Долга на 1 января 1915 г.	
	Р	у	б	л	е	й.
Государств. Дворянскій.	3.465	499 502	52.421.100	50.270.572	105	101
Особый Отд. Госуд Двор.	206	42.641	3.477.986	3.060.868	82	72
Крестьянскій поземельн.	25 402	407.568	61.142.749	59.114.549	150	145
Полтавскій земельный .	8.629	321.219	32.560.400	30 386.230	101	95
Харьковский . . . . .	664	43.417	3.579.300	3.158.387	82	73
Итого . . . . .	38.366	1.314.347	153 181.535	145.990.606	117	111

Ростъ задолженности съ 1903 по 1915 г. виденъ изъ слѣдующихъ цифръ:

Къ началу годовъ.	Число заложенныхъ имуществъ.	Количество десятинъ въ нихъ.	Средняя величина заложен. имуществъ.	Сумма выдан. ссудъ (тыс. руб.).	Средняя ссуда на 1 дес. (руб.).
1903. . .	14.152	1.255.676	89	85.322	67
1904. . .	14.960	1.240.054	83	88.736	71
1905. . .	15.781	1 244.738	79	91.216	73
1906. . .	16.391	1.243.318	76	92.758	75
1908. . .	16.982	1.198.389	71	93.566	78
1911. . .	30.197	1.305.952	43	124.624	95
1912. . .	34.385	1.313.487	38	134.638	103
1913. . .	35.868	1.312.347	37	140.241	107
1914. . .	37.362	1 308.045	35	145.532	111
1915. . .	38.366	1.314 347	34	153.182	117

Такимъ образомъ задолженность охватываетъ все большее число имуществъ, общая площадь которыхъ, послѣ рѣзкаго увеличенія къ 1911 и 1912 г.г., въ слѣдующіе 2 года начинаетъ уменьшаться и затѣмъ къ 1915 г. опять увеличивается; заложенные имущества становятся въ среднемъ все мельче, обремененность же ихъ долгомъ увеличивается.

Увеличеніе количества заложенной земли къ 1915 г. относится только къ Крестьянскому Банку; въ частныхъ банкахъ количество заложенной земли уменьшилось на 1.719 дес. и въ Дворянскомъ съ Особымъ его Отдѣломъ—на 251 дес.,—по сравненію съ прежними годами уменьшеніе незначительное, какъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:



## З а л о ж е н о   д е с я т и н ѣ   з е м л и :

Къ началу годовъ.	Въ Дворянскомъ Банкѣ и Особ. Отд. его.	Въ Крестьянскомъ Банкѣ.	Въ частныхъ банкахъ.
1904 . . .	675.218	191.253	373.582
1906 . . .	665.944	209.971	367.385
1908 . . .	618.218	223.766	356.405
1911 . . .	578.745	359.981	367.226
1912 . . .	556.164	374.297	383.026
1913 . . .	550 039	387.333	374.975
1914 . . .	542.394	399.296	366.355
1915 . . .	542.143	407 568	364.636

Абсолютная высота долга, т. е. ссуда, приходящаяся въ среднемъ на 1 дес. заложенной земли, какъ видно изъ предыдущей таблицы, съ каждымъ годомъ увеличивается. Если же взять среднія за предыдущее трехлѣтіе цѣны на землю по даннымъ текущей с.-хоз. статистики и сравнить ихъ съ величиной долга, лежащаго на 1 дес. заложенной земли, то относительная высота задолженности земли къ 1915 г. и послѣдовательное ея измѣненіе можно видѣть изъ слѣдующаго:

Къ началу годовъ.	Средняя цѣна земли въ предшеств. трехлѣтіе.	Ссуды на 1 дес.	На 100 р. цѣнности земли приход. ссуды.
1905 . . .	278	73	26
1908 . . .	281	78	28
1911 . . .	303	95	31
1912 . . .	327	103	31
1913 . . .	363	107	29
1914 . . .	413	111	27
1915 . . .	454	117	26

Т. е. относительная высота долга, благодаря повысившейся цѣнности земли, въ послѣдніе годы все уменьшалась и къ 1915 г. достигла такой же величины, какъ и 10 лѣтъ назадъ.

Высота задолженности земли въ Полтавской губ. по сравненію съ другими губерніями Юга Россіи на 1 января 1915 года представляется въ такомъ видѣ:

Губерніи.	Средняя цѣна 1 дес. земли*).	Ссуды на 1 дес. (руб.).	На 100 р. цѣнности земли приходится руб. ссуды.
Харьковская . . .	309	117	38
Черниговская . . .	182	72	40
Полтавская . . .	359	117	33
Итого по Малороссіи.	263	106	40

\* ) За трехлѣтіе 1912—1914 г.г. по сдѣлкамъ, совершеннымъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка.



Губерніи.	Средняя цѣна 1 дес. земли.	Ссуды на 1 дес. (руб.).	На 100 р. цѣнности земли приходится руб. ссуды.
Подольская . . . . .	373	120	32
Кіевская . . . . .	237	110	46
Волынская . . . . .	176	55	31
Итого по юго-зап. губ.	228	89	39
Бессарабская . . . . .	360	121	33
Херсонская . . . . .	296	97	33
Таврическая . . . . .	219	76	35
Екатеринославская . . . . .	255	84	33
Донская обл. . . . .	193	78	40
Итого по Новороссіи.	257	90	35
Всего по Имперіи . . . . .	149	59	40

## У. Землепользование и земледѣліе.

### Число земледѣльческихъ хозяйствъ.

Изъ 480.429 хозяйствъ въ селахъ, зарегистрированныхъ переписью 1916 г. (въ т. ч. 1.412 хоз. бѣженцевъ), хозяйствъ, обрабатывающихъ землю свою и арендованную, было 391.233 (въ т. ч. 8 хоз. бѣженцевъ) противъ 376.410 такихъ хозяйствъ въ 1910 г. Въ эти цифры не вошли хозяйства, имѣющія только одни посѣвы огородины, количество которыхъ равнялось въ 1910 г. 62.691 хоз. По отношенію къ общему числу хозяйствъ въ селахъ число хозяйствъ, обрабатывающихъ землю, составитъ 81%, т. е. столько же, сколько и въ 1910 году.

Число хозяйствъ, обрабатывающихъ землю, по уѣздамъ.

#### а) Въ селахъ по переписи 1916 г.

Гадячскій . . . . .	19.923	Миргородскій . . . . .	21.909
Золотоношскій . . . . .	33.771	Переяславскій . . . . .	29.507
Зѣньковскій . . . . .	18.923	Пирятинскій . . . . .	24.794
Кобелякскій . . . . .	33.972	Полтавскій . . . . .	24.805
Константиноградскій . . . . .	34.112	Прилукскій . . . . .	30.819
Кременчугскій . . . . .	27.293	Роменскій . . . . .	24.401
Лохвицкій . . . . .	22.214	Хорольскій . . . . .	25.428
Лубенскій . . . . .	19.362	По губерніи . . . . .	391.233

#### б) Въ городахъ по переписи 1910 г.

Гадячъ . . . . .	642	Миргородъ . . . . .	1.444
Золотоноша . . . . .	906	Переяславъ . . . . .	743
Зѣньковъ . . . . .	1.368	Пирятинъ . . . . .	617
Кобеляки . . . . .	916	Полтава . . . . .	333
Константиноградъ . . . . .	471	Прилуки . . . . .	1.825
Кременчугъ . . . . .	41	Ромны . . . . .	258
Лохвица . . . . .	1.031	Хороль . . . . .	639
Лубны . . . . .	415	По губерніи . . . . .	11.649