

PK
PO змоторек.
145694

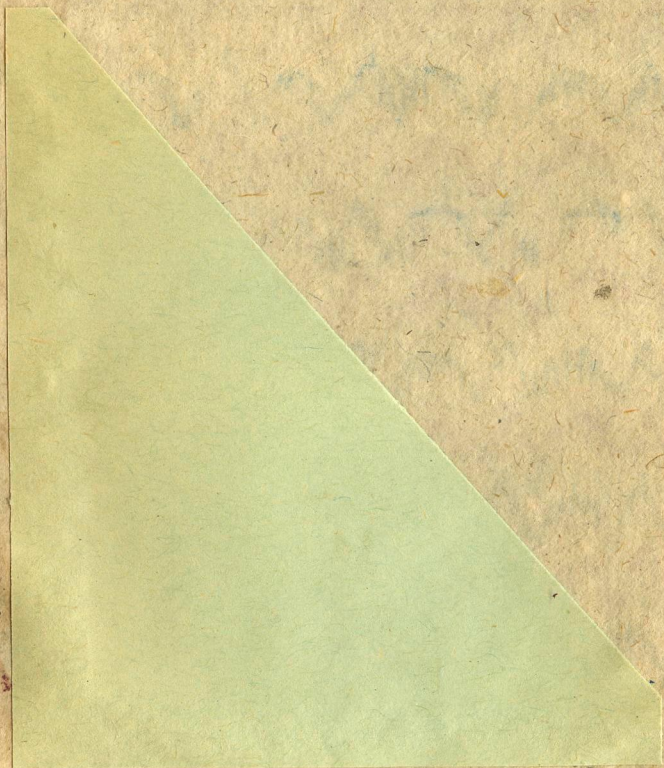
СВЯТЫЙ
СВЯТЫЙ







Apprenticeship
Book



Розноповский

Н О В О Е З Е М Л Е Д Ъ Л І Е ,

Основанное на правилахъ Тайнаго
Совѣтника Іоанна Христіана
Шубарта Фонъ Клеefeldа, из-
данныхъ на Нѣмецкомъ языкѣ
въ Лейпцигѣ 1786 года треть-
имъ тисненіемъ.

П и с а н о

Московской Придворной Экспедиціи Чле-
номъ Андреемъ Розноповскимъ.



М О С К В А ,
ВЪ Университетской Типографіи,
у Хр. Ридигера и Хр. Клаудія.

1 7 9 4 .

Центральная Научная
Библиотека при ХДУ
Инв. №

4569561

4936

30

961

Моск. 1794

85
02

О Д О Б Р Е Н І Е.

По приказанію Императорскаго Московскаго Университета Господь Кураторовъ я читалъ сію книгу, подъ заглавіемъ: Новое Земледѣліе, и не нашелъ въ ней ничего противнаго наставленію, данному мнѣ о разсматриваніи печатаемыхъ въ Университетской Типографіи книгъ; почему она и напечатана быть можетъ. Логикѣ и Метафизикѣ Профессоръ и печатаемыхъ въ Университетской Типографіи книгъ Ценсоръ

Андрей Брянцевъ.



Любезнымъ моимъ Соопчицамъ

и всѣмъ

достойнымъ уваженія

Земледѣлшелямъ

усерднѣйшее приношеніе.

Любезные Соопчичи!

*Нѣтъ истинны, толь доказанной
ученѣйшими мужами, какъ сія,
что земледѣліе есть самый из-
обилнѣйшій и существеннѣйшій ис-
точникъ Государственнаго и ча-
стнаго богатства.*

*Сею истинною поражаясь, упо-
требилъ я свободное остающееся
отъ службы моей время на собра-
ніе наилучшихъ и опытами дока-
занныхъ и утвержденныхъ правилъ
земледѣлія, которыя теперь и
предлагаю вамъ, Почтеннѣйшіе
Соопчичи, всеусердно желая, дабы
послужили оныя къ вашей пользѣ.*

*Я надѣюсь, что вы и вся про-
свѣщенная Публика, благосклонно*

)(2

при-

принявъ сіе приношеніе, не токмо простите мнѣ великодушно погрѣшности, найтися въ сочиненіи семъ могущія, приписавъ оныя малой моей опытности, но не отречетесь еще и исправить оныя совѣтами и наставленіями, на опытахъ основанными.

Между тѣмъ питаясь сладчайшею надеждою, что, слѣдуя симъ правиламъ, ощутишь мы благословенные плоды работъ нашихъ, есмь съ достодолжнымъ къ вамъ почитаніемъ,

Любезные Сообщичи!

Вашъ усерднѣйшій сочленъ.



ВСТУПЛЕНІЕ.

*Важность земледѣлія и цвѣтущее
его состояніе.*

Все потребное въ жизни человѣческой, и что имѣютъ у себя благоустроенныхъ Государствъ обитатели, происходятъ, посредственно или непосредственно, отъ земледѣлія. Безъ него былибъ мы подобны кочующимъ Калмыкамъ и прочимъ Скиѣамъ, или самымъ бѣднѣйшимъ дикимъ Американцамъ: истинна сія поль очевидна, что она ни малѣйшихъ доводовъ не требуетъ. Земледѣліе заключаетъ въ себѣ не одно шокмо искусство обработыванія полей пашенныхъ: къ нему относится и скошоводство, пчелы, лѣса, сады и все до сельскаго хозяйства принадлежащее. Мое намѣреніе состоятъ въ предложеніи нужнѣйшихъ шокмо двухъ

первыхъ часшей его, да и то касательно одинаго различія между старымъ и новымъ порядкомъ онаго.

Искусство сіе есть первое, полезнѣйшее, обширнѣйшее, а можетъ быть и существеннѣйшее изъ всѣхъ искусствъ человѣческихъ. Египтяне приписываютъ честь изобрѣшенія онаго Озириду; Греки Церерѣ и Триптолему, сыну ея; Италійцы Сатурну, или Янусу, Царю своему; въ возблагодареніе же за сіе ихъ благодѣяніе причли они ихъ къ лику боговъ своихъ. Земледѣліе было почти единственнѣйшимъ упражненіемъ Патріарховъ. Оно составляло услажденіе великихъ мужей у другихъ народовъ. Младшій Киръ большую часть деревъ въ саду своемъ насадилъ самъ и обрабатывалъ оныя собственными своими руками. Пліній и Ксенофонтъ похваляютъ Гіерона Сиракузскаго, Апшала и Филопашора Пергамскихъ, Архелая Македонскаго, и множество иныхъ Царей за любовь ихъ къ полевымъ сельскимъ работамъ; Пліній же и Ксенофонтъ не хвалили того, чего не знали,

къ

къ помужь они не были ихъ подданные. Земледѣліе было первымъ предметомъ законодавца Римскаго. Одни изъ знаменитѣйшихъ Римлянъ, оравши поле свое, принимались по прозѣбѣ согражданъ своихъ за борозды Государственнаго правленія; другіе, показавъ опечесству важныя услуги, оставя вышніе чины, обращались паки къ плугу своему. Цицеронъ, одобряя земледѣліе, приписываетъ ему хвалу прекрасную, говоря: „Изъ всего возможнаго къ снисканію нѣтъ ничего въ свѣтѣ лучше, „полезнѣе, пріятнѣе и достойнѣе своего боднаго человѣка, какъ земледѣліе.“

Въ Кишаѣ Императоръ, дабы вселить въ подданныхъ своихъ склонность къ земледѣлію, ежегодно принимается за плугъ въ назначенное къ тому время, и проводитъ нѣсколько бороздъ, знаменитыежъ двора его Вельможи продолжаютъ работу сію за нимъ по очереди тѣмъ же самымъ плугомъ, и засѣваютъ поле сіе хлѣбомъ.

Іаковъ I. Король Атлинскій, по словамъ Аббаши Милоша, достойно впо-

УІІІ Вступленіє.

рымъ Соломономъ прозванный, взирая съ негодованіемъ на прилѣпленность дворянъ Англическихъ къ Лондону, побуждалъ ихъ жить въ деревняхъ. „Въ „столицѣ, говорилъ онъ имъ, вы по- „добны кораблю въ морѣ, оцѣ взоровъ „человѣческихъ удаленному и едва види- „мому; но въ деревняхъ своихъ уподо- „бляесть вы тому же кораблю, по „рѣкѣ плавающему и представляющему „изъ себя нѣчто величественное.„ И подлинно, шрудолюбивый и благошворительный помѣщикъ, въ деревнѣ своей, есть отецъ многочисленнаго семейства; но въ городѣ, весьма часто, является онъ на ряду съ прочими празднующимъ шокмо и разпочишелемъ имѣнія въ удовлетвореніе приходящимъ своимъ.

Упадокъ земледѣлія.

Не взирая на шоль великіе примѣры и побужденія къ сему шоль полезному дѣлу, коль скоро разныя причины привлекли достаточнѣйшихъ людей въ города, и возродили въ нихъ роскошь, со всѣми при-

принадлежащими къ ней блистательными знаками величества и развращенности народовъ, мешаллы содѣлались замѣною богатствъ существенныхъ, земледѣліе лишилось первоначальныхъ своихъ почестей, работы сельскія предославлены людямъ низкаго званія, пріятность же ихъ обитала въ однихъ пѣсняхъ Стихопворческихъ.

Въ такомъ уничижительномъ состояніи пребывало оно во всей почши Европѣ до XVII вѣка. Но какъ съ того времени паки начали считать его основаніемъ народнаго размноженія, цвѣтущей торговли и могущества областей, то спали также упражняться въ различныхъ онато отрасляхъ, исключая одну шокмо, едвали не всѣми пренебреженную, то есть, поправление его; пошому ли, что воображали, будшо не оставалось уже ничего подверженнаго перемѣнѣ изъ древняго порядка землешешвеннаго, или для того, что полагали, якобы порядка сего никакъ не возможно было перемѣнить, ни поправитъ, ниже содѣлать лучшимъ.

Стараніе о возстановленіи земледѣлія.

Наконецъ нѣкоторые просвѣщенные люди дерзнули опровергнуть предразсужденіе сіе, начали разсматривать дѣло со вниманіемъ, увидѣли и даже осмѣлились сказать инымъ, что тогдашнее земледѣліе не въ такомъ было хорошемъ состояніи, въ какомъ ему бытъ надлежало. Въ слѣдствіе того, употребивъ трудъ съ разсужденіемъ, доказали, что неплодныя земли можно содѣлать плодоносными, и что съ помощію перемѣны сѣевъ хлѣба, травъ и насажденія разныхъ злаковъ, въ такой деревнѣ, въ которой двадцать человѣкъ питались съ нуждою, могутъ жить въ изобиліи пятьдесятъ. Въ семъ случаѣ, до половины нынѣшняго вѣка, Англія паче прочихъ областей успѣла. Совсѣмъ тѣмъ многіе изъ самыхъ Англичанъ признаются, что и ихъ земледѣліе имѣетъ еще нужду въ поправленіи его, доказательствомъ чему служатъ по нынѣ вновь издаваемыя ими

ими земледѣльческія системы, и дѣйствительно время отъ времени въ совершенство приводяція оное.

Между тѣмъ въ послѣднія времена, сирѣчь во второй половинѣ XVIII вѣка, въ разныхъ мѣстахъ Германіи, многіе ученые и живущіе въ деревняхъ искусные Хозяева, сполько занимались поправленіемъ земледѣлія, что, весьма въ короткое время, превзошли въ ономъ и самыхъ Англичанъ, учившихъ своихъ, и довели дѣло сіе до шакова совершенства, въ какомъ оно никогда еще не бывало.

Выгоды предлагаемаго здѣсь новаго земледѣлія.

Хотя всѣ почти древніе и нынѣшніе, какъ иностранцы, такъ и наши земледѣльцы въ томъ согласны, что цвѣтущее состояніе земледѣльства, сверхъ порядочныхъ трудовъ, требуетъ изобилія добрыхъ земныхъ шуковъ, однакожъ въ разсужденіи приобращенія кормовъ скотскихъ, содержанія скота, и слѣдовательно умно-

же -

ХІІ *В с т у п л е н і е.*

женія навоза и употребленія его, предлагають они средства, большею частію, одно другому противорѣчащія.

Сочинитель переводимой на нашъ языкъ книги, Хозяина и Хозяйки, Пасторъ Термestaузенъ (I Часпи, описанія II, въ главѣ IV по нашему переводу), описываетъ многія системы пашенныя, съ довольною подробностію, чтобы понять, въ чемъ состоятъ онѣ. Но можно сказать, что новый порядокъ пашенный, введенный и описанный Господиномъ Шубаршомъ (Фонъ Клеефельдомъ, полезностію своею, всѣ оныя весьма превосходитъ. Полевая работа его съ нашими во многомъ сходствуютъ; земледѣлецъ его работаетъ, ежели не меньше, столькожъ сколько и нашъ; плоды, произрацаемые имъ изобильно, родятся въ Россіи, и могутъ родиться вездѣ, гдѣ шокмо есть сѣвъ хлѣбный; луга его несравненно лучше нашихъ, и можно имѣть ихъ столько, сколько кому угодно; скошоводство его превосходно; въ навозѣ недостатка бытъ не мо-

мо-

можетъ, прочіежъ шуки, къ удобренію пашенъ и луговъ служащіе, предлагаетъ онъ такіе, какіе мы имѣемъ повсюду, хотя и не всѣ въ каждомъ мѣстѣ, однакожъ необходимо нужныя вездѣ; словомъ: земли, по порядку его обрабатываемыя, годъ опъ года, приводящія въ лучшее состояніе, такъ что и самыя дурныя поля пашенныя содѣлываются плодоносными, способными къ произращенію пшеницы и иныхъ лучшихъ растѣній, не взирая на то, что они никогда почти не лежатъ праздными, и никакова особеннаго для себя труда ниже отдохновенія не требуютъ, а нужно только непрерывнымъ въ шесть или семь лѣтъ кругообращеніемъ засѣвать оныя разныхъ родовъ сѣмянами хлѣбными и иными растѣніями, изъ которыхъ наилучшее есть дяшловина, посредствомъ чего земледѣлецъ собираетъ будетъ плоды трудовъ своихъ, вмѣсто двухъ, со всѣхъ трехъ полей ежегодно; а сіе одно не довольно ли къ возбужденію всякаго благоразумнаго хозяина слѣ-

XIV Вступленіе.

слѣдовать правиламъ Г. Шубарта Ф.
К. Ф.?

Извѣстно, что сія новая система, при введеніи ея во многихъ Государствахъ въ употребленіе, нашла разныхъ, большеюжъ частію несмысленныхъ и корыстолюбивыхъ порицателей, такъ какъ и всякое новое дѣло, коль бы полезно оно ни было, какъ будто долженствуетъ всегда бороться съ предрасужденіемъ и подвергаться безчисленнымъ противорѣчіямъ. Изъ такихъ противорѣчій нѣкоторыя описаны у Пастора Гермесгаузена IV Части въ отдѣленіи I. Но я не буду здѣсь входить въ разбирагельство оныхъ, для того что объятаго предувѣреніемъ къ перемѣнѣ мыслей его трудно убѣдить словами: одинъ шокмо опытъ можеть довести его до познанія истинны. Поэтому совѣтую ему, прочтя со вниманіемъ предлагаемыя здѣсь правила, поступить по онымъ въ самомъ дѣлѣ, или разсмотрѣть другими сдѣланные уже тому опыты.

Часть

*Часть препонъ, чувствованныхъ при
введеніи сего земледѣлія.*

Г. Шубартъ Ф. К. Ф. о таковыхъ
встрѣтившихся ему во время производ-
ства новыхъ работъ его противорѣчи-
яхъ пишетъ такъ: „Говорятъ, будто
„въ деревняхъ моихъ Крейшъ и Побле-
„сѣ не могутъ родиться, на примѣръ,
„пшеница и рѣпное сѣмя. Тутъ земля
„не такова рода, швердятъ многіе. —
„Земля не такова рода! Выраженію се-
„му долженъ я смѣяться, понеже шукъ
„и обрабатываніе земли дѣлаютъ мно-
„гое возможнымъ, ибо мы живемъ не
„въ Гренландіи. Величайшимъ пересу-
„дамъ подверженъ я теперь, продол-
„жаетъ онъ; (а сіе было 1778 года)
„я засѣялъ обширное поле разными
„кормными правами, которыя сначала,
„пока не разведутъ сѣмянъ дома, ко-
„нечно пребудутъ довольныхъ издер-
„жекъ; однакожъ знаю и то достовѣр-
„но, что чрезъ нѣсколько лѣтъ, по
„крайней мѣрѣ сосѣди мои, подражатъ
„мнѣ станутъ, потому что поля ни-
„чѣмъ

XVI *Вступленіе.*

„чѣмъ другимъ легче, скорѣе, дешевле
„и дѣйствительнѣе не упущаются и не
„поправляются, какъ правосѣянiемъ,
„сѣ употребленiемъ приспойныхъ шу-
„ковъ. Однѣ родятся отъ другихъ;
„шуки умножаютъ кормъ, а кормъ
„производитъ шуки.

Ободреніе къ послѣдованію оному.

Лейбцигской Экономіи Профессоръ
Г. Леске пишетъ, „что предсказаніе
„сiе совершенно исполнилось, и Г. Шу-
„бартъ Ф. К. Ф. положилъ щасливое
„основаніе къ правосѣянiю и къ по-
„правленію сельскаго хозяйства, не
„шюкмо въ однихъ сосѣдственныхъ сѣ
„собою селенiяхъ, собственнымъ сво-
„имъ примѣромъ; но такое поправле-
„ніе земель посредствомъ переписокъ
„его о немъ, шакъ какъ и многочислен-
„ныхъ прiѣздовъ къ нему многихъ
„знаменишыхъ чужестранцовъ изъ раз-
„ныхъ Нѣмецкихъ обласней, и изъ
„запредѣловъ ея разпространилось ско-
„рѣе и сильнѣе, нежели могли снача-
„ла думать о томъ; кажется какъ
„буд-

„будто дѣланныя прошивъ наставленій
 „его чрезчуръ оспрозраительныя и при-
 „спрашныя возраженія шѣмъ успѣш-
 „нѣе въ добромъ дѣлѣ подѣйстви-
 „вали.

Саксенъ-Кобургская Экономическая
 Коллегія, ободряя обитателей Герцог-
 ства имени сего къ послѣдованію пра-
 виламъ Г. Шубарша Ф. К. Ф. (въ чемъ
 она и успѣла) обнародовала слѣдую-
 щее: „Земледѣлецъ не долженъ спра-
 „шиваться, услышавши, что домостроїство
 „Ф. Шубаршова основано единственно
 „на учрежденіи кормленія живошины
 „на стойлѣ (*) и на уничтоженіи паро-
 „выхъ полей и общихъ выгоновъ. Онъ
 „не долженъ вдругъ такъ отвѣчать: „
 я согласенъ, что это въ другихъ мѣс-
 тахъ удавалось, но у насъ не позволятъ
 сдѣлать сего наши обычаи и многія иныя
 обстоятельство; „ибо таковое возра-
 „женіе въ самой вещи не значитъ ниче-
 „го болѣе, какъ: мы къ сему не при-

)()(

вык.

(*) Что такое естъ стойло скотское, о семъ
 говорено будетъ въ слѣдствіи сего сочи-
 ненія.

XVIII Вступленіе.

выкли еще. „Ему надобно прежде всего
„разсудить хорошо о дѣлѣ, и помы-
„слишь, что есть во всей Нѣмецкой
„землѣ, такъ какъ и въ Саксоніи, (а
„неоспоримо и въ Россіи) земли сырыя
„влажныя, сухія, пощія, глинистыя,
„песчаныя, каменистыя, хрящеващія,
„болошистыя и черноземъ; что свѣтъ
„солнечный, дождь и снѣгъ, суть здѣсь
„столькожъ благотворительны, какъ и
„во всѣхъ другихъ странахъ, и что
„дѣло сіе производится уже, съ изряд-
„нымъ успѣхомъ, въ такихъ мѣстахъ,
„которыя ошнудъ не лучше нашихъ.”

Въ 1784 году Г. Шубартъ Ф. К.
Ф. жаловался, что когда начиналъ онъ
сѣять пшавы, а паче въ паровыхъ по-
ляхъ дятловину, то въ работахъ сихъ
препятствовали ему управитель, при-
кащикъ, слуги и даже собственныя
его крестьяне съ женами ихъ, а болѣе
такіе люди, которымъ бы о сельскомъ
благосостояніи пецися долженствовало;
препятствовалижъ единственно потому,
что дѣло сіе было для нихъ новое,
котораго они не видали и не могли по-
нять

Вступленіе. XIX

нятъ порядочно: къ посрамленію него-
довавшихъ рассказываетъ онъ слѣдую-
щее произшествіе.

Частное доказательство пользы его.

„Когда сначала посѣялъ я до-
вольное количество люцерны, и какъ
въ первое и во второе лѣто косилъ тамъ
мало травы, чему иначе и быть не
льзя; къ тому же на полоніе оныя
употребилъ немалое иждивеніе; (ибо сѣ-
ялъ ее не такъ, какъ совѣщивалъ я
въ сочиненіи моемъ, удостоенномъ
Берлинскою Академіею награжденія,
чтобъ она въ первое лѣто отъ не-
числыхъ травъ совершенно была очи-
щена) то одни худо исполняли при-
казанія мои, прочіе же смѣялись надо
мною, и вычитали убытки, произхо-
дящіе отъ неполученія мною хлѣба,
который на той землѣ можно было
произрастить. Однако же всѣ они
скоро переѣмнили голосъ свой, уви-
дѣвши послѣ ужасное множество кор-
ма, косимаго въ поляхъ сихъ чрезъ каж-

дья при и чешыре недѣли, даже охот-
 „но желали сѣять ее сами; но зако-
 „ны, мирскія распоряженія, и общія
 „паствы съ выгонами, возпрепятство-
 „вали тому совершенно. Одинъ токмо
 „крестьянинъ села Вюрхвица, въ ко-
 „шоромъ я жилъ, ежеминутно шверди-
 „вшій: предки наши, старые люди, вошъ
 „такъ - то говаривали — и которому
 „говоренное и дѣланное нашими пред-
 „ками казалось гораздо святѣ десяти
 „Божьихъ заповѣдей, противъ люцер-
 „ны упрямо оставался при своемъ пред-
 „разсужденіи, и объявилъ поржесствен-
 „но, что ежели онъ и всѣмъ правиламъ
 „моимъ послѣдуешь, токмо сѣянію сей
 „кормной правы подражать не ста-
 „нешъ, дабы не лишиться чрезъ то хлѣба,
 „могущаго родиться на землѣ, ею зани-
 „маемой. Совсѣмъ шѣмъ, какъ въ 1781
 „году, въ началѣ Маія, спалъ я на
 „своемъ люцерновомъ полѣ косить праву
 „въ другой разъ, и возишь оную фурами
 „въ кормъ скошу, тогда крестьянинъ
 „сей, (бывшій съ своими челядинцами
 „на своемъ смежномъ со мною полѣ, за-
 „сѣ-

„сбѣянною дѣшловиною, избъ конюрья
 „сбъ нуждою вырѣзывали они серпами
 „по нѣсколькѣ горстей правы и соби-
 „рали ее въ плашки и передники, чѣтобъ
 „покормишь шѣмъ живопину,) подо-
 „шедши ко мнѣ сказалъ: Ахъ, баринъ,
 „сколько у васъ корму! Я не думалъ въ
 „жизнь свою, чѣтобъ сполько ево у васъ
 „выросло. Кудажъ вамъ дѣвашъ оный?
 „Вы косите уже въ другой разъ, а
 „мы своей дѣшловины не можемъ ко-
 „силь и въ первые. Пособите мнѣ до-
 „спать сѣмянъ такихъ, я куплю ихъ,
 „во чѣто бы они мнѣ ни спали.„ Та-
 „кимъ-то образомъ подражающъ мнѣ
 шеперь шѣ самые люди, которые преж-
 де, по незнанію собственнѣй пользы сво-
 ей, дѣлаемъ моимъ смѣялись.

*Причины, побудившія оставить
 старое земледѣліе.*

Причины, побудившія Г. Шубарта
 Ф. К. Ф. къ перемѣнѣ старата земле-
 дѣлія на новое, суть сполькожъ про-
 спыя, сколько важныя и по несчастію
 почши вездѣ еще, а паче у насъ суще-
 () (3 спву-

XXII Вступленіе.

спвующія; онѣ описываетъ ихъ самъ слѣдующимъ образомъ:

„Десять и пѣнацѣать лѣтъ по-
„му назадъ, мало по малу приобрѣ-
„шалъ я нѣсколько дворянскихъ земель
„въ Саксоніи, упряжняясь въ такомъ
„хозяйствѣ, въ какомъ нашелъ его, ка-
„ково оно прежде бывало, и каково по
„большой части и нынѣ обыкновенно
„есть, сирѣчь, я работалъ въ трехъ
„поляхъ. Извѣстно всѣмъ, что по сему
„порядку одно поле произращаетъ озимъ,
„другое занимается яровымъ хлѣбомъ,
„а третье оставляется въ пару.

„Сверхъ худова луговаго корма
„не было у меня инова зимняго скошу
„пропишанія, кромѣ рѣпы, моркови, ка-
„пусты и земляныхъ яблокъ, инако
„каршупелемъ называемыхъ; всѣхъ сихъ
„родовъ однакожъ имѣлъ я понемногу,
„ибо недоставало у меня навоза, слѣ-
„довательно и поля, на которыхъ всему
„тому россти было должно, не могли бытъ
„довольно унавожены. Сія малость кор-
„ма, въ продолженіи зимы, употреб-
„лялась весьма бережливо; по попра-
„вѣжѣ

Вступленіе. XXIII

„вѣжѣ онаго, скопина моя должна бы-
„ла довольствоваться ячменною, овся-
„ною, либо гороховою соломою. Дур-
„ная пища доспавляла мнѣ худое ма-
„сло и сыры скудные. Сѣ неперпѣ-
„ливостию ожидалъ я, подобно дру-
„гимъ, наступленія весны, чѣтобъ по-
„лучить хоть нѣсколько пшеничной
„жнивы, и чѣтобъ, пока права хоща
„на палецъ выросшею, можно было
„мнѣ скопину мою, вообще со скопи-
„ною подчиненныхъ и сосѣдей моихъ,
„выгнать на паству, откуда она, раз-
„перявъ навозъ свой, возвращалась
„сполькожѣ голодною, какова была и
„при выгонѣ ея, и казалась подобна то-
„щимъ коровамъ, Фараономъ во снѣ ви-
„дѣннымъ. Тогда двѣнадцать коровъ едва
„давали мнѣ сполько молока, сколько да-
„ютъ онаго теперь чѣтыре, имѣющія
„довольно корма.

„Такое хозяйство продолжалось нѣ-
„сколько лѣтъ, ибо я не зналъ луч-
„шаго; и хотя я сѣ семействомъ сво-
„имъ жилъ бережливо, и конечно не
„сидѣлъ дома поджавши рукъ своихъ,
„одна-

XXIV *В с т у п л е н і е.*

„однакожъ каждый годъ былъ я въ
„убышкѣ, такъ что предбудущее пре-
„вожило и безпокоило меня.”

И завести новый порядокъ онаго.

„Но какъ въ молодыхъ лѣтахъ мо-
„ихъ былъ я въ иностранныхъ зе-
„мляхъ, и вспомнилъ, что во многихъ
„мѣстахъ изъ оныхъ видалъ довольно
„кормныхъ правъ сѣянныхъ, а паро-
„выхъ полей мало, или и совсѣмъ ни-
„чево, скоша же крупнаго и шучнаго
„много; припомъ чиналъ разныя хо-
„рошія Экономическія книги, а особливо
„видѣлъ въ нихъ извѣстія о благосло-
„венномъ шоттскаго корма урожаѣ въ
„Фальцѣ и въ другихъ мѣстахъ; то
„писалъ я шуда къ старому знакомцу
„своему, объяснилъ ему нужды свои, и
„просилъ дружескаго его совѣта, ко-
„торой дѣйствительно и получилъ отъ
„него; по полученіи же онаго началъ сѣ-
„ять сіи кормныя правы, а особливо
„въ паровыхъ поляхъ дѣловину, съ
„прилѣжностію. Такимъ образомъ боро-
„вшись съ предразсужденіемъ окружа-
„вшихъ

„шихъ меня, успѣлъ я въ трудахъ
 „своихъ, и Богъ благословилъ меня право-
 „сѣянiемъ. — Я умножилъ скошину
 „свою, не пущалъ ее со двора, даже
 „не гонялъ оныя ни однажды и на по-
 „ля по ежашіи съ нихъ хлѣба; равнымъ
 „образомъ не велѣлъ я выгонять на
 „пасшу овецъ своихъ, ниже свиней.
 „Чрезъ сіе получилъ я навоза великое
 „множество, и довелъ поля свои до
 „того, что они приносятъ мнѣ плоды
 „свой по 6 и по 8 лѣтъ кряду безъ
 „всякаго между симъ временемъ уна-
 „воживанія.

*Г. Шубартъ Ф. К. Ф. есть основа-
 тель сего земледѣлія.*

Собирая благословенные плоды съ
 полей своихъ, Г. Шубартъ Ф. К. Ф.
 такъ какъ истинный другъ человѣче-
 ства, восхотѣлъ, чтобъ симъ благомъ
 воспользовались и всѣ народы. Въ семъ
 намѣреніи писалъ онъ разныя сочине-
 нія, относящіяся къ поправленію сель-
 скаго домостройства, земледѣльцамъ
 весьма полезныя; но какъ сначала

)()()(

не-

XXVI *Вступленіе.*

печашаны они разсѣянно, по разнымъ ученымъ книгамъ, по Г. Леске выбралъ изъ нихъ одно до земледѣлія касающееся, и присовокупивъ къ тому другія нѣкоторыя къ Г. Шубарту относящіяся сочиненія, издалъ оныя въ свѣтъ 1786 года, подъ именемъ Камеральныхъ Экономическихъ писемъ Фонъ Шубартовыхъ, въ трехъ Томахъ и въ прибавленіяхъ къ онымъ, въ четырехъ частяхъ состоящихъ.

Коль ни важны всѣ піесы, въ сихъ письмахъ и въ прибавленіяхъ къ нимъ помѣщенныя, и сколько ни убѣдительны шамъ примѣры, къ ободренію и поощренію земледѣльцовъ служащія; но понеже вносимы онѣ были шуда точно шакія, какъ писали ихъ разные люди и въ разныя времяна, слѣдовательно составляющъ онѣ для насъ не весьма нужныя уже о одномъ дѣлѣ повторенія, (которыхъ однакожъ и мы совсѣмъ избѣгать не возможно было,) такъ что желающіе воспользоваться ими земледѣльцы, на первый случай, нашли бы довольно затрудненія въ приискиваніи
пра-

правиль, къ одному дѣлу относящихся, но въ разныхъ мѣстахъ разсѣянныхъ; для того я почелъ за лучшее выбрать изъ всего того одно шокмо нужное, и пополнивъ недостающее почерпнутымъ мною изъ разныхъ Авторевъ, расположить оное такимъ образомъ, какъ обыкновенно производимъ мы работы наши сельскія; все же сіе такъ, чтобъ въ наставленіяхъ къ произведенію земледѣльческихъ работъ новымъ порядкомъ въ дѣйство не было ни малѣйшаго недостатка.

И такъ показавъ уже въ семъ вступленіи достоинство земледѣлія, древнее его до нынѣшняго вѣка состояніе, рвеніе о поправленіи онаго и удачливый успѣхъ въ томъ Г. III Ф. К. Ф. съ помощію правосѣянія; въ I Части представляю я главнѣйшіе недостатки нынѣшняго въ Россіи земледѣлія, и какъ можно поправить оное порядочнымъ раздѣленіемъ деревень нашихъ и обработываніемъ ихъ по предлагаемымъ здѣсь правиламъ. Послѣ чего II. Часть дока-

жесть, что и при порядочномъ хлѣб-
ныхъ полей обрабатываніи, съ сѣян-
емъ дятловины, нужно еще для при-
обрѣтенія изобильнѣйшаго скошу корма,
сѣять люцерну и эспарцетъ, и садить
свекловицу и другія растѣнія, къ раз-
веденію кошорыхъ преподастъ она над-
лежащее наставленіе. По томъ Часть
III. удостовѣритъ насъ, что, запасшись
года на два на шри кормомъ скопскимъ,
должно уже будешь уничтожишь всѣ
поля паровыя и выгоны, и даже боль-
шую часть луговъ обыкновенныхъ,
скопъ же кормить на стойлѣ, чему
послѣдуетъ порядокъ кормленія его,
и объясненіе благошворныхъ качествъ
алебаспра, растѣнію кормныхъ травъ
способствующаго. Наконецъ Часть IV.
предлагаетъ начертаніе къ устройству
крестьянскаго двора отдѣленно, и къ
населенію небольшой деревеньки; опи-
саніе разныхъ родовъ земель, и сред-
ства къ ихъ удобренію; оканчивается
же изображеніемъ полезныхъ слѣдствій
новаго земледѣлія, на помянутыхъ пра-
вилахъ основаннаго.

Сра-

Сравненіє Саксонскихъ вѣсовъ и
мѣръ съ нашими.

Во избѣжаніе всякаго, въ разсужденіи сѣянія правныхъ сѣмянъ недоумѣнія, надобно здѣсь объяснить мѣру земли и хлѣба, равно и тяжесть вѣсовъ Саксонскихъ, или Дрезденскихъ, во всѣхъ изчисленіяхъ у Автора моего полагаемыхъ, и все то сравнить съ нашими вѣсами и мѣрою, по возможности сходнѣйшимъ образомъ.

Саксонской акеръ земли состоитъ изъ 300 квадратныхъ рушъ, а рушъ имѣетъ въ себѣ длины $7\frac{7}{2}$ локтей, или $15\frac{1}{2}$ фузовъ Лейбцигскихъ; по сему въ одномъ акерѣ будетъ $17,252\frac{1}{2}$ квадратныхъ локтей, или $69,008\frac{1}{2}$ квадратныхъ фузовъ Лейбцигскихъ, составляющихъ 52,247 Французскихъ квадратныхъ фузовъ, а Россійскихъ квадратныхъ саженъ 1350.

Г. Ш. Ф. К. Ф. дѣлилъ пахатныя поля въ деревняхъ своихъ на акеры, имѣющіе 200 квадратныхъ рушъ, а въ рушѣ считалъ по осьми локтей, или

) () (3

по

по 16 фушовъ длины; и сіи акеры называлъ онъ иногда моргенами, а иногда и шефелями земляной мѣры, хотя на засѣяніе шаковаго участка земли полагаетъ не много болѣе шефеля ржи и ячменя. И такъ сей акеръ, или моргенъ, содержитъ въ себѣ квадрашныхъ локтей 12,800, квадрашныхъ фушовъ Лейбцигскихъ 51,200, а Французскихъ квадрашныхъ фушовъ 38,764; но какъ указная Россійская десятина имѣетъ 103,622 Французскихъ квадрашныхъ фушовъ, то по сему десятина содержитъ въ себѣ два и двѣ шреши шаковыхъ акеровъ, акеръ же девятьсотъ Россійскихъ квадрашныхъ сажень.

Въ Дрезденскомъ хлѣбномъ шефельѣ содержащяся 5338 Французскихъ кубическихъ дюймовъ, а въ нашемъ чешверикѣ шаковыхъ же 1207 дюймовъ: следовательно въ шефель вмѣщается чешыре чешверика и пять двѣнадцатыхъ частей его.

Въ шефель насыпается сѣмяннаго овса 108 фуншовъ Дрезденскихъ, ко-
шо-

шорые равняются нашимъ $123\frac{1}{2}$ фунтамъ.

А понеже взвѣшенный мною чешверикъ годнаго на сѣмяна овса поятулъ двадцать восемь фунтовъ, то и по сему выходилъ также въ шефелъ чешыре чешверика и пять двѣнадцатыхъ частей его.

Г. Ш. Ф. К. Ф. высѣвалъ на акерѣ своемъ ржи и ячменя не сболшимъ по шефелю, что принять можно за $4\frac{1}{2}$ чешверика, овса же противъ ржи и ячменя чешвертою частью болѣе.

7 Дрезденскихъ фунтовъ равны 8 Россійскимъ фунтамъ.

Два хлѣбной мѣры шефеля Берлинскіе равны одному шефелю Дрезденскому.

Фуѣтъ Аглинской, въ Россіи употребляемой, имѣетъ въ себѣ 135 линий Французскихъ; въ Рейнландскомъ фуѣтъ шаковыхъ же линей $139\frac{1}{8}$, въ Дрезденскомъ $125\frac{1}{2}$, а въ Лейбцигскомъ $125\frac{1}{16}$.

По сему изчисленію и по правиламъ Г. Ш. Ф. К. Ф. должно сѣять на

на нашей указной десятиинѣ ржи и ячменя по 12, а овса по 15 четвериковъ (*).

Впрочемъ положеніе сіе не можетъ, да и не должно служить общимъ земледѣльцу правиломъ; ибо на пучной землѣ хорошихъ сѣмянъ сѣять гораздо меньше, нежели сколько высѣваютъ ихъ на дурной, а паче плохихъ сѣмянъ (**); для того, что на хорошей землѣ добрыхъ сѣмянъ всходитъ болѣе нежели на пощей, а потому въ разсужденіи количества ихъ, я думаю, должно сообразоваться съ доброю поля

и

(*) Въ Англіи на нашу указную десятиину высѣваютъ ячменя и гороха по осьми четвериковъ съ четвершкою, а овса по одиннадцати; полагая однакожъ въ четверикѣ ячменя сорокъ два Россійскихъ фунта. Практическое Земледѣліе Г. Самборскаго.

(**) Доброта хлѣбовъ и земли дѣлаютъ великое различіе въ посѣвѣ; на примѣръ: мы высѣваемъ обыкновенно на десятиинѣ ржи двѣнадцать, а овса двадцать четыре четверика; но къ засѣянью ея также довольно, ржи Аглинской осьми, а овса многоплоднаго двѣнадцати четвериковъ.

и сѣмага на немъ хлѣба, награждая
худоу земли и зеренъ прибавкою сѣ-
мянъ.

*Разность количества сѣмянъ дятло-
винныхъ, разными людьми высе-
ваемыхъ.*

Сравненіе сіе учинить и внесши
его сюда почелъ я нужнымъ попому
особливо, чпо многіе, даже и иностран-
ные Авшоры разное количество дятло-
винныхъ сѣмянъ на десятину полагають;
разность же сія такъ велика, чпо одни
высевають ихъ 12, другіе 20 и 30,
нѣкоторые же отъ 40 до 55 фунтовъ,
на одинакомъ земли пространствѣ; а
Г. Шубартъ Ф. К. Ф. во многіе кряду
годы испыталъ, чпо сіи крайности
производящъ великую неудачу, попому
чпо ежели дятловина посеѣтся очень
рѣдко, то не много выросшетъ оныя:
слѣдовательно мало будетъ листовъ
ея, ошавы и корней, коими земля
весьма удобряетъ; къ тому же отъ
рѣдкости дятловинной правы поле за-
дерѣветъ и испоршится; но когда сѣ-
яетъ

яѣе очень густо, погодаже случит-
ся сырая и влажная, тогда она со-
прѣшѣ, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ рос-
ла чрезмѣрно частая, сдѣлаются боль-
шія проталины: и такъ сѣяльщику не
только, что мѣру сѣмянъ, но и добро-
ту ихъ весьма наблюдать должно.
Сверхъ того сравненіе оное нужно и
для того, что какъ въ переводахъ
нашихъ означенная мѣра земли не оди-
наково полагается; на примѣръ: въ
Наставникѣ Земледѣльческомъ, Аглин-
ской акеръ земли, содержащій въ себѣ
43,560 квадратныхъ Аглинскихъ фу-
товъ, или 889 Россійскихъ квадратныхъ
саженъ, принимается за поддесятины
нашей, и называется иногда просто
десятиною (Аглинскою), а въ Хозяинѣ
и Хозянкѣ устро земли (то же что и
моргенъ), содержащее, какъ выше сказа-
но, 900 квадратныхъ саженъ, считает-
ся иногда не сболшимъ за четверть
десятины, въ другихъ же мѣстахъ,
то же самое устро, берется за полто-
ры десятины: по Чипашель, не из-
вѣстный о почномъ содержаніи ино-

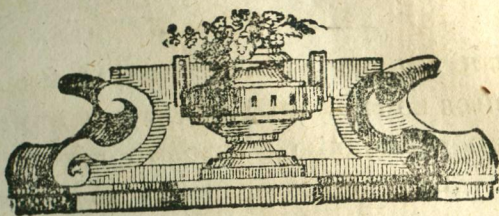
стран-

спранныхъ въсовъ и мѣровъ съ нашими, взирая на положеніе мое, и находя между имъ и другими положеніями великую разность, пришелъ бы въ затрудненіе, и не могъ узнать, которое положеніе есть истинно.

Впрочемъ, къ сочиненію сего немалымъ побужденіемъ послужили мнѣ совѣты одного достопочтеннаго пріятеля моего, начавшаго съ весны 1792 года, въ Звѣнигородской деревнѣ своей производить земледѣліе и посѣвъ правъ по системѣ Г. Шубарша Ф. К. Ф. здѣсь предлагаемой. Сіи - то благоуспѣшныя его начала суть причиною, что я, желая, дабы и всѣ любезныя Соопчичи мои воспользовались сею системою, особливо же тѣ изъ нихъ, коихъ земли не обширны и не изъ лучшихъ, поспѣшилъ изданіемъ его, не обработавъ онаго тщательнѣе, какъ бы надлежало. А по сему и ласкаюсь надеждою, что они не только простятъ мнѣ сію неисправность, но и постараются недосытки онаго исправить сами; или побуждаемы обще-

общественною пользою, примувъ на себя
благороднѣйшій трудъ, перевести на
нашъ языкъ и всѣ прежде помянутые
5 Томовъ или десять Частей Г. Шу-
барта, и дополнить оныя изъ другихъ
Писателей о всѣхъ родахъ хозяйства
сельскаго.





НОВОЕ ЗЕМЛЕДѢЛІЕ,

*основанное на правилахъ Господина
Тайнаго Совѣтника Шу-
барта фонъ Клеефельда.*

ЧАСТЬ I.

*Причины худаго состоянія многихъ
деревень нашихъ.*

Сказано уже, что земледѣліе есть
шотъ источникъ, изъ котораго
происпекающъ всѣ потребности въ жиз-
ни человѣческой. Для того надобно бы
людямъ первое свое размышленіе и глав-
нѣйшее стараніе употребить о обрабо-
таниі земли; однакожъ, къ крайнѣй-
шему сожалѣнію, съ незапамятныхъ
временъ, сіе менѣе всего исполняется;

А

и

и хотя все то долженствовало бы отно-
ситься ко вниманію людей, отличныхъ
по ихъ состоянію, всѣмъ тѣмъ до-
нынѣ дѣло сіе совершенно возлагалось
на простыхъ большею частію не-
ученыхъ людей, и даже на крестьянъ,
ни читають, ни пишутъ неумѣющихъ, по-
ка на послѣдокъ Всевышній Творецъ воз-
будилъ достопочтеннѣйшихъ мужей и
ревностнѣйшихъ покровителей земле-
дѣлія въ Англіи и въ иныхъ нѣкто-
рыхъ мѣстахъ принять на себя оное
важное и необходимое дѣло. Благодар-
ность, которою мы симъ знаменитымъ
благотворителямъ своимъ обязаны, къ
словесному изреченію не удобна. Да
благоволитъ Всемогущій утвердить ре-
вность и усердіе подобныхъ имъ си-
лою своею и наставленіемъ ко испол-
ненію поль полезнаго и похвальнаго
дѣйствія!

Большая часть знающихъ людей,
согласно со всѣми домостроительными
хозяевами, не твердо къ древнимъ пред-
разсужденіямъ прилѣпленными, счита-
ютъ предположеніе сіе основательнымъ,
что

что опредѣленное къ сельскому домо-
 строю недвижное имѣніе по ны-
 нѣ далеко еще отстоитъ отъ шѣхъ
 прибытковъ, какіе могло бы приносить
 оное. То недостаѣтъ у насъ навоза,
 довольнаго къ удобренію земли, по ма-
 ло рабочихъ лошадей и воловъ къ об-
 работанію ея: первое происходитъ отъ
 малости скота, послѣднее отъ скудости
 кормовъ; по недостатку же въ помѣ и
 другомъ хорошія поля не могутъ
 бытъ порядочно обрабатываемы, а еще
 менѣе дурныя содѣлаются лучшими и
 плодоносными. Одинъ земледѣлецъ не
 знаетъ какъ помочь тому; другой все
 что видитъ и желаетъ пользоваться зе-
 млею своею наилучшимъ образомъ; но
 сіе желаніе его мгновенно исчезаетъ,
 когда помысливъ онъ о помѣ, что го-
 ворятъ ему иногда сосѣди его: „Ты не
 „можешь пользоваться полемъ своимъ
 „такъ какъ хочется тебѣ, и какъ бы
 „ты былъ въ состояніи имъ восполь-
 „зоваться.“

*Трудность работъ во многочислен-
ныхъ селеніяхъ.*

Не извѣстны мнѣ причины, ниже польза, побуждающія земледѣльцовъ нашихъ собираться во многочисленные сплошныя селенія; но что они земледѣлію вредны, сіе очевидно. Мало есть такихъ деревень, земли которыхъ были бы почти круглы, или почти квадратны; но возьмемъ въ примѣръ двѣ такія деревни, изъ которыхъ въ первой поселено 500, а во второй 50 душъ, и которыя имѣютъ у себя земли по 8 десятинъ на душу. Дальнія поля первой деревни отдаются отъ селенія, находящагося въ срединѣ земель ея, слишкомъ на 3, а во второй менѣ одной версты; изъ чего необходимо слѣдуетъ, что для возки на нихъ навоза въ большой деревнѣ надобно ѣздить въ четверо далѣе, нежели въ посредственной; а пошому полагая объ, достаточное число скота и корма имѣющія, сія всегда и всѣ поля свои унавоживаютъ въ состояніи, а та удобряя одни близкія, отдаленныя земли приводятъ

дишь въ безплодность. Но ежели сіи же самыя деревни разположены такъ, что всѣ земли ихъ будутъ разпространяться въ одну сторону отъ жилья, тогда для унавоживанія дальнихъ полей и изъ посредственной деревни ѣздить въ оба конца по три съ $\frac{1}{2}$ версты довольно трудно, а въ большой деревнѣ, по нынѣшнему образу земледѣлія, о удобреніи оныхъ и помышлять уже не возможно: ибо для одного только воза должно переѣхать 13 верстъ.

По причинѣ таковой отдаленности земель есть и другія въ исправленіи сельскихъ работъ затрудненія; но сверхъ того многочисленныя деревни еще и разорительны потому, что какъ селятся онѣ обыкновенно весьма тѣсно, то неосторожность одного шокмо челоѡвка подвергаетъ всегдашней опасности всѣхъ жителей лишиться вдругъ почти всего своего движимаго имѣнія, чему, къ крайнѣйшему сожалѣнію, повсюду видны бѣдственныя примѣры, побуждающіе насъ къ большей оспоро-

жности, нежели съ какою живемъ мы обыкновенно.

Чрезполосныя владѣнія весьма вредны.

Не меньше сего вредно чрезполосное владѣніе, и слѣдовательно общіе выгоны, поправа луговъ и паства скотины по парамъ почти безправнымъ, а паче по лѣсамъ и по болошамъ; чему причиною есть малость кормовъ, въ зиму заготовляемыхъ; недостатковъ же въ кормахъ скопскихъ происпекаетъ худой соразмѣрности луговъ къ пашнѣ, такъ что во многихъ мѣстахъ сѣна бываетъ недостаточно къ прокормленію скота, необходимо нужнаго для порядочнаго земель удобренія. Но гдѣ мало скота, тамъ всегда мало и навоза, безъ котораго весьма рѣдкія у насъ земли порядочный хлѣбъ произращаютъ, чрезъ что земледѣльцы доводяся до крайней бѣдности.

Нужда и средства къ поправленію недостатковъ въ деревняхъ нашихъ.

Чтобъ быть земледѣльцу въ изобильномъ состояніи, и дабы шруды его

его соразмѣрно пятгоспнымъ работамъ награждалися, необходимо нужно содержать ему землю свою въ хорошемъ состояніи, и чтобъ порядочное обрабатываніе оныя не превышало силъ его; но нынѣшнее большей части крестьянъ нашихъ положеніе, какъ сказано выше, равно и нынѣшній образъ земледѣлія, весьма противоборствуютъ тому. Давно уже и многожды вопрошали, можноль деревню, поселенную на весьма посредственной землѣ, обрабатываемой подъ хлѣбъ въ трехъ поляхъ по старому обыкновенію, распорядить лучше, и поправитъ такъ, чтобъ какъ помѣщикъ, такъ и крестьяне, безъ всякихъ излишнихъ трудовъ и издержекъ, могли получать отъ нея болѣе доходовъ, а самая земля при томъ содѣлывалась бы годъ отъ года плодоноснѣйшею? Многие искуснѣйшіе хозяева, отвергнувъ древнее предразсужденіе, будто пашня всегда пашнею, а луга и выгоны вѣчно съ правою быть долженствуютъ, рѣшили вопросъ сей, и доказали самымъ дѣломъ, а не умствованіемъ, что ста-

рое земледѣліе весьма пребуеѣтъ по-
правленія, поправитъ же его очень лег-
ко. Они примѣтили, что земля прехлѣ
полей, непрестанно почти однимъ хлѣ-
бомъ засѣваемая, на послѣдокъ осла-
бѣтъ и изнуриться долженствуетъ;
равнымъ образомъ и зарослыя правою
луга и выгоны, корни коихъ время
отъ времени не возобновляющіяся, нако-
нецъ такъ много теряютъ расшитель-
ной своей силы, что они едва ли поло-
вину произрастаютъ изъ того, что мо-
гли бы произрастить.

Сколько всѣ увѣрены въ томъ, что
черезполосное владѣніе опымаеѣтъ, такъ
сказать, руки у земледѣльца, а особ-
ливо у маломощнаго, весьма часто при-
тѣсняемаго, столько же истинно и то,
что общіе выгоны, нераздѣльные луга
и пастбища, да и самыя паровыя поля
чрезмѣрно вредны землепашеству. Въ
первомъ случаѣ земледѣлецъ на соб-
ственной землѣ своей не можетъ сѣ-
ять того, что хочетъ и что надобно
ему, но сѣетъ то, что сѣять и хо-
тятъ другіе; во второмъ же, хотя
прещая

прешья часть и болѣе земли его почти ничего не произращаетъ, однакожь не власненъ онъ тамъ произращать ни травы, ни хлѣба, ниже другихъ какихъ бы то ни было растѣній: пасомыя на нихъ сѣна препятствуютъ тому, и слѣдовательно лишаютъ его способовъ работать такъ, какъ должно.

Такимъ образомъ къ поправленію земледѣлія весьма и почти необходимо нужно: 1) особенное владѣніе, а не чрезполосное; 2) небольшія усадьбы, или селенія, отъ 4 до 20 сохъ въ себѣ имѣющія, по крайней мѣрѣ 40 работниковъ не превосходящія, да и то, ежели жилье посреди земель находится; 3) недостатковъ сѣна наградить правосѣяніемъ и насажденіемъ другихъ растѣній; 4) навозъ умножить и сдѣлать его лучшимъ прежняго кормленіемъ крупнаго скота на стойлѣ и въ хлѣвахъ; 5) дальнія поля упучнять кормленіемъ оцевъ на пашнѣ, въ подвижныхъ загородкахъ, топовымъ кормомъ; наконецъ 6) раздѣлить всѣ земли такъ, чтобы каждый земледѣлецъ,

(если только сіе возможно) имѣлъ участокъ свой по ближе ко двору его.

Всего полагаемаго здѣсь вдругъ сдѣлать не очень удобно, но мало по малу весьма возможно. Трудно въ одно время расселить многочисленную деревню по малымъ усадьбамъ; однакожъ переселять дворъ за дворомъ считаю я не весьма убыточнымъ и не шестоспнымъ дѣломъ, зная достоверно, что переселенный земледѣлецъ подручными землями его награжденъ будетъ за то съ лихвою; недостатокъ же въ рѣчной водѣ, колодцами и прудками безъ нужды опивается. Травъ на сѣно въ при года столько развести можно, сколько кому надобно; сѣяніежъ ихъ особенной земли не требуетъ, понеже она должна рассти на паровыхъ только поляхъ и бесплодныхъ выгонахъ, ни мало не умаляя сѣва хлѣбнаго. Чтожъ касается до умноженія навоза, до удобренія отдаленныхъ полей овцами и до содержанія скоша крупнаго на стойлѣ, то все оное совершитъ одно шокмо правосѣяніе.

И такъ остается одна, но главнѣйшая и шрудная къ преодолѣнію во многихъ мѣстахъ препона въ заведеніи порядочнаго земледѣлія, а именно: бѣдственное черезполосное владѣніе. Къ стыду рода человѣческаго должно признаться, что корыстолюбіе многихъ людей удерживаетъ отъ соглашенія на внутреннее съ ними общихъ округъ размежеваніе, чрезъ которое всякой владѣлецъ могъ бы получить принадлежащее ему по крѣпостямъ его и отдѣлить часть свою отъ другихъ особенно. Извѣстно почти всѣмъ живущимъ въ деревняхъ, что многіе Помѣщики, владѣющіе вообще съ другими черезполосно, владѣютъ не по крѣпостямъ своимъ, но по силѣ и по совѣсти; на примѣръ: Касіанъ, Егоръ и Алексѣй имѣютъ въ одной общей округѣ дачу равную, но владѣютъ изъ нихъ: Касіанъ на 80 душъ, тысячью десятинами, Егоръ на 65 душъ, семьюстами пятидесятью десятинами, а Алексѣй на 50 душъ, пятьюстами только десятинами, хотя каждому изъ нихъ принадле-

ле-

лежитъ по 750 десятинъ. И такъ Касіанъ, владѣя противъ Алексѣя вдвое болѣе, едвали согласился на добровольный съ нимъ разводъ; Егоръ же не печется о томъ для того, что онъ владѣетъ сполна всѣмъ принадлежащимъ ему. Однакожъ по силѣ изданныхъ въ 1765 году о размежеваніи земель Высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста и инструкцій, а въ 1775 году Учрежденій для управленія Губерній 119 сташы; поелику Государственное межеваніе учреждено главнѣйше съ Высочайшимъ намѣреніемъ развести всѣхъ владѣльцовъ въ спорахъ по ихъ земляному владѣнію, и тѣмъ доставить всѣмъ поселянамъ въ ономъ покой и тишину; каждый Помѣщикъ имѣетъ право просить и надѣяться, что крѣпостную дачу его намѣряютъ ему безъ прекословія особенно, не взирая на нехотѣніе владѣющихъ противъ него вдвое болѣе.

Такимъ образомъ, когда помѣщикъ и въ семъ случаѣ найдетъ себя въ желаемомъ положеніи, тогда онъ не на-

находя уже никакихъ болѣе препятствъ къ поправленію хозяйства своего, и имѣя земли, особенно ошдѣленные, понеже черезполосное владѣніе совсѣмъ не годится къ сему, легко можешь завести предлагаемое здѣсь новое земледѣліе, и ожидать отъ него весьма скорыхъ и полезнѣйшихъ плодовъ.

Приступимъ же теперь къ разсмотрѣнію достовѣрности средствъ, къ тому способствующихъ, и какимъ образомъ можно всѣ оныя произвести въ дѣйство, не подвергая чрезъ то, въ первые годы, нынѣшняго порядка въ земледѣліи ни малѣйшей разстройкѣ.

Разсмотрѣніе, дѣйствительноль полезно предлагаемое здѣсь новое земледѣліе.

О удобреніи земель и вообще о поправленіи всякаго сельскаго хозяйства многіе искусные люди писали подробныя наставленія, и составили изъ нихъ различныя системы. Во вступленіи къ сочиненію сему сказано уже, что Паспоръ Термestaузенъ большую часть

часть системъ сихъ описалъ съ довольною ясностію, чтобъ понять, въ чемъ состоятъ онѣ. Для того я, не входя въ дальнѣйшее разсмотрѣніе оныхъ, а предоставляя сіе благоразумію искуснѣйшихъ сельскихъ жителей, скажу одно шокмо то, что многія изъ системъ сихъ поистиннѣ полезны суть; однакожъ не менѣе того, по причинѣ тяжкихъ работъ, непривычекъ къ онымъ и великихъ приномъ издержекъ, затруднительны; понеже одинъ, не окопавши полей своихъ рвами, и не оградивши ихъ валомъ съ насажденными по немъ деревцами, къ поправленію оныхъ и приступать не хочетъ; другой желаетъ, чтобъ пахенныя земли были взрываемы на аршинъ почти глубиною; иной засѣваетъ въ полѣ своемъ хлѣбомъ (всегда пшеницею) изъ $2\frac{1}{2}$ или изъ 3 аршинъ десять только вершковъ, да и то въ три ряда, сѣятельною машиною, оставляя прочую землю, для изпребленія на ней негодныхъ травъ многократными въ печеніе лѣша разпашками, праздною, и для посѣва шамъ

ша-

такихъ же трехъ рядковъ къ будущему году опять того же хлѣба. Нѣкопорыежъ сѣятъ на пашнѣ такія травы, копорыя хотя и не много произрастаютъ корму, однакожъ урожаю хлѣбному причиняютъ уцербъ нарочитый: даже многіе оставляютъ дятловину свою расти въ полѣ на корнѣ ея прицѣляя лѣша, и чрезъ то поршатъ земли. Сверхъ того почти всѣ они употребляютъ къ распашкѣ полей своихъ различные и многосложенные плуги, двумя или чепырьмя сильными лошадьми влекомые, и разныя иныя орудія. Всежъ сіе, такъ какъ на послѣдокъ увѣреніе, будшю безъ знанія Химіи, Минералогіи, Механики и Бошаники, въ хлѣбопашествѣ великихъ успѣховъ ожидать не можно, не только не ободритъ земледѣльца не богатаго, не знающаго полезныхъ наукъ сихъ, и дѣйствительно земледѣлю способствующихъ; но даже въ состояніи опровергнуть отъ чтенія правилъ, слѣдующихъ за таковыми оскорбительными самолюбію его предположеніями.

Авторъ мой, Г. Ш. Ф. К. Ф. правила котораго, предпочтительно всѣмъ прочимъ извѣстнымъ мнѣ земледѣльческимъ правиламъ, считаю я для насъ полезнѣйшими, всѣ сіи затрудненія видѣлъ. Онъ, живучи въ Саксоніи, работалъ въ деревняхъ своихъ по старинному обыкновенію, то есть, засѣвая два поля хлѣбомъ, третье оставлялъ въ пару; и хотя, не взирая на трудъ свой и щаніе, видѣлъ онъ, что порядокъ сей доводилъ его до разоренія, а по тому имѣлъ крайнѣйшую нужду въ поправленіи хозяйства своего; однакожъ не восхотѣлъ онъ слѣдовать ни копорой изъ помянутыхъ системъ въ разсужденіи великихъ трудовъ и иждивеній, и не упоая получить отъ нихъ соразмѣрной прибыли; для того писалъ онъ въ Фальцъ къ одному пріятелю своему, съ которымъ тамъ познакомился во время путешествія своего, и гдѣ правосѣяніе заведено уже было съ успѣхомъ, и испросивъ отъ него совѣтъ, нужный къ поправленію дѣлъ

дѣлъ своихъ, перемѣнилъ образъ преж-
няго своего земледѣлія.

Въ теченіе 10 или 15 лѣтъ испы-
тывалъ онъ всѣ возможные способы,
служащіе къ лучшему произращенію
плодовъ земныхъ и къ приведенію по-
лей въ плодоноснѣйшее состояніе; на-
последокъ же достигъ до того, что
земли его приносили ему изобильные
плоды свои по 8 лѣтъ сряду, съ
единовременнымъ покмо во всѣ тѣ
годы уваживаніемъ, хотя онъ въ
пару и не оставались. Самые опыты
доказали ему, что сѣвъ перемѣнныхъ
хлѣбовъ весьма полезенъ, что дятло-
вина, сѣянная на одной землѣ чрезъ
три года, родится не такъ хорошо,
какъ сѣянная по прошествіи шести
лѣтъ тамъ же; что не должно давать
расти ей на корнѣ ея болѣе двухъ
лѣтъ, считая въ томъ числѣ и томъ
годъ, въ которомъ она посѣяна; что
дятловина сія, и всѣ прочія луговья
травы, лучше всего алебастромъ удо-
бряются; что оставленіе полей въ
пару не только совсѣмъ не нужно, но

Б

и

Центральна Наукова
БІБЛИОТЕКА при ХДУ

Ім. К.

145694

и вредно; что содержаніе скопа въ хлѣвахъ и въ открытыхъ стойлахъ для животины гораздо здоровѣе, нежели когда пасутъ ее по полямъ, по кошеннымъ лутамъ и по болошамъ: слѣдовательно уничтоженіе всѣхъ пастбищъ для хозяина несравненно прибыточнѣе удержанія оныхъ; и что наконецъ все сіе недостатокъ въ землѣ почти половиною, а по крайней мѣрѣ прѣшью награждаетъ; доходы же сельскіе умножаетъ вдвое и втрое болѣе противъ прежняго, а при томъ безъ опягощенія крестьянъ излишнею работою.

Сіи - то самыя опыты дали ему смѣлость сказать всему свѣту не обинуясь слѣдующее: „Я не пишу ничего „пакого, чтобы могъ по Физическимъ и „Химическимъ правиламъ почестъ „спо возможнымъ, и чтобы прежде „надлежало изслѣдовать еще опытами. „Яко другъ рода человѣческаго, паче „всего желаю я ревностно облегчить „тяжкія недостаточнаго земледѣльца „обстоятельства собственными сво- „ими;

„ими, съ великимъ иждивеніемъ и
 „шрудомъ во многіе годы приобрѣшен-
 „ными опытами. Я полагаюсь на одно
 „шокмо сѣяніе правъ, безъ котораго
 „шакъ называемые лучшими домовод-
 „цами пребывающѣ и вѣчно пребудущѣ
 „сущими младенцами: ибо гдѣ доволь-
 „но корму, шущѣ можно содержать
 „скопины число достаточное, и чрезъ
 „шо приобрѣсти шуки; а гдѣ нѣтъ въ
 „шукахъ недоспашка, тамъ худшія
 „поля плодоносіемъ своимъ могутъ сра-
 „вняться съ землями садовыми. Въ
 „слѣдствіе сего торжественно увѣряю
 „всѣхъ, единожды навсегда, что оп-
 „носясь ко всѣмъ домостроителямъ,
 „не говорю ничего такого, чшобъ со-
 „брано было мною изъ книгъ, и изъ
 „чего бы я для препровожденія време-
 „ни, или прибрѣшенія ради корысти,
 „за споломъ своимъ старался созидать
 „шакія зданія, которыя послѣ того,
 „какъ хозяинъ осмошришъ ихъ, най-
 „душся совсѣмъ негодными, или по
 „крайней мѣрѣ слишкомъ дорогими, и
 „превосходящими получаемую отъ нихъ

„пользу, и кои дають поводъ заклю-
 „чать, будто и всѣ домоспрѣисвен-
 „ныя книги негодны ни къ чему; по-
 „неже и дѣйствительно многія изъ
 „нихъ причиною бышя своего имѣють
 „одинъ шокмо недоспашокъ въ пишѣ
 „голодныхъ писателей, либо перевод-
 „чиковъ, или корыснолюбіе книгопро-
 „давцовъ, а чрезъ то и сдѣлалось не
 „возможно, или по меньшей мѣрѣ весь-
 „ма трудно опровергнуть земледѣльцовъ
 „отъ того предразсужденія, будто
 „сельское хозяйство приведено въ па-
 „кое уже состояніе, котораго не мож-
 „но поправить, (*) и будто тошѣ
 „лучше всего дѣлается, кто исправляетъ
 „работы свои по введеннымъ изстари
 „обыкновеннымъ правиламъ.”

Убѣ-

(*) Что земледѣліе было, по нынѣшнее
 время, весьма несовершенно, сіе доказы-
 ваютъ разные землепашесственные поряд-
 ки, на примѣръ въ Англіи, Германіи и
 Россіи употребляемые, а особливо у насъ,
 при множествѣ земель, съ нуждою для
 себя собственно насущный хлѣбъ приго-
 товоряемый.