

малосвѣдущи въ земледѣліи, или по не развитію и предразсудкамъ придержи- вались старыхъ порядковъ. Они не могутъ пользоваться этими благами, потому что у нихъ нѣтъ мало-мальски годнаго для работы скота, вслѣдствіе чего они землю не пахутъ, а ковы- ряютъ; они обнищали настолько, что пріобрѣтеніе пустѣйшаго хозяйствен- наго приспособленія покупкою состав- ляетъ въ семьѣ событіе. Ихъ эконо- мическое положеніе таково, что они въ своемъ хозяйствѣ должны доволь- ствоваться, позволю себѣ выразиться, отбросками, веревочкою, лычкомъ, пло- химъ деревомъ. У насъ, въ селахъ, не только приготовленіе предметовъ хо- зяйственного употребленія не можетъ быть производимо наемными рабочими, но даже свое жилье сельскій житель готовить собственными руками изъ ма- теріала, въ составѣ котораго суще- ственную роль играетъ даже навозъ. Не могу представить себѣ человека, объясняющаго это положеніе не эконо- мическимъ состояніемъ, а закоренѣлымъ невѣжествомъ, которое слѣ- дуетъ разсѣять помощью техниковъ, подготовленныхъ ремесленными шко- лами. При неудовлетворительномъ эконо- мическомъ состояніи, страна можетъ производить только предметы крайне ограниченаго потребленія; но проч- ные и дешовые продукты свободнаго труда, рассчитывающаго не на покро- вительство, а на всеобщее потребленіе начинаютъ появляться, такъ сказать, сами собою по мѣрѣ улучшенія эконо- мическаго положенія. Всѣмъ из- вѣстно, что гоблены и севрскій фар- форъ, производились во Франціи въ прошломъ столѣтіи съ гораздо большей интенсивностью и болѣе высокаго ка- чества, нежели въ настоящее время; же- лѣзное же производство начало разви- ваться только съ нынѣшняго столѣтія. Германія славится своими профессиональ- ными школами съ самыми разнообразны- ми программами, но все-таки нѣмецкія произведенія гораздо ниже англійскихъ. Нельзя также сказать, чтобы Англія заботилась объ устройствѣ школъ, обу- чающихъ ремесламъ; напротивъ, тамъ уничтожаютъ школы подобнаго хара- ктера.

Въ хозяйствахъ мелкихъ сельскихъ землевладѣльцевъ ремесла и существо- вали и существуютъ; но размѣръ ихъ пропорціоналенъ экономическому со- стоянію т. е. потребностямъ. Прямая обязанность земства удовлетворить этимъ потребностямъ, но не производить искусственнаго насажденія ни кому не- нужныхъ ремесленниковъ, такъ какъ всякій техникъ, есть вполне свободный человекъ и нормально можетъ сущест- вовать только тогда, когда есть спросъ на его трудъ. Нѣтъ спроса, и техникъ или бросаетъ свою профессію или содержится на общественный счетъ въ качествѣ канцелярскаго дѣятеля, должностно- го имѣть техническія свѣдѣнія. По- ложимъ, что теорія спроса и предло-

женія не всегда выдерживаетъ критики и многими даже порицается; но съ дру- гой стороны нельзя же требовать, чтобы обнищавшее населеніе содержало совер- шенно бесполезныя для него ремеслен- ныя школы и ненужныхъ техниковъ для того только, чтобы эти техники перебивали другъ у друга и безъ того скудную заработную плату. Пусть при начальныхъ школахъ будетъ устроено послѣобѣденное ремесленное обу- ченіе въ тѣхъ размѣрахъ, насколько ремесло необходимо въ семьѣ сель- чанина. Заводы, желѣзныя дороги и другія частныя учрежденія, на свой рискъ и страхъ, будутъ готовить ремес- ленниковъ по болѣе широкимъ реме- сленнымъ программамъ, согласно своимъ потребностямъ. Однимъ словомъ необ- ходимо, чтобы практикѣ ремесла молодые люди обучались не въ школахъ демон- стративнымъ путемъ, а на настоящемъ практическомъ дѣлѣ, каковъ бы ни былъ его размѣръ.

Наше отечество вообще чревато на- сажденіями: плодовъ отъ этихъ насажде- ній мы почти не имѣемъ: нѣкоторые на- сажденія повысыхали съ корнемъ. Для примѣра укажу на шелководство, о которомъ харьковцы вспомнили въ прошломъ году на сельско-хозяйствен- ной выставкѣ, гдѣ демонстрировалась размотка шолка. Во сколько сотенъ тысячъ, а можетъ быть и миллионѣвъ рублей, обошлось это насажденіе— теперь и не считаешь. Достоверно только то, что оно погибло безвозвратно, оставивъ послѣ себя нѣсколько туто- выхъ деревьевъ и шелкоразмотныя модели при университетѣ, которыя были пріобрѣтены, вѣроятно, какъ представи- тели орудій мѣстныхъ производствъ. Извѣстный шелководъ, г-нъ Иверсенъ, въ своихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ "Голосѣ", совершенно справедливо гово- ритъ, что шелководство возможно во всѣхъ широтахъ, гдѣ произрастаетъ тутовое дерево, такъ какъ воспитаніе самаго насѣкомаго производится вездѣ исключительно въ комнатахъ, а потому отъ климата не зависитъ. Причину упадка шелководства онъ видитъ въ усер- діи не по разуму тѣхъ блюстителей, которымъ было ввѣрено побуждать населеніе къ занятію шелководствомъ; такъ что по минованіи строгостей, и по- бужденій опротивѣвшее, по воспоми- наніямъ, шелководство было брошено населеніемъ. Это, конечно, справедливо. Но мнѣ кажется, что въ сельской хатѣ воспитывать шелкопряда невозможно, такъ какъ отъ общества куръ, телъ — онъ задохнется. А воторыхъ, для какой цѣли сельчанинъ будетъ производить шолкъ?

Можно ли допустить, чтобы чело- вѣкъ съ пальцами, одеревенѣвшими отъ постоянной, самой грубой работы, не гарантированный даже въ своемъ каж- додневномъ пропитаніи, преслѣдуемый жуками, дифтеритомъ—можно ли, пов- торяю, допустить, чтобы такой чело- вѣкъ сосредоточилъ свое вниманіе на

## О народныхъ ремесленныхъ школахъ.

### II.

Многіе считаютъ устройство ремес- ленныхъ школъ нужнымъ для ско- рѣйшаго развитія ремесла, столь не- обходимыхъ въ Россіи. Но при этомъ упускается изъ виду, что ремесленная школа можетъ преслѣдовать только техническія цѣли и, какъ всякая шко- ла вообще, не имѣетъ возможности создавать практику жизни. Если бы явился человекъ практики въ школу, она дастъ ему объясненія, укажетъ ошибки, направитъ его дѣятельность, но создать для него работу она не можетъ. Университетъ готовитъ юристовъ, но развѣ онъ можетъ воз- будить въ обществѣ такое коли- чество дѣлъ, которое было бы не- обходимо для бездѣльнаго существова- нія всѣхъ наличныхъ присяжныхъ по- вѣренныхъ? Допустимъ невѣроятное дѣло, что различныя кузнечныя, сто- лярныя и тому подобныя сельскія ре- месленныя школы будутъ производить хорошихъ кузнецовъ, столяровъ и пр. Кому эти люди нужны и кому они будутъ работать? Ихъ появленіе толь- ко понизитъ заработную плату тѣхъ ремесленниковъ, которые занимаются уже работою у крупныхъ земле- владѣльцевъ и въ частныхъ город- скихъ и сельскихъ мастерскихъ. Умень- шеніе заработной платы, при воз- растающей дороговизнѣ, усилитъ стрем- леніе мѣнять мѣста, и даже со- всѣмъ бросить свою профессію, и, со- отвѣтственно, уменьшить желаніе со- средоточиться на своей работѣ, а при такихъ условіяхъ качество работы не улучшится, а ухудшится. Но господ- ствующій, по численности, контингентъ потребителей такой работы, мелкіе сельскіе землевладѣльцы, которые по- несутъ всю тяготу по содержанію та- кихъ школъ, плодовъ отъ насажденія не вкусятъ. Они по старому, вмѣсто крючковъ и задвижекъ, будутъ запи- рать двери лычкомъ и веревочками, по старому не будутъ обтягивать колесъ желѣзными шинами, также пахать не будутъ тяжелыми желѣзными плугами; и все это не потому, чтобы они были

мелочахъ воспитанія насѣкомаго, требующаго нѣжнаго, правильнаго ухода, нравственныхъ и матеріальныхъ расходовъ и для сельскаго хозяина не имѣющаго никакого значенія\*). По этимъ же причинамъ у насъ падаетъ и пчеловодство; и конечно не надо быть пророкомъ, чтобы съ достовѣрностью предсказать тождественную участь всѣмъ ремесленнымъ учрежденіямъ, какъ педагогическимъ, такъ и другимъ, которыя поставятъ себѣ цѣлью не удовлетвореніе истинныхъ, наличныхъ потребностей, а предложеніе населенію продуктовъ, хотя и полезныхъ, но, для данныхъ мѣста и времени, непримѣнимыхъ.

И это происходитъ отъ того, что вопросы рѣшаются канцелярскимъ путемъ. Въ петербургской губерніи дѣло о ремесленныхъ школахъ рѣшено при участіи учителей сельскихъ школъ, какъ единственныхъ въ нашемъ отечествѣ представителей теоретическихъ знаній, коротко знакомыхъ съ сельскимъ бытомъ и его потребностями. Благодаря разъясненіямъ, которыя сдѣлали эти уважаемые служители народному просвѣщенію, есть надежда, что въ петербургской губерніи будутъ устроены даже подвижныя школы, по образцу шведскихъ.

Н. Яцукевичъ.