

I.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

2 ноября 1878 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 35 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Стояновъ, Пѣховскій, Станкевичъ, Вагнеръ, Кремянскій, Лебедевъ, Яцуковичъ, Кучинъ, Залѣсскій и Дриновъ.

Слушали 52 статьи.

а) Предложенія г. попечителя харьковского учебнаго округа.

Ст. 1—11. 1) О производствѣ въ соответствующіе должности чины гг. проф.: *Лебедева*, *Гаттенбергера*, *Бріо*, *Яцуковича*, *Залѣскаго* и *Гиримана*; 2) объ оставленіи проф. *Масловскаго* на службѣ на 5 лѣтъ; 3) о назначеніи пенсій проф. *Деллену*, библіотекарю *Балясному* и помощнику инспектора *Сукачеву*; 4) объ опредѣленіи *Фонъ-Труартъ* на должность лектора нѣмецкаго языка и г. *Зайкевича* доцентомъ по предмету агрономіи; 5) объ увольненіи *Ковшарова* и *Подорожника* отъ должности аптекарскаго ученика при университетской аптецѣ; 6) объ исключеніи *Піорковскаго*, удостоеннаго званія

аптекарскаго помощника изъ податнаго званія; 7) о разрѣшеніи сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи въ аудиторіи № 3 отдѣла студентской библіотеки. — *Опр.* 1) О переименованіи въ соотвѣтствующіе чины поименованныхъ лицъ отмѣтить въ формулярныхъ ихъ спискахъ; 2, 3, 4 и 5) объ оставленіи проф. Масловскаго на службѣ, о назначеніи пенсій поименованнымъ лицамъ, объ опредѣленіи на службу и увольненіи отъ оной поименованныхъ въ докладѣ лицъ сообщить въ правленіе; 6) выдать Піорковскому установленное свидѣтельство на званіе аптекарскаго помощника.

в) Представленія факультетовъ.

Ст. 12 и 13. Доложены представленія факультетовъ: а) О назначеніи необязательныхъ стипендій и пособій, на основаніи §§ 85, 86, 87, 88 и 89 правилъ для студентовъ; б) о результатахъ окончательныхъ испытаній, произведенныхъ въ дополнительный срокъ. — *Опр.* Утвердить ходатайства факультетовъ по означеннымъ предметамъ.

Ст. 14. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 2 ноября за № 34: «Въ засѣданіи историко-филологическаго факультета 2 октября сего года доложено прошеніе статскаго совѣтника Петра Алексѣевича Безсонова слѣдующаго содержания: «Желая занять вакансію по кафедрѣ славянской филологіи, открывшуюся, сколько извѣстно, въ означенномъ университетѣ, имѣю честь представить при семъ записку о моихъ сочиненіяхъ, изданіяхъ и вообще трудахъ или данныхъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ предмету, а равно покорнѣйше просить о распоряженіи факультета, въ установленномъ порядкѣ, для упомянутой цѣли. Документы о моемъ званіи и ученой степени, потребныя для занятія кафедры, буду имѣть честь представить, сообразно ходу дѣла, въ непродолжительномъ времени.

Изъ записки, приложенной къ прошенію, оказывается, что г. Безсоновъ въ 1851 году окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету Императорскаго московскаго университета первымъ кандидатомъ и 5 лѣтъ еще посвятилъ при университетѣ усовершенствованію въ наукахъ, преимущественно изученію древнихъ языковъ, славянскихъ нарѣчій и санскрита, ко-
ему учился сперва у К. А. Коссовича и 5 лѣтъ у П. Я. Петрова. Служилъ потомъ въ комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ, старшимъ совѣтникомъ московской синодальной типографіи (занимаясь здѣсь сколько практикою, столько-же исторіею церковнаго книгопечатанія), главнoзавѣдующимъ въ виленскомъ музеѣ и тамошней публичной библіотекѣ (кои преобразоваль), директоромъ раввинскаго и прочихъ еврейскихъ училищъ въ Вильнѣ, директоромъ виленской классической гимназіи, тамъ-же предсѣдателемъ археографической комиссіи (въ чемъ нынѣ преемникомъ Я. О. Головацкій) и т. п., а наконецъ 12 лѣтъ библіотекаремъ Императорскаго московскаго университета. Въ 1860—78 гг. издавалъ памятники народнаго творчества русскаго, въ связи съ обще-славянскимъ, со многими примѣчаніями и филологическими объясненіями, какъ-то: «Собраніе П. В. Кирѣвскаго» (куда вошла значительнѣйшая доля собственнаго собранія Безсонова), 10 выпусковъ (томовъ, нѣкоторые и 2 изданіемъ); «П. Н. Рыбникова» 2 тома; «Калики переходящіе» (собственное собраніе народныхъ духовныхъ стиховъ, съ изслѣдованіемъ); «Бѣлорусскія пѣсни» (съ обширнымъ введеніемъ и послѣсловіемъ о бѣлорусскомъ языкѣ, творествѣ, бытѣ); «Пѣсни дѣтскія», народныя 1 томъ. Владѣеть еще обширнѣйшимъ, единственнымъ въ Россіи (и во всемъ славянствѣ), по полнотѣ и рѣдкости, собраніемъ сего рода памятниковъ (предложеннымъ для обозрѣнія съѣзду славянъ на московской книгографической выставкѣ), какъ русскихъ (съ подрѣзками), такъ и на всѣхъ славянскихъ нарѣчіяхъ, въ рукописяхъ (боль-

шей частью не изданныхъ) и печатныхъ изданіяхъ, съ нотами, рисунками, народными инструментами (отъ индійскихъ до сербскихъ и болгарскихъ), занимавшихъ этимъ собраніемъ болѣе 30 лѣтъ; о семъ предметѣ многочисленныя статьи и замѣтки въ повременныхъ русскихъ изданіяхъ («Русской бесѣдѣ», «Днѣ», «Зарѣ», въ «Бесѣдахъ общ. любит. русск. слов.», — рѣчь передъ съѣздомъ славянъ, и т. п.). О томъ-же въ иностранной литературѣ (Рамбо, Лескиенъ, Рольстонъ и др.). — По разнымъ предметамъ: біографіи писателей, въ особенности К. О. Калайдовича (двѣ книги изъ «Р. бесѣды» и «Чтеній общ. ист. и др. росс.»), Венелина, Невзорова, Лабзина, кн. Церетелева, кн. Черкасскаго и др. («Р. бесѣда», «Р. архивъ», «Вѣстн. Европы»), объ Овидіи и его фастахъ (въ «Пропілеяхъ» Леонтьева. — О Даниилѣ Заточникѣ («Москвитянинъ»); о переводахъ св. писанія (по поводу изданія Горскаго и Невоструева, въ «Р. бесѣдѣ»); о столпахъ (въ «Днѣ»); о нотныхъ русскихъ книгахъ и церковномъ пѣніи (статьи въ «Прав. обзор.»); о моск. типографской бібліотекѣ («Р. бес.»); изданіе «Пчелы» по спискамъ (во «Временникѣ»; въ сихъ послѣднихъ статьяхъ и изданіяхъ образцы изученія *церковно-славянскаго языка*). — Безъ имени и подписи: а) «Вънчаніе на царство Михаила Теодоровича» (отъ «комм. печат. госуд. грам. и дог.»); б) изготовленіе «снимковъ» по исторіи церковнаго книгопечатанія въ Россіи и смежныхъ краяхъ (отъ моск. синод. типогр.); въ связи съ симъ объ открытіяхъ, сдѣланныхъ Безсоновымъ въ церковной бібліографіи («Р. Архивъ») и неизданныя значительныя «дополненія», представленныя въ общество древне-русской письменности. — Оканчиваетъ печатаніе обширной русской грамматики К. С. Аксакова, съ особенными многочисленными примѣчаніями. — Остался въ рукописи: составленный Безсоновымъ съ П. И. Бартеневымъ и одобренный нѣкогда къ изданію министромъ гр.

С. С. Уваровымъ, полный «Словарь» ко всѣмъ древле-рускимъ памятникамъ до XIV вѣка.

Славянскіе языки и нарѣчія изучилъ подъ первоначальнымъ руководствомъ В. И. Григоровича и О. М. Бодянского, равно какъ въ долготѣнномъ живомъ обращеніи со многими славянами (почему нѣкоторыми изъ сихъ языковъ владѣть практически) и въ постоянныхъ сношеніяхъ съ передовыми славянскими учеными. По чешскому языку, открывши въ Москвѣ древнюю рукописную чешскую библію и составивши библиографическое ея описаніе со снимками, по сему поводу написалъ историко-филологическое изслѣдованіе о чешскихъ переводахъ св. писанія, оставшееся въ рукописи, за недостаткомъ денежныхъ средствъ (въ Царскій музей пожертвовалъ разныя библиографическія рѣдкости, о чемъ «Часопись»). — По языку польскому, изучивши его давно, а потомъ еще больше на мѣстѣ службы, а въ связи съ бѣлорусскимъ нарѣчіемъ, собиралъ и издалъ памятники народныя (ср. выше); б) подготовилъ изданія мѣстныхъ актовъ отъ археогр. комиссіи въ Вильнѣ; в) обозрѣвъ главные архивы въ сѣверо-западномъ краѣ (изъ коихъ нѣкоторыми завѣдывалъ) и библіотеки монастырскія, общественныя и частныя, изъ коихъ большинство разобралъ, свезъ, каталогизировалъ и обратилъ въ центральное публичное пользованіе, въ Вильнѣ (въ томъ числѣ библіотека знаменитаго Нарбута, Малиновскаго, Красивскаго и др.); съ тѣми-же цѣлями командированъ былъ и занимался въ Варшавѣ; составилъ рѣдкое собственное собраніе польскихъ «кантычекъ» (духовныхъ стиховъ), написавши о нихъ изданное, по недостатку средствъ, библиографическое и филологическое изслѣдованіе.

По сербо-хорватскому языку, открылъ и издалъ со многими объясненіями и переводомъ главныя сочиненія знаменитаго Юрія Бризанича, въ особенности «Русское государство», 1860, два тома, «о промыслѣ» 1 томъ; изложилъ исторію какъ сихъ,

такъ и другихъ, еще не издавшихъ съ рукописи, открытой, тремя статьями въ «Православномъ обозрѣніи» 1870 года; съ тѣхъ поръ сдѣлалъ еще нѣсколько важныхъ открытій того-же рода, — сочиненій Крижанича, разслѣдованныхъ, но еще не изданныхъ какъ должно, именно «Описанія Сибири», «Духовнаго завѣщанія», свѣдѣнія о послѣднихъ дняхъ жизни и смерти и т. п. (по поводу сего многія статьи у славянъ, Кукулевича, Сакцинскаго, Ягича, Бѣлевскаго, Первольфа, по - французски Лежу и др.). — Частнѣе, въ области сербской, сдѣлалъ опытъ (ранѣе другихъ) сведенія историческаго опыта къ средоточію «Лазарицы» («Р. бесѣда»); переведено сербами и доставило автору избраніе членомъ сербскаго ученаго друштва. Участвовалъ въ извѣстномъ «посланіи къ сербамъ» изъ Москвы.

Въ-особенности, послѣ Венелина, первый изъ русскихъ посвятилъ себя обстоятельному изученію языка болгарскаго, преимущественно ново-болгарскаго, въ исторической связи со средне-болгарскимъ и церковно-славянскимъ. Результаты сего изученія выражены въ изслѣдованіи объ языкѣ, народномъ творествѣ и этнографіи болгаръ, при изданіи «Болгарскихъ пѣсней», 1855, два тома (собраніе памятниковъ и изслѣдованіе продолжалъ Безсоновъ съ тѣхъ поръ послѣдовательно и нынѣ можетъ быть издано 2-е, вдвое полнѣйшее, изданіе). За-симъ издалъ (въ «Извѣст. А. Н.») новоболгарскія «пословицы» съ примѣчаніями. Разобравъ бумага Венелина, съ покойнымъ братомъ его И. И. Молнаромъ, содѣйствовалъ обнародованію ихъ и 2-е изданіе 1-го тома «о болгаряхъ» снабдивъ біографическимъ введеніемъ (біографія Венелина, болѣе полная, осталась доселѣ въ бумагахъ Безсонова неизданною), равно какъ описалъ путешествіе Венелина въ Болгарію («Москвитянинъ»). Частно средне-болгарскую письменность изучилъ Безсоновъ по рукописямъ въ книгохранилищахъ и мѣстныхъ источникахъ, составивши отсюда портфѣиль извлеченій для исторіи языка. Новый же болгарскій языкъ, для

котораго Безсоновъ съ великимъ трудомъ и расходомъ составилъ у себя хорошую библіотеку; въ давнемъ и долгомъ живомъ общеніи съ болгарами Безсоновъ изучилъ почти какъ русскій (еще до «славянскаго комитета», и послѣ того многіе пріѣзжіе молодые болгаре пользовались у Безсонова въ Москвѣ пріемомъ и поддержкою, даже мѣстомъ жительства, по долгу; изъ нихъ нѣкоторые извѣстны дѣятелями современнаго возрожденія). По сему, считаясь между русскими (и отчасти по мнѣнію другихъ славянъ), знатокомъ языка ново-болгарскаго, Безсоновъ цитуется у писателей, каковы Дозовъ, Иречекъ, Верковичъ (у сихъ двухъ одинаково, не смотря на ихъ споры); изъ нихъ послѣдній, по поводу распри о подлинности памятниковъ языка и творчества болгаръ, не зная Безсонова лично и только судя по печатнымъ его трудамъ, открытымъ печатнымъ письмомъ за границей назначилъ Безсонова третейскимъ судьей для рѣшенія.

Съ 1857 г. при немногихъ перерывахъ по обстоятельствамъ, до послѣдняго времени Безсоновъ преподавалъ для желающихъ безмездно славянскія нарѣчія (въ университетскомъ зданіи), языки чешскій, польскій, въ-особенности сербскій и болгарскій, по памятникамъ съ объясненіями историческими, этнографическими и филологическими, читая и грамматику, и пріучая къ разговорному языку. О сихъ урокахъ публиковалось въ московскихъ газетахъ и въ нѣкоторые годы число учащихся простиралось до 30; между ними состояли послѣдующіе и наличные профессора; изъ учениковъ или ученицъ нѣкоторые составили и переводили статьи о славянахъ въ послѣднюю эпоху возбужденія славянскихъ интересовъ, по требованію и нуждамъ русской печати; а другіе изъ сей школы сдѣлались извѣстны какъ практическіе дѣятели на мѣстѣ, за Дунаемъ, на примѣръ (и не одинъ) князь А. Н. Церетелевъ.

За означенные труды Безсоновъ получалъ разныя преміи, медали, почетныя званія, степени и т. д. Состоитъ членомъ

ученыхъ и литературныхъ обществъ въ Москвѣ, въ Россіи и за границей, въ обществѣ любителей руссійской словесности при московскомъ университетѣ состоитъ четвертое трехлѣтіе по выборамъ секретаремъ. Здѣсь-же между прочимъ читаль въ публичныхъ засѣданіяхъ многія литературныя произведенія, статьи и рѣчи, преимущественно по исторіи славянской и вообще русской словесности (о чемъ въ печатн. протоколахъ и період. изданіяхъ). Независимо отъ сего читаль публично курсъ по исторіи славяно-русскаго народнаго творчества».

По выслушаніи прошенія г. Безсонова деканъ заявилъ, что хотя каѳедра славянскихъ нарѣчій и не вакантна, но что, по его мнѣнію, это обстоятельство не можетъ препятствовать факультету войти въ обсужденіе прошенія Безсонова, такъ-какъ, согласно съ уставомъ университета, факультету предоставляется право ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о расширеніи преподаванія по болѣе сложнымъ и обширнымъ каѳедрамъ и о назначеніи по нимъ, въ случаѣ надобности, двухъ и даже болѣе преподавателей. Такъ, физико-математическій факультетъ имѣетъ въ настоящее время двухъ преподавателей по зоологіи, двухъ по ботаникѣ и трехъ по математикѣ, такъ историко-филологическій факультетъ еще въ недавнее время имѣлъ трехъ преподавателей по каѳедрѣ всеобщей исторіи. Основываясь на всемъ вышеизложенномъ, деканъ предложилъ факультету при обсужденіи предложенія Безсонова обратить вниманіе на слѣдующія три обстоятельства: 1) требуетъ ли каѳедра славянской словесности двухъ преподавателей; 2) удовлетворяетъ ли г. Безсоновъ требованіямъ университетскаго устава, и въ 3) какая профессура можетъ быть предоставлена ему. Члены факультета, по выслушаніи заявленія декана, остановились прежде всего на вопросѣ: необходимо ли имѣть по каѳедрѣ славянской словесности двухъ преподавателей или же нѣтъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса члены факультета, принимая во вниманіе, съ одной сто-

рши, обширность предметовъ, входящихъ въ каѳедру славянскихъ нарѣчій, а съ другой стороны ихъ разнородность и полагая, что чтеніе такихъ различныхъ предметовъ какъ грамматика, литература нарѣчій и политическая исторія славянскихъ народовъ могутъ быть возлагаемы на одного преподавателя. И лишь въ крайнемъ случаѣ, пришли къ убѣжденію въ настоятельной потребности имѣть двухъ преподавателей по предмету славянскихъ нарѣчій.

Члены факультета не могли упустить при этомъ случаѣ изъ виду и того обстоятельства, что въ прошломъ академическомъ году преподаваніе славянскихъ нарѣчій не происходило вовсе, а въ настоящемъ году читается лишь незначительная часть этого предмета, а именно — польское нарѣчіе, такъ-какъ единственный преподаватель этого предмета ординарный профессоръ Дриновъ откомандированъ, по Высочайшему повелѣнію, въ Болгарію на неопредѣленное время. Принимая въ соображеніе это послѣднее обстоятельство, а равно и вышеприведенныя соображенія, члены факультета находили вполне уместнымъ отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ прошенію г. Безсонова. Обращаясь за-тѣмъ къ обсужденію ученыхъ и преподавательскихъ достоинствъ г. Безсонова, факультетъ выслушалъ по этому вопросу слѣдующее заявленіе проф. А. А. Потебни: «Честь имѣю по дѣлу о приглашеніи П. А. Безсонова профессоромъ по каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій донести слѣдующее: не считая нужнымъ распространяться о томъ, что слѣдуетъ воспользоваться представляющимъ удобнымъ случаемъ и приобрести для университета второго преподавателя по названной выше каѳедрѣ, какъ извѣстно весьма сложной, укажу какъ на матеріалъ для представленія совѣту г. Безсоновъ, а) что г. Безсоновъ уже около 20 лѣтъ преподаетъ славянскія нарѣчія, при томъ, какъ можетъ засвидѣтельствовать между прочимъ А. С. Лебедевъ, весьма успѣшно; б) что учена я извѣстность г. Безсонова не только въ Россіи,

но и между заграничными славистами весьма велика; в) что о семъ существуетъ отзывъ академика И. И. Срезневскаго, помѣщенный въ «Отчетъ о 18 присужденіи наградъ графа Уварова», 1876, 12 — 3, изъ коего я приведу слѣдующія мѣста:

«Г. Безсоновъ принадлежитъ къ числу самыхъ трудолюбивыхъ дѣятелей въ области исторіи отечественной литературы». Останавливаясь на болѣе замѣчательныхъ его трудахъ, г. Срезневскій указываетъ прежде всего на тотъ, которымъ онъ самъ пользовался, съ признательностью, какъ важнымъ пособіемъ; это — матеріалы для біографіи Калайдовича. «По обилію данныхъ, собранныхъ въ этомъ трудѣ, по стройному ихъ расположенію, по справедливой оцѣнкѣ дѣятельности Калайдовича, трудъ этотъ достоинъ полного уваженія, какъ одинъ изъ лучшихъ біографическихкихъ очерковъ нашихъ писателей».

«Въ какой степени умѣлъ г. Безсоновъ идти по тому же пути, по которому щель достойно чтимый имъ и всѣми Калайдовичъ, показываютъ многія работы его и между прочимъ изданіе памятниковъ, напр. «Пчелы» по древнимъ изводамъ, съ обширнымъ введеніемъ, въ которомъ между прочимъ помѣщено сравненіе славянскаго перевода съ подлинникомъ».

«Еще не такъ давно о замѣчательномъ сербскомъ писателѣ и мыслителѣ XVII вѣка Крижаничѣ почти ничего не было извѣстно; г. Безсоновъ первый обратилъ на него вниманіе, издалъ замѣчательнѣйшія изъ его произведеній и собралъ матеріалы для его біографіи».

По части народной словесности: «за болгарскія пѣсни г. Безсоновъ взялся еще въ то время, когда не было издано ни одного, сколько-нибудь значительнаго, изданія ихъ, когда самое нарѣчіе болгарское было мало кому знакомо, какъ предметъ науки; г. Безсоновъ собралъ рукописные сборники пѣсенъ, извлекъ изъ нихъ все, что казалось годнымъ, привелъ въ порядокъ и сличилъ болгарскія пѣсни съ сербскими. Его изданіе

болгарскихъ пѣсенъ не потеряло и теперь своего значенія, не-
смотря на выходъ съ того времени въ свѣтъ нѣсколькихъ сбор-
никовъ болгарскихъ пѣсенъ».

«Русскіе духовные стихи, въ то время, когда ими занялся
г. Безсоновъ, были извѣстны почти только изъ одного неболь-
шого сборника, изд. Кирѣевскимъ». Г. Безсоновъ... обогатилъ
литературу сборникомъ столь-же обширнымъ по объему, сколь-
ко и богатымъ по содержанію. «Не менѣе труда положено бы-
ло г. Безсоновымъ и на изданіе собранія русскихъ пѣсенъ свя-
заннаго съ именемъ Кирѣевского». «Изъ всѣхъ доселѣ изда-
нныхъ собраній русскихъ пѣсенъ этотъ сборникъ самый богатый
и самый замѣчательный, необходимый для всякаго, занимающего-
ся народною русской словесностью».

Въ томъ-же «Отчетѣ» О. Θ. Миллеръ заключаетъ свой раз-
боръ «Пѣсенъ Кирѣевского» словами: «Непризнать долготѣ-
нствъ трудовъ г. Безсонова, неувѣнчать его несомнѣнныхъ заслугъ
премію, значило бы поступить совершенно несправедливо».

По выслушаніи этого заявленія, члены факультета, вполне
раздѣляя мнѣніе проф. Потебни, а равно принимая въ сообра-
женіе почетную извѣстность г. Безсонова въ нашей ученой ли-
тературѣ, полагали весьма полезнымъ пріобрѣсти для харьков-
скаго университета такого знатока-слависта въ качествѣ
преподавателя главнымъ образомъ филологической и лингвисти-
ческой части кафедры славянскихъ нарѣчій. — При этомъ слу-
чаѣ въ факультетѣ возбужденъ былъ вопросъ о преподаватель-
скихъ способностяхъ г. Безсонова и о его формальныхъ правахъ
на полученіе профессуры. Усматривая изъ имѣющихся у него
подъ рукою данныхъ, что г. Безсоновъ возведенъ былъ казан-
скимъ университетомъ въ степень почетнаго доктора, а такъ-
же и то обстоятельство, что Безсоновъ, не будучи штатнымъ
преподавателемъ университета, читалъ тѣмъ не менѣе, въ те-
ченіе нѣсколькихъ семестровъ какъ публичные, такъ и част-

ныя лекціи по предметамъ, входящимъ въ составъ кафедръ славянскихъ нарѣчій, и тѣмъ доказаль на дѣлѣ свои преподавательскія способности, члены факультета пришли къ убѣжденію, что г. Безсоновъ, обладая высокими научными достоинствами, имѣетъ въ то-же время всѣ необходимыя права для пріобрѣтенія званія штатнаго преподавателя университета.

При обсужденіи вопроса о томъ, какая профессура можетъ быть предоставлена г. Безсонову, члены факультета, имѣя въ виду, что на историко-филологическомъ факультетѣ, въ настоящее время, нѣтъ вовсе вакантныхъ ординатуръ, полагали возможнымъ ходатайствовать передъ совѣтомъ университета о предоставленіи г. Безсонову званія экстра-ординарнаго профессора; при чемъ сочли необходимымъ извѣстить о такомъ своемъ предположеніи г. Безсонова. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ факультета Безсоновъ представилъ второе прошеніе, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе поданнаго мною прошенія отъ 20 прошлаго сентября, принимая какъ высокую честь для меня предлагаемую экстра-ординатуру по кафедрѣ славянской филологіи, имѣю честь покорнѣйше просить о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ по ходу сего дѣла въ установленномъ порядкѣ для баллотировки и, сообразно результатамъ ея, для перемѣщенія меня по службѣ».

Одновременно съ этимъ прошеніемъ г. Безсоновъ, въ письмѣ къ проф. А. А. Потебнѣ, замѣтилъ, что по семейнымъ и другимъ обстоятельствамъ, ему было бы затруднительно перейти въ Харьковъ на жалованье экстра-ординарнаго профессора и что не нашель ли бы факультетъ возможнымъ ходатайствовать о порученіи ему за особое вознагражденіе преподаванія чего-либо, напр. итальянскаго языка. «Я знаю», пишетъ г. Безсоновъ, «этотъ языкъ какъ слѣдуетъ, занимался имъ послѣднихъ лѣтъ пять подъ руководствомъ покойнаго профессора Петрова. Сверхъ всего я бралъ еще *privatissime* у теперешняго лектора при мо-

статье университетъ Мальма и могу доставить отъ него письменное удостовѣреніе».

При обсужденіи этого прошенія, а равно и частнаго заявления г. Безсонова, члены факультета, находя неудобнымъ поручить ему чтеніе итальянскаго языка уже потому, что за такое чтеніе онъ могъ бы получить лишь незначительное вознагражденіе, а именно половину лекторскаго жалованья, полагаемъ болѣе умѣстнымъ ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о возведеніи г. Безсонова въ званіе экстра-ординарнаго профессора, за неимѣніемъ свободнаго оклада ординарнаго профессора, но съ производствомъ ему добавочнаго содержанія по 1000 р. въ годъ изъ суммы отъ некомплекта преподавателей. Рѣшаясь на такое ходатайство предъ совѣтомъ университета, члены факультета руководились, съ одной стороны, настоятельною необходимостью имѣть въ настоящее же время еще одного преподавателя по кафедрѣ славянской филологіи (въ с.-петербургскомъ университетѣ по этой кафедрѣ имѣются два, а въ варшавскомъ три преподавателя), а съ другой и тѣмъ обстоятельствомъ, что совѣтъ университета и въ прежнее время ходатайствовалъ передъ высшимъ начальствомъ о такомъ же добавочномъ содержаніи изъ суммы отъ некомплекта преподавателей, какъ видно это изъ дѣла объ опредѣленіи проф. Якобія. При произведенной баллотировкѣ оказалось у г. Безсонова избирательныхъ—семь и неизбирательныхъ—ни одного шара».

Опр. Подвергнуть Безсонова баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи историко-филологическаго факультета.

Ст. 15 — 29. Доложены: I) Ходатайство историко-филологическаго факультета о зачисленіи, поименованныхъ въ представленіи, студентовъ на обязательныя стипендіи. II) Ходатайство физико-математическаго факультета: а) о перечисленіи 3000 руб. изъ суммы кабинета практической механики на физи-

ческий кабинетъ; b) о командированіи доцента *Зайкевича* въ Одессу на V съѣздъ сельскихъ хозяевъ съ выдачею пособия въ 100 руб. III) Ходатайство медицинского факультета: а) о предоставленіи лѣкарю *Шушлябину* и *Писаревскому* должности ординатора, а гг. *Филипсъ*, *Геттихъ*, *Вольскому*, *Въницькому*, *Ромашкевичу*, *Гешелю* и *Картелю* — вакантной должности провизора, а *Лебединскому* должности аптекарскаго ученика при аптекѣ; b) о напечатаніи отчета въ запискахъ о научныхъ занятіяхъ за-границей доктора медицины *Данилевскаго*; с) о разрѣшеніи доктору медицины *Шилтову* чтенія лекцій по ларингоскопіи въ качествѣ привать-доцента; d) о выдачѣ вознагражденія *Лонгинову* за исполненіе обязанностей по вакантной должности второго фельдшера; е) о принятіи студента *Квитковскаго* на казенную стипендію; f) о предоставленіи лѣкарю *Платковскому* стипендіи для приготовленія къ профессорскому званію по предмету медицинской химіи и g) о выдачѣ *Полтавцеву*, *Вайнштейну* и *Кестнеръ* установленныхъ свидѣтельствъ на званіе аптекарскаго помощника. IV) Ходатайство юридического факультета объ ассигнованіи дополнительныхъ 125 руб. для вознагражденія привать-доцента *Даневскаго*.

Опр. I. Согласно ходатайству историко-филологическаго факультета сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія. II. По ходатайству физико-математическаго факультета: а) перечислить означенную сумму для указанной надобности; b) сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о командированіи г. *Зайкевича* въ Одессу. III. Согласно ходатайству медицинского факультета: а) подвергнуть баллотированію поименованныхъ лицъ; b) напечатать отчетъ г. *Данилевскаго*; с и d) о разрѣшеніи *Шилтову* чтенія лекцій въ качествѣ привать-доцента и о выдачѣ вознагражденія *Логвинову* представить г. попечителю; е) о принятіи на стипендію студента *Квитковскаго* сообщить въ правленіе; f) вопросъ объ оставленіи *Платковскаго* стипендіатомъ

университетъ рѣшить посредствомъ закрытой подачи голо-
сующихъ 5) выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣ-
тельства на приобретеныя ими медицинскія званія. IV) Со-
общить ходатайству юридическаго факультета просить правленіе
сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 30. Представленіе физико - математическаго факультета
отъ 12 октября за № 51: Профессоръ Шимковъ представилъ
два 5% билета государственнаго банка номинальною стоимостью
въ 200 р. и одну облигацію восточнаго займа въ 50 руб. съ
купонами въ 245 руб., прося факультетъ вносимымъ
денегамъ дать слѣдующее назначеніе:

1. Онѣ должны положить начало фонду физико-математиче-
скаго факультета для печатанія ученыхъ трудовъ его членовъ.

2. На счетъ этого фонда, если онъ будетъ образованъ, пе-
чатаніе, по опредѣленію физико-математическаго факультета и
съ утвержденія совѣта, труды преподавателей названнаго фа-
культета съ тѣмъ условіемъ, что расходы на изданіе, произве-
денныя изъ суммъ фонда, возвращаются ему или по мѣрѣ вы-
ручки отъ продажи изданія, или же другимъ условленнымъ спо-
собомъ. Такъ-какъ университетъ ассигнуеть ежегодно нѣкото-
рыя суммы на печатаніе трудовъ принадлежащихъ къ универ-
ситету лицъ, то было бы желательно употреблять суммы обра-
зованнаго фонда такимъ образомъ, чтобы онѣ, чрезъ болѣе или
менѣе продолжительный промежутокъ времени, возвращались бы
въ распоряженіе факультета, а не тратились бы безвозвратно.

3. Фондъ хранится въ государственныхъ бумагахъ или дру-
гихъ легко реализуемыхъ бумагахъ и вкладахъ и получаемыя
по нимъ проценты причисляются къ фонду»

Физико - математическій факультетъ, исполнивъ соглашаясь съ
предложеніемъ профессора Шимкова, имѣетъ честь представить
это дѣло въ совѣтъ университета.

Опр. Просить г. попечителя о разрѣшеніи привести въ исполненіе предложеніе профес. Шимкова на вышеизложенныхъ условіяхъ.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 31—51. Доложены: 1) отношеніе общества сельскаго хозяйства южной Россіи съ приглашеніемъ участвовать въ V сѣздѣ, назначаемомъ въ Одессѣ, причѣмъ предполагается празднованіе 50-лѣтняго юбилея общества; 2) прошеніе бывшаго студента *Макухина* о принятіи его въ число студентовъ 1 курса физико-математическаго факультета; 3) увѣдомленіе опекуна *Левшина* о согласіи его продлить выдачу стипендіи имени Тихоцкаго студентамъ *Селиванову* и *Соколову* еще на годъ; 4) прошеніе вдовы провизора *Богуславской* о назначеніи ей пенсіи за службу ея мужа; 5) прошеніе окончившаго курсъ юридическихъ наукъ *Раевского* о принятіи его въ число студентовъ 1 курса медицинскаго факультета; 6) г. ректоръ заявилъ, что гг. проф. *Шимковъ* и *Владиміровъ* представили портретъ бывшаго профессора Каченовскаго, писанный академикомъ Мясоѣдовымъ и пожертвованный ими для университета. 7) Въ семь засѣданіи въ физико-математическомъ факультетѣ избранъ вновь въ деканы профес. *Масловскій* (избир.—11 и неизбират.—2 балла); 8) въ семь засѣданіи рѣшенъ былъ вопросъ о принятіи кандидата *Крендовскаго* стипендіатомъ при университетѣ (утвердительныхъ—35 и отрицат.—2 голоса) и о допущеніи г-жи *Боровской* къ исполненію обязанностей фельдшерицы при акушерской клиникѣ по найму (утверд.—31 и отрицат.—6 голосовъ). 9) Доложены счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить изъ суммъ, назначенныхъ на учебно-вспомогательныя учрежденія.

Опр. 1) Послать поздравительный адресъ обществу; 2) зачислить Макухина въ студенты; 3) о продленіи выдачи стипендіи имени Тихоцкаго поименованнымъ студентамъ сообщить

въ правленіе; 4) о назначеніи пенсіи Богуславской представить г. попечителю; 5) зачислить г. Раевского въ студенты медицинского факультета; 6) изъявить благодарность г. Мясоѣдову, а портретъ помѣстить въ кабинетъ для чтенія; 7) объ утвержденіи профес. Масловскаго въ должности декана представить г. попечителю; 8) о принятіи Крендовскаго стипендіатомъ сообщать въ правленіе, а о Боровской представить на разрѣшеніе г. попечителя; 9) просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе объ уплатѣ по счетамъ изъ указаннаго источника.

Ст. 52. Доложено было: Земское собраніе харьковскаго уѣзда, привлекая во вниманіе полезную общественную дѣятельность извѣстнаго украинскаго писателя Григорія Федоровича *Квитки-Основьяненка*, взяло на себя инициативу празднованія столѣтія для его рожденія, которое исполнится 18 текущаго ноября, и постановило открыть въ с. Основѣ, на средства земства, школу имени Г. Ф. Квитки. Заботы объ устройствѣ школы и празднованія юбилея возложены собраніемъ на особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства. Испросивши въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на празднованіе юбилея Квитки и открытіе подписки на изданіе его сочиненій, комитетъ считаетъ долгомъ прежде всего обратиться къ совѣту университета, въ полной увѣренности, что онъ не откажется присоединиться къ чествованію памяти человѣка, принимавшаго столь горячее участіе въ литературной и просвѣтительной дѣятельности нашего края, тѣсно связанной съ тогдашнею дѣятельностью университета. Всѣмъ извѣстные труды и пожертвованія Г. Ф. Квитки по учрежденію перваго въ краѣ женскаго училища (института благородныхъ дѣвицъ), его заботы объ устройствѣ театра, публичной библіотеки и пр., наконецъ его литературныя заслуги даютъ комитету основаніе надѣяться, что университетъ сочувственно отнесется къ учреждаемой земствомъ школѣ имени Квитки, окажетъ поддержку предпринимаемому ко-

митетомъ изданію сочиненій покойнаго писателя и прочититъ своимъ присутствіемъ панцихиду по немъ.

При этомъ профессоръ Потебня заявилъ, что испрашивается имъ разрѣшеніе г. попечителя о прочтеніи въ этотъ день публичной лекціи въ пользу предполагаемой къ учрежденію осужденной школы «имени Квитки», на что въ настоящее время получено разрѣшеніе.

По выслушаніи сего, члены совѣта единогласно постановили: Содѣйствовать всѣми зависящими отъ университета средствами для осуществленія проектируемыхъ комитетомъ мѣропріятій, а также участвовать, по-возможности, гг. преподавателями въ этомъ торжествѣ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы пропущенныя въ этотъ день лекціи были пополнены. Предоставить г. ректору разрѣшить, если пожелаютъ, распорядители юбилея, отслужить панцихиду въ университетской церкви и прочесть публичную лекцію въ торжественномъ залѣ.

Засѣданіе 23 ноября.

Присутствовали, подъ предѣлательствомъ г. ректора, 32 члена. Не присутствовали гг. проф.: Надлеръ, Пѣховскій, Левваковскій, Деларю, Оболенскій, Лазаревичъ, Станкевичъ, Кременевскій, Лебедевъ, Кучинъ, Гиршманъ и Вріо.

Слушали 36 статей.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1—3. 1) О разрѣшеніи г. *Ломиковскому* чтенія лекцій въ качествѣ приватъ-доцента; 2) объ исключеніи *Яловаго*, удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ званія аптекарскаго помощника, изъ податнаго званія; 3) о разрѣшеніи употребить изъ остатковъ по финансовой смѣтѣ 6000 р. на вознагражденіе приватъ-доцентовъ.