

РК-ХГУ-1

рижский и.

опыт ритори

ка 1805
469844



407

6

35

ОПЫТЪ
РИТОРИКИ

~~407~~ $\frac{6}{35}$

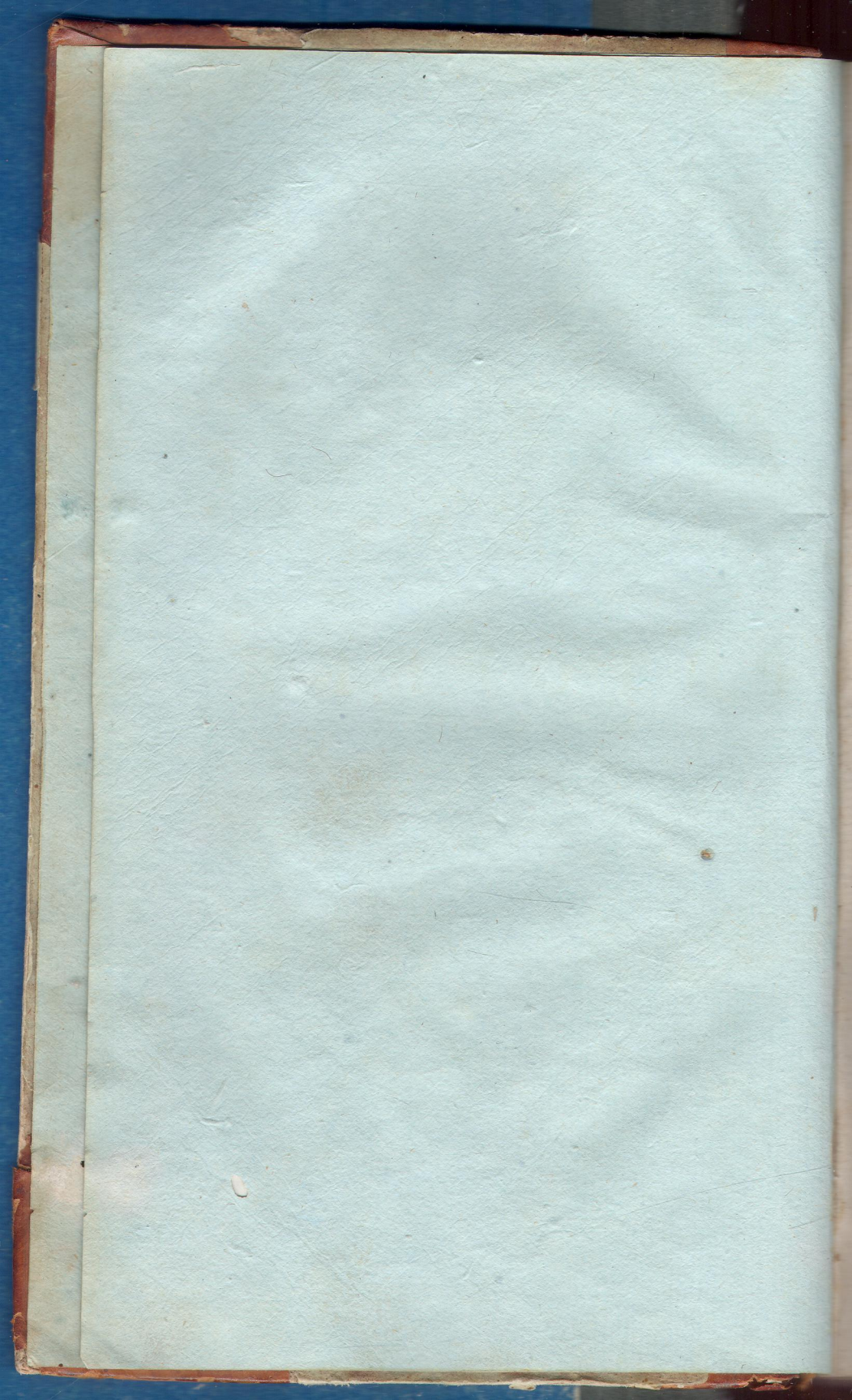
PK-X84-1
469844

1934

~~мн~~

мн

кнѣзь александръ
андреевъ



О П Ы Т Ъ

Р И Т О Р И К И.

ON THE

THE

О П Ы Т Ъ
Р И Т О Р И К И,

4076
35

сочиненный
въ Санктпетербургскомъ Горномъ
Кадетскомъ Корпусѣ

Иваномъ Рижскимъ,

нынѣ

съ нѣкоторыми исправленіями и дополненіями
отъ сочинителя, въ пользу училищъ
Харьковскаго Учебнаго Округа

вторымъ тисненіемъ

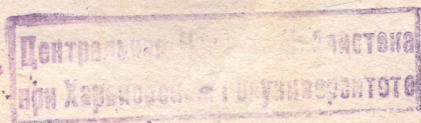
изданный

ИМПЕРАТОРСКИМЪ
Харьковскимъ Университетомъ.

Х А Р Ъ К О В Ъ.

Въ Университетской типографіи

1805 года.



100

PRINTED BY
J. N. T. O. P. N. H.

THE
OFFICE OF THE
TREASURER OF THE
UNITED STATES

OF THE
DEPARTMENT OF THE
TREASURY

WASHINGTON
D. C.

1864

О П Ы Т Ъ Р И Т О Р И К И.

ВСТУПЛЕНІЕ.

§ 1.

Силою слова проникають въ душу Красно-
другихъ, повелѣвають ихъ умами, рѣчіе
разпрогавъ ихъ чувствительность естѣ
разительнымъ изображеніемъ прав- пред-
ственного, возхитили ихъ вообра- метъ Ри-
женіе живѣйшимъ выраженіемъ есте- порики.
ственного изящества, естѣ иску-
ство краснорѣчія, сопавляющее 2
предметъ Риторики. Иногда одна Красно-
опытность доводитъ до нѣкотора- рѣчіе,
го совершенства въ семъ дѣлѣ; и приобрѣ-
есть люди, которые при помощи шенное
оплечнаго ума, пылкаго воображе- навыкомъ
нія, чувствительнаго сердца и на- недоспа-
выкомъ приобрѣшеннаго вкуса изъ- шочно.
ясняющаго весьма приятно, убѣди-
тельно, сильно. Но ихъ умъ безъ
просвѣщенія часто не можетъ объ-
яснить всего, что принадлежитъ къ
самому дѣлу, и безъ наставленія
еще чаще заблуждается; ихъ во-
ображеніе и чувствительность безъ
вѣрнаго путеводителя иногда до-
ходящъ до излишества; ихъ вкусъ,

не имѣющій основаніемъ истиннаго и общаго понятія объ изыщномъ, погрѣшаетъ и бываетъ болѣе вкусомъ ихъ вкуса и опечесства. Опъ сего ихъ слово по большой часпи бываетъ то не достапно, то избыточно до излишества, то не естественнo связано, или вовсе безъ связи, а всего чаще наполнено мнимыми красками вмѣсто истин-

И попомныхъ. По сей причинѣ самая щаму пресплывающая природа имѣетъ нужду буетъ въ руководствѣ науки, копорой кромѣ правила сущъ не что иное, какъ обприрод-щія о краснорѣчій умозаключенія, ныхъ дар-щія о краснорѣчій умозаключенія, рованій извлеченныя изъ замѣчаній и опыеще нау-повъ всѣхъ временъ. Наука не можки. жетъ намъ дать дарованій, когда ихъ не дала природа; но въ прошивномъ случаѣ она одна ихъ образуетъ и усовершеншаетъ. Самые творческіе умы (*génies*) въ началѣ едва ли могутъ обойтись безъ ней.

Випія § 2. При всемъ томъ не возмоздженъ но заслужить вниманія, кольми пабытъ же уваженія слушающей такимъ просвѣ-словомъ, въ копоромъ не видно обширнаго и основательнаго просвѣщенія. Випія есть прорицалище, опъ копорого всегда ожидаютъ че-

го нибудь новаго и рѣдкаго въ томъ
 родѣ, въ копоромъ онъ говоритъ :
 поелику всѣ предполагають, что
 кто принимаетъ на себя долгъ на-
 славлять другихъ, тому необходи-
 мо надобно имѣть опличныя предъ
 прочими знанія. Чемъ же онъ мо-
 жетъ удовлетворить сему любо-
 пыству, сему предубѣжденію слу-
 шателей въ его пользу, если
 разумъ его не обогащенъ свойствен-
 ными просвѣщенному челоѣку по-
 знаніями? По сей причинѣ всегда и особен-
 было признано за неоспоримую но знанъ
 истинну, что краснорѣчіе имѣетъ Филосо-
 фическую связь съ философіею, фію
 разума сію въ обширномъ смыслѣ.
 Она наславляетъ насъ здраво су-
 дить, управляетъ нашимъ вообра-
 женіемъ и вкусомъ, и открывая
 природу страстей и нравственныхъ
 склонностей показываетъ вѣдѣ сла-
 бую сторону челоѣка, а чрезъ то
 даетъ ему надежнѣйшее орудіе по-
 велѣвать другимъ. При семъ не ме- и Испо-
 нѣ нужно ему знаніе Испоріи, ко- рію.
 порая снабждаетъ его примѣрами,
 сими сильнѣйшими средствами къ
 преклоненію другихъ. Поелику въ
 примѣрѣ, особливо когда онъ бли-
 зокъ къ намъ въ разсужденіи вре-

мени, мѣста, состоянія и личныхъ
обстоятельствъ, мы видимъ нѣко-
торымъ образомъ самихъ себя.

3

Первоначальное
краснорѣчіе
сход-
ствовало
съ есте-
ственнымъ
и обыкно-
венною
рѣчію;

§ 3. Ежели всѣ вещи идутъ по-
степенно къ своему совершенству;
то краснорѣчіе первыхъ временъ
должно быть такое, которое близ-
ко къ обыкновенной рѣчи; (поселику
природа всегда предшесствуетъ ис-
кусству); и не прежде вышло за сіи
предѣлы, какъ уже тогда, когда
упомянутое искусство научило че-
ловѣка гораздо плѣнительнѣйшему,
но нѣсколько удаленному отъ есте-
ственного слова нарѣчію. Просто
сказать, рѣчь первыхъ вѣпій была
не что иное, какъ изображеніе сво-
боднымъ словомъ изящнаго въ помѣ
видѣ, въ какомъ оно находится въ
природѣ: но когда человѣческій умъ
введена узналъ способы, шворить самъ
въ оное изящное, и при помѣ такое, кото-
рое болѣе естественнаго еще по-
ражаетъ наше воображеніе; и когда
между шѣмъ найдено, что приятное
согласіе звуковъ, которое имѣетъ
великое дѣйствіе надъ нашимъ сер-
дцемъ, можетъ быть нѣкоторымъ
образомъ введено въ наше слово, то
есть, когда составляющіе оное

звукѣ будуще соотвѣтствовать се-
бѣ взаимно въ разсужденіи мѣры и
числа ихъ: по опъ соединенія сихъ Опъ сего
двухъ опкрытій въ человѣческой красно-
рѣчи сдѣлалась она живописнѣйшею рѣчи
и припаднѣйшею. Опъ сего произошли есѣ про-
два извѣстные рода краснорѣчія; заическое
одно прозаическое, или просто на- пворче-
зываемое прозою, а другое спихо- ское.
творческое, иначе называемое спи-
хами.

§ 4. Изъ сего видно, что и про- Сличеніе
заикъ и спихопворецъ имѣютъ обоихъ
одинъ главный предметъ, то есѣ, родовъ
подѣйствоватъ на другаго красо- красно-
пою и припадностію своего слова: рѣчія.
однако какъ поетъ, такъ и другой
достигаютъ до сего разными, такъ
сказатъ, пуями. Первый, имѣя под-
линникомъ по, что дѣйствитель-
но находить въ природѣ, изобра-
жаетъ сіе съ такимъ искусствомъ,
что рѣчь его при всѣхъ украшені-
яхъ не удаляется чрезвычайно опъ
естественной и обыкновенной въ
общезуппій: а второй, не уважая
того, что слово его не будетъ ка-
затъся обыкновеннымъ, изощраетъ
все, чтобы достигнуть своей цѣли,
то есѣ, чтобы привести въ воз-

шоргъ воображеніе : для сего онъ не довольствуется шѣмъ, что представляетъ ему природа, но избирая изъ того самое блестящее, часто дополняетъ еще своими вымыслами, дабы чрезъ то произвѣсти что нибудь весьма разительное : и при томъ все сіе изображаетъ словомъ, имѣющимъ опличную искусственную сладкозвучность. И такъ хотя естъ нѣкоторыя совершенства слова, которыя украшаютъ какъ прозу, такъ и стихи ; однако каждый изъ сихъ двухъ родовъ краснорѣчія имѣетъ свои собственные красоты и правила.

Прозаиче- 4. § 5. По сему наука краснорѣчія
с к о м у раздѣляется на Рипорику и Поезію.
красно- Рипорика, показавъ общія прозаиче-
рѣчію у- ческаго и стихотворческаго красно-
чишь Ри- порика, рѣчія правила, особенно наставляетъ
порика, а стихотворче- первому; а Поезія занимается един-
створче- ственно шѣмъ, что касается до
с к о м у стихотворенія.
Поезія.

Общія со- § 6. Между шѣмъ какъ въ про-
вершен- зѣ, такъ и въ стихахъ красоты
ства обо- слова, которыми плѣняется благо-
его крас- разумный читатель, частію про-
норѣчія. разный чинатель, частію про-

изходящъ опъ выраженій, часпю зависящъ опъ мыслей, часпю наконецъ опъ порядочной и швердой ихъ между собою связи. Сверхъ того всякое сочиненіе имѣетъ еще такія совершенства, которыя ни выраженіямъ, ни мыслямъ, ни взаимной ихъ связи единственно приписать не можно; и которыя слѣдственно опносятся до всѣхъ вообще сихъ качествъ сочиненія.

§ 7. По сей причинѣ Риторика Содержаніе и разположена здѣсь такимъ образомъ, что во первыхъ показаны совершенства слова, производящія опъ выраженій, или правила украшенія; потомъ предложено о качествахъ мыслей, или о изобрѣшеніи; послѣ сего о связи мыслей, или о разположеніи, и о различныхъ родахъ прозаическихъ сочиненій; наконецъ о тѣхъ качествахъ слова, которыя производящъ вообще и опъ выраженій, и опъ мыслей, и опъ взаимной ихъ связи, или о слогахъ.

Во другихъ Риторикахъ обыкновенно правила изобрѣтенія составляютъ первую часть, для того что сочинитель прежде

всего долженъ изобрѣтать. Но извѣстно изъ опытовъ, сколь темны и затруднительны вступающіи въ науку краснорѣчія кажутся сіи правила, требующія не только нѣкотораго уже навыка, но и нарочитаго свѣденія Философіи. По сему я предлагаю сперва такія, которыя, будучи легче прочихъ, сверхъ того ближе всѣхъ другихъ къ правиламъ Грамматическимъ.

Подобнымъ образомъ большая часть Риторовъ говорятъ о слогахъ въ той части Риторики, въ которой они предлагаютъ объ украшеніи: но я утверждаясь на ихъ собственныхъ изъясненіяхъ, изъ которыхъ видно, что не одно украшеніе, но также качества мыслей и разположеніе оныхъ составляютъ то, что мы вообще называемъ слогами; предлагаю о томъ въ особой части, изъяснивъ въ предъидущихъ частяхъ все то, что нужно знать напередъ для снисканія достаточнаго о немъ понятія.



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

*О совершенствахъ слова , ко-
торыя производятъ отъ вы-
раженій , или обь украшеніи.*

5.

§ 8. Чиспопта языка , приспой-Сове р-
ность и шочность словъ , часпню шенспва
ясность сочиненія , плавность она слова ,
го , или словошеченіе , наконецъ произхо-
благоразумное употребленіе общихъ дя щ і я
украшеній , сущъ шъ совершенспва раженій.
слова , копорыя производятъ почпи
единспвенно отъ выраженій.

§ 9. Излишне говоришь о томъ, Чиспопта
что всякой сочинитель долженъ языка.
основательнo знашь опечеспвенный
свой языкъ; и что знаніе Грамма-
тики, чпеніе лучшихъ Славянскихъ
и Россійскихъ, особливо вышед-
шихъ въ позднѣйшія времена книгъ,
обращеніе съ людьми просвѣщенны-
ми въ словесности, и во многихъ
случаяхъ словарь Россійскаго язы-
ка, сочиненный Императорскою
Россійскою Академіею, служатъ

надежными къ сему пособіямъ. Впрочемъ чиспопа языка предполагаеиъ пакую рѣчь, копорая подобна ме-
таллу, не имѣющему никакой при-
мѣси, то есиъ, копорая не имѣеиъ
не свойспвенныхъ языку ни словъ,

Въ Рос-ни словосочиненій. Слѣдспвенно на-
сійскомъ рушаемъ ее, когда употребляемъ 1)
языкѣ на-вмѣспо природнаго реченія ино-
рушаюиъ спранное, *на примѣрѣ, моральный*
ее рече-*вмѣсто нравственный*, изключая
ніа ино-однако слова искусспвенныя; 2) какое
спран-нибудъ словосочиненіе проспвное
ныя, Грамматическимъ правиламъ Рос-
слово со-сійскаго языка; или 3) какое нибудъ
чиненія выраженіе, взяиое изъ иноспран-
не свой-наго слова, ему одному полько свой-
спвен-выраженіе; *на примѣрѣ: онѣ не могеъ,*
ныя, взя-*какѣ только сожалѣиъ*; наконецъ
пья изъ 4) какое нибудъ реченіе и словосо-
чу же-чиненіе проспонародное вмѣспо при-
спранна-то слова, няпаго просвѣщенными соопече-
реченія спспвенниками, обласпное вмѣспо об-
проспо-щесспвеннаго, прилично разговораиъ
на род-вмѣспо употребляемаго на письмѣ.
ныя, 5) Чпо касаетсѣ до словъ новоиз-
не пра-обрѣспенныхъ, то онѣ погда покло
вильно испинное имѣюиъ достоинспво,
изобрѣ-когда будучи соспавлены сообразно
спенныя во всеиъ словаиъ одного съ ними
вновь, качеспва, сверхъ не запруднипель-

ной вразумительности, выражающъ такое понятіе, для означенія котораго нѣтъ въ нашемъ языкѣ другаго реченія, и слѣдовательно принадлежатъ къ числу тѣхъ, которыя изобрѣнены для обогащенія Россійскаго языка; на примѣрѣ: вы-

родиться, отломѣ. б) Наконецъ и не бла-
весьма спраннымъ показалось бы такое слово, въ которомъ послѣ-
числаго Славянскаго, или Славяно-
россійскаго, употребленнаго въ Славянскомъ окончаніи, реченія по-
часъ слѣдовало бы чистое Россій-
ское; и по сему въ шаковомъ слу-
чаѣ пославленное въ измѣненіи Рос-
сійскомъ Славянороссійское слово
всегда служишь нѣкопорою какъ бы
лествицею прехожденія отъ одного
языка къ другому.

§ 10. Впрочемъ говорить и пи-
сать исправно, то есть, чистымъ
Россійскимъ языкомъ, есть долгъ
всякаго благовоспитаннаго Россія-
нина; но сочинитель съ сей споро-
ны обязанъ болѣе; онъ долженъ на-
блюдать еще, чѣмъ каждое упо-
требленное имъ слово, каждое вы-
раженіе не было ни выше, ни ниже
изображаемой имъ мысли, и совер-

6

Приспосы-
лать
носъ
и
словъ
и
выраже-
ній

шенно опивѣшствовало какъ роду,
 такъ и содержанію сочиненія; пом-
 ня всегда, что каждый родъ сочи-
 ненія, соопивѣшствуя различнымъ
 степенямъ рѣчи, употребляемой
 нами въ разныхъ положеніяхъ духа,
 имѣетъ, такъ сказать, свой соб-
 ственный языкъ. Славянскія и Сла-
 вянороссійскія реченія и словосочи-
 ненія имѣютъ мѣсто въ однихъ
 твореніяхъ высокаго рода: поелику
 онѣ весьма возвышаютъ наше сло-
 во пѣмъ, что мы имѣемъ особли-
 ченія бывое нѣкоторое къ Славянскому язы-
 ку уваженіе, часпю по причинѣ
 древности оного, часпю и при помѣ
 большею по тому, что онѣ упо-
 требляются токмо въ мѣстахъ са-
 мыхъ священныхъ, и единственно
 къ изображенію такихъ вещей, ко-
 торыя достойны сихъ мѣстъ и за-
 служиваютъ наше благоговеніе. Ме-
 жду пѣмъ однако полезно замѣтить,
 что такія реченія Славянороссій-
 скія, которыя рѣже другихъ упо-
 требляются въ Россійскомъ словѣ,
 болѣе внушаютъ къ себѣ уваженія:
 напротивъ сего весьма часпо вспрѣ-
 чающіяся и почпи превратившіяся
 уже въ числыя Россійскія дѣйству-
 ютъ на насъ не болѣе сихъ. Что

касается до словъ собственно Рос- л я е ш ь
сйскихъ, по иныя изъ нихъ, какъ м ѣ с п о
сказано выше, приняты всѣми про- собствен
свѣщенными гражданами, иныя упо- но Рос-
требляюся шолько чернію, иныя сйскимъ,
наконецъ свойственны нѣкопорымъ
обласнямъ. Изъ числа первыхъ
однѣ могутъ имѣть мѣсто въ
словъ о вещахъ важныхъ, другія при-
личны болѣе низшей степени сочи-
неніямъ, иныя же болѣе разговорамъ,
а нѣкоторыя и шѣмъ и другимъ.
Одно чтеніе лучшихъ книгъ и вни-
мательное замѣчаніе разговоровъ
людей просвѣщенныхъ могутъ въ
семъ насавишь. Реченія и выраже- д а ж е
нія, употребляемыя чернію, мо- прос то-
гутъ имѣть мѣсто иногда въ сочи- на р о д-
неніяхъ низкаго слога; однако и въ нымъ
семъ случаѣ требуется крайней раз-
борчивости, дабы ими не унизили
достоинства краснорѣчиваго про-
изведенія. Наконецъ хотя между ре- и обла-
ченіями обласными бывають ша- спнымъ.
кія, которыя выразишельнымъ сво-
имъ значеніемъ заслуживаютъ бытъ
признаны общеспвенными, на при-
мѣрѣ, досчанѣ, дѣсвѣтки: однако
опиюдъ не прежде должно ихъ при-
нять за такія, какъ по согласіи на
то общеспва просвѣщенныхъ граж-

Б

данъ; оно одно рѣшишь жребій всякаго реченія и выраженія, останется ли оно обласнымъ, или общеспвеннымъ.

О поч- § 11. Сверхъ сего еспыли ви-
носп и пия хочеть произвеспи въ дру-
словъ и тихъ шѣ самыя поняшя, копорыя
выраж е- онъ намѣренъ имъ сообщить; еспы-
ній. ли хочеть, чптобы мысль, такъ ска-
зашъ, переливаясь изъ его ума въ
умъ чипашеля, ни мало не пошеря-
ла шого совершенства, какое она
имѣеть: по первое въ семъ случаѣ
его спараніе должно бытъ о поч-
носпи словъ. На сей конецъ онъ
какъ бы взвѣшиваетъ употребляе-
мыя имъ выраженія, и выбираетъ
изъ нихъ такія, копорыя совершен-
но, по еспъ, ни увеличивая, ни
уменьшая, изображаютъ намѣревае-
мую имъ мысль, кольми га же не оз-
начаютъ вмѣсто ея другой, копо-
рая съ нею сходна. Для сего онъ
спарается приобрѣсти досташоч-
ное свѣденіе въ словопроизводствѣ,
и припомъ швердо помнитъ, чпо
нѣтъ словъ совершенно единозна-
чащихъ: поелику шѣ, копорыя ка-
жущся намъ такими, означаютъ
только весьма сходныя между собою
вещи; или означая одну, шѣмъ между

собою различны, что одно изъ нихъ сильнѣе и выразительнѣе изображаетъ оную, нежели другое. *Примѣръ сего можно видѣть въ Собесѣдникѣ любителей Россійскаго слова. Част. I. стр. 220-234.*

§ 12. Хотя ясность сочиненія ⁷ Ясность болѣе зависить отъ качествъ, разсочиненіи мѣщенія и связи мыслей, о чемъ я, копоредложено будетъ пространнѣе въ рая многосвоемъ мѣстѣ; однако не мало уча- сипть отъ спвующъ въ томъ также слова и соблюде- выраженія. И въ первыхъ спрогая нія предъсо стороны сочинителя, о кото- идущихърой говорено доселѣ, разборчивость правилъ, оныхъ не служить ли между прочимъ къ тому, чтобы другіе безъ всякаго затрудненія его понимали? Не произведутъ ли въ его сочиненіи невразумительности реченія ино-спранные, также всѣмъ не понятныя отъ того, что онѣ суть или обла-стныя, или споль древни, что уже вышли изъ употребленія, или безъ надобности и безъ правилъ вновь изобрѣнены, или употреблены не въ своемъ естественномъ значеніи; колыми паче выраженія, заимство-ванные изъ какого нибудь иноспраннаго, и не свойственныя собственному языку? Случается еще, что наруша-

ютъ из- съ нѣкоторою трудностію понима-
 ли шн я ютъ сочинителя гонимому, что онъ
 к р а ш- стараея бытъ краткимъ и силь-
 кость нымъ, опускаетъ реченія, нужныя для
 и излиш- полного смысла; или думая бытъ из-
 няя пло- обильнымъ, употребляетъ иногда
 д о в и- такія слова и выраженія, которыя
 шось, не представляя ничего существенно
 принадлежащаго къ изображае-
 мой имъ мысли, разпространяютъ
 только рѣчь къ обремененію вни-
 т а к ж е манія слушателей. Равнымъ обра-
 двусмы- зомъ наводитъ иногда слушателю
 сленное запрудненіе часто опъ неосмопри-
 словосо- тельности сочинителя производя-
 чиненіе, щее такое словосочиненіе, которое
 бываетъ двусмысленно; *на при-
 мѣрѣ: затмѣніе планетъ произ-
 опущеніе водитъ ихъ кругообращеніе:* или
 зна ко в ъ когда онъ произнося свое слово, опу-
 препина- скаетъ шѣ измѣненія голоса, а на
 нія, письмѣ шѣ принятыя всѣми знаки,
 которые изображаютъ качество,
 или взаимное отношеніе мыслей.
 разсѣян- Предположимъ, что слушатель всег-
 ность по- да слѣдуетъ своимъ вниманіемъ,
 ня ш і й, такъ сказать, по слѣдамъ за сочи-
 сос т а в- нителемъ, первый найдетъ труд-
 ляющихъ ность, когда другой въ своей рѣчи
 о д н у составляющія оную понятія раз-
 мысль, брасаетъ такъ, что дабы ихъ пред-
 ставивъ въ связи, надобно ихъ по-

добрань и привести въ надлежащій
 порядокъ самому слушающему: ког- **о б ш и р-**
 да также предложенія или Грамма- **н о с ш ь**
 тическіе смыслы, составляющіе **ц ѣ л ы х ь**
 одно цѣлое размышленіе (періодъ), **п р е д л о-**
 или всѣ, или нѣкоторыя будущъ **ж ен ій,**
 такъ велики, что безъ напряженія
 вниманія не можно вообразить въ
 связи всего, что въ нихъ содержи-
 ся; или когда онѣ размѣщены бу-
 дущъ не соотвѣтственно есте-
 ственному печенію находящихся
 въ нихъ мыслей. Но еще съ боль- **о с о б л и в о**
 шею строгостію наблюдается сіе **в л о ж е н-**
 въ разсужденіи шѣхъ предложеній, **н ы х ь,**
 которыя имѣя связь съ однѣмъ
 только словомъ, постанавляюща
 въ срединѣ другаго смысла, и шѣмъ
 его прерываютъ, или полагаются
 между вмѣстительными: ихъ об-
 ширность и частое употребленіе
 безъ сомнѣнія наведетъ много за-
 прудненія вниманію слушающа; а **и ш ѣ м ь**
 еще болѣе, когда онѣ слѣдуютъ не **б о л ѣ е,**
 непосредственно послѣ шой мысли, **к о г д а**
 съ которою имѣютъ явную связь. **о н ѣ п о-**
с л а в л е-
На прилѣръ: пороки и несчастія, **н ы н е в ь**
 которые справедливо можно на- **с в о е м ь**
 звать душевною язвою, суть необ- **м ѣ с т ѣ.**
 ходимые слутники нашей жизни.
 Здѣсь находящееся въ срединѣ
 главнаго смысла предложеніе от-

носитея къ порокамъ, но слѣдѣя послѣ слова, нещастія, удобно, однако не справедливо можетъ быть связано съ нимъ. Наконецъ сего рода предложенія, причиняя слушателю запрудненіе съ той спороны, что прерывающъ собою теченіе смысла, въ копоромъ находятся, какъ бы вознаграждающъ сіе тѣмъ, что имѣя Грамматическую связь съ однѣмъ только словомъ, относящяся впрочемъ ко всѣмъ содержащимся въ ономъ смыслѣ понятіямъ. На примѣръ: *человѣкъ, сіе живое изображеніе Творца, есть превосходнѣйшее на землѣ существо.* Напрошивъ сего крайне грубая не токмо прошивъ ясныи сочиненія, но и прошивъ благоразумія была бы сдѣлана ошибка, естли бы сказано было іпакъ: *человѣкъ, сіе игралище страстей и нещастій, есть превосходнѣйшее на землѣ существо.* Въ одной ироніи связь сего вложеннаго съ главнымъ смысломъ можетъ имѣть мѣсто.

Плавность § 13. На послѣдокъ искусный ви-
сочиненія не опускаетъ изъ виду и того,
нія пре- что называется плавностію сочи-
буетъ, ненія, или словотеченіемъ, *numerus*
Oratorius; то есть, чтобы рѣчь его

была приипна слуху, и не затруд- ч то бы
няла вниманія слушаателя его. Для рѣчь бы-
сего онъ спарается о помъ, чпобы ла при-
звуки, копорые соспавляютъ ее, яшна слу-
имѣли приличное свободной и еспе- ху и не за-
спвенной рѣчи согласіе, и размѣ- прудни-
щаетъ въ ней не полько слова, но для вни-
и цѣлыя предложенія шакъ, чпобы манія.

другіе безъ труда могли слѣдовать
за нимъ своими мыслями. Въ раз- При яп-
сужденіи перваго онъ вездѣ сообра- ность рѣ-
жается съ симъ общимъ правиломъ, чи пре-
чпю ондушипельное при произноше- б у е ш ъ
ніи разнотвучіе polytonia, произхо- разнотву-
дящее опъ взаимнаго смѣшенія въ чія.

рѣчи разныхъ звуковъ, звукоизмѣне-
ній, разномѣрныхъ слоговъ, разно-
сложныхъ и разное удареніе имѣю-
щихъ реченій, приипно слуху: какъ
напрошивъ сего онъ оскорбляется
единозвучіемъ monotonia произходя-
щимъ опъ слѣдующаго одно за дру-
гимъ повпоренія однихъ звуковъ,
звукоизмѣненій, и проч. исключая Позволи-
однако шѣ случаи, когда сіе повпо- шельно и
реніе будетъ имѣть особенную цѣль. е д и н о-
Впрочемъ такая цѣль болѣе бываетъ звучіе,
у спихотворцевъ; онѣ дѣлають но болѣе
сіе повпореніе съ нарочнымъ намѣ- Спихо-
реніемъ, дабы пользуясь еспеспвен- ш в о р-
ною нѣкопорыхъ звуковъ и звуко- цамъ.
измѣненій выразишельноспію, по

есть, сходствомъ ихъ съ качествомъ означаемыхъ ими вещей, пѣмъ ощушительнѣе посредствомъ искусственнаго единозвучія изобразить свой предметъ; и чрезъ то не токмо поразишь слухъ, но какъ бы дополнишь отношеніе такихъ реченій къ понятіямъ, и даже къ самымъ вещамъ. *На примѣръ:*

*Урча и клопоча со щеглой погло-
Или: щаютъ.*

И устремлялся громъ на громъ.

Для со- Обратимся опять къ разнозвучію.
блюденія Чѣобы сохранить его, выпиши оспе-
разнозвучія долж- ргается употребить такіа слова,
но осперегаются въ коихъ могутъ быть сряду
спеченія многія буквы согласныя или гласныя:
многихъ слуху, чѣо языкъ произносящаго
соглас- запинаясь, а во впоромъ онъ на-
н ы х ъ, ходитъ нѣкопору пущу; *на*
или глас- *примѣръ:* приношеніе жертвъ въ
н ы х ъ *страхъ; или: знаніе Философіи и*
буквъ, *Исторіи:* для сего онъ въ предло-
гахъ, оканчивающихся безгласною
буквою ъ, перемѣняешь ее на о въ
томъ случаѣ, когда слѣдующее по-
слѣ него слово начинается съ нѣ-
сколькихъ согласныхъ, особливо ког-
да первая изъ нихъ будетъ та са-
мая, копорою предлогъ кончился:

на примѣрѣ: онѣ не скажетъ предъ мною, но предъ мною: также въ второмѣ, но во второмѣ. Равнымъ спеченія образомъ випія, зная изъ опыта, словъ, чпо повпореніемъ однихъ или одной начинающихся, мѣры слоговъ, развѣ сіе будетъ сдѣ- или оканчано также съ особливимъ намѣре- чивающіи ніемъ, разрушающае словошеченіе, щихъ ся напропивъ сего искусственнаго ихъ одними въ рѣчѣ смѣшеніе услаждаетъ слухъ, слогами, осперегающае спеченія шакихъ словъ, копорыя или начинаются, или оканчиваются одними слогами:

на примѣрѣ: производитъ приятную прянность; или: твоими привѣтливими словами и постулками: а въ разсужденіи соединенія мѣры долгихъ съ короткими слоговъ упо- спшихъ- пребляетъ столько искусства, чшобъ шворческо- оно вмѣсто прозаической не было ской, спихошворческою мѣрою, и не произвело какаго нибудь спиха; какъ

на примѣрѣ: въ одинѣ прекрасный лѣтній день. Излишне будетъ на- и не прав- поминашь здѣсь о правильномъ упо- вильнаго- употребленіи словоудареній, и о помъ, сло- употребленіи сл о в о- чпо нарушение сего оскорбляетъ удареній.

слухъ, привыкшій къ должному произношенію реченій своего языка. Но П л а в- искусный випія съ сей стороны ность со- наблюдаетъ еще, чшобы въ началѣ шребу- чиненія и концѣ періодовъ словоударенія ешъ еще,

чшобы въ производи въ нашемъ слухѣ осо-
 изображенія хъ бежное нѣкоторое впечатлѣнїе. Въ
 спрашп семъ случаѣ, какъ и вездѣ, онъ спа-
 или воз рается бытъ вѣрнымъ подражане-
 порга лемъ природы, копорая застав-
 удареніе ляетъ насъ въ своихъ изъясненїяхъ
 было на слѣдоващъ побужденїямъ внушрен-
 первыхъ нихъ ощущенїй. Опъ сего произхо-
 слогахъ, дпщъ, чшо въ періодахъ, изобража-
 ющихъ соспоаніе души, заняшой
 спрашпю или возпоргомъ, началь-
 и чшобы ныя реченїя, произносимыя возвы-
 въ окон шеннымъ голосомъ, имѣютъ ударе-
 чапслъ нїе на копоромъ нибудъ изъ пер-
 номъ сло выхъ слоговъ. Напрошпвъ сего не
 въ періо да не бы-
 ло оно на луую рѣчь возвышеннымъ голосомъ;
 по слѣд- почему окончашельное въ періодѣ
 н е м ъ слово имѣетъ удареніе не на самыхъ
 слогѣ. послѣднихъ слогахъ. Сверхъ сего
 Слова, со- оно гораздо прїяпнѣе, когда бу-
 спавляю- депъ многосложно: поелику оно бо-
 щїя рѣчь, лѣе, какъ говорящъ, наполняетъ со-
 должны бою нашъ слухъ. Чшо касается во-
 бы ш ъ ра з н о- обще до словъ опноспшельно къ со-
 сложны: спавляющимъ ихъ слогамъ; шо безъ
 и пошому сомнѣнїя прїяпнѣе слуху рѣчь, со-
 спеченіе споящая изъ разносложныхъ рече-
 однослож ныхъ на- нїй; и по сему спеченіе многихъ
 рушаепъ односложныхъ словъ всегда нару-
 словопе- шаепъ словопеченіе: на прїмѣрѣ:
 ченіе. *сонѣ насѣ всѣхѣ вдругѣ обѣялѣ.*

§ 14. Какъ воображеніе наше на- П л а в-
 ходитъ особеннаго рода изящество н о с п ъ
 въ самомъ печеніи и порядкъ поня- пред ло-
 тій, соспавляющихъ цѣлую мысль: ж е н і я
 шо по сей причинѣ не только про- в и с и п ъ
 заикъ, но и спихопворецъ, сколько о п ѣ р а з-
 позволяешъ ему мѣра его рѣчи, всег- м ѣ щ е н і я
 да занимаются распановленіемъ со- с о с п а в-
 держащихся въ каждомъ предложе- ля ю щ и х ъ
 ній реченій; зная при томъ изъ опы- о н ы я р е-
 та, что размѣщеніе оныхъ весьма ч е н і я
 много запрудняешъ, или облегчаешъ
 вниманіе чипапеля, кольми паче
 слушапеля. Впрочемъ есѣ языки, В ѣ и н ы х ъ
 въ копорыхъ въ разсужденіи сего я з ы к а х ъ
 наблюдаешся такой порядокъ, что размѣще-
 поспавляешся прежде всего такое н і е р еч е-
 изъ цѣлаго предложенія слово, какое н ы я з а в и-
 благоугодно сочинипелю; за нимъ с и п ѣ
 также другое, шрепше, и такъ да- о п ѣ р о
 лѣ. Такимъ образомъ древніе про- и з о л е н і я
 заическіе писапели всегда полагали го в о р я-
 сперва важнѣйшее изъ всѣхъ слово, щ а г о ,
 и низходя въ семъ смыслѣ посше-
 пенно, оканчивали каждое предложе-
 ніе такимъ, копорое менѣ всѣхъ
 прочихъ привлекаешъ къ себѣ вни-
 маніе. Такъ на при м ѣ р ѣ Л и в і я , го-
 воря о томъ, что случившесся въ
 Сциліоново мѣ войскѣ возмущеніе
 безлокоило сего полководца, прже-
 де всего говоритъ о самомъ Сци-

лїонѣ, потомѣ о неопытности его
 въ такихѣ случаяхѣ, послѣ того о
 его безлокойствѣ, и наконецѣ уже
 о возмущенїи, которое было причи-
 ною сего безлокойства. Вотѣ егѣ
 слова: Сциліона, который кѣ вой-
 намѣ привыкѣ, но въ случаѣ бурн
 возмущенїи былѣ не знающѣ, без-
 локойло *sic*. Scipionem, bellis ad-
 svetum, ad seditionum procellas ru-
 dem, sollicitum habuit res. Lib.
 XXVIII. cap. 25. Такое разположе-
 ніе словѣ въ Ливіевомѣ періодѣ осно-
 вано на томѣ, что поелику чита-
 тель его уже знаетѣ о семѣ воз-
 мущенїи, равно и о томѣ, что оно
 произошло въ Сциліоновомѣ войскѣ;
 то весьма жадно и всего болѣе лю-
 бознтерствуетѣ видѣть въ семѣ про-
 изшествїи Сциліона, потомѣ обра-
 щаетѣ свое вниманїе на его въ
 семѣ случаѣ состояніе мыслей, а
 наконецѣ уже хочетѣ знать то,
 что съ нимѣ тогда произошло. *Sic*
 и въ кра-
 сворѣчїи
 служивѣ
 къ жи-
 вѣйшему
 изобра-
 же нїю
 мыслей:

оплнчптельное нѣкопорыхѣ, и въ
 помѣ числѣ нашего, языковѣ пре-
 имущество, въ краснорѣчїи весьма
 много способствуетѣ къ изображе-
 нїю живоспи воображенїа, ускоряю-
 щаго сообщитѣ другому то, чемѣ
 оно само поражается; спремленїа
 возпора, не могущаго скрывать

спрасни его возбуждившей; внушаемой вкусомъ приятиности рѣчи, и проч. Напрошивъ сего естъ также въ иныхъ языки, въ которыхъ каждое въ оно сооб- предложеніи слово полагается по- разное пе- часъ за шѣмъ, опъ котораго оно по ченію по- связи мыслей и по правиламъ Грам- н я ш і й, мастики зависить; шакъ чпо обык- со с п а в- новенно въпервыхъ указывается ш мысль; вещь, о которой идетъ слово, и вмѣстѣ съ нею опносящіяся соб- ственно къ ней понятія; попомъ приводятся шѣ обстоятельство, которыя судя по естественному печенію дѣль, должны быть пре- же того, чпо объ ней предполагается сказать; наконецъ показывается сіе самое ея качество или измѣне- ніе, и присоединяются опнося- щіяся къ нему обстоятельство, какъ, на примѣръ, время, мѣсто, причина, и проч. при чемъ однако говорится всегда прежде о шѣхъ, которыя болѣе къ нему принадле- жать. Вотъ нѣсколько предложеній, въ которыхъ слова разположены та- кимъ образомъ. *Уже прекрасное свѣ- тило дня, шествуя во слѣдъ ба- гряныя денницы, озаряетъ воз- стающую отъ сладкаго сна все- ленцію животворными своими лу- чами; и уже хоры нѣжныхъ птицъ*

и дѣла-
ешъ рѣчь
весьма
ясною.

Въ пред-
ложені-
яхъ, за-
ключаю-
щихъ во-
просъ или
спрасть,
всѣ язы-
ки опи-
сываютъ
сего раз-
мѣненія
реченій.

Весьма
пріятно
такое
размѣще-
ніе въ
предло-
женіи ре-
ченій, ко-
торымъ

приносятъ должную жертву сему
царю природы согласнымъ лѣніемъ,
лестрящимся въ поляхъ цвѣты
своимъ благоуханіемъ, спокойныя
воды своимъ излареніемъ. Такое
основанное на естественномъ пече-
ніи размышленія, и наблюдаемое въ
нѣкоторыхъ языкахъ размѣненіе въ
каждомъ предложеніи реченій болѣе
всего преимущественно имѣетъ, что
сообщаетъ слову великую ясность,
и слѣдственно чрезвычайно облег-
чаетъ вниманіе читающаго или слу-
шающаго оное: однако и въ сихъ
языкахъ при изображеніи вопроса,
спрасть или спроси или возпора слѣдуютъ
всегда внушеніямъ внутреннихъ
ощущеній, и полагаютъ напередъ
то слово, которое судя или по его
знаменованію, или по приданному
къ нему другому реченію выражаетъ
главнѣйшую изъ всего предложенія
нашу мысль.

§ 15. Поелику всегда болѣе нра-
вится намъ то, въ чемъ болѣе на-
ходимъ слѣдовъ природы: то по сей
причинѣ воображеніе наше возхи-
щается такою рѣчію, въ которой
составляющія оную части размѣ-
нены сообразно тому порядку, ка-
кой онѣ, такъ сказать, сами своимъ

содержаніемъ опредѣляютъ себѣ. На явствен-
 сямъ основаніи искусный вишія и изобра-
 снихъворецъ всегда поспешенно жае п с я
 возвышающія въ разположеніи па- с п е-
 кихъ словъ, коими изображаемыя спственное
 вещи слѣдуютъ одна за другою въ отноше-
 порядкъ времени, или мѣста, или
 судя по преимущественному ихъ
 одной предъ другою совершенству.
*На примѣрѣ: юность разлутства-
 ми, мужество трудами, старость
 болѣзнями безпрестанно изнуря-
 ютъ наши силы. Или: подвиги из-
 вѣстные Престолу, отечеству,
 Европѣ, цѣлому свѣту.* На томъ или про-
 же самомъ основаніи нашему вообра- пив о по-
 женію нравился такое слово, въ ложности
 которымъ реченія, подъ коими со- означае-
 держался противоположныя себѣ мыхъ ими
 взаимно вещи, такъ бывающія раз-
 мѣщены, что весьма явственно мож-
 но видѣть взаимное ихъ одной къ
 другой отношеніе. Опъ сего у ис-
 кусныхъ прозаиковъ и стиховор-
 цевъ слова, означающія предметъ
 другъ другу противныя, соотнош-
 спвуютъ себѣ числомъ, порядкомъ,
 и даже Грамматическими измѣне-
 ніями. *На примѣрѣ: когда склон-
 ность къ бережливости и просто-
 тѣ замѣнитъ нашъ вкусъ къ раз-
 точительности и лъщности.* Окан-

В с е г о чивая симъ правила о размѣщеніи
 скучнѣе въ каждомъ предложеніи реченій за-
 часное мѣчу, чпо нѣтъ другой прошивъ
 повпореніе оныхъ погрѣшности, копорая была
 бы скучнѣе и прошивнѣе просвѣ-
 щенному чипапелю, какъ часное
 одного слова повпореніе въ рѣчи по
 причинѣ мнимой въ шомъ необходи-
 мости. На примѣрѣ: какъ скоро
 храбрый полководецъ явился предъ
 своимъ войскомъ; то все войско по-
 чувствовало въ себѣ новую хра-
 брость, взирая на храброго своего
 полководца. Опытные писатели въ
 въ такомъ случаѣ вмѣсто того,
 чпобы повпорять одно слово, или
 подразумѣвають его, или употреб-
 ляють на мѣсто его другое подоб-
 нозначащее слово, или мѣстоименіе.
 Такъ на примѣрѣ въ предъидущихъ
 предложеніяхъ можно выразить шѣ-
 же самыя мысли такимъ образомъ:
 какъ скоро храбрый полководецъ
 явился предъ своимъ войскомъ; то
 всѣ почувствовали въ себѣ новую
 бодрость духа, взирая на муже-
 ственнаго своего военачальника.

П л а в- § 16. Какъ нѣсколько поняшій,
 н о с ш ь соединенныхъ между собою сообраз-
 сложнаго но еспеспвенному, или искуспвен-
 пері о д а ному ихъ другъ ко другу опношенію,

составляють цѣлую мысль, назы- зависить
ваемую у Рипоровъ предложіемъ, ча с п і ю
а иногда простымъ періодомъ; такъ опъ раз-
нѣсколько соединенныхъ между со- мѣщенія,
бою на такомъ же основаніи мыс- ча с п і ю
лей, служащихъ къ подтвержденію опъ со-
или объясненію одной главной цѣли, опъ в ѣ ш
составляють цѣлое размышленіе, ходящихъ
которое Рипоры называютъ слож- с я в ѣ
нымъ періодомъ. Изъ сего видно, н е м ѣ
что правила о плавности простого пред л о-
периода суть шѣ же, которыя пока- жений.
заны о размѣщеніи въ каждомъ пред-
ложеніи реченій. Чпожъ касается
до плавности періодовъ сложныхъ,
то она зависить часпю опъ раз-
мѣщенія, часпю опъ взаимнаго ме-
жду собою соопъшснвія предложе-
ній, изъ коихъ они состоятъ. Самое Размѣще-
лучшее ихъ размѣщеніе есть то, ніе пред-
когда онѣ слѣдуютъ одно за дру- ложений,
гимъ также сообразно или еспе- сос т ав-
спвенному порядку шѣхъ вещей, ляющихъ
о которыхъ предлагаютъ, или ше- сложный
ченію мыслей, составляющихъ одно періодъ,
размышленіе; такъ чпо въ нихъ дол ж но
бываетъ говорено всегда прежде о б ѣ ш ѣ
томъ, чпо въ природѣ, или въ свя- или на
зи разсужденія обыкновенно бываетъ е с т е-
прежде. Вотъ періодъ, въ которомъ сп с в е-
предложенія разположены сообразно номъ по-
спественному порядку вещей. р я д ѣ
Въ вещей,
В

Иль - де Франсѣ зрѣютъ уже плоды на деревьяхъ, въ Пикардїи все еще цвѣтетъ и благоухаетъ, въ окрестностяхъ Булони едва раз-
или на лускаются пучечки цвѣта. Теперь печеніи разсмотримъ такой періодъ, въ ко-
мыслей. ромъ предложенія разположены на основаніи размышленія. Сагунтияне, которыхъ городъ былъ раззоренъ Аннибаломъ за вѣрность ихъ къ Римлянамъ, и олятъ выстроенъ сими послѣдними, такъ говорятъ въ Римскомъ Сенатѣ. Хотя нѣтъ большаго несчастія, какъ то, которое мы претерпѣли, дабы сколько возможно доказать вамъ свою вѣрность: однако оказанныя намъ вами и вашими полководцами благодаренія столько велики, что мы болѣе не сожалѣемъ о своихъ бѣдствіяхъ. Они здѣсь говорятъ первыхъ о претерпѣнныхъ ими несчастіяхъ, а потомъ о доказанной ими вѣрности, которую сохранить было въ семъ случаѣ единственнымъ ихъ намѣреніемъ: и сіе неоспоримо для того, что дѣйствіе всегда бываетъ прежде, нежели исполняется предполагаемое, въ немъ намѣреніе. Далѣе они говорятъ о благодареніяхъ, оказанныхъ имъ Римлянами; и также безъ сомнѣ-

нія для того, что претерпѣнное ими несчастіе было поводомъ къ оказанію имъ оныхъ благодарній. Наконецъ не прежде, какъ сказавши уже о благодарніяхъ, предлагаютъ о томъ, что они не сожалеютъ о своихъ бѣдствіяхъ; потому что они не прежде стали равнодушными, какъ послѣ оказанныхъ уже имъ благодарній.

§ 17, Въ разсужденіи взаимнаго Въ раз-
соопвѣпствія предложеній, состав- сужденіи
ляющихъ сложный періодъ, наблю- соопвѣп-
дается: 1) когда онѣ, судя по ихъ со- стпвія
держанію, бывають одно важнѣе предло-
другаго; то выпія размѣщаютъ ихъ жденій на-
такъ, что начиная періодъ самымъ блюдают-
маловажнѣйшимъ изъ нихъ, поспе- ся:
пенно возвышается и доходитъ до слово по-
важнѣйшаго. На примѣрѣ: поса- спешенно
дитъ въ оковы Римскаго гражда- возвыша-
нина есть преступленіе; наказы- лося;
вать тѣлесно, злодѣяніе; умерт-
вить, почти тоже, что отцеубій-
ство; какъ же назвать то, когда
привожатъ его ко кресту? Или:
они негодуютъ на то, что вы ды-
шите, что вы говорите, что вы
имѣете образъ человѣческой. 2) Ис- 2, чтобы
кусный писатель наблюдаетъ еще, ч а с п и
чтобы такія въ періодѣ предложе- періода,

въ копо- нія, въ копорыхъ онъ сличаетъ или
 р ы х ъ сходныя, или прошивныя между со-
 сличающ- бою вещи, соопвѣспивовали одно
 ся сход- другому не только своимъ собспвен-
 ныя, или нымъ, но даже и заключающихся въ
 прошив- нихъ понятій размѣщеніемъ. На
 ныя ве- нихъ понятій размѣщеніемъ. На
 щѣ, со- примѣръ: просвѣщенный человѣкъ
 вершен- столько свѣдущъ о прошедшемъ,
 но сооп- что какъ бы начало его жизни бы-
 вѣспспво- ло современно самому міру; а не-
 вали одна вѣжда столько ограниченъ въ на-
 другой; стоящемъ, что какъ бы протек-
 шая минута была началомъ его
 бытія: первый устремляется
 умомъ своимъ въ предѣлы небес-
 ные; а другой не мыслилъ еще
 обратить его на себя самага: пер-
 вый знаетъ свои должности, и чув-
 ствуетъ свои добродѣтели и поро-
 ки; а другой слѣдуетъ своему на-
 выку, и не видитъ ни добра, ни зла,
 которое онъ дѣлаетъ: первый въ
 самыхъ слабостяхъ оказываетъ
 себя съ нѣкоторой стороны чело-
 вѣкомъ; а другой въ самомъ добро-
 нравіи имѣетъ нѣчто звѣрское.

Впрочемъ сколько ни приаппны во-
 ображенію такія предложенія, въ
 копорыхъ сходспво въ разсужденіи
 разположенія словъ весьма примѣп-
 но; однако частымъ и продолжи-
 тельнымъ ихъ упопребленіемъ мо-

жемъ наконецъ наскучилъ своему
 чипапелю. 3) Какъ въ такомъ пе- 3. чѣобы
 ріодѣ, котораго часпи весьма не ч а с п и
 соразмѣрны, но одна другой гораз періода
 до пространнѣе, вниманіе слушапе- были ме-
 ля должно иппи въ своемъ ходѣ не жду со-
 равными шагами; и сія неравномѣр- бою со-
 ность никакъ не можетъ нравиль- раз мѣр-
 ся воображенію: по плавность слож- ны;
 наго періода пребуесть, чѣобы со-
 ставляющія его предложенія были,
 сколько возможно, равны одно дру-
 гому.

§ 18. 4) Не можетъ также нра- 4. чѣобы
 виться нашему воображенію, когда ч а с п и
 его водяпъ какъ бы безпреспанно періода
 опъ одной цѣли къ другой въ та дѣ л а л и
 комъ періодѣ, въ которомъ бываетъ в п е ч а -
 почпи сполько же предметовъ мыс- п л ѣ н і е
 лей, сколько самыхъ мыслей. Н а н о м ѣ
 примѣрѣ: пусть другіе мыслятъ предме-
 различно; но когда онѣ такъ ду- п ѣ р ѣ ч и;
 маеѣ, то и я послѣдую его мнѣ-
 нію; потому что мы, какѣ вы са-
 ми знаете, всегда были единодуш-
 ны. Чипая, или слушаая такой пе-
 ріодъ, при перемѣнѣ въ каждомъ
 предложеніи дѣйствующаго лица
 должно, такъ сказаѣ, перемѣняѣ
 свое вниманіе. И по сему плавность
 періода зависиѣ между прочимъ и

опъ того, когда въ немъ сколько ни перемѣняются дѣйствія и спраданія, но почти всѣ опносятся къ одному лицу, или къ одной вещи; и такимъ образомъ всѣ соспавляющія его предложенія дѣлають въ умѣ чинашеля впечатлѣнїе объ од-

5. чшобы номъ предметѣ. 5) Подобнымъ обра-
не было зомъ не можешъ рассудокъ нашъ
въ періо- бытъ доволенъ, когда заспавляють
дѣ не его занимаешься напрасно шѣмъ, чшо
при на д- не служишь къ настоящему пред-
лежащихъ мету слова; шо еспъ, когда въ пе-
къ суще- рїодѣ предлагаешся между прочимъ
ству рѣ- о такихъ вещахъ, копорыя по при-
чи мыс- чинѣ весьма слабой связи съ глав-
лей;

нымъ содержаніемъ ни къ чему, кро-
мѣ обремененія вниманія, не слу-
жають. На примѣрѣ: Китайцы, со-
сѣди грубыхъ Татарѣ, раздѣляю-
щихся на весьма многія поколѣнія,
уже съ давныхъ временъ состав-
ляютъ просвѣщенный народъ; не
взирая на то, что они еще не дав-
но узнали Европейцевъ, которые
охотно оставляють свое отечество,
когда собственная ихъ польза тре-
буетъ того. Какую здѣсь имѣетъ
связь съ просвѣщеніемъ Китай-
цевъ раздѣленіе Татарѣ на многіе
роды; и то равнодушїе Европей-
цевъ, съ какимы они оставляють

свое отечество въ случаѣ ожидае-
мой или пользы?

§ 19. 6) Какъ всякой сложный б. Нако-
періодъ имѣетъ двѣ существенныя нецѣ чпо
часпи, изъ коихъ одна, не касаясь бы двѣ
главнаго содержанія, служишь шоль-сущес-
ко какъ бы приготоовленіемъ чипа-спивен-
пеля къ тому, чпо будетъ сказано ни пері-
въ другой о самомъ предметѣ пе-ода удо-
ріода: по просвѣщенный чипапель, вле ш во-
копорый всегда сличаетъ между ряли одна
собою содержанія сихъ двухъ ча-другой.
спей, и судя по первой предвидишь
не шолько то, чпо должно бышь
въ другой, но даже и то, чемъ дол-
женъ кончидься весь періодъ, весь-
ма огорчаешь, когда обманывающъ
въ семъ случаѣ его справедливое
ожиданіе, и когда періодъ или не до-
веденъ, или продолженъ далѣе того
мѣсна, копорымъ должно было его
окончидь. На примѣрѣ: страсти
и разумъ въ безлрестанной борьбѣ;
и первыя тѣмъ лобѣ доносишь, что
мы сами по большой части бываемъ
сѣ ними согласны; а другой тѣмъ
безсилнь, что онъ часто нахо-
дитъ въ насъ оласныхъ себѣ вра-
говъ, дерзновенно презирающихъ
спасительныя его внушенія про-
тивъ оныхъ нарушительницъ на-

шего спокойствія. Разсудительный читатель изъ двухъ первыхъ предложеній заключаетъ, и потому ожидалъ, что весь періодъ кончится сими словами: находитъ въ насъ оласныхъ себѣ враговъ: и такъ не можетъ быть ему приятно то, что мы еще далѣе продолжаемъ свою рѣчь, не предуготовивъ его къ тому прежде. Въ заключеніе сего замѣшимъ, что сколь ни приятна воображенію рачительность виписи о наблюденіи вездѣ плавности слова; однако не доволенъ бываетъ опытный читатель, когда видитъ чрезмѣрное и такое о семъ спараніе, которое стоило сочинителю нѣкотораго себѣ принужденія, и которому онъ пожертвовалъ даже изяществу нѣкоторыхъ мыслей. Сверхъ сего во всѣхъ вещахъ весьма примѣнное искусство бываетъ болѣе прошивно, нежели приятно.

10

Какъ можно на- § 20. Теперь въ разсужденіи плавности сочиненія оспается мнѣ упомянуть только о томъ, что для удобнѣйшаго наблюденія всѣхъ правилъ должно спараться заблаговременно приучить свой слухъ и разсудокъ чувство-

вапія пріяпіноспь сего рода. А на сей конецъ необходимо нужно читати сочиненія лучшихъ прозаическихъ писателей, и внимательно замѣчать въ нихъ искусство и рачительность въ наблюдении пріяпінаго согласія звуковъ и плавнаго порядка словъ и цѣлыхъ смысловъ. Но всего лучше взять одинъ, или нѣсколько изъ какого нибудь превосходнаго сочинителя періодовъ, распановивъ въ нихъ совсемъ иначе тѣже самыя слова и предложенія. Чрезъ шо обнаружится, въ чемъ у него состояло словопеченіе, и чемъ мы оное распроили. Частое сего рода упражненіе можетъ сполько усовершивъ вкусъ, что мы послѣ будемъ въ состояніи наблюдать вездѣ въ своихъ какъ сочиненіяхъ, такъ и переводахъ сіе качество краснорѣчія, не взирая на множество относящихся къ тому правилъ.

§ 21. Положимъ теперъ, что Всѣ сонаше слово имѣетъ всѣ показанныя вершен-
достоинства, копорыя зависятъ спва слова, про-
опъ выраженій: но все сіе будетъ ва, про-
такое искусство, въ копоромъ уча- изходя-
пвуютъ сполько наука, навыкъ и щія опъ
вкусъ; и копорое при томъ показаній, ма-

лодѣй- зывается, что говорящій находится
с ш в и- въ обыкновенномъ, то есть, равно-
шельны душною состояніи. Но чтобы рѣчь
безъ у- вишій достигла того намѣренія, ко-
краше- торое предполагается въ красно-
ній; рѣчи; чтобы она привела въ воз-
поргъ воображеніе и проникла въ
сердце чипашеля: надобно, чтобы
она была совершеннымъ спис-
комъ такого слова, какое употреб-
ляется человѣкъ, исполненный ка-
кихъ либо живыхъ чувствованій;
надобно, чтобы она была изліяніемъ
возхищенной души вишій. Тогда она
будетъ служишь проводникомъ, по-
средствомъ котораго сіе возхище-
ніе перельется въ душу чипашеля;
тогда она будетъ казаться какъ бы
вдохновенною, и шѣмъ болѣе силь-
ною. Впрочемъ искусство такимъ
образомъ изображая свои мысли
извѣстно у Римпоровъ подъ именемъ
общихъ украшеній; потому что онѣ
употребительны какъ у спихо-
творцевъ, такъ и прозаиковъ, по
той причинѣ, что сообщаютъ сло-
ву то великолѣпіе и важность, то
особенную красоту и пріятность.
(Въ самомъ существѣ украшенія сіи
суть такіа выраженія, въ которыхъ
или одно реченіе изображаетъ
вдругъ не только два понятія, но въ

поже время даешъ чувствовашъ чи-
тапелю и нѣкоторое между ими со-
отношеніе; или особливый подборъ
и разположеніе въ рѣчи не только
словъ, но и цѣлыхъ предложений,
кромѣ изображаемыхъ ими вещей
представляющъ еще нѣчто нашему
вниманію. Первый изъ сихъ родовъ
украшеній Рипоры называютъ про-
помъ, а второй фигурою, раздѣляя
сію послѣднюю по сказанной уже
причинѣ на фигуру словъ и фигуру
предложений. Изъ предъидущаго вид-
но, что какъ пропъ, такъ и фигура
поражаютъ наше воображеніе не
только новымъ и не рѣдко опваж-
нымъ образомъ изъясненія мыслей;
но еще шѣмъ, что занимающъ его
гораздо болѣе, нежели сколько оно
ожидало отъ одного реченія, или
отъ обыкновеннаго размѣщенія
словъ и предложений.

§ 22. Впрочемъ по реченіе, по-
средствомъ котораго пропъ изобра-
жаетъ два вдругъ понятія, имѣетъ въ копо-
въ семь случаевъ два знаменованія;
одно то, въ которомъ оно обыкно-
венно и всѣми бываетъ употреб-
ляемо, и которое по сему называет-
ся собственнымъ; а другое, копо-
ему въ томъ случаѣ только бы-
Всякое реченіе,
реченіе,
ромъ на-
ходился
пропъ,
изобра-
жающъ
два поня-
тія.

12
 Опъ по-ваесть дано по причинѣ его отно-
 го, чпо сѣ опношеніе собспвеннаго и не
 два оныя собспвеннаго знаменованій того сло-
 поняшія ва, въ кошоромъ содержишся пропъ,
 различ-бываесть многоразлично; по опъ се-
 ное имѣ-го и пропы бывають разныхъ ро-
 юпъ ме-довъ. А по сему когда замѣшивши
 жду со-въ какомъ нибудь выраженіи пропъ,
 бою оп-ношеніе, хошимъ узнать, какой онъ; по не-
 произхо-обходимо нужно для сего предспа-
 12 д я ш ѣ вишь себѣ не шолько какъ собспвен-
 разли ч-ное, шакъ и не собспвенное знаме-
 ные про-нованія онаго выраженія, но и на-
 пы.ходящуюся между ними связь.

Метафо-
 ра.

§ 23. И шакъ когда слово бу-
 дешъ употреблено въ не собспвен-
 номъ значеніи по шой причинѣ, чпо
 содержащіяся подъ обоими его зна-
 менованіями вещи сполько будущъ
 имѣшь между собою сходства, чпо
 одну изъ нихъ можно уподобишь
 другой; *на при.мѣрѣ, ходѣ знанія*;
 или когда изъ двухъ вещей, копо-
 рья сличаемъ между собою въ
 сходныхъ ихъ свойствахъ, называ-
 емъ одну именемъ другой; *на при-
 мѣрѣ, весьма легкую вещь перомѣ*.
 по сей родъ пропа называется ме-
 тафорою. Онъ гораздо употреби-

шельнѣ прочихъ, и весьма занимаешь чипашеля, полько напоминая ему о вещахъ уподобляемыхъ, и предоставляя собственному его воображенію разсмотрѣть оное сходство. Благоразумное употребленіе сего тропа служишь болѣе къ великолѣпію и важности слова; и пребуешь опъ сочинителя пою оспорожности, чшобъ 1) онъ не сравнилъ въ немъ высокой съ весьма низкою вещію; *на примѣрѣ, вывѣска отличныхъ достоинствъ*; исключая однако тѣ случаи, когда такое сравненіе употребляется съ нарочнымъ намѣреніемъ, чшобъ изъ того соспавишь оспрую мысль; *на примѣрѣ*:

Онъ щитѣ, и шлемѣ, и молотѣ
твой

Щитаеѣ за тростникѣ гнилой.

2) Чшобъ онъ не употребилъ шакаго сравненія, котораго выраженіе не свойственно нашему языку; *на примѣрѣ: дрожди гражданѣ, то есть, самыя низкіе граждане.*

13

§ 24. Когда въ цѣломъ предло- Аллего-
женіи, или въ цѣломъ періодѣ, всѣ, рія.
или исключая не многія полько,
слова будутъ употреблены въ не

— Ч и с-
шная.
— С м ѣ-
шенная.

собственныхъ значеніяхъ по приче-
нъ упомянутого сходства вещей,
содержащихся подъ обоими ихъ
знаменованіями: то сей шропъ на-
зывается Аллегорією: и въ первомъ
случаѣ чистою, а во второмъ смѣ-
шенною. *На примѣрѣ:*

*Но тщетно храмы соружаетъ
На дряхлыхъ при водѣ лескахъ.
Орла ничто не вослящаетъ
Добычу зрѣть въ своихъ когтяхъ.
Или: Зелену ризу разстиляетъ
Во срътеніе вамъ весна;
Тюльпаною, розой испещряетъ
Полей пространныхъ рамена.*

Главное Аллегоріи правило состо-
итъ въ томъ, чѣобы всѣ, содержа-
щіеся подъ собственными значеніа-
ми въ ней вещи относились къ од-
ному роду, или къ одному предме-
ту. Вотъ не большой примѣръ по-
грѣшности въ семъ случаѣ: крова-
вое облако войны возгорѣлося въ са-
момъ сердцѣ отечества: поелику
облако, огонь и сердце, которыя
здѣсь соединены въ одной Аллего-
ріи, суть вещи совершенно разно-
родныя. Касапельно смѣшенной Ал-
легоріи замѣшпшь нужно, что упо-
требляемые въ ней въ собствен-
ныхъ значеніяхъ нѣкоторыя слова

должны служишь къ объясненію
пѣхъ, копорыя приняты въ не соб-
ственныхъ знаменованіяхъ.

§ 25. Когда содержащіяся подъ Капахре-
обойми значеніями пропа вещи бу- зисъ.

душъ въ одномъ чѣмъ нибудь между
собою сходны, а въ разсужденіи дру-
гихъ своихъ свойствъ не рѣдко про-
шивны, по крайней мѣрѣ разнообраз-
ны: по сей пропъ называется Ка-
пахрезисомъ: *на примѣрѣ: бы-
страя минута нашей жизни.* Въ
немъ отбѣжное сравненіе болѣе про-
шивныхъ, нежели сходственныхъ
между собою вещей поражаетъ
вниманіе; и по сему онъ употреб-
бипелень болѣе у спихотворцевъ.

§ 26. Синекдоха еспъ шакой Синекдо- 19
пропъ, копорой служишь болѣе къ ха.

прияпности сочиненія. Изъ обоихъ,
содержащихся подъ нимъ, значеній
одно бываетъ родъ, по еспъ, при-
личное многимъ вещамъ свойство,
а другое видъ, по еспъ, одна ко-
порая нибудь изъ числа оныхъ ве-
щей; *на примѣрѣ, металлъ вмѣ-
сто золота: кусокъ хлѣба вмѣсто
содержанія: или одно изъ нихъ бу-
детъ цѣлое, а другое часть; на
примѣрѣ, человекъ вмѣсто души,*

душа вмѣсто человека : или одно изъ нихъ будетъ имя нарицательное, а другое имя собственное ; на прим. *городъ вмѣсто Рима*, *Геркулесъ вмѣсто сильнаго*. Равнымъ образомъ когда употребленное во множественномъ числѣ слово должно разумѣть въ числѣ единственномъ ; на прим. *Самсоны вмѣсто Самсонъ*, и *напрошивъ* ; на прим. *Россіянинъ вмѣсто Россіяно* : или когда подъ словами, означающими какое нибудь великое и опредѣленное количество должно разумѣть не извѣстное, и при томъ меньшее ; на прим. *миліонщикъ*, *вмѣсто богаты* : по сей родъ пропа также называется Синекдохою.

Метонимія.

§ 27. Подобнымъ образомъ наиболѣе къ припадности сочиненія служить весьма многообразный прокъ метонимія. Въ немъ одно которое нибудь изъ обоихъ значеній бываетъ какая нибудь причина, то есть, или дѣйствующая ; на прим. *у него глазъ* (то есть, зрѣніе) *вѣренъ* : или вещественная (матеріальная), на прим. *серебро вмѣсто серебряныхъ вещей* ; или орудная, на прим. *перо вмѣсто сочиненія* ; а другое изъ сихъ значеній бываетъ произ-

ведение копорой нибудь изъ тѣхъ причинъ; на прим. жестокосердый Гишпанецъ высадилъ олустошеніе и смерть на берега Американскіе. На семь основаніи не рѣдко, особливо у стихотворцевъ имена языческихъ боговъ упоиребляюпся вмѣсто тѣхъ вещей, надъ копорыми они по мнѣнію язычниковъ имѣли особенную власпъ; на прим. Марсбъ вмѣсто войны; Перунбъ вмѣсто грома. Также имена сочинишпелей спавяпся вмѣсто ихъ сочиненій; на прим. Ливій вмѣсто его исторіи; имя полководца вмѣсто предводи-маго имъ войска; на прим. Суворовбъ, побѣдитель нелрїятелей, торжествуетб надб самою природою: имя владѣшпеля вмѣсто шой вещи, копорая ему принадлежишпъ; на прим. копорой у васб часб? Сверхъ шого Мешонимія бываетп еще шогда, когда одно изъ обоихъ значеній шого слова, въ копоромъ находипся шропъ, будешъ знакъ, а другое, вещь означаемаая симъ знакомъ; на прим. Лавры вмѣсто побѣды; ПЕТРЬ I. вмѣсто Его портрета: или одно будешъ означашъ время, а другое вещь, бывшую въ шое время; на прим. нынѣшній годб мнѣ шастливб; или, при Влади-

миръ I.: или одно буденъ означать обшпояшельство предъидущее, а подъ другимъ должно разумѣть обшпояшельство послѣдующее; *на прим. отжилъ вмѣсто умеръ; всталъ вмѣсто проснулся*: или когда подъ не собспвеннымъ значеніемъ разумѣется вещь содержимая, а подъ собспвеннымъ вещь содержащая; *на прим. столъ вмѣсто кушанья; карманъ вмѣсто денегъ*: такъ же когда подъ собспвеннымъ значеніемъ разумѣется свойство, а подъ не собспвеннымъ ша вещь, копорой оное свойство принадлежишь; *на прим. умъ вмѣсто умнаго челоѣка.*

15.

М е ш а-
леписъ.

§ 28. Случается, что какому нибудь слову бываетъ дано такое не собспвенное знаменованіе, копорое употреблено вмѣсто другаго не собспвеннаго, и даже сіе другое не собспвенное иногда опять вмѣсто не собспвеннаго же значенія; такъ что между шѣмъ, въ копоромъ оное слово буденъ употреблено, и между собспвеннымъ его значеніями бываетъ еще одно, или два знаменованія, и всегда такія, копорыя имѣють взаимную между собою связь; а по сему въ одномъ словѣ заключается нѣсколько различныхъ про-

повѣ. Въ семѣ состоипѣ пропѣ Ме-
палепсисѣ; на прим. обнаженнаго
меча не видали въ городѣ. Здѣсь
мечъ употребленъ вмѣсто оружія,
оружіе вмѣсто пролитія крови,
пролитіе крови вмѣсто войны. Или:
баграми смерть къ себѣ тащатъ;
здѣсь смерть поставлена вмѣсто
смертоносной вещи, а смертонос-
ная вещь вмѣсто горящаго кораб-
ля. Въ семѣ пропѣ поражается вни-
маніе чипапеля, или слушапеля
пылкостию и опважностию сочи-
пелева воображенія, копорое пред-
спавляетъ въ одномѣ словѣ вдругъ
нѣсколько имѣющихъ между собою
связь значеній. По сей причинѣ онъ
служипѣ болѣе къ великолѣпнѣ сло-
ва, и чаще употребляетъ у спихо-
пворцевъ.

§ 29. Когда сочинипель о помѣ, Е м ф а-
о чемъ онъ хочетъ сказать, не го- зисѣ.
ворипѣ прямо, но даетъ знаніе по-
средспвомѣ какихъ нибудѣ обспоя-
пелспвѣ, изъ копорыхъ удобно
можно поняпѣ его мысли: по сего
рода выраженіе еспѣ пропѣ Емфа-
зисѣ. На примѣрѣ:

И оду ужѣ его печати предаютъ;
И въ одѣ ужѣ его намѣ ваксу про-
даютъ.

Гипалла-
ге.

§ 30. Тропъ Гипаллаге соспоишъ въ шомъ, когда въ предложеніи подлежащее поставлено будетъ на мѣстѣ сказуемаго, а сказуемое на мѣстѣ подлежащаго. *На прим. тамъ ожидаетъ меня надежда; или: солнце скрылося отъ насъ.*

Гипербо-
ла.

§ 31. Когда сочинитель даже до невѣроятности увеличилъ, или уменьшилъ, своимъ выраженіемъ то, о чемъ онъ говоритъ: то сей тропъ есть Гипербола; *на прим. дождь ведромъ льетъ; или: глухо какъ стѣна.*

Иронія.

§ 32. Когда слова употребляются въ такихъ знаменованіяхъ, которыя совершенно прошивны собственнымъ ихъ значеніямъ: то сей тропъ называется Иронією. *На примѣръ:*

*Коль святы тѣ народы,
У коихъ полны всѣ богами ого-
роды!*

Бываетъ еще другой родъ Ироніи, называемый впрочемъ особливымъ именемъ, Аншифризисъ (прошивоименованіе), соспоишъ въ шомъ, когда собственное имя будетъ употреблено къ названію пакаго лица, которое совсемъ прошивныхъ ка-

чешвъ; на прим. когда малорослаго человека назовемъ великаномъ. Гипербола и Иронія вообще показываютъ чрезвычайный возпоргъ сочинителя воображенія; сверхъ того послѣдняя изъ нихъ болѣе всего употребляется шамъ, гдѣ пребуждается ѣдкій слогъ.

§ 33. Наконецъ оспрая, и при С а р- томъ язвительная, шушка надъ не- казмъ. шашнымъ человекомъ называется Сарказмомъ, въ противномъ же случаѣ Харіенпизмомъ. На прим.

Онъ восемьъ разъ перо въ черниль-
ницѣ кулалъ;
И восемьъ разъ въ нее отъ стра-
ху не полалъ.

Харіен-
пизмъ.

§ 34. Что касается до фигуръ О различ-
словъ, то инья изъ нихъ служатъ ныхъ ро-
къ изображенію такой спремитель- дахъ фи-
ной спрасши, которая препяп- г у р ѣ
спвуетъ доспапочнымъ образомъ словъ.
выразитъ свои мысли; инья къ жи-
вѣйшему выраженію важнѣйшей
предъ прочими мысли; инья нако-
нецъ единспвенно къ украшенію и
прияпности слова. Перваго рода — Служа-
двѣ фигуры: 1) Удержаніе, состоя- шія къ
щее въ томъ, когда одно, или нѣ- изобра-
женію

16.

спраспи. сколько словъ, безъ копорыхъ не
Удержаніе. можетъ быть полный смыслъ, и
копорыя впрочемъ всякой удобно
можетъ выразумѣть, оставляемъ
подразумѣвать читателямъ, или
слушателямъ. *На прим. онъ пред-*
принимаетъ сильныя мѣры; а мы
что? 2) Безсоюзіе, когда оспавляющ-
ся безъ союза съ рядомъ споящія или
въ одинакихъ Грамматическихъ пе-
ремѣнахъ слова, или одного рода
краскія предложенія. На прим.

Безсою-
зіе.

Сгущеннымъ мракомъ свѣтъ
отбѣмлетъ,
Льетъ дождь, гроизъ мещетъ,
твердь колеблетъ,
Недвижныхъ горъ сердца тря-
сетъ

317 — Служа-
щія къ
важнѣй-
шей
мысли.

Изобило-
ваніе.

§ 35. Для живѣйшаго выраженія
важнѣйшей мысли или употреб-
ляея нѣсколько такихъ словъ,
безъ копорыхъ смыслъ можетъ
быть полнымъ, или повтораея
по слово, подъ копорымъ содержи-
ся оная мысль. Перваго рода при-
фигуры: 1) Изобилованіе, состоя-
щее въ томъ, когда употребляея
одно, или нѣсколько такихъ
словъ, копорыя служатъ не къ со-
спавленію полного смысла, но къ
сильнѣйшему выраженію содержа-

щейся въ нихъ мысли; *на прим. руками взялъ, руками и отдай.*

2) Многосоюзіе, или упопрѣбленіе Многосо-
соединительнаго союза предъ каж-
юзіе.

дымъ шакимъ словомъ, копорыя
спояшъ въ одинакихъ Грамматиче-
скихъ перемѣнахъ, или предъ каж-
дымъ одного рода, и припомъ крап-
кимъ, предложеніемъ; *на прим. и*
праздность и дѣла, и печаль и ра-
дость, и убожество и богатство;
все сіе изтощаетъ наши силы. 3)

Единознаменованіе, то естъ, упо-
прѣбленіе нѣсколькихъ подобнозна-
чащихъ или словъ, или предложеній
для сильнѣйшаго выраженія одной
мысли; *на прим. веселися, ликуй,*
торжествуй, блаженная Россія!

Едино-
знамено-
ваніе.

§ 36. Фигуры, служащія къ силь-
нѣйшему выраженію важнѣйшей мы-
сли посредствомъ повпоренія словъ,
суть слѣдующія: 1) Усугубленіе,
то естъ, повпореніе въ одномъ пред-
ложеніи слова, выражающаго глав-
ную мысль; *на прим. нашъ вѣкъ есть*
вѣкъ просвѣщенный. 2) Единонача-
тіе, то естъ, начатіе нѣсколькихъ
съ ряду споящихъ предложеній
однѣми словами; *на прим.*

Того же
рода фи-
гуры, со-
споящія
въ по-
впореніи.
Усугуб-
леніе.
Единона-
чатіе.

Онъ такъ взиралъ къ врагамъ ли-
цомъ;

Онъ такъ бросалъ за Белтъ свой
громъ;

Онѣ сильну такѣ возносилѣ дес-
ницу;
Такѣ быстрый конь его скакалѣ.

Единоокончаніе. 3) Единоокончаніе, или окончаніе нѣсколькихъ предложеній однѣми словами; на прим. человекѣ родит-ся для благополучія, воспитывается для благополучія, безпрестан-ные несетѣ труды для благополу-чія; при всемѣ томѣ рѣдко дости-гается сей цѣли.

Совокупленіе. 4) Совокупленіе, по есть, и начиніе, и окончаніе нѣсколькихъ съ ряду предложеній однѣми словами; на прим. спросите разсудокѣ, онѣ вамѣ сіе скажетѣ; спросите ваше сердце, оно также сіе скажетѣ; спросите олытнаго человекѣ, онѣ вамѣ тоже самое ска-жетѣ.

Возвращеніе. 5) Возвращеніе, или начиніе одного предложенія шѣмѣ же словомѣ, копорымѣ окончено предъ-идушее предложеніе; на прим.

*Герои Сѣверной Астрей
Поставивѣ на землѣ трофеи,
Трофеи ставятѣ на зыбяхѣ.*

Возхожденіе. 6) Возхожденіе, или начиніе нѣсколь-кихъ предложеній шѣмѣ словомѣ, копорымѣ кончипся предъидушее предложеніе; на прим. мы счита-емѣ себя почти безсмертными во

время юности; но послѣ юности не примѣтно наступаетъ мужество; за мужествомъ почти вслѣдъ идетъ старость; а отъ старости одинъ только шагъ до гроба. Или: тако даровала народамъ царей, царямъ области, областямъ уставы. 7) Окруженіе, Окруженіе или окончаніе цѣлаго, но крапкого періода пѣмъ же словомъ, копорымъ онъ начашъ; на прим.

*Я веселъ, а о чемъ, того не знаю
самъ;*

*Но что мнѣ нужды въ томъ?
Лишь толькобъ я былъ веселъ.*

8. Наклоненіе, или упошребленіе од- Наклоне-
ного слова въ различныхъ Грамма- ніе.
шическихъ перемѣнахъ; на прим.

*Что вихри въ вихри ударялись,
И тучи съ тучами спирались,
И устремлялся громъ на громъ.*

§ 37. Служащія къ украшенію — Состо-
и приаиноспи слова фигуры со- ящія въ
стоятъ въ подборѣ сходныхъ меж- подборѣ
ду собою словъ, или крапкихъ пред- сходныхъ
ложеній. Ихъ только двѣ: 1) При- словъ,
ложеніе, когда каждому изъ числа ложеній.
многихъ стоящихъ съ ряду суще- Приложе-
спвипельныхъ именъ дается при- ніе.
личное прилагательное, или каждо-

му изъ числа многихъ глаголовъ
присойное нарѣчіе. На примѣрѣ
вождь и министръ Руляницевъ
орелъ въ шестви и побѣдахъ Суво-
ровъ, дивный въ совѣтахъ Потем-
кинъ, флотоизтребитель Орловъ,
твердый Панинъ, осторожный Рел-

С о о т- нинѣ. 2) Соотвѣшное, или упо-
в ѣ ш с-пребленіе нѣсколькихъ съ ряду пред-
ствіе. ложеній, состоящихъ изъ одного
числа, порядка и качества словъ;
на примѣрѣ :

Между Кавказскою горой и Ляди-
стымъ понтомъ,
Межъ моремъ Пенжинскимъ и
Финскимъ горизонтомъ;
Гдѣ Обь и Анадырь, подъ ледъ
сокрывшись, слятъ;
Гдѣ Волга и Нева, ліясь въ мо-
ря, шумятъ;
Побѣдоносная въ веселіи Россія
Подъ кроткимъ Божествомъ ве-
детъ лѣта златыя.
Или: Столпы Его — древа столѣт-
ни;
Куреніе — цвѣты Аллійски;
Симфонія — хоръ птицъ въ лѣ-
сахъ;
Красивость — пестрота цвѣтовъ.

О различ- § 38. Фигуры предложеній со-
ныхъ ро- спояшъ, какъ выше сказано, въ особ-

ливомъ подборѣ, разположеніи и свя- д а х ѣ
зи цѣлыхъ смысловъ. Иныя изъ нихъ фигуръ
служатъ къ подпвержденію споро- предло-
ны виціи, а иныя къ украшенію и женій.

вмѣстѣ разумноженію его слова,
иныя же наконецъ къ успѣшнѣйше-
му возбужденію спрасшей. Перваго
рода суть слѣдующія: 1) Предупре- — Служа-
жденіе, состоящее въ томъ, когда щія къ
сочинитель самъ себѣ предложивъ украше-
возраженіе, или вопросъ, копо- нію.
рой бы могли предложить ему дру- Пре д-
гіе, на то опвѣщспвуешь; на прим. упрежде-
публика принимаетъ съ одобрені- ніе.

емъ его стихи: но не уже ли сіе
служитъ къ твоему безчестию?
Ободришь, лиши самъ, старайся
произвести что нибудь лучше его.
2) Опвѣщспвованіе, когда сочини- Оп в ѣ щ-
тель предлагаетъ себѣ нѣсколько сп в о в а-
съ ряду вопросовъ, или возраженій, ніе.
и на каждое изъ нихъ опвѣщспвуешь
особливо. На прим.

*Что жизнь? Игра страстей. Что
смерть? Предѣлъ мученья.*

3) Фигура Уступленіе состоятъ У с т у п-
въ томъ, когда сочинитель такимъ леніе.
образомъ предлагаетъ себѣ возра-
женіе, что принявъ его за спра-
ведливое, попомъ прибавляетъ къ
нему еще свою, но такую мысль,

Сообщение.

которая оное совершенно опровергаешь. Такъ говоришь Альзира (фраг. Альз. дѣй. V. явл. 2.) услышавъ отъ своего отца, что супругъ ея Гусманъ, одинъ изъ Гиппанцевъ успѣснявшихъ Америку, убитъ любовникомъ ея Заморомъ: *я сожалею о Гусманѣ; его судьба мнѣ кажется весьма жестокою: но я сожалею болѣе о томъ, что онъ сѣе заслужилъ.* 4) Фигура Сообщение сосноишь въ томъ, когда сочинитель сказавъ такую мысль, о которой не сомнѣвается, что ее примушь за справедливую, вмѣсто причины ссылаешь на честность и совѣсть своихъ чинашелей, или слушапелей; *на примѣръ:*

Не правда ли, мой другъ! не то же ли ты скажешь?

Ты скажешь? Но уже ты взорамъ
сказалъ,

Что мысль о семъ твоя была
одна съ моею.

19. — Служащія къ украшенію и разумно-женію. Прехождение.

§ 39. Фигуры къ украшенію и вмѣстѣ къ разумноженію служащія суть слѣдующія: 1) Прехождение, когда очинишель такимъ образомъ предлагаетъ нѣсколько къ одному предмету относящихся мыслей, что объ одной только изъ нихъ,

по естѣ, о той, которая всѣхъ важнѣе, намѣренъ, кажешься, сказать, а о прочихъ не хочешь и упомянуть; на прим. я могъ бы представить вамъ, государи мои, личные и семейственные пороки его; могъ бы показать вамъ въ немъ разбойника или вѣрнѣе: безлечнаго отца, не вѣрнаго супруга, жестокосердаго господина: но я оставляю все сѣе, чтобы только изобразить вамъ его вѣроломство и предательство.

2) Премѣненіе, когда переспавивъ Премѣн- слова, сославляющія какое нибудь нѣе.

крапкое предложеніе, дѣлаемъ изъ того другое предложеніе, содержащее въ себѣ прошивную, или по крайней мѣрѣ совсемъ другую мысль; на прим. за радостию по большой части слѣдуетъ печаль, но не всегда за печалью радость. 3) Опличеніе, Опличе-

когда сочинитель содержащіяся подъ нѣе.

словами подобнозначащими понятія такъ различаетъ между собою, что одно изъ нихъ предпочитаетъ другому. Такимъ образомъ говоритъ Руссо о вѣжливости нашихъ временъ: никогда похвала не коснется собственнаго достоинства; но добродѣтель ближняго будетъ унижаема; не нанесутъ грубостию огорченія ниже своему непріятелю; но

удовлетворяють себѣ замысловатымъ злословіємъ. Или : онъ объявитъ себѣ всякому, но ни кому не признается. Сверхъ сего фигура отъличеніе состоишь еще въ томъ, когда единственную въ природѣ вещь принимаемъ за двѣ различныя вещи, и при томъ дѣлаемъ сіе въ одномъ крапкомъ предложеніи ; на прим. я видѣлъ столѣтнюю иву, подъ которою любилъ думать философъ, и мечтать стихотворецъ (то есть, Поле). Такимъ образомъ Альзира говоритъ Заморю, своему любовнику, наиѣревающемуся убить ея супруга, Гишланскаго въ Америкѣ Губернатора, пылавшаго мщеніемъ противъ Замора : отъ тебя зависитъ сласти моего любовника отъ смерти, моего супруга отъ злодѣянія, и проч.

Противополо-
женіе.

§ 40. Важнѣйшія сего рода фигуры суть : 6) Противоположеніе, то есть, продолжительное сличеніе въ одномъ предложеніи противныхъ между собою понятій, или въ одномъ періодѣ противныхъ между собою предложеній ; на прим. отъ перваго шалаша до Луврской колонны, отъ первыхъ звуковъ простой свирѣли до симфоній Гайдена.

отъ перваго начертанія деревъ до картинъ Рафаеловыхъ, отъ первой лѣсни дикаго до Поемы Клещиной, человекъ слѣдовалъ сему стремленію, (врожденному желанію улучшить свое бытіе). 7) Раздѣленіе, по еспы, вычисленіе или видоизмѣненіе, въ родѣ, или частей вмѣсто цѣлаго; на прим.

Речешъ, и двигнется полсѣта,
Различный образъ и языкъ:
Тавридецъ, чтитель Магомета;
Поклонникъ и доловъ, Калмыкъ:
Башкирецъ съ мѣткими стрѣ-
лами,
Съ булатной саблею Черкесъ.

8) Изображеніе, или подробное и Изобра-
сѣдовапельно самое живое описа-
женіе.
ніе какого нибудь лица, вещи, или
произшествія; на прим. прекло-
няетъ колѣна и вѣю не повинный,
мечъ возносится, блещетъ, на вѣю
устремляется, ударяетъ, съ жиз-
нію кровь изливается, и трелещу-
щій трупъ съ блѣдною главою
упадаетъ.

Или: Между трещинъ стѣнъ ва-
лящихся
Лишь сверкаютъ очи огненны
Звѣря дикаго, пустынного.

Опредѣ-
леніе Ри-
пориче-
ское.

9) Определеніе Рипорическое, ~~есть~~ еспь, описаніе какаго нибудь лица или вещи, посредспвомъ вычисленія въ видѣ опредѣленія свойспвѣ, дѣйспвій, обспояспельспвѣ, подобій, и прочая; на прим. совѣсть есть пер-
вый плодъ разверзающагося раз-
судка; совѣсть есть первая на-
ставница челоѣка, начинающаго
мыслить; совѣсть есть та тя-
жестъ, которая, соединившись съ
нашимъ сердцемъ, дѣлаетъ равно-
вѣсіе между имъ и страстями; со-
вѣсть есть данное намъ природою
оружіе, которое защищаетъ въ насъ
любовь къ ближнему противъ на-
шего самолюбія; однимъ словомъ,
совѣсть есть тотъ благодѣющій
Сократовъ Духъ, то не извѣстное
божество, которое управляло его
жизнію, и разполагало его судьбою.
даже въ то время, когда онъ не
блѣднѣя пилъ смертоносную чашу.

Сравне-
ніе.

10) Сравненіе, то еспь, продолжи-
тельное сличеніе подобныхъ между
собою вещей, или лицъ въ сход-
спвенныхъ свойспвахъ, дѣйспві-
яхъ, обспояспельспвахъ, и прочая;
на прим. Гомеръ былъ великій умъ.
Виргилій лучшій художникъ; въ
одномъ мы удивляемся рѣдкимъ
дарованіямъ, а въ другомъ рѣдкому

творенію ; Гомеръ возбуждаетъ съ нѣкоторымъ повелительнымъ насиліемъ, Виргилій ведетъ за собою съ нѣкоторымъ приятнымъ величествомъ ; Гомеръ великодушно разточаетъ свое изобиліе, Виргилій равнодушно раздѣляетъ свое богатство ; Гомеръ подобно Нилу внезапно разливаясь, разверзаетъ всѣ свои сокровища, Виргилій подобенъ рѣкѣ, одинаково текущей въ своихъ берегахъ. 11) Напряженіе, или помѣ- Напряженіе
неніе самымъ краткимъ образомъ
важныхъ, относящихся къ одному предмету мыслей. На прим. и такъ могъ ли онъ (Генрихъ IV) противиться утвердившемуся заговору, враждующей ему Испаніи, толь страшнымъ, толь опаснымъ стрѣламъ Ватиканскимъ, золоту новаго міра, которое оныхъ еще сильнѣе ? Генріада.

§ 41. Опытность замѣтила, какъ — Служа-
человѣкъ изъясняется во время щія къ
сильной спраски ; а наставники возбуж-
краснорѣчія употребили сіи замѣ- денію
чанія въ свою пользу. Они пред- с ш р а-
сываютъ сочинителю также гово- стей.
рили въ томъ случаѣ, когда онъ
намѣревался произвести въ дру-
гихъ спраски. Сей подражатель-

Поправ-
леніе.

Сомнѣніе.

ный родъ слова составляетъ тѣ фигуры, копорыя служатъ къ возбужденію спраспей. Онѣ суть слѣдующія: 1) Поправленіе, состоящее въ томъ, когда показывая видъ, что мы не довольно точно выразили свою мысль, употребляемъ для сильнѣйшаго изображенія оной другія гораздо важнѣйшія слова; *на прим. приятный, или лучше сказать, волшебный языкъ краснорѣчій.* 2) Сомнѣніе, то есть, принятое изображение недоумения и нерѣшимости, бывающей во время дѣйствія или двухъ противныхъ между собою спраспей, или одной только, но весьма сильной спраспи. Такъ говоритъ своему офицеру Оросманъ, одинъ изъ Принцевъ Американскихъ, перехвативъ письмо, писанное къ плѣнницѣ и любовницѣ его Заирѣ, отъ ея брата Нереспана, копорого онъ почиталъ ея любовникомъ: *бѣги къ ней тотчасъ, иди, лети, Коразминъ; и потомъ пронзи не вѣрную сто ударами кинжала. Но прежде, нежели ее поразишь... Ахъ, любезный другъ! остановись, остановись! еще не время. Я хочу, чтобы сей Христіанинъ предъ ея глазами... Нѣтъ: я не хочу болѣе ничего: я умираю; я*

уладаю подѣ бременемъ своего отчаянія. (Траг. Заир. Дѣйствіе IV. явлен. 5) .3) Заимословіе, то есть, **Заимословіе.** рѣчь влагаемая сочинителемъ въ словіе.

уста описующихъ, или умершихъ лицъ, или приписуемая бездушнымъ вещамъ. Примѣръ будетъ предложенъ ниже. 4) Обращеніе, или **Обращеніе.** рѣчь, произносимая къ описующимъ, или умершимъ лицамъ, или къ бездушнымъ вещамъ. Примѣръ также предложенъ будетъ ниже.

5) **Вопрошеніе.** или предложеніе вопрошеніе. просительною рѣчью такихъ мыслей, которыя можно сказать безъ вопроса. Примѣромъ прехъ предъидущихъ фигуръ можетъ быть слѣдующее мѣсто изъ рѣчи писанной проповѣдь наукъ извѣстнымъ сочинителемъ. *О Фабрицій! что помыслила бы великая душа твоя, когда бы къ твоему несчастію, возставъ изъ мертвыхъ, ты увидѣлъ въ семъ пышномъ видѣ Римъ, который спасла рука твоя, и который почтенное твое имя болѣе прославило, нежели всѣ его завоеванія? Боги! сказалъ бы ты, куда дѣвались соломennыя тѣ кровли и грубыя горнила, гдѣ обитали нѣкогда умѣренность и добродѣтель? — Несмысленные! . . . И такъ вы омыли*

Умолча-
ніе.

Воскли-
цаніе.

Желаніе.

своею кровію Грецію и Азію то-
мо для того, чтобъ обогатить
зодчїевъ, живописцевъ, истуканщи-
ковъ и комедіантовъ? 6) Умолчаніе,
то есть, пресъченіе не доконченна-
го смысла по причинъ весьма силь-
ной спраспи; на прим. *здѣсь, въ
сихъ прелестныхъ мѣстахъ . . .
Прости моему заблужденію . . .
Его уже здѣсь нѣтъ болѣе.* 7) Вос-
клицаніе, или изъявленіе сильной
какой нибудь спраспи, которую
сочинишель не можетъ въ себѣ со-
крыть; на прим. *о буйство отли-
чить себя, чего ты не въ силахъ
сдѣлать?* Несравненно прияпнѣе
сія фигура, когда она полагается
въ концѣ какаго нибудь повѣспво-
ванія, или размышленія, и содер-
житъ въ себѣ относящееся къ по-
му мнѣніе. Такъ Руссо, описавъ раз-
вращенность нравовъ, своихъ совре-
менниковъ, говоритъ: *вотъ какую
нелорочность снискали нравы на-
ши! Вотъ сколько добродѣтельны-
ми сдѣлались мы?* 8) Желаніе, то
есть, изъясненіе сильного желанія
себѣ, или другому, чрезвычайнаго
какаго нибудь добра, или зла. При-
мѣромъ сего можетъ быть слѣдую-
щее мѣсто изъ Трагедіи, Магомешъ,
дѣйств. V. явлен. 2. гдѣ Пальмира,

дочь Зомира Мекскаго Шерифа, похищенная и воспитанная вмѣстѣ съ братомъ своимъ Зеидомъ въ сплавѣ Магомешовомъ, не зная о томъ, чьи они были дѣти, говоришь Магомешу, узнавъ послѣ, что Зомиръ ихъ отецъ, и что братъ ея, прежде нежели о семъ узналъ, умерщвила его по наученію Магомешову. Вошь ея слова:

О естѣлибъ я могла, злодѣй, въ
твоей утробѣ
Всю внутренность твою рукой
сей разтерзать!
Увидѣть ближнихъ всѣхъ твоихъ
теперь во гробѣ,
И въ ихъ дымящейся крови здѣсь
утолатъ!
О естѣли бы могли узрѣть гла-
за мои,
Чтобъ Мекка, Азія, Медина безъ
боязни,
За лицемѣріе, за звѣрства всѣ
твои,
Излили на тебя всѣ вдругъ свой
гнѣвъ и казни!
Чтобъ міръ, который ты огра-
билъ, обольстилъ,
Увидѣлъ со стыдомъ свои теперь
оковы,

И ихъ разторгнувши, тебѣ за
 нихъ отмстилѣ!
 Чтобъ сей, основанный на лжи,
 законъ твой новый,
 Былъ посмѣяніемъ грядущимъ
 временамъ!
 Чтобъ адъ, чѣмъ ты грозилъ от-
 важнымъ тѣмъ умамъ,
 Которы сей законъ сомнѣнью
 подвергали,
 Чтобъ адъ, вмѣстилище всѣхъ
 ужасовъ, печали,
 Который ты одинъ изъ всѣхъ насъ
 заслужилъ,
 Твоимъ наслѣдіемъ по смерти
 вѣчно былъ!
 Вотъ чувствія души, обязанной
 тобою!
 Вотъ гласъ желаній, клятвъ,
 произносимыхъ мною!

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.