

# П Р О Т О К О Л Ы

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

1868 года.

№ 9.

Х А Р Ъ К О В Ъ.

Въ Университетской Типографіи.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

УНИВЕРСИТЕТА

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Напечатано по опредѣленію Совѣта Университета.

Ректоръ В. Кочетовъ.

1888 годъ.

№ 9.

ХАРЬКОВ.  
Въ Университетской Типографіи.

# СОДЕРЖАНІЕ.



*Стр.*

I. Протоколъ засѣданія совѣта	5 ноября 1868 г.	311.
— — —	19 ноября . . .	340.
— — —	3 декабря . . .	377.
— — —	10 декабря . . .	391.
— — —	20 декабря . . .	395.

## II. Приложенія:

Очерки альгологической флоры Чернаго моря.

II. Морфологическія, анатомическія и физиологическія  
наблюденія. *(Окончаніе)*. Кандидата *Г. Шперкз* 933.

Курсъ дифференціальныхъ уравненій, Георга Буля.  
Отдѣлъ I. *(Окончаніе)*. Переводъ Приватъ-До-  
цента *В. Алексѣева* . . . . . 999.

Извѣстія объ ученыхъ диспутахъ въ харьковскомъ  
университетѣ. . . . . 1029.





# СОДЕРЖАНИЕ

311	Протоколъ заседанія общества 5 ноября 1868 г.	Сир.
310	— — — — — 19 ноября	
317	— — — — — 3 декабря	
321	— — — — — 10 декабря	
325	— — — — — 20 декабря	

## II. Приложения:

333	П. Морфологическія, анатомическія и физіологическія изслѣдванія о морскомъ лососѣ (Ономазисъ). Кандидатъ Г. Шенбергъ.
339	Отдѣлъ I. (Ономазисъ). Переводъ Шенбергъ-Донцова. В. Александровъ.
1020	Извѣстія о дѣятельности въ казенномъ университетѣ.



# I.

## ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

5 НОЯБРЯ.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ г. ректора, 20 членовъ. Не присутствовали проф.: Рославскій-Петровский, Делленъ, Лавровскій 2-й, Бейеръ, Сокальскій, Питра 1-й, Питра 2-й, Петровъ и Лазаревичъ.

СЛУШАЛИ 61 СТАТЬЮ:

а) Предложенія гг. попечителя и управляющаго Харьковскимъ учебнымъ округомъ.

Ст. 1. Отъ 31 октября за № 3112, о вступленіи г. попечителя въ управленіе округомъ.—*Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Отъ 8 и 26 октября за №№ 2857 и 3049, о томъ, что военнымъ министерствомъ разрѣшено доктору медицины *Кремянскому* прибыть въ г. Харьковъ для прочтенія пробныхъ лекцій.—*Опр.* Сообщить о семъ въ медицинскій факультетъ.

Ст. 3. Отъ 10 октября за № 2900: «Г. Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 21 минувшаго сентября за № 7552, увѣдомилъ, что отзывы университетовъ, полученные въ-слѣдствіе предложенія г. министра отъ 1 апрѣля минувшаго года о распредѣленіи назначенной по штатамъ университетовъ суммы на стипендіи и пособія студентамъ его сіятельство призналъ необходимымъ внести вновь на разсмотрѣніе совѣта министра народнаго просвѣщенія.

Г. Статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ, препровождая прилагаемый при семъ печатный экземпляръ извлеченія изъ № 35 журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія, въ которомъ изложено положеніе совѣта министра по вышеупомянутому дѣлу, проситъ изложенныя въ семъ извлеченіи: 1) правила для выдачи стипендій студентамъ историко-филологическаго факультета съ цѣлю приготовленія учителей гимназій и прогимназій и 2) положеніе о стипендіяхъ для окончившихъ курсъ молодыхъ людей, оставляемыхъ при университетѣ съ цѣлю приготовленія къ профессорскому званію,—предложить совѣту харьковскаго университета къ надлежащему исполненію и руководству.

О чемъ имѣю честь увѣдомить совѣтъ университета къ надлежащему, со стороны онаго, исполненію и руководству».

Въ приложенномъ № 35 журнала совѣта министра заключается слѣдующее:

*І. Правила для выдачи стипендій студентамъ историко-филологическаго факультета съ цѣлю приготовленія учителей гимназій и прогимназій.*

1. Студенты историко-филологическаго факультета, желающіе, по окончаніи университетскаго курса, посвятить себя педагогическому поприщу, могутъ пользоваться казенными обязательными стипендіями, начиная съ 1-го курса, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. Таковыхъ стипендій полагается въ университетахъ: с.-петербургскомъ—15, харьковскомъ и св. Владиміра—по 10-ти.

2. На производство сихъ стипендій ежегодно отчисляется изъ суммъ, назначенныхъ по штатамъ университетовъ на стипендіи и пособія студентамъ, въ университетахъ: с.-петербургскомъ—4.500 р., харьковскомъ и св. Владиміра—по 3.000 руб.



3. Студентъ, желающій воспользоваться стипендіею, подаетъ о семъ прошеніе въ историко-филологическій факультетъ, который, обсудивъ права просителя на полученіе стипендіи, представляетъ свое заключеніе въ одно изъ первыхъ за-тѣмъ засѣданій совѣта.

4. Получившіе на окончательныхъ испытаніяхъ въ гимназій или на повѣрочномъ испытаніи въ университетѣ въ русскомъ и латинскомъ языкахъ отмѣтки менѣе 4-хъ не могутъ быть принимаемы въ число казенныхъ стипендіатовъ.

5. Если число желающихъ получить стипендіи будетъ превышать число оныхъ, то преимущество отдается имѣющимъ высшія отмѣтки въ гимназическомъ аттестатѣ, при чемъ обучавшимся обоимъ древнимъ языкамъ дается предпочтеніе предъ обучавшимися одному латинскому.

6. За каждый годъ пользованія стипендіею получающій оную обязанъ прослужить полтора года, по назначенію министерства народнаго просвѣщенія, въ одномъ изъ подвѣдомственныхъ ему среднихъ учебныхъ заведеній, такъ-что 4-лѣтній курсъ стипендіата обязываетъ его прослужить шесть лѣтъ.

7. Студентъ лишается стипендіи, если при переводныхъ или повѣрочныхъ испытаніяхъ въ какомъ-либо курсѣ получить среднимъ числомъ менѣе 4-хъ балловъ или изъ какого-либо предмета отмѣтку неудовлетворительную, т. е. менѣе 3-хъ.

8. По переходѣ въ 3-й курсъ, стипендіатъ долженъ заявить факультету предметы, которые онъ избираетъ для будущаго своего гимназическаго преподаванія.

9. Стипендіаты 3 и 4 курсовъ обязаны принимать участіе въ спеціальныхъ занятіяхъ съ профессорами по избраннымъ стипендіатами предметамъ.

10. Стипендіатъ, не выдержавшій переводнаго испытанія, лишается стипендіи, не освобождаясь чрезъ это, за полученную уже стипендію, отъ обязательной службы по окончаніи курса;



стипендіатъ же, оставляющій университетъ до окончанія курса, для освобожденія себя отъ обязательной службы, обязанъ внести сумму, равную полученной имъ стипендіи. Если же стипендіатъ, окончившій полный курсъ, пожелаетъ быть освобожденнымъ отъ обязательной службы до поступленія на оную или до выслуги установленныхъ лѣтъ, въ такомъ случаѣ онъ обязанъ возвратить сумму за всѣ четыре стипендіальные годы, или же за недослуженное время по расчету.

11. По окончаніи каждаго учебнаго года, историко-филологическій факультетъ представляетъ въ совѣтъ университета особое донесеніе о результатахъ испытаній, произведенныхъ стипендіатамъ, а въ концѣ 4-го года именный списокъ готовящихся къ окончательному испытанію, съ обозначеніемъ: кто изъ нихъ предполагаетъ и признается достойнымъ продолжать научныя занятія съ полученіемъ усиленной стипендіи, для приготовленія къ экзамену на степень магистра, и кто желаетъ занять должность учителя гимназіи и по какому предмету.

12. Если стипендіатъ, по окончаніи полного университетскаго курса, со времени выдержанія спеціального испытанія на званіе учителя гимназіи, въ теченіе одного года не получитъ учительскаго мѣста по причинамъ, отъ стипендіата независящимъ, то онъ освобождается отъ обязательной службы за пользованіе стипендіею. До полученія же мѣста, въ теченіе года, стипендіатъ продолжаетъ пользоваться студентскою стипендіею.

## *II. Положеніе о стипендіяхъ для окончившихъ курсъ молодыхъ людей, оставляемыхъ при университетъ съ цѣлю приготовленія къ профессорскому званію.*

1. Для приготовленія окончившихъ курсъ наукъ въ университетъ съ степенью кандидата молодыхъ людей къ ученому поприщу и къ занятію преподавательскихъ должностей, какъ въ университетахъ, такъ и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведе-

ніяхъ, подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія, учреждаются въ университетахъ с.-петербургскомъ, харьковскомъ, казанскомъ и св. Владиміра стипендіи въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

2. На производство сихъ стипендій ежегодно отчисляется отъ суммъ, назначенныхъ по смѣтамъ университетовъ на стипендіи и пособія студентамъ въ университетахъ: с.-петербургскомъ, харьковскомъ и св. Владиміра—по 6.000 руб. и въ казанскомъ — 2.400 рублей.

3. Суммы сіи распределяются между факультетами такимъ образомъ: а) въ с.-петербургскомъ университетѣ—по 1.800 р. на факультеты историко-филологическій и физико-математическій и по 1.200 руб. на факультеты юридическій и восточныхъ языковъ; б) въ университетахъ харьковскомъ и св. Владиміра—по 1.800 руб. на факультеты историко-филологическіе и физико-математическіе и по 1.200 руб. на факультеты юридическіе и медицинскіе, и в) въ казанскомъ университетѣ—по 600 руб. на каждый изъ четырехъ факультетовъ.

4. Если-бы который изъ факультетовъ не имѣлъ въ виду лицъ, способныхъ занять предоставленныя въ его распоряженіе стипендіи, или не находилъ нужнымъ замѣщать ихъ, то свободныя стипендіи, съ согласія того факультета, могутъ быть переданы, по опредѣленію совѣта, для замѣщенія другому факультету.

5. Стипендіаты предварительно избираются факультетами изъ числа молодыхъ людей, окончившихъ университетскій курсъ съ отличнымъ успѣхомъ и изъявившихъ желаніе остаться при университетѣ для дальнѣйшаго усовершенствованія съ означенною въ § 1 цѣлю. Избраніе стипендіатовъ факультетами утверждаетъ совѣтъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

6. Стипендіаты поручаются руководству одного изъ факультетскихъ преподавателей. Въ теченіе каждаго полугодія они обя-



заны представить письменную работу, избираемую съ одобренія руководящаго преподавателя, который доводитъ до свѣдѣнія факультета какъ о достоинствѣ означенной работы, такъ и вообще объ успѣшности занятій стипендіата.

7. Стипендіаты могутъ бесплатно посѣщать лекціи профессоровъ и пользоваться всеми научными пособіями.

8. Если по засвидѣтельствованію руководящаго преподавателя, утвержденному факультетомъ, занятія стипендіата въ теченіе года будутъ признаны успѣшными, то стипендія, по опредѣленію совѣта, продолжается и на второй годъ, въ теченіе котораго стипендіатъ долженъ или выдержать испытаніе на степень магистра или представить диссертацию на эту степень, послѣ чего стипендія, по ходатайству факультета, съ разрѣшенія совѣта, можетъ быть продолжена еще на полгода или даже и на годъ.

9. Стипендіаты, по приобрѣтеніи степени магистра, могутъ пользоваться стипендіею, но не иначе какъ вслѣдствіе особеннаго ходатайства факультета и притомъ въ такомъ только случаѣ, если имъ будетъ предстоять въ непродолжительномъ времени командировка съ ученою цѣлію за границу на-счетъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, или же опредѣленіе на преподавательскую должность согласно § 1. Но, во всякомъ случаѣ, магистръ можетъ пользоваться стипендіею не долѣе, какъ въ теченіи года.

10. Если факультетъ найдетъ нужнымъ отправить стипендіата на нѣкоторое время въ другой изъ русскихъ университетовъ для занятій, въ такомъ случаѣ, по сношенію ректора, стипендіатъ поручается наблюденію соотвѣтственнаго факультета того университета.

Опредѣлено: Изложенныя выше правила и положеніе предложить къ исполненію и руководству совѣтамъ университетовъ: с.-петербургскаго, харьковскаго и св. Владиміра и совѣту ка-



занскаго университета лишь относительно приготовленія университетских преподавателей. Сверхъ того совѣтамъ московскаго и казанскаго университетовъ предложить къ исполненію п. 3 положенія совѣта министра».

*Опр.* Сообщить о семъ къ руководству и исполненію въ факультеты и правленіе университета.

Ст. 4. Отъ 12 октября за № 2934: «Въ-слѣдствіе циркулярнаго распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 4 февраля прошлаго 1867 г. за № 993, изъясненнаго въ предложеніи совѣту харьковскаго университета, отъ 20 февраля того-же года за № 450, совѣтомъ университета представлены были мнѣнія и соображенія по возникшему вопросу: какія именно права должны принадлежать ректору университета для исполненія обязанности, лежащей на немъ по смыслу § 44 устава университетовъ.

Полученныя отъ окружныхъ начальствъ по сему предмету мнѣнія и соображенія университетовъ, г. министръ, по особымъ обстоятельствамъ сего дѣла, призналъ необходимымъ внести на обсужденіе совѣта министра народнаго просвѣщенія.

По всестороннему и тщательному обсужденіи всѣхъ высказанныхъ по сему предмету мнѣній и истекающихъ изъ существа дѣла вопросовъ, въ совѣтъ министра составленъ проектъ правилъ о правахъ и обязанностяхъ ректора университета, какъ предсѣдателя совѣта.

По всеподданнѣйшему докладу г. министра означенный проектъ правилъ рассмотрѣнъ Государемъ Императоромъ и удостоенъ Высочайшаго одобренія въ Варшавѣ, въ 20-й день сентября сего года.

Г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая о вышеизложенномъ и препровождая нѣсколько печатныхъ экземпляровъ Высочайше одобренныхъ правилъ о правахъ и обязанностяхъ ректора университета, какъ предсѣдателя со-

вѣта, просить предложить означенныя правила совѣту харьковскаго университета къ надлежащему исполненію и руководству.

О чемъ, въ-слѣдствіе предложенія его превосходительства И. Д. Делянова, отъ 27 минувшаго сентября за № 7698, увѣдомляю совѣтъ харьковскаго университета къ надлежащему исполненію и руководству».

Въ приложенныхъ правилахъ заключается слѣдующее:

Правила о правахъ и обязанностяхъ ректора университета, какъ председателя совѣта.

1. Права и обязанности ректора университета, какъ председателя совѣта, по отношенію къ дѣлаемымъ въ совѣтъ заявленіямъ, различаются смотря по тому: дѣлаются ли эти заявленія по дѣламъ, разсматриваемымъ или уже разсмотрѣннымъ въ совѣтѣ, или ими возбуждаются новыя дѣла, при чемъ въ первомъ случаѣ они именуются мнѣніями, а во второмъ — предложеніями; за-тѣмъ дѣлаются ли они письменно или устно, и наконецъ исходятъ ли они отъ кого-либо изъ членовъ или отъ самого ректора.

2. По дѣламъ, разсматриваемымъ или разсмотрѣннымъ въ совѣтѣ и рѣшаемымъ большинствомъ голосовъ (согласно §§ 42 и 43 общ. уст. рос. унив.), меньшинство членовъ или отдѣльные члены, заявившіе, во время сужденій объ нихъ, свои особыя *устныя* мнѣнія, имѣютъ право (на основаніи примѣч. къ § 45 того-же устава) представить въ совѣтъ и письменное ихъ изложеніе, за исключеніемъ, впрочемъ, дѣлъ, рѣшаемыхъ (согласно § 46 уст.) баллотированіемъ или закрытою подачею голосовъ, по которымъ *послѣ* состоявшаго баллотированія или закрытой подачи голосовъ, представленіе особыхъ мнѣній уже не допускается. Представленные въ совѣтъ особыя мнѣнія заслушиваются въ слѣдующемъ засѣданіи при чтеніи протокола предшествующаго засѣданія, въ-слѣдъ за соотвѣтствующими



статьями и до подписанія протокола. Если послѣ заслушанія представленныхъ мнѣній, совѣтъ остается при прежнемъ рѣшеніи, — мнѣнія сіи прилагаются къ протоколу. По дѣламъ, входящимъ на утвержденіе высшаго начальства, особыя мнѣнія, не исключая и тѣхъ, кои предъявлены до рѣшенія дѣла баллотировкою или закрытою подачею голосовъ, сообщаются начальству.

3. При устномъ изложеніи въ совѣтѣ кѣмъ-либо изъ членовъ своего мнѣнія по разсматриваемому предмету, ректоръ университета обязанъ остановить члена, уклоняющагося отъ предмета сужденій или дозволяющаго себѣ выраженія неприличныя или оскорбительныя. Если же, послѣ двукратнаго напоминанія со стороны ректора, членъ будетъ продолжать свою рѣчь въ томъ же духѣ и тонѣ, — ректоръ имѣетъ право окончательно лишить его слова по обсуждаемому вопросу. Въ-случаѣ важныхъ безпорядковъ, онъ закрываетъ самое засѣданіе и доноситъ о томъ попечителю учебнаго округа.

4. Членъ совѣта, намѣревающийся войти въ совѣтъ съ предложеніемъ по предмету новому, не назначенному къ слушанію въ предварительной повѣсткѣ ректора (согласно § 38 общ. уст. унив.), обязанъ представить таковое ректору письменно и по крайней мѣрѣ за три дня предъ засѣданіемъ совѣта. Устное же возбужденіе въ совѣтѣ новыхъ дѣлъ не допускается.

5. Если письменное предложеніе члена совѣта, представленное ректору, будетъ симъ послѣднимъ, почему-либо, сочтено неудобнымъ для обсужденія въ совѣтѣ, то ректоръ, хотя и предъявляетъ объ немъ совѣту, но, не приступая къ прочтенію онаго, прежде устно объясняетъ совѣту встрѣченныя имъ неудобства, а потомъ предлагаетъ совѣту рѣшить — заняться ли его обсужденіемъ или отклонить таковое, и, смотря по рѣшенію совѣта, дѣлаетъ дальнѣйшія зависящія отъ него распоряженія.

6. Если же письменное предложеніе члена совѣта, представ-



ленное ректору, будетъ признано симъ послѣднимъ, по самому существу своему, вовсе не подлежащимъ разсмотрѣнію совѣта или и прямо противорѣчащимъ законамъ, и если, послѣ личныхъ объясненій ректора съ членомъ, представившимъ это предложеніе, членъ не согласится взять оное обратно, то ректоръ имѣетъ право своею властью оставить предложеніе безъ дальнѣйшаго движенія, сообщивъ однакожь о томъ члену, съ указаніемъ статей закона и другихъ основаній, коими онъ при семъ руководствовался. Затѣмъ, члену совѣта предоставляется, если пожелаетъ, представить свое предложеніе попечителю учебнаго округа, отъ котораго уже будетъ зависѣть подтвердить ли рѣшеніе ректора или предложить совѣту разсмотрѣть означенное предложеніе члена.

7. Ректоръ университета, по дѣламъ, долженствующимъ входить на утвержденіе высшаго начальства, но подлежащимъ предварительному обсужденію совѣта, не имѣетъ права, до таковаго обсужденія и помимо совѣта, входить къ попечителю округа ни съ письменными мнѣніями, ни съ письменными предложеніями. Послѣ же обсужденія дѣлъ въ совѣтѣ и устныхъ заявленій ректора, сему послѣднему предоставляется, какъ и всякому члену совѣта, на общемъ основаніи, изложить совѣту свои заявленія и письменно, для приложенія ихъ къ протоколу и для представленія попечителю учебнаго округа.

8. Только въ вакаціонное время, когда не представляется возможнымъ созвать въ засѣданіе совѣта необходимое число членовъ, а между тѣмъ дѣло не терпитъ отлагательства, ректоръ можетъ, минуя совѣтъ университета, представлять попечителю округа свои письменныя заявленія; но и въ такомъ случаѣ онъ о каждомъ, сдѣланномъ имъ представленіи доводитъ до свѣдѣнія совѣта въ ближайшемъ его засѣданіи.

*Примѣчаніе.* Сверхъ сего ректоръ университета имѣетъ не только право, но и обязанность представлять попечителю окру-



га, помимо совѣта, свои особыя письменныя заявленія еще по такимъ, касающимся университета дѣламъ, которыя вызываютъ соображенія конфиденціального свойства, и потому неудобны для обсужденія въ совѣтѣ.

*Опр.* Принять означенныя правила къ руководству и исполненію.

Ст. 5. Отъ 15 октября за № 2944, съ препровожденіемъ 3-хъ картинъ, пожертвованныхъ *И. Г. Бецкимъ* для музея изящныхъ искусствъ.—*Опр.* Изъявить г. Бецкому благодарность совѣта за сдѣланное имъ приношеніе.

Ст. 6. Отъ 19 октября за № 2980, объ исключеніи удостоеннаго юридическимъ факультетомъ степени кандидата *Николая Попова* изъ податнаго званія подлежащую казенною палатою.—*Опр.* Утвердить г. Попова въ означенной степени.

Ст. 7. Отъ 24 октября за № 3030, объ утвержденіи гг. профессоровъ *Бейера*, *Масловскаго* и *Каченовскаго* судьями университетскаго суда и гг. профес. *Леваковскаго*, *Добротворскаго* и *Сокальскаго* кандидатами къ нимъ.—*Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета.

Ст. 8. Отъ 26 октября за № 3072, о передачѣ, оставшихся за отсылкою въ историко-филологическій институтъ, книгъ, принадлежавшихъ бібліотекѣ упраздненныхъ педагогическихъ курсовъ, въ университетскую бібліотеку.—*Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 9. Отъ 29 октября за № 3071: «Предсѣдатель перваго съѣзда русскихъ естествоиспытателей, бывшаго въ С.-Петербургѣ въ концѣ прошлаго 1867 года, представилъ министерству народнаго просвѣщенія слѣдующее постановленіе общаго собранія съѣзда. Естественныя произведенія Россіи, не только азіатской, но и европейской, чрезвычайно мало изслѣдованы. Познанія наши, относительно многихъ мѣстностей, особенно касательно ихъ животныхъ и растеній, ограничиваются



и понынѣ тѣми данными, которыя были собраны 100 лѣтъ тому назадъ экспедиціями Паласа, Гмелина, Гюльденштета и Лепехина. Дѣло дошло до того, что во многихъ случаяхъ, для полученія коллекцій русскихъ животныхъ или растений, намъ приходится обращаться къ посредничеству заграничныхъ торговцевъ-натуралистовъ. Между тѣмъ Россія, несравненно болѣе всякой другой страны, нуждается въ тщательномъ изслѣдованіи ея естественныхъ произведеній и богатствъ, потому что это изслѣдованіе могло бы указать пути и средства къ облегченію и смягченію тѣхъ невыгодныхъ физическихъ и климатическихъ условій, въ которыя она поставлена. Вотъ почему весьма желательно, чтобы при каждомъ изъ русскихъ университетовъ организовалось общество естествоиспытателей, которое поставило бы себѣ задачею умножить и соединить мѣстные ученыя силы, съ цѣлю направить ихъ на изученіе опредѣленной полосы Россіи, преимущественно въ отношеніи геологическомъ, ботаническомъ и зоологическомъ, подобно уже составившемуся и начавшему плодотворную свою дѣятельность обществу любителей естествознанія при московскомъ университетѣ. При этомъ было бы чрезвычайно важно, чтобы каждое изъ такихъ обществъ было поставлено въ такое положеніе, что могло содержать нѣсколько человѣкъ свѣдущихъ коллекторовъ и искусныхъ препараторовъ для собиранія и приготовленія мѣстныхъ естественныхъ произведеній и могло обезпечить потребными средствами отличнѣйшихъ молодыхъ ученыхъ для того, чтобы избавить ихъ отъ необходимости тотчасъ связать себя уроками и дать имъ возможность посвятить все время экскурсіямъ и самостоятельнымъ изслѣдованіямъ.

Въ виду сдѣланнаго о семъ заявленія въ отдѣленіи зоологии и ботаники, общее собраніе съѣзда, одобливъ означенное предположеніе, постановило ходатайствовать о назначеніи денежныхъ пособій обществамъ естествоиспытателей, имѣющимъ



образоваться при русскихъ университетахъ, примѣрно въ размѣрѣ отъ 5000 до 6000 руб. на каждый университетъ.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о расходѣ на пособія обществамъ естествоиспытателей при университетахъ и признавъ, что означенныя общества, имѣющія цѣлью изученіе Россіи въ отношеніяхъ геологическомъ, ботаническомъ и зоологическомъ, могутъ принести дѣйствительную пользу отечественной наукѣ естествознанія, не встрѣтилъ препятствія къ назначенію денежныхъ симъ обществамъ пособій. Что касается размѣра сихъ пособій, то, находя предположенную цифру оныхъ, по 5000 руб. въ годъ каждому обществу, преувеличенною, и принявъ въ соображеніе, что существующему при московскомъ университетѣ съ 1805 г. обществу испытателей природы, имѣющему за собой, по удостовѣренію министра народнаго просвѣщенія, важныя ученыя заслуги, отпускается въ пособіе изъ государственнаго казначейства по 2.857 р. 10 к. въ годъ, — государственный совѣтъ призналъ достаточнымъ ассигновать къ отпуску въ пособіе новымъ обществамъ естествоиспытателей, круглымъ числомъ, по 2.500 р. въ годъ каждому, что составитъ по числу 6-ти обществъ, коимъ испрашиваются пособія, значительную еще, при настоящихъ средствахъ государственнаго казначейства, сумму, по 15 т. руб. ежегодно.

Вслѣдствіе сего государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: предоставить министру народнаго просвѣщенія, начиная съ будущаго 1869 г., вносить ежегодно въ смѣту расходовъ министерства народнаго просвѣщенія по 15.000 р. на пособія какъ образовавшемуся уже при московскомъ университетѣ, съ 1864 года, обществу любителей естествознанія, такъ и имѣющимъ учредиться обществамъ естествоиспытателей при университетахъ: с.-петербургскомъ, казанскомъ, харьковскомъ, новороссійскомъ

и св. Владиміра въ Кіевѣ, съ тѣмъ, чтобы деньги на пособія симъ послѣднимъ обществамъ, по 2500 р. въ годъ каждому, отпускались изъ государственнаго казначейства со времени учрежденія каждого изъ нихъ.

Государь Императоръ таковое мнѣніе государственнаго совѣта, въ 7-й день сего октября, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъясненномъ въ предложеніи г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 12 текущаго октября за № 8118, увѣдомляя совѣтъ университета для надлежащаго исполненія, предлагаю составить проектъ устава сего общества, согласно § 42 лит. В. ст. 6 Высочайше утвержденного 18 іюня 1863 г. общаго устава университетовъ, и за-тѣмъ сообщить оный окружному начальству для представленія на утвержденіе министерства.

При этомъ нелишнимъ считаю присовокупить, что г. статс-секретарь И. Д. Деляновъ отнесся къ государственному секретарю о внесеніи расхода на пособія обществамъ естествоиспытателей при университетахъ въ смѣту расходовъ по министерству народнаго просвѣщенія на 1869 годъ, съ отнесеніемъ сего расхода къ § 17 смѣты и съ отпускомъ сихъ денегъ московскому обществу естествоиспытателей съ 1-го января 1869 года, а прочимъ обществамъ со дня учрежденія оныхъ».

*Опр.* Сообщить о семъ въ физико-математическій факультетъ къ надлежащему, по содержанію означеннаго предложенія, исполненію.

Ст. 10. Отъ 2 ноябля за № 3140, съ увѣдомленіемъ, что избранный совѣтомъ на должность доцента по медицинскому факультету г. Равичъ отказался перейти на службу въ харьковскій университетъ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ медицинскій факультетъ.



Ст. 11. Отъ 2 ноября за № 3141, о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на преподаваніе директоромъ харьковской губернской гимназіи *Тихоновичемъ* по вакантной кафедрѣ греческой словесности, съ вознагражденіемъ по 400 р. за годовую лекцію изъ остатковъ отъ некомплекта преподавателей.—  
*Опр.* Сообщить о семъ въ историко-филологическій факультетъ и правленіе университета.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 12. Историко-филологическій и юридическій факультеты представляютъ избранныя ими на 18<sup>88</sup>/<sub>69</sub> акад. годъ темы для сочиненій студентовъ на медали.

По историко-филологическому: «Византійскій императоръ Мануилъ и его отношенія къ крестоносцамъ». Изобразить въ общихъ чертахъ характеръ Мануила и главнѣйшіе моменты его правленія; за-тѣмъ изложить подробно отношенія Мануила къ крестоносцамъ и мусульманамъ, начиная отъ его вступленія на престолъ до смерти, основываясь главнымъ образомъ на источникахъ. Главнѣйшіе источники и пособія: византійскіе писатели *Іоаннъ Киннамъ* и *Никита Хониатъ*, *Вильгельмъ Тирскій* (книги XVI—XXII); *Мишо* «Histoire des croisades»; *Куллеръ* «Geschichte des Zweiten Kreuzzuges».

По юридическому: «Семейное право у евреевъ и грековъ сравнительно съ римскимъ законодательствомъ».

*Опр.* Утвердивъ вышеизложенныя темы, сообщить оныя г. инспектору для объявленія студентамъ.

Ст. 13. Доложены были представленныя факультетами историко-филологическимъ, физико-математическимъ и юридическимъ вѣдомости о результатахъ окончательныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ дополнительный срокъ.

Удостоены степени кандидата подь условіемъ представленія удовлетворительныхъ диссертаций:

По историко-филологическому факультету.

Алексѣй *Дзюба*, Николай *Ковалевскій*. Посторонніе слушатели: Іосифъ *Мандельштамъ* и Августъ *Фонъ-Видертъ*.

По физико-математическому факультету.

а) По отдѣленію математическихъ наукъ:

Александръ *Дукьяновскій*, Сергѣй *Раевскій*, Степанъ *Ренчицкій*.

б) По отдѣленію естественныхъ наукъ:

Александръ *Германъ*.

с) По отдѣленію физико-химическихъ наукъ:

Алексѣй *Кириловъ*.

По юридическому факультету.

Емельянъ *Безбидовичъ*, Петръ *Крендовскій*, Михаилъ *Масальскій-Кошура*, Василій *Рубанъ*, Степанъ *Чижевскій*, Василій *Поляковъ*; изъ постороннихъ лицъ: Алексѣй *Анненковъ*, Исаакъ *Бродскій*, Демьянъ *Булахъ*, Василій *Мова*, Вильгельмъ *Метлеркамъ*, Федоръ *Шаняевскій*, Владиміръ *Вальковскій*, Федоръ *Истошинъ*, Дмитрій *Деконноръ*, Сергѣй *Андреевскій*.

Удостоены званія дѣйствительнаго студента:

По юридическому факультету.

Михаилъ *Андреевскій*, Григорій *Арицбашевъ*, Иванъ *Богдановичъ*, Иванъ *Канатовъ*, Василій *Субботинъ*, Сергѣй *Дяченко*, Федоръ *Гамовъ*.

Опр. Утвердить представленія факультетовъ объ удостоеніи студентовъ и постороннихъ лицъ ученыхъ степеней и званій.

Ст. 14. Физико-математическій факультетъ, отъ 28 октября за № 76, ходатайствуетъ о допущеніи магистра минералогіи



Александра *Вріо* къ чтенію лекцій въ качествѣ приватъ-доцента. — *Опр.* Просить разрѣшенія г. попечителя по этому предмету.

Ст. 15. Представленіе того-же факультета, отъ 28 октября за № 78: «Въ засѣданіи факультета 16 октября слушанъ былъ слѣдующій рапортъ проф. Леваковского.

«Имѣю честь донести факультету, что въ преподаваніи геологій студентамъ 3-го курса отд. ест. наукъ въ текущемъ академическомъ году предвидится затрудненіе: изложеніе упомянутой науки требуетъ со стороны слушателей знакомства съ минералами, входящими въ составъ горныхъ породъ; для чего я сообразовалъ свое чтеніе съ ходомъ преподаванія минералогіи. Въ текущемъ академическомъ году, по причинѣ болѣзни проф. Борисяка, преподаваніе минералогіи еще не начато; да если-бы къ нему и было приступлено, то впереди еще предстоитъ о-становка чтенія упомянутого предмета по полученіи проф. Борисякомъ ожидаемой отставки за выслугою срока и до опредѣленія новаго преподавателя, что продлится не менѣе мѣсяца. Такимъ образомъ обычный ходъ преподаванія минералогіи запаздаетъ на три мѣсяца, чѣмъ я буду поставленъ въ затруднительное положеніе.

Донося объ этомъ, я покорнѣйше прошу факультетъ изыскать мѣры для устраненія указанныхъ мною затрудненій».

По выслушаніи и обсужденіи приведеннаго рапорта, физико-математическій факультетъ призналъ необходимымъ въ самомъ скорѣйшемъ времени начать преподаваніе минералогіи студентамъ 3-го курса отдѣленія естеств. наукъ, вмѣсто двухъ, по четыре часа въ недѣлю, въ текущемъ полугодіи, поручивъ это преподаваніе магистру *Вріо*, на правахъ приватъ-доцента, съ назначеніемъ ему вознагражденія по 100 руб. въ мѣсяцъ.

О чемъ физико-математическій факультетъ имѣетъ честь донести совѣту университета, прося его разрѣшенія по этому предмету».

*Опр.* Вопросъ о порученіи г. Бріо преподаванія обязательнаго курса минералогіи, съ вознагражденіемъ за это преподаваніе изъ спеціальныхъ средствъ университета, согласно представленію физико-математическаго факультета, рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта посредствомъ закрытой подачи голосовъ, если послѣдуетъ къ тому времени разрѣшеніе г. попечителя о допущеніи г. Бріо къ преподаванію въ качествѣ приватъ-доцента.

Ст. 16. Тотъ-же факультетъ, отъ 28 октября за № 75, ходатайствуетъ о напечатаніи сочиненій доцентовъ: *Шимкова* — «Опытъ физическаго объясненія соотношенія электричества и теплоты» и *Ковальскаго* — «О числѣ постоянныхъ произвольныхъ, входящихъ въ общій интеграль дифференціальныхъ уравненій о двухъ переменныхъ». — *Опр.* Напечатать въ приложенияхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 17. Тотъ-же факультетъ, отъ 4 ноября за № 80, увѣдомляетъ объ удостоеніи онымъ Сигизмунда *Водзиводскаго* степени кандидата по отдѣленію естественныхъ наукъ. — *Опр.* Утвердить г. Водзиводскаго въ означенной степени.

Ст. 18—19. Представленія юридическаго факультета, отъ 14 и 30 октября за №№ 46 и 47, объ удостоеніи онымъ Григорія *Чернушенка* и Дмитрія *Ралгина* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить гг. Чернушенка и Ралгина въ степени кандидата.

Ст. 20. Того-же факультета, отъ 4 ноября за № 51: «Приватъ-доцентъ Владиміровъ вошелъ въ факультетъ съ прошеніемъ, въ которомъ объясняя, что убѣдившись въ невозможности, при чтеніи лекцій, поглощающемъ все его время, написать въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ диссертацию, которая оправдала бы довѣріе къ нему факультета, просить, чтобы, оставивъ его при университетѣ и обезпечивъ такимъ образомъ будущее его положеніе, отправить его въ началѣ мая 1869 г. за гра-



гическимъ факультетомъ мнѣніе ординарнаго профессора Благовѣщенскаго о предоставленіи магистрамъ права на полученіе званія экстраординарнаго профессора, а также и мнѣнія прочихъ факультетовъ по тому-же вопросу, назначилъ, подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Горлова, комиссію, которой предложено было войти въ изысканіе самыхъ надежныхъ мѣръ для привлеченія молодыхъ ученыхъ къ занятію профессорскихъ вакансій въ университетахъ.

Означенная комиссія представила въ совѣтъ университета слѣдующія соображенія.

Мнѣніе ординарнаго профессора Благовѣщенскаго касается весьма важнаго предмета—обеспеченія на будущее время университетовъ достаточнымъ числомъ кандидатовъ къ занятію профессорскихъ мѣстъ. Для этой цѣли онъ предлагалъ: 1) предоставлять званіе экстраординарнаго профессора магистрамъ, или по-крайней-мѣрѣ тѣмъ изъ нихъ, которые пріобрѣли себѣ особенную извѣстность своими диссертациями на ученую степень; 2) возстановить существовавшій до новаго устава обычай назначать магистровъ исправляющими должность экстраординарнаго профессора. Принимая въ соображеніе, что необеспеченность с.-петербургскаго университета по замѣщенію кафедръ во всякомъ случаѣ фактически не доказана, комиссія не нашла возможнымъ согласиться и съ предложеніемъ о предоставленіи магистрамъ званія экстраординарнаго профессора. Это потребовало бы отмѣны § 68 устава, тогда какъ дѣйствіе этого устава, хотя и кратковременное, вмѣстѣ съ дѣйствіемъ положенія о пріобрѣтеніи ученыхъ степеней, не подаетъ никакого повода къ тому, чтобы желать этой отмѣны. Это дѣйствіе, напротивъ того, внушаетъ основательныя надежды, что университеты будутъ имѣть потребное число магистровъ и докторовъ, особенно когда будетъ приведено въ исполненіе предложеніе университета, чтобы факультеты избирали лучшихъ кандидатовъ



изъ окончившихъ курсъ, съ достаточнымъ содержаніемъ изъ стипендіальной суммы, для приготовленія къ профессорѣ. Необходимо прежде выждать результатовъ отъ этого многообъщающаго новаго положенія о стипендіатахъ, въ соединеніи съ извѣстнымъ уже положеніемъ объ ученыхъ степеняхъ, заявившимъ себя такими удачными послѣдствіями. Предположеніе — теперь же отмѣнить тѣ параграфы устава, для выполненія требованія которыхъ въ настоящее время сдѣлано все возможное, а въ будущемъ представляются еще лучшіе виды, — коммиссія признала не-благовременнымъ.

Что касается до возстановленія обычая назначать магистровъ исправляющими должность экстраординарнаго профессора, то обычай этотъ, который нѣкогда возникъ изъ современныхъ потребностей, можетъ, по мнѣнію коммиссіи, образоваться самъ собою, еслибъ и теперь обстоятельства сложились въ такомъ видѣ, въ какомъ они были прежде; но пока — рѣшительно ничто не дастъ повода этого ожидать, по-крайней-мѣрѣ относительно с.-петербургскаго университета.

Разсматривая мнѣніе ординарнаго профессора Благовѣщенскаго въ другихъ отношеніяхъ, коммиссія обратила вниманіе на то, что имъ высказано о доцентствѣ, необеспечивающемъ молодого, а иногда и не молодого ученаго, въ матеріальномъ отношеніи, особенно если онъ при томъ несетъ бремя семейныхъ обязанностей. Такое положеніе можетъ сдѣлаться тѣмъ затруднительнѣе, что доцентъ, хотя бы онъ былъ отличнымъ знаткомъ дѣла, по непредставленію докторской диссертациі, или по недостатку вакансіи, можетъ довольно долгое время оставаться въ этомъ званіи. Вполнѣ сочувствуя убѣжденіямъ, которыя по этому поводу выразилъ орд. проф. Благовѣщенскій, коммиссія нашла, что для удержанія отъ перехода на другую службу доцентовъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія и сни-скавшихъ себѣ уваженіе своими трудами въ аудиторіи или науч-



ной литературѣ, полезно было бы предоставить факультетамъ право ходатайствовать о возвышеніи оклада такихъ доцентовъ до оклада экстра-ординарнаго профессора, изъ специальныхъ средствъ университета, съ производствомъ на каждый отдѣльный случай особой баллотировки по существующимъ правиламъ. Справедливость впрочемъ требуетъ сказать, что университетскіе преподаватели должны бороться съ большими матеріальными затрудненіями не только при началѣ и въ теченіи ихъ поприща, но и въ концѣ его.

Совѣтъ университета, раздѣляя вполнѣ вышеизложенное мнѣніе комиссіи, ходатайствуетъ о разрѣшеніи предоставить факультетамъ входить въ совѣтъ съ представленіемъ о назначеніи доцентамъ, обращающимъ на себя особое вниманіе и служащимъ довольно долгое время, увеличенія изъ специальныхъ суммъ оклада жалованья до размѣра экстра-ординарнаго профессора.

Представляя о такомъ ходатайствѣ совѣта, управляющій с.-петербургскимъ учебнымъ округомъ, съ своей стороны, представилъ слѣдующее мнѣніе:

«Главнѣйшую причину незамѣщенности каедръ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ приписать слишкомъ значительнымъ требованіямъ, выставленнымъ для полученія университетскихъ каедръ. Въ дерптскомъ университетѣ лица, удостоенныя степени магистра, назначаются исправляющими должность даже ординарныхъ профессоровъ (бывшій профессоръ всеобщей исторіи Ратловъ, преподаватель греческой словесности Паукеръ и др.) не смотря на то, что упомянутому университету дозволяется приглашать на открывающіяся вакансіи ученыхъ изъ-за границы.

Въ русскихъ же университетахъ магистръ имѣетъ право быть только доцентомъ, между тѣмъ наши университеты, не имѣя возможности приглашать заграничныхъ ученыхъ, по необходимости должны довольствоваться русскими кандидатами. Притомъ, значительная часть изъ нихъ избираютъ другія общественныя



поприща, представляющія болѣе средствъ къ обезпеченію жизни, чѣмъ поприще ученое; остающимся же кандидатамъ затрудняется доступъ въ университетъ требованіями, превышающими по крайней мѣрѣ въ настоящее время, судя по числу не замѣщенныхъ кафедръ, нашъ ученый уровень. Посему предложеніе профессора Благовѣщенскаго заслуживаетъ тщательнаго разсмотрѣнія. Возвышеніе оклада жалованья доцента до оклада экстра-ординарнаго профессора, какъ представляетъ совѣтъ университета, между прочими неудобствами заключаетъ и то, что имъ можетъ воспользоваться только магистръ, состоящій уже на службѣ въ университетѣ, но не посторонній, котораго можетъ имѣть въ виду университетъ и который можетъ согласиться быть исправляющимъ должность экстра-ординарнаго профессора, но не доцентомъ. Посему я нахожу болѣе удобнымъ возобновить прежній обычай — назначать магистровъ исправляющими должность экстра-ординарныхъ профессоровъ; таковое назначеніе не запрещается уставомъ и не можетъ уменьшить значенія экстра-ординарнаго профессора, такъ-какъ въ достоинствахъ кандидата ручаются степень магистра, ученая его дѣятельность и выборъ совѣта».

Вышеозначенное предложеніе съ приложеніемъ передано было на заключеніе факультетовъ, которые донесли:

1. Историко-филологическій, отъ 31 октября за № 43: «Историко-филологическій факультетъ честь имѣетъ донести совѣту университета, что въ засѣданіи 25 октября, по обсужденіи мнѣнія проф. Благовѣщенскаго, заключенія по оному особой комиссіи и мнѣнія г. управляющаго с.-петербургскимъ учебнымъ округомъ, всѣ члены его, за исключеніемъ проф. Петрова, вполне раздѣляющаго послѣднее мнѣніе, пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Факультетъ полагаетъ, что мнѣніе проф. Благовѣщенскаго, предлагающее предоставлять магистрамъ, по-крайней-мѣрѣ за-



служившимъ особенную извѣстность своими диссертаціями на ученую степень, званіе экстра-ординарнаго профессора и возстановить существовавшій нѣкогда обычай назначать магистровъ исправляющими должность экстра-ординарнаго профессора, съ одной стороны едва-ли можетъ быть вполне оправдано дѣйствительною необходимостью прибѣгать къ столь чрезвычайнымъ мѣрамъ въ виду такъ недавно еще вступившаго въ дѣйствіе новаго устава и новаго положенія о приобрѣтеніи ученыхъ степеней, съ другой—оно едва-ли можетъ привести къ предполагаемой цѣли, то есть къ быстрому замѣщенію вакантныхъ кафедръ, а если и приведетъ, то едва-ли — на пользу университетовъ.

Дѣйствительно, пятилѣтнее дѣйствіе новаго устава и еще болѣе кратковременное дѣйствіе новаго положенія о приобрѣтеніи ученыхъ степеней осталось далеко не безъ вліянія на приращеніе учебныхъ силъ въ университетахъ; по-крайней-мѣрѣ харьковскій университетъ можетъ указать на весьма значительное число новыхъ преподавателей, вступившихъ въ университетъ въ послѣднія пять лѣтъ. Такое начало даетъ право разсчитывать на вѣрный, хотя, можетъ быть, и не быстрый успѣхъ въ замѣщеніи университетскихъ кафедръ, а отъ излишней поспѣшности въ такомъ дѣлѣ нельзя и ожидать добрыхъ послѣдствій. Притомъ, самое значительное число вакантныхъ кафедръ во всѣхъ университетахъ приходится на кафедры новыя, введенныя новымъ уставомъ, замѣщеніе которыхъ, весьма естественно, должно встрѣчать особенныя затрудненія, такъ-какъ университеты не имѣютъ въ себѣ достаточныхъ средствъ для приготовленія преподавателей по этимъ, не существовавшимъ прежде, кафедрамъ. На основаніи этихъ соображеній, факультетъ вполне раздѣляетъ заключеніе комиссіи, что дѣйствіе новаго устава, вмѣстѣ съ дѣйствіемъ новаго положенія о приобрѣтеніи ученыхъ степеней, не подаетъ никакого повода къ отмѣнѣ § 68 устава; что дѣйствіе того и другаго, напротивъ, подаетъ основательнымъ



надежды, что университеты будутъ имѣть потребное число магистровъ и докторовъ, особенно по введеніи въ дѣйствіе новаго положенія о стипендіатахъ для приготовленія къ профессорскому званію.

Факультетъ сомнѣвается, что, съ принятіемъ предложенія проф. Благовѣщенскаго, можно достигнуть предполагаемой цѣли, то есть быстрого замѣщенія вакантныхъ кафедръ, думая, что причины недостатка избирающихъ ученую и учебную дѣятельность и приготовляющихъ себя къ званію преподавателей въ университетѣ должно искать глубже и менѣе всего тамъ, гдѣ усматривается ихъ проф. Благовѣщенскій. По мнѣнію факультета, причины эти заключаются прежде всего въ положеніи у насъ науки вообще, въ недостаткѣ распространенія научныхъ занятій въ нашемъ обществѣ, въ недостаткѣ расположенія и сочувствія къ нимъ послѣдняго, что, конечно, не остается безъ сильнаго вліянія на молодое поколѣніе въ ихъ выборѣ служебнаго поприща по выходѣ изъ университета. Замѣтно слабое расположеніе къ научной дѣятельности окончившихъ курсъ въ университетѣ зависитъ также отъ существовавшей до сихъ поръ и общепризнанной недостаточности въ подготовкѣ молодыхъ людей къ университетскимъ занятіямъ. Тѣ-же причины заключаются и въ недостаткѣ основательно приготовленныхъ молодыхъ людей для всѣхъ родовъ и видовъ общественной и частной дѣятельности и въ обширномъ запросѣ на нихъ, особенно въ настоящее время при совершающихся преобразованіяхъ, въ-слѣдствіе чего имъ представляется, по выходѣ изъ университета, широкій выборъ мѣстъ, притомъ не стѣняемый необходимостью дальнѣйшаго приготовленія, требуемаго отъ желающихъ пріобрѣсти званіе преподавателя университета. Всѣ эти причины никакъ не могутъ быть устранены мѣрами, предлагаемыми мнѣніемъ проф. Благовѣщенскаго. Для тѣхъ, кто успѣлъ утвердить въ себѣ дѣйствительную склонность къ ученой дѣятельности, окладъ доцента, пріобрѣтаемый спустя одинъ или два года по окончаніи курса



въ университетѣ, не можетъ не представлять очевидныхъ и важныхъ преимуществъ сравнительно съ первоначальными окладами наибольшей части мѣстъ по другимъ вѣдомствамъ государственной службы; тѣхъ-же, кто не имѣетъ этой наклонности и кого не привлекаетъ на первое время окладъ доцента, безъ сомнѣнія, не привлечетъ и предлагаемая добавочная къ нему сумма и званіе экстра-ординарнаго профессора. А потому предлагаемыя проф. Благовѣщенскимъ чрезвычайныя мѣры, требующія отмѣны одного изъ основныхъ положеній новаго устава, какъ чисто внѣшнія и вовсе не направленныя къ устраненію или ослабленію упомянутыхъ выше общихъ причинъ, по мнѣнію факультета, не могутъ привести къ предполагаемой цѣли.

Факультетъ, наконецъ, убѣжденъ, что если-бы въ отдѣльныхъ случаяхъ мѣры, предлагаемыя проф. Благовѣщенскимъ, и достигли своей цѣли, то эти случаи менѣе всего желательны для самыхъ университетовъ. Приобрѣтеніе степени доктора, ограниченное представленіемъ и защищеніемъ диссертациі, которая притомъ могла бы быть замѣнена и частію курса преподаваемой науки, такъ облегчено новымъ положеніемъ, что оно можетъ показаться затруднительнымъ только тѣмъ, кого вообще можетъ затруднять всякая производительность въ избранной наукѣ. Для послѣднихъ предлагаемыя проф. Благовѣщенскимъ мѣры будутъ дѣйствительнымъ устраненіемъ угрожающаго имъ затрудненія и средствомъ обойтись вовсе безъ докторской степени. Число ихъ будетъ возрастать постепенно, и не трудно предвидѣть не въ далекомъ будущемъ университетскіе совѣты состоящими изъ профессоровъ-магистровъ, облеченныхъ правомъ возводить въ степень доктора. Вообще, по убѣженію факультета, такое искусственное возбужденіе конкуренціи мѣрами внѣшними, чрезвычайными и притомъ не вызываемыми ея необходимостью, дѣйствительными и крайними потребностями, не представляющими ничего дѣйствию новаго устава и новаго положенія



о прибрѣтеніи ученыхъ степеней, должно повести къ постоянному пониженію уровня научнаго образованія въ средѣ университетскихъ преподавателей и къ ослабленію университетскаго образованія вообще, чего, конечно, не могъ имѣть въ виду авторъ обсуждаемаго мнѣнія. Нельзя не обратить вниманія и на то, что отъ ослабленія требованій относительно прибрѣтенія степени доктора неизбѣжно должна сильно пострадать вообще наша ученая литература, для которой докторскія диссертациі всегда были важнымъ и серьезнымъ прибрѣтеніемъ.

Что-же касается до указываемыхъ въ мнѣніи проф. Благовѣщенскаго особыхъ случаевъ стѣснительнаго въ матеріальномъ отношеніи положенія тѣхъ доцентовъ, которые уже успѣли обратить на себя вниманіе своими трудами въ аудиторіи или ученой литературѣ и которые, или по недостатку вакансіи, или по замедленію представленія докторской диссертациі, принуждены довольно долгое время оставаться въ званіи доцентовъ, то факультетъ, выражая полное свое сочувствіе къ недостаточно обезпеченному въ матеріальномъ отношеніи положенію достойныхъ доцентовъ, особенно обремененныхъ семейными обстоятельствами, и соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, признаетъ полезнымъ предоставить факультетамъ право ходатайствовать о возвышеніи оклада такихъ доцентовъ до оклада экстра-ординарнаго профессора изъ специальныхъ средствъ университета съ производствомъ на каждый случай особой баллотировки по существующимъ правиламъ. Желая, однако, точнѣе опредѣлить дѣйствія университетскихъ факультетовъ въ этомъ отношеніи, историко-филологическій факультетъ признаетъ полезнымъ допустить это право ходатайства только въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: когда доцентъ, уже получившій степень доктора, долгое время не можетъ получить званія экстра-ординарнаго профессора по недостатку вакансіи, или когда факультету положительно извѣстно, что доцентъ дѣйствительно занять приго-



товленіемъ диссертациі на степень доктора и намѣренъ представить ее въ теченіи одного года. Въ этомъ последнемъ случаѣ факультету можетъ быть предоставлено право ходатайствовать о возвышеніи оклада доцента до оклада экстра-ординарнаго профессора изъ спеціальныхъ средствъ университета на годъ занятій по приготовленію докторской диссертациі. Неполное исполненіе этого условія, или отсрочка представленія докторской диссертациі на неопредѣленное время, естественно, должны повлечь за собою прекращеніе выдачи добавочной суммы къ окладу доцента, разрѣшенной совѣтомъ только на одинъ годъ».

2. Физико-математическій, отъ 4 ноября за № 79: «По поводу вопроса, возбужденнаго въ с.-петербургскомъ университетѣ относительно предоставленія права магистрамъ на занятіе мѣстъ экстра-ординарныхъ профессоровъ, физико-математическій факультетъ имѣетъ честь представить совѣту слѣдующее заключеніе.

Физико-математическій факультетъ харьковскаго университета до сихъ поръ, при замѣщеніи вакантныхъ преподавательскихъ должностей, не встрѣчалъ препятствій и затрудненій вслѣдствіе требованія, по которому магистръ можетъ быть опредѣленъ только доцентомъ, но не экстра-ординарнымъ профессоромъ. Напротивъ, факультетъ скорѣе имѣетъ поводъ опасаться затрудненій отъ невозможности доставить званіе экстра-ординарнаго профессора достойнымъ преподавателямъ, получившимъ докторскія степени, по неимѣнію вакансій. По этому факультетъ не находитъ необходимости въ измѣненіи требованій устава и соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и совѣта с.-петербургскаго университета».

3. Юридическій факультетъ, отъ 4 ноября за № 50: «Вслѣдствіе предложенія г. исправляющаго должность ректора университета, отъ 15 октября за № 811, съ приложеніемъ выписки изъ представленія начальства с.-петербургскаго учебнаго



округа г. управляющему министерством народнаго просвѣщенія по поводу мнѣнія профессора Благовѣщенскаго, юридическій факультетъ,—обсудивъ соображенія по этому предмету комиссіи, составленной совѣтомъ с.-петербургскаго университета, и самаго совѣта и соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи и совѣта въ томъ отношеніи, что окладъ жалованья, соединенный съ званіемъ доцента, не всегда можетъ обезпечивать молодыхъ ученыхъ въ матеріальномъ отношеніи и что для удержанія ихъ отъ весьма возможныхъ переходовъ въ другую службу, представляющую болѣе выгодъ и не требующую такихъ продолжительныхъ и усидчивыхъ трудовъ, съ какими пріобрѣтается званіе профессора, необходимо прибѣгнуть къ особннымъ мѣрамъ,—полагаетъ ходатайствовать о предоставленіи факультетамъ входить въ совѣтъ съ представленіемъ о повышеніи доцентовъ, обращающихъ на себя особенное вниманіе и служащихъ довольно долгое время, въ званіе исправляющихъ должность экстра-ординарнаго профессора, о чемъ и имѣетъ честь представить совѣту».

Къ этому представленію присоединено отдѣльное мнѣніе проф. Каченовскаго слѣдующаго содержанія: «Оставаясь при мнѣніи юридическаго факультета по вопросу, возбужденному въ запискѣ проф. Благовѣщенскаго, считаю нужнымъ, какъ членъ совѣта, объяснить, почему я придерживаюсь этого мнѣнія. Возведеніе доцентовъ въ исправляющіе должность экстра-ординарнаго профессора представляется мнѣ полезнымъ не только для облегченія лицъ, посвящающихъ себя ученому званію, но и необходимымъ для уравниванія ихъ въ правахъ. Безъ этого медицинскій факультетъ будетъ поставленъ передъ другими факультетами въ исключительное, какъ-бы привилегированное, положеніе. Въ самомъ дѣлѣ, по этому факультету не полагается ученой степени магистра, а есть степень доктора, дающая возможность занять какъ должность доцента, такъ и должность ординарнаго профессора. Напротивъ, юридическіе факультеты Имперіи въ на-



стоящее время крайне затрудняются пополнить свой состав. Причины этого явления, мнѣ кажется, объяснить не трудно. Извѣстно, что молодые люди, посвящающіе себя ученой карьерѣ, рѣдко принадлежатъ къ зажиточнымъ классамъ. При прежнемъ порядкѣ, ученое поприще представляло сравнительно съ гражданскою службою, по-крайней-мѣрѣ въ провинціи, значительныя преимущества. Судебная, земская и административная реформы нынѣшняго царствованія совершенно измѣнили этотъ порядокъ. Кандидатамъ, окончившимъ курсъ въ юридическомъ факультетѣ, представляется теперь гораздо больше выгодъ на службѣ гражданской, чѣмъ на ученomъ поприщѣ. Мѣста судебныхъ слѣдователей и секретарей, товарищей прокурора, чиновниковъ по акцизному и контрольному вѣдомству обезпечены жалованьемъ, большею частью превышающимъ жалованье доцента, и открываютъ скорѣе возможность повышенія. Между тѣмъ для доцентуры необходима степень магистра, приготовленіе къ которой требуетъ по меньшей мѣрѣ двухъ-лѣтнихъ трудовъ для стипендіата приватъ-доцента. За-тѣмъ доцентъ можетъ сдѣлаться экстра-ординарнымъ профессоромъ не иначе, какъ получивъ степень доктора. Чтобы ускорить свое повышеніе, ему остается одно средство: заниматься предпочтительно докторскою диссертациею. Наука едва-ли отъ этого выигрываетъ. Диссертациі, составленныя поспѣшно, хотя не рѣдко и достигаютъ своей цѣли, но далеко не могутъ имѣть того ученаго значенія, какъ диссертациі, написанныя послѣ многолѣтнихъ трудовъ и изысканій. Повышеніе доцентовъ въ исправляющіе должность экстра-ординарнаго профессора, по моему мнѣнію, дало бы возможность молодымъ преподавателямъ готовиться къ докторской степени спокойно и непринужденно, и кромѣ того поставило бы ихъ въ факультетѣ въ болѣе достойное и независимое положеніе, чѣмъ одновременная прибавка жалованья, какъ предлагаетъ историко-филологическій факультетъ. Обычай, о которомъ идетъ рѣчь,

существовалъ издавна и едва-ли приносилъ вредъ. Нынѣшній уставъ также допускаетъ доцента, прослужившаго два года, къ участию въ факультетскихъ дѣлахъ (§ 10). Не думаю, чтобы смыслъ этой статьи сильно пострадалъ отъ повышенія въ управляющіе должность экстра-ординарнаго профессора тѣхъ доцентовъ, которые обратили на себя вниманіе учеными трудами или преподаваніемъ и которымъ факультетъ предоставитъ, съ согласія совѣта и министерства, возможную независимость для ученыхъ занятій вмѣсто того, чтобы торопить ихъ окончаніемъ докторской диссертациі, или вознаграждать за начатыя надъ нею работы прибавкою жалованья на одинъ годъ». (Къ этому мнѣнію присоединился проф. Сокальскій).

4. Медицинскій факультетъ, отъ 15 ноября за № 135: «Въ засѣданіи медицинскаго факультета 7 ноября было обсуждаемо предложеніе проф. Благовѣщенскаго о предоставленіи университетамъ права опредѣлять лицъ, имѣющихъ степень магистра, исполняющими должность экстра-ординарнаго профессора, а также и мнѣніе, относительно этого предложенія, совѣта с.-петербургскаго университета и г. управляющаго с.-петербургскимъ учебнымъ округомъ. По обсужденіи этого дѣла, медицинскій факультетъ имѣетъ честь донести совѣту слѣдующее:

Предложеніе проф. Благовѣщенскаго не можетъ имѣть непосредственнаго примѣненія къ медицинскому факультету, такъ какъ по этому факультету нѣтъ степени магистра, а первая ученая степень, дающая право на занятіе мѣста преподавателя въ университетѣ, есть степень доктора медицины.

Что же касается до примѣненія этой мѣры къ другимъ факультетамъ, то, принимая во вниманіе, что ею совершенно измѣняется § 68 столь недавно утвержденнаго университетскаго устава, медицинскій факультетъ полагаетъ, что такого рода измѣненіе могло бы быть оправдано только положительною увѣренностію въ томъ, что причины недостатка лицъ, стремящихъ



ся къ занятію мѣстъ университетскихъ преподавателей, состоятъ именно въ чрезмѣрныхъ требованіяхъ этого параграфа, а не въ чемъ-нибудь другомъ. Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, необходимо поэтому принять во вниманіе не однѣ лишь трудности пріобрѣтенія высшей ученой степени, которыхъ конечно нельзя отрицать, но и другія неблагопріятныя обстоятельства, состоящія въ томъ, что даровитый человѣкъ находитъ на другихъ поприщахъ лучшее вознагражденіе своего труда. Такъ-какъ исполнѣ вѣрное обсужденіе указаннаго здѣсь вопроса можетъ быть сдѣлано лишь тѣми факультетами, къ которымъ непосредственно относится предложеніе проф. Благовѣщенскаго, то медицинскій факультетъ и не считаетъ себя въ-правѣ высказать какое-либо рѣшительное о немъ мнѣніе».

По обсужденіи вышеизложенныхъ мнѣній, совѣтъ университета пришелъ къ заключенію, вполне согласному съ мнѣніемъ коммисіи, назначенной совѣтомъ с.-петербургскаго университета для разсмотрѣнія предложенія проф. Благовѣщенскаго, во всѣхъ пунктахъ этого мнѣнія. Равнымъ образомъ онъ вполне согласился съ мнѣніемъ совѣта означеннаго университета о необходимости предоставить факультетамъ право входить въ совѣтъ съ представленіями о назначеніи доцентамъ, обращающимъ на себя особое вниманіе и служащимъ довольно долгое время, увеличенія изъ специальныхъ средствъ оклада содержанія до размѣра оклада экстра-ординарнаго профессора. При семъ совѣтъ нашелъ неудобнымъ опредѣлять частнѣе, какъ предлагаетъ это историко-филологическій факультетъ харьковскаго университета, случаи, когда факультеты могли бы пользоваться упомянутымъ правомъ, предоставивъ разрѣшеніе вопросовъ этого рода предварительному всестороннему обсужденію и баллотировкѣ въ подлежащемъ факультетѣ и совѣтѣ университета.

*Опр.* Согласно состоявшемуся мнѣнію донести г. попечителю.

Ст. 2. Отъ 26 октября за № 3048: «Г. попечитель казан-

скаго учебнаго округа, согласно ходатайству совѣта казанскаго университета, вошелъ къ г. управляющему министерствомъ народнаго просвѣщенія съ представленіемъ объ отдѣленіи гігіены съ медицинскою полиціей отъ судебной медицины и объ образованіи для первыхъ двухъ предметовъ отдѣльной каѳедры.

Г. статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ, желая, для совершенно правильнаго рѣшенія поднятаго совѣтомъ казанскаго университета вопроса, подвергнуть это дѣло всестороннему обсужденію другихъ медицинскихъ факультетовъ нашихъ университетовъ и прилагая выписку изъ дѣла департамента народнаго просвѣщенія объ отдѣленіи гігіены съ медицинскою полиціей отъ судебной медицины и объ образованіи для первыхъ двухъ предметовъ отдѣльной каѳедры, — просить предложить этотъ вопросъ на обсужденіе совѣта харьковскаго университета и омиѣнии онаго увѣдомить его превосходительство. Въ-слѣдствіе чего, препровождая при семъ помянутую выписку изъ дѣла департамента, покорнѣйше прошу совѣтъ харьковскаго университета доставить окружному начальству по означенному предмету свое заключеніе, съ возвращеніемъ приложенія».

Въ приложенной выпискѣ заключается слѣдующее: «Въ началѣ 1866 года начальство казанскаго учебнаго округа представило на усмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія ходатайство совѣта казанскаго университета объ учрежденіи при медицинскомъ факультетѣ сего университета самостоятельной каѳедры гігіены и медицинской полиціи въ-замѣнъ каѳедры общей патологіи, которую превратить въ доцентуру, и объ ассигнованіи особой суммы на кабинетъ при каѳедрѣ гігіены.

Министерство народнаго просвѣщенія, по истребованіи отзывовъ по сему предмету, чрезъ посредство попечителей учебныхъ округовъ, отъ другихъ университетовъ, принимая во вниманіе высокое научное значеніе каѳедры общей патологіи для медицины, — затруднилось обратить эту каѳедру въ доцентуру; при



томъ же имѣя въ виду весьма большое число каедръ, положенныхъ въ медицинскомъ факультетѣ, а именно 17, такъ-что, если-бы онѣ были всѣ замѣщены профессорами, при предположеніи, что каждый изъ нихъ читалъ бы только 6 часовъ въ недѣлю, не достало бы и времени для ихъ распредѣленія и студенты были бы обременены занятіями сверхъ силъ, полагало необходимымъ не отдѣлять медицинской полиціи и гигиены отъ судебной медицины, предоставляя, если окажется нужнымъ, поручить преподаваніе того или другаго предмета доценту, о чемъ и сообщено было начальству казанскаго учебнаго округа для предложенія совѣту тамошняго университета къ исполненію. Относительно же ассигнованія особой суммы на кабинетъ для преподаванія гигиены съ лабораторіею, то министерство, имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе о воспрещеніи входить съ представленіями о новыхъ расходахъ изъ государственнаго казначейства, — признало невозможнымъ удовлетворить сему ходатайству и полагало, что если этотъ расходъ неотлагательно необходимъ, то его слѣдуетъ отнести на спеціальныя средства университета, что соотвѣтствовало бы и прямому смыслу § 109 университетскаго устава, на основаніи котораго спеціальныя средства предназначаются для такихъ по университетамъ расходовъ, кои имѣютъ предметомъ преимущественно развитіе ихъ ученой дѣятельности.

Нынѣ г. попечитель казанскаго учебнаго округа представилъ на умотрѣніе министерства, что медицинскій факультетъ вошелъ въ совѣтъ казанскаго университета съ представленіемъ, въ которомъ изъясняется, что ректоръ университета, сообщалъ медицинскому факультету о возвращеніи доктора медицины Гвоздева изъ-за границы, куда онъ былъ отправленъ въ 1865 г. для приготовленія къ профессорскому званію по судебной медицинѣ, просилъ доставить въ совѣтъ университета свое заключеніе: признасть ли факультетъ полезнымъ предложить Гвозде-

ву преподавательскую должность по упомянутой кафедрѣ. По выслушаніи сего ординарный профессоръ Якобій заявилъ факультету слѣдующее: «вопросъ объ отдѣльномъ, равноправномъ существованіи гигіены и судебной медицины въ медицинскомъ факультетѣ университета, — вопросъ очень важный для развитія этихъ наукъ и, я въ томъ увѣренъ, для счастья и безопасности общества. Начиная съ 1865 года, я много разъ и подробно говорилъ объ этомъ съ членами факультета и позволяю себѣ ограничиться теперь лишь нѣсколькими словами, насколько то необходимо для установленія правильной, по моему, точки зрѣнія на 1) отдѣленіе гигіены съ медицинскою полиціей отъ судебной медицины и 2) приглашеніе доктора Гвоздева, т. е. на общій и частный вопросъ. — Ясно, что общій вопросъ — о наукѣ — стоитъ на первомъ планѣ и долженъ быть рѣшенъ прежде всего. Я всегда былъ вполне убѣжденъ, что гигіена, какъ ученіе о народномъ здоровіи и счастья, и медицинская полиція, какъ средство ихъ достиженія, составляютъ одно нераздѣльное, вполне самобытное цѣлое, которому предстоитъ играть великую рѣшающую роль въ дѣлѣ народнаго и государственнаго развитія. Такое убѣжденіе, естественно, проявилось и въ моихъ дѣйствіяхъ: 1) въ своемъ курсѣ гигіены, я слилъ съ нею медицинскую полицію въ однородное цѣлое; въ этомъ смыслѣ поданы были всѣ мои программы преподаванія, въ этомъ-же смыслѣ производились и экзамены; та-же мысль положена въ основаніе моего предложенія объ измѣненіи экзамена на званіе уѣзднаго врача. 2) По поводу запроса министерства народнаго просвѣщенія о различныхъ предположеніяхъ факультета относительно преподаванія, я представилъ въ факультетъ въ началѣ 1866 года заявленіе о настоятельной необходимости отдѣленія гигіены съ медицинскою полиціей отъ судебной медицины. Перечитывая свое тогдашнее заявленіе, я подтверждаю и теперь его справедливость какъ на основаніи тео-



ретиическихъ соображеній, совершенно понятныхъ для всѣхъ членовъ факультета, такъ и на основаніи новыхъ крупныхъ фактовъ — фактовъ земства, къ которому я принадлежу; въ томъ-же моемъ заявленіи я упомянулъ, что кіевскій университетъ и с.-петербургская медико-хирургическая академія сознали необходимость расширить предѣлы факультетскаго преподаванія гііены и пришли къ тому-же заключенію — учредить для гііены особую каедру. И здѣсь явилось новое обстоятельство: въ харьковскомъ университетѣ, сколько я слышалъ, предположено то-же самое. Обращая, естественно, большое вниманіе на факты Россіи, мы однако же не можемъ не принимать въ соображеніе фактовъ и другихъ образованныхъ земель: мюнхенскій медицинскій факультетъ въ 1862 году нашелъ нужнымъ, между прочимъ, слѣдующее: 1) курсы медицинской полиціи должны быть замѣнены курсомъ гііены, 2) гііена должна преподаваться отдѣльно и не должна быть непременно связана съ каедрой государственнаго врачевновѣднія и судебной медицины. Съ этимъ-же согласился и вюрцбургскій университетъ, и баварское правительство учредило каедры гііены (Tagesblatt den 41 Versammlung deutschen Naturforscher und Aerzten in Frankfurt am Main vom 18 bis 24 September). Въ-заключеніе позволяю себѣ указать изъ рѣчи профессора Петенкофера на франкфуртскомъ съѣздѣ ученыхъ, учредившемъ особое отдѣленіе для гііены, слѣдующее: «Въ нашихъ (нѣмецкихъ) университетахъ обходились съ гііеной не какъ съ самостоятельнымъ предметомъ, а какъ съ частію такъ называемаго государственнаго врачевновѣднія (Staatsarzneikunde): ее они отдали подъ начало судебной медицины, одинъ и тотъ-же преподаватель обязанъ былъ читать то и другое и при выборѣ его смотрѣли преимущественно на его познанія въ судебной медицинѣ, предполагая, что каждый, само собою разумѣется, легко справится съ медицинскою полиціею. Такіе порядки, говоритъ далѣе Петенкоферъ, были

крайне безплодны для гигиѣны. Въ Англіи и Франціи существуютъ особыя кафедръ гигиѣны. Далѣе Петенкоферъ, разбирая причины, побуждающія отдѣлить судебную медицину отъ гигиѣны, говоритъ такъ: я уже сказалъ, что существующее до сихъ поръ соединеніе гигиѣны съ судебною медициною приносило больше вреда гигиѣнѣ и фактически осталось безплоднымъ. Анатомію съ хирургіей, или фізіологію съ акушерствомъ гораздо естественнѣе соединить въ одной рукѣ, чѣмъ судебную медицину съ гигиѣной. Область гигиѣны такъ велика, предметы ея занятій такъ многочисленны, работы остается еще такъ безконечно много, что она не только что можетъ, но даже обязана желать себѣ полнаго мѣста между факультетскими предметами. Она имѣетъ такъ мало общаго съ вопросами, которые судья предлагаетъ медицинскимъ наукамъ, что ея отдѣленіе отъ судебной медицины должно бы быть еще необходимѣе, чѣмъ даже отдѣленіе юстиціи отъ администраціи». Имя Петенкофера стоитъ въ ряду тѣхъ немногихъ именъ, которыя, смѣло могу сказать, пользуются истинно заслуженнымъ уваженіемъ всѣхъ врачей. —

Перехожу за-тѣмъ ко второму обстоятельству: докторъ Гвоздевъ, на-сколько мнѣ извѣстно, избралъ себѣ судебную медицину исключительнымъ занятіемъ; но занятіе всякой наукой возможно съ различныхъ, одинаково законныхъ, точекъ зрѣнія. Въ судебной медицинѣ точно такъ-же возможно раздѣленіе на двѣ главныхъ группы относительно занятій: первый случай — обработка какой-нибудь общей стороны предмета, выходящая изъ одной общей мысли и опирающаяся на различныя данныя и эксперименты, построенные для удовлетворенія такой самостоятельной выбранной цѣли; второй случай — изслѣдованіе помощи извѣстныхъ, или даже вновь найденныхъ методовъ, имѣющее цѣлю судебную медицину въ собственномъ смыслѣ слова, т. е. какъ науку объ экспертизѣ. Въ этомъ (второмъ) все добытое изслѣдователемъ способно къ немедленному примѣненію.



Докторъ Гвоздевъ принадлежитъ, сколько мнѣ извѣстно по его работамъ, къ ученымъ судебнымъ врачамъ чисто судебно-медицинскаго направленія; въ его диссертациі на степень доктора онъ остался вѣренъ своей полезной задачѣ; отдѣлъ, отведенный въ ней экспертизѣ, составляетъ наиболѣе выдающуюся часть его изслѣдованія. Все это еще болѣе убѣждаетъ меня въ справедливости того, что я имѣлъ честь высказать по поводу доктора Гвоздева еще въ 1866 году, предлагая его какъ кандидата на судебную медицину въ казанскомъ университетѣ. Судебная медицина — наука новая въ Россіи; съ введеніемъ гласнаго суда она только начинаетъ свое самостоятельное развитіе, а слѣдовательно и ту великую помощь, на которую она, какъ ученіе о судебно-врачебной экспертизѣ, призвана въ благоустроенномъ обществѣ». — Раздѣляя настоящее мнѣніе г. профессора Якобіа о необходимости и пользѣ отдѣленія гигиены съ медицинской полиціею отъ судебной медицины и имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе о воспрещеніи входить съ представленіями о новыхъ расходахъ изъ государственнаго казначейства, медицинскій факультетъ казанскаго университета находитъ возможнымъ учредить каѳедру гигиены и медицинской полиціи, не требуя новаго расхода изъ государственнаго казначейства, слѣдующими двумя способами: 1) сдѣлать фармацію и фармакогнозію, подобно университету св. Владиміра, доцентурою, тѣмъ болѣе, что занимающій эту каѳедру доцентъ Лангель не можетъ быть повышенъ, по неимѣнію требуемой ученой степени, а вмѣсто ея возвыситъ гигиену въ каѳедру, также по примѣру университета св. Владиміра; 2) для учрежденія каѳедры гигиены и медицинской полиціи можетъ дать средства сама судебная медицина безъ всякаго вреда себѣ: по распредѣленію медицинскаго факультета, утвержденному г. министромъ народнаго просвѣщенія въ 1864 году, при каѳедрахъ судебной медицины состоятъ 3 доцентуры: а) гигиена съ медицинскою полиціею, б) медицинская географія

и статистика и в) эпизоонологія и ветеринарная полиція; затѣмъ токсикологія, соединенная по уставу 1863 года съ судебною медициною, отнесена особою доцентурою къ кафедрѣ фармакологіи единственно потому, что въ фармакологической лабораторіи преподаватель токсикологіи можетъ удобнѣе производить эксперименты, имѣя подъ руками всѣ токсическія вещества и проч., что объяснено въ самомъ распредѣленіи. Изъ этихъ четырехъ доцентуръ, оставивъ эпизоонологію и ветеринарную полицію на прежнемъ мѣстѣ, остальные можно съ удобствомъ упразднить, а сумму, которая могла бы отпускатся на содержаніе этихъ доцентуръ, употребить на учрежденіе кафедры гігіены и медицинской полиціи, соединивъ съ нею медицинскую географію и статистику, такъ-какъ онѣ составляютъ одинъ изъ предметовъ гігіены; при семъ токсикологія снова можетъ быть соединена, согласно съ уставомъ, съ судебною медициною какъ ея составная часть. При такомъ распредѣленіи остается 600 р. въ экономіи. Представляя все это совѣту университета, факультетъ присовокупляетъ, что если-бы одна изъ вышеизложенныхъ мѣръ, относительно учрежденія отдѣльной кафедры гігіены, получила одобреніе въ уваженіе тѣхъ побужденій, которыя высказаны въ мнѣніи проф. Яковія, то факультетъ съ полною готовностію предложилъ бы Гвоздеву преподавательскую должность по кафедрѣ судебной медицины, въ виду согласія профессора Яковія перейти на кафедру гігіены, по открытіи ея. Совѣтъ университета, вполнѣ раздѣляя мнѣніе медицинского факультета, вошелъ къ начальству казанскаго учебнаго округа съ ходатайствомъ объ отдѣленіи гігіены съ медицинскою полиціей отъ судебной медицины и объ образованіи для первыхъ двухъ предметовъ отдѣльной кафедры. При чемъ совѣтъ университета присовокупилъ, что совѣтъ находитъ лучшимъ произвести отдѣленіе предметовъ первымъ изъ указанныхъ медицинскимъ



факультетомъ способовъ и только, если это окажется невозможнымъ, то вторымъ.

Министерство народнаго просвѣщенія, усматривая изъ означеннаго представленія, что совѣтъ казанскаго университета находить лучшимъ произвести учрежденіе сей каѳедры первымъ изъ указанныхъ медицинскимъ факультетомъ способовъ и что въ означенномъ представленіи не высказано личное мнѣніе попечителя округа относительно настоящаго ходатайства, просило попечителя сообщить министерству заключеніе его по сему предмету, а также сообщить—какими соображеніями совѣтъ университета руководствовался при отдачѣ преимущества первому изъ изложенныхъ медицинскимъ факультетомъ способовъ отдѣленія гігіены и медицинской полиціи отъ каѳедры судебной медицины. Вслѣдствіе сего, г. попечитель казанскаго учебнаго округа донесъ, что совѣтъ казанскаго университета, при ходатайствѣ объ отдѣленіи гігіены съ медицинскою полиціей отъ судебной медицины и объ образованіи для первыхъ двухъ предметовъ отдѣльной каѳедры, отдалъ преимущество первому изъ двухъ способовъ, предположенныхъ медицинскимъ факультетомъ и заключающемуся въ томъ, чтобы каѳедру фармаціи и фармакогнозіи сдѣлать доцентурой, а вмѣсто ея возвысить гігіену въ каѳедру, на томъ основаніи, что учрежденіемъ каѳедры гігіены съ медицинскою полиціею, вмѣсто фармаціи и фармакогнозіи, сохраняется нормальное число каѳедръ (16), положенныхъ по уставу 1863 года. При этомъ г. попечитель присовокупилъ, что какъ не специалистъ онъ не рѣшился высказывать своего мнѣнія по этому предмету; но, 1) онъ не видитъ особенной необходимости отдавать предпочтеніе гігіенѣ предъ судебною медициною въ виду чрезвычайной важности послѣдняго предмета для практическихъ врачей --- а такихъ именно, а не ученыхъ специалистовъ, должны, по его убѣжденію, образовывать медицинскіе факультеты; 2) не находить удобнымъ и цѣлесообразнымъ

отдавать преимущество гигиенѣ предѣ фармаціей и фармакогнозіей, дѣлая первую ординатурой, а вторую обращая въ доцентуру, потому что фармація и фармакогнозія — тоже предметы первой важности для практическаго врача; а что эту кафедру занимаетъ теперь въ казанскомъ университетѣ доцентъ Лангель, лицо не могущее быть повышеннымъ, то изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы и всегда эти предметы читались такими же лицами; и 3) второй способъ, предложенный медицинскимъ факультетомъ, не удобенъ потому, что увеличиваетъ число кафедръ вопреки уставу. Впрочемъ для совершенно правильнаго рѣшенія, поднятаго медицинскимъ факультетомъ казанскаго университета, вопроса, попечитель казанскаго учебнаго округа предлагалъ необходимымъ потребовать мнѣнія по этому предмету у медицинскихъ факультетовъ другихъ нашихъ университетовъ».

Вышеизложенное предложеніе г. попечителя харьковскаго учебнаго округа передано было на заключеніе медицинскому факультету, который, отъ 15 ноября за № 136, донесъ: «Медицинскій факультетъ, обсудивъ въ засѣданіи 7 ноября сего года по предложенію г. ректора университета, отъ 6 ноября сего года за № 839, предложеніе г. попечителя харьковскаго учебнаго округа совѣту университета, отъ 26 октября за № 3048, вмѣстѣ съ препровожденною имъ выпискою изъ дѣла департамента народнаго просвѣщенія объ отдѣленіи гигиены и медицинской полиціи отъ судебной медицины и объ образованіи для первыхъ двухъ предметовъ отдѣльной кафедры, имѣть честь представить совѣту университета свои соображенія по означенному дѣлу. Дѣло это было возбуждено въ началѣ 1866 года казанскимъ университетомъ, который, разсуждая о замѣщеніи вакантныхъ кафедръ по уставу 1863 года, призналъ полезнымъ, на основаніи заявленія профессора Якобія, учредить самостоятельную кафедру гигиены и медицинской полиціи, въ-замѣвъ кафедры общей патологіи, долженствовавшей перейти въ до-



центру. Медицинскій факультетъ, какъ оказалось по справкѣ въ журналахъ засѣданій его, въ отвѣтъ на запросъ по этому предмету, сдѣланный управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія чрезъ попечителя харьковскаго учебнаго округа, доносилъ совѣту университета, 30 августа 1866 г. за № 169, что въ предложеніи казанскаго университета заключаются два вопроса: первый — о возведеніи гигиены съ медицинскою полиціей въ самостоятельную каѳедру, другой — объ уничтоженіи каѳедры общей патологіи. При обсужденіи перваго вопроса, медицинскій факультетъ совершенно согласился съ мнѣніемъ казанскаго университета, находя также полезнымъ отдѣлить гигиену отъ судебной медицины и сдѣлать ее каѳедрой, но относительно вопроса втораго, именно упраздненія каѳедры общей патологіи, факультетъ, имѣя въ виду высокое научное значеніе этого предмета для медицины, не могъ присоединиться къ убѣжденію казанскаго университета и считаетъ болѣе удобнымъ упразднить каѳедру общей терапіи и врачебной діагностики, поручая преподаваніе этихъ предметовъ доцентамъ. Министерство народнаго просвѣщенія, по истребованіи отзывовъ по сему предмету отъ другихъ университетовъ, въ свою очередь, въ виду тѣхъ-же основаній, затруднилось обратить каѳедру общей терапіи въ доцентуру и предполагало необходимымъ не отдѣлять гигиены и медицинской полиціи отъ судебной медицины, о чемъ и сообщено было начальству казанскаго учебнаго округа, для предложенія совѣту тамошняго университета къ исполненію.

Нынѣ казанскій университетъ вновь поднялъ дѣло объ учрежденіи каѳедры гигиены съ медицинскою полиціей. Заявляя опять о настоятельной необходимости отдѣленія гигиены съ медицинскою полиціей отъ судебной медицины и имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе не входить съ представленіями о новыхъ расходахъ изъ государственнаго казначейства, онъ находитъ возможнымъ учрежденіе каѳедры гигиены безъ новыхъ расходовъ

со стороны казначейства, и предлагаетъ для этого два способа: 1) сдѣлать фармацію и фармакогнозію доцентурою, а вмѣсто ея возвысить гігіену въ каѳедру по примѣру университета св. Владиміра; 2) упразднить всѣ доцентуры при каѳедрѣ судебной медицины, оставивъ только эпизоонологію и ветеринарную полицію, а сумму, которая могла бы отпускатся на содержаніе ихъ, употребить на учрежденіе каѳедры гігіены и медицинской полиціи. И на этотъ разъ, выполнѣ раздѣляя мнѣніе казанскаго университета о пользѣ возведенія гігіены и медицинской полиціи въ самостоятельную каѳедру, медицинскій факультетъ не можетъ только признать удобными способы, предложенные имъ для достиженія этой цѣли, именно: первый способъ факультетъ находитъ невыгоднымъ, потому что фармація и фармакогнозія составляютъ очень важную каѳедру, руководящую медицинскимъ и фармацевтическимъ образованіемъ, такъ-какъ при ней, помимо студентовъ медицины, находится отдѣльная школа фармацевтовъ. Если въ настоящее время въ нѣкоторыхъ университетахъ эту каѳедру занимаютъ доценты, магистры фармаціи, которые не могутъ быть повышены въ профессора, то изъ этого не слѣдуетъ, какъ справедливо замѣтилъ и попечитель казанскаго учебнаго округа, чтобы и всегда эти предметы читались такими-же лицами. Но, разсматривая важность другихъ каѳедръ, положенныхъ по уставу 1863 года, медицинскій факультетъ опять останавливается на каѳедрѣ общей терапіи и врачебной діагностики и въ настоящее время остается при такомъ-же мнѣніи о ней, какое онъ уже имѣлъ случай высказать при первомъ запросѣ министерства народнаго просвѣщенія по этому дѣлу. Принимая въ соображеніе, что общая терапія, при современномъ состояніи медицины, все болѣе и болѣе теряетъ свое прежнее обширное значеніе и составляетъ предметъ, который удобно можно отнести къ каѳедрѣ фармакологіи, а врачебная діагностика не представляетъ самостоятельной науки, достойной воз-



веденія въ каѳедру, тѣмъ болѣе, что при ней не полагается клиники, — медицинскій факультетъ считаетъ возможнымъ представить преподаваніе этого предмета доценту. Что касается втораго способа для образованія отдѣльной каѳедры гігіены и медицинской полиціи, чрезъ упраздненіе доцентуръ при каѳедрѣ судебной медицины, то онъ, по мнѣнію медицинскаго факультета, также неудобенъ потому, что увеличиваетъ число каѳедръ вопреки уставу, не говоря уже о томъ, что весьма не выгодно уничтожить доцентуры при каѳедрѣ судебной медицины; лишенный возможности освободить себя отъ какихъ-либо занятій, посредствомъ передачи ихъ доценту, профессоръ судебной медицины будетъ слишкомъ обремененъ, такъ-какъ на обязанности его должны лежать, кромѣ систематическаго изложенія судебной медицины, еще судебно-медицинскія вскрытія и госпитальное судебно-медицинское отдѣленіе».

*Опр.* Мнѣніе медицинскаго факультета, раздѣляемое членами совѣта, представить г. попечителю.

Ст. 3. Отъ 5 ноября за № 3159: «Министерство народнаго просвѣщенія въ послѣднее время вновь подвергло всестороннему обсужденію давно занимающій его вопросъ объ усиленіи изученія русскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ прибалтійскихъ губерній и предложило къ исполненію въ сихъ заведеніяхъ нѣсколько мѣръ, ведущихъ къ достиженію этой цѣли.

Ожидая отъ сихъ мѣръ, которымъ министерство предполагаетъ дать дальнѣйшее развитіе, весьма полезныхъ результатовъ, особенно въ виду общихъ правительственныхъ распоряженій по введенію всего дѣлопроизводства въ коронныхъ присутственныхъ мѣстахъ прибалтійскаго края на русскомъ языкѣ, г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія признаетъ нужнымъ до времени достиженія сихъ результатовъ обратитъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство.

Многіе молодые люди, окончивъ курсъ ученія въ гимназіяхъ

прибалтійскихъ губерній и прибрѣвъ въ нихъ удовлетвори-  
 тельныя теоретическія познанія въ русскомъ языкѣ, съ цѣлью  
 усовершенствованія въ семъ послѣднемъ и вмѣстѣ для получе-  
 нія высшаго научнаго образованія, стремятся къ поступленію  
 въ с.-петербургскій, московскій и другіе университеты внутрен-  
 нихъ губерній. Нѣтъ сомнѣнія, что стремленіе, это еще болѣе  
 усилится вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія  $\frac{1}{13}$  іюня 1867  
 года, о введеніи въ коронныхъ присутственныхъ мѣстахъ при-  
 балтійскаго края дѣлопроизводства на русскомъ языкѣ. Стрем-  
 леніе это, по убѣжденію министра народнаго просвѣщенія, за-  
 служиваетъ всякаго поощренія. Въ этомъ-же смыслѣ высказа-  
 лись, въ отношеніяхъ своихъ къ министерству, какъ главный  
 начальникъ прибалтійскаго края, такъ равно и бывшій кур-  
 ляндскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Бревернъ, возбудив-  
 шіе вопросъ о возможномъ облегченіи доступа въ университеты  
 столичныя и внутреннихъ губерній молодымъ людямъ, урожен-  
 цамъ прибалтійскаго края, которые, по окончаніи курса въ та-  
 мошнихъ гимназіяхъ, при всемъ желаніи поступить въ помяну-  
 тые университеты нерѣдко не принимаются въ нихъ лишь по-  
 тому, что на повѣрочныхъ испытаніяхъ оказываются не впол-  
 нѣ владѣющими русскимъ языкомъ и которые за-тѣмъ посту-  
 паютъ или въ дерптскій или въ одинъ изъ иностранныхъ уни-  
 верситетовъ, гдѣ уже болѣе или менѣе утрачиваютъ и тѣ свѣ-  
 дѣнія въ русскомъ языкѣ, которыя были ими прибрѣтены въ  
 гимназіяхъ. Для отвращенія такихъ неблагопріятныхъ послѣд-  
 ствій, генералъ-адъютантъ Альбединскій и тайный совѣтникъ  
 Бревернъ ходатайствуютъ о совершенной отиѣнѣ повѣрочныхъ  
 испытаній въ университетахъ для уроженцевъ прибалтійскаго  
 края, имѣющихъ удовлетворительныя аттестаты объ окончаніи  
 курса въ мѣстныхъ гимназіяхъ.

Дѣйствительно, нельзя не признать, что привлеченіе озна-  
 ченныхъ молодыхъ людей въ наши университеты столичныя и



вообще находящіеся во внутреннихъ губерніяхъ весьма желательно. Слушая всѣ лекціи на русскомъ языкѣ, безпрестанно употребляя его какъ въ научныхъ своихъ занятіяхъ, такъ и въ житейскомъ обиходѣ, эти молодые люди, хотя-бы и принятые въ студенты съ познаніями въ немъ не совершенно удовлетворительными, несомнѣнно успѣютъ вполне овладѣть имъ въ продолженіи своего четырехлѣтняго университетскаго курса; вѣлѣдствіе чего, по замѣчанію генералъ-адъютанта Альбединскаго, по возвращеніи ихъ на родину будетъ болѣе средствъ къ успѣшному исполненію вышеозначенной Высочайшей воли и легче подготовится возможность къ дальнѣйшему распространенію русскаго языка. Сверхъ сего, пробывъ четыре года или и болѣе въ одномъ изъ коренныхъ русскихъ университетовъ и среди кореннаго русскаго общества, уроженцы прибалтійскаго края по-необходимости во многомъ измѣнятъ свой взглядъ на вещи и не будутъ уже чужды обще-русскихъ интересовъ.

Признавая полную справедливость всего вышеизложеннаго, г. статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ тѣмъ не менѣе, въ виду дѣйствующаго закона, не считаетъ себя въ-правѣ допустить для уроженцевъ прибалтійскаго края изъятіе изъ правилъ, установленныхъ въ §§ 85 и 86 устава университетовъ, и предполагаетъ возможнымъ, въ видѣ мѣры временной до той поры, когда предположенные и предписанныя къ исполненію мѣры для усиленія изученія русскаго языка въ прибалтійскихъ губерніяхъ принесутъ надлежащіе плоды, допустить въ отношеніи уроженцевъ прибалтійскаго края нѣкоторое снисхожденіе на повѣрочныхъ въ университетѣ испытаніяхъ въ требованіяхъ по русскому языку и русской словесности, именно удостовѣряться — настолько ли они усвоили себѣ русскій языкъ, сколько нужно для пониманія лекцій, и достаточно ли они тверды какъ въ теоретическомъ знаніи, такъ и въ примѣненіи грамматическихъ

правиль на практикѣ, хотя бы и безъ полной чистоты въ оборотахъ рѣчи, а также знакомы ли они хотя-бы съ нѣкоторыми образцовыми произведеніями русской словесности. Его превосходительство И. Д. Деляновъ просить предложить вышеизложенное совѣту харьковскаго университета для соображенія и руководства, присовокупляя, что министерству необходимо имѣть ежегодныя свѣдѣнія о результатахъ повѣрочныхъ испытаній по русскому языку уроженцамъ прибалтійскаго края какъ средство для провѣрки успѣховъ преподаванія сего предмета въ тамошнихъ гимназіяхъ.

О чемъ имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковскаго университета къ надлежащему со стороны онаго исполненію ».

*Опр.* Принять къ исполненію, — и при этомъ руководствоваться программой преподаваній предметовъ въ гимназіяхъ прибалтійскихъ губерній.

Ст. 4. Отъ 9 ноября за № 3207, объ утвержденіи представленнаго совѣтомъ проекта измѣненій и дополненій правилъ для студентовъ и постороннихъ слушателей университетскихъ лекцій въ харьковскомъ университетѣ. — *Опр.* Напечатать вновь утвержденныя правила, раздать оныя студентамъ и постороннимъ слушателямъ университетскихъ лекцій.

Ст. 5. Отъ 12 ноября за № 3224, о разрѣшеніи на допущеніе магистра минералогіи *Вріо* къ преподаванію въ качествѣ приватъ-доцента. — *Опр.* Сообщить о семъ въ физико-математическій факультетъ и правленіе.

#### б) Представленія факультетовъ.

Ст. 6 и 7. Физико-математическаго, отъ 19 ноября за № 81, съ ходатайствомъ о напечатаніи сочиненія кандидата *Шнеркз* — «Очерки альгологической флоры Чернаго моря» и извѣстія о диспутѣ магистра *Абашева*. — *Опр.* Напечатать упомянутыя статьи въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.



Ст. 8. Доложено было о томъ, что приказомъ г. управляющаго министерствомъ народного просвѣщенія, отъ 19 октября за № 16, уволены отъ службы: ординарный профессоръ по кафедрѣ минералогіи *Борисякъ* — за выслугою срока, съ званіемъ заслуженнаго профессора, и экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ терапевтической клиники *Маровскій* — по прошенію. При этомъ доложено было, что со стороны факультетовъ и правленія препятствій не имѣется къ выдачѣ гг. Борисяку и Маровскому аттестатовъ о ихъ службѣ. — *Опр.* Изготовивъ гг. Борисяку и Маровскому аттестаты о ихъ службѣ, выдать имъ оные.

Ст. 9. Физико-математическій факультетъ, отъ 19 ноября за № 83, ходатайствуетъ объ опредѣленіи магистра минералогіи *Вріо* доцентомъ по вакантной кафедрѣ минералогіи. — *Опр.* Подвергнуть г. Вріо баллотированію на должность штатнаго доцента въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 10. Юридическій факультетъ, отъ 19 ноября за № 55, ходатайствуетъ о допущеніи кандидата правъ *Гаттенбергера*, исполнившаго всѣ требованія, изъясненныя въ §§ 68 и 69 университетскаго устава, къ преподаванію въ качествѣ приватъ-доцента по предмету полицейскаго права, съ вознагражденіемъ по 1000 р. сер. за годовое преподаваніе изъ специальныхъ средствъ университета. — *Опр.* О допущеніи г. Гаттенбергера къ преподаванію въ качествѣ приватъ-доцента представить на разрѣшеніе г. попечителя, а по полученіи онаго, вопросъ о назначеніи вознагражденія за преподаваніе обязательнаго курса по предмету полицейскаго права рѣшить въ слѣдующемъ за-тѣмъ засѣданіи посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

Ст. 11. Представленіе того-же факультета, отъ 19 ноября за № 56: « На-случай отпращиванія за границу съ ученою цѣлію приватъ-доцента Владимірова, для того, чтобы отъ этой поѣздки не произошло разстройства въ преподаваніи поручен-

ныхъ ему предметовъ — части полицейскаго права и уголовного судопроизводства — факультетъ, какъ о томъ было уже заявлено совѣту, нашелъ удобнымъ присоединить къ 3-му курсу, которому преподаются означенные предметы, и 2-й. Это присоединеніе, по мнѣнію факультета, можетъ быть успѣшнѣе сдѣлано такъ, что до начала втораго полугодія должно быть прекращено дальнѣйшее преподаваніе 3-му курсу порученныхъ Владимірову предметовъ и начато 2-му для того, чтобы послѣдній въ состояніи былъ поравняться съ 3-мъ и слушать уже вмѣстѣ съ нимъ означенные предметы по наступленіи новаго полугодія. Для этого преподаванія факультетъ предполагаетъ назначить теперь для студентовъ 2 курса по пяти часовъ въ недѣлю, именно въ *понедѣльникъ* 12-й часъ для полицейскихъ законовъ, во *вторникъ* 11 и 12-й для уголовного судопроизводства и *среду* 11-й и 12-й для судопроизводства, о чемъ и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе совѣта ».

*Опр.* Одобривъ означенное предположеніе, предоставить гг. ректору и декану факультета сдѣлать зависящее распоряженіе.

Ст. 12. Медицинскаго, отъ 9 ноября за № 131, объ удостоеніи онымъ аптекарскаго помощника Генриха *Дамрофа* званія провизора. — *Опр.* Выдать г. Дамрофу установленный дипломъ на званіе провизора.

Ст. 13 и 14. Тотъ-же факультетъ, отъ 15 ноября за № 132 и 133, ходатайствуетъ объ увольненіи ординатора при хирургической клиникѣ доктора медицины *Дудукалова* отъ занимаемой имъ должности по прошенію, и разрѣшеніи ему чтенія лекцій въ качествѣ приватъ-доцента, а равно объ опредѣленіи на имѣющую открыться за увольненіемъ г. Дудукалова должность ординатора лѣкаря *Краснова*. — *Опр.* 1) Объ увольненіи *Дудукалова* отъ должности ординатора и о разрѣшеніи ему читать лекціи въ качествѣ приватъ-доцента представить г. попечителю; 2) подвергнуть г. *Краснова* въ слѣдующемъ за-



сѣданіи баллотированію на имѣющую открыться вакансію ординатора при хирургической клиникѣ.

Ст. 15. Того-же факультета, отъ 15 ноября за № 134, о порученіи, по случаю увольненія въ отставку профессора Маровскаго, временно завѣдыванія терапевтической клиникой проф. Грубе. — *Опр.* Утвердить означенное предположеніе медицинскаго факультета.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 16. Директоръ акушерской клиники проситъ о выводѣ фельдшера *Воробьева*, по неудобству помѣщенія, имъ занимаемаго, на вольную квартиру, съ назначеніемъ ему квартирныхъ денегъ 120 р. изъ специальныхъ средствъ университета. По выслушаніи этого ходатайства вопросъ о назначеніи Воробьеву квартирныхъ денегъ рѣшенъ былъ единогласно. — *Опр.* О состоявшемся рѣшеніи совѣта сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія, согласно § 81 правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по министерству народнаго просвѣщенія.

Ст. 17. Отношеніе московскаго общества испытателей природы, отъ 12 ноября за № 223: «Императорское московское общество испытателей природы, вполне сочувствуя предпринятому нѣкоторыми изъ его членовъ труду по составленію библіографическаго указателя по части естественныхъ наукъ и убѣжденное въ сочувствіи къ этому труду и гг. профессоровъ харьковскаго университета, имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. профессоровъ не отказать въ сообщеніи ему списка всѣхъ книгъ и статей оригинальнаго содержанія, которыя кѣмъ-либо изъ гг. профессоровъ харьковскаго университета напечатаны по части зоологіи, ботаники, минералогіи, геологіи, химіи и физики въ періодъ времени съ 1856-го по 1869 годъ, съ полнымъ, по возможности, обозначеніемъ мѣста, гдѣ напечатано сочиненіе, и числа занимаемыхъ имъ страницъ».

*Опр.* Просить гг. преподавателей зоологіи, ботаники, минералогіи, геологіи, химіи и фізики доставить означенныя свѣдѣнія г. ректору, которому предоставить, по полученіи оныхъ, сообщить въ московское общество испытателей природы.

Ст. 18—21. Доложено было о томъ, что отъ центрального статистическаго комитета и департамента таможенныхъ сборовъ присланы въ даръ университету изданія этихъ учреждений, а также о пожертвованіяхъ профессоромъ медико-хирургической академіи А. Я. Красовскимъ своего сочиненія «Объ оваріотоміи» и докторомъ медицины Маровскимъ 367 названій разныхъ изданій научнаго содержанія. — *Опр.* Изъявить означеннымъ учреждениямъ и лицамъ благодарность за сдѣланныя ими приношенія въ пользу университетской бібліотеки.

Ст. 22. Доложено было о томъ, что гг. проф. Сокальскій, Каченовскій и Масловскій просятъ объ измѣненіи назначенныхъ имъ часовъ преподаванія, на что со стороны факультетовъ нѣтъ препятствій. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію просьбъ вышепоименованныхъ преподавателей.

Ст. 23. Рапортъ директора акушерской клиники о разрѣшеніи ему употребить 150 р. на пріобрѣтеніе шкафиковъ къ кроватямъ больныхъ. — *Опр.* Разрѣшивъ сдѣлать означенное пріобрѣтеніе изъ клинической суммы будущаго 1869 года, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 24. По поводу доклада прошлаго засѣданія, проф. Каченовскій просилъ совѣтъ обратить вниманіе на пожертвованія, сдѣланныя въ пользу музея изящныхъ искусствъ И. Г. Вецкимъ. Этотъ достойный воспитанникъ харьковскаго университета не только положилъ основаніе картинной галлерей музея, но постоянно обогащаетъ ее новыми посильными приношеніями. Между картинами, присланными И. Г. Вецкимъ въ даръ универси-



тету, нѣкоторыя имѣють историческое значеніе, а другія кромѣ того — художественное достоинство; извѣстно, что составленіе подобныхъ коллекцій сдѣлалось въ нынѣшнее время крайне затруднительнымъ даже для людей и учреждений, обладающихъ большими денежными средствами. Суммы, отпускаемыя на музей изъ казны, едва достаточны для покупки самыхъ необходимыхъ пособій по исторіи искусства. Между тѣмъ, благодаря И. Г. Бецкому, музей приобрѣлъ въ немногіе годы своего существованія не только достаточное количество копій, но даже оригинальныя произведенія разныхъ мастеровъ итальянской и фламандской школъ. Пожертвованія, о которыхъ идетъ рѣчь, могутъ служить доказательствомъ искренней привязанности къ университету и несомнѣнной готовности И. Г. Бецкаго содѣйствовать успѣхамъ просвѣщенія въ здѣшнемъ краѣ. Въ надеждѣ, что ученое сословіе не откажетъ Ивану Георгіевичу Бецкому въ своей признательности и оцѣнитъ его полезную дѣятельность, проф. Каченовскій счелъ долгомъ предложить совѣту объ избраніи его въ почетные члены университета. — *Опр.* Подвергнуть г. Бецкаго баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта въ званіе почетнаго члена университета.

Ст. 25. Отношеніе русскаго общества садоводства въ С.-Петербургѣ: «Съ Высочайшаго соизволенія, русское общество садоводства, весною 1869 года, устраиваетъ въ С.-Петербургѣ международную выставку предметовъ садоводства и по этому поводу — конгрессъ ботаниковъ и садоводовъ, для обсужденія вопросовъ, имѣющихъ общій научнопрактическій интересъ.

Препровождая при семъ 15 экземпляровъ программы упомянутыхъ предположеній, русское общество садоводства обращается къ Императорскому харьковскому университету съ почтеннѣйшею просьбою почтить эти предпріятія участіемъ и удостоить общество назначеніемъ на оныя представителей».

По выслушаніи сего, члены совѣта положили командировать въ С.-Петербургъ для означенной цѣли ордин. проф. по кафедрѣ ботаники *Питра 2-го* и при этомъ рѣшили, большинствомъ закрытыхъ голосовъ (21 противъ 1), ассигновать для означенной командировки изъ специальныхъ средствъ университета 350 руб. сер. — *Опр.* Испросивъ разрѣшеніе г. попечителя на командированіе г. Питра 2-го въ С.-Петербургъ для объясненной цѣли, сообщить въ правленіе о внесеніи въ смѣту на 1869 годъ 350 р., согласно вышеизложенному совѣтскому постановленію.

Ст. 26. Согласно опредѣленію совѣта 5 ноября, произведено было баллотированіе привать-доцента *Владимірова* для командированія его за границу на два года съ пособіемъ отъ министерства по 1700 р., при чемъ оказалось: избирательныхъ 21 и неизбирательныхъ 2 балла<sup>1</sup>. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 27. Согласно опредѣленію совѣта 5 ноября, вопросъ о порученіи привать-доценту *Бріо* преподаванія обязательнаго курса по предмету минералогіи съ выдачею ему за это преподаваніе до опредѣленія его доцентомъ 100 р. изъ специальныхъ средствъ университета рѣшенъ былъ единогласно (23 голоса). — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе, согласно вышеизложенному совѣтскому постановленію.

Ст. 28. Согласно опредѣленію совѣта 5 ноября, произведено было баллотированіе лѣкаря *Скабичевского* на должность помощника прозектора, при чемъ оказалось: избират. 22 и неизбират. 1 балл. — *Опр.* Объ опредѣленіи г. Скабичевского на означенную должность представить г. попечителю.

---

<sup>1</sup> Отсутствовавшій членъ Лавровскій 2-й передалъ свой шаръ одному изъ наличныхъ членовъ.



Ст. 29. Въ 1863 году послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ харьковскомъ университетѣ стипендіи, по 200 р. сереб. въ годъ, имени заслуженнаго профессора Осиповскаго, на пожертвованный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Д. Т. Осиповскимъ капиталъ въ 4000 р. сер., заключающійся въ четырехъ 5% банковыхъ билетахъ. Въ томъ же году г. Осиповскій выразилъ желаніе, чтобы учреждаемая имъ стипендія не была открываема въ теченіи 5-ти лѣтъ для того, чтобы пожертвованный имъ капиталъ, увеличенный процентами за это время, возросъ до той суммы, которая давала бы постоянно не менѣе 200 р. процентовъ. Въ нынѣшнемъ году г. ректоръ извѣстилъ г. Осиповскаго объ истеченіи 5-лѣтняго срока и о томъ, что первоначальный стипендіальный капиталъ по 1-е мая сего года получилъ приращеніе на 1300 руб., заключающихся въ 5% билетахъ, и 67 р. 42 к. въ наличныхъ деньгахъ, и составляетъ сумму въ 5367 р. 42 к. с.

Въ отвѣтъ на это г. Осиповскій увѣдомилъ г. ректора: «Я изъявляю мое согласіе на открытіе, буде возможно, даже въ нынѣшнемъ году стипендіи имени покойнаго отца моего, заслуженнаго профессора Осиповскаго, на проценты съ четырехъ билетовъ, каждый въ тысячу руб. Накопившаяся по 1-е мая 1863 года сумма въ билетахъ, 1300 руб., и наличными 67 руб., приростая постоянно процентами, неминуемо должна дойти со-временемъ до капитала, могущаго давать одними процентами въ годъ двѣсти руб., на который я и желаю учредить вторую стипендію имени его-же, покойнаго моего отца. Почему имѣю честь покорнѣйше васъ просить — предложить совѣту университета, не благоугодно ли будетъ ему войти нынѣ-же съ представленіемъ объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія о дозволеніи открытія, въ свое время, на тѣхъ-же основаніяхъ второй стипендіи, по достиженіи суммы, которая будетъ давать 200 р. въ годъ; вмѣстѣ съ тѣмъ одновременно



испросить Высочайшее разрѣшеніе на отмѣну силы 3-го пункта прошенія моего, отъ 31 октября 1862 г., по случаю выпуска съ тѣхъ поръ государственныхъ бумагъ, приносящихъ болѣе процентовъ, чѣмъ даютъ кредитныя установленія, съ тѣмъ чтобы дозволено было совѣту университета, вмѣсто помѣщенія капитала, при выходѣ билетовъ въ тиражъ, вносить не въ кредитныя установленія, а пріобрѣтать государственныя 5% билеты, или государственныя же бумаги, приносящія болѣе 5 процентовъ; выгоды же, при покупкѣ по биржевой цѣнѣ, причислять къ суммѣ, накопляющейся на вторую стипендію. По смерти моей, я покорнѣйше просилъ бы совѣтъ университета, въ случаѣ какихъ-либо затрудненій или представившихся обстоятельствъ, обращаться къ женѣ моей Надеждѣ Яковлевнѣ Осиповской, а послѣ нея — къ сыну моему, нынѣ малолѣтнему, Дмитрію Дмитріевичу Осиповскому по совершеннолѣтіи его, почтя ихъ также постояннымъ увѣдомленіемъ о назначаемыхъ стипендіатахъ».

Опр. 1) Стипендію г. Осиповскаго считать открытою, о чемъ и предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе. 2) Войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю объ удовлетвореніи вышеозначеннаго желанія Д. Т. Осиповскаго.

Ст. 30—42. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: *Леницу* 14 р. и *Эдельбергу* 95 р. изъ клинической суммы; *Дейбнеру* 19 р. изъ суммъ технической лабораторіи; *Скалону* 39 руб. 75 коп. — изъ библіотечной суммы; *Чепелкину* 24 р. и *Матвѣевой* 20 р. 85 к. — изъ суммъ гистологическаго кабинета; въ *географическій магазинъ* генеральнаго штаба 67 р. 75 к. — изъ суммъ геологическаго кабинета; *Киммелю* 82 р. 40 к. — изъ суммъ ботаническаго кабинета; *Кучину* 1 р. 40 к. — изъ суммъ физиологической лабораторіи; *Трепкѣ* 48 р. и *Демину* 78 р. изъ суммы, назначенной для занятій студентовъ физико-математическаго факультета химіей; *Эдельбергу* 12 р. — изъ суммъ метеорологической обсерваторіи, и 164 р. 50 к.



изъ суммы кабинета физической географіи; разнымъ лицамъ — 44 р. 40 к. изъ специальныхъ средствъ университета по статьѣ, назначенной для содержанія маньковского заведенія. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенные расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету законное распоряженіе.

### Засѣданіе 3 декабря.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 21 членъ. Не присутствовали профес.: Рославскій-Петровскій, Давровский 2-й, Добротворскій, Бейеръ, Питра 1-й и Станкевичъ.

### Слушали 49 статей.

#### а) Предложенія г. попечителя харьковскаго ученаго округа.

Ст. 1. Отъ 7 ноября за № 3191: «Представленіемъ, отъ 5 октября за № 782, совѣтъ харьковскаго университета просить моего ходатайства предъ министромъ народнаго просвѣщенія объ освобожденіи харьковскаго университета отъ передачи въ государственное казначейство 10.619 руб. 14 к. изъ суммы сбора за слушаніе лекцій въ университетѣ, слѣдующихъ въ пополненіе дополнительныхъ назначеній, произведенныхъ въ 1863 году на содержаніе университета по финансовой смѣтѣ изъ суммъ государственнаго казначейства; при семъ совѣтъ университета объясняетъ, что освобожденіе это можетъ быть сдѣлано въ замѣтъ 10.533 руб. 86½ коп. сер., употребленныхъ университетомъ въ 1863 и 1864 годахъ изъ специальныхъ средствъ университета на пополненіе разнаго рода расходовъ