

VI. Нѣкоторыя данныя о садоводствѣ.

По переписи 1910 года, въ селеніяхъ губерніи зарегистрировано 145.868 хоз., имѣвшихъ сады, или 33,7% имѣвшихъ землю, въ городахъ—6.174 хоз., или 28,7%. Изъ числа сельскихъ хозяйствъ, имѣвшихъ сады, мелкихъ хозяйствъ насчитывается 141.556, или 32,0%, крупныхъ—4.312, или 82,5%.

У ѣ з д ы .	Число сельскихъ хозяйствъ, имѣвшихъ сады.				Число городскихъ хозяйствъ.			
	Мелкихъ.	Въ 0,0% къ общ. числу мелк. хозяйствъ.	Крупныхъ.	Въ 0,0% къ общ. числу крупн. хозяйствъ.	Крупныхъ и мелкихъ вмѣстѣ.	Въ 0,0% къ общ. числу всѣхъ хозяйствъ.	Всего имѣющихъ сады.	Въ 0,0% къ общ. чис. всѣхъ городскихъ хозяйствъ.
Ггдячскій . . .	10.391	46,9	190	91,3	10.581	47,3	401	44,3
Золотоношскій . .	6.596	17,5	240	67,6	6.836	17,9	319	15,0
Зѣньковскій . . .	14.781	62,4	291	93,9	15.072	62,7	605	37,1
Кобелякскій . . .	16.661	51,3	398	86,9	17.059	51,7	429	32,0
Конст.-градскій .	5.094	14,4	508	72,2	5.602	15,5	240	28,8
Кременчугскій . .	9.037	29,9	345	82,9	9.382	30,7	209 ¹⁾	6,8 ¹⁾
Лохвицкій . . .	8.849	35,2	231	85,6	9.080	35,7	433	38,7
Лубенскій . . .	7.558	37,2	272	85,5	7.830	37,9	382	38,2
Миргородскій . .	11.185	44,6	292	93,6	11.477	45,0	265	17,1
Переяславскій . .	5.007	14,3	258	71,9	5.265	15,4	366	40,6
Пирятинскій . . .	6.777	25,6	229	80,0	7.006	26,1	192	24,6
Полтавскій . . .	16.325	52,3	318	89,3	16.643	52,7	1.326	46,4
Прилукскій . . .	7.686	24,4	194	87,4	7.880	24,9	344	15,1
Роменскій . . .	7.230	37,4	233	87,3	7.463	28,0	451 ²⁾	34,9 ²⁾
Хорольскій . . .	8.379	32,2	313	82,6	8.692	32,9	212	26,4
По губерніи . . .	141.556	32,0	4.312	82,5	145.868	33,7	6.174	28,7

Такимъ образомъ, хозяйствъ, имѣвшихъ сады, наибольше относительно въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, который въ этомъ отношеніи рѣзко выдѣляется отъ остальныхъ. Наименьше хозяйствъ съ садами зарегистрировано въ Переяславскомъ и Константиноградскомъ уѣздахъ; наибольшій процентъ хозяйствъ съ садами имѣется въ трехъ уѣздахъ, расположенныхъ по теченію р. Ворсклы,—Зѣньковскомъ, Полтавскомъ и Кобелякскомъ.

Площадь садовыхъ насажденій въ поселеніяхъ губерніи равнялась 27.670,2 дес., или 9,9 дес. сада на 1.000 десят. обрабатываемой земли (пахати, плантацій и на усадьбѣ). Въ томъ числѣ въ мелкихъ хозяйствахъ—20.039,6 дес., или 10,1 дес. на 1.000 десят. обработ. земли, а въ крупныхъ—7.630,6 дес.,

¹⁾ г.г. Кременчугъ, Градижскъ и пос. Крюковъ.

²⁾ г.г. Ромны и Глинскъ.

или 9,3 дес. на 1 000 дес. Кроме того, во всѣхъ городахъ губерніи насчитывалось 1.360,3 дес. садовыхъ насаждений, или 17,9 дес. на 1.000 дес. обрабатываемой въ городахъ земли.

Распределение площади садовыхъ насаждений по уѣздамъ (въ убывающемъ порядкѣ % ея въ селахъ).

У ѣ з д ы .	В ѣ п о с е л е н і я х ѣ .						В ѣ г о р о д а х ѣ .	
	В ѣ м е л к и х ѣ х о з я и с т .		В ѣ к р у п н . х о з я и с т .		В ѣ к р у п н . и м е л к . х о з .		В с е г о д е с .	Н а 1.000 д. о б р . з е м л и .
	В с е г о д е с .	Н а 1.000 д е с . о б р . з е м л и .	В с е г о д е с .	Н а 1.000 д е с . о б р . з е м л и .	В с е г о д е с .	Н а 1.000 д е с . о б р . з е м л и .		
Зѣньковский .	3 261,7	35,2	561,5	18,8	3.823,2	31,2	99,5	16,1
Миргородскій .	1.865,5	16,3	615,9	13,7	2.481,4	15,6	40,0	6,5
Полтавскій .	2.048,7	17,0	597,8	8,4	2.644,6	13,8	360,0	41,7
Гадячскій .	1.633,2	14,0	324,0	12,1	1.957,2	13,7	83,8	44,6
Кобелякскій .	2.130,9	14,6	477,2	10,2	2.608,1	13,6	94,2	15,2
Хорольскій .	1.322,6	10,5	731,9	12,3	2.054,5	11,1	54,7	20,7
Лубенскій .	1.104,3	10,9	331,1	9,1	1.435,4	10,4	119,1	28,3
Лохвицкій .	1.067,3	9,1	443,2	12,6	1.510,5	9,9	74,3	15,8
Роменскій .	1.061,6	8,7	350,1	11,9	1.411,7	9,3	116,0 ¹⁾	29,5 ¹⁾
Кременчугскій .	995,0	7,9	691,2	11,9	1 686,2	9,2	32,7 ²⁾	2,8 ²⁾
Прилукскій .	926,6	6,3	475,5	10,9	1.402,1	7,4	61,1	12,2
Золотоношскій .	868,7	5,8	461,2	7,9	1.329,9	6,4	70,4	17,9
Пирятинскій .	581,6	4,3	440,3	8,6	1.021,9	5,5	51,6	14,5
Переяславскій .	537,9	3,4	377,2	7,6	915,1	4,4	60,6	13,1
Конст.-градскій	635,9	2,9	752,5	4,2	1.388,4	3,5	42,3	16,3
По губерніи	20.039,6	10,1	7.630,6	9,3	27.670,2	9,9	1.360,3	17,9

Итакъ, первое мѣсто въ губерніи, какъ по количеству садовъ, такъ и по площади садовыхъ насаждений, принадлежитъ Зѣньковскому уѣзду. Объясняется это, главнымъ образомъ, естественно-историческими особенностями этого уголка губерніи. Первичное садоводство въ уѣздѣ, какъ и въ другихъ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, возникло естественнымъ путемъ: при расчисткѣ лѣсныхъ насаждений подъ усадьбы, плодовые деревья, произраставшія въ дикомъ состояніи, щадились, и такимъ образомъ возникали сады леванаго характера. Этимъ то и объясняется тотъ фактъ, что садами изобилуютъ мѣстности, бывшія ранѣе подъ лѣсомъ. Отъ приворсклянско-зѣньковскихъ лѣсныхъ почвъ садоводство постепенно распространялось какъ на западъ, такъ и на югъ.—О садѣ, какъ составной части усадьбы, см. стр. 53—55.

¹⁾ г.г. Ромны и Глинскъ.

²⁾ г.г. Кременчугъ, Градижскъ и пос. Крюковъ.

Средняя площадь сада по губернии равнялась 0,19 дес.; въ крупныхъ хозяйствахъ она равнялась—1,77 дес., въ мелкихъ—0,14 дес. и въ городахъ—0,22 дес. По отдѣльнымъ уѣздамъ, въ предѣлахъ каждой группы хозяйствъ, колебанія достигли значительныхъ размѣровъ.

Средняя площадь сада въ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы.	Мелкихъ хозяевъ.	Крупныхъ хозяевъ.	Мелкихъ и круп- ныхъ вмѣстѣ.	Въ горо- дахъ.
Зѣньковский . . .	0,22	1,93	0,25	0,16
Конст.-градскій . . .	0,12	1,48	0,25	0,18
Хорольскій . . .	0,16	2,34	0,24	0,26
Миргородскій . . .	0,17	2,11	0,22	0,15
Золотоношскій . . .	0,13	1,92	0,19	0,22
Роменскій . . .	0,15	1,50	0,19	0,26 ¹⁾
Гадячскій . . .	0,16	1,71	0,18	0,21
Кременчугскій . . .	0,10	2,01	0,18	0,16 ²⁾
Лубенскій . . .	0,15	1,22	0,18	0,31
Прилукскій . . .	0,12	2,45	0,18	0,18
Лохвицкій . . .	0,12	1,92	0,17	0,17
Переяславскій . . .	0,11	1,46	0,17	0,16
Полтавскій . . .	0,13	1,88	0,16	0,27
Кобелякскій . . .	0,13	1,20	0,15	0,22
Пирятинскій . . .	0,09	1,92	0,15	0,27
По губерніи . . .	0,14	1,77	0,19	0,22

Т. е. въ среднемъ по уѣздамъ, самые большіе сады встрѣчаются въ уѣздахъ Зѣньковскомъ и Константиноградскомъ.

Нижеслѣдующая таблица даетъ представленіе о роли помѣщичьяго садоводства въ отдѣльныхъ уѣздахъ:

У ѣ з д ы.	Изъ 100 дес. садов. насажд. принад. крупн. хозяйствъ.	У ѣ з д ы.	Изъ 100 дес. садов. насажд. принад. крупн. хозяйствъ.
Конст.-градскій . . .	54,2	Миргородскій . . .	24,8
Пирятинскій . . .	43,1	Роменскій . . .	24,8
Переяславскій . . .	41,2	Лубенскій . . .	23,1
Кременчугскій . . .	41,0	Полтавскій . . .	22,6
Хорольскій . . .	35,6	Кобелякскій . . .	18,3
Золотоношскій . . .	34,9	Гадячскій . . .	16,5
Прилукскій . . .	33,9	Зѣньковскій . . .	14,7
Лохвицкій . . .	30,0	По губерніи . . .	27,6

Такимъ образомъ, садоводство въ различныхъ уѣздахъ имѣетъ неодинаковый характеръ. Въ уѣздахъ съ благопріятными внѣшними условіями раз-

¹⁾ г. г. Ромны и Глинскъ.

²⁾ г. г. Кременчугъ, Градижскъ и пос. Крюковъ.

витія садоводства пресбладаєть садоводство мелко-хозяйственное, въ уѣздахъ же съ менѣе благоприятными внѣшними условіями преобладаетъ садоводство крупныхъ хозяйствъ.

Несмотря на обиліе садовъ въ губерніи, промыселъ этотъ не носитъ сколько-нибудь широкаго промышленнаго характера. По имѣющимся даннымъ за 2 года (1910 и 1911 г.г.) отправлено было однихъ яблокъ со всѣхъ ж.-д. станцій Полтавской губерніи за предѣлы губерніи 38,8 тыс. пуд., т. е. въ среднемъ за годъ вывозъ равнялся 19,4 тыс. пуд. Ввозъ же изъ-за предѣловъ губерніи за тотъ же періодъ времени равнялся 582,4 тыс. пуд., слѣдовательно, превышеніе ввоза надъ вывозомъ выразилось въ 543,6 тыс. пуд., а въ одинъ годъ—271,8 тыс. пуд. Въ эти данныя не вошелъ, конечно, вывозъ плодовъ гужемъ, который очень широко распространенъ, особенно изъ Зѣньковского уѣзда, не прорѣзаннаго желѣзною дорогой. Огромный ввозъ изъ-за предѣловъ губерніи объясняется въ массѣ низкимъ качествомъ мѣстныхъ яблокъ и грушъ, отличающихся къ тому же малоустойчивостью въ лежкѣ. Высокоцѣнные поздніе сорта встрѣчаются въ губерніи рѣдко.

VII. Луговодство и травосѣяніе.

Площадь сѣнокосовъ.

Площадь естественныхъ сѣнокосовъ,—лучныхъ, луговыхъ и болотныхъ—равнялась, по даннымъ земельныхъ инвентарей уѣздныхъ земскихъ управъ на 1917 г., 419,4 тыс. дес.; площадь степныхъ сѣнокосовъ (они же переложные) опредѣляется въ 105,7 тыс. дес. Поуѣздное распредѣленіе естественныхъ сѣнокосовъ приведено въ отдѣлѣ земельныхъ угодій, стран. 30—31, распредѣленіе же степныхъ сѣнокосовъ по уѣздамъ дается въ нижеслѣдующей табличкѣ, гдѣ приведены также свѣдѣнія о площади всѣхъ трехъ видовъ сѣнокосныхъ угодій:

У ѣ з д ы.	Сѣнокоса всякаго. Тысячъ дес.	Въ т. ч. пе- реложнаго.	У ѣ з д ы.	Сѣнокоса всякаго. Тысячъ дес.	Въ т. ч. пе- реложнаго.
Гадячскій	15,7	1,1	Миргородскій	25,0	3,5
Золотоношскій	63,0	4,5	Переяславскій	57,3	0,3
Зѣньковскій	14,5	2,7	Пирятинскій	28,2	5,2
Кобелякскій	36,2	14,7	Полтавскій	35,5	10,8
Конст.-градскій	59,2	35,8	Прилукскій	30,2	2,9
Кременчугскій	41,4	6,3	Роменскій	20,9	0,7
Лохвицкій	24,4	0,4	Хорольскій	45,9	13,0
Лубенскій	27,7	3,8	По губерніи	525,1	105,7

Урожайность сѣна

По даннымъ текущей сельско-хозяйственной статистики, средняя урожайность различныхъ видовъ сѣнокосовъ за послѣднія 10 лѣтъ (1906—1915 г.г.) была слѣдующая (въ пудахъ съ 1 дес.).

У ѣ з д ы .	За 1-е пятилѣтіе (1906—1910 г.г.).			За 2-е пятилѣтіе (1911—1915 г.г.).			За 10-лѣтіе (1906—1915 г.г.).		
	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.
Гадячскій . . .	72	126	102	124	140	113	98	133	108
Золотоношскій . . .	74	96	74	93	102	81	84	99	77
Зѣньковскій . . .	68	109	125	101	130	126	84	119	125
Кобелякскій . . .	74	106	105	88	100	85	81	103	95
Конст.-градскій . . .	77	114	101	101	116	100	89	115	101
Кременчугскій . . .	74	91	108	86	86	81	80	88	94
Лохвицкій . . .	86	127	111	106	133	116	96	130	113
Лубенскій . . .	66	126	104	95	125	110	80	126	107
Миргородскій . . .	87	115	102	109	123	96	98	119	99
Переяславскій . . .	79	92	81	102	110	86	91	101	83
Пирятинскій . . .	67	104	92	92	104	107	80	104	99
Полтавскій . . .	72	108	89	99	128	105	86	118	97
Прилукскій . . .	79	118	119	89	146	123	84	132	121
Роменскій . . .	97	139	115	122	156	133	109	148	124
Хорольскій . . .	75	105	97	92	107	115	83	106	106
По губерніи . . .	75	107	97	96	116	102	86	111	100

Валовой сборъ сѣна за 10 лѣтъ.

По даннымъ за 10 лѣтъ (1906—1915 г.г.) въ среднемъ ежегодно собиравось сѣна перваго укоса со всей площади естественныхъ сѣнокосовъ 54,3 мил. пудовъ; 1 дес. всякихъ сѣнокосовъ давала такимъ образомъ въ среднемъ 103 пуда сѣна. Средній сборъ сѣна по уѣздамъ:

С о в с е й п л о щ а д и .

У ѣ з д ы .	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ	И т о г о .	Въ среднемъ съ 1 десят. (пудовъ).
	Т ы с я ч ь	п у д о в ѣ .	п у д о в ѣ .		
Гадячскій . . .	112	1.782	128	2.022	129
Золотоношскій . . .	380	4.345	1.127	5.852	93
Зѣньковскій . . .	229	1.276	137	1.642	113

С о в с е й п л о щ а д и.

У ѣ з д ы.	Т ы с я ч ь п у д о в ь.				Въ среднемъ съ 1 десят. (пудовъ).
	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ	Итого.	
Кобелякскій . . .	1.192	1.741	432	3.365	93
Конст.-градскій. . .	3.182	2.241	400	5.823	98
Кременчугскій . . .	504	2.611	506	3.621	87
Лохвицкій.	43	2.104	882	3.029	124
Лубенскій	305	1.603	1.196	3 104	112
Миргородскій	341	2.333	186	2.860	114
Переяславскій	30	2.836	2.396	5.262	92
Пирятинскій	411	525	1.786	2.722	96
Полтавскій	929	2.653	212	3.794	107
Прилукскій	244	1.690	1.751	3.685	122
Роменскій	79	2.418	479	2 976	142
Хорольскій	1.081	2.786	694	4.561	99
По губерніи	9.062	32 944	12.312	54.318	103

Сборъ сѣна въ 1916 году (по обобщеннымъ свѣдѣніямъ корреспондентовъ).

У ѣ з д ы.	Въ среднемъ съ 1 дес. (въ пуд.).			Общій валовой сборъ (въ тыс. пуд.).				Всего въ сред- немъ съ 1 дес. (пудовъ).
	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ	Степныхъ.	Лучныхъ и луговыхъ.	Болотныхъ.	Итого.	
Гадячскій.	101	158	149	111	2.117	179	2.407	153
Золотоношскій. . . .	91	99	102	410	4.346	1.489	6.245	99
Зѣньковскій.	86	131	109	232	1 402	120	1.754	121
Кобелякскій.	73	91	85	1.073	1.538	383	2.994	83
Конст.-градскій	90	112	123	3.222	2.184	492	5.898	100
Кременчугскій	68	82	101	428	2 435	545	3.408	82
Лохвицкій	106	166	139	42	2.689	1.084	3.815	156
Лубенскій	75	139	136	285	1.765	1 523	3.573	129
Миргородскій	107	105	114	375	2 058	217	2 650	106
Переяславскій	107	133	134	32	3.737	3.873	7.642	133
Пирятинскій	92	114	102	478	570	1.836	2.884	102
Полтавскій	83	125	107	896	2.812	235	3.943	111
Прилукскій	125	158	109	363	2.022	1.580	3 965	131
Роменскій	127	154	157	89	2.510	597	3.196	153
Хорольскій	91	127	147	1.183	3.340	955	5.478	119
По губерніи.	91	124	120	9.219	35.525	15.108	59 852	114

Второй укосъ (отава) по даннымъ за 5 лѣтъ (1911—1915 г.г.) давалъ ежегодно въ среднемъ со всей площади естественныхъ сѣнокосовъ 6,8 мил. пудовъ по такому расчету:

Сѣнокосы.	На 100 дес. 1-го укоса приходится десят. отавы.	Всего тыс. дес. сѣнокосовъ, давшихъ 2-й укосъ.	Средній сборъ отавы съ 1 дес., давш. 2-й укосъ (пудовъ).	Сборъ отавы со всей площади сѣнокосовъ (тыс. пуд.).	Приходится на 1 д. всѣхъ сѣнокосовъ.
Степные	3,1	3,6	51	183,6	1,7
Лучные и луговые	26,3	77,2	64	4.940,8	16,8
Болотные	24,4	30,6	55	1.683,0	13,4
Всѣ виды	20,0	111,4	61	6.807,4	13,0

Цѣны на сѣно.

По даннымъ текущей статистики, среднія цѣны на сѣно за послѣднее 10-лѣтіе (1906—1915 г.г.) были слѣдующія (въ коп. за пудъ):

У ѣ з д ы.	За 1-е пятилѣтіе (1906-1910 г.г.).			За 2-е пятилѣтіе (1906-1915 г.г.).			За 10-лѣтіе (1906-1915 г.г.).		
	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.
Гадячскій	39	30	20	44	38	30	41	34	25
Золотоношскій	37	26	18	44	33	24	40	29	21
Зѣньковскій	42	32	27	48	35	27	45	34	27
Кобелякскій	40	30	21	38	29	20	39	30	20
Конст.-градскій	39	28	23	41	28	20	40	28	21
Кременчугскій	41	30	20	46	31	23	43	30	22
Лохвицкій	38	29	20	43	35	25	40	32	23
Лубенскій	46	32	24	45	33	23	46	33	24
Миргородскій	43	33	24	44	35	24	44	34	24
Переяславскій	33	27	20	35	28	19	34	28	19
Пирятинскій	38	27	20	43	33	21	40	30	20
Полтавскій	37	29	22	37	28	22	37	29	22
Прилукскій	31	25	16	39	31	20	35	28	18
Роменскій	36	28	21	41	32	27	39	30	24
Хорольскій	41	30	19	44	32	21	42	31	20
По губерніи	39	29	21	42	32	23	41	31	22

Такимъ образомъ, цѣны за 2-е полугодіе повысились противъ 1-го: для степного и лучного сѣна—на 3 коп. (7,7⁰/₀ и 10,3⁰/₀) и для болотнаго на 2 коп. (9,5⁰/₀).

Общая цѣнность собираемаго въ губерніи сѣна (перваго укоса) по даннымъ за 10 лѣтъ (1906—1915 г.г.) опредѣляется въ 16,2 мил. рублей, а по разсчету на 1 дес. сѣнокосныхъ угодій—31 рубль.

У ѣ з д ы.	В с е г о (тыс. руб.)	Съ 1 дес. (рублей).	У ѣ з д ы.	В с е г о (тыс. руб.)	Съ 1 дес. (рублей).
Гадячскій . . .	684	44	Миргородскій . . .	988	40
Золотоношскій . . .	1.650	26	Переяславскій . . .	1.259	22
Зѣньковскій . . .	575	40	Пирятинскій . . .	679	24
Кобелякскій . . .	1.073	30	Полтавскій . . .	1.160	33
Конст.-градскій . . .	1.983	33	Прилукскій . . .	873	29
Кременчугскій . . .	1 111	27	Роменскій . . .	871	42
Лохвицкій . . .	893	37	Хорольскій . . .	1.457	32
Лубенскій . . .	956	35	По губерніи . . .	16.212	31

Кромѣ того по даннымъ за 5 лѣтъ (1911—1915 г.г.) цѣнность сѣна 2-го укоса составитъ 2 мил. руб.: такимъ образомъ цѣнность всего собираемаго со всей площади естественныхъ сѣнокосовъ сѣна опредѣляется въ суммѣ около 18 мил. руб., а съ 1 дес. 34 руб.

Съемныя цѣны на сѣнокосы въ среднемъ за 10-лѣтіе (1906—1915 г.г.) и по каждому изъ 5-лѣтій были по уѣздамъ таковы:

У ѣ з д ы.	За 1-е 5-лѣтіе (1906—1910 г.г.).			За 2-е 5-лѣтіе (1911—1915 г.г.).			За 10-лѣтіе (1906—1915 г.г.).		
	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.	Степные.	Лучные и луговые.	Болотные.
Гадячскій . . .	18,46	27,33	16,45	24,57	35,97	21,87	21,52	31,65	19,16
Золотоношскій . . .	16,67	13,47	9,18	20,34	17,42	11,29	18,50	15,44	10,21
Зѣньковскій . . .	20,01	30,93	20,33	25,41	37,82	22,15	22,71	34,38	21,27
Кобелякскій . . .	17,58	21,28	16,13	20,73	24,25	13,83	19,15	22,76	14,98
Конст.-градскій . . .	16,19	21,09	17,36	17,81	19,78	14,15	17,00	20,43	15,58
Кременчугскій . . .	21,93	19,18	13,72	24,67	21,04	13,63	23,32	20,16	13,67
Лохвицкій . . .	18,30	25,58	14,75	29,78	32,29	17,96	24,04	28,94	16,35
Лубенскій . . .	16,40	25,14	13,39	21,14	30,05	14,74	18,76	27,61	14,07
Миргородскій . . .	19,39	24,27	17,18	23,47	28,13	18,00	21,43	26,20	17,59
Переяславскій . . .	19,71	15,34	9,04	19,96	17,80	10,49	19,85	16,57	9,77
Пирятинскій . . .	18,45	21,24	9,44	25,43	23,82	10,83	21,97	22,53	10,14
Полтавскій . . .	15,99	21,96	15,30	18,50	26,35	20,33	17,24	24,16	17,82
Прилукскій . . .	19,38	24,00	12,99	29,21	32,10	17,94	24,29	28,05	15,46
Роменскій . . .	19,59	27,27	16,53	27,15	39,80	21,14	23,37	33,54	18,85
Хорольскій . . .	21,31	21,65	14,94	26,18	25,62	17,40	23,75	23,64	16,17

По губерніи. 18,67 22,82 13,55 23,68 27,97 15,50 21,18 25,40 14,52

Такимъ образомъ при повышеніи цѣнъ на сѣно за 2-е пятилѣтіе противъ перваго на 7,7—10,3% съемныя цѣны на сѣнокосы повысились: для степныхъ сѣнокосовъ на 5 руб. (26,80%), лучныхъ и луговыхъ—на 5 р. 15 к. (22,80%) и болотныхъ—на 1 р. 95 к. (14,40%).

Посѣвныя травы.

Исходя изъ данныхъ переписи 1916 года, площадь посѣвныхъ травъ слѣдуетъ опредѣлить въ 132 тыс. дес., въ томъ числѣ однолѣтнихъ травъ 107 тыс. дес. и многолѣтнихъ 25 тыс. дес.

По уѣздамъ площадь эта распределяется такъ:

У ѣ з д ы.	Однолѣтнихъ травъ. Тыс. десятинъ.	Многолѣтнихъ травъ. Тыс. десятинъ.	В с е г о.	У ѣ з д ы.	Однолѣтнихъ травъ. Тыс. десятинъ.	Многолѣтнихъ травъ. Тыс. десятинъ.	В с е г о.
Гадячскій	2,3	0,9	3,2	Миргородскій	4,7	1,4	6,1
Золотоношскій	2,9	2,4	5,3	Переяславскій	2,9	1,3	4,2
Зѣньковскій	4,3	0,7	5,0	Пирятинскій	5,4	1,4	6,8
Кобелякскій	10,6	0,7	11,3	Полтавскій	13,4	2,6	16,0
Конст.-градскій	26,5	4,3	30,8	Прилукскій	4,2	2,3	6,5
Кременчугскій	8,2	0,5	8,7	Роменскій	2,4	2,1	4,5
Лохвицкій	2,8	1,2	4,0	Хорольскій	12,9	1,5	14,4
Лубенскій	3,5	1,7	5,2	По губерніи	107,0	25,0	132,0

Средній урожай посѣвныхъ травъ по даннымъ текущей статистики въ общемъ по губерніи былъ:

Урожай съ 1 десятины пудовъ:

	В и к а.	Могарь.	Люцерна.	Клеверъ.	Эспар- цетъ.	Тимофе- евка.
1906—1910 г.г. . . .	157	151	160	159	126	156
1911—1915 „	172	170	192	174	154	168
1906—1915 „	164	161	176	166	140	162
Въ 1916 году. . . .	163	121	150	178	174	139

Общій валовой сборъ со всей площади посѣвныхъ травъ опредѣлится для 1916 г.: однолѣтнихъ 17,2 мил. пуд., многолѣтнихъ 4,1 мил. пуд., а всего 21,3 мил. пудовъ

VIII. Сельско-хозяйственное скотоводство.**Количество скота**

По переписи 1916 года въ губерніи насчитывалось (безъ скота у гуртовщиковъ) всего 3.048.507 головъ скота, въ томъ числѣ лошадей всякаго возраста 573.542 штуки, крупнаго рогатаго скота 1.023.564, овецъ и ягнятъ 927.354, свиней и поросятъ 521.127, козъ и козлятъ 2.820 и наконецъ ословъ и муловъ 100 штукъ.—Численность скота въ отдельныхъ уѣздахъ, а также въ мелкихъ и крупныхъ хозяйствахъ выражается слѣдующими цифрами:

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.
(тысячъ штукъ) ¹⁾.

Уѣзды.	Л о ш а д е й.					Крупнаго рогатаго								
	Рабоч. возраста.	Молодыхъ.	Итого.	Отъ 1 года до 4-хъ лѣтъ.	Итого.	Итого всѣхъ лошадей.	Воловь.	Третьяковъ.	Быковъ (бугаевъ) старше 2 л.	Итого воловь, бугаевъ и третьяковъ.	Коровъ.	Нетелей старше 1 1/2 лѣтъ.	Бычковъ отъ 1 1/2 до 2-хъ лѣтъ.	
Гадячскій . . .	20,1	2,1	22,2	3,6	3,3	6,9	29,1	4,2	0,2	0,7	5,1	16,7	1,9	0,5
Золотоношскій .	26,8	4,3	31,1	3,4	3,4	6,8	37,9	7,4	1,5	0,9	9,8	32,0	3,2	1,0
Зѣньковскій . .	13,8	1,8	15,6	2,7	2,4	5,1	20,7	5,9	0,3	0,5	6,8	16,5	1,5	0,4
Кобелякскій . .	19,7	1,9	21,6	3,5	3,0	6,5	28,1	10,6	0,2	2,1	12,9	26,2	3,6	0,7
Кон.-градскій .	51,9	4,0	55,9	9,1	7,5	16,6	72,5	5,4	1,1	0,9	7,4	30,0	3,8	1,2
Кременчугскій .	17,4	2,2	19,6	2,1	2,1	4,2	23,8	8,6	0,5	1,6	10,7	24,0	3,1	1,4
Лохвицкій . . .	22,4	2,6	25,0	3,3	3,1	6,4	31,4	3,6	0,2	0,4	4,2	20,7	3,3	0,8
Лубенскій . . .	16,8	1,6	18,4	2,7	2,4	5,1	23,5	8,1	0,3	1,4	9,8	17,1	1,4	0,3
Миргородскій .	19,9	1,5	21,4	2,9	3,0	5,9	27,3	7,8	0,5	0,8	9,1	17,7	1,4	0,4
Переяславскій .	29,8	2,7	32,5	3,8	4,2	8,0	40,5	7,4	0,8	0,3	8,5	28,4	2,1	0,4
Пирятинскій . .	31,7	3,1	34,8	5,1	5,1	10,2	45,0	3,2	0,1	0,5	3,8	23,1	2,4	0,4
Полтавскій . .	21,3	1,5	22,8	2,9	3,1	6,0	28,8	7,2	0,1	0,9	8,2	26,6	2,7	1,1
Прилукскій . .	26,3	3,8	30,1	4,3	4,6	8,9	39,0	2,4	0,0	0,4	2,8	29,6	3,6	0,3
Роменскій . . .	21,0	4,0	25,0	3,8	3,5	7,3	32,3	3,0	0,0	0,4	3,4	20,5	2,4	0,5
Хорольскій . . .	22,8	1,6	24,4	3,6	3,6	7,2	31,6	7,8	0,3	2,3	10,4	24,8	2,5	0,8
По губерніи .	361,7	38,7	400,4	56,8	54,3	111,1	511,5	92,6	6,1	14,1	112,9	353,9	38,9	10,2

У ѣ з д ы .	с к о т а				М е л к а г о с к о т а .				С в и н е й .				Ослонъ и муловъ всѣхъ возрастовъ (штукъ).
	Подтелокъ и быч-ковъ отъ 1 до 1 1/2 л.	Телятъ до 1 года.	Всего скота моложе 2-хъ лѣтъ.	Всего крупнаго рогатаго скота.	Овецъ, валуховъ и барановъ възраст.	Я г н я т ь .	Козъ и козловъ възрастнхъ (штукъ).	Козлятъ (штукъ).	Свиней и кабан. (борововъ) старше 1 г.	Подсвинковъ отъ 4 мѣс. до 1 года.	Итого свиней и подсвинковъ.	Поросятъ до 4 мѣс.	
Гадячскій . . .	4,3	13,2	19,9	41,7	31,8	10,8	170	52	7,4	9,0	16,4	15,2	3
Золотоношскій .	9,6	26,1	39,9	81,7	54,8	2,4	107	2	4,7	8,9	13,6	12,1	2
Зѣньковскій . .	5,5	12,6	20,0	43,7	46,0	0,1	50	—	6,2	7,3	13,5	14,5	—
Кобелякскій . .	12,1	21,3	37,7	76,8	98,2	3,6	284	16	5,6	5,4	11,0	21,1	2
Кон.-градскій .	11,8	25,3	42,1	79,5	50,4	6,2	147	13	6,9	17,8	24,7	20,6	1
Кременчугскій .	7,6	19,6	31,7	66,4	65,7	0,8	144	—	4,9	6,8	11,7	13,4	—
Лохвицкій . . .	5,4	16,0	25,5	50,4	37,5	5,7	260	56	6,6	10,5	17,1	13,2	—
Лубенскій . . .	6,9	13,9	22,5	49,4	32,8	2,2	19	—	5,2	6,7	11,9	10,4	2
Миргородскій .	5,4	14,4	21,6	48,4	46,0	19,7	71	5	5,6	5,7	11,3	15,0	—
Переяславскій .	4,8	23,5	30,8	67,7	79,1	—	73	—	8,6	14,2	22,8	16,5	—
Пирятинскій . .	4,2	19,9	26,9	53,8	44,1	3,7	67	1	3,6	9,2	12,8	12,0	—
Полтавскій . .	8,8	20,2	32,8	67,6	40,7	4,1	58	11	3,3	5,8	9,1	17,0	5
Прилукскій . .	7,3	23,8	35,0	67,4	29,2	8,5	376	12	7,2	12,6	19,8	17,4	3
Роменскій . . .	3,2	16,7	22,8	46,7	49,1	1,8	237	6	11,6	14,0	25,6	24,0	—
Хорольскій . . .	8,0	20,5	31,8	67,0	73,3	4,8	20	4	5,6	6,2	11,8	15,1	—
По губерніи . .	104,9	287,0	441,0	907,8	778,7	74,4	2.083	178	93,0	140,1	233,1	237,5	18

¹⁾ Итоги не сходятся на 0,1—0,2 вслѣдствіе округленія цифръ послѣ подсчета.

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.
(тысячь штукъ)¹⁾.

У ѣ з д ы .	Л о ш а д е й .						Крупнаго рогатаго							
	Рабоч. возр.		Молодыхъ.		Итого.		Итого всѣхъ лошадей.	В о л о в ъ .	Третьяковъ.	Быковъ (бугаевъ) старше 2 л.	Итого воловъ, третьяковъ и бугаевъ.	К о р о в ъ .	Нетелей старше 1 1/2 лѣтъ.	Бычковъ отъ 1 1/2 до 2-хъ лѣтъ.
4-хъ лѣтъ и старше.	До 4-хъ лѣтъ.	Итого.	Отъ 1 года до рабоч. возр.	Жеребятъ до 1 года.	Итого.									
Гадячскій	1,2	0,2	1,4	0,4	0,2	0,6	2,0	1,2	0,0	0,1	1,3	0,2	0,2	0,1
Золотоношскій	2,2	0,4	2,6	0,5	0,4	0,9	3,5	2,3	0,2	0,1	2,6	1,5	0,3	0,2
Зньковский	1,6	0,4	2,0	0,5	0,3	0,8	2,8	2,6	0,1	0,1	2,8	1,1	0,3	0,2
Кобелякскій	1,9	0,3	2,2	0,5	0,3	0,8	3,0	2,2	0,0	0,4	2,6	1,8	0,5	0,3
Конст.-градскій	8,8	1,3	10,1	2,7	1,6	4,3	14,4	13,2	0,2	0,6	14,0	5,1	1,2	1,6
Кременчугскій	2,5	0,4	2,9	0,5	0,3	0,9	3,8	2,4	0,1	0,3	2,8	1,5	0,5	0,5
Лохвицкій	2,0	0,2	2,2	0,8	0,4	1,2	3,4	1,0	0,0	0,1	1,1	1,2	0,4	0,3
Лубенскій	2,2	0,3	2,5	0,7	0,4	1,1	3,6	1,6	0,1	0,2	1,9	1,3	0,3	0,1
Миргородскій	2,1	0,3	2,4	0,8	0,5	1,3	3,7	2,1	0,1	0,2	2,4	1,3	0,3	0,3
Переяславскій	2,2	0,3	2,5	0,5	0,3	0,8	3,3	1,5	0,0	0,1	1,6	1,5	0,3	0,2
Пирятинскій	2,7	0,4	3,1	0,5	0,3	0,8	3,9	2,8	0,0	0,1	2,9	1,3	0,4	0,1
Полтавскій	3,4	0,4	3,8	0,9	0,6	1,5	5,3	5,5	0,0	0,3	5,8	2,2	0,6	0,5
Прилукскій	1,7	0,3	2,0	0,4	0,3	0,7	2,7	1,6	0,0	0,1	1,7	0,9	0,3	0,1
Роменскій	1,5	0,2	1,7	0,3	0,2	0,5	2,2	0,8	0,0	0,1	0,9	1,1	0,3	0,1
Хорольскій	2,7	0,4	3,1	0,9	0,5	1,4	4,5	2,8	0,1	0,3	3,2	1,8	0,6	0,4
По губерніи	38,7	5,8	44,5	11,0	6,6	17,6	62,1	43,6	0,9	3,1	47,6	24,7	5,5	5,0

У ѣ з д ы	с к о т а .												
	Подтелокъ и быч- ковъ отъ 1 до 1 1/2 л.	Телятъ до 1 года.	Всего скота моложе 2-хъ лѣтъ.	Всего крупнаго рогатаго скота.	Овецъ, валуховъ и барановъ взросл.	Я г н я т ъ .	Козъ и козловъ взрослыхъ (штукъ).	Козлятъ (штукъ).	Свиней и кабан (бо- рововъ) старше 1 г.	Подсвинковъ отъ 4 мѣс. до 1 года.	Итого свиней и подсвинковъ.	Поросятъ до 4 мѣс.	Осоловъ и муловъ всѣхъ возрастовъ (штукъ).
Гадячскій	0,4	0,6	1,3	3,4	1,1	0,3	54	—	0,9	0,4	1,2	0,8	5
Золотоношскій	0,7	1,1	2,3	6,1	2,2	0,1	16	1	0,9	0,5	1,4	0,8	12
Зньковский	0,6	0,8	1,9	5,8	3,1	0,0	12	—	0,9	0,7	1,6	1,2	—
Кобелякскій	1,0	1,4	3,2	7,6	8,0	0,3	56	3	1,1	0,6	1,7	1,5	15
Конст.-градскій	3,4	4,0	10,4	29,5	27,0	0,0	257	—	3,9	2,6	6,5	4,1	—
Кременчугскій	0,9	1,2	3,1	7,7	5,8	0,2	32	—	1,3	0,7	2,0	1,1	5
Лохвицкій	0,5	0,9	2,1	4,4	1,1	0,0	18	—	0,9	0,7	1,6	1,0	2
Лубенскій	0,8	0,9	2,1	5,3	1,8	0,2	5	—	1,1	0,8	1,9	1,3	2
Миргородскій	0,9	0,9	2,4	6,1	2,3	1,0	6	5	1,1	0,6	1,7	1,3	5
Переяславскій	0,4	1,1	2,0	5,1	2,5	—	9	—	0,8	0,4	1,2	0,7	—
Пирятинскій	0,6	0,9	2,0	6,2	1,1	0,1	17	—	0,7	0,5	1,2	0,7	—
Полтавскій	0,9	1,5	3,5	11,5	6,2	0,3	17	2	1,3	1,1	2,4	1,9	33
Прилукскій	0,4	0,7	1,5	4,1	0,8	0,1	21	—	0,8	0,5	1,3	0,6	—
Роменскій	0,4	0,8	1,6	3,6	2,9	0,1	18	—	1,4	0,8	2,2	1,3	2
Хорольскій	1,1	1,4	3,5	8,5	5,2	0,2	10	—	1,3	0,9	2,2	1,5	1
По губерніи	13,2	18,2	42,9	115,2	71,1	2,9	548	11	18,3	11,8	30,1	19,8	82

¹⁾ Итого не сходятся на 0,1—0,2 вслѣдствіе округленія цифръ послѣ подсчета.

Составъ скота

На 100 головъ всякаго скота приходилось въ среднемъ по губерніи:

Въ хозяйствахъ:	Крупнаго-рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней и поросятъ.
Мелкихъ . . .	33	19	31	17
Крупныхъ . . .	38	20	25	17
Вообще по губ. . .	34	19	30	17

Т. е. въ крупныхъ хозяйствахъ болѣе цѣннаго скота было больше, чѣмъ въ мелкихъ: крупнаго рогатаго скота и лошадей у нихъ было 58% противъ 52% у мелкихъ хозяевъ.

Въ частности, составъ рогатаго скота опредѣляется слѣдующими величинами:

На 100 головъ рогатаго скота было:

Въ хозяйствахъ:	Воловъ, бугаевъ и третьяковъ.	Коровъ	Мелкаго скота.
Мелкихъ	12,5	39,0	48,5
Крупныхъ	41,3	21,5	37,2
Вообще по губерніи	15,7	37,0	47,3

Сильное преобладаніе въ мелкихъ хозяйствахъ коровъ, по сравненію съ хозяйствами крупными, объясняется, повидимому, тѣмъ, что относительный недостатокъ въ нихъ воловъ, какъ рабочей силы, восполняется здѣсь работою коровъ. Примѣненіе рабочей силы коровъ въ мелкихъ и крупныхъ хозяйствахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ переписи 1910 года.

На 100 всѣхъ коровъ было рабочихъ въ селахъ:

У ѣ з д ы.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	У ѣ з д ы.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.
Гадячскій . . .	15	3	Миргородскій . . .	40	8
Золотоношскій . . .	22	2	Переяславскій . . .	13	—
Зѣньковский . . .	47	12	Пирятинскій . . .	2	—
Кобелякскій . . .	29	2	Львовскій . . .	48	5
Конст.-градскій . . .	8	—	Прилукскій . . .	2	6
Кременчугскій . . .	29	3	Роменскій . . .	5	3
Лохвицкій . . .	3	—	Хорольскій . . .	35	5
Лубенскій . . .	14	1	По губерніи . . .	20	3

Количественное распространеніе по уѣздамъ молодняка, могущее до известной степени служить показателемъ направленія, которое приняло въ томъ или иномъ уѣздѣ скотоводческое хозяйство, дается въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ по количеству молодняка въ мелкихъ хозяйствахъ.

На 100 коровъ приходится головъ молодняка
рогатаго скота:

У ѣ з д ы .	Въ мелкихъ хоз.			Въ крупныхъ хоз.		
	До 1½ года.	Отъ 1½ до 2-хъ лѣтъ.	И т о г о .	До 1½ года.	Отъ 1½ до 2-хъ лѣтъ.	И т о г о .
Кобелякскій	14	128	144	44	132	176
Константиноградскій	17	124	141	54	148	202
Лубенскій	10	122	132	29	134	163
Кременчугскій	19	112	131	55	119	174
Хорольскій	13	115	128	54	136	190
Золотоношскій	13	112	125	38	124	162
Лохвицкій	19	104	123	52	114	166
Полтавскій	15	108	123	47	111	158
Миргородскій	10	112	122	42	138	180
Гадячскій	14	106	120	35	129	164
Зѣньковскій	12	108	120	40	133	173
Прилукскій	13	105	118	42	118	160
Пирятинскій	12	105	117	38	113	151
Роменскій	14	97	111	41	114	155
Переяславскій	9	99	108	34	101	135
По губерніи	14	111	125	45	128	173
Было въ 1910 г.	—	—	107	—	—	129

Перепись 1910 года останавливалась также на выясненіи численности и степени распространенія въ губерніи той породы рогатаго скота, которая именуется сѣрой степной. Всѣхъ коровъ сѣрой масти оказалось въ селахъ и городахъ губерніи по переписи 1910 г. 28%.

У ѣ з д ы .	Число коровъ сѣрой масти.	% ихъ къ общему числу коровъ.	У ѣ з д ы .	Число коровъ сѣрой масти.	% ихъ къ общему числу коровъ.
Конст.-градск.	19.144	62	Лубенскій	3.452	23
Кременчугск.	9.810	45	Переяславскій	4.672	17
Кобелякскій	9.377	42	Пирятинскій	3.300	16
Хорольскій	8.341	36	Лохвицкій	2.648	15
Золотоношск.	10.608	35	Гадячскій	2.412	15
Зѣньковскій	4.356	29	Прилукскій	3.129	11
Полтавскій	5.959	26	Роменскій	703	4
Миргородскій	4.345	26	По губерніи	92.256	28

Такимъ образомъ, сѣрый скотъ распространенъ по губерніи далеко не одинаково: его больше всего въ юго-восточн. части губерніи и очень мало на сѣверѣ.

Обеспеченность скота кормовой площадью.

Вследствие различной обеспеченности угодьев сенокосными угодьями, а также вследствие разницы в земельной обеспеченности хозяйств, на единицу кормовой площади приходилось в уездах, во первых, далеко не одинаковое количество скота, во вторых, в крупных хозяйствах скот был гораздо лучше обеспечен кормовыми средствами, чем в мелких. Так, по данным переписи 1910 года в мелких хозяйствах 100 дес. сенокоса кормили 315 голов скота, а 100 дес. всей удобной земли содержали 43 головы; тогда как в крупных—100 дес. сенокоса кормили только 111 голов, а 100 дес. удобной земли содержали только 21 голову. Сопоставление это говорит, между прочим, что среди крупных хозяйств животноводство далеко еще не достигло той интенсивности, какая наблюдается в мелких хозяйствах. Сопоставление площади сенокосов, а также всей удобной земли с количеством скота по уездам (без городов) и по категориям хозяйств дается в следующих таблицах.

а) Мелкія хозыяйства.

На 100 дес. всей удобной земли, находившейся въ пользованіи, приходилось
головъ скота:

На 100 дес. сѣнокос-
ной земли прихо-
дилось головъ скота:

У ѣ з д ы .	Всего рогатого въ перев. на крупный.	Всего лошадей въ перев. на крупный.	Всего рогат. скота и лошадей въ перев. на крупный.	Овецъ и ягнятъ.	С в и н ы .	Всего скота въ перев. на крупный.	Всего рогатого въ перев. на крупный.	Всего лошадей въ перев. на крупный.	Всего рогат. скота и лошадей въ перев. на крупный.
Гадячскій	21	15	36	29	19	43	304	216	520
Золотоношскій	22	12	34	28	13	40	116	66	182
Зѣньковский	22	12	34	28	20	41	284	162	446
Кобелякскій	24	10	34	51	12	41	231	104	335
Конст.-градскій	18	19	37	25	14	43	261	276	537
Кременчугскій	23	10	33	38	17	41	163	74	236
Лохвицкій	22	15	37	30	16	43	228	148	376
Лубенскій	24	13	37	30	16	43	194	103	297
Миргородскій	22	13	35	51	15	43	220	130	350
Переяславскій	21	14	35	41	16	42	130	83	213
Пирятинскій	19	18	37	29	14	42	209	204	413
Полтавскій	23	14	37	33	16	43	187	110	297
Прилукскій	24	17	41	20	19	46	218	157	375
Роменскій	20	16	36	35	26	44	282	225	507
Хорольскій	24	13	37	48	14	44	154	86	240
По губерніи	22	14	36	34	16	43	190	125	315

б) Крупные хозяйства.

На 100 дес. всей удобной земли, находившейся в пользовании, приходилось головъ скота:

На 100 дес. сѣнокосной земли приходилось головъ скота:

У ѣ з д ы .	Всего рогатого въ перев. на крупный.	Всего лошадей въ перев. на крупный.	Всего рогат. скота и лошадей въ перев. на крупный.	Овецъ и ягнятъ.	С в и н е й .	Всего скота въ перев. на крупный.	Всего рогатого въ перев. на крупный.	Всего лошадей въ перев. на крупный.	Всего рогат. скота и лошадей въ перев. на крупный.
Гадячскій	11	6	18	5	6	19	71	41	113
Золотоношскій	11	6	18	6	4	19	47	26	73
Зѣньковский	14	5	19	11	8	22	106	43	149
Кобелякскій	15	6	21	30	4	24	65	25	90
Конст.-градскій	13	7	20	19	4	22	78	40	118
Кременчугскій	13	7	20	16	5	22	64	39	103
Лохвицкій	11	7	18	5	9	20	74	46	120
Лубенскій	15	7	23	8	7	25	84	41	125
Миргородскій	12	7	19	12	6	22	64	36	100
Переяславскій	9	5	15	9	4	16	67	38	105
Пирятинскій	16	8	23	3	5	25	96	47	142
Полтавскій	11	5	16	12	3	18	87	37	124
Прилукскій	10	7	17	4	4	18	56	37	94
Роменскій	14	7	21	13	11	24	99	53	152
Хорольскій	14	8	22	10	6	24	76	45	121
По губерніи	13	7	20	12	5	21	73	38	111

Стоимость выпаса скота.

Средняя плата за выпасъ скота, по даннымъ текущей земской статистики за послѣднее 5-лѣтіе (1911—1915 г.) была слѣдующая (въ рубляхъ).

У ѣ з д ы .	Пары воловъ.	Одной коровы.	Одной лошади.	Одной штуки мелкаго гужевого скота.	Одной овцы.
Гадячскій	22,67	8,60	8,75	5,55	1,00
Золотоношскій	15,95	9,10	8,25	6,03	1,19
Зѣньковский	15,00	10,22	8,73	6,75	1,24
Кобелякскій	17,83	10,05	9,38	6,76	1,33
Конст.-градскій	18,82	10,73	10,20	7,12	1,61
Кременчугскій	19,02	10,36	10,01	6,40	1,29
Лохвицкій	12,63	7,67	14,00	6,60	1,00
Лубенскій	17,40	9,71	7,17	6,84	1,28
Миргородскій	20,44	10,45	8,62	6,27	1,44
Переяславскій	13,86	7,26	6,92	6,22	0,95
Пирятинскій	20,23	10,19	8,62	8,25	1,24
Полтавскій	17,34	10,54	10,38	7,22	1,37
Прилукскій	16,89	8,26	7,52	6,27	1,50
Роменскій	13,02	9,43	7,50	7,80	0,77
Хорольскій	20,09	10,99	10,36	6,97	3,03
По губерніи	17,97	9,89	9,15	6,79	1,30
За 5-лѣтіе 1905-1909 г.г.	13,87	7,09	6,96	4,68	1,00

Число скотоводческих хозяйств.

Всѣхъ хозяйствъ, имѣвшихъ скотъ, по переписи 1910 г. было въ селахъ 377.933 и въ городахъ 11.768. Не имѣли вовсе скота въ селахъ 79.028 хозяйствъ, т. е. 14⁰/₀, и въ городахъ 38.905, или 77⁰/₀. Среди мелкихъ хозяевъ въ селахъ, т. е. безземельныхъ и имѣющихъ до 50 дес. земли, которыхъ насчитывалось 451.746 хозяйствъ, имѣли тотъ или иной скотъ 372.852 хоз., и не имѣли никакого скота 78.894 хозяйства, т. е. 17⁰/₀. Среди крупныхъ хозяевъ въ селахъ не находили нужнымъ имѣть какой бы то ни было скотъ 134 хоз., или 3⁰/₀.

Въ 1916 году въ среднемъ на 1 наличное хозяйство приходилось головъ скота въ селахъ:

Въ хозяйствахъ.	Лошадей (всѣхъ).	Рогатого скота.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней.	Поросятъ.	Всего скота.
Мелкихъ . . .	1,07	1,91	1,79	0,49	0,50	5,76
Крупныхъ . . .	11,95	22,24	14,30	5,85	3,83	58,17

Обезпеченность въ 1916 г. сельскаго населенія скотомъ по уѣздамъ.

На 100 описанныхъ хозяйствъ приходилось головъ скота:

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.
Лошадей. Крупн. рогатого скота.

У ѣ з д ы.	Рабочаго во- зраста.	Молодыхъ.	И т о г о.	Воловъ, телятъ, козъ и бугаевъ.	К о р о в ы.	Молодого скота (моложе 2 лѣтъ).	Въ т. ч. телятъ.	Итого крупнаго рогатого скота.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней и подсвин- ковъ.	П о р о с я т ь
Гадячскій	94	30	124	22	71	84	56	177	180	70	64
Золотоношскій	76	16	92	23	77	97	63	197	138	33	29
Зньковскій	61	20	81	26	64	78	49	168	180	53	57
Кобелякскій	56	17	73	34	68	98	55	200	265	29	55
Конст.-градскій	140	42	182	18	75	106	64	199	142	62	52
Кременчугскій	56	12	68	30	68	90	56	188	188	33	38
Лохвицкій	91	24	115	16	76	94	59	186	159	63	49
Лубенскій	81	23	104	43	75	99	61	217	155	53	46
Миргородскій	77	21	98	33	64	78	52	175	237	41	54
Переяславскій	92	23	115	24	80	88	67	192	225	65	47
Пирятинскій	120	35	155	13	79	93	69	185	165	44	41
Полтавскій	62	16	78	23	72	89	55	184	122	25	46
Прилуцкій	88	26	114	8	87	102	70	197	110	58	52
Роменскій	82	24	106	11	68	75	55	154	168	85	79
Хорольскій	86	25	111	37	87	112	72	236	275	42	53
Погуберніи	84	23	107	24	74	93	60	191	179	49	50

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

Лошадей. Крупного рогатого скота.

У ѣ з д ы .	Рабочаго возраста	Молодыхъ.	И т о г о .	Возраст, треть- якоя и бугая.	Коровъ.	Молодого скота.	Въ т. числѣ телятъ.	Итого крупнаго рогатого скота.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней и под- свинокъ.	Поросятъ.
Гадячскій . . .	691	324	1.015	661	408	669	310	1.738	747	600	421
Золотоношскій . .	691	240	931	699	390	631	302	1.720	613	367	213
Зѣньковский . . .	646	252	898	915	342	592	256	1.849	995	539	396
Кобелякскій . . .	508	186	694	581	410	722	312	1.713	1.836	386	337
Конст.-градск. 1	385	588	1.973	1.921	703	1.422	544	4.046	3.716	887	558
Кременчугскій . .	672	214	886	634	423	735	282	1.792	1.383	467	255
Лохвицкій . . .	831	450	1.281	426	469	778	350	1.673	444	633	386
Лубенскій . . .	783	332	1.115	620	406	662	305	1.688	629	604	424
Миргородскій . .	737	385	1.122	715	399	720	287	1.834	997	513	378
Переяславскій . .	716	221	937	472	440	596	316	1.508	731	346	219
Пирятинскій . . .	1.186	287	1.473	1.128	512	773	353	2.413	457	476	276
Полтавскій . . .	982	378	1.360	1.474	552	874	372	2.900	1.658	618	491
Прилукскій . . .	1.125	388	1.513	952	513	820	375	2.285	522	756	340
Роменскій . . .	656	210	866	358	436	675	330	1.469	1.213	910	508
Хорольскій . . .	871	390	1.261	870	504	961	399	2.335	1.512	603	404
По губернии	858	337	1.195	919	478	827	354	2.224	1.430	585	383

Обеспеченность въ 1910 году мелкихъ хозяйствъ въ селахъ рабочимъ скотомъ:

У ѣ з д ы .	Число всѣхъ хоз.	И з ѣ н и х ѣ				Итого.	И з ѣ м ѣ л и :	
		1 гол. рабоч. скота.	2 гол. рабоч. скота.	3 гол. рабоч. скота.	4 и бо- льш. гол. рабоч. скота.		Въ т. ч. хоз., имѣющ. ра- боч. коровъ.	% хоз., имѣ- ющихъ ра- боч. скотъ.
Гадячскій . . .	23.110	6.676	4.401	2.118	1.954	15.149	1.371	65,6
Золотоношскій . .	39.501	12.508	6.512	2.797	2.332	24.149	3.238	61,1
Зѣньковский . . .	24.344	6.394	3.228	1.777	1.932	13.331	3.722	55,0
Кобелякскій . . .	34.935	8.097	7.025	2.768	2.126	20.016	3.211	57,4
Конст.-градскій . .	37.966	9.329	11.570	3.327	4.234	28.460	1.266	74,9
Кременчугскій . .	32.620	5.965	6.979	2.527	2.338	17.809	3.320	54,6
Лохвицкій . . .	26.188	9.491	4.439	1.595	1.003	16.528	326	63,1
Лубенскій . . .	21.407	6.376	3.435	2.120	2.084	14.015	1.219	65,5
Миргородскій . . .	26.208	8.009	3.718	2.442	2.328	16.497	3.522	63,0
Переяславскій . .	35.346	10.677	6.194	3.227	2.039	22.137	1.816	62,8
Пирятинскій . . .	28.101	9.792	7.001	1.935	1.484	20.212	261	72,0
Полтавскій . . .	34.478	9.831	4.373	2.781	2.381	19.366	5.969	56,2
Прилукскій . . .	32.733	14.582	6.432	1.205	627	22.846	297	70,0
Роменскій . . .	27.539	9.830	5.475	1.476	734	17.515	730	64,1
Хорольскій . . .	27.270	7.383	5.491	2.341	2.963	18.178	4.042	63,2
По губернии . . .	451.746	134.940	86.273	34.436	30.559	286.208	34.310	63,4
Въ %/о . . .	—	47,2	30,1	12,0	10,7	100	—	—

Нѣкоторые данныя о качествѣ рогатаго скота

Губернскимъ земствомъ въ 1911—1912 г.г. было произведено обследованіе качества скота. Былъ подвергнутъ описанію и измѣренію весь скотъ въ хозяйствахъ 22 поселеній въ уѣздахъ: Гадячскомъ, Роменскомъ, Лубенскомъ, Золотоношскомъ, Кобелякскомъ и Константиноградскомъ.

Обслѣдованіе показало, что въ описанныхъ поселеніяхъ, кромѣ сѣраго степного, почти отсутствуетъ скотъ другихъ чистыхъ породъ: главную же массу скота составляютъ метисы и беспородный скотъ, т. е. такой, въ которомъ нѣтъ сколько-нибудь ясно выраженныхъ признаковъ какой-нибудь породы. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ преобладаетъ сѣрый степной скотъ, встрѣчается довольно часто и его отродье, такъ называемый половой скотъ.

Если для сравненія породъ ограничиться коровами въ возрастѣ 5—10 лѣтъ, то соотвѣтствующія данныя по нѣкоторымъ признакамъ экстерьера выразятся такими цифрами для разныхъ породъ:

Породы.	Высота.		Ширина.		Обхватъ груди.	Длина туловища.	Вѣсъ въ пудяхъ.	Годовое колич. молока въ ведр.		Изъ 100 коровъ болѣло инфекціон. болѣзнями.
	Въ холкѣ.	Въ маклакахъ.	Въ груди.	Въ маклакахъ.				Выдоеннаго.	Выдоен. и высосаннаго телкомъ.	
Метисы симменталовъ съ беспороднымъ.	127	128,5	36,5	48,5	173,5	148,5	27,5	124	160	34
Метисы симменталовъ съ сѣрымъ степнымъ	126,5	128	36,5	48	172	147,5	24,8	112	149	44
Сѣрая степная	125,5	126	35	48	171	146	24,2	96	121	15
Половое отродье сѣрой степной.	124,5	126	34,5	47	171	144,5	23,5	116	146	23
Метисы сѣрой степной съ беспородн.	124,5	126	34,5	47	168,5	144,5	23,4	108	135	15
Беспородныя	124,5	125,5	34,5	47	169	144,5	23,9	106	134	25

Метисы симментальской породы по всѣмъ промѣрамъ и вѣсу занимаютъ первое мѣсто среди остальныхъ породъ. Годовое количество молока коровы этой группы также даютъ нѣсколько большее, особенно по сравненію съ сѣрымъ скотомъ.

Сѣрый скотъ очень незначительно различается отъ его отродья—полового и метисовъ; только молочность полового скота немного большая.

Метизация симменталовъ съ сѣрымъ скотомъ, какъ будто, даетъ худшій результатъ, чѣмъ съ беспороднымъ.

Беспородныя коровы въ ряду другихъ занимаютъ далеко не послѣднее мѣсто, а въ отношеніи молочности оставляютъ позади сѣрый скотъ и его метисовъ.

Что касается склонности къ заболѣванію инфекціонными болѣзнями, то преимущества здѣсь на сторонѣ мѣстнаго скота, какъ сѣраго, такъ и беспороднаго.

Иностранный симментальскій скоть, очевидно, еще недостаточно приспособился къ мѣстнымъ условіямъ, почему и даетъ такой большой процентъ заболѣваемости—отъ 44 до 57%, въ то время, какъ мѣстный скоть даетъ только 14—25%.

Качественный составъ лошадей.

По даннымъ обследованія кобылъ и жеребцовъ въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года, качественный составъ лошадей представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Распределение лошадей по росту (высота въ холкѣ) по уѣздамъ и губерніи, и по сортамъ—по губерніи.

У ѣ з д ы .	К о б ы л ы .						Ж е р е б ц ы .							
	На 100 кобыль 5 лѣтъ и старше приходил.		На 100 кобыль 4 лѣтъ и старше, высотой не ниже 1 арш. 14 верш., приходилось				На 100 жеребцовъ 5 лѣтъ и старше приходилось		На 100 жеребцовъ 4 л. и старше, высотой не ниже 1 арш. 14 верш., приходилось					
	Ниже 1 арш. 14 верш.	1 арш. 14 верш. и выше.	1 арш. 14 и 15 верш.	2 аршина.	2 арш. 1 верш.	2 арш. 2 верш.	2 арш. 3 верш. и выше.	Ниже 1 арш. 14 верш.	1 арш. 14 верш. и выше.	1 арш. 14 и 15 верш.	2 аршина.	2 арш. 1 верш.	2 арш. 2 верш.	2 арш. 3 верш. и выше.
Гадячскій .	52	48	35	30	15	11	9	48	52	10,5	17,5	15	23	34
Золотонош .	61	39	33	25,5	19,5	14	8	61	39	6,5	11,5	14	24,5	43,5
Зѣньковский .	28	72	32,5	24	17	17	9,5	35	65	10,5	18	25,5	23,5	22,5
Кобелякскій .	33	67	28,5	43	14,5	11,5	2,5	34	66	17,5	27,5	17	22	16
Конст.-град .	30	70	34	34	10,5	14,5	7	37	63	12	19	13	26,5	29,5
Кременчугск .	28	72	39	26	8	16	11	18	82	19	18	9	15	39
Лохвицкій .	50	50	34	26,5	16,5	14	9	41	59	7	13	17	26	37
Лубенскій .	31	69	46	19,5	20,5	9	5	34	66	11,5	14	32,5	16	26
Миргородск .	36	64	38	21	16	12	13	38	62	10,5	10,5	16,5	19,5	43
Переяславск .	60	40	32	47	6,5	11	3,5	48	52	3	26	11,5	24	35,5
Пирятинскій .	59	41	38,5	27	14	13	7,5	41	59	11	14	12	29	34
Полтавскій .	51	49	21,5	23	9	24,5	22	44	56	4,5	10,5	3	24	58
Прилукскій .	46	54	44	22	14,5	12	7,5	43	57	6	11,5	10	22,5	50
Роменскій .	29	71	29,5	22	19,5	18,5	10,5	67	43	8,5	11	18	29	33,5
Хорольскій .	32	68	39,5	26	12	13,5	9	29	71	16	14	9	20	41
По губерніи .	42	58	35,5	28	13,5	14	9	40	60	11	16,5	14	23,5	35

Распределение лошадей по сортамъ таково:

Сорта.	На 100 всѣхъ кобылъ приходил.	Въ предѣлахъ одного сорта.					На 100 всѣхъ жеребцовъ приходил.	Въ предѣлахъ одного сорта.				
Верховый .	5,5	7,5	19	21,5	27,5	24,5	7	3	3	13	26	55
Рысистый .	7,5	2	13	19	34	32	21	0,5	4,5	10	24	61
Рабочій .	16	7,5	21	20,5	29	22	32	1	9	14	30	46
Безпородн .	71	47	32	11	8	2	40	27	31,5	15,5	17,5	8,5

Качество лошадей.

Сорта.	К о б ы л ь.					Ж е р е б ц о в ь.				
	Въ процентахъ:					Въ процентахъ:				
	Средній ростъ.	Аршинъ. Вершк.	Съ нор- мально раз- вит. костяк.	Съ удовле- творит. эк- стерьеромъ.	Случавших- ся.	Средній ростъ.	Аршинъ. Вершк.	Съ нор- мально раз- вит. костяк.	Съ удовле- творит. эк- стерьеромъ.	Случавших- ся.
Верховый .	2	2	89	79	79	2	2	91	84	59
Рысистый .	2	1	95	88	86	2	3	94	87	57
Рабочий .	2	1	95	90	86	2	2	93	89	65
Беспородный	1	15	66	57	82	2	—	59	54	46
Итого. .	2	—	74	65	76	2	1	79	74	55

Сравнительныя данныя по обезпеченности Полтавской и др. губерній скотомъ.

Мѣсто Полтавской губернии среди другихъ губерній въ этомъ отношеніи видно изъ слѣдующихъ сравнительныхъ данныхъ 1916 года.

Приходится скота на 1 крестьянское хозяйство.

Губерніи.	Лошадей.	Крупнаго ро- гаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней и по- росятъ.	Всего скота.	Въ томъ чис- лѣ коровъ.	Губерніи.	Лошадей.	Крупнаго ро- гаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней и по- росятъ.	Всего скота.	Въ томъ чис- лѣ коровъ.
<i>Центральныя земледѣльческія:</i>							<i>Малороссійскія:</i>						
Курская .	1,7	1,8	5,2	0,9	9,6	0,9	Харьковская .	1,3	2,1	1,7	0,9	6,0	0,8
Орловская .	1,4	1,5	5,5	1,1	9,5	0,8	Черниговская .	1,5	2,2	3,8	2,2	9,7	1,1
Тульская .	1,4	1,6	6,6	0,7	10,3	0,8	Полтавская .	1,1	1,9	1,8	1,0	5,8	0,7
Рязанская .	1,1	1,7	4,9	0,8	8,5	0,9	<i>Центр. промышл.:</i>						
Тамбовская .	1,2	1,6	4,7	0,6	8,1	0,8	Владимірская .	0,7	1,7	1,6	0,2	4,2	0,4
Воронежская .	1,4	2,3	5,1	0,7	9,5	0,9	Московская .	0,7	1,2	2,1	0,4	4,4	0,7
<i>Средневоложскія:</i>							Калужская .	1,3	1,9	3,0	1,4	7,6	1,0
Симбирская .	1,0	1,6	5,1	0,2	7,9	0,8	Тверская .	1,0	2,2	2,6	0,2	6,0	1,1
Саратовская .	1,4	2,1	4,8	0,5	8,8	0,9	Ярославская .	0,7	2,2	0,9	0,1	3,9	1,1
Пензенская .	—	—	—	—	—	—	Костромская .	0,8	1,8	2,6	0,4	5,6	1,0
Казанская .	1,1	1,5	5,4	0,8	8,8	0,8	<i>Бѣлорусскія:</i>						
Нижегородская .	0,8	1,4	2,3	0,3	4,8	0,7	Могилевская .	1,8	2,4	3,3	3,5	11,0	1,6
Уфимская .	1,9	2,6	6,6	0,7	11,8	1,2	Минская .	1,4	2,7	2,3	2,8	9,3	1,4
<i>Нижневоложскія:</i>							Витебская .	1,3	2,9	4,7	2,3	11,2	1,9
Самарская .	2,3	2,7	6,5	0,9	12,5	1,2	Смоленская .	1,6	2,2	5,1	2,1	11,0	1,2
Оренбургская .	3,5	4,3	7,1	0,9	15,8	1,8	Виленская .	—	—	—	—	—	—
Астраханская .	2,0	6,8	13,2	0,4	23,3	2,5	<i>Приозерныя:</i>						
Уральская область .	3,4	11,6	27,7	0,4	44,0	3,6	Петроградская .	0,9	2,0	1,4	0,3	4,6	1,4
Ставропольская .	2,5	4,1	9,1	1,6	17,3	1,3	Псковская .	1,2	3,2	4,4	0,9	9,7	1,9
<i>Новороссійскія:</i>							Олонекская .	1,1	3,2	2,3	0,1	6,6	1,6
Бессарабская .	1,3	1,6	5,3	1,2	9,4	0,5	Новгородская .	1,1	2,8	2,3	0,3	6,5	1,6
Херсонская .	1,9	2,0	0,5	1,2	5,6	0,9	<i>Приуральскія:</i>						
Таврическая .	2,3	2,1	3,6	1,5	9,5	0,9	Вятская .	1,3	2,5	5,0	1,2	10,0	1,3
Екатеринославская .	1,4	1,7	1,2	1,1	5,4	0,7	Пермская .	—	—	—	—	—	—
Обл. войска Донск. .	2,2	5,8	6,1	2,0	16,1	1,4	<i>Прибалтійскія:</i>						
<i>Юго-Западныя:</i>							Лифляндская .	2,4	6,9	8,0	4,8	22,1	3,5
Кіевская .	0,8	1,5	1,0	0,8	4,1	0,7	Эстляндская .	1,6	4,4	5,9	2,2	14,1	2,2
Подольская .	—	—	—	—	—	—	<i>Сѣверныя:</i>						
Волинская .	1,6	2,3	0,9	1,7	6,5	1,1	Вологодская .	1,0	2,9	2,1	0,3	6,3	1,7
							Архангельская .	—	—	—	—	—	—

Измѣненія въ скотоводческомъ хозяйствѣ.

Съ 1910 г. по 1916 г. въ количествѣ и составѣ скота произошли, и при томъ быстро, весьма характерныя измѣненія.—Въ общемъ по губерніи численность скота у мелкихъ хозяевъ увеличилась: въ отношеніи лошадей какъ рабочихъ (на 5,2⁰/₀), такъ и молодыхъ (на 76⁰/₀), затѣмъ коровъ (на 18⁰/₀) и, наконецъ, въ отношеніи молодняка рогатаго скота (на 35⁰/₀). Уменьшилось количество: воловъ, бугаевъ и третьяковъ (на 41⁰/₀), овецъ и ягнятъ (на 14⁰/₀) и, чего никогда не наблюдалось, количество свиней и подсвинковъ (на 50⁰/₀). Тотъ же характеръ измѣненій наблюдался и въ скотоводствѣ крупныхъ хозяйствъ, только по степени своей эти измѣненія были нѣсколько иными, чѣмъ въ мелкихъ хозяйствахъ, какъ это видно изъ помещаемыхъ ниже таблицъ. Надо при этомъ отмѣтить, что всѣ обнаруженныя измѣненія отличались своимъ постоянствомъ и устойчивостью, такъ какъ они имѣли мѣсто обыкновенно во всѣхъ уѣздахъ, отличаясь лишь мѣстами въ своей степени. Все это указываетъ на единство и силу дѣйствовавшей причины.

Измѣненія въ численности скота по уѣздамъ.

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

Лошадей.

Крупнаго рогатаго скота.

Уѣзды.	Рабочаго возраста.	Молодыхъ.	Итого.	Воловъ, третьяковъ и бугаевъ.	Коровъ.	Молодого скота.	Итого рогатаго скота.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней и подсвинковъ.
Адачскій .	+ 498	+2.606	+ 3 104	-5.497	+1.103	+ 2.019	- 2.375	- 3.125	-13.116
Амолтонош. .	+1.713	+3.560	+ 5.273	-6.292	+5.838	+12 592	+12.138	-12.232	-19.058
Ваньковский .	+ 636	+2.515	+ 3 151	-2.620	+2.430	+ 6.856	+ 6.666	+ 8.906	-13.053
Вобеляжскій .	+1.187	+2.707	+ 3.894	-5.945	+5.431	+13.921	+13.407	- 8.917	-14.617
Вон.-градск. .	+2.900	+8.064	+10.964	-7.894	+2.797	+12.446	+ 7.349	-18.194	-15.933
Временчуг. .	- 136	+ 824	+ 688	-6.831	+3.339	+11.093	+ 7.601	-10.989	-23 079
Вохвицкій .	+3.270	+3.035	+ 6.305	-6.390	+3 698	+ 5 611	+ 2 919	- 4.403	- 9.305
Вубенскій .	+ 646	+2.144	+ 2 790	-4.455	+2.503	+ 4.112	+ 2.160	- 9.114	-12.493
Виргородск. .	+2.326	+3 143	+ 5 469	-3.365	+2.278	+ 5.349	+ 4.262	-15.815	- 9.854
Вреяслав .	+2.960	+3.122	+ 6.082	-5.521	+2.859	+ 5.735	+3.073	-18.144	-15.220
Вирятинск. .	+1.859	+4 477	+ 6.336	-4.774	+3.171	+ 5.561	+ 3.958	-11.496	-14.958
Волтавскій .	+ 503	+2.682	+ 3.185	-2.902	+5.480	+12.715	+15.293	-12.727	-18.506
Врилуцскій .	- 269	+3.076	+ 2.807	-6.408	+3.455	+ 6.621	+ 3.668	- 773	-18.112
Воменскій .	+1 027	+2.982	+ 4 009	-3.783	+2.850	+ 2 833	+ 1.900	- 7.447	-17.420
Вропольскій .	+ 755	+3.027	+ 3 782	-4.492	+3.618	+ 7.285	+ 6.411	-16.675	-16.394
По губер. .	+19.875	+47.964	+ 67.839	-77.169	+50.850	+114.749	+ 88.430	-141.145	-231.118
Въ 0 ⁰ / ₀ .	+ 5,2	+ 76,0	+ 15,3	- 41,0	+ 18,0	+ 35,0	+ 10,8	- 14,—	- 50

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.
Л о ш а д е й. Крупнаго рогатаго скота.

У ѣ з д ы.	Рабочаго возраста.	Моло- дыхъ.	Итого.	Воловъ, третья- ковъ и бугаевъ.	Коровъ.	Молодого скота.	Итого рогатаго скота.	Овецъ и яг- нятъ.	Свиней и подсвинковъ.
Гадячскій . . .	77	73	150	330	56	250	24	223	336
Золотоношскій . .	179	198	377	445	114	598	267	252	624
Зѣньковскій . . .	623	269	892	110	97	632	839	447	903
Кобелякскій . . .	445	217	662	606	342	1.179	915	1.925	155
Кон.-градскій . .	657	1.013	1.675	1.255	1.275	4.238	4.258	4.901	311
Кременчугск. . .	121	23	98	661	209	1.008	556	1.496	532
Лохвицкій . . .	108	484	592	1.030	88	537	405	463	1.054
Лубенскій . . .	683	369	1.052	713	210	370	133	347	307
Миргородскій . .	204	278	482	827	72	731	24	1.805	3.621
Переяславск. . .	337	287	624	412	36	521	145	1.653	632
Пирятинскій . . .	440	191	631	143	1.101	694	550	106	787
Полтавскій . . .	664	587	1.251	576	584	1.484	1.492	2.589	127
Прилуцскій . . .	79	188	267	678	106	79	705	767	174
Роменскій . . .	279	123	402	602	152	369	81	141	232
Хорольскій . . .	264	331	67	1.362	234	1.148	20	9	1.164
По губерніи . . .	4.232	4.260	8.492	9.530	2.262	13.838	6.570	16.326	10.057
Въ 0/00 . . .	10,5	32,3	11,7	16,7	10,3	47,2	6,0	18,0	26,0

Въ концѣ-концовъ, общимъ явленіемъ представляется сильная убыль воловъ, овецъ и свиней, и большія приращенія въ остальномъ рогатомъ скотѣ и лошадиномъ молоднякѣ, что въ конечномъ балансѣ, при условномъ переводѣ всего скота на крупный, даетъ слѣдующія цифры измѣненій для всѣхъ хозяйствъ:

	Прибыль скота въ тысячахъ головъ.			Убыль скота въ тыся- чахъ головъ.		
	Было.	Стало.	+	Было.	Стало.	—
	въ переводѣ на крупный.			въ переводѣ на крупный.		
Лошадей всякаго воз- раста . . .	459,0	509,2	50,2	Воловъ и третьяковъ.	247,4	160,8
Коровъ . . .	325,6	378,8	53,2	Овецъ и ягнятъ . . .	108,5	92,7
Молодняка рогатаго ско- та	160,8	227,1	66,3	Свиней и подсвинковъ	101,0	52,5
Итого . . .	945,4	1.115,1	169,7	Итого . . .	456,9	306,0

Такимъ образомъ балансъ въ скотоводческомъ хозяйствѣ губерніи за 6 послѣднихъ лѣтъ можетъ считаться сведеннымъ съ прибылью въ 18,8 тысячъ головъ въ переводѣ на крупный скотъ, или на 1,3% противъ прежняго количества.

Въ отношеніи собственно обезпеченности хозяевъ скотомъ надо замѣтить, что, такъ какъ число хозяйствъ съ 1910 года увеличилось въ губерніи на 4,8%, а количество скота только на 1,5%, то, естественно, скота стало въ среднемъ на 1 хозяйство меньше, чѣмъ было. Сравнительныя данныя по этому поводу говорить слѣдующее:

Виды скота.	Въ 1910 г.	Въ 1916 г.	Увеличение (+)
			или уменьшеніе (—) въ %/о.
Лошадей взрослых	83	84	+ 1,2
„ молодых	14	23	+ 64,3
Въ переводѣ на крупный . .	90	95,5	+ 6,1
Воловъ, быковъ и третьяковъ .	42	24	— 43
Коровъ	67	74	+ 10,4
Молодняка	72 ¹⁾	93 ²⁾	+ 29,2
Въ переводѣ на крупный . .	141	141	± 0
Овецъ и ягнятъ	219	179	— 18,3
Свиней и подсвинковъ . . .	102	49	— 52
Всего въ перев. на крупный.	273,3	264,3	— 3,3

Однако, подобное пониженіе общаго уровня обезпеченности скотомъ хозяйствъ не должно разсматриваться, какъ большой хозяйственный минусъ, ибо уменьшеніе скота произошло здѣсь главнымъ образомъ за счетъ необычайно сильнаго сокращенія въ численности такого многоплоднаго и скороспѣлаго животнаго, какъ свинья. И если выключить изъ баланса свиней, то общій уровень нынѣшней обезпеченности хозяйствъ прочимъ скотомъ будетъ выше, чѣмъ въ 1910 году, — именно, равняется въ переводѣ на крупный 254,5 штукъ на 100 хозяйствъ противъ 253,3 въ 1910 году.

1) Въ томъ числѣ телятъ 50.

2) Въ томъ числѣ телятъ 60.

IX. Птицеводство.

Подворной переписью 1910 года зарегистрировано слѣдующее число хозяйствъ, имѣющихъ птицу, и количество имѣющейся у нихъ птицы, оставленной къ веснѣ 1910 г. на плодъ:

Въ селахъ.

У нихъ имѣется штукъ.

У ѣ з д ы.	Число хоз., имѣющихъ птицу.	Ку р ѣ.	У то к ѣ.	Г у с ы н ѣ.	И н д ѣ к ѣ.	В с е г о птицы.
Гадячскій . . .	21.285	192.772	10.752	16.124	900	220.548
Золотоношскій . . .	33.514	292.441	23.798	11.410	1.464	329.113
Зѣньковскій . . .	22.262	184.899	10.884	9.985	1.439	207.207
Кобелякскій . . .	31.639	301.123	22.894	8.069	1.625	333.711
Конст.-градскій . . .	36.176	425.971	26.652	17.072	1.982	471.677
Кременчугскій . . .	27.118	203.208	21.309	7.770	1.128	233.415
Лохвицкій . . .	23.133	154.820	9.261	8.699	840	173.620
Лубенскій . . .	19.143	156.092	11.712	9.908	743	178.455
Миргородскій . . .	23.735	194.112	18.534	7.887	901	221.434
Переяславскій . . .	29.844	204.616	10.650	11.097	1.140	227.503
Пирятинскій . . .	24.817	181.033	13.208	8.623	1.186	204.050
Полтавскій . . .	29.103	223.172	10.828	7.367	1.993	243.360
Прилукскій . . .	28.848	189.494	12.691	10.574	1.666	214.425
Роменскій . . .	24.963	173.928	9.568	16.062	1.521	201.079
Хорольскій . . .	25.022	204.966	14.768	13.707	1.108	234.549
Итого въ селахъ . . .	400.602	3.282.647	227.509	164.354	19.636	3.694.146
Въ городахъ . . .	13.853	68.878	7.251	2.973	822	79.924
По губерніи . . .	414.455	3.351.525	234.760	167.327	20.458	3.774.070

Въ мелкихъ хозяйствахъ въ селахъ было 3 467.077 шт. всякой птицы и въ крупныхъ — 227.069 шт

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

У нихъ имѣлось штукъ:

У ѣ з д ы	Число хоз., имѣющихъ птицу.	Ку р ѣ.	У то к ѣ.	Г у с ы н ѣ.	И н д ѣ к ѣ.	В с е г о птицы.
Гадячскій	21.085	186.952	9.653	15.195	416	212.216
Золотоношскій	33.193	280.920	21.206	10.495	732	313.353
Зѣньковскій	21.968	175.556	8.884	8.421	404	193.265
Кобелякскій	31.199	287.712	20.692	6.519	1.177	316.100

У нихъ имѣлось штукъ.

У ѣ з д ы .	Число хоз., имѣющихъ птицу.	Ку р ѣ .	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ.	Всего птицы.
Конст.-градскій . . .	35.503	395.854	22.618	13.915	961	433.348
Кременчугскій . . .	26.727	191.975	17.866	6.108	542	216.491
Лохвицкій	22.884	147.123	7.823	7.625	203	162.774
Лубенскій	18.835	145.851	10.224	8.834	233	165.142
Миргородскій	23.436	184.038	16.762	6.469	299	207.568
Переяславскій	29.511	195.782	8.899	9.965	519	215.165
Пирятинскій	24.557	173.284	11.308	7.712	350	192.654
Полтавскій	28.768	211.521	8.326	5.689	1.109	226.645
Прилукскій	28.646	183.606	10.982	9.589	891	205.068
Роменскій	24.714	166.388	8.227	14.627	928	190.170
Хорольскій	24.660	192.811	12.287	11.529	491	217.118
По губерни	395.686	3.119.373	195.757	142.692	9.255	3.467.077

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

У нихъ имѣлось штукъ:

У ѣ з д ы .	Число хоз., имѣющихъ птицу.	Ку р ѣ .	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ	Всего птицы.
Гадячскій	200	5.820	1.099	929	484	8.332
Золотоношскій	321	11.521	2.592	915	732	15.760
Зѣньковскій	294	9.343	2.000	1.564	1.035	13.942
Кобелякскій	440	13.411	2.202	1.550	448	17.611
Конст.-градскій	673	30.117	4.034	3.157	1.021	38.329
Кременчугскій	391	11.233	3.443	1.662	586	16.924
Лохвицкій	249	7.697	1.438	1.074	637	10.846
Лубенскій	308	10.241	1.488	1.074	510	13.313
Миргородскій	299	10.074	1.772	1.418	602	13.866
Переяславскій	333	8.834	1.751	1.132	621	12.338
Пирятинскій	260	7.749	1.900	911	836	11.396
Полтавскій	335	11.651	2.502	1.678	884	16.715
Прилукскій	202	5.888	1.709	985	775	9.357
Роменскій	249	7.540	1.341	1.435	593	10.909
Хорольскій	362	12.155	2.481	2.178	617	17.431
По губерни	4.916	163.274	31.752	21.662	10.381	227.069

Въ относительныхъ величинахъ состояніе птицеводствъ по уѣздамъ представлено нижеслѣдующими таблицами:

Въ селахъ.

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

На 100 хозяйствъ, имѣющихъ птицу, приходилось штукъ:

Уѣзды	% хозяйствъ, имѣющихъ птицу.	Курь.	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ.	Всего птицы.
Гадячскій	91,3	886	46	72	2	1.006
Золотоношскій	84,0	850	64	32	2	948
Зѣньковскій	90,4	798	40	38	2	878
Кобелякскій	89,4	922	66	21	4	1.013
Конст.-градскій	93,4	1.115	64	39	3	1.221
Кременчугскій	82,0	719	67	23	2	811
Лохвицкій	87,3	642	34	33	1	710
Лубенскій	88,0	776	54	47	1	878
Миргородскій	89,5	786	72	28	1	887
Переяславскій	83,6	664	30	34	2	730
Пирятинскій	87,4	704	46	31	1	782
Полтавскій	83,4	734	29	20	4	787
Прилукскій	87,6	642	38	34	3	717
Роменскій	89,9	674	33	59	4	770
Хорольскій	90,3	781	50	47	2	880
По губерніи	87,6	788	49	36	2	875

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

На 100 хозяйствъ, имѣющихъ птицу, приходилось штукъ:

Уѣзды.	% хозяйствъ, имѣющихъ птицу.	Курь.	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ.	Всего птицы.
Гадячскій	96,1	2.910	550	465	242	4.167
Золотоношскій	90,4	3.589	807	285	228	4.909
Зѣньковскій	94,8	3.478	680	532	352	4.742
Кобелякскій	96,1	3.048	500	352	102	4.002
Конст.-градскій	95,6	4.475	599	469	152	5.695
Кременчугскій	94,0	2.873	881	425	150	4.329
Лохвицкій	92,2	3.091	578	431	256	4.356
Лубенскій	96,8	3.325	483	349	166	4.323
Миргородскій	95,8	3.369	593	474	201	4.637
Переяславскій	91,5	2.653	526	340	186	3.705
Пирятинскій	90,9	2.980	731	350	322	4.383
Полтавскій	94,1	3.478	747	501	264	4.990
Прилукскій	91,0	2.915	846	488	384	4.633
Роменскій	93,2	3.028	539	576	238	4.381
Хорольскій	95,5	3.358	685	602	170	4.815
По губерніи	94,0	3.321	646	441	211	4.619

Такимъ образомъ, 12,4⁰/₀ мелкихъ хозяйствъ и 6⁰/₀ крупныхъ не имѣють никакой птицы. Въ среднемъ на 1 хоз. приходится всякой птицы въ мелкихъ хозяйствахъ 9 шт., въ крупныхъ—46 шт. Изъ отдѣльныхъ утѣдовъ куроводство развито среди мелкихъ хозяйствъ Константиноградскаго и Кобелякскаго у.у., гусеразведеніе—въ Гадячскомъ и Роменскомъ у.у.

Въ городахъ.

На 100 хозяйствъ, имѣющихъ птицу, приходилось штукъ:

Города.	% хозяйствъ, имѣющихъ птицу.	Куры.	Утокъ.	Гусынь.	Индѣекъ.	Всего птицы.
Гадячъ	34,0	487	45	47	5	584
Золотоноша	42,2	513	64	10	6	593
Зѣньковъ	58,6	381	35	20	4	440
Кобеляки	34,8	664	38	13	4	719
Константиноградъ	38,3	714	61	19	17	811
Кременчугъ съ пос. Крю- ковомъ	7,7	416	150	32	7	605
Градижскъ	48,7	469	26	3	1	499
Лохвица	62,8	341	30	24	3	398
Лубны	24,2	460	67	31	7	565
Миргородъ	57,9	579	28	21	4	632
Переяславъ	33,6	360	79	36	10	485
Пирятинъ	31,7	550	47	33	7	637
Полтава	10,4	589	79	17	8	693
Прилуки	36,7	444	46	13	5	508
Ромны	25,1	609	28	10	3	650
Глинскъ	67,8	530	14	13	2	559
Хороль	37,1	609	28	10	3	650
Итого	27,3	496	52	21	6	575

Стоимость всей имѣвшейся въ губерніи птицы, если исчислять ее по тѣмъ цѣнамъ, какія стояли на базарахъ Полтавской губ. въ теченіе 2-й половины 1910 года, т. е. курица 44 коп., гусь худой 97 коп., утка 50 к. и индѣйка—1 р. 50 к., опредѣлится слѣдующими цифрами:

Имѣлось птицы на сумму (рублей).

	Въ селахъ.		Итого	Въ горо- дахъ.	Всего.
	Въ мелкихъ хозяйствахъ.	Въ крупныхъ хозяйствахъ.			
Куры	1.372.524	71.841	1 444.365	30.306	1.474.671
Гусей	138.411	21.012	159.423	2.884	162.307
Утокъ	97 879	15.876	113.755	3.625	117 380
Индѣекъ	13.882	15.572	29.454	1.233	30 687
Итого	1.622.696	124 301	1.746.997	38 048	1 785.045

Х. Пчеловодство.

По даннымъ подворной переписи 1910 года, состояніе пчеловодства по отдѣльнымъ уѣздамъ (съ городами) представляется въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы .	Число хозяйствъ, имѣющихъ пчелъ.	Въ томъ числѣ хо- зяйствъ, имѣющихъ рамочные улья.	Число ульевъ.			Хозяйствъ, имѣю- щихъ менѣ 10 ульевъ.	У нихъ ульевъ.
			Рамочныхъ.	Простыхъ.	В с е г о .		
Гадячскій	1.466	462	6.257	20.779	27.036	649	2.613
Золотоношскій	2.119	255	2.571	43.812	46.383	887	3.519
Зѣньковский	1.903	373	4.123	21.575	25.698	1.154	4.607
Кобелякскій	2.076	188	990	14.637	15.627	1.554	5.338
Конст.-градскій	1.706	130	1.107	13.145	14.252	1.260	4.281
Кременчугскій	1.329	207	2.114	14.810	16.924	846	3.065
Лохвицкій	2.101	438	5.211	43.392	48.603	794	3.361
Лубенскій	1.458	132	1.126	22.896	24.022	758	2.943
Миргородскій	1.996	147	1.787	26.685	28.472	1.156	4.417
Переяславскій	1.268	702	12.891	27.777	40.668	383	1.587
Пирятинскій	924	140	1.836	17.352	19.188	370	1.566
Полтавскій	2.783	208	1.634	15.620	17.254	2.282	7.810
Прилуцскій	1.579	257	2.100	33.048	35.148	689	2.849
Роменскій	1.342	305	3.018	33.571	36.589	496	2.035
Хорольскій	1.649	99	794	14.952	15.746	1.145	4.343

По губерніи 25.699 4 043 47.559 364.051 411.610 14.423 54.334

Въ томъ числѣ:

Въ { въ мелк. хоз. 23.690 3.417 37.534 320.891 358.425 13.599 50.928
селахъ { въ круп. „ 1.726 485 8.256 38.811 47.067 692 2.865

Въ городахъ (во
всѣхъ хоз.) 283 141 1.769 4.349 6.118 132 541

Въ относительныхъ величинахъ положеніе пчеловодства въ селахъ отдѣльно въ мелкихъ (им. до 50 дес. земли) и въ крупныхъ (болѣе 50 дес.) хозяйствахъ представлено нижеслѣдующими таблицами:

а) Въ мелкихъ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы .	Изъ 100 всѣхъ хоз., было хозяйствъ, имѣющихъ пчель.	Изъ 100 хоз., имѣющ. пчель:		Изъ 100 уль- евъ было:		Среднее число уль- евъ на 1 пасѣку:		
		Имѣли менѣе 10 ульевъ.	Имѣли рамоч- ные улья.	Рамочныхъ.	Простыхъ.	У хоз., имѣющ. менѣ 10 уль- евъ.	У хоз., имѣющ. болѣе 10 уль- евъ.	Вообще на 1 пасѣку.
Гадячскій . . .	6,0	45,2	28,8	20,3	79,7	4,0	27,8	17,0
Золотоношскій . .	5,0	42,6	10,6	4,3	95,7	3,9	32,7	20,5
Зѣньковский . . .	7,2	62,1	18,1	14,1	85,6	4,0	27,6	12,9
Кобелякскій . . .	5,5	76,2	8,0	5,0	95,0	3,4	19,5	7,2
Кон.-градскій . . .	3,9	76,2	6,4	7,0	92,3	3,4	20,6	7,5
Кременчугскій . .	3,7	65,3	14,0	11,6	88,4	3,6	27,9	12,0
Лохвицкій . . .	7,4	39,5	19,9	10,1	89,9	4,2	32,6	21,4
Лубенскій . . .	6,1	53,3	7,8	3,6	96,4	3,8	29,3	15,7
Миргородскій . . .	7,0	59,3	5,6	4,7	95,3	3,8	27,8	13,5
Переяславскій . .	3,3	31,7	54,9	32,6	67,4	4,2	40,8	29,1
Пирятинскій . . .	3,1	40,7	14,1	8,8	91,2	4,2	31,1	20,2
Полтавскій . . .	7,6	83,1	6,0	6,6	93,4	3,4	18,2	5,9
Прилукскій . . .	4,6	44,1	15,1	5,4	94,6	4,1	35,9	21,8
Роменскій . . .	4,5	38,0	21,5	7,6	92,4	4,1	40,0	26,4
Хорольскій . . .	5,5	71,5	4,9	4,2	96,8	3,8	21,1	8,7
По губерніи . . .	5,2	57,4	14,4	10,5	89,5	3,7	36,5	15,1

б) Въ крупныхъ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы .	Изъ 100 всѣхъ хоз., было хозяйствъ, имѣющихъ пчель.	Изъ 100 хоз., имѣющ. пчель		Изъ 100 уль- евъ было:		Среднее число уль- евъ на 1 пасѣку:		
		Имѣли менѣе 10 ульевъ.	Имѣли рамоч- ные улья.	Рамочныхъ.	Простыхъ.	У хоз., имѣющ. менѣ 10 уль- евъ.	У хоз., имѣющ. болѣе 10 уль- евъ.	Вообще на 1 пасѣку.
Гадячскій . . .	35,5	25,7	67,6	35,3	64,7	5,3	56,5	43,4
Золотоношск. . .	29,3	26,0	27,9	13,6	86,4	4,7	66,3	50,3
Зѣньковский . . .	43,2	43,3	33,6	29,0	71,9	4,5	33,1	20,7
Кобелякскій . . .	31,9	58,2	17,8	13,0	87,0	3,7	21,9	11,3
Конст.-градск. . .	29,8	58,1	14,8	7,8	92,2	3,7	28,9	14,2
Кременчугск. . .	28,8	49,2	30,0	19,4	80,6	3,7	33,5	18,8
Лохвицкій . . .	45,2	13,9	33,6	14,9	85,1	4,1	53,2	46,5
Лубенскій . . .	41,2	39,0	13,7	6,0	94,0	4,7	33,8	22,1
Миргородск. . .	45,8	36,4	24,5	14,6	85,4	4,1	35,8	24,0

У ѣ з д ы.	Изъ 100 всѣхъ хоз., было хозяйствъ, имѣющихъ пчелъ.	Изъ 100 хоз., имѣющ. пчелъ		Изъ 100 уль- евъ было:		Среднее число уль- евъ на 1 пасѣку.		
		Имѣли менѣе 10 ульевъ.	Имѣли рамоч- ные улья.	Рамочныхъ.	Простыхъ.	У хоз., имѣющ. менѣе 10 уль- евъ.	У хоз., имѣющ. болѣе 10 уль- евъ.	Вообще на 1 пасѣку.
Переяславск.	25,8	13,8	63,8	26,5	73,5	3,2	76,6	66,4
Пирятинскій.	14,7	26,2	33,3	19,0	81,0	5,5	44,8	34,5
Полтавскій .	36,8	61,1	20,6	23,1	76,9	4,2	24,1	11,9
Прилукскій .	23,4	27,0	40,4	15,3	84,7	4,5	49,0	37,0
Роменскій .	31,1	24,1	37,4	13,4	86,6	5,0	49,0	38,4
Хорольскій .	36,9	45,7	15,0	7,3	92,7	4,2	30,6	18,5
По губерніи.	33,0	40,0	28,0	17,5	82,5	4,2	42,7	27,3
Въ городахъ (во всѣхъ хоз.)	0,5	46,6	49,8	28,9	71,1	4,1	36,9	21,6

Насколько измѣнилось положеніе пчеловодства за 25 лѣтъ со времени земской переписи 1882—89 г.г., можно судить по слѣдующимъ даннымъ, относящимся къ непривилегированнымъ сословіямъ въ селахъ:

У ѣ з д ы.	Число хоз., имѣвшихъ пасѣки.		Число уль- евъ съ пче- лами.		Хоз., имѣв- шихъ менѣе 10 ульевъ.		У нихъ ульевъ.	
	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.
Гадячскій . . .	977	1.374	11.502	24.019	700	614	3.596	2.461
Золотоношскій .	1.919	1.996	28.192	42.339	1.095	842	4.913	3.341
Зѣньковский . .	1.650	1.814	19.393	23.721	1.167	1.111	5.423	4.432
Кобелякскій . .	1.907	2.000	11.408	14.895	1.692	1.506	7.185	5.181
Конст.-градскій.	1.728	1.635	19.015	13.306	1.269	1.215	6.658	4.120
Кременчугскій .	1.221	1.263	8.796	15.539	1.016	818	3.774	2.974
Лохвицкій . . .	1.450	1.969	32.143	44.696	744	747	4.463	3.161
Лубенскій . . .	997	1.369	13.167	22.159	688	713	3.494	2.755
Миргородскій .	1.628	1.883	16.927	26.392	1.230	1.102	6.130	4.225
Переяславскій .	851	1.155	25.809	36.195	348	356	2.318	1.481
Пирятинскій . .	699	866	12.760	17.721	405	347	2.219	1.471
Полтавскій . . .	2.658	2.680	17.417	15.694	2.248	2.222	8.597	7.582
Прилукскій . . .	1.067	1.509	22.285	33.402	563	657	3.140	2.710
Роменскій . . .	982	1.264	24.579	34.068	434	470	2.764	1.910
Хорольскій . . .	1.191	1.577	6.942	14.926	1.057	1.100	4.101	4.162
По губерніи	20.925	24.354	270.335	379.072	14.656	13.820	68.775	51.966

Въ относительныхъ величинахъ эти измѣненія представляются въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы .	0/0 хоз., имѣв-шихъ пасѣки.		Среднее число ульевъ на 1 пасѣку.							
			У хоз., имѣвш. до 10 ульевъ.		У хоз., имѣвш. бол. 10 ульевъ.		Вообще на 1 пасѣку.			
	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.	Было.	Стало.
Гадячскій . . .	4,4	6,0	5,1	4,0	28,5	28,4	11,8	17,5		
Золотоношскій . .	5,7	5,2	4,5	4,0	28,3	33,8	14,7	21,2		
Зѣньковский . . .	7,7	7,6	4,6	4,0	28,9	27,4	11,8	13,1		
Кобелякскій . . .	6,2	5,8	4,2	3,4	19,6	19,7	6,0	7,4		
Конст.-градск. . .	5,9	4,8	5,2	3,4	26,9	21,9	11,0	8,1		
Кременчугскій . .	4,8	3,9	3,7	3,6	24,5	28,2	7,2	12,8		
Лохвицкій . . .	6,1	7,7	6,0	4,2	39,2	34,0	22,2	22,7		
Лубенскій . . .	5,6	6,5	5,1	3,9	31,2	29,6	13,2	16,2		
Миргородскій . .	7,3	7,8	5,0	3,8	27,1	28,3	10,4	14,0		
Переяславскій . .	3,0	3,4	6,7	4,2	46,7	43,4	30,3	31,3		
Пирятинскій . . .	2,9	3,2	5,5	4,2	35,9	31,3	18,3	20,5		
Полтавскій . . .	10,5	7,9	3,8	3,4	21,5	17,7	6,6	5,9		
Прилуцкій . . .	3,9	4,7	5,6	4,1	38,0	36,0	20,9	22,0		
Роменскій . . .	3,9	4,7	6,4	4,1	39,8	40,5	25,0	27,0		
Хорольскій . . .	4,9	5,8	3,9	3,7	21,2	22,6	5,8	9,5		
По губерніи . . .	5,5	5,5	4,7	3,8	32,2	31,1	12,9	15,6		

Такимъ образомъ, число пасѣкъ абсолютно возросло, число ульевъ также увеличилось, и, кромѣ того, пасѣки стали въ общемъ крупнѣе. Процентъ хозяйствъ, имѣющихъ пасѣки, не измѣнился.

Средній сборъ меда въ 1915 г., по расчету съ 1 улья, вышедшаго съ зимы, по сообщеніямъ корреспондентовъ Статистическаго Бюро, и общій сборъ его примѣнительно къ числу ульевъ, зарегистрированныхъ переписью 1910 года, были по уѣздамъ:

У ѣ з д ы .	Средній сборъ меда съ 1 улья въ 1915 г. (фунт.)		Общій сборъ меда (пудовъ).		У ѣ з д ы .	Средній сборъ меда съ 1 улья въ 1915 г. (фунт.)		Общій сборъ меда (пудовъ).
Гадячскій	6,4		4.326		Миргородскій . . .	4,2		2.990
Золотоношскій . . .	5,0		5.798		Переяславскій . . .	18,5		18.809
Зѣньковский	7,7		4.947		Пирятинскій	15,9		7.627
Кобелякскій	7,2		2.815		Полтавскій	5,5		2.372
Конст.-градскій . . .	3,8		1.354		Прилуцкій	13,0		11.423
Кременчугскій . . .	3,7		1.565		Роменскій	15,9		14.544
Лохвицкій	13,9		17.011		Хорольскій	9,2		3.622
Лубенскій	14,2		8.528		По губерніи	10,6		107.731

Въ среднемъ по губерніи медосборъ 1915 г. былъ меньше средняго за предыдущіе 9 лѣтъ на 24%.

XI. Рыболовство и рыбоводство

Пространства, занятые чистоводомъ въ 1911—13 г.г., принадлежали каждому уѣзду въ слѣдующемъ количествѣ:

У ѣ з д ы.	Десятинъ чистовода.	Въ 0,00% къ общ. его количеству.	У ѣ з д ы.	Десятинъ чистовода.	Въ 0,00% къ общ. его количеству.
Гадячскій	1.543	3,6	Миргородскій . . .	1.954	4,6
Золотоношскій . .	7.362	17,4	Переяславскій . . .	5.380	12,7
Зѣньковскій . . .	1.177	2,8	Пирятинскій . . .	3.942	9,1
Кобелякскій	3.019	7,2	Полтавскій	1.711	4,1
Конст.-градскій . .	2.418	5,7	Прилукскій	1.600	3,8
Кременчугскій . . .	4.941	11,7	Роменскій	1.112	2,6
Лохвицкій	1.902	4,5	Хорольскій	2.173	5,2
Лубенскій	1.998	4,7	По губерніи	42.232	100

Кромѣ этого имѣлось въ губерніи 33.956 дес. тростниковыхъ и 8 003 прочихъ болотъ.

Всѣхъ рѣкъ, какъ постоянныхъ, такъ и пересыхающихъ,—насчитывается въ губерніи 316. Однако, рыболовными могутъ считаться только 85. Кромѣ этого въ губерніи можно насчитать 122 болѣе или менѣе значительныхъ замкнутыхъ водоемовъ, въ видѣ озеръ. Число прудовъ въ губерніи не выяснено.—Поселеній, гдѣ въ той или иной степени занимались рыболовствомъ, насчитывалось переписью 454, не считая городовъ.

Число рыболовныхъ рѣкъ и озеръ, а также рыболовныхъ поселеній по уѣздамъ дается въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Рѣкъ.	Озеръ	Рыболовн. поселеній.	У ѣ з д ы.	Рѣкъ.	Озеръ.	Рыболовн. поселеній.
Гадячскій	5	5	30	Миргородскій . . .	4	6	31
Золотоношскій . .	11	16	42	Переяславскій . . .	13	18	43
Зѣньковскій . . .	7	3	16	Пирятинскій . . .	10	3	32
Кобелякскій	10	15	27	Полтавскій	9	1	35
Конст.-градскій . .	9	—	31	Прилукскій	10	2	26
Кременчугскій . . .	20	48	35	Роменскій	4	—	22
Лохвицкій	5	—	33	Хорольскій	7	5	21
Лубенскій	7	—	30	По губерніи	85	122	454

По отдѣльнымъ рѣкамъ рыболовныя поселенія распределяются слѣдующимъ образомъ:

Рѣки.	Число рыбол. поселеній.	Рѣки.	Число рыбол. поселеній.	Рѣки.	Число рыбол. поселеній.	Рѣки.	Число рыбол. поселеній.
Днѣпръ съ рукавами	66	Голтва	18	Кривая-Руда . . .	3	Оржица	2
Сула	60	Трубежъ	9	Жоравка	3	Иченка	2
Удай	55	Супой	9	Лисогоръ	3	Тагамликъ . . .	2
Пселъ	51	Ромень	6	Глиняная	3	Берестовая . . .	2
Хороль	33	Коломакъ	6	Полузерье	3	Богатая	2
Ворска	29	Грунь	5	Кобелячекъ	3	Золотоношка . .	2
Орель	20	Грунь-Ташанъ . .	4	Орчикъ	3	Пруды	26
		Нѣдра	3	Крапивна	3	Итого	436

На остальныхъ рѣкахъ имѣлось по 1 рыболовному поселенію. Такимъ образомъ главное рыболовство сосредоточено по Днѣпру, Сулѣ, Удаю, Пслу, Хоролу и Ворсклѣ, а также по Орели и Голтвѣ. На этихъ рѣкахъ съ озерами насчитывается 332 поселенія, или 73% общаго ихъ числа.

Изъ общаго количества рыболовныхъ поселеній интенсивныя орудія лова, т. е. невода и одиночныя грузовыя сѣти („сѣтка“), имѣлись въ 331 поселеніи; въ 96 поселеніяхъ ловили рыбу только второстепенными снастями, какъ то: волоками, ятерями и пр., и, наконецъ, о характерѣ рыбной ловли въ 27 поселеніяхъ свѣдѣній не имѣется. Тимъ образомъ въ громадномъ большинствѣ селеній рыболовство являлось для лицъ, имъ занимающихся, занятіемъ болѣе или менѣе серьезнымъ.

Общее количество неводовъ по губерніи среди сельскаго населенія можетъ быть исчислено въ 931, или 2,6 въ среднемъ на 1 поселеніе; количество сѣтей—3.470, или 9,8 сѣтей на 1 поселеніе. Интенсивное рыболовство распространено въ поселеніяхъ Днѣпровской поймы, Хоролу и Псла, гдѣ на 100 хозяевъ приходится отъ 5,3 до 4,5 крупныхъ орудій лова. Зарегистрированныя въ 323 поселеніяхъ 853 невода и 3.175 сѣтей распредѣлились по отдѣльнымъ системамъ рѣкъ слѣдующимъ образомъ:

Количество неводовъ и сѣтей.

Названіе рѣкъ.	Число неводовъ.	Число сѣтей.	Названіе рѣкъ.	Число неводовъ.	Число сѣтей.
Днѣпръ съ рукавами и озерами.	193	718	Ворскла	60	214
Пселъ	240	673	Орель	28	194
Сула	162	542	Супой	9	26
Хороль	94	403	Трубежъ	2	11
Удай	62	341	Пруды и ставки . .	3	53

Рыбная ловля среди крестьянского населенія носить почти исключительно характеръ кустарнаго промысла. Число всѣхъ домохозяевъ, добывающихъ рыбу какъ крупными, такъ и мелкими снастями, можетъ быть исчислено въ 22,6 тысячъ, или около 5% всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Число всѣхъ домохозяевъ, занимающихся рыболовствомъ по отдѣльнымъ рѣкамъ

Названіе рѣкъ.	Число рыболововъ (въ тысячахъ).	Въ 0/0 къ общему ихъ числу.
Днѣпръ съ рукавами и озерами .	5,9	26
Сула	5,5	24
Псель	3,4	15
Удай	2,1	9
Хороль	1,1	5
Ворскла	0,6	3
Прочія рѣки и пруды	4,0	18
Итого	22,6	100

Однако изъ этого количества показали себя во время подворной переписи 1910 года профессиональными рыболовами, добывающими рыбу для продажи, только 1.839 человекъ, которые имѣлись въ 344 поселеніяхъ.

По уѣздамъ они представлены слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы .	Число про- фес-рыболо- вовъ.	Въ 0/0 къ об- щему числу.	У ѣ з д ы .	Число про- фес-рыболо- вовъ.	Въ 0/0 къ об- щему числу.
Гадячскій	51	3	Миргородскій	65	4
Золотоношскій	384	21	Переяславскій	181	10
Зѣньковскій	49	3	Пирятинскій	87	5
Кобелякскій	59	3	Полтавскій	44	2
Конст.-гралскій	40	2	Прилукскій	87	4
Кременчугскій	523	28	Роменскій	40	2
Лохвицкій	74	4	Хорольскій	31	2
Лубенскій	124	7	По губерніи	1.839	100

Изъ отдѣльныхъ поселеній выдѣляются по числу профессионаловъ: с. Домонтово (110) Золотонош у., х. Коноплянка (106), х. Павловка (80), м. Ке-леберда (75), м. Власовка (42),—всѣ четыре Кременчугскаго у., д. Желѣзняки (35), Золотоношскаго уѣзда, с. Городище (35) и с. Ячники (35),—оба Переяславск. у. и м. Яготинъ (32) Пирятинскаго у. Ловля раковъ сильно распространена на р. Голтвѣ (х.х. Зеленещина, Раздолье и др.) и на оз. Супоѣ (х. Засупоевскій Переяслав. у.). Интенсивность занятія рыболовствомъ, опредѣляемая количествомъ затрачиваемаго на него времени въ теченіе года, видна изъ слѣдующаго: 30% профессиональныхъ рыболововъ работа-

ють круглый годъ, 40%—отъ 6 до 11 мѣсяцевъ, 21%—отъ 3 до 5 мѣс. въ году и, наконецъ, 9%—менѣе 3 мѣсяцевъ. Главный ловъ рыбы весенній,—онъ производится въ 86% всѣхъ рыбол. поселеній.

Живуть исключительно отъ рыболовства, имѣя отъ него главный источникъ существованія, 634 хозяйства, и 341 хозяйство существуетъ отъ этого промысла вмѣстѣ съ хлѣбопашествомъ. Такимъ образомъ, на счетъ рыболовства существуетъ до тысячи хозяйствъ, и для 21,6 тысячъ хозяевъ оно является частью въ видѣ натурального продовольственного подспорья, частью въ видѣ денежнаго дохода.

За 25 лѣтъ число профессиональных рыболововъ уменьшилось по 10 уѣздамъ и увеличилось по уѣздамъ: Кременчугскому, Золотоношскому, Полтавскому, Прилукскому и Гадячскому. Уменьшеніе произошло на 584 чел., или почти на $\frac{1}{4}$. Сокращеніе рыболовства относится, главнымъ образомъ, къ прудамъ и мелкимъ рѣкамъ, кромѣ Голтвы и Орели. Изъ крупныхъ рѣкъ уменьшеніе замѣтно лишь по р.р. Хоролу и Удаю. Въ остальныхъ рыболовство или осталось безъ переменъ, или увеличилось.

Указанія на измѣненія въ рыболовномъ промыслѣ:

Число поселеній, гдѣ рыболовство:				Число поселеній, гдѣ рыболовство:			
Рѣки и ихъ системы.	увеличи- лось.	осталось безъ пе- ремѣнъ.	уменьши- лось.	Рѣки и ихъ системы.	увеличи- лось.	осталось безъ пе- ремѣнъ.	уменьши- лось.
Днѣпръ . . .	14	11	20	Орель . . .	3	3	12
Сула . . .	13	10	32	Супой . . .	2	—	1
Псель . . .	19	6	23	Трубежъ . . .	—	—	4
Хороль . . .	7	1	15	Пруды и озера	—	2	2
Удай . . .	14	5	20	По губерніи	81	41	137
Ворскла . . .	9	3	8				

О причинахъ, вліявшихъ на сокращеніе рыболовства, можно судить изъ отвѣтовъ по этому вопросу населенія. Изъ 137 поселеній въ 108 поселеніяхъ уменьшилось по разнымъ причинамъ количество рыбы и въ 18 вздорожала арендная плата за рыбныя ловли. Самое уменьшеніе рыбы объясняется отчасти (41 поселеніе) естественнымъ уменьшеніемъ воды въ рѣкахъ, частью (9 поселеній) осушкой болотъ и уничтоженіемъ плотинъ (р.р. Удай, Сула, Хороль).—Увеличеніе рыболовства объясняется выгодностью этого занятія, вслѣдствіе вздорожанія рыбы (10—20 к. фунтъ), увеличеніемъ въ иныхъ мѣстахъ количества рыбы въ послѣднее время (р.р. Хороль и Псель), а также усилившимся малоземельемъ, заставившимъ обратиться къ рыболовству.

У крупных частных владѣльцевъ рыбныя угодья имѣлись у 33%. Способъ эксплуатаціи: 35% эксплуатировали сами, 26% сдавали въ аренду за деньги, 11% сдавали съ части улова (съ $\frac{1}{2}$ и $\frac{2}{3}$ улова), для 4% способъ пользованія не выясненъ, и 24% ловили рыбу только для себя.

Изъ 150 владѣльцевъ рыболовныхъ угодій 88, или 59%, имѣли озера, пруды и ставки, 19 владѣльцевъ, или 13%, владѣли этими угодьями на рѣкахъ, и для 28% составъ рыбныхъ ловель не выясненъ.

Рыбоводство, въ смыслѣ разведенія рыбы въ замкнутыхъ водоемахъ и въ искусственныхъ условіяхъ, мало развито въ губерніи. Изъ 150 указанныхъ хозяйствъ оно существовало только въ 10 хоз., при чемъ въ 7 изъ нихъ дѣло ограничивалось лишь подкармливаніемъ рыбы, и только въ 3 хозяйствахъ разведены новыя породы (королевскіе, японскіе и польскіе карпы, американ. сомы—экономія свѣта кн. Горчакова въ Хощахъ).

Своей свѣжей рыбы для Полтавской губ. не хватаетъ: въ нее было ввезено по желѣзн. дорогамъ изъ другихъ мѣстностей въ 1910 году 25.330 пудовъ во всякихъ видахъ и 28.718 пуд. въ 1911 г. — Тѣмъ не менѣе изъ предѣловъ губерніи было вывезено своей рыбы въ свѣжемъ видѣ въ 1910 г. 6.335 п. и въ 1911 г. — 5.215 пуд. Главнѣйшія станціи, откуда направлялись рыба и раки въ 1910 и 1911 г.г.: Переяславъ (въ среднемъ зл. голъ 1.680 пуд.), Кременчугъ (1.190 пуд.), м. Яготинъ (1.180 пуд.), Вес.-Подоль (700 п.), Сѣнка (263 п.) и Золотоноша (154 п.). Направляются рыба и раки главнымъ образомъ въ Кіевъ и Петроградъ.

Общая добыча рыбы ежегодно можетъ быть исчислена въ 96—100 тыс. пудовъ.

Породы рыбъ, водящихся въ рѣкахъ Полтавской губ., населеніе насчитываетъ 40. Красная рыба: 1, Осетръ; 2, Бѣлуга; 3, Стерлядь. Частиковая промышленная: 4, Карпъ, Коронъ и его разновидности; 5, Лещъ, Чебакъ; 6, Язь; 7, Бѣлизна, Шересперь; 8, Вырѣзубъ; 9, Марена; 10, Тарань; 11, Чахонь; 12, Судакъ, сула; 13, Бершъ, подсула; 14, Окунь; 15, Щука; 16, Карась круглый; 17, Карась продолговатый; 18, Линь; 19, Налимъ; 20, Минога. Частиковая мелкая: 21, Голавль; 22, Подустъ; 23, Пузанокъ; 24, Плотва; 25, Красноперка; 26, Густера, лоскирь; 27, Елецъ; 28, Вьюнь; 29, Пескарь; 30, Клепецъ, глазачъ; 31, Ершъ; 32, Носарь; 33, Голецъ, бубыр-авдотка; 34, Горчакъ, пацюкъ; 35, Бычокъ, печкуртъ; 36, Бѣлый бычекъ; 37, Верховодка; 38, Быстрянка; 39, Щиповка; 40, Овсянка, мулявка. Не опредѣлены породы рыбъ подъ названіемъ Янчукъ (р. Сула) и Вятій (р. Хороль и Грунь).

„Рыболовство и рыбное хозяйство Полтавской губ.“ Статистическ. Ежегодникъ на 1913 годъ).

ХІІ. Промышленныя предпріятія губерніи и техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ.

Общее число промышленныхъ предпріятій.

По даннымъ инвентарей уѣздныхъ земскихъ управъ на 1917 г., въ губерніи было 37 625 разнаго рода промышленныхъ заведеній—крупныхъ, среднихъ и мелкихъ; которыя по отдѣльнымъ видамъ промышленности распредѣлялись такъ: 1) техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ и обработка питательныхъ продуктовъ—33 702 заведенія, 2) обработка животныхъ продуктовъ—121 зав., 3) обработка минеральныхъ веществъ—582 заведенія, 4) обработка металловъ и машиностроеніе 2.890 зав., 5) обработка дерева—52 зав., 6) химическія производства 30 зав., 7) обработка волокнистыхъ веществъ—51 зав., 8) бумажное и полиграфическое производство—118 зав., 9) прочія производства—71, электрическія станціи—8. Громадная масса перечисленныхъ предпріятій относится къ мелкимъ промышленнымъ заведеніямъ, которыхъ въ одномъ только отдѣлѣ, относящемся къ обработкѣ питательныхъ продуктовъ, насчитывается 32 537 зав., а именно: вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ простого помола—31.462, маслобоенъ ручныхъ и съ конными приводами—709, мелкихъ крупорушекъ, просорушекъ и топчаконъ—366. Безъ этихъ предпріятій число промышленныхъ заведеній въ губерніи опредѣлится въ количествѣ 5.088, или 1,4 заведенія на тысячу жителей. По отдѣльнымъ уѣздамъ число рассматриваемыхъ предпріятій безъ упомянутыхъ мелкихъ представлено въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ уѣзды расположены по степени распространенія этихъ предпріятій, т. е. по количеству ихъ на 10 тыс. жителей 1916 года:

У ѣ з д ы.	Число пром. предпріятій.	Приходится на 10 тысячъ жителей.	У ѣ з д ы.	Число пром. предпріятій.	Приходится на 10 тысячъ жителей.
1. Кременчугскій .	768	23,8	9. Переяславскій	345	14,6
2. Полтавскій .	686	23,3	10. Прилукскій .	331	13,4
3. Хорольскій .	354	16,3	11. Золотоношскій	336	11,7
4. Миргородскій .	322	15,9	12. Зѣньковскій .	145	8,3
5. Кобелякскій .	452	15,9	13. Лубенскій .	135	7,7
6. Пирятинскій .	339	15,9	14. Лохвицкій .	103	5,7
7. Роменскій .	365	15,8	15. Кон.-градскій .	136	4,1
8. Гадячскій .	271	14,7	По губерніи .	5.088	14,2

Число промышленных предприятий по уездамъ.

Наименованіе, предпріятій. I.	Гадячскій.	Золотонош.	Зѣньковский.	Кобеляскій.	Конст.-град.	Кременчугск.	Лохвицкій.	Львовскій.	Миргородск.	Переяславск.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	По губернии.
<i>Техническія производствъ въ сельскомъ хоз. и обработка питательныхъ продуктовъ.</i>																
1. Свекло-сахарн. заводы	1	—	—	—	4	1	—	1	—	1	3	1	1	—	—	13
2. Винокурен. зав.	3	7	2	1	4	4	3	5	8	1	3		3	4	1	49
3. Ректификаціон- ные заводы . . .	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	3	1	1	—	7
4. Винные очистн. склады	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	1		1	1	—	7
5. Пивоварен. за- воды	—	2	1	1	2	3	—	1	—	3	1		1	1	1	17
6. Медоваренные заводы	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	2
7. Табачныя фабр.: а) махорочныя . . .	—	—	—	—	—	7	1	1	—	—	—		2	1	—	12
б) турецк. табака . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1
8. Мельницы во- дяныя: а) вальцевыя . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—		—	1	1	9
б) съ простымъ помоломъ	30	42	6	20	—	31	—	4	8	6	5	9	10	1	1	164
в) съ сукновальн. мелницами	—	—	13	—	—	2	—	—	7	2	1		—	—	—	28
9. Вѣтряныя мель- ницы	1.167	2.451	1.573	2.912	1.999	2.390	1.691	1.882	1.481	2.490	2.389	2.578	1.974	1.893	2.394	31.260
10. Мельницы па- ровыя: а) вальцевыя и полувальцевыя . .	3	17	9	3		9	1	5	10	—	6	15	1	11	3	93
б) прост. помола . .	28	14	12	28	102	41	3	26	9	21	21	80	3	21	22	329
в) съ другими производств. . . .	—	17	22	—	1	30	27	—	18	13	18	—	28	31	21	224
11. Мельницы съ конными при- водами	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
12. Маслобойни: а) съ механическ. двигат.	2	3	—	—	3	1	1	—	1	3	1	—	—	—	—	14

1) По даннымъ за 1911 г.

Наименованіе предпріятій.	Гадячскій.	Золотонош.	Зыньковский.	Кобеляскій.	Кон.-градск.	Кременчуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородск.	Переяславск.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилуцскій.	Роменскій.	Хорольскій.	По губерніи.
б) съ другими про- изводствами.	—	—	3	—	11	2	3	—	—	31	—	—	15	1	—	66
в) съ кон. привод.	—	27	1	—	57	1	18	12	1	26	10	9	17	2	8	189
13 Маслобойни руч- ныя	21	68	38	136	14	8	—	—	63	53	—	49	7	42	21	520
14. Крупорушки и просорушки съ механич. дв. . . .	—	4	—	—	1	—	—	—	—	— ¹⁾	57	—	1	1	—	64
15. Крупорушки мелкія	—	—	—	—	34	1	—	—	1	52	2	—	6	2	—	98
16. Кон. просор. съ мех. поставомъ .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
17. Просорушки мелкія	3	41	29	—	11	21	29	10	24	16	4	4	35	5	1	236
18. Просорушка съ шерсточесалкой .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Топчаки(соедин. произв.)	—	12	—	—	2	2	—	—	—	—	—	1	11	7	—	36
20. Крахмальные заводы	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
21. Воскобойни и мед. бани	5	—	—	—	—	—	1	—	1	3	—	—	—	—	—	10
22. Макаронныя фабр.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	— ²⁾	—	—	—	—
23. Колбасныя за- веденія	1	1	1	2	—	2	1	3	2	2	1	9	1	4	—	36
24. Скотобойни . .	1	1	—	—	—	2	1	1	1	1	—	1	1	2	1	11
25. Заводы уксусн. эссенции	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Заводы ягод- ныхъ и фр водъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—
27. Заводы искусст. минеральн. водъ	3	3	4	5	—	14	1	2	4	5	6	10	1	4	4	6
28. Конфектн. фабр.	—	—	1	—	—	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
29. Паточные зав.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Заводы мятнаго масла	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—
31. Сушилки фрук- товъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

¹⁾ Вошли въ рубрику „паровыя мельницы съ др. производствами“.

²⁾ Отнесена къ паровымъ мельницамъ.

Наименованіе предпріятій.	Гаячскій.	Золотонош.	Зѣньковский.	Кобелякскій.	Кон.-градск.	Кременчуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородск.	Переяславск.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Придубукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	По губерніи.
II.																
<i>Обработка живот- ныхъ продуктовъ.</i>																
32. Кожев. заводы:	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) крупныя . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
б) мелкія . . .	—	2	—	17	—	—	2	4	1	3	—	10	—	—	1	30
33. Заведенія вы- дѣлки смушекъ . . .	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
34. Кишечныя и са- лотопенныя и за- веденія	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	2	—	6
35. Мыловаренныя заводы	—	1	1	—	—	3	1	2	—	1	1	3	1	5	—	19
36. Костопальные заводы	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
37-а) Шерсточесал- ки мелкія	—	16	—	1	—	—	—	4	—	1	3	—	—	1	16	42
б) Шерсточесалки кон.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6
III.																
<i>Обработка мине- ралныхъ веществъ.</i>																
38. Кирпичные зав.:																
а) съ гофмански- ми печами . . .	3	1	3	1	—	8	1	6	2	1	2	9	4	3	—	44
б) простые . . .	36	28	55	36	—	42	46	25	78	18	12	50	29	56	18	529
в) сырьевые . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
39-а) Черепичные заводы	1	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6
б) Черепичная мастерская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
IV.																
<i>Обработка метал. и машиностроеніе.</i>																
40. Чугунно-литей- ные заводы . . .	—	2	—	—	—	7	—	2	—	—	—	3	1	3	—	18
41. Машино-строи- тельные заводы . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
42. Механическія мастерскія . . .	1	—	—	—	—	8	—	—	—	1	3	—	1	—	—	14
43. Слесарныя ма- стерскія:																
а) крупныя . . .	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4	—	—	1	—	—	7
б) мелкія	2	2	—	1	—	6	—	4	7	2	2	9	—	2	—	28

Наименованіе предпріятій	Гадячскій.	Золотонош	Зѣньковскій.	Кобеляскій.	Кон. градск.	Кременчуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородск.	Переяславск.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилуцскій.	Роменскій.	Хорольскій.	По губерніи
44. Фабр. жестян. издѣлій	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	4
45. Кузницы . . .	163	165	—	347	—	469	—	23	172	185	173	444	209	184	262	2.806
46. Фабр. проволооч. издѣлій	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
47. Фабр. ведеръ .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
V.																
<i>Обработка дерева.</i>																
48. Лѣсопильные заводы	1	—	—	—	—	14	—	—	1	2	—	2	—	—	—	20
49. Столярно-тока- рные мастерскія.	—	—	—	3	—	4	—	—	—	—	—	1	—	2	—	10
50. Фургонныя и экипажныя ма- стерскія	—	—	—	1	1	5	—	3	—	1	2	—	2	1	—	16
51. Колесныя ма- стерскія	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	6
VI.																
<i>Химическія произ- водства.</i>																
52. Химико-фармац фабр.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
53. Фабрики кра- сокъ	1	2	—	—	2	9	—	1	—	1	—	3	2	4	—	25
54. Заводы гарно- лампадн. маслѣ и колес. мази .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
55. Заводы воско- выхъ свѣчей .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2
VII.																
<i>Обработка волоки- стыхъ веществъ.</i>																
56. Ткацкія мастер.	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	5
57. Суконныя фаб- рики	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	5
58. Войлочныя за- веденія	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3
59. Канатныя заве- денія	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
60. Сукновальни .	—	34	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	36

Наименованіе
предпріятій.

VIII.

*Бумажное и поли-
граф. производства,*

	Гадячскій.	Золотонош.	Зѣньковский.	Кобелякскій.	Кон-градск.	Кременчуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородск.	Переяславск.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.
61. Типографіи и литографіи	4	3	2	3	2	14	3	4	2	2	3	11	4	5	2
62. Бумажныя фаб- рики	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63. Гильзовыя фаб- рики	—	—	—	—	—	5	—	—	—	1	—	3	1	1	—
64. Переплетныя и картонажныя мастерскія	—	3	—	1	—	16	1	3	—	1	—	11	—	6	—

IX.

*Прочія произ-
водства*

65. Фабрика меха- ническ. обуви	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66. Фабр. зеркаль	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67. Военно-обмунд. мастерская	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68. Квасныя завед	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69. Щеточн. фабр. съ электрическ. моторомъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70. Корзиночныя мастерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
71. Фабрика лекар- ствен. травъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72. Багетныя ма- стерскія	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73. Мастерск. граф. искусства	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
74. Мелкія соедин. заведенія	—	—	27	—	—	—	2	—	—	30	2	—	—	—	—
75. Мастерскія па- мятниковъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

X.

76. Электрическія станціи	—	2	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	1
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Всего . . . 1.492 2.977 1.805 3.520 2.253 3.224 1.841 2.043 1.907 2.990 2.750 3.336 2.391 2.317 2.779 37.61

Техническія производства въ сельскомъ хозяйствѣ. Для переработки продуктовъ сельскаго хозяйства имѣлось въ 1916 г., какъ видно изъ приведенной таблицы, сахарныхъ заводовъ—13, винокуренныхъ—52, ректификационныхъ 7, пивоваренныхъ—19, медоваренныхъ (самостоятельныхъ)—2, мукомольныхъ мельницъ, кромѣ вѣтряковъ и водяныхъ,—760, маслобоенъ (кромѣ ручныхъ и съ кон. приводами)—81, крупорушекъ съ механич. двигат.—65, медовыхъ бань и воскобоенъ—10, крахмальныхъ заводовъ—3 и табачныхъ фабрикъ—15,—всего 1.027 предпріятій. Если измѣрять степень распространенности разсматриваемыхъ предпріятій въ уѣздахъ количествомъ культурной площади въ нихъ, то по расчету на 10 тыс дес. сбрабатываемой земли въ уѣздѣ приходилось слѣдующее количество предпріятій сельско-хозяйственного значенія:

У ѣ з д ы.	Число пред- пріятій.	Приходится на 10 тысячъ десятинь.	У ѣ з д ы.	Число пред- пріятій.	Приходится на 10 тысячъ десятинь.
1. Пирятинскій . . .	111	4,7	9. Миргородскій . . .	51	2,8
2. Полтавскій . . .	103	4,6	10. Золотоношскій . . .	66	2,6
3. Кременчугскій . . .	99	4,5	11. Прилукскій . . .	56	2,6
4. Роменскій . . .	75	4,2	12. Лубенскій . . .	39	2,4
5. Переяславскій . . .	77	3,2	13. Лохвицкій . . .	41	2,3
6. Зѣньковский . . .	49	3,2	14. Хорольскій . . .	49	2,2
7. Гадячскій . . .	49	2,9	15. Кобелякскій . . .	33	1,3
8. Конст.-градскій . . .	129	2,8	По губерніи . . .	1.027	3,1

Нижѣ помѣщаются подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ главнѣйшихъ техническихъ производствахъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Винокуреніе, пиво — и медо-вареніе.

Производство вина.

Въ періодъ производства съ 1 іюля 1915 г. по 1 іюля 1916 г. въ Полтавской губерніи дѣйствовало 13 винокуренныхъ заводовъ, которыми было выкурено 14.368.502 градуса, или 359 212 вед. спирта.

У ѣ з д ы.	Число заво- довъ.	Выкурено ве- деръ спирта.	У ѣ з д ы.	Число заво- довъ.	Выкурено ве- деръ спирта.
Золотоношскій . . .	1	11.901	Миргородскій . . .	1	9.723
Зѣньковский . . .	1	11.303	Пирятинскій . . .	1	22.390
Конст.-градскій . . .	2	159.843	Полтавскій . . .	2	108.339
Кременчугскій . . .	1	10.821	Роменскій . . .	1	2.363
Лубенскій . . .	2	14.538	Хорольскій . . .	1	7.991
			По губерніи . . .	13	359.212

На винокуренныхъ заводахъ каждаго уѣзда переработано пудовъ:

У ѣ з д ы.	Въ томъ числѣ:						Всего въ переводѣ на хлѣбъ ¹⁾ .
	Хлѣба разнаго рода	Муки ржаной и ржи.	Муки кукурузной и кукурузы	Солода зеленого.	Картофеля.	П а т о к и.	
Золотоношскій . . .	8	8	—	2.418	30.000	—	11.094
Зньковский . . .	—	—	—	1.632	23 040	—	8 354
Кон.-градскій . . .	2.240	2.240	—	12.694	42.840	154.008	178.239
Кременчугскій . . .	8	8	—	1.368	25.992	—	9 128
Лубенскій . . .	1.633	331	1.302	1.748	13.500	7.350	14.411
Миргородскій . . .	972	144	828	1.440	19.968	—	8.238
Пирятинскій . . .	1.008	1 008	—	3.228	53 868	—	20.171
Полтавскій . . .	384	384	—	4 342	8.132	126 400	132.247
Роменскій . . .	12	12	—	1.317	9.750	—	3 969
Хорольскій . . .	—	—	—	2.179	20.590	—	7.955
Итого . . .	6.265	4.135	2.130	32.366	247.680	287.758	393.816

Всего вмѣстѣ съ остаткомъ на заводахъ было 935 027 вед. спирта. Въ казну было поставлено 790.919 вед. Продано казню въ предѣлахъ губерніи 27.143 ведра. Казенныхъ винныхъ лавокъ на 1 января 1915 г. было 74, изъ нихъ закрыто въ теченіе года 47, въ томъ числѣ 11 по приговорамъ сельскихъ обществъ. Общій расходъ казны по продажѣ вина въ 1915 г., по даннымъ Акц. Упр., равнялся 952.235 руб., валовой доходъ — 201.330 руб.

Пивовареніе.

Въ 1915 г. въ Полтавской губ. дѣйствовало 6 пивоваренныхъ заводовъ, которыми было выварено 72,9 тыс. ведеръ пива, противъ 566,5 тыс. вед. прошлаго года.

Производительность пивоваренныхъ заводовъ въ 1915 г.

У ѣ з д ы.	Число заводовъ.	Производство солода (п у д о в ѣ).		На пивовареніе употреблено пудовъ.		Выварено ведеръ пива.
		Изготовлено солода.	На солодъ собственнаго изготовленія употреблено ячменя	Солода.	Хмеля.	
Кобелякскій . . .	1	900	1 200	549	8	4.200
Конст.-градскій . . .	1	493	480	493	9	4.840
Полтавскій . . .	2	840	1.120	2.520	33	20.015
Роменскій . . .	1	1.200	1.800	2 280	29	17.908
Хорольскій . . .	1	1.960	2 600	3.550	39	25.908
Итого . . .	6	5.393	7.200	9.392	118	72 871

Наибольше пива произведено Велик.-Липняговскимъ зав. Хорольск. у. (25,9 тыс. вед.) и Георгіевскимъ Роменск. у. (17,9 тыс. вед.).

¹⁾ Къ 1 пуду хлѣба приравнены: 1 п. сухого солода, 1 п. патоки, 1 1/2 п. зеленого солода и 3 1/6 пуда картофеля.

Медовареніе.

Въ 1915 г. медовареніе производилось на 4 заводахъ, которыми было выварено 2.530 вед. меда,—на 11.485 вед. менѣе предыдущаго года.

Производительность заводовъ по уѣздамъ въ 1915 г. выразилась такими цифрами:

У ѣ з д ы.	Число заво- довъ.	Употреблено пудовъ				Изготовлено ведеръ меда.
		М е д а.	Сахара.	Патоки.	Х м е л я.	
Переяславскій	1	17	8	—	—	200
Полтавскій	1	25	38	—	—	500
Прилукскій	2	301	183	—	2	1.830
Итого	4	343	229	—	2	2.530

Табачная промышленность.

Культура табака.

Табаководство въ Полтавской губ. развито главнымъ образомъ въ сѣв.-западной ея части—въ у.у. Прилукскомъ, Лохвицкомъ, Роменскомъ и Пирятинскомъ, и сравнительно въ небольшомъ количествѣ—въ у.у. Лубенскомъ и Золотоношскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ табакъ культивируется въ ничтожномъ количествѣ.

На основаніи данныхъ переписи 1910 г. площадь подъ посѣвомъ табака опредѣляется въ 13,3 тыс. дес.,—въ мелкихъ хозяйствахъ—11,2 тыс. дес. и въ крупныхъ хоз.—2,1 тыс. дес. Примѣняя къ этой площади урожайность табака, по сообщеніямъ корреспондентовъ Статистическаго Бюро, получимъ валовой сборъ со всей площади подъ табакомъ въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе—1.817,4 тыс. пуд. и для 1915 г.—1.836,3 тыс. пуд.

У ѣ з д ы.	Площадь табака по даннымъ переписи 1910 г. (во всѣхъ хоз.х-вахъ).	Урожайсь 1 дес. за 5 л. (1911—1915 г.г.).		Въ 1915 году. Урожай съ 1 дес.		Валовой сборъ во всѣхъ хоз. (тыс. пуд.).
		Въ мелк хоз.	Въ круп. хоз.	Въ мелк. хоз.	Въ круп. хоз.	
Гадячскій	0,0	—	—	0,0	—	0,0
Золотоношскій	492	153	173	76,0	159	78,4
Зѣньковскій	0,0	175	175	0,0	200	0,0
Кобелякскій	0,0	53	55	0,0	—	0,0
Кон.-градскій	0,0	—	—	0,0	—	0,0
Кременчугскій	0,0	—	—	0,0	—	0,0
Лохвицкій	2.187	138	167	319,3	190	301,0
Лубенскій	349	123	137	43,9	158	55,8
Миргородскій	56	146	141	7,8	—	—
Переяславскій	0,0	121	131	0,0	85	100
Пирятинскій	1.783	139	165	258,3	141	140
Полтавскій	0,0	96	88	0,0	60	80
Прилукскій	6.345	132	137	841,2	134	134
Роменскій	2.059	133	117	270,9	148	123
Хорольскій	0,0	119	130	0,0	200	—
По губерніи	13.271	134	148	1.817,4	145	140
						1.836,3

По данным „Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“ за 1913 г., Полтавская губ. занимала 1-е мѣсто между губерніями Европейской Россіи по развитію въ ней культуры махорки, — ей принадлежало 30% всей площади махорочныхъ плантацій въ Европ. Россіи.

Цѣны 1 пуда табака, по даннымъ текущей статистики, были слѣдующія:

	Руб.		Руб.
1910 г.	3,89	1914 г. ¹⁾	2,48
1911 г.	1,68	1915 г.	2,17
1912 г.	1,43	Средняя	2,23

Цѣнность всего собираемаго въ губерніи табака опредѣлится такимъ образомъ въ среднемъ за 5 лѣтъ въ 4 мил. руб.

Переработка табака и торговля табачными издѣліями.

Въ 1915 году переработкой табака въ Полтавской губ. было занято фабрикъ: высшаго сорта 2 и низшаго 15.

Производительность табачныхъ фабрикъ въ 1915 г. по каждому городу представлена слѣдующей таблицей:

Мѣсто нахожденія фабрикъ	Число фабрикъ.		Поступило на фабрики въ 1915 г. табака.		Всего было на фабрикахъ вмѣстѣ съ остаткомъ.		Выдѣлано издѣлій.		Дѣйствительн. вѣсъ низшихъ сортовъ табака въ издѣліяхъ
	Высшаго сорта.	Махорочн.	Высшаго сорта.	Махорки.	Высшаго сорта.	Махорки.	Высшаго сорта.	Махорки.	
Полтава	1	1	5.468	10.589	5.656	10 900	5.154	9.536	9.536
Кременчугъ	1	8	30.641	502.391	33.118	526.054	29.747	435.132	433.115
Лубны	—	1	—	13.688	—	15.073	—	14 376	14.376
Ромны	—	1	—	160.987	—	172.288	—	142.984	141.206
Лохвица	—	1	—	9 280	—	11.294	—	7.529	7.529
Прилуки	—	3	—	194.741	—	212 524	—	171.082	164.755
Итого	2	15	36 109	891.676	38.774	948.133	34.901	780.639	770.517

По сравненію съ прежними годами положеніе табачной промышленности представляется въ такомъ видѣ:

Годы.	Число фабрикъ.		Выдѣлано издѣлій (пуд).	
	Высшаго сорта.	Низшаго сорта.	Высшаго сорта.	Низшаго сорта.
1909	2	14	13.311	777.378
1910	2	14	13.315	850.813
1911	3	16	17.686	897.823
1912	3	17	22.340	1.055.040
1913	3	17	24.635	1.098.830
1914	2	16	31.721	1.180.200
1915	2	15	34.901	780.639

¹⁾ За 1913 г. свѣдѣній не имѣется.

По сравненію съ другими сосѣдними губерніями состояніе табачнаго производства въ Полтавской губ. представляется въ такомъ видѣ, по даннымъ за 1913 годъ:

Губерніи.	Число фабрикъ			Общій вѣсъ поступившаго на фабрики листового табака (вмѣстѣ съ остаткомъ) (пуд.)			Выдѣлано издѣлій (пудовъ).	
	Общихъ.	Махорочн.	Всего.	Иностраннаго.	Туземнаго (кроме махорки).	Махорки и корешковъ	Высшего сорта.	Махорочныхъ.
Полтавская . . .	3	17	20	59	27.331	1.350.981	24.635	1.098.831
Харьковская . . .	4	—	4	304	52.226	—	48.747	—
Черниговская . . .	—	1	1	—	—	6.285	—	4.960
Кіевская	6	8	14	377	55.620	294.055	52.773	247.174
Екатеринослав . .	1	—	1	—	1.201	—	1.164	—
Херсонская . . .	4	—	4	89	59.649	—	56.420	—
Таврическая . . .	10	—	10	1.154	184.859	—	181.133	—
Всего по Европ.								
Россіи	89	101	190	23.401	1.486.290	6.860.791	1.417.188	5.347.569

Между губерніями Юга Россіи Полтавская губ. занимаетъ, такимъ образомъ, 1-е мѣсто по развитію махорочнаго производства; изъ другихъ губерній Европейской Россіи она уступаетъ въ этомъ отношеніи только Ярославской, гдѣ выдѣлано 1.282.000 пуд. табачн. издѣлій.

Для производства торговли табачными издѣліями Губ. Акцизнымъ Управленіемъ выдано патентовъ въ 1915 году:

Оптовымъ складамъ	27
Временнымъ плантаторск. складамъ	243
Табачнымъ лавкамъ и магазинамъ	6.281
Питейнымъ и друг. заведеніямъ	49
Для разносной торговли	57

Свеклосахарное производство.

Въ періодъ производства 1915/16 г. въ Полтавской губ. дѣйствовало 13 свекло-сахарныхъ заводовъ; изъ нихъ 1 (Павловскій) песочно-рафинадный, остальные песочные. Состояніе свекловичныхъ плантацій, обслуживающихъ эти заводы, по даннымъ Полт. Губ. Акцизн. Управленія на 1 сент. 1915 г. было слѣдующее:

Заводы.	Засѣяно свеклой десят. 1).		Количество свекловицы, принятой на заводы (берковц. въ 10 пуд.).
	При заводахъ.	У плантаторовъ.	
Веприкскій (Гад. у.) . . .	1.500	220	215.441
Карловскій (Конст. у.) . . .	2.502	—	430.510
Ланновскій (Конст. у.) . . .	1.717	—	292.844
Циглеровскій (Конст. у.) . . .	2.088	—	369.121
Мартыновскій (Конст. у.) . . .	1.589	—	241.061
Глобинскій (Крем. у.) . . .	—	2.984	471.444
Орѣховскій (Лубен. у.) . . .	634	1.536	241.238
Старинскій (Пер. у.) . . .	1.956	803	177.022
Линовицкій (Пир. у.) . . .	3.254	285	451.840
Яготинскій (Пир. у.) . . .	3.218	1.377	621.271
Шрамковскій (Пир. у.) . . .	—	2.671	453.000
Павловскій (Шолт. у.) . . .	2.660	415	525.731
Згуровскій (Прил. у.) . . .	2.492	120	389.288
Итого	23.610	10.411	4.879.811

Производительность заводовъ выразилась въ слѣдующемъ:

Заводы.	Переработано берковцевъ свеклы.	Число дней производства.	Въ среднемъ переработано въ сутки.	Добыто пудовъ сахара.
Веприкскій	215.441	78	2.762	358.461
Карловскій	411.088	117	3.513	603.855
Ланновскій	290.880	111	2.621	439.988
Циглеровскій	356.463	79	4.541	508.586
Мартыновскій	240.000	102	2.400	371.274
Глобинскій	471.444	143	3.285	597.857
Орѣховскій	241.238	95	2.552	353.742
Старинскій	176.754	80	2.209	218.653
Линовицкій	451.840	136	3.335	510.191
Яготинскій	609.752	120	5.081	763.776
Шрамковскій	453.000	118	3.839	549.289
Павловскій	520.073	153	3.388	874.016 ²⁾
Згуровскій	389.287	119	3.271	440.969
Итого	4.827.260	1.451	3.399	6.590.657

¹⁾ Площадь свекловичныхъ плантацій является преуменьшенной по сравненію съ данными переписи 1916 г. (см. стр. 65--67).

²⁾ въ томъ числѣ 504.590 п. рафинада и 1.734 п. рафинадной патоки.

Ростъ свекло-сахарнаго производства за послѣдніе годы виденъ изъ слѣдующаго:

Д о б ы т о т ы с ы а ч ь п у д о в ь.

1911/12 г. 1912/13 г. 1913/14 г. 1914/15 г. 1915/16 г.

Рафинада	381	535	537	589	505
Сахарн. песку	4.324	3.172	4.170	5.589	6.084

Положеніе свекло-сахарнаго производства въ Полтавской губ. по сравненію съ другими губерніями Юга Россіи, гдѣ оно наиболѣе развито, представляется въ такомъ видѣ по даннымъ за 1912/13 годъ:

Г у б е р н і и.	Засѣяно свеклой (десятинъ).		Количество свеклы, со- бранной и принятой на за- воды (тыс. берковцевъ).	Переработано тыс. бер- ковцевъ свеклы.	Число заводовъ (дѣйстви- вавшихъ).	Количество сахарныхъ продуктовъ (тыс. пуд.).	
	При заводахъ.	У плантаторовъ.				Рафинада.	Сахарнаго песку.
Полтавская	12.912	10.035	2.837	2.825	11	535	3.172
Кіевская	45.229	140.023	17.666	17.272	75	3.945	18.445
Подольская	29.953	108.296	10.195	9.995	52	1.173	10.278
Волинская	11.364	22.081	2.888	2.801	15	578	3.156
Харьковская	33.900	38.876	8.026	7.843	28	776	9.028
Черниговская	10.137	22.025	2.982	2.913	12	—	3.626
Всего по Имперіи	211.087	473.179	65.468	63.900	287	18.184	67.394

(Отчеты Полтавскаго Губ. Акцизнаго Управленія за 1914/15 г. и „Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“ за 1913 г., часть II).

Мукомольное производство.

Всероссійская перепись мукомольныхъ мельницъ 1916 года, выполненная силами Статистическаго Бюро по формулярамъ Особаго Совѣщанія, и данныя которой приведены ниже, коснулась только мельницъ, уплачивающихъ промысловый налогъ. Хотя такихъ мельницъ и меньше половины всего количества мельницъ губерніи, если даже не считать вовсе все еще очень многочисленныхъ мельницъ вѣтряныхъ, тѣмъ не менѣе общая мощность ихъ даетъ довольно вѣрную картину развитія мукомольнаго дѣла въ губерніи, такъ какъ въ категорію мельницъ, выбирающихъ промысловыя свидѣтельства, входятъ всѣ наиболѣе крупныя мельницы губерніи.

Всѣхъ мельницъ, уплачивающихъ промысловый налогъ, въ 1916 г. было 312, въ томъ числѣ 299 съ паровыми, механическими или водяными двигателями, и 13—вѣтряныхъ. Относительно послѣдней категоріи (вѣтряныхъ) свѣдѣнія не собирались и въ нижеприводимую сводку не вошли; всѣ же

остальные распределяются по территории губернии и разрядам по высотъ промысловаго налога слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы .	Число мельницъ, уплачивающихъ основной про- мысловый налогъ по разрядамъ:							
	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Итого.
1. Гадячскій . . .	—	—	—	3	5	16	16	40
2. Золотоношскій . . .	—	—	2	13	13	2	—	30
3. Зѣньковский . . .	—	—	—	2	5	3	1	11
4. Кобелякскій . . .	—	1	1	3	2	4	—	11
5. Конст.-градскій . . .	—	7	2	12	11	1	5	38
6. Кременчугскій . . .	1	4	3	5	12	2	2	29
7. Лохвицкій . . .	—	—	—	4	7	1	3	15
8. Лубенскій . . .	—	1	3	8	1	1	—	14
9. Миргородскій . . .	1	—	1	1	6	7	—	16
10. Переяславскій . . .	—	—	—	3	2	11	1	17
11. Пирятинскій . . .	—	1	2	7	1	1	—	12
12. Полтавскій . . .	—	5	2	8	4	—	4	23
13. Прилукскій . . .	—	1	1	1	—	11	1 ¹⁾	15
14. Роменскій . . .	—	3	1	1	3	2	8	18
15. Хорольскій . . .	—	1	4	3	2	—	—	10

По губернии . . . 2 24 22 74 74 62 41 299

Свѣдѣнія о возможной суточной производительности или мощности этихъ мельницъ получены не о всѣхъ, а только о 276 мельницахъ: нѣтъ свѣдѣній о мощности 12 мельницъ VIII разряда, 6—VII, 4—VI и одной—V разряда; восполняя неполученныя данныя средними величинами по каждому разряду, получимъ слѣдующую таблицу:

Суточная мощность всѣхъ мельницъ губернии по количеству перерабатываемаго зерна.

Разряды промыслов. свидѣтельствъ.	Число мельницъ.	Н а м у к у .					Н а к р у п у .				
		Пшеницы.			Р ж и .		Гречихи и ячменя. Низк. пом.	Итого перемола всѣхъ хлѣбовъ.	Я ч м е н я .		
		Высокій помолъ.	Средній помолъ.	Низкій помолъ.	Средній помолъ.	Низкій помолъ.			Г р е ч и х и .	П р о с а .	И т о г о .
Т ы с я ч ѣ н у д о в ѣ .											
II.	2	11,0	—	—	5,5	—	16,5	3,5	2,5	—	6,0
III.	24	79,9	—	—	25,5	0,7	106,1	5,6	—	0,3	5,9
IV.	22	31,7	—	—	22,4	9,8	63,4	3,0	7,5	1,5	12,0
V.	74	—	37,4	4,0	25,1	21,8	4,1	92,4	2,5	12,3	3,2
VI.	74	—	17,0	3,4	10,3	17,7	5,6	54,0	1,0	0,6	1,9
VII.	62	—	4,0	2,2	2,6	16,4	3,0	28,2	0,3	2,0	0,6
VIII.	41	—	—	0,6	0,5	13,7	1,3	16,1	—	—	1,1
Итого	299	122,6	58,4	10,2	91,9	79,6	14,0	376,7	15,9	24,9	8,6

¹⁾ По Прилукскому уѣзду мельницъ, уплачивающихъ промысловый налогъ по VIII разряду,—четырнацать, но 13 изъ нихъ—вѣтряныя мельницы; свѣдѣнія о послѣднихъ не получены, и въ подсчетъ онѣ не вошли.

Принимая нормальную продолжительность работы мельницы вполне обеспеченной зерномъ, рабочей силой, топливомъ и др. матеріалами для правильной работы въ 250 сутокъ въ годъ, годовая мощность однѣхъ мельницъ, выплачивающихъ промысловый налогъ, опредѣлится въ 106,5 мил. пуд., что составляетъ, при среднемъ за 10-лѣтіе сборѣ хлѣбовъ въ 144 мил. пуд., около 74% этого сбора.

По отдѣльнымъ уѣздамъ мощность этихъ мельницъ распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

Суточная мощность мельницъ всѣхъ разрядовъ въ каждомъ уѣздѣ по количеству перерабатываемаго зерна (въ тыс. пуд.).

У ѣ з д ы .	Н а м у к у .						Н а к р у п у .						
	П ш е н и ц ы .			Р ж и .			Г р е ч и х и и я ч м е н я .	Н и з к . п о м .	И т о г о п е р е - м о л а .	Я ч м е н я .	Г р е ч и х и .	П р о с а .	И т о г о .
	В ы с о к і й п о м о л ѣ .	С р е д н і й п о м о л ѣ .	Н и з к і й п о м о л ѣ .	С р е д н і й п о м о л ѣ .	Н и з к і й п о м о л ѣ .	Н и з к і й п о м о л ѣ .							
Гадячскій .	—	2,3	0,9	1,5	8,9	2,2	15,8	—	—	0,5	0,5		
Золотоношскій .	4,5	7,1	0,5	8,9	5,2	1,0	27,2	—	3,5	2,3	5,8		
Зѣньковский .	—	3,0	0,9	2,2	1,9	0,2	8,2	—	—	0,1	0,1		
Кобелякскій .	2,4	3,8	0,1	6,7	1,8	0,1	14,9	2,5	—	—	2,5		
Конст.-градскій .	28,6	12,8	1,9	5,6	9,1	2,6	60,6	4,0	—	0,4	4,4		
Кременчугскій .	28,0	3,0	1,9	10,7	7,0	2,6	53,2	5,3	—	0,2	5,5		
Лохвицкій .	—	3,2	0,4	3,3	4,4	0,1	11,4	—	6,2	1,1	7,3		
Лубенскій .	5,2	4,2	0,3	9,1	2,6	1,1	22,5	—	3,0	0,4	3,4		
Миргородскій .	5,2	2,7	0,2	4,2	4,0	1,6	17,9	1,0	2,5	0,1	3,6		
Переяславскій .	—	1,4	1,2	0,6	8,3	0,5	12,0	—	2,9	1,8	4,7		
Пирятинскій .	3,0	2,7	0,4	13,3	4,6	0,2	24,2	1,5	4,5	—	6,0		
Полтавскій .	23,6	5,5	0,8	7,9	8,5	0,1	46,4	0,6	1,5	0,7	2,8		
Прилукскій .	5,2	1,6	—	4,6	3,0	0,3	14,7	—	—	0,1	0,1		
Роменскій .	10,4	1,9	—	4,6	6,9	0,8	24,6	0,7	0,7	0,8	2,2		
Хорольскій .	6,5	3,3	0,5	8,6	3,6	0,6	23,1	0,4	—	—	0,4		

По губерніи . 122,6 58,5 10,0 91,8 79,8 14,0 376,7 16,0 24,8 8,5 49,3

Свѣдѣнія о двигателяхъ и мощности ихъ (въ лошадиныхъ силахъ) также получены не о всѣхъ мельницахъ, а только о 277, при чемъ для водяныхъ мельницъ мощность обычно не давалась вовсе, такъ какъ она въ большинствѣ случаевъ не извѣстна и самимъ владѣльцамъ; поэтому и въ нижеприводимой таблицѣ для водяныхъ мельницъ показано только количество водяныхъ колесъ и турбинъ.

Число и мощность двигателей.

Разряды мельницъ по промысловому налогу.	Число мельницъ.		Водяныя колес- тюрбин- ныя.				Съ неф- тян. дви- гателями.		Съ газ.- генерат. двигат.		Съ паров. двигат.	
	Всѣхъ.	Въ томъ числѣ давшихъ свѣдѣнія.	Число мельницъ.	Число колесъ.	Число мельницъ.	Число тюрбинъ.	Число мельницъ.	Общая мощность двигателей.	Число мельницъ.	Общая мощность двигателей.	Число мельницъ.	Общая мощность двигателей.
II.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1.328
III.	24	24	—	—	—	—	1	265	2	600	21	5.239
IV.	22	22	—	—	2	5	—	—	4	760	16	2.676
V.	74	72	—	—	2	4	17	1.012	39	3.053	14	999
VI.	74	70	1	8	2	6	36	1.468	15	704	16	577
VII.	62	55	11	29	1	2	28	812	7	360	8	224
VIII.	41	32	2	2	—	—	25	463	1	36	4	82
Всѣхъ	299	277	14	39	7	17	107	4.020	68	5.513	81	11.125

Расходъ топлива. Если принять на 1 силу-часъ нормальныя количества топлива: для паровыхъ машинъ— $4\frac{1}{2}$ ф. паровичнаго угля, для газо-генераторовъ— $2\frac{1}{4}$ антрацита и для нефтяныхъ двигателей и дизелей—0,6 фунта нефти, суточный расходъ топлива на 277 мельницъ, давшихъ свѣдѣнія о своихъ двигателяхъ, опредѣлится въ слѣдующихъ приблизительныхъ цифрахъ:

угля паровичнаго.	30.000 пуд
антрацита	7.450 пуд.
нефти	1.450 пуд.

Обороты и прибыли промышленныхъ предпріятій, подлежащихъ раскладочному сбору.

По даннымъ Казенной Палаты, всѣхъ предпріятій, подлежащихъ раскладочному сбору, т. е. имѣющихъ при ручномъ производствѣ не менѣе 9 рабочихъ, а при употребленіи механическихъ двигателей не менѣе 7, въ 1911 году было въ губерніи 332; сумма ихъ годовыхъ оборотовъ—56.725,7 тыс. рублей, прибыль—3.893,1 тыс. руб. Средній оборотъ одного предпріятія, такимъ образомъ,—170,9 тыс. руб., средняя прибыль—11,7 тыс. руб. Распределение указанныхъ предпріятій по уѣздамъ было таково:

Уѣзды и города.	Число предприятий.	Сумма годового оборота.	Сумма прибыли.
	(въ тыс. руб.).		
1. Гадячскій . .	7	231,2	33,6
2. Золотоношск .	10	1.299,2	43,1
3. Зѣньковский .	3	446,4	24,9
4. Кобелякскій .	17	2 313,4	57,8
5. Конст.-градск.	29	8 534,5	831,7
6. Кременчугск .	29	896,3	109,1
7. г. Кременчугъ	79	14.266,9	889,3
8. Лохвицкій . .	6	387,1	12,2
9. Лубенскій . .	13	1.813,1	58,7

Уѣзды и города.	Число предприятий.	Сумма годового оборота.	Сумма прибыли.
	(въ тыс. руб.).		
10. Миргородск .	8	2.128,6	113,0
11. Переяславск .	12	212,1	15,3
12. Пирятинскій .	14	4.677,3	439,3
13. Полтавскій . .	17	4.537,5	455,9
14. г. Полтава . .	43	7.342,6	434,1
15. Прилукскій . .	20	3 968,4	244,0
16. Роменскій . .	17	2.457,1	85,3
17. Хорольскій . .	8	1.214,0	45,8
По губерніи .	332	56.725,7	3.893,1

По общей суммѣ годового оборота промышленныхъ предприятий первое мѣсто принадлежит г. Кременчугу, за нимъ слѣдуютъ, хотя значительно отставая, Константиноградскій у. и г. Полтава. Если, однако, обратиться къ среднему обороту, то въ этомъ случаѣ на первомъ мѣстѣ оказываются предприятия Пирятинскаго у. (334,4 тыс. руб.), за ними—Константиноградскаго (294,3 тыс. руб.) и Полтавскаго (267 т. р.) уѣздовъ; средній оборотъ предприятий г.г. Кременчуга (181 т. р.) и Полтавы (171 т. р.) лишь немногимъ выше средняго по губерніи.

Группировка предприятий по суммѣ ихъ оборотовъ указываетъ, что свыше $\frac{3}{4}$ обращающихся въ нихъ капиталовъ вложены въ предприятия крупныя, общее число которыхъ относительно очень не велико, именно:

Промышлен. предприятия.	Число.	% къ общему	Сумма годов. оборота (тыс. руб.).	% къ общему.	Средній годов. оборотъ (тыс. руб.).
1. Съ оборот. до 50 тыс. руб. .	235	71	3.748,9	7	15,9
2. " " 50—250 " " .	42	13	4.910,4	8	111,4
3. " " св. 250 " " .	55	16	48.066,4	85	878,2
Всего . . .	332	100	56.725,7	100	170,9

Прибыльность предприятия, какъ показываетъ нижеслѣдующая таблица, находится въ тѣсной связи съ родомъ производства. Та же таблица показываетъ, что мелкія предприятия вообще болѣе прибыльны, чѣмъ предприятия крупныя, при чемъ явленіе это наблюдается почти во всѣхъ производствахъ.

На 100 рубл. годов. оборота приходится прибыли:

Названіе предприятий.	1—4 р.		5—9 р.		10—14 р.		15—19 р.		20 и бол. р.		Итого.	
	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).	Число предприятий.	Сумма оборота (тыс. руб.).
1. Мельницы мукомольныя .	26	15.673	44	16.514	10	855	34	244	5	60	119	33 34
2. Табачныя фабрики .	6	4.794	8	5.477	1	45	—	—	—	—	15	10.31
3. Свекло-сахарные заводы .	—	—	—	—	1	3.149	2	3.719	1	543	4	7.41
4. Винокуренные и ректификаціонные заводы .	—	—	—	—	—	—	1	71	7	156	8	22
5. Пиво - медоваренные заводы.	—	—	—	—	15	350	1	44	1	373	17	76
6. Кожевенныя и смущечныя заведенія .	—	—	1	12	3	78	—	—	2	22	6	11
7. Кирпичные заводы .	—	—	—	—	7	56	11	297	12	318	30	67
8. Чугунно - литейн. заводы .	—	—	—	—	4	52	2	800	1	50	7	40
9. Слесарно-механич. мастерскія.	—	—	4	90	7	96	—	—	—	—	11	186
10. Лѣсопильные заводы .	—	—	—	—	—	—	2	25	10	494	12	519
11. Типографіи .	—	—	—	—	5	145	18	401	1	42	24	588
12. Артели рабоч. и бѣлья .	—	—	2	33	17	350	—	—	—	—	19	383
13. Мастер. платья .	—	—	—	—	9	127	2	5	2	14	13	146
14. Другія .	2	280	6	371	31	584	5	235	3	181	47	1.651
Итого .	34	20.747	65	22.497	110	5.887	78	5.341	45	2.253	332	56.725
Средній оборотъ 1 предприятия (тыс. руб.) .		612		346		54		69		50		171