

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Телефон редакції № 19.

Телефон конторы и типографии № 45.

ЕЖЕДНЕВНО 6 СТРАНИЦЪ.

Харьковъ. Воскресенье, 26-го Октября (8-го Ноября) 1903 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ № 7891.

ТЕЛЕФОНЪ
БР. ЕНДОВИЦКИХЪ,
торговый домъ
Харьковъ, Гостинный дворъ, № 284-й.

ИЗВѢЩАЕТЪ Харьковскихъ и иногороднихъ покупателей, что
НАЗНАЧЕННАЯ со 2-го Октября 1903 г.
БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА
ПРОДОЛЖИТСЯ
(Au grand rabais)

разныхъ оставшихся отъ сезона предметовъ, состоящихъ изъ
ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУЖОННЫХЪ
И ОТЛОЖЕННЫХЪ
МЕБЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІЙ,
и, кромѣ этого, все новости сезона будутъ продаваться съ большой уступкой.
PRIX-FIXE.
Примѣчаніе: купленный товаръ на распродажѣ не перемѣняется и обратно деньги не возвращаются.
100—23

Въ этомъ № 8 страницъ.
„Южный Край“
на 1903 годъ.

АВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ. Выходитъ ежедневно.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ доставкой . . .	10	9 50	9	8 25	7 50	6 75	6	5 25	4 50	3 40	2 40
Съ пересылкою . . .	11	10 50	10	9 20	8 50	7 80	7	6	5	4	3
За границу . . .	18	16 20	15	13 70	12 30	11	9 60	8 30	6 90	5 20	3 60

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца, причемъ годъ считается съ 1-го января по 1-е января слѣдующаго года.

Содержаніе № 7891.

Телеграммы.
Харьковъ 25 октября.
Въ „комиссіи о центръ“.
На Дальнемъ Востоцѣ.
Писма изъ Берлина. Л. Л.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Факты и мысли. Н. Тамарина.
Послѣднія извѣстія.
XXVIII съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи.
Мѣстная хроника.
Театръ и музыка.
По Россіи: корресп. изъ г. Валокъ и друг.
Внѣшнія извѣстія.
Заграничная жизнь.
Фельетоны: 1) Памяти П. И. Чайковскаго. Василія Иванова. 2) Западн. А. Грузинскаго.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.

Докторъ А. М. Бейленсонъ.
Сифилисъ, нагноенія, мочеполювъ. Болѣз. Пр. 9—12 у. и 5—8 в. Конторская, № 9, прот. церк. Рождества. 30592 10—40

Д-ръ ЦЫПЕРОВИЧЪ.
Сифилисъ, мочеполювъ б., кожныя и половыя безиліе. Отъ 9—12 у. и 5—8 ч. в. Пушкинская, № 17. 31311 15—8

Д-ръ ВОЛПЯНСКІЙ.
Треницій пер., № 9 (по Рыбной). Сифилисъ, кожныя, мочеполювъ и электро-терапия. Отъ 9—12 и 5—8 в. К. 240—81

Д-ръ МЕДИЦИНСКІЙ.
6. ПРОФЕССОРЪ
Л. Л. БАРТЕНЕВЪ.
Сифилисъ, мочеполювъ и внутренняя бол. Лапкинскій перул., по Рыбной, д. Корникова, № 7. 9—12 у. и 4—6 в. 32346 5—1

Гомеопатическая аптека
Общества гомеопатовъ, Екатеринославская, 36. Болѣз. принимаетъ д-ръ Дюковъ. Телеф. № 465. 17530 100—64

Харьковскій Оперный театръ.

Въ воскресенье, 26 октября 1903 г., „Пиковая дама“ опера въ 3 д., муз. Чайковскаго, представлено будетъ:
Аспанова, Карпова, Янса, Давыдова, Тихомирова, Любавина; гг. Большаковъ, Моисеевъ, Чистяковъ, Шейнъ, Волоскій, Мухинъ, Сальманъ. Начало ровно въ 7½ час. вечера. Анонсъ: Загравъ, 27 октября, общедоступн. спектакль—опера „Фаустъ“. Готовится къ постановкѣ новая опера „Чародейна“. Билеты продаются. 32294 1—1

Драматическій театръ А. Н. Дюковой. Дирекція Ф. П. Волика.

Въ воскресенье, 26 октября 1903 г., труппою русско-мало-русск. артист., съ уч. М. К. Заньковецкой, пред. бул.: „Богданъ Хмельницкій“, истор. драма въ 5 д., 6 карт., Старицкаго. Роль „Елены“ исп. М. К. Заньковецкая. Уч.: Заньковецкая, Бравина, Ратникова, Скоробаска, гг. Вукотичъ, Васильевъ, Калужникъ, Левицкій, Марьяненко, Рышетиновъ. Шулгина и др.: въ пьесѣ участвуютъ болѣе ста членовъ. Новые роскошныя костюмы и бутафорскія принадлежности. И „Не знай броду, не суйся въ воду“, вод. въ 1 д., Мансфельда. Уч.: Бравина, Полянская, гг. Васильевъ, Калужникъ, Савицкій. Начало въ 8 ч. вечера. Понед. спектакль 1) „Не знай броду, не суйся въ воду“. 2) „Богданъ Хмельницкій“. Анонсъ: Слѣдующій спектакль въ понедѣльникъ, 27 октября, „Катерина“, др. въ 4 д., и „Вечерницы“. 31654 1—1

Циркъ Бр. Никитиныхъ.
Въ воскресенье, 26 октября, два представлѣнія, днемъ и вечеромъ. Днемъ по уменьшен. цѣнамъ. Начало въ 2 часа дня. Специально для дѣтей днемъ участвуютъ СЛОНЫ-великаны. Участвуютъ выдающіеся артисты и артистки. Въ заключеніе комическаго пантомима. Вечеромъ по особой программѣ участвуютъ двѣ труппы въ одинъ вечеръ. Участвуютъ ЯПОНЦЫ, СЛОНЫ, всѣ клоуны, конники. Въ заключеніе большая балетъ-пантомима. Подробно въ прог. Начало въ 8½ час. веч. Циркъ остается на короткое время. Анонсъ: На дняхъ состоится бенефисъ директора цирка Ахима Александровича Никитина. Масса новостей. 32297 1—1

Театръ-концертъ „АРКАДІЯ“.
Чеботарская ул., № 36. Дирекція К. А. ОБУХОВА.

26 октября и ежедневно. Первый разъ въ Россіи: Граніозная LA BELLE VOIE О аналузк-красавица М-ле ПАНИТА, премірованная — КОРНЕЛІЯ ЛИПЧАЙ, интернаціональная дива МИРАВЕЛЛА КОНТИ, франко-итальянская пѣвица М-ле ФЮРИНА, французская шансонетная пѣвица М-ле Дюдорей, русская каскадная пѣвица М-ле АНЖЕЛЛА, а также: Оранже-Розе Сеймуръ, Бела-Шейферъ, Донская и др. Электрическій балетъ г. Егерь. Капельки: Гг. Криксаго и Когановой-Петренко. Управляющій В. Е. Крейцбергъ. Распорядитель Н. Ф. Теодоръ. Режиссеръ К. Баширина. 32302 1—1

КАЛИНКИНЪ
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.
Складъ: Харьковъ, Скобелевская площадь, домъ № 4.
ТЕЛЕФОНЪ № 611. 32169 2—2

ЧТО ДАЕТЪ
СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ
ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО
СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ И ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ?

- 1) Незыблемую гарантію въ обезпеченіи принятиемъ на себя обязательствъ, состоящую: а) изъ основнаго капитала въ ТРИ МИЛЛІОНА (3.000.000) руб., б) изъ запаснаго капитала, образуемаго посредствомъ отчисленій 10 проц. съ чистой прибыли по операціямъ Общества, и в) изъ полныхъ резервовъ преймъ, отчисл., поимѣяемыхъ и хранящихся подъ фактическимъ контролемъ Правительств., согласно закону отъ 11 мая 1899 г.
 - 2) Полную неприкосновенность полисовъ и всѣхъ причитающихся съ Общества по нимъ суммъ отъ всякихъ арестовъ, запрещеній и отчужденій.
 - 3) Безусловную неоспоримость полисовъ по истеченіи 1 года страхованія.
 - 4) Непарушимость полисовъ послѣ 3-хъ лѣтъ страхованія, т. е. право послѣ 3 лѣтъ пріостановити платежи по своему страхованію и оставаться застрахованнымъ въ полной суммѣ на болѣе или менѣе продолжит. число лѣтъ.
 - 5) Ответственность на случай смерти вследствие самоубійства.
 - 6) Полную свободу путешествій.
 - 7) Полную свободу занятій и профессій.
 - 8) Дешевизну преймъ.
 - 9) Освобожденіе отъ сборовъ за издѣленіе полисовъ и за гербовую марки.
 - 10) Право платить за свое страхованіе по мѣсячно.
 - 11) Участіе мѣрно итогу всѣхъ уплаченныхъ страхователями преймъ.
 - 12) Ссуды подъ залогъ полисовъ, вышшихъ въ силѣ 3 года, изъ 6-ти процентовъ годовыхъ.
 - 13) Право пріостановити свое страхованіе на непродѣленное время и впоследствии, при желаніи, возобновити его.
 - 14) Льготный 3-хъ мѣсячный срокъ для уплаты каждой срочной преймъ и проч.
- Такимъ образомъ, ПО ВСѢМЪ ГАРАНТІЯМЪ, ПРАВАМЪ и ПРЕИМУЩЕСТВАМЪ, которыя даетъ ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО—оно является
- ПРАВЛЕНІЕ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Невскій, 23.
Управленіе Харьковскаго Округа: Харьковъ, Рыбная, 28. Телефонъ № 1384
Телеграммы: Харьковъ—„Генеральному“.
Требуются повсемѣстно надежныя, дѣятельныя и добросовѣстные агенты
26788 10—1

GRAND-HOTEL
PROSPER.
ЕВРОПЕЙСКАЯ ГОСТИНИЦА.

САМАЯ БОЛЬШАЯ, ЦЕНТРАЛЬНАЯ И КОМФОРТАБЕЛЬНАЯ въ ХАРЬКОВѢ.
Великолепный ресторанъ. Большіе роскошные залы и кабинеты для заказовъ и общественныхъ обѣдовъ. Вся гостиница освѣщена электричествомъ. Ванны и телефоны во всѣхъ этанахъ.
Говорятъ на иностранныхъ языкахъ.
Cuisine très soignée et une des premières caves de Russie.
ВИННЫЙ ПОГРЕБЪ ОДИНЪ ИЗЪ ПЕРВЫХЪ въ РОССІИ. КУХНЯ ИЗЫСКАННАЯ.
МОНОПОЛЬ „ГРАНДЪ-ОТЕЛЬ“.
Шато Аргентинъ (Медокъ) на вывозъ по 1 руб. 60 коп. за бутылку.
Шато девиантъ (Гравъ) на вывозъ по 60 коп. за бутылку.
Красное вино (и белое) по 60 коп. за бутылку.
Царскія устрицы. Ежедневно обѣды по 1 рублю и въ 2 рубля
Принимаю иногородніе заказы со своей сервировкой и службой.
ПОЛУЧАЮТСЯ ПОСТОЯННО „PRIMEURS“ ИЗЪ ПАРИЖА.
ОНИВУСЫ ВО ВСѢХЪ ПОБѢДАХЪ. 26

Вольшая Московская гостиница.
ЕЖЕДНЕВНО ИГРАЕТЪ
вѣнскій оркестръ.
Получено заграничное пиво ШПАТЕНЪ БРАЙ и царскія устрицы.
ВЛИНЫ. 30055 27-19

АУКЦИОНЪ.
Правленіе Общества Взаимнаго Кредита приказчиковъ въ г. ХарьковѢ
доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи параграфа 62 устава, будетъ производиться аукціонная продажа просроченныхъ залоговъ, заключающихся въ драгоцѣнныхъ вещахъ: золотыхъ, серебряныхъ, брилліантовыхъ и проч., въ воскресенье, 26-го октября 1903 г., съ 11 часовъ утра, на Рыбной ул., въ собств. домѣ, ходъ со двора. К. 2—2

Продается въ г. ЛуганскѢ,
въ центрѣ города, (профадъ съ вокзала), по Пушкинской улицѣ, незастроенное мѣсто, съ садомъ, гдѣ прежде устраивались гуляныя и былъ большой театръ, который сгорѣлъ; въ саду есть фруктовая деревья и колодезь съ ключевой хорошей питьевой водой. Цѣна за квадратный сажень 10 р. Планъ и подробности узнать въ ХарьковѢ: Коммерческій Клубъ, у П. Н. Бобрусова. 31219 4-2

Кавказскій натуральный КОРНЯКЪ
Д. З. САРАДЖЕВА, въ ТифлисѢ.
Оптовый складъ для юга Россіи въ Феодосіи
Склады въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ.
Представительство для юга Россіи—Торговый Домъ
О. Сорокичъ и К°,
Харьковъ, Рыбная, № 21. 31694 1—1

Докторъ Елизавета ДРЕНТЕЛЬНЪ
перешла на Вознесенскій пер., д. Власовскаго, № 1, (рядомъ съ женской гимназіей, противъ банъ Глазкова). 29030 10—7

Докторъ РАБИНОВИЧЪ.
Сифилисъ, болѣзнь кожныя и мочеполювъ. Отъ 9—12 ч. д. и отъ 5—8 час. веч. Противъ „Астраханской гостиницы“, д. Альбанга, № 8. 32168 4—3

Докторъ Ляшенко
Дѣтскія и внутреннія болѣзни. 9—10 у. и 5—6 в. Уголъ Дмитріевской (№ 17) и Екатеринославской (№ 31) ул. 30637 2—2

Докторъ М. С. ШЛЯПОШНИКОВЪ.
Сифилисъ, нагноенія, мочеполювъ и внутреннія. Пріемъ отъ 9—12 и отъ 5—8 ч. веч. Рыбная, 3, д. Дмитіева. ТЕЛЕФОНЪ № 1172. 31668 3—1

Софья Львовна АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.
Лечение, пломбированіе и ВСТАВЛЕНІЕ искусственныхъ зубовъ отъ 10 до 5 ч. в. Сууская ул., д. № 14, противъ редакціи „Южнаго Край“. 31652 1—1

СКЛАДЪ МАШИНЪ
Ф. В. АЛЬСОПЪ
ВЪ ХАРЬКОВѢ
ПРЕДЛАГАЕТЪ
МУКОМОЛЬНЫЯ МЕЛЬНИЦЫ
ЗАВОДА
Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ
ВЪ СОЕДИНЕНІИ СЪ ЛОКОМОБИЛЯМИ
ЗАВОДА
Маршалъ, Сыновья и К°
въ г. Эдинбургъ (Англія).
На выставкѣ въ Орлѣ 1903 г. локомотивамъ, молотилкамъ и элеваторамъ Маршалъ, Сыновья и К° присуждена большая золотая медаль.
Мукомольныя мельницы Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ
ВЪ СОЕДИНЕНІИ СЪ
КЕРОСИНОВЫМИ ДВИГАТЕЛЯМИ
„ГНОМЪ“.
Въ Эрфуртѣ на выставкѣ 1894 года изъ 59 всякаго рода и происхожденія двигателей „ГНОМЪ“ удостоенъ наивысшаго отличія—золотой Государственной медали.
НЕФТЯНЫЕ И КЕРОСИНОВЫЕ ДВИГАТЕЛИ
„Карлсвикъ“.
На выставкѣ въ Орлѣ 1903 г.—большая серебряная медаль.
Каталоги и смѣты высылаются по требованію.
К. 5

ПАРОВАЯ КРАСИЛЬНЯ И ХИМИЧЕСКАЯ ЧИСТКА „CONCURRENCIA“.
Безукориченно исполняетъ всѣ работы, относящіяся къ этой специальности. Окраска, чистка и заправка перьевъ. Харьковъ, Московская ул., № 7, рядъ съ конд. Дирбергъ и чайн. маг. Дементьева. 32256 1—1

Харьковскій Коммерческій Клубъ.
Сегодня, 26-го октября 1903 г., имѣетъ быть
МАСКАРАДЪ.
Пріѣздъ въ 10½ часовъ вечера, съ опернаго подъезда. 32284 1—1

ПѢНІЕ классическое и оперное преподаетъ
свободный художникъ
М. Н. Давыдова,
окончивш. курсы с.-петербургск. консерваторіи, у извѣстн. профес. Ферри-Диральони, а также пѣвшая и занимавшаяся подъ руководствомъ знаменитыхъ профессоровъ въ Парижѣ и Италіи. Преподаваніе на франц., итальянск., нѣм. и русск. яз. Дѣтскія и сольфеджіо. Личные переговоры отъ 10—2 и отъ 4—7. Мѣшанская, 16, кв. 4. 32230 2—1

Харьковскій Биржевой Комитетъ
имѣетъ честь покорнѣе просить гг. членовъ Харьковскаго Биржевого Общества пожаловать въ собраніе биржевого Общества, имѣющее быть 26-го сего октября, во вторникъ, въ 8 час. вечера, въ биржевомъ залѣ.
Предметы занятій слѣдующіе:
1) Денежный отчетъ биржи.
2) Разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ.
3) Избраніе, на основаніи ст. 12 и 14 положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, двухъ членовъ въ Губернское Общ. Присутствіе Харьковской Казенной Палаты и одного къ нимъ замѣстителя на членствѣ съ 1-го января 1903 года по 1-е января 1908 года.
4) Выборъ старшинъ Комитета.
32290 1—1

идущий отношения. Императоръ Восточной империи германскій не союзникъ, но добрый соседъ. Россия и Германия, какъ бы ни были различны ихъ цѣли и дороги, всегда могутъ уживаться, всегда могутъ быть полезны одна другой.

Было время, когда Россійскій Императоръ и прусскій королевскій Дворъ были связаны тѣсными родственными узами. Эти узы возникли въ слѣдствіе глубокаго убѣжденія Императора Александра I и короля Фридриха-Вильгельма III, что Россия и Пруссія естественно тяготеютъ одна къ другой. Это убѣжденіе нашло свое олицетвореніе въ бракѣ Великаго Князя (внучата Императора) Николая Павловича съ сестрою будущаго германскаго императора Вильгельма I, принцессою Шарлоттою, получившею при переходѣ въ православіе имя Александры Теодоровны. Въ царствованіе Императора Николая I у России и Пруссии не возникало никакихъ недоразумѣній. Олимпійское соглашеніе было взаимно полезнымъ общакомъ, но оно скоро разсѣялось. Такъ продолжалось до Крымской кампаніи. Отъ Крымской кампаніи до 1863 года отношенія между Петербургомъ и Берлиномъ не отличались большою опредѣленностью, но затѣмъ они снова сдѣлались взаимно сердечными. Съ тѣхъ поръ, какъ Пруссія стала во главѣ Германіи, русско-германскія отношенія должны были устанавливаться сообразно новой группировкѣ державъ. Германія стала союзницею Австро-Венгріи и Италіи, а Россія союзницею Франціи. Но прошлое не можетъ быть забыто, а это прошлое безусловно благоприятно для устранинныя всякихъ несогласій между Россіей и Германіей. Прусскій королевскій домъ состоитъ въ родствѣ съ Россійскимъ Императорскимъ Домомъ, императоръ Вильгельмъ II, какъ внукъ императрицы Августы, дочери Великой Княгини Екатерины Павловны, происходитъ по женской линіи отъ Императора Павла I.

Вообщемъ, въ прусскомъ королевскомъ домѣ есть не мало воспоминаній, располагающихъ въ пользу России. Такъ, напримеръ, извѣстно, что основатель Германской имперіи, императоръ Вильгельмъ I, не только уважалъ и любилъ Императора Николая I, но и находился подлѣ его вѣнчальнаго. Это преданіе передано имъ, какъ передано монархомъ и человѣкомъ, и ставило Его себѣ въ обязанность, что и отражалось какъ на нравственномъ обликѣ Вильгельма I, такъ и на его государственной дѣятельности. Такимъ образомъ, основаніе Германской имперіи не обошлось безъ косвеннаго вліянія Императора Николая I.

Високаго свиданія встрѣтилъ сочувственный откликъ какъ въ Россіи, такъ и въ Германіи.

Въ „комиссіи о центрѣ“.

Въ докладной запискѣ, представленной въ комиссію о центрѣ земскіе дѣла, между прочимъ, говорится: Нечетны современнаго правопорядка у крестьянъ выражаются въ самыхъ разнообразныхъ сферахъ жизни и основаны цѣлкомъ на ограниченіи ихъ личнаго права. Въ краткомъ очеркѣ можно лишь указать на главные и крупныя недочеты, не останавливаясь на подробномъ изложеніи ихъ значенія. 1) Обученіе въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи, занятіе должностей по государственной службѣ или торговля на правахъ купца требуютъ выписки изъ сельскаго общества при обязательномъ отказѣ отъ правъ на надѣльную землю. Такимъ образомъ, болѣе сильныя элементы искусственно выводятся изъ деревни. 2) Видъ на жилищество крестьянъ не можетъ получить лишь съ согласія хозяина крестьянскаго двора или съ разрѣшенія крестьянскихъ установленій. Съ упраздненіемъ круговой поруки всякое стремленіе огранити хозяйственную состоятельность крестьянской семьи из-

лиши, и можно было бы признать за совершеннолѣтними крестьяниномъ право на свободное полученіе выдѣла. 3) Совершенно излишне опекою въ связи со взглядами на крестьянъ, какъ на дѣлѣ фиска, представляется также законъ 18 марта 1886 года о семейныхъ раздѣлахъ. 4) Въ положеніи рабочаго вопроса, какъ онъ поставленъ въ законѣ, личность крестьянина также подвергается ограниченію; за уходомъ съ работы, т. е. за нарушеніе гражданскаго договора, онъ можетъ быть подвергнутъ, по желанію хозяина, уголовной карѣ. Наконецъ, 5) 61 статья положенія о земскихъ начальникахъ есть статья, специально ограничивающая личныя права крестьянина.

То же положеніе ограниченной личности крестьянъ занимаетъ и въ сферѣ законоположеній, регулирующихъ гражданскія, имущественныя и наследственныя отношенія. Въ этой области крестьянство осталось до сихъ поръ при законоположеніяхъ 1861 года. Изъ краткаго очерка правового положенія крестьянъ, говорится дальше въ запискѣ, видно, какъ мало по малу законъ отбѣдрилъ крестьянъ высокою стѣною отъ всѣхъ другихъ сословій, создалъ для нихъ рядъ ограничительныхъ мѣръ и окружилъ ихъ опекою цѣлою сѣтѣ выборнаго и назначаемого начальства. Найти защиту отъ возмозжнаго съ ихъ стороны произвола было ему трудно, съ другой стороны, крестьянныя твердо знаютъ, что за извѣстными предѣлами ему бояться нечего. Обособленіе законодательнаго, шаткость имущественнаго права, полная безответственность въ обязательныхъ отношеніяхъ, множество начальствъ, которыя далеко не всегда опекаютъ его въ предѣлахъ закона,—все это создаетъ обстановку, дѣйствующую на міросозерцаніе народа совершенно деморализующимъ образомъ, принижаетъ въ немъ чувство личности, подавляетъ инициативу и самостоятельность. Плакательная, спойная и устойчивая работа въ области сельскаго хозяйства возможна лишь при полной увѣренности въ завтрашнемъ днѣ, при гарантіи болѣе возможныхъ вышнихъ воздѣйствій, а между тѣмъ, существующее законодательство слабо защищаетъ крестьянина отъ нихъ и, конечно, плохо вызываетъ его самостоятельность. И до тѣхъ поръ, пока не будетъ поднята личность крестьянина, всякія заботы объ улучшеніи его матеріальнаго благосостоянія и развитіи русской сельско-хозяйственной промышленности останутся слабо дѣйствующими паллиативами.

Земскіе дѣла глубоко убеждены, что предстоящая работа Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, о возобновленіи которой было опубликовано въ Высочайшемъ указѣ, по пересмотру крестьянскаго положенія будетъ вестись, какъ было указано въ манифестѣ, на почвѣ основныхъ началъ Положенія 19 февраля 1861 года и будетъ одухотворена лучшими побужденіями внести въ народную массу начала равенства всѣхъ передъ закономъ, какъ то было провозглашено Императоромъ Александромъ II. Они выражаютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, надежду, что при обсужденіи предстоящихъ реформъ будутъ выслушаны голоса земскихъ учрежденій, близко стоящихъ къ нуждамъ деревни.

Обращаясь къ мѣрамъ экономическаго характера и переходя къ разсмотрѣнію практическихъ мѣропріятій, которыя должны быть предприняты въ области сельскаго хозяйства, въ выдѣлѣ улучшенія благосостоянія сельскаго населенія, записка оглашаетъ, что мѣропріятія эти только тогда дадутъ хорошіе результаты, а затраты ихъ будутъ производительны, если параллельно не будутъ упущены изъ вида и мѣры общаго характера, клонящаяся къ поднятію культурнаго уровня нашего крестьянства. Главныя мѣры къ поднятію сельскаго хозяйства можно охарактеризовать въ слѣдующихъ чертахъ: 1) Распространеніе среди сельскаго населенія свѣдѣній объ улучшеніи хозяйства путемъ организаціи бесѣдъ, чтеній, показателныхъ полей, образцовыхъ фермъ и т. п. 2) Соудѣствіе переходу къ болѣе совершеннымъ системамъ полеводства, при широкой организаціи агрономической помощи и кредита населенію. 3) Расширеніе дѣятельности земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, въ цѣляхъ рас-

пространенія среди населенія потребныхъ въ хозяйствѣ машинъ, орудій и организаціи для такихъ складовъ необходимаго кредита. 4) Мѣры къ поднятію скотоводства путемъ распространенія среди населенія улучшенныхъ производителей, устройствъ племенныхъ раздѣлокъ, выдѣла ссудъ на покупку лошадей и т. п. 5) Мѣры къ поднятію подсобныхъ отраслей сельскаго хозяйства, садоводства, льсозаготовленія, пчеловодства и другихъ. 6) Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства, вредными насекомыми, оврагами, сыпучими песками и т. д. Несомнѣнно, что для выполненія намѣченныхъ предпріятій потребуются значительныя средства, но нѣтъ основанія опасаться расходовъ, такъ какъ они поднимутъ благосостояніе народа, избавятъ его отъ недостатка, а слѣдовательно, истощенія и болѣзней, устранивъ то ненормальное явленіе, при которомъ прежня жителя Европы требуютъ въ настоящее время періодическихъ ссудъ на продовольствіе собственнаго населенія.

На ряду съ поднятіемъ сельскаго хозяйства не меньшее вниманіе должно быть обращено на необходимость экономическаго улучшенія быта той части населенія, которая не находитъ уже достаточнаго примѣненія своему труду. По даннымъ департамента окладныхъ сборовъ, средній для 50 губерній % излишнихъ рабочихъ въ 1900 году къ наличному числу ихъ составлялъ 52, причемъ % этотъ въ земледѣльческихъ губерніяхъ повышается до 64—68. Отхожие промыслы необходимо урегулировать, дабы представлялась возможность избѣжать непропорцѣальной затраты времени и средствъ всякому, желающему найти себѣ работу. Сѣть справочныхъ учрежденій, освѣдомленность на мѣстахъ о спросѣ и предложеніи на рабочія руки и другія подобныя мѣры должны быть проведены въ жизнь. Необходимо всѣми мѣрами развивать ремесленную, кустарную и всякую иную мелкую промышленность въ деревнѣ. Дѣятельность земствъ въ этомъ направленіи должна быть поддержана правительствомъ путемъ предложенія необходимыхъ средствъ. Дѣятельность мѣстныхъ хозяйственныхъ органовъ должна быть направлена также на распространеніе мелкихъ промышленныхъ заведеній, и, главнымъ образомъ, тѣхъ изъ нихъ, которыя заняты переработкою продуктовъ сельскаго хозяйства.

Изъ другихъ факторовъ, вліяющихъ на экономическую жизнь населенія, надлежитъ отмѣтити малоземельность. Сельское населеніе 50 губерній Европейской Россіи съ 1861 по 1900 годъ возросло съ 50 до 80 миллионъ, или на 79%, причемъ одно мужское населеніе увеличилось съ 23 до 43 миллионъ, т. е. на 87%. Площадь же надѣльной земли оставалась за это время почти одинаковою. Поэтому, если принять ту площадь надѣла, которая принадлежала крестьянамъ въ 1900 году, то оказывается, что средній размѣръ надѣла на душу мужского пола въ 60 году составлялъ 4,8 десятины, а въ 1900 году понизился до 2,6, уменьшившись такимъ образомъ почти вдвое. Въ особенно неблагоприятныхъ условіяхъ оказались губерніи западныхъ, средне-земледѣльческія и малороссійскія, въ которыхъ надѣлъ опускается по нѣкоторымъ губерніямъ до 1,2 и 1,7 десятины и не достигаетъ средней нормы 1900 года. Результатомъ явилось то, что только 21% изъ числа всѣхъ работниковъ нуженъ для сельско-хозяйственной дѣятельности. Изъ остальныхъ 79% часть находитъ себѣ занятіи въ мѣстной промышленности, часть же, становясь излишнею, должна искать другихъ занятій. Отсюда понятно стремленіе крестьянъ, въ особенности земледѣльческихъ губерній, къ арендованію и приобретенію земель, несмотря на высокія цѣны. Крестьянскій банкъ идетъ навстрѣчу желаніямъ крестьянъ обезпечить себя сколько нибудь землею. Правительство въ 1882 году учредило крестьянскій земельный банкъ съ цѣлью оказывать соудѣствіе въ покупкѣ земли тѣмъ крестьянамъ, которые въ ней нуждаются. Дѣятельность этого учрежденія распадается на два періода: 1-й съ 1883 по 1895 годъ, и второй, начинающійся въ 1896 году. За первыя 13 лѣтъ крестьянами,

при помощи банка, всего лишь приобретено 2.508.400 десятинъ на сумму 83.518.900 руб. Съ 1896 года дѣятельность банка настолько оживилась, что за 5 лѣтъ крестьянами приобретено 2.498.300 десятинъ на сумму 177.878.900 рублей, т. е. больше, нежели за весь предшествовавшій періодъ. Причиной этого были новый уставъ банка, который повысил размѣръ ссуды до 90% спеціальной оцѣнки, уменьшилъ платежи по ссудамъ въ соотвѣстствіи съ удаленіемъ сроковъ залога, освободилъ клиентовъ отъ уплаты пошлинъ, разрѣшилъ покупателямъ приобретать по количеству земли, которое соответствуетъ ихъ рабочимъ силамъ, и ввелъ новую операцію выдачи ссудъ подлѣ земли, купленной безъ соудѣствія банка. Кроме того, въ распоряженіе банка предоставлены суммы для покупки земель за свой счетъ съ цѣлью перепродажи ихъ крестьянамъ.

Въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія операціи банка было бы желательнымъ: 1) Чтобы банкъ оказывалъ свое соудѣствіе тѣмъ крестьянамъ, которые приобретаютъ землю въблизи своей оцѣности, преимущественно, передъ другими, болѣе дальними покупателями. 2) Чтобы при опредѣленіи нормы, принимались къ зачету надѣльная и собственная земли, имѣющіяся во владѣніи покупателя, и, вообще, болѣе точно соблюдалась требованія, позволяющія покупать болѣе того количества земли, которое можетъ быть обработано силами покупателя. 3) Чтобы при оцѣнкѣ земель на мѣстахъ принимали активное участіе представители подлежащихъ уездныхъ земствъ. 4) Чтобы мѣстная учрежденія оповѣщались о тѣхъ оставшихся за банкомъ и приобрѣтенныхъ имъ за свой капиталъ земляхъ, которыя могутъ быть проданы переселенцамъ. 5) Чтобы банку была предоставлена возможность выдавать ссуды въ размѣрѣ, преувеличенномъ до полной оцѣночной стоимости земли, съ цѣлью облегчить покупку наиболее бѣднымъ крестьянамъ и 6) Чтобы правила банка были предоставлены возможности земскимъ учрежденіямъ входить съ банкомъ въ соглашеніе относительно доплаты крестьянами продавцамъ недостающей суммы противъ банковской ссуды.

На Дальнемъ Востокѣ.

Изъ Шанхая телеграфируютъ: „здѣсь получено изъ достовѣрнаго источника извѣстіе о томъ, что принятые богдыханомъ и вдовствующей императрицей въ продолжительной аудіенціи Юанъ-Шинкай, Чангъ-Чангъ и Чи-Шунгъ энергично высказались за совместныя дѣйствія Китая съ Японіей противъ русскихъ въ Манджуріи“.

Китайское правительство, какъ сообщаютъ англійскія газеты, обращалось къ иностраннымъ посламъ въ Пекинѣ, прося ихъ вмѣшаться въ вопросъ о вторичной окупаци Мукдена. Послы эту просьбу отклонили. Въ Мукденѣ находится сейчасъ 15.000 китайскихъ войскъ, но имъ правительствомъ строго воспрещено противодѣйствовать русскимъ.

Изъ Тянь-Цзиня сообщаютъ въ „Asahi“, что первый фортъ въ Шанхай-Дуангъ, эвакуированный русскими войсками, занятъ англичанами. 16 сентября отрядъ русской полевой артиллеріи съ 27 пушками выступилъ изъ Харбина въ Портъ-Артуръ. Въ Симонсеки распространены слухи, что авангардъ арміи, который предназначается для Кореи, посаженъ на суда въ Даири; въ недалекомъ будущемъ будетъ посажена на суда кокуская армейская дивизія, которая отправляется въ Фузанъ. Бухту Мозамбо посылитъ слѣдующія военныя японскія суда: „Асаки“, „Юсима“, „Фукижи“, „Хатсусе“, „Микаса“, „Читозе“, „Юсина“ и др. Настроены въ денежномъ рынкѣ въ Японіи тихое; оно отчасти происходитъ отъ застоя шелковой промышленности. Общее экономическое положеніе не подаетъ надежды на оживленіе денежнаго рынка. Торговля находится въ угнетенномъ состояніи. Изъ Токио телеграфируютъ: „японское правительство требуетъ отозванія русскихъ“.

войскъ изъ Манджуріи, ссылаясь при этомъ на то обстоятельство, что въ 1894—1895 гг. Японія, уступая требованіямъ России, Франціи и Германіи, согласилась очистить Манджурію лишь подлѣ условіемъ, что эта провинція останется неотчуждаемою частью Китайской имперіи“.

По сообщенію „Echo de Chine“, китайское правительство и представители Франціи въ Пекинѣ подписали конвенцію о постройкѣ Юанской желѣзной дороги.

Изъ Владивостока „Нов. Вр.“ телеграфируетъ: Въ Мукденской и Гиринской провинціяхъ снова появились бродячія шайки китайскихъ разбойниковъ. Въ Японіи чула и холера еще держится. Японская печать, вообще, стала много меньше заниматься вопросомъ о войнѣ японцевъ съ Россіей.

Изъ Петербурга сообщаютъ въ берлинскій „Lokal Anzeiger“, что помимо расходовъ, предвидѣнныхъ бюджетомъ, русское правительство рѣшило ассигновать сумму въ 14 миллионъ рублей, для увеличенія флота и сумму въ 3 миллионъ рублей для постройки укрѣпленій въ Портъ-Артурѣ.

По словамъ „Новаго Края“, командиръ англійскаго парохода „Express of India“, потерпѣвшаго 18-го августа н. ст. аварію отъ столкновенія съ китайскимъ военнымъ судномъ, доноситъ, что столкновеніе произошло оттого, что китайское судно пыталось потопить „Express of India“. Попытка эта была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что на англійскомъ пароходѣ находился одинъ изъ видныхъ дѣятелей китайской партіи реформъ, за поимку котораго общаина китайскимъ правительствомъ крупная награда.

Въ корреспонденціи „Владивостока“ изъ Харбина описываются взаимныя отношенія харбинскихъ русскихъ и японцевъ, въ общемъ—прямая вызывающія со стороны японцевъ. Мало того, корреспондентъ считаетъ чуть не всѣхъ японцевъ—шпионами. Въ Харбинѣ слышатся исты предствителей страны „Восходящаго Солнца“. Это купцы, мелкие ремесленники, парикмахеры и т. д. по крайней мѣрѣ они считаются таковыми, но съ увѣренностью можно предположить, по словамъ „Владив.“, что часть ихъ—политическіе шпионы. Шпионы японцамъ не учить: честолюбие и нажива идутъ у нихъ рука объ руку. Вся сѣверная Манджурія усердно обслуживается ими. Въ Портъ-Артурѣ, по слухамъ, было поймано свыше 100 минимыхъ парикмахеровъ и разныхъ ремесленниковъ, оказавшихся офицерами японскаго генеральнаго штаба.

ПИСЬМА ИЗЪ БЕРЛИНА.

(Отъ нашего корреспондента).

248.

„Желтая опасность“ и Сибирь.

Небезызвѣстный путешественникъ и знатокъ азиатскаго востока, фонъ-Котце, выразилъ недавно довольно оригинальный взглядъ на роль нашихъ восточныхъ азиатскихъ владѣній въ будущемъ. Этотъ взглядъ компетентнаго лица заслуживаетъ быть отмѣченнымъ именно теперь, когда на Дальнемъ Востокѣ собираются грозныя тучи, и Россія готова цѣною крови своей отстоять далекий край, который именно теперь, съ проведеніемъ грандіозной желѣзнодорожной магистрали, начинаетъ оживать и подаетъ такія большія надежды въ будущемъ. А по мнѣнію г. фонъ-Котце выходить, что мы трудимся совершенно напрасно, такъ какъ въ будущемъ Сибирь, по крайней мѣрѣ восточная ея часть, будетъ наводнена китайцами, и ей придется сыграть роль буфера между монгольской и кавказской расой.

Въ этомъ смыслѣ онъ высказывается въ своей статьѣ подлѣ заглавіемъ „Im Kampf mit den Drachen“, напечатанной недавно въ „Tagl. Rundschau“. Авторъ при этомъ исходитъ изъ общезнаемаго взгляда, что сотня тысячъ миллионъ китай-

цевъ, скученнымъ на сравнительно небольшомъ пространствѣ, слишкомъ тѣсно у себя дома; они потому массами эмигрируютъ въ Сибирь, въ Австралію, въ западную Америку. Но въ этомъ именно заключается желтая опасность для кавказской культуры. Нужно поэтому пожертвовать одной какой-либо страной, куда стремились бы потоки избытка китайскаго населенія. И самой пригодной для этой цѣли страной авторъ признаетъ именно Сибирь. „Сибирь“, читаемъ мы, до Енисея и, пожалуй, даже до Оби непременно должна превратиться въ монгольскую страну, если мы не желаемъ, чтобы весь Южный океанъ, весь западъ Америки оказались потерянными для нашей расы, нашей культуры“. Авторъ при этомъ указываетъ на то, что Россія уже теперь безсознательно выполняетъ эту миссію спасительницы кавказской культуры отъ монгольскаго нашествія, поощряя иммиграцію китайцевъ въ Сибирь. Онъ приводитъ извлеченіе изъ отчета засѣданій комиссіи, учрежденной въ Хабаровскѣ генералъ-губернаторомъ генераломъ Субботичемъ, гдѣ указывается на то, что китайскіе рабочіе за свое трудолюбие и нетребовательность очень высоко цѣнятся въ Сибирѣ, и что ограниченіе ихъ доступа въ Приамурскую область равносильно было бы экономической смерти послѣдней.

Итакъ, какъ мы видимъ, г. фонъ-Котце нашелъ очень простое средство для избавленія кавказской расы отъ грозящей ей желтой опасности. Для этого Россія слѣдуетъ пожертвовать Сибирью „до Енисея или даже до Оби“, любезно предоставивъ ее сынамъ Небесной Имперіи. Этимъ путемъ разбѣжаться, конечно, и все болѣе обостряющійся восточно-азиатскій вопросъ, ибо понятно, что и другіе представители желтой расы, японцы, коимъ также тѣсно у себя дома, не премнутъ воспользоваться радушіемъ российскихъ гостеприимствомъ и засѣлать восточные берега Сибири, и то, чего они такъ страстно домогаются, за что они готовы пролить кровь свою, они получатъ въ видѣ подарка.

Итакъ, приходитъ, молъ, гг. монголы, заселяйте Сибирь, плодитесь и размножайтесь—нѣмцы ничего противъ этого не имѣютъ...

Впрочемъ, авторъ и самъ сознаетъ, что дѣло не такъ просто, что Россія не такъ уже охотно возьметъ на себя роль спасительницы кавказской расы, пожертвовавъ для этой цѣли восточной Сибирью, этимъ многообещающимъ краемъ, на который потрачена масса труда, потрачены миллионы и именно теперь, когда заветная мечта Россіи—достигнуть выхода къ болѣе теплому морю—близка къ осуществленію. Но онъ другого разрѣшенія желтаго вопроса не признаетъ: и по своему географическому положенію, и по своей малозаселенности Сибирь, молъ, является единственной страной, куда могъ бы излиться избытокъ китайскій потокъ. „И если, говоритъ авторъ, европейскія державы и ихъ колоніи, особенно въ Южномъ океанѣ, если обѣ Америки и Австралія запретятъ иммиграцію монголовъ въ какой-бы то ни было формѣ, то цивилизованный міръ, по простому физическому закону, можетъ отклонить на сѣверъ и на востокъ желтый потокъ, готовый разорвать свою плотину“. И Россія тогда не могла бы и воспротивиться монгольскому нашествію, закрывъ свою границу для желтыхъ переселенцевъ: „Рѣдное населеніе Сибири и даже въ казачьи полки не въ состояніи дать отпоръ элементарной силѣ, съ какой монгольская раса борется за мѣсто, за свое существованіе, и даже въ томъ случаѣ, если Россія выполнитъ свое намѣреніе и ограничитъ китайскую иммиграцію, что весьма сомнительно“.

Понятно, что монгольская Сибирь перестаетъ существовать для Россіи, и послѣдняя, по мнѣнію автора, распадется на двѣ части, и ея зауральская часть будетъ служить буферомъ между монгольской и кавказской расой.

„Монгольская Сибирь—лучшее разрѣшеніе желтаго вопроса, лучшая гарантия устья въ борьбѣ съ желтыми драконами“,—такъ заканчивается статья.

мужемъ и которыхъ не было съ нимъ тогда, когда двѣ недѣли назадъ онъ уѣзжалъ по дѣламъ.

— Что это за узлы?—спросила Серафима.—Что это за узлы? Какіе большіе узлы! Мнѣ не поднять, пожалуй?...

— Поднимите!

— А что тамъ?

— Такъ... пустяки разные. Старшій, что я по дворянъ набирала... худоба... Серафима разсѣялась веселымъ грулымъ смѣхомъ на шутку мужа, а Илья Ивановичъ поглядѣвъ сѣдую бороду, которую онъ слегка поостригалъ, чтобы она его не черзурь старела, и добавилъ:

— А кроме старшій, тутъ и подарки есть. На большіе подарки достать нѣтъ, торговляшка идетъ не активно, платежи по векселямъ даже солидная фирма затягиваютъ; иной разъ какъ денежки получить обнадѣживаясь, а въ концѣ концовъ порѣшишь на томъ, что позволишь переписать векселекъ. Такъ вотъ, говорю я, большіхъ достать нѣтъ, а на трень-бренъ разную денежонку наскреби. Промежду прочимъ, мѣхъ чернуборый для вѣса есть, Серафима Львовна; хорошій, я вѣкъ скажу, мѣхъ. Не обесудите. Носите на здоровье.

Серафима радостно всплеснула руками и сказала:

— Илья Ивановичъ, балуете вы меня! По губамъ ея проползла довольная улыбка красивой женщины, которая знаетъ цѣну нарядамъ и любитъ наряжаться; но потомъ ей сдѣлалось стыдно: какъ до сихъ поръ она не спроситъ ничего ни о братѣ, ни о сестрѣ. И она спросила:

— А сестрица моя, Илья Ивановичъ, какъ? Виднѣсь?

— Виднѣсь. Живетъ преблагополучно. Выдали мы ее замужъ съ вами—лучше для

нельзя: мужъ у ней тихій, тихій, воды не замутитъ и на фабрикѣ очень одобряютъ его. Съ новаго года жалованья хотѣтъ прибавить.

— Что-жъ, это хорошо!

— Еще бы плохо! А, промежду прочимъ, къ вамъ отъ сестрицы письмецо есть.

— А братецъ какъ?

— И братецъ благополученъ. Мѣстоимъ, которое ему Наумъ Арсентьевичъ, по моей рекомендаціи далъ, доволенъ, и Наумъ Арсентьевичъ имъ доволенъ. Такъ у него дѣло то и сошлось. Живутъ—хлѣбъ жуютъ и благодарятъ Создателя. А братецъ вашъ и за васъ молюсь Создателю воссаласть. Да-съ.

— Ну, ужъ вы скажете!

— Вѣрно-съ.

— Ну, спасибо ему, если такъ.

— Подружка ваша, Машенька Угрюмова, просватана, образомъ ее благословили и не нынче-завтра свадьбу будутъ играть.

— За кого же просватана Машенька? Не слышали?

— Какъ не слышать! За Курчаева изъ Горюшекъ. Одинъ сынъ у отца съ матерью, помутъ, всему состоянію наследникъ. Не приходилось знать?

— Нѣтъ.

— Ничего мудренаго: Горюшки отъ вашего города не рукой подать. Значительное разстояніе. Но населеніе, я вамъ скажу, мѣсто: фабричный центръ.

Илья Ивановичъ продолжалъ разсказывать Серафимѣ новости, спокойно, безъ торжественности, съ чувствомъ, съ толкомъ, съ разстановкой. Изъ было много. Онъ продолжалъ ихъ разсказывать и тогда, когда успѣлъ за столъ пить чай, который ему наливали Серафима.

— Да, промежду прочимъ, много въ вашемъ городѣ перемены,—говорилъ онъ, заглянувъ на блонда, изъ котораго поднимался

горячій паръ.—Нѣкоторыя улицы признаютъ нельзя: такія зданія воздвигнуты, взглянешь—шапка падаетъ. Помните оврагъ? Тамъ лѣтъ восемь назадъ самое глухое во всемъ городѣ мѣсто было, и по зимамъ, съ позволенія сказать, волки бѣгали и съ голоду умирали, а теперь оврагъ застраивается. По косягу уличу провели, не замостили, конечно, не мощная улица, а прочее какъ быть должно: заборы въ линію стоятъ.

— Скажите!

— Прудничко на Пустой площади засыпали. И хорошо сдѣлали, я вамъ скажу, потому что удовольствіе отъ него никому никакого не было, а только гниль да мазма по воздуху шла. Затѣмъ—съ Пустая площадь, когда я васъ сватать прѣзжалъ, во тѣмъ погибала, а теперь идушь—фонарики мигаютъ: мигаютъ. На Лѣсной улицѣ фабрику суконную ставятъ. Громяная фабрика будетъ, я вамъ доложу.

— Это въ какомъ же мѣстѣ?

— Въ самомъ концѣ, къ слободѣ ближе.

— На лѣвой сторонѣ?

— Зачѣмъ на лѣвой сторонѣ? Развѣ я сказалъ—на лѣвой? На правой, доложу вамъ!

— На правой!

Серафима запнулась, помолчала и начала нерѣшительно:

— Но... какъ же на правой, Илья Ивановичъ? Въдѣ, на правой, у самой слободы, домъ есть; домъ Кузьмичева; этакій маленький, въ четыре окна. Какъ же на правой сторонѣ улицы можно фабрику строить, когда тамъ домъ?

Илья Ивановичъ пожалъ плечами съ шутилой улыбкой.

— Экъ вы хватились, Серафима Львовна!—сказалъ онъ.—Быль домъ точно, самъ я его въ прежнее время не разъ видѣлъ, а теперь на мѣстѣ до-

ма, съ позволенія сказать, фундаментъ вывели и стѣны довольно высоки.

Серафима шире открыла свои синіе глаза, которые утратили тоимость и блескъ, какъ угольки. А Илья Ивановичъ откатился и продолжалъ спокойно:

— Быль домъ и сплывъ.

— Не горѣлъ ли, Богъ милуй!

— Нѣтъ. Кузьмичевъ его подлѣ фабрику продалъ. Со всей усадьбишкой продалъ, со всей землей. На что ему домъ?

Старѣйшій онъ былъ, ветхенькій, покосился на манеръ, съ позволенія сказать, инвалида. Ни радости въ немъ, ни уюта. Какъ есть ничего. Кузьмичеву теперь развѣ такой домъ нуженъ?

Серафима прижала обѣ руки къ груди.

— Почему? Почему теперь?

Илья Ивановичъ задвигалъ бровями и съ удивленіемъ посмотрѣлъ на жену: — Какъ-съ, почему? Стало быть, вы ничего не знаете? А, впрочемъ, откуда же вамъ эту музыку знать? Сестрица вамъ давно уже не писала, а того письма, что я привезъ, вы еще не успѣли прочесть, и выходитъ, что вы въ вашихъ родимыхъ новостяхъ, какъ въ темномъ лѣсѣ. Кузьмичевъ женится.

— Какъ?

— Да какъ вообще женится. На миллионершѣ женится, на вдовѣ Лихаревой. Можете, какъ въ родительскомъ домѣ жили, фамилію доводилось слышать?

Итак Россия грозит опасность потерять Сибирь... Если бы дело шло только о плодах досужей фантазии журналиста или о pia desideria германского идеалиста, готового пожертвовать далеким чужим краем для спасения цивилизации от желтой опасности, на статью этой не стоило бы и останавливаться. Но тут говорится о компетентности, и поэтому его доводы, несомненно, заслуживают внимания. Конечно, не так уж страшен черт, как его малюют! Трудно, например, представить себе что то вроде коалиции всех заинтересованных стран в смысле полного запрещения монгольской иммиграции, что неминуемо должно было бы повести к наводнению Сибири желтой расой. Но, с другой стороны, опасность вытеснения русского населения неукротимым китайским потоком, несомненно, существует. На это указывает и в другом мѣстѣ и тоже с компетентной стороны.

Именно, в специальном журнале "Koloniale Zeitschrift" в статье, посвященной нашему Дальнему Востоку, автор подчеркивает, что *вся южная Россия на Дальнем Востоке может оказаться нападением, так как желтая волна, наводнившая Сибирь, оттискивает славянскую расу на запад*. "Положим, читаем мы, что Россия уступает постепенно присоединить к своим азиатским владениям весь северный Китай. Но за то, вѣдь, она, съ другой стороны, не сумеет помешать китайцам экономически завладеть лучшими областями Сибири, а при наклонности китайцев к возмездиям по самому ничтожному поводу Россия будет грозить опасность потерять самую ценную из своих азиатских владений. Да и теперь уже неукротимый поток китайских переселенцев по сѣверо-китайской желѣзнодорожной сѣти изливается из Шантунга через Мандчурію въ Сибирь, а провозвѣстники "монгольскаго нашествия" въ лицѣ китайских торговцев, по Великой Сибирской дорогѣ достигли уже "Москвы"...

Одним словом, опасность несомненная. Вопрос о китайской иммиграции для Сибири первостепенный, жизненный вопрос. И не безразличное ли было бы предостеречь грозную "желтую опасность", пока еще не поздно.

Л. Л.

ОБОЗРЕНИЕ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВЪ.

* В "Черковн. Вѣдом.", С. Звѣринский дает краткий очеркъ религиозно-нравственнаго состоянія рабочаго населенія Лондона. Вниманіе русскаго читателя останавливаютъ на себѣ главнымъ образомъ тѣ строки, гдѣ идетъ рѣчь о лондонскихъ хулиганахъ. Хулиганство въ столицѣ трехъ соединенныхъ королевствъ приняло очень широкие размѣры.

Изъ другихъ государствъ слѣдуетъ отмѣтить хулиганство, которое широко распространено среди молодого поколѣнія. Во многихъ кварталахъ города существуютъ опасныя толпы молодежи и угрожаютъ увлечь въ свои ряды и другихъ, если не будутъ приняты надлежащія мѣры къ прекращенію этого зла. На этотъ классъ молодежи людей различныя мисіонерскія тѣры обращаютъ особенное вниманіе, и, благодаря ихъ плодотворной дѣятельности, грубые и праздные юноши съ успѣхомъ вербуются въ музыкальныя кружки и оркестры, дѣлаются членами клубовъ, гдѣ проводятъ время въ немнѣшнихъ развлеченияхъ, и т. п. учреждений, въ которыхъ, между прочимъ, предлагается и изысканіе Библии. Чрезвычайное скопленіе народа служитъ одною изъ главныхъ причинъ, порождающихъ нравственность и приуготовляющихъ юнѣшій классъ къ преступленію этого зла. На этотъ классъ молодежи, въ чемъ заключается главное средство противъ всѣхъ разнообразныхъ злодѣяній, города мисіи, черезъ свои комитеты, отвѣчаютъ: "Насажденіе религіознаго принципа. Видите народъ ко Христу, и невѣрны, пьянство, страсть играть на деньги и держать пари и хулиганство—исчезнутъ". Этотъ рѣшительный отвѣтъ основанъ на устойчивыхъ данныхъ, которыхъ, 68-й годъ дѣятельности мисіи, какъ и всѣхъ иной за время 67-лѣтняго существованія этихъ учреждений, доставилъ въ изобилии многочисленные факты. Чрезвычайно удивительно узнать, что болѣе 5,000 лицъ было привлечено къ хулиганству въ храмъ Божій, изъ этого количества 1,576 сдѣлались причастниками и 551 возвратились къ церковному братству, и что 1,483 пьяницы оставили свою прежнюю жизнь и исправились.

У насъ теперь печатъ заговорили о необходимости борьбы съ хулиганствомъ и о средствахъ ихъ "обузданія". Отчего бы при этомъ не обратить вниманія на то, что и какъ дѣлаютъ въ этомъ отношеніи наши западные сосѣди?

* В "Новост." г. Полонский останавливается надъ вопросомъ о каракъ за оскорбленіе. Авторъ указываетъ на громадную разницу въ отношеніи къ оскорбленію русскаго простолюдина и русскаго культурнаго человѣка: въ то время, какъ у первого, "брань на вороту не виснѣтъ", а оскорбленіе дѣйствіемъ измѣряется только тяжестью нанесенныхъ побоевъ, для второго оскорбленіе—настоящее несчастіе, заставляющее его идти на преступленіе. А между тѣмъ какъ мѣряетъ обиду того и другого одинаковою мѣрой. По мнѣнію г. Полонскаго,

закону сдѣлано-бы отказался отъ иллюзіи равенства въ возмездіи за оскорбленіе, пока не установилось во всемъ народѣ равенство во взглядѣ на ихъ значеніе.

Человѣкъ, который получилъ образованіе, обязанъ знать, что оскорбленіе дѣйствіемъ претитъ на личностъ, за которое онъ, виновный, какъ имѣющій намереніе оскорбить жертву нападками, самъ долженъ понести наказаніе позорно, напр., заключеніе въ тюрьму отъ 4 до 6 мѣсяцевъ съ лишеніемъ особъхъ правъ и преимуществъ.

Въ самомъ дѣлѣ, за нанесеніе удара должностному лицу при исполненіи имъ обязанности полагается наказаніе еще болѣе тяжкое, а, именно, заключеніе въ исправительный домъ на срокъ до 3 лѣтъ. Вина виновнаго въ причиненіи потерь лица, могъ или не имѣла имѣть оскорбленіи потерь лица по ст. 467 наказываетъ категорію не свыше 8 лѣтъ. По сравнению съ этими послѣдними карами, 6 мѣсяцевъ тюрьмы за ударъ по лицу представлялись-бы наказаніемъ вовсе не чрезмернымъ, а, наоборотъ, прямо соответствующимъ той злой волѣ, которая имѣла цѣлью опозорить ближняго.

Будь установлено такое или близкое къ нему наказаніе для людей, получившихъ образованіе, у насъ, несомненно, уменьшилась-бы въ десять и болѣе разъ та зловѣщая по всему городу и неслыханная симфонія пощечинъ, которой, что не видно конца. А сверхъ того, по установленію дѣйствительно тяжелой, хотя заслуженной кары за оскорбленіе дѣйствіемъ, поиники по этому поводу, по крайней мѣрѣ, въ гражданской средѣ, исчезли бы сами собою.

Какой результатъ получился бы, если бы предложеніе г. Полонскаго какинъ-ни-

будь чудомъ получило силу закона? А такой, что любой неграмотный босякъ, располагающій тремя рублями, получилъ бы право расписаться на фیزیоніи высококультурнаго интеллигента, не рискуя получить отпоръ. Если бы босякъ и ошибся въ расчетѣ, все-таки за нимъ осталась бы то утѣшеніе, что, уходя изъ суда по уплатѣ трехрублеваго штрафа, онъ имѣлъ бы удовольствіе знать, что оскорбленіи имъ интеллигентъ заплатитъ за свой вынужденный отпоръ шесть мѣсяцами тюрьмы.

ФАКТЫ И МЫСЛИ.

370.

Напрасная смерть.

Въ Минскѣ между двумя пріятелями-юристами "пробѣжала черная кошка".

Одинъ изъ нихъ не нашелъ ничего лучше, какъ устроить противъ своего товарища такую выходку: уронить его шляпу съ барьера у перваго ряда кресель театра въ оркестръ и сбросить ее еще разъ, когда шляпу подыали.

Выходка грубая и не унылая, нечего и говорить.

Но неужели же этотъ "жестъ со шляпой" можно было принять за символическое кровное оскорбленіе?

А владѣлецъ шляпы понялъ его именно такъ, обострилъ ссору, довелъ дѣло до кулачнаго расправы, вызвалъ шутника на дуэль, и не цѣлся, не умявъ даже стрѣлять, благодаря игръ жестокаго случая, положилъ противника на мѣстѣ.

А дальше?

Дальше убійца рыдаетъ на трупѣ убито-

го... Въ этомъ дѣлѣ мы опять сталкиваемся съ рядомъ условностей въ понятіяхъ о чести, добротѣ имени, репутации.

Неужели же у насъ настолько не развита общественность, неужели же мы настолько еще близки къ основъ пессимистической философіи Гоббса "homo homini lupus est" (человѣкъ—человѣку—волкъ), что драка, а затѣмъ и смертный бой у насъ возможны даже тогда, когда *passee tout le mot*,—все дѣло въ шляпѣ?

Неужели наши интеллигентные люди настолько мелочны, что могутъ, подобно минскимъ дуэлистамъ, задумывать и осуществлять "шляпные" скандалы, а затѣмъ спорить о томъ, какъ именно окончить это дѣло?

Уронившій шляпу готовъ извиниться. Владѣлецъ шляпы требуетъ извиненія не иначе, какъ въ двухъ газетахъ: русской и польской.

Казалось бы, сознающій себя виновнымъ могъ бы уступить?

Но нѣтъ. Переговоры прерываются. Рѣшена дуэль.

Секунданты всячески хотѣли сдѣлать дуэль безопасной: вывинчиваютъ мушки для прицѣла на револьверныхъ дулахъ, требуютъ выстрѣла по командѣ чуть не вназлой.

То есть, хотѣтъ обратить дуэль въ комедію.

Такъ затѣмъ же тогда и дуэль?

Если серьезная дуэль является нарушеніемъ основъ христіанства, то дуэль для исполненія лицъ формальности, для уложенія общественному предразсудку, является чѣмъ-то совершенно нелѣпнымъ. Но именно нелѣпность-то ея и создаетъ тѣ несчастныя случайности, которыя обыкновенно сопутствуютъ какъ развѣтѣ дуэлямъ, при которыхъ секунданты стараются устранить возможность печальнаго исхода.

Стрѣляли минские юристы не цѣлся, а одинъ изъ нихъ пораженъ на смертншлаго пулей.

Убійца рыдаетъ объ убитомъ...

Онъ не представлялъ себѣ такого конца.

Не предчувствовалъ его и убійца.

Они, вѣдь, оба знали, что секунданты позавѣдуются о томъ, чтобы дуэль была возможно болѣе безопасной...

Имъ, быть можетъ, представлялось, что наиболее серьезный результатъ дуэли будетъ какинъ-нибудь рана...

А оскорбленіе будетъ "омыто кровью".

И знаковые приснопамяты уваженіи къ рыцарямъ поединка.

И вдругъ—смерть!

Когомъ узнаешь о такихъ безполезныхъ, нелѣпыхъ смертяхъ, которыя, унося жертву въ могилу, отравляютъ познанимъ, раскаяніемъ всю жизнь невольнаго убійцы, приходитъ въ голову мысли: не уничижились-ли бы дуэли, если-бы общество порѣшило допускать только американскіе поединки?

Мечется жребій,—и вытѣснившій себѣ смертный приговоръ—долженъ покончить съ собой.

Тутъ ужъ дуэль не манила бы своей декоративною "красивостью", тутъ ужъ не рисковали бы люди собой, рассчитывая запугать лишь "почетную царяину"!

Я это ставлю лишь, какъ парадоксъ, далекий, разумеется, отъ мысли серьезно говорить о какомъ-бы то ни было признаніи дуэли,—института, противнаго нравственности и религіи.

Но я увѣренъ, что, спокойно, безпристрастно подумавъ надъ поставленнымъ мною вопросомъ, всякій отвѣтитъ:

На американскую дуэль люди соглашались бы, будь она единственно допустимой формой, лишь въ видѣ рѣдчайшихъ исключеній.

Такъ не является ли отсюда выводъ о фактѣ всего дуэльнаго вопроса?

Обыкновенно дуэлянты инстинктивно рассчитываютъ на благополучный исходъ и, во всякомъ случаѣ, гонятъ отъ себя прочь мысль о возможности быть убійцей.

О другой напрасной смерти разсказало "Новое Время".

Ташкентская судебная палата рѣшила запутанное дѣло.

Въ немъ очень важны были свѣдѣтельскія показанія о принадлежности тому или другому лицу участка земли въ Туркестанѣ.

Такъ какъ въ прежнее время тамъ не было "купчихъ крѣпостей" и переходъ имущества совершался согласно мѣстнымъ правовымъ порядкамъ, то, въ видахъ болѣ-

шей безспорности владѣнія, землепашцы обезпечивали себя различными, нерѣдко фиктивными, документами.

Нѣкій фельдшеръ г. Караваевъ купилъ у одного изъ туземцевъ въ 1881 году участокъ земли около города Андияна, Ферганской области. Но такъ какъ въ то время въ Туркестанѣ воспрещено было совершать куплю крѣпости (поземельное право не было еще выработано), то Караваеву пришлось ограничиться совершеніемъ документа на купленный участокъ по мѣстному обычаю у туземныхъ судей-кадѣевъ. Впослѣдствіи, въ 1883 году, Караваевъ передалъ этотъ документъ (ваши) нѣкому врачу г. Кимличенку съ такою надписью: "Настоящій документъ на принадлежавшій мнѣ (Караваеву) участокъ земли съ домомъ за чертою русскаго города Андияна передаю въ собственность врачу Кимличенку".

Одновременно г. Караваевъ выдалъ и доверенность, по силѣ которой г. Кимличенко уполномочивался управлять домомъ и заложить или продать весь участокъ. Въ случаѣ продажи вырученныя деньги г. Кимличенко могъ оставить у себя въ погашеніе "долга".

Подобная сдѣлка, по мнѣнію многихъ мѣстныхъ жителей, объяснялась тѣмъ, что фельдшеръ Караваевъ былъ долженъ извѣстную сумму денегъ и передавалъ свое недвижимое имущество въ распоряженіе врача Кимличенка какъ бы въ обезпеченіе долга, а въ случаѣ продажи участка вырученныя деньги могли быть зачислены въ погашеніе того же долга.

Стало быть, г. Кимличенко оставался лишь повѣреннымъ, а отнюдь не владѣльцемъ участка.

Когда въ Туркестанѣ ввели купчую крѣпость, Кимличенко, вѣдомо то, чтобы сначала закрѣпить имущество за Караваевымъ, а затѣмъ, если, дѣйствительно, послѣдній былъ долженъ Кимличенко, совершить съ нимъ купчую на свое имя, поступилъ очень странно.

Онъ пріискалъ какое-то подставное лицо, которому участокъ фельдшера Караваева никогда не принадлежалъ, и съ этого подставнымъ лицомъ совершилъ купчую крѣпость.

Пока врачъ Кимличенко былъ въ здравомъ умѣ, фельдшеръ Караваевъ не возбуждалъ никакого вопроса о принадлежавшій ему даннаго участка. Вызывалось ли молчаніе фельдшера Караваева опасеніемъ раздражить врача Кимличенка, или иными соображеніями, изъ дѣла не видно.

Извѣстно только, что, когда г. Кимличенко сошелъ съ ума и затѣмъ умеръ, фельдшеръ Караваевъ возмѣлъ намерѣніи вернуть себѣ участокъ земли и доказывалъ въ гражданскомъ судѣ свое право, опираясь на свѣдѣтели, которые удостоверяли, что земля принадлежала Караваеву.

Свѣдѣтели знали, что купчая, на основаніи которой владѣлъ землей Кимличенко,—является какой-то сложной комбинаціей, а что земля была куплена Караваевымъ и отдана лишь на распоряженіе Кимличенко.

А ташкентская судебная палата, когда свѣдѣтели показали то, что имъ казалась несомнѣннымъ, привлекла ихъ къ уголовной отвѣтственности за лжесвидѣтельство.

Судебная палата стала на точку зрѣнія соображеній умершаго врача Кимличенка и говоритъ: "Кимличенко считалъ себя собственникомъ этого имущества и дѣйствовалъ какъ таковой".

Это доказывается и тѣмъ, что онъ озабочился официально его закрѣпить за собою и увеличилъ таковой, на что указываетъ приписка къ участку земли у Сакина и совершенно чрезъ поставное, очевидно, лицо настоящей купчей крѣпости, 3-го іюля 1892 г.

Итакъ, судебная палата, признавая совершеніе купчей крѣпости чрезъ подставное лицо, не только не усматриваетъ въ этомъ подлога, но становится на точку зрѣнія лица, совершившаго этотъ подлогъ, и преслѣдуетъ, какъ лжесвидѣтелей, всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя не придаютъ значенія такому подложному документу и удостоверяютъ принадлежность участка г. Караваеву!

И вотъ, на днѣхъ въ томъ же "Новомъ Времени" было помѣщено письмо того же г. Смоленскаго, который разсказалъ раньше всѣ подробности этого дѣла:

"Знаю лично одного изъ свѣдѣтелей, какъ человѣка честнаго, я понимаю, что онъ не въ силахъ будетъ пережить такого позора и со дня на день ожидалъ какой-либо трагической развязки. Опасенія мои оправдались. Неосторожно осужденный свѣдѣтель на днѣхъ застрѣлился и въ данную минуту уже похороненъ. Въ предсмертной запискѣ бѣдняга ничего не винилъ. Въ ней сказано лишь нѣсколько словъ: "Ліауша себѣ жизни—неправильно и невинно осужден".

Если все разсказанное г. Смоленскимъ точно, то это ужасно!

Честъ и жизнь человѣка погибли изъ-за слишкомъ формальнаго отношенія къ гдѣ силѣ мертвѣго документа.

г. Смоленскій высказываетъ такія соображенія по поводу этого дѣла и самоубійства обвиняемаго, который передъ лицомъ смерти, очевидно, не сталъ бы думать, что онъ умираетъ напрасно, невинно.

"Если выкинутъ въ детали приговора палаты, то не трудно видѣть, что нѣкоторые изъ гг. криминалистовъ совершенно не понимаютъ различія между правомъ владѣнія и правомъ пользованія, и свѣдѣтелей, удостоверяющихъ право владѣнія Караваева, осуждаютъ въ лжесвидѣтельство, такъ какъ пользовался имуществомъ Кимличенко! Весь приговоръ является смѣшеніемъ понятій, а результатомъ такого смутнаго представленія о гражданскихъ законахъ... осужденіе нѣсколькихъ лицъ въ арестантскія роты".

И смерть человѣка!

"Свѣдѣтелей, говоритъ г. Смоленскій, можно допрашивать только объ извѣстныхъ событіяхъ, о тѣхъ или иныхъ явленіяхъ, которыя они видѣли, при которыхъ присутствовали, но никакъ нельзя ставить свѣдѣтелямъ вопросовъ, которые требуютъ извѣстнаго умозаключенія, ибо

въ умозаключеніяхъ всякій можетъ ошибиться. Ошибаются и судьи, но, вѣдь, ихъ за это не судятъ".

Вотъ, когда вспоминается жестокость слишкомъ прямолинейнаго проведенія суда принципа "Fiat Justitia".

Въ разсказанномъ случаѣ, очевидно, попиалась жизнь человѣка и осужденны на тюремное заключеніе другіе люди, которые виновны лишь въ томъ, что своими глазами, своей логикѣ вѣрили больше, чѣмъ очень спорной бумагѣ.

Н. Тамаринъ.

Послѣднія извѣстія.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

Высочайшее повелѣніе. Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ созвать для установленія ношенія барашковой шапки при обыкновенной формѣ въ городахъ и въ постоянномъ расположеніи на квартирахъ, какъ офицерами, такъ и нижними чинами.

О стипендіяхъ Военнаго Министерства. Главнй штабъ недавно разъяснилъ, что Высочайше утвержденныя правила о зачисленіи дочерей военныхъ и классныхъ чиновъ военнаго вѣдомства на стипендіи Военнаго Министерства въ женскихъ институтахъ и гимназіяхъ учрежденій Императрицы Маріи не распространяются на дочерей военныхъ священнослужителей.

Разъясненіе Сената. Правительствующимъ Сенатомъ преподаны крайне важныя въ практическомъ отношеніи разъясненія касательно отвѣтственности хозяевъ и вѣрителей въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствія, причинившія убытокъ, совершены слугами и повѣренными при исполненіи порученій хозяевъ и вѣрителей, съ образцомъ приказаній или полномочіемъ, какія имъ даны этими послѣдними.

Во всѣхъ такихъ случаяхъ судъ, возлагая на хозяина или вѣрителя отвѣтственность за убытки, причиненные дѣйствіемъ ихъ слугъ или повѣренныхъ, долженъ установить, по обстоятельству дѣла, что дѣйствія такія направлены были къ исполненію даннаго имъ хозяиномъ или вѣрителемъ порученія и, будучи вообще солидарны съ предметомъ этого порученія, не выходять изъ предѣловъ дѣятельности, обозначенной самымъ свойствомъ возложеннаго на нихъ порученія.

Разъясненіе Сената о выборахъ. Въ послѣднее время въ практикѣ сенатскихъ рѣшеній былъ подвергнутъ разсмотрѣнію вопросъ о томъ—могутъ ли на городскихъ выборахъ выбираться въ кандидаты къ гласнымъ лица, уже забаллотированные при выборахъ въ гласные. Сенатъ призналъ, что забаллотированные въ гласные лица не лишены права баллотироваться въ кандидаты къ гласнымъ при производствѣ отдѣльныхъ выборовъ въ кандидаты.

Къ вопросу о децентрализаціи. Вопросъ о передачѣ Министерствомъ и главными управленіями нѣкоторыхъ дѣлъ, имѣющихъ исключительно мѣстное значеніе, на разрѣшеніе мѣстной власти, по слухамъ, близокъ къ своему осуществленію. Представленные вѣдомствами списки такихъ дѣлъ будутъ на днѣхъ разсмотрѣны въ особомъ совѣщаніи, подѣ предѣлительствомъ т. сов. С. О. Платонова.

Въ составъ засѣданія въ качествѣ членовъ войдутъ товарищи Министровъ и главноуправляющихъ тѣхъ вѣдомствъ, отъ коихъ представлены указанныя списки.

Ходатайство земствъ. Нѣкоторыми изъ земствъ возбуждены передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайства о предоставленіи имъ права изданія обязательныхъ постановленій по предметамъ сельскаго хозяйства.

По мнѣнію земствъ, такая мѣра можетъ оказать громадное влияние на успѣхъ крестьянскаго сельскаго хозяйства, причемъ здравое земству такого права имѣтъ за собою полное основаніе въ томъ, что земство, какъ учрежденіе, близкое освоенное сельскими жителями условиями своей территоріи, всегда можетъ быстро предостеречь потерю населенія отъ разнородныхъ причинъ, влекущихъ за собою упадокъ сельскаго хозяйства.

Сословныя стипендіи. Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта дворянству предоставлено право учреждать въ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи гражданскаго вѣдомства сословныя стипендіи для сыновей потомственныхъ дворянъ на условіяхъ, что половина расхода, необходимаго на содержаніе стипендіатовъ, должна быть обезпечена соответствующимъ денежнымъ вѣдомствомъ изъ суммъ дворянства, а другая половина изъ средствъ государственнаго казначейства. На такихъ основаніяхъ до настоящаго времени учреждены слѣдующія стипендіи: 16 тамбовскаго дворянства по 380 р. каждая, 3 нижегородскаго—по 310 р. каждая, 20 рязанскаго—по 300 р. каждая, 15 полтавскаго—по 300 руб. каждая, 6 уфимскаго—по 400 р. каждая, 28—с.-петербургскаго на общую сумму въ 10,000 р. и 20 херсонскаго—на сумму въ 6,640 руб.

Таможенный доходъ съ привозныхъ товаровъ по европейской границѣ на будущій годъ исчисленъ въ суммѣ 206 миллионѣ рублей. Въ виду того, что въ общемъ экономическомъ положеніи Имперіи въ текущемъ году не произошло перемѣнъ къ худшему, обрабатывающая промышленность, послѣ испытанныхъ ею съ 1899 по 1902 годъ затрудненій, начинаетъ ожижать, что выражается въ увеличеніи за 1903 годъ привоза сырья, особенно хлопка и шерсти. Привозъ не производимыхъ въ Россіи жизненныхъ припасовъ, какъ то: чая, южныхъ плодовъ и вина тоже увеличился, свѣдѣтельствуя о ростѣ потребленія этихъ продуктовъ въ Россіи.

Въ дипломатическомъ корпусѣ, какъ слышала "Кіевск. Газ.", ожидается на днѣхъ крупная перемѣна: по слухамъ, посолъ въ Римъ—Нелидовъ и посолъ въ Парижъ—князь Урусовъ—получаютъ новое назначеніе.

Улучшеніе быта рабочихъ.

Общимъ вопросомъ объ улучшеніи быта желѣзнодорожныхъ рабочихъ, какъ сообщаютъ "Сѣб. Вѣд.", занималась особая коммиссія при Министерствѣ Путей сообщенія. Коммиссія приняла слѣдующее рѣшеніе: 1) предоставить права штатныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ мастеровымъ и рабочимъ въ паровозныхъ депо, а также тѣмъ мастеровымъ и рабочимъ въ мастерскихъ, которые выдержали испытаніе на занятіе должности помощника машиниста, и 2) установить, что на желѣзныхъ дорогахъ, находящихся въ исключительныхъ условіяхъ (напримѣръ, въ Сибири и на Кавказѣ), дѣйствіе этой мѣры можетъ быть распространяемо, въ случаѣ надобности, на болѣе широкій кругъ мастеровыхъ и рабочихъ.

Радій въ Царскомъ Селѣ. Въ дополненіе къ сообщенію нами вчера извѣстнаго объ открытіи проф. А. В. Пелемъ залезающаго радія въ Царскомъ Селѣ, припомнимъ, со словъ "Нов. Вр.", слѣдующія подробности объ этомъ замѣчательномъ открытіи. Въ засѣданіи медицинскаго Общества 21-го октября проф. А. В. Пель сдѣлалъ попытку объяснить, почему по соседству съ Петербургомъ, въ Царскомъ Селѣ мѣстность въ санитарномъ отношеніи такъ благоприятна, что даже врачи посылаютъ туда грудныхъ больныхъ. Въ чемъ заключается причина? Докладчикъ произвелъ свои наблюденія съ проф. И. Р. Тархановымъ, и оба они пришли къ заключенію, что царскоесельскіе воздухъ и вода въ 50,000 разъ убійственнѣе для микробовъ, чѣмъ въ Петербургѣ.

Холерная и тифозная бациллы погибаютъ въ невосковой водѣ на 5—7 день, тогда какъ въ царскоесельской водѣ онѣ гибнутъ такъ быстро, что экспериментаторъ не можетъ даже уловить момента. Долгое время эти явленія оставались загадочными и объяснялись на всякіе лады, но теперь, съ успѣхами, сдѣланными химіей и физикой, разгадка найдена. Благоприятныя санитарныя условія Царскаго Села зависятъ дѣлкомъ отъ радія. Царское Село расположено на мощномъ пластѣ синей силурійской глины. Куски этой глины, положенные на фотографическую пластинку, оставляютъ на ней слѣды радіевыхъ лучей. Присутствіе этого элемента въ почвѣ вызываетъ появленіе обильныхъ количествъ озона, радіруетъ воду и убійственно дѣйствуетъ на болезнетворныя бациллы. Вотъ почему въ воздухѣ, и вода, и почва въ Царскомъ Селѣ создаютъ прекрасныя санитарныя условія.

Религиозно-философскія собранія. По словамъ "Кіевской Газеты", окончательно выяснилось, что религиозно-философскія собранія, существовавшія въ Петербургѣ въ теченіе двухъ лѣтъ, съ осени 1901 г. до весны 1903 года, прекратились навсегда. Въмѣстѣ съ тѣмъ декабрьской книжкой прекратить свое существованіе, послѣ одного года изданія, органъ главныхъ участниковъ бывшихъ религиозно-философскихъ собраній,—"Новый Путь".

Одною изъ причинъ,—хотя и не самой главной,—прекращенія изданія "Новаго пути" служитъ малочисленность подписчиковъ на журналъ, каковыя имѣется всего лишь съ небольшимъ 2,000.

XXVIII съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

Вчера, 25-го октября, въ залѣ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи священникомъ о. Николаемъ Либарскимъ былъ отслуженъ молебенъ и окроплено святой водой заново перестроенное помѣщеніе совѣта съѣзда; на молебнѣ пѣлъ архі

