

П Р О Т О К О Л Ы

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

1867 года.

№ 9.

Х А Р Ь К О В Ъ.

Въ Университетской Типографіи.

ПРОТОКОЛЫ

ВАСИЛИЙ СОВЕТ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харь-
ковского Университета.

Ректоръ В. Кочетовъ.

1867 годъ.

№ 1.

ХАРЬКОВЪ
Въ Императорскомъ Университетѣ

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

I. Протоколъ засѣданія совѣта 3 октября	225.
— — — 10 —	241.
— — — 17 —	256.
— — — 24 —	260.
— — — 27 —	261.
— — — 7 ноября	262.
— — — 24 —	286.

II. Приложенія:

Степень достовѣрности и предѣлы нашихъ знаній
о физическомъ мірѣ. Вступительная лекція въ курсъ
физики, читанная по возвращеніи изъ заграничной
командировки доцентомъ *А. Шимковымъ*. 823.

Выдѣленіе воды надземными органами растений.
Приватъ-доцента *Е. Деларю* 842.

Извѣстія объ ученыхъ диспутахъ 956.

Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ
харьковскомъ университетѣ, въ ноябрѣ и декабрѣ
1867 года 964, 965.

СОДЕРЖАНИЕ

Спр.					
232.		3	октябрь	I. Протокол заседания совета	
241.		10	—	—	
250.		17	—	—	
260.		24	—	—	
261.		27	—	—	
262.		7	ноябрь	—	
268.		24	—	—	

Исторический отдел
Университетской библиотеки

II. Приложения:

238.		А. Шмидт	Командировка
242.		М. Давид	Приглашение
256.		Ученый секретарь	Известия
264.		Методический кабинет	Известия
265.		Ученый секретарь	Известия
266.		Ученый секретарь	Известия
267.		Ученый секретарь	Известия
268.		Ученый секретарь	Известия
269.		Ученый секретарь	Известия
270.		Ученый секретарь	Известия
271.		Ученый секретарь	Известия
272.		Ученый секретарь	Известия
273.		Ученый секретарь	Известия
274.		Ученый секретарь	Известия
275.		Ученый секретарь	Известия
276.		Ученый секретарь	Известия
277.		Ученый секретарь	Известия
278.		Ученый секретарь	Известия
279.		Ученый секретарь	Известия
280.		Ученый секретарь	Известия
281.		Ученый секретарь	Известия
282.		Ученый секретарь	Известия
283.		Ученый секретарь	Известия
284.		Ученый секретарь	Известия
285.		Ученый секретарь	Известия
286.		Ученый секретарь	Известия
287.		Ученый секретарь	Известия
288.		Ученый секретарь	Известия
289.		Ученый секретарь	Известия
290.		Ученый секретарь	Известия
291.		Ученый секретарь	Известия
292.		Ученый секретарь	Известия
293.		Ученый секретарь	Известия
294.		Ученый секретарь	Известия
295.		Ученый секретарь	Известия
296.		Ученый секретарь	Известия
297.		Ученый секретарь	Известия
298.		Ученый секретарь	Известия
299.		Ученый секретарь	Известия
300.		Ученый секретарь	Известия

I.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

3 О К Т Я Б Р Я.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто ректора, 23 члена. Не присутствовали: ректоръ университета, проф.: Демонси, Лавровскій 2-й, Бейеръ, Масловскій, Питра 2-й и Федоренко.

СЛУШАЛИ 37 СТАТЕЙ.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 30 сентября за № 2771, на имя г. ректора университета, слѣдующаго содержанія: «По случаю отъѣзда моего для осмотра нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго мнѣ округа, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство вступить на время моего отсутствія въ управленіе харьковскимъ учебнымъ округомъ».

Опр. Записать о семъ въ журналъ.

Ст. 2 и 3. Отъ 20 и 29 сентября за №№ 2663 и 2738, объ исключеніи удостоенныхъ медицинскимъ факультетомъ: званія лѣкаря и уѣзднаго врача Константина *Сарандино* и аптекарскаго помощника Авраама *Перльмуттера* изъ купческаго званія подлежащими казенными палатами.—*Опр.* Выдать установленныя свидѣтельства *Сарандино*—на званіе лѣкаря и уѣзднаго врача и *Перльмуттеру*—на званіе аптекарскаго помощника.

Ст. 4. Отъ 27 сентября за № 2719, объ утвержденіи тайнаго совѣтника К. К. Фойгтъ въ званіи почетнаго члена университета.— *Опр.* По изготовленіи диплома г. Фойгту, выслать ему оный отъ имени совѣта.

Ст. 5. Отъ 29 сентября за № 2739, на имя г. ректора: «По всеподданѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія о предположеніи преподавателей и чиновниковъ харьковскаго университета, въ ознаменованіе событія 25 мая 1867 г., составить особый капиталъ въ 1000 р. для выдачи изъ процентовъ съ оного ежегодно по 50 руб. одной изъ воспитанницъ харьковскаго маринскаго женскаго училища 1 разряда, съ наименованіемъ сей стипендіи «Александровскою»,—Государь Императоръ, въ 29 день минувшаго августа, Высочайше соизволивъ на осуществленіе упомянутаго предположенія, Всемилостивѣйше повелѣлъ: объявить жертвователямъ Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность.

О Высочайшемъ повелѣніи этомъ, доведенномъ г. управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія до свѣдѣнія правительствующаго сената, я, вслѣдствіе предложенія его превосходительства И. Д. Делянова, отъ 13 текущаго сентября за № 7043, имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство для надлежащаго исполненія вслѣдствіе представленій вашихъ отъ 1 іюня текущаго года за № 568 и отъ 10 іюля за № 698».

Опр. Сообщить о семъ гг. преподавателямъ и чиновникамъ университета, а о составленіи необходимаго капитала, для вышеупомянутой цѣли, предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе.

в) Представленія факультетовъ.

Ст. 6. Историко-филологическій факультетъ, отъ 2 октября за № 59, ходатайствуетъ о принятіи студента Петра *Косыхъ* на одну изъ стипендій, учрежденныхъ для приготовленія учите-

лей для западнаго края Россіи. — *Опр.* Удостоивъ принятія г. Босыхъ на означенную стипендію, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 7. Представленіе того-же факультета, отъ 30 сентября за № 58: «Въ харьковскомъ университетѣ каедрѣ римской словесности болѣе шести лѣтъ не имѣетъ представителя. Чтобы помочь, хотя отчасти, этой вопіющей нуждѣ, историко-филологическій факультетъ, какъ извѣстно совѣту, вошелъ съ представленіемъ о приглашеніи бывшаго профессора греческой словесности П. В. Тихоновича на одинъ годъ для чтенія предметовъ, относящихся къ каедрѣ римской литературы и древностей, но какъ подобною мѣрой, въ случаѣ утвержденія ея высшимъ начальствомъ, означенный недостатокъ устранится лишь на-время и притомъ неполнивъ, въ виду обширности каедры, то историко-филологическій факультетъ спѣшитъ воспользоваться готовностію, изъявленной извѣстнымъ знатокомъ древнихъ языковъ, бывшимъ ординарнымъ профессоромъ университета св. Владиміра А. Н. Делленомъ занять каедрѣ римской словесности въ нашемъ университетѣ и считаетъ долгомъ ходатайствовать предъ совѣтомъ объ избраніи г. Деллена въ званіе ординарнаго профессора по означенной каедрѣ, съ производствомъ ему дополнительнаго содержанія, до открытія вакансіи ординарнаго профессора, на счетъ остатковъ суммы отъ некомплекта преподавателей. Къ этому факультетъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что факультетская баллотировка г. Деллена происходила въ засѣданіи 29 сентября и что онъ избранъ единогласно».

Опр. Подвергнуть г. Деллена, на основаніи § 78 университетскаго устава, баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 8. Тотъ-же факультетъ, отъ 2 октября за № 60, провождаетъ извѣстіе о публичномъ защищеніи доцентомъ Надлеромъ диссертациі, представленной имъ для полученія степени

доктора по разряду всеобщей исторіи. — *Опр.* Напечатать означенное извѣстіе въ прибавленіяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 9. Представленіе физико-математическаго факультета отъ 20 октября за № 68: «Въ засѣданіи физико-математическаго факультета 28 сентября слушаны были:

1) *Представленіе проф. Борисяка:* «По возвращеніи моемъ въ Харьковъ изъ командировки, я былъ огорченъ на-равнѣ съ моими товарищами извѣстіемъ о желаніи глубоко всѣми уважаемаго проф. Бейера оставить службу при нашемъ университетѣ въ такое время, когда его познанія и педагогическія способности, укрѣпленныя постояннымъ изученіемъ предмета и опытностью въ преподаваніи, сулили еще такъ много, и на долгое время, пользы и для науки и для его слушателей.

Къ сожалѣнію, представительство г. ректора отъ имени совѣта и г. декана не могли поколебать рѣшимости проф. Бейера. Между тѣмъ, сознаніе о важности потери такого дѣятеля для университета, со дня на день, все болѣе и болѣе сознается въ кругу нашемъ, и мы не можемъ разстаться съ нимъ, не употребивъ послѣднихъ, возможныхъ мѣръ, дабы отклонить его отъ принятаго намѣренія. Въ такомъ убѣжденіи, я нахожу возможнымъ, своевременнымъ и важнымъ отнестись еще разъ коллективно чрезъ совѣтъ съ выраженіемъ проф. Бейеру желанія не оставлять для пользы университета того поприща, на которомъ онъ съ такимъ достоинствомъ подвизался и для дальнѣйшаго прохожденія котораго онъ обладаетъ замѣчательными силами и талантомъ. Для достиженія вышеупомянутаго, я считаю необходимымъ покорнѣйше просить совѣтъ подвергнуть г. Бейера баллотировкѣ на дальнѣйшую службу и предложить ему, въ уваженіе его заслугъ научныхъ и педагогическихъ трудовъ, степень доктора математики, на что, безъ сомнѣнія, согласится совѣтъ вашего университета.

Доводя о семъ до свѣдѣнія факультета, прошу покорнѣйше,

предложеніе мое подкрѣпивъ согласіемъ, буде оно того заслуживаетъ, ходатайствовать передъ совѣтомъ о баллотированіи г. Бейера еще на пятилѣтіе и о поднесеніи ему диплома на докторскую степень математики».

2) *Письмо доцентовъ: Деларю, Шимкова, Ковальскаго и приватъ-доцента Алексѣева на имя г. декана.*

«Въ настоящемъ академическомъ году истекаетъ двадцатипятилѣтіе профессорской дѣятельности Евгенія Ильича Бейера и глубоко уважаемый профессоръ хочетъ оставить нашъ университетъ. Намъ, какъ бывшимъ слушателямъ Евгенія Ильича, ближе всего извѣстны громадныя заслуги его на поприщѣ педагогической дѣятельности въ харьковскомъ университетѣ и та незамѣнимая потеря, которую понесъ бы университетъ въ случаѣ его отставки. Сочувствіе къ пользамъ роднаго учрежденія даетъ намъ право обратиться къ вашему превосходительству и передать наши глубокія, искреннія убѣжденія гг. членамъ физико-математическаго факультета и совѣта университета.

Въ теченіи двадцати слишкомъ лѣтъ Евгеній Ильичъ одинъ въ харьковскомъ университетѣ излагалъ всѣ вѣтви чистой математики. Его изложеніе, по глубинѣ, точности анализа, ясности и изумительной послѣдовательности, даетъ ему, безспорно, одно изъ первыхъ мѣстъ въ кругу профессоровъ чистой математики не только русскихъ, но и иностранныхъ университетовъ. Евгеній Ильичъ умѣлъ всегда вдохнуть жизнь въ сухія, по видимому, формы анализа, умѣлъ открыть въ нихъ глубокій интересъ и внушить любовь къ изученію своего предмета. Его живое слово дѣйствовало и дѣйствуетъ увлекательно на молодое поколѣніе; намъ оно было первымъ и самымъ могущественнымъ призывомъ принести свой посильный трудъ на пользу науки. Въ его чтеніяхъ встрѣчаемъ не только полнѣйшее изложеніе современнаго состоянія этой вѣтви знаній, но и много отдѣловъ, разработанныхъ и приведенныхъ въ систему имъ самимъ. Труднѣйшіе во-

просы интегрального исчисления и теории дифференціальныхъ уравненій преимущественно обращали на себя вниманіе Евгенія Ильича: такъ, въ интегральномъ исчисленіи, ему принадлежитъ изслѣдованіе условій интегральности дифференціальныхъ выраженій высшихъ порядковъ; въ теории конечныхъ разностей онъ показалъ, въ какихъ случаяхъ интегралъ въ конечныхъ разностяхъ отъ раціональныхъ дробей и вертикальныхъ функцій можетъ быть алгебраическою функціею, и разрѣшилъ этотъ, вовсе почти неизслѣдованный, вопросъ такъ-же полно, какъ изслѣдованія гг. Остроградскаго и Льювиля рѣшаютъ подобный же вопросъ для обыкновенныхъ интеграловъ. Въ курсѣ варіаціоннаго исчисления Евгеній Ильичъ сдѣлалъ новую постановку началъ этого исчисления, болѣе строгую, чѣмъ во всѣхъ извѣстныхъ сочиненіяхъ по этому предмету. Словомъ, во всемъ, что излагалъ Евгеній Ильичъ съ кафедръ, онъ являлся не только ученымъ, обладающимъ огромными свѣдѣніями, но и ученымъ изобрѣтателемъ. Нельзя не пожалѣть, что эти труды его до сихъ поръ извѣстны только въ кругу его слушателей и не сдѣлались еще всеобщимъ достояніемъ: они безъ сомнѣнія доставили бы ему ту почетную извѣстность, которая принадлежитъ ему по праву. Исключительно преданный своей сложной педагогической дѣятельности, Евгеній Ильичъ дѣлился со своею аудиторіею всѣми своими огромными знаніями и принесъ на службу харьковскому университету личную славу, такъ-какъ его педагогическія занятія не давали ему возможности придать своимъ самостоятельнымъ изслѣдованіямъ тотъ видъ и отдѣлку, которые необходимы для печати.

Выражая наши взгляды на педагогическую дѣятельность и ученыя заслуги Евгенія Ильича и основывая ихъ на фактахъ, мы глубоко убѣждены, что формулируемъ только общественное мнѣніе. Принимая во вниманіе такое служеніе университету и родному просвѣщенію, совѣтъ университета отдалъ бы только дань должнаго уваженія къ заслугамъ Евгенія Ильича, предло-

живъ ему степень доктора чистой математики. Педагогическая дѣятельность Евгенія Ильича принадлежитъ харьковскому университету: университетъ обязанъ ему за нее; слѣдовательно, ему же должно и принадлежать право засвидѣтельствовать передъ обществомъ эти заслуги, еще не вознагражденные.

Если труды Евгенія Ильича, о которыхъ мы говорили, извѣстны только въ кругу его слушателей, то его изслѣдованія объ интегрированіи линейныхъ дифференціальныхъ уравненій съ какимъ угодно числомъ измѣняемыхъ (напечатанныя въ 1858 г.) безъ сомнѣнія хорошо извѣстны всѣмъ занимающимся этою отраслю знаній.

Дѣятельность Евгенія Ильича, какъ профессора, незамѣнима для университета; его педагогическая опытность, изумительное знаніе исторіи и литературы предмета могутъ служить лучшимъ руководствомъ не только для студентовъ, но и для насъ, на долю которыхъ выпало быть преподавателями въ отдѣленіи математическихъ наукъ физико-математическаго факультета; потому мы надѣемся, что совѣтъ университета употребитъ всѣ зависящія отъ него средства убѣдить Евгенія Ильича продолжать свою профессорскую дѣятельность.

Выражая наше мнѣніе, мы смѣло можемъ сказать, что говоримъ только то, что внушаютъ убѣжденія, что нами руководитъ одно стремленіе — достойно оцѣнить и сохранить для университета дѣятельность Евгенія Ильича. Посвящая себя на служеніе родному просвѣщенію, мы желали бы такъ-же честно, полезно и безкорыстно выполнить наши обязанности, какъ нашъ достойный бывшій профессоръ».

3) *Рапортъ профессора Федоренко.* «Въ засѣданіи физико-математическаго факультета 28 сентября поданъ былъ рапортъ профессора Борисяка, въ коемъ онъ проситъ ходатайствовать о предоставленіи докторской степени математики проф. Бейеру. Какъ членъ факультета по разряду математическихъ наукъ, я

считаю долгомъ заявить по этому случаю собственное мое мнѣніе. Сколько я знаю, проф. Бейеръ давно извѣстенъ въ кругу нашихъ отечественныхъ математиковъ. Въ теченіи всей своей службы, которую теперь оканчиваетъ, онъ неуклонно слѣдилъ за развитіемъ преподаваемаго имъ предмета и всегда преподавалъ своимъ слушателямъ въ ясномъ изложеніи всѣ главнѣйшія новыя теоріи. Добросовѣстно изучая свой предметъ, онъ достигъ до замѣчательныхъ способовъ и упрощеній по отдѣлу интегральнаго исчисленія. Я могу здѣсь указать на тѣ, которые онъ мнѣ иногда сообщалъ и, какъ я слыхалъ, излагаетъ также въ своихъ лекціяхъ.

Два способа интегрированія дифференціальныхъ уравненій 1-го порядка и 1 степени, одинъ съ нечетнымъ, а другой съ какимъ угодно числомъ переменныхъ, помѣщены въ его прекрасномъ сочиненіи «Объ интегрированіи линейныхъ дифференціальныхъ уравненій съ какимъ угодно числомъ измѣняемыхъ величинъ», опубликованнымъ въ 1858 году, гдѣ собрано все, что извѣстно было касательно интеграціи этого рода уравненій. Слѣдующіе его самостоятельные труды не находятся въ печати, но онъ намѣревается ихъ публиковать, по всей вѣроятности, въ скоромъ времени, и я надѣюсь, что въ кругу ученыхъ математиковъ они получатъ значеніе. Сюда принадлежать:

1) Объясненіе многозначности трансцендентныхъ интеграловъ изъ первоначальнаго понятія объ опредѣленномъ интегралѣ (не предполагая знакомства съ тригонометрическими и экспоненціальными функціями).

2) Розысканіе условій, при которыхъ позволительно преобразование опредѣленныхъ интеграловъ въ мнимыхъ величинахъ.

3) Новый способъ для интегрированія дифференціальныхъ выраженій какаго угодно порядка и степени, при какомъ угодно числѣ переменныхъ, а также объясненіе происхожденія этихъ

интеграловъ изъ первыхъ понятій объ интегралѣ функціи съ одною переменною.

4) Доказательство способа Какэ (Caquet), для интегрированія линейныхъ дифференціальныхъ уравненій какого угодно порядка, выводимое изъ средствъ интегральнаго исчисленія.

5) Теорія алгебраическаго интегрированія раціональныхъ дробей въ обратномъ способѣ разностей.

6) Упрощеніе способа Якоби для розысканія условій, при которыхъ варіація 2-го порядка сохраняетъ свой знакъ.

Упомяная объ этихъ ученыхъ занятіяхъ профессора Бейера, я смотрю на него, какъ на ученаго дѣятеля. Я знаю также, что, какъ отличный преподаватель, онъ, въ продолженіе всей своей педагогической дѣятельности, постоянно пріобрѣталъ всеобщую похвалу отъ своихъ слушателей, и для физико-математическаго факультета была бы большая потеря, если-бы онъ оставилъ нашъ университетъ. Я полагаю поэтому, что, въ уваженіе оканчивающейся 25-лѣтней отличной службы и ученыхъ трудовъ профессора Бейера, слѣдуетъ ходатайствовать о возведеніи его въ степень доктора чистой математики. Довода до свѣдѣнія физико-математическаго факультета это мое мнѣніе, я покорнѣйше прошу представить его на благоусмотрѣніе совѣта университета».

Исполняя желаніе вышеупомянутыхъ преподавателей о представленіи ихъ мнѣній въ совѣтъ университета, остальные члены физико-математическаго факультета, столь-же высоко цѣня ученыя и педагогическія заслуги профессора Бейера, считаютъ для себя пріятнымъ долгомъ, отъ лица факультета, ходатайствовать передъ совѣтомъ о возведеніи проф. Бейера въ степень доктора чистой математики и о баллотированіи его для оставленія на службѣ еще на 5 лѣтъ, вслѣдствіе выслуги имъ 25-лѣтняго срока. Въ заключеніе, физико-математическій факультетъ имѣетъ честь донести, по желанію профессора Федоренко, что по его

миѣнію нѣтъ надобности представлять совѣту содержаніе письма г. Деларю, Ковальскаго, Шимкова и Алексѣева».

За-тѣмъ доложено было примѣчаніе къ § 113 устава университетовъ.

По выслушаніи сего, совѣтъ университета, на основаніи § 46 унив. устава, вопросъ о возведеніи г. Бейера въ степень доктора по разряду чистой математики рѣшилъ, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, единогласно (23 голоса).

За-тѣмъ доложено было о томъ, что о зачетѣ въ дѣйствительную службу г. Бейеру времени, которое онъ провелъ въ С.-Петербургѣ по окончаніи курса въ педагогическомъ институтѣ, какъ прикомандированный для особыхъ занятій съ однимъ изъ членовъ академіи наукъ, представлено г. попечителю.

По выслушаніи сего, согласно большинству миѣній членовъ совѣта (18 противъ 5), рѣшено было: не ожидая разрѣшенія по означенному представленію, подвергнуть г. Бейера въ слѣдующее засѣданіе баллотированію для оставленія его на службѣ при университетѣ еще на 5 лѣтъ, считая этотъ срокъ со времени дѣйствительной выслуги имъ 25 лѣтъ по учебной части.

Опр. 1) Утвердить г. Бейера въ степени доктора по разряду чистой математики. 2) Произвести, согласно вышеизложенному постановленію, баллотированіе проф. Бейера въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 10. Тотъ-же факультетъ, отъ 2 октября за № 62, ходатайствуетъ о разрѣшеніи обычнаго чтенія публичныхъ лекцій техническихъ наукъ профессорамъ: Бекетову — по предмету технической химіи, Гарничъ-Гарницкому — технологіи и приватъ-доценту Алексѣеву — по предмету практической механики. — *Опр.* Разрѣшивъ чтеніе означенныхъ лекцій, предоставитъ г. заступающему мѣсто ректора сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 11. Тотъ-же факультетъ, отъ 2 октября за № 63, пред-

ставляетъ для объявленія нижеслѣдующую программу конкурса по вакантной каедрѣ технической химіи:

«Лица, желающіе участвовать въ соисканіи должности преподавателя технической химіи, должны представить въ совѣтъ университета, не позже 15 марта 1868 года: 1) Дипломъ на степень магистра или доктора химіи; 2) разсужденія, по которымъ получены ими ученые степени, и 3) другіе ученые труды свои, если таковыя имѣются.

Кромѣ вышеизложенныхъ требованій, соискатели, неизвѣстные физико-математическому факультету своими преподавательскими способностями, должны прочесть въ харьковскомъ университетѣ публично двѣ пробныхъ лекціи.

На основаніи Высочайше утвержденнаго устава университетовъ, для занятія должности профессора требуется степень доктора, а доцентомъ можетъ быть и магистръ».

Опр. Одобривъ программу конкурса, предоставить г. заступающему мѣсто ректора объ объявленіи оной сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 12. Тотъ-же факультетъ, отъ 2 октября за № 65, ходатайствуетъ о разрѣшеніи совѣта прибавить еще одинъ часъ въ недѣлю для практическихъ занятій гистологіею животныхъ во 2 курсѣ по отдѣленію естественныхъ наукъ. — *Опр.* Одобривъ предположеніе физико-математическаго факультета, предоставить г. заступающему мѣсто ректора сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 13. Тотъ-же факультетъ, отъ 2 октября за № 66, доноситъ, что стипендіатъ университета, кандидатъ Илларионъ Геескій не можетъ, по болѣзни, продолжать своихъ занятій по предмету технической химіи. — *Опр.* О прекращеніи г. Геескому выдачи стипендіи просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 14. Тотъ-же факультетъ, отъ 2 октября за № 67, до-

носить объ удостоеніи онымъ *Михаила Медяника* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. Медяника въ означенной степени.

Ст. 15. Представленіе юридическаго факультета, отъ 22 сентября за № 45, объ удостоеніи онымъ *Николая Мовы* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. Мову въ означенной степени.

Ст. 16, 17 и 18. Медицинскаго факультета, отъ 31 мая и 23 сентября за №№ 110, 140 и 142 — объ удостоеніи онымъ *Алексія Осмачкина* званія лѣкаря, лѣкарей *Генриха Гиршманъ* и *Ананія Литвинова* — званія уѣзднаго врача и *Анны Степановой* — званія повивальной бабки. — *Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на означенныя званія.

Ст. 19. Тотъ - же факультетъ, отъ 2 октября за № 145, ходатайствуетъ о принятіи студентовъ *Алексія Фесенка*, *Бронислава Рейцена*, *Николая Кузнецова*, *Іосифа Жарчинскаго*, *Александра Мишкевича*, *Федора Раздольскаго*, *Виктора Бедро* и *Владислава Малиновскаго* на казенныя стипендіи. — *Опр.* Удостоивъ вышепоименованныхъ лицъ принятія на казенныя стипендіи по медицинскому факультету, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 20 и 21. Рапорты смотрителя клиники, отъ 21 сентября за №№ 75 и 76, въ коемъ испрашиваетъ разрѣшенія о приобрѣтеніи, для акушерской клиники, ковра 21½ арш. и объ устройствѣ оконныхъ шторъ. — *Опр.* Разрѣшивъ приобрѣсти коверъ и устроить шторы на счетъ клинической суммы, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 22. Доложено было о томъ, что проф. *Лямбль* избранъ: 1) президентомъ харьковскаго медицинскаго общества; 2) вице-президентомъ международнаго съѣзда врачей въ Парижѣ, продолжавшагося съ 16 по 28 августа сего года, и 3) дѣйстви-

тельнымъ членомъ харьковскаго губернскаго статистическаго комитета. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Лямбля.

Ст. 23. Доложено было о томъ, что проф. *Лазаревичъ* избранъ въ дѣйствительные члены харьковскаго губернскаго статистическаго комитета. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Лазаревича.

Ст. 24. Прошеніе студента 1 курса физико-математическаго факультета новороссійскаго университета Самуила *Немеровскаго* о принятіи его въ число студентовъ харьковскаго университета по медицинскому факультету. — *Опр.* Во вниманіе къ тому, что въ новороссійскомъ университетѣ нѣтъ медицинскаго факультета и что г. Немеровскій не имѣлъ возможности получить въ томъ университетѣ такое образованіе, къ которому онъ чувствуетъ призваніе, предоставить г. заступающему мѣсто ректора сдѣлать распоряженіе о зачисленіи г. Немеровскаго въ студенты харьковскаго университета по медицинскому факультету, не считая къ сему препятствіемъ несвоевременную подачу имъ прошенія о перемѣщеніи.

Ст. 25. Прошеніе студента харьковской духовной семинаріи Ивана *Владыкова* о принятіи его въ число студентовъ харьковскаго университета, въ которомъ проситель объясняетъ, что онъ не могъ подать настоящее прошеніе своевременно потому, что, заявивъ желаніе, въ-слѣдствіе вызова министерства народнаго просвѣщенія, поступить въ с.-петербургскій историко-филологическій институтъ, онъ только 18 сентября получилъ увѣдомленіе о томъ, что не можетъ быть принятъ въ студенты сего института. — *Опр.* Признавъ причину поздней подачи г. Владыковымъ прошенія уважительною, подвергнуть его повѣрочному испытанію для поступленія въ студенты изъ латинскаго и одного изъ новѣйшихъ языковъ, по отдѣлу же русскаго языка и словесности предложить ему написать сочиненіе.

Ст. 26. Отношеніе департамента народнаго просвѣщенія отъ 23 августа за № 6607, при которомъ препровождено нѣсколько картинъ древней живописи, пожертвованныхъ И. Е. *Бецкимъ* для музея изящныхъ искусствъ харьковскаго университета. — *Опр.* Изъявить г. Бецкому благодарность отъ совѣта за сдѣланное имъ приношеніе.

Ст. 27. Доложено было о томъ, что, согласно опредѣленію совѣта, Семенъ *Головинъ* подвергался повѣрочному испытанію по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса и выдержалъ оное удовлетворительно. — *Опр.* Зачислить г. Головина въ число студентовъ.

Ст. 28. Рапортъ проф. *Каченовскаго*, который представилъ отъ имени почетнаго члена, д—ра Пратта, переведенное имъ съ русскаго языка на англійскій сочиненіе проф. Каченовскаго «О каперахъ и призовомъ судопроизводствѣ». — *Опр.* Изъявить г. Пратту благодарность отъ имени совѣта, а присланное имъ изданіе передать въ бібліотеку университета.

Ст. 29. Отношеніе департамента народнаго просвѣщенія, отъ 12 сентября за № 7031, на имя г. ректора университета: «Г. туркестанскій генераль-губернаторъ обратился къ г. министру народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ учрежденію въ г. Ташкентѣ публичной бібліотеки, при чемъ генераль-адъютантъ Фонъ-Кауфманъ объяснилъ, что городъ этотъ, предназначенный мѣстопробываніемъ высшей административной и военной власти туркестанскаго края, вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣстоположенію своему, долженъ сдѣлаться, въ ближайшемъ будущемъ, средоточіемъ торговой дѣятельности и мѣстожительствомъ русскаго торговаго и промышленнаго сословія.

По докладу объ этомъ г. управляющему министерствомъ, тайный совѣтникъ *Деляновъ* изволилъ, между прочимъ, приказать: снестиcя съ университетами относительно того, не найдутъ ли они возможнымъ уступить для учреждаемой въ г. Ташкентѣ би-

бліотеки, изъ своихъ книгохранилищъ, дублеты книгъ, а также сообщать оной свои собственныя изданія.

Во исполненіе такого приказанія г. управляющаго министерствомъ, департаментъ народнаго просвѣщенія имѣетъ честь увѣдомить ваше превосходительство о вышеизложенномъ, для сообщенія совѣту харьковскаго университета, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь, о послѣдующемъ почтить департаментъ увѣдомленіемъ».

Опр. Поручить бібліотекарю университета представить списокъ дублетовъ, которые могутъ быть уступлены для публичной бібліотеки, учреждаемой въ г. Ташкентѣ; что же касается до университетскихъ изданій, то предоставить г. ректору сдѣлать распоряженіе объ отсылкѣ таковыхъ въ г. Ташкентъ, пригласивъ къ пожертвованію книгъ для ташкентской бібліотеки и гг. преподавателей университета.

Ст. 30. Прошеніе окончившаго въ нынѣшнемъ году курсъ наукъ по юридическому факультету съ званіемъ дѣйствительнаго студента *Василія Волкова*, о зачисленіи его студентомъ въ 1-й курсъ медицинскаго факультета. — *Опр.* Примѣняясь къ § 12 студентскихъ правилъ, предоставить г. заступающему мѣсто ректора сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію просьбы г. Волкова.

Ст. 31. Отношеніе комитета сѣзда русскихъ естествоиспытателей за № 4: «Сѣзды русскихъ естествоиспытателей, будучи общимъ дѣломъ всѣхъ трудящихся въ Россіи на поприщѣ естествознанія, должны быть особенно дороги нашимъ университетамъ. Университеты суть настоящіе хранители высшихъ интеллектуальныхъ интересовъ нашего общества: имъ принадлежитъ честь, на нихъ лежатъ и обязанность распространять высшія познанія, всячески облегчая и поощряя изученіе науки, въ которой заключается истинная основа развитія, благосостоянія и величія отечества.

Съѣзды русскихъ естествоиспытателей въ университетскихъ городахъ могутъ сдѣлаться однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ достиженію той высокой цѣли, къ которой стремятся наши университеты. Поэтому комитетъ обращается въ особенности къ ближайшимъ собратьямъ своимъ по наукѣ и преимущественно къ членамъ физико-математическаго факультета каждаго изъ русскихъ университетовъ.

Пусть они взглянутъ на съѣздъ, учреждаемый на первый разъ при с.-петербургскомъ университетѣ, какъ на свое собственное дѣло. Отъ нихъ, какъ отъ членовъ общей семьи, комитетъ ожидаетъ помощи словомъ и дѣломъ.

Лучшимъ доказательствомъ сочувствія послужить безъ сомнѣнія личное присутствіе каждаго изъ членовъ факультета, или по крайней мѣрѣ присылка ученыхъ трудовъ для прочтенія или предьявленія на одномъ изъ засѣданій съѣзда.

Посылая горячій привѣтъ всеѣмъ ученымъ собратіямъ, комитетъ ожидаетъ дорогихъ гостей своихъ съ полнымъ убѣжденіемъ, что они отзовутся на его призывъ съ готовностью, достойною тѣхъ благихъ стремленій, которыя призванъ осуществить первый съѣздъ русскихъ естествоиспытателей».

Опр. Отношеніе комитета передать на заключеніе физико-математическаго и медицинскаго факультетовъ.

Ст. 32. Доложено было: Въ маѣ мѣсяцѣ правленіе университета представило на разрѣшеніе совѣта вопросъ: должно ли быть въ нанятомъ, для акушерской клиники, домѣ отведено помѣщеніе для акушерки, которая до сего времени имѣла казенную квартиру въ клиникѣ? Отношеніе это передано было на заключеніе медицинскаго факультета, который отъ 29 сентября за № 143 донесъ, что, по отзыву проф. Лазаревича, акушерка можетъ остаться въ той квартирѣ, которую она нынѣ временно занимаетъ въ новомъ помѣщеніи акушерской клиники, впредь до приведенія числа кроватей этой клиники въ полный комплектъ.—

Опр. Признать необходимымъ дать помѣщеніе для акушерки въ зданіи акушерской клиники, какъ было до настоящаго времени, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 33 — 37. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: *Скабичевскому* 258 р. 94³/₄ коп.—изъ клинической суммы; *Гринфельду* 35 р.—изъ суммъ музея изящныхъ искусствъ; *Дроботову* 26 р. 20 к.—изъ суммъ геологическаго кабинета; *Олсуфьеву* 13 р. 75 к.—изъ суммъ агрономическаго кабинета; *Бедруту* 27 р. 88³/₄ к., въ магазинъ *Теодора* и К^о 16 р. 50 коп. и *Демину* 44 р.—изъ клинической суммы. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить означенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 10 ОКТЯБРЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто ректора, 23 члена. Не присутствовали: ректоръ университета *Кочетовъ*, проф. *Демонси*, *Лавровскій* 2-й, *Бейеръ*, *Леваковскій* и *Петровъ*.

СЛУШАЛИ 6 СТАТЕЙ.

- а) Предложеніе г. управляющаго харьковскимъ учебнымъ округомъ.

Ст. 1. Отъ 4 октября за № 2799, объ исключеніи удостоеннаго званія дѣйствительнаго студента Петра *Медвѣдева* изъ податнаго состоянія подлежащую казенною палатою. — *Опр.* Утвердивъ г. *Медвѣдева* въ званіи дѣйствительнаго студента, выдать ему установленное свидѣтельство на это званіе.

в) Представленія факультетовъ.

Ст. 2. Доложено было: «Въ засѣданіи совѣта 7 февраля сего года слушаны были представленія факультетовъ: 1) юридическаго, отъ 12 декабря 1866 г. за № 72, слѣдующаго содержанія: «Въ засѣданіи юридическаго факультета 7 сего декабря доложено было прошеніе кандидата *Боровиковскаго*, избраннаго совѣтомъ университета въ стипендіаты для продолженія занятій по исторіи русскаго права, въ которомъ г. Боровиковскій изъяснилъ, что, по существующимъ правиламъ, исторія русскаго права не внесена въ таблицу испытаній на степень магистра по юридическому факультету ни по одному изъ означенныхъ въ ней разрядовъ, даже какъ предметъ дополнительный, а потому онъ, г. Боровиковскій, проситъ разъяснить ему: по какому разряду долженъ онъ пріобрѣсти магистерскую степень, чтобы имѣть потомъ право быть преподавателемъ исторіи русскаго права? По выслушаніи сего прошенія, — разсмотрѣвъ таблицу испытаній на степень магистра по юридическому факультету и сопоставивъ ее съ § 15 общаго устава университетовъ 1863 г., въ которомъ показано 13 каедръ въ юридическомъ факультетѣ, а также принимая въ соображеніе требованія § 68 устава, по которому «никто не можетъ быть ординарнымъ или экстра-ординарнымъ профессоромъ, не имѣя степени доктора по разряду наукъ, соотвѣтствующихъ его каедрѣ, а для полученія званія доцента надлежитъ имѣть по крайней мѣрѣ степень магистра» — члены юридическаго факультета пришли въ убѣжденію, что затрудненіе, какое встрѣчается въ настоящемъ случаѣ при разрѣшеніи сомнѣнія кандидата Боровиковскаго, будетъ повторяться каждый разъ, когда явится лице, желающее пріобрѣсти степень магистра или доктора и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣющее въ виду сдѣлаться профессоромъ или доцентомъ по каедрѣ энциклопедіи права, исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ

древнихъ и новыхъ, исторіи русскаго права, исторіи законодательства и церковнаго законовѣдѣнія, потому что всѣ эти предметы не значатся въ таблицѣ испытаній на степень магистра по юридическому факультету. Для устраненія такого рода неизбежныхъ затрудненій, представляется необходимымъ умножить число разрядовъ магистровъ по юридическому факультету, такъ чтобы разряды эти обнимали всѣ науки, составляющія предметъ 13-ти кафедръ этого факультета, показанныхъ въ § 15 общаго устава университетовъ. Съ этою цѣлью, нынѣ существующая таблица испытаній на степень магистра по юридическому факультету должна быть дополнена, въ параллель съ таблицами по другимъ факультетамъ, въ слѣдующемъ видѣ:

III. ТАБЛИЦА

ИСПЫТАНІЙ НА СТЕПЕНЬ МАГИСТРА ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ.

Разряды магистровъ.	Главные предметы.	Вторые предметы.
1. Философін права.	Энциклопедія юридическихъ и политическихъ наукъ и исторія философіи права.	Исторія важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.
2. Исторіи законодательствъ.	Исторія важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.	Исторія философіи правъ и энциклопедія юридическихъ и политическихъ наукъ.
3. Исторіи русскаго права и славянскихъ законодательствъ.	Исторія русскаго права и исторія славянскихъ законодательствъ.	Обзоръ исторіи философіи права и исторіи важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.
4. Гражданскаго права.	Гражданское право, судоустройство и судопроизводство.	Римское право.
5. Римскаго права.	Исторія римскаго права, догматика римскаго гражданскаго права и византійское право.	Гражданское право, судоустройство и судопроизводство.
6. Уголовнаго права.	Уголовное право, судоустройство и судопроизводство.	Часть полицейскаго права: о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

7. Государственного права.	Теорія государственнаго права, государственное право русское и важнѣйшихъ иностранныхъ государствъ.	Международное право.
8. Международнаго права.	Международное право.	Государственное право.
9. Полицейскаго права.	Полицейское право : ученіе о безопасности (законы благочинія) и ученіе о благосостояніи (законы благоустройства).	Политическая экономія и статистика.
10. Финансоваго права.	Теорія финансовъ и русское финансовое право.	Политическая экономія и статистика.
11. Политической экономіи.	Политическая экономія и статистика.	Финансовое право, или полицейск. право, по выбору экзаменующагося.
12. Церковнаго законовѣдѣнія.	Церковное законовѣдѣніе.	Исторія русскаго права и византійское право.

2. Физико-математическаго, отъ 23 январа за № 3: «Въ заведеніи 21 января физико-математическій факультетъ обсуждалъ вопросъ о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ разрядахъ ученыхъ степеней магистра и доктора, такъ-какъ существующее раздѣленіе не вполне соответствуетъ кафедрамъ и профессурамъ, назначеннымъ въ физико-математическомъ факультетѣ дѣйствующимъ нынѣ Высочайше утвержденнымъ уставомъ.

А. По уставу полагается: а) аналитическая механика, б) практическая механика; но по положенію объ испытаніяхъ на степени магистра и доктора существуетъ только степень магистра прикладной математики, и для полученія этой степени требуется на испытаніи главнымъ предметомъ прикладная математика, и практическая механика только въ числѣ вторыхъ предметовъ. Поэтому преподавателемъ практической механики можетъ быть лицо, имѣющее степень, для полученія которой требуется испытаніе изъ практической механики, какъ изъ дополнительнаго предмета.

Кромѣ того, факультетъ считаетъ нужнымъ точнѣе опредѣлить вторые предметы, входящіе въ экзаменъ на степень магистра чистой математики, и распредѣлить магистерскія степени по

предметамъ чистой и прикладной математики слѣдующимъ образомъ:

Разряды магистровъ.	Главные предметы.	Вторые предметы.
1. Чистой математики.	Чистая математика.	Аналитическая механика, теорія вѣроятностей.
2. Аналитической механики.	Аналитическая механика.	Чистая математика, теорія вѣроятностей, практическая механика.
3. Практической механики.	Практическая механика.	Чистая математика, теорія вѣроятностей, аналитическая механика.

Б. При разсматриваніи проектовъ устава университетовъ и положенія объ ученыхъ степеняхъ, харьковскій университетъ, въ числѣ прочихъ, представлялъ мотивы о необходимости отдѣленія минералогіи отъ геогнозіи и палеонтологіи и объ учрежденіи особыхъ кафедръ и особыхъ ученыхъ степеней для этихъ наукъ, которыя требуютъ совершенно различной подготовки. Для минералога необходимо знаніе физики и химіи аналитической; тогда-какъ палеонтологія для него излишня. На-оборотъ, геогнозія не возможна безъ палеонтологіи, а эта послѣдняя находится въ самой тѣсной связи съ зоологіей и ботаникой. По дѣйствующему нынѣ уставу университетовъ, минералогія и геогнозія съ палеонтологіей составляютъ двѣ отдѣльныя кафедры, а по положенію объ ученыхъ степеняхъ существуетъ только степень магистра минералогіи и геогнозіи. На основаніи приведенныхъ мотивовъ, по мнѣнію факультета должны быть установлены двѣ степени: а) магистра минералогіи и б) магистра геогнозіи и палеонтологіи, съ такимъ распредѣленіемъ предметовъ испытанія:

Магистры.	Главные предметы.	Вторые предметы.
Минералогіи.	Минералогія и кристаллографія.	Опытная физика, аналитическая химія, геогнозія.
Геогнозии и палеонтологіи.	Геогнозія и палеонтологія.	Минералогія, описательная зоологія, ботаника и физическая географія.

3. Историко-филологическаго, отъ 31 января за № 6: «Въ слѣдствіе вопроса, возбужденнаго въ совѣтъ представленіемъ юри-

дическаго факультета—не окажется ли нужнымъ сдѣлать какихъ-либо перемѣнъ или дополненій въ положеніи о производствѣ испытаній на ученые степени, историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь представить слѣдующія свои соображенія: а) въ разрядѣ магистра русской исторіи замѣнить политическую экономію исторією славянскихъ народовъ, какъ такимъ предметомъ, важность и даже необходимость котораго для основательнаго изученія историческихъ судебъ нашего отечества едва ли можетъ подлежать сомнѣнію, не говоря уже о кровномъ родствѣ между русскими славянами и другими отраслями обширнаго славянскаго семейства; притомъ же предположенной замѣной достигается большее соотвѣтствіе между разрядами таблицы магистерскихъ испытаній по историко-филологическому факультету, на основаніи которой отъ магистра русской словесности требуется знаніе славянскихъ языковъ, б) въ разрядѣ магистра всеобщей исторіи удержатъ политическую экономію, но какъ наука эта, послѣ введенія новаго устава, не читается въ историко-филологическомъ факультетѣ, то слушаніе ея сдѣлать обязательнымъ для тѣхъ изъ студентовъ этого факультета, которые избираютъ историческій разрядъ предметомъ своихъ специальныхъ занятій».

Въ томъ-же засѣданіи, по выслушаніи вышеизложенныхъ представленій, члены совѣта вполне одобрили представленія юридическаго и физико-математическаго факультетовъ по этому предмету. При обсужденіи же представленія историко-филологическаго факультета большинство членовъ совѣта (всѣ, за исключеніемъ профессоровъ Каченовскаго и Сокальскаго) положили: въ таблицѣ испытаній на ученые степени въ разрядѣ магистра русской исторіи, оставивъ политическую экономію, включить и исторію славянскихъ народовъ въ число вторыхъ предметовъ; въ прочихъ же частяхъ представленіе историко-филологическаго факультета оставить безъ измѣненія. Меньшинство же, т. е. гг.

Каченовскій и Сокальскій, подали по этому предмету письменныя мнѣнія. — Проф. Каченовскій объяснилъ слѣдующее:

«Имѣю честь изложить предъ совѣтомъ основанія, по которымъ я не могу согласиться съ представленіемъ историко-филологическаго факультета касательно перемѣнъ въ таблицѣ испытаній на степень магистра русской исторіи. Таблица эта, составленная такъ недавно послѣ предварительнаго обсужденія ея университетами, обнимаетъ все науки, преподаваемыя въ историко-филологическомъ факультетѣ и даже новыя каѳедры. Разсматривая предметы испытаній по разнымъ отраслямъ исторіи и филологіи, не трудно убѣдиться, что они размѣщены въ таблицѣ весьма благоразумно. Каждая наука обставлена здѣсь только сопряженными съ нею науками, по каждой должны экзаменовать специалисты. Филологи совершенно освобождены отъ экзамена по исторіи, а историки отъ экзамена по филологіи. Этотъ естественный порядокъ отъ вставокъ и передѣлокъ можетъ только пострадать. Но историко-филологическій факультетъ думаетъ иначе. Едва прошло три года съ утвержденія таблицы, какъ онъ уже предлагаетъ ее измѣнить. Спрашивается: какой къ тому поводъ? Развѣ въ таблицѣ сдѣлано упущеніе противъ университетскаго устава? Я этого не вижу. По уставу, исторія славянскихъ народовъ не только не должна составлять особой каѳедры, но даже не отнесена къ славянской филологіи и вовсе не упомянута, какъ предметъ университетскаго ученія. Славянская филологія, подобно греческой и римской, обнимаетъ только языкъ, литературу и древности. Отсюда остается заключить, что уставъ смотритъ на исторію славянства, какъ на интегральную часть всеобщей исторіи. Изъ представленія также не видно, чтобы для этой науки требовалось учредить каѳедру. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему обременять казну новыми расходами на предметъ роскоши, безъ котораго, какъ и безъ исторіи славянскихъ законодательствъ, мы можемъ обойтись, пока славяне не достигли еще политиче-

ской самостоятельности? — Теперь спрашивается: кто должен экзаменовать магистранта русской истории изъ истории славянских народов? Факультетъ объ этомъ умалчиваетъ. Оставляя нынѣшній порядокъ неприкосновеннымъ, дѣло рѣшается очень просто. Профессоръ всеобщей истории можетъ, если найдетъ нужнымъ, предложить испытуемому вопросъ касательно политическихъ движеній и судьбы юго-восточной Европы. При этомъ не трудно затронуть событія, происходившія въ мірѣ славянскомъ. Что же касается до профессора русской истории, его вѣроятно не предполагаютъ сдѣлать экзаменаторомъ въ данномъ случаѣ, пока онъ самъ не подвергнется спеціальному испытанію въ новой наукѣ. За-тѣмъ остается допустить, что упомянутая обязанность падетъ на преподавателя славянской филологіи. Послѣдствія, которыя произойдутъ отсюда, понятны. Между тѣмъ какъ преподаватели греческой и римской словесности, оставаясь въ предѣлахъ своей науки, не будутъ участвовать въ экзаменахъ магистрантовъ всеобщей истории по предмету, близко относящемуся къ ихъ спеціальности (т. е. по истории Греціи и Рима), профессоръ славянской филологіи сдѣлается цѣнителемъ свѣдѣній всякаго лица, занимающагося русскою исторіей. Положеніе этого лица, нужно согласиться, будетъ затруднительно. Ему придется изучать не только судьбу своего обширнаго отечества, не только всеобщую исторію, но и заниматься спеціально такими народами, прошедшая жизнь которыхъ интересна преимущественно для нихъ самихъ и не имѣетъ, за немногими исключеніями, отношенія къ русскому государству. Магистрантъ русской истории принужденъ будетъ или сдѣлаться филологомъ, или отказаться отъ надежды на успѣхъ своего экзамена. Если теперь у насъ мало лицъ, посвящающихъ себя отечественной исторіи, по причинѣ ея трудности и обширности, то ихъ будетъ еще меньше при этихъ новыхъ непомѣрныхъ требованіяхъ. Я уже не говорю о томъ, что общій смыслъ таблицы пострадаетъ отъ смѣшенія исторіи съ фи-

дологією, котораго она такъ тщательно избѣгала. Указываютъ на то, что исторія славянъ у насъ преподается и требуется отъ кандидатовъ. Но отсюда едва-ли слѣдуетъ, что ее нужно требовать отъ тѣхъ-же лицъ во второй разъ на магистерскомъ экзаменѣ по русской исторіи. Экзаменъ этотъ имѣетъ совершенно другую цѣль и болѣе спеціальный характеръ. Далѣе, историко-филологическій факультетъ упоминаетъ, что въ таблицу магистерскихъ испытаній по русской словесности входятъ славянскіе языки. Не удивительно: здѣсь тѣсная связь предметовъ объясняется филологическимъ сродствомъ этихъ нарѣчій. Къ русской же исторіи имѣетъ ближайшее соприкосновеніе далеко не вся исторія славянъ, а только исторія Польши. Между тѣмъ и по этому предмету главными спеціалистами у насъ являются не славянскіе филологи, а историки Россіи. Они одни и могутъ быть вполне компетентными судьями для оцѣнки свѣдѣній, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь. Ихъ мнѣніе и было бы желательно прежде всего выслушать. Скажу больше: имъ по праву принадлежитъ починъ въ дѣлѣ измѣненія таблицы магистерскихъ экзаменовъ по русской исторіи. Въ настоящемъ же случаѣ я не вижу достаточнаго основанія согласиться на вставку, предлагаемую факультетомъ: отказываясь такъ еще недавно экзаменовывать на степень магистра по русской исторіи, онъ теперь предлагаетъ совершенно иныя требованія, измѣняющія, можно сказать, самое значеніе этой степени. Таблица, о которой здѣсь говорится, конечно, можетъ имѣть пробѣлы, уже замѣченные нѣкоторыми факультетами. Но такъ-какъ въ нее включены всѣ каедры по историко-филологическому факультету, то нѣтъ ни малѣйшаго основанія присоединять къ ней новыя науки. Всего же болѣе она потерпитъ отъ вставокъ и передѣлокъ, несогласныхъ съ общею моею и неподкрѣпленныхъ опытомъ или указаніемъ на частные случаи. Едва-ли также благоразумно исключать политическую экономію изъ числа предметовъ, обязательныхъ для исто-

рика, подъ условіемъ, чтобы онъ въ силу кровнаго родства изучалъ то, что ему меньше нужно. Если политическая экономія не читается студентамъ историко-филологическаго факультета въ Харьковѣ, то отсюда еще не слѣдуетъ, что магистръ русской исторіи можетъ безъ нея обойтись. Россія до сихъ поръ имѣла людей, которые, не занимавшись спеціально судьбою хорутанъ и лужичанъ, оказали большія услуги отечественной исторіи. Но едва-ли много сдѣлають для этой науки люди безъ экономическихъ свѣдѣній, хотя-бы они считались съ филологической стороны высокоучеными. Въ прежнее время, какъ видно изъ таблицы 1844 года, отъ историка справедливо требовали знанія государственнаго и международнаго права. Тенерь полагають, что ему не нужна даже политическая экономія. По моему мнѣнію, отъ этихъ перемѣнъ въ понятіяхъ наше историческое образованіе никакъ не выиграетъ. Исторія есть по преимуществу наука общественная: она не можетъ быть по произволу оторвана отъ другихъ близко соприкосновенныхъ съ нею наукъ и направлена насильственно въ область филологическихъ изысканій.

Въ заключеніе покорнѣйше прошу представить мое мнѣніе вмѣстѣ съ мнѣніемъ факультета. Мнѣ остается сожалѣть, что я не могу согласиться съ рѣшеніемъ большинства въ совѣтѣ по этому дѣлу, такъ-какъ я вполне убѣжденъ, что экзаменоватъ магистранта русской исторіи и въ политической экономіи и въ славянской исторіи еще менѣе желательно, и считаю справедливымъ оставить нынѣшній естественный и разумный порядокъ полученія этой степени нетронутымъ, пока таблица испытанія не будетъ подвергнута всестороннему пересмотру».

Мнѣніе проф. Сомальскаго: «Создать исторію славянскихъ народовъ и ввести ее, какъ особый, самостоятельный предметъ, въ магистерскій экзаменъ по русской исторіи не желательно, по слѣдующимъ причинамъ:

1. Изученіе быта многихъ славянскихъ народовъ представляетъ

по преимуществу филологическій интересъ. Поэтому предметомъ изученія могутъ быть славянскія нарѣчія. У многихъ славянскихъ народовъ есть письменность, у другихъ есть и литература, но непрерывной исторіи не было ни у одного изъ западно-славянскихъ народовъ, за исключеніемъ поляковъ, которые, до послѣдняго раздѣла, составляли самостоятельное государство, и потому имѣли и свою исторію. Общей же всѣмъ славянамъ исторіи нѣтъ и не было. Полная исторія какого-нибудь народа возможна только при политической самостоятельности государства. Всѣ южные и западные славяне утратили свою самостоятельность весьма рано и слили свою судьбу съ судьбами Германіи и Турціи. Ясно, что филологическимъ требованіямъ, при созданіи новаго предмета, представляется полный просторъ, а для магистерскаго экзамена — совершенная неопредѣленность.

2. Говорятъ: «необходимость этого знанія основывается на кровномъ родствѣ славянскихъ народовъ съ русскимъ» (мы оставляемъ въ сторонѣ другой доводъ — правильное размѣщеніе предметовъ на таблицѣ для магистерскаго экзамена). Трудно опредѣлить — кого можетъ удовлетворить аргументація, основанная на кровномъ родствѣ. Дѣло идетъ о соприкосновенности предметовъ, которыхъ знаніе необходимо для русскаго историка, для того, чтобы сдѣлалась для него ясною русская жизнь (прошлая и настоящая), а не о томъ, чтобы знать исторію всѣхъ родичей, судьба которыхъ не представляетъ ничего общаго съ нашею судьбою. Если, на основаніи кровнаго родства, и слѣдовало кому изучать исторію своихъ родичей, то, конечно, не намъ — исторію славянскихъ народовъ, а на-оборотъ. Иначе пришлось бы, напримѣръ, вмѣнить нѣмцамъ въ обязанность изучать спеціально исторію Эльзаса или остзейскихъ провинцій Россіи, а италіянкамъ — исторію южной Швейцаріи.

Изъ прошлаго всѣхъ западно-славянскихъ народовъ, только одна исторія Польши представляетъ непосредственное отношеніе

къ Россіи. Но, послѣ раздѣла Польши, судьба ея сливается съ судьбами Россіи, Пруссіи и Австріи. Что же касается до другихъ славянъ, какъ сѣверной вѣтви (чеховъ и проч.), такъ и южной ихъ вѣтви (сербовъ, болгаръ и пр.), то прошлое ихъ имѣетъ самое отдаленное отношеніе къ исторіи Россіи (за исключеніемъ немногихъ моментовъ) и входитъ въ исторію государствъ, которыхъ часть они сами составляютъ. Излагать исторію этихъ славянъ безъ исторіи Германіи (Австріи) и Турціи невозможно.

Мы не думаемъ, чтобы родство давало право на затрату нашихъ силъ и времени для цѣлей намъ постороннихъ. Для насъ гораздо интереснѣе знать исторію народовъ и этнографію племенъ, которыя соединили съ нами свою судьбу и влили свою жизнь въ общую жизнь русскаго государства. Мы говоримъ здѣсь объ исторіи Арменіи, Грузіи, древнѣйшихъ образованныхъ и просвѣщенныхъ христіанствомъ государствъ, о финскомъ племени, населяющемъ Финляндію и сѣверо-востокъ Россіи, и о другихъ инородцахъ, которые вмѣстѣ съ русскими выработали цѣльный организмъ русскаго государства. Изслѣдованія гг. Шапова и Ойрсова показываютъ, какъ много интереса соединяется съ этимъ изученіемъ. На необходимость этого изученія указывалъ покойный профессоръ С. В. Ешевскій въ своихъ этнографическихъ этюдахъ. Къ интереснымъ результатамъ приходилъ также профессоръ Вѣляевъ. Необходимость этого знанія не станетъ отрицать никто, кто серьезно ищетъ разясненія прошлой жизни русскаго государства и желаетъ доискаться тайнъ, какимъ образомъ сложился тотъ своеобразно-грандіозный типъ народа, который положилъ отпечатокъ своего генія и духа на исторію всего востока Европы. И все же мы полагаемъ, что нѣтъ никакой надобности выдѣлять исторію и этнографію вошедшихъ въ составъ русскаго государства народовъ и племенъ, равно какъ и исторію славянскихъ народовъ, изъ той области, къ которой

они принадлежатъ по свойству самаго предмета, т. е. изъ русской и всеобщей исторіи.

3. Наконецъ, совершенно умѣстенъ вопросъ: кто будетъ судьей по исторіи славянскихъ народовъ, если успѣютъ втиснуть этотъ предметъ въ рамки магистерскаго экзамена по русской исторіи — историкъ или филологъ? Исторія Польши, самая близкая къ Россіи, разрабатывалась не филологами, а историками (изъ русскихъ — Соловьевымъ, Костомаровымъ и проч.), поэтому историки могутъ быть и болѣе компетентными судьями при экзаменѣ. Слѣдовательно, нѣтъ надобности изъ исторіи Польши дѣлать особаго отдѣла. Ея исторія съ самыхъ раннихъ временъ (со временъ Болеслава) находится въ связи съ исторіею Россіи. Съ основаніемъ московскаго государства событія излагаются параллельно. Чтò же касается до другихъ славянскихъ народовъ, то едва ли можно указать въ Россіи на спеціалистовъ по исторіи этихъ народовъ, въ-особенности если подъ исторіею разумѣть не одинъ простой перечень политическихъ событій (войнъ и внѣшнихъ сношеній), но картину народной жизни въ разные моменты ея развитія, хозяйственный бытъ народа, его обычное право, учрежденія, выросшія изъ народныхъ обычаевъ, и т. д. Историки рѣдко знаютъ всѣ славянскія нарѣчія, чтобы представить намъ эту, по большей части микроскопическую картину исторической жизни славянскихъ народовъ. Филологи, занимающіеся изученіемъ славянскихъ нарѣчій, преслѣдуютъ при этомъ изученіи свои спеціальныя цѣли. Политическая экономія и государственныя науки съ ихъ точки зрѣнія — лишнія знанія для филолога, постороннія для историка. Историческая наука ничего не выиграетъ отъ того, что изъ нея будетъ выдѣленъ отдѣлъ съ новымъ названіемъ, но безъ новаго содержанія. Магистерскій же экзаменъ по русской исторіи станетъ въ явную зависимость отъ изученія письменности и литературы разныхъ славянскихъ народовъ, письменности и литературы, имѣющихъ толь-

ко мѣстное значеніе. У народовъ безъ политической самостоятельности духовная жизнь отражается только въ литературѣ, музыкѣ и художествѣ. Вводить, какъ спеціальный предметъ, въ экзаменъ исторію славянскихъ народовъ — значитъ маскировать введеніе славянскихъ нарѣчій, потому что, при настоящихъ условіяхъ, знать исторію какого-нибудь славянскаго народа — значитъ собственно знать его литературу или письменность, а для этого нужно прежде всего знать языкъ этого народа, и безъ языка — ни шагу.

Что же касается до политической экономіи и того, что ей не слѣдуетъ входить въ магистерскій экзаменъ по русской исторіи на томъ основаніи, что ея не слушаютъ студенты историко-филологическаго факультета, то очевидно, что факультетъ противѣчитъ самъ себѣ, допуская, противъ воли, удержаніе политической экономіи для экзамена изъ всеобщей исторіи. Впрочемъ, всякій, занимающійся исторіею (русскою или всеобщею — все равно), по необходимости пополняетъ пробѣлы, оставляемый факультетскимъ не-преподаваніемъ, собственнымъ изученіемъ политической экономіи и тѣмъ самымъ признаетъ, что въ магистерскій экзаменъ по исторіи должна входить политическая экономія, еслибъ даже, по какимъ бы то ни было соображеніямъ, и желали исключить ее изъ круга историческаго знанія».

На вышеизложенныя мнѣнія меньшинства представлено было нѣсколько замѣчаній со стороны историко-филологическаго факультета и профессора Лавровскаго 2-го, а именно: отъ 20 февраля № 11, — 20 марта № 19, — 1 и 4 апрѣля № 20, — 14 апрѣля № 23, — 28 апрѣля № 24 и 5 мая № 25, на которыя слѣдовали со стороны Каченовскаго и Сокальскаго возраженія отъ 6 и 7 марта отъ 28 марта, 10 и 11 апрѣля, 25 апрѣля и 2 мая.

По выслушаніи вновь въ нынѣшнемъ засѣданіи представленій факультетовъ и всей переписки, служившей къ разъясненію

спорнаго вопроса, члены совѣта, оставаясь при рѣшеніи, состоявшемся 7 февраля сего года, положили: согласно вышеизложенному совѣтскому постановленію, просить холатайства г. попечителя по этому предмету, приложивъ при представленіи совѣта, на основаніи § 45 университетскаго устава и примѣнительно къ узаконенному порядку при рѣшеніи дѣлъ въ коллегіальныхъ учрежденіяхъ, только мнѣніе меньшинства, выраженное по поводу вопроса о введеніи исторіи славянскихъ народовъ въ испытаніе на степень магистра русской исторіи; прочія же замѣчанія и возраженія, относящіяся къ этому вопросу, пріобщить къ дѣлу.

Опр. Войти съ представленіемъ къ г. попечителю по этому предмету¹.

Ст. 3. Представленіе юридическаго факультета, отъ 6 октября за № 51, объ удостоеніи онымъ Ивана *Тарапыгина* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. Тарапыгина въ означенной степени.

Ст. 4. Физико-математическій факультетъ, отъ 9 октября за № 69, ходатайствуетъ о напечатаніи въ приложеніяхъ къ совѣтскимъ протоколамъ: а) сочиненія лаборанта *Ганина* — «Исторія развитія скорпіона» и б) перевода приватъ-доцента *Алексеева* — «Курсъ дифференціальныхъ уравненій» соч. Буля ч. I. — *Опр.* Напечатать, согласно представленію факультета.

Ст. 5. Согласно опредѣленію совѣта 3 сего октября, въ семь засѣданіи произведено баллотированіе проф. Бейера для оставленія его на службѣ на 5 лѣтъ, со дня дѣйствительной выслуги имъ 25 лѣтъ по учебной части, причемъ оказалось избират. — 23 и неизбират. — 2 балла². — *Опр.* Войти въ свое время съ представленіемъ къ г. попечителю по этому предмету.

¹ Постановленіе это до приведенія въ исполненіе подверглось новому обсужденію 5 декабря.

² Отсутствовавшій членъ совѣта Лавровскій 2-й передалъ свой шаръ Лавровскому 1-му.

Ст. 6. Согласно опредѣленію совѣта 3 сего октября въ семь засѣданіи произведено баллотированіе бывшаго профессора университета св. Владиміра, г. *Деллена*, на опредѣленіе его вновь на службу, на основаніи § 78 университетскаго устава, профессоромъ по вакантной каедрѣ римской словесности, причѣмъ оказалось: избират. — 17 и неизбират. — 8 балловъ. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя объ опредѣленіи г. *Деллена* ординарнымъ профессоромъ по вакантной каедрѣ римской словесности на 5 лѣтъ.

ЗАСѢДАНІЕ СОВѢТА 17 ОКТЯБРЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто ректора, 19 членовъ. Не присутствовали: ректоръ университета Кочетовъ, проф.: Демонси, Лавровскій 1-й, Лавровскій 2-й, Бейеръ, Леваковский, Федоренко, Питра 2-й, Станкевичъ и Хронцевскій.

Слушали 28 статей.

а) Предложенія г. попечителя и управляющаго харьковскимъ учебнымъ округомъ.

Ст. 1 и 2. Отъ 4 и 10 октября за № 2798 и 2848, объ утвержденіи лѣкаря *Попова* — помощникомъ прозектора и фельдшера ахтырской лѣчебницы *Кравченка* — фельдшеромъ при терапевтической клиникѣ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе и медицинскій факультетъ.

Ст. 3 и 4. Отъ 10 и 17 октября за № 2838 и 2911, объ исключеніи удостоенныхъ медицинскимъ факультетомъ званія лѣкаря Якова *Рабиновича* и званія аптекарскаго помощника Александра *Сигаева* — перваго изъ купческаго и втораго изъ податнаго званія подлежащими казенными палатами. — *Опр.* Вы-

дать установленныя свидѣтельства Рабиновичу — на званіе лѣкаря и Сигаеву — на званіе аптекарскаго помощника.

Ст. 5. Отъ 17 октября за № 2910, объ исключеніи удостоеннаго юридическимъ факультетомъ званія дѣйствительнаго студента Петра *Раснянскаго* изъ податнаго состоянія подлежащую казенною палатою. — *Опр.* Утвердивъ г. Раснянскаго въ званіи дѣйствительнаго студента, выдать ему установленное свидѣтельство.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 6 и 7. Физико-математическаго, отъ 16 октября за №№ 74 и 75, объ удостоеніи онымъ Александра *Гурова* и Валеріана *Черняева* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить гг. Гурова и Черняева въ означенной степени.

Ст. 8 и 9. Юридическаго, отъ 30 сентября и 17 октября за №№ 48 и 54, объ удостоеніи онымъ Николая *Ольденборгера*, Степана *Платонова*, Петра *Оптовцева*, Василя *Фурсенко*, Василя *Карпенко-Логвинова* и Виктора *Трегубова* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 10. Тотъ-же факультетъ, отъ 10 октября за № 53, донося, что студентъ Демьянъ *Булахъ* отказывается отъ полученія стипендіи Порпуры, ходатайствуетъ о принятіи на означенную стипендію студента Антона *Карпенко-Логвинова*. — *Опр.* Просить правленіе, прекративъ выдачу стипендіи Порпуры г. Булаху, производить оную Антону Карпенко-Логвинову.

Ст. 11. Медицинскаго, отъ 7 октября за № 149, объ удостоеніи онымъ Людовика *д'Эмберга-Эминевича* званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать г. д'Эмбергу-Эминевичу установленное свидѣтельство на означенное званіе.

Ст. 12. Тотъ-же факультетъ, отъ 7 октября за № 150, ходатайствуетъ о принятіи на казенныя стипендіи студентовъ:

Пинхаса *Струзеръ*, Давида *Машковичъ*, Константина *Павелко*, Владиміра *Курилова* и Рудольфа *Борженецкаго*. — *Опр.* Удостоивъ вышепоименованныхъ лицъ принятія на казенныя стипендіи по медицинскому факультету, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 13. Тотъ-же факультетъ, отъ 16 октября за № 156, представляетъ отчетъ доцента Вагнера о заграничной его командировкѣ. — *Опр.* Отчетъ г. Вагнера напечатать въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 14. Прошеніе смотрителя клиники *Скабичевского* объ освобожденіи его отъ исполненія обязанностей помощника завѣдующаго музеемъ изящныхъ искусствъ. — *Опр.* Освободивъ г. Скабичевского отъ исполненія означенныхъ обязанностей, просить правленіе сдѣлать распоряженіе о прекращеніи ему назначенной за это совѣтомъ платы.

Ст. 15. Рапортъ профес. *Леваковского* о пожертвованіи для геологическаго кабинета профессорами: Борисякомъ — 92 нумеровъ окаменѣлостей и Лямблемъ — экземпляра *Euzoon*. — *Опр.* Изъявить гг. Борисяку и Лямблю благодарность за сдѣланное ими приношеніе.

Ст. 16. Доложена была вѣдомость о состояніи суммъ по университету за августъ мѣсяцъ. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 17. Доложено было о томъ, что профес. *Грубе* избранъ въ дѣйствительные члены харьковскаго статистическаго комитета. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Грубе.

Ст. 18. Доложено было о томъ, что Иванъ *Владыковъ*, подвергавшійся повѣрочному испытанію для поступленія въ студенты, выдержалъ оное удовлетворительно. — *Опр.* Зачислить г. Владыкова въ число студентовъ.

Ст. 19. Рапортъ г. экзекутора, въ коемъ доносить о смерти казначея университета А. З. Котляревскаго. При этомъ доложено было, что нижепоименованныя лица подали прошенія объ опредѣленіи на должность казначея: кол. ассес. *Лабинскій*, надворн. совѣт. *Браиловскій*, тит. совѣт. *Тимченко*, кол. ассес. *Лисевичъ*, тит. совѣт. *Праведниковъ*, тит. совѣт. *Ионинъ*, кол. секр. *Скабичевскій*, кол. секр. *Левинскій*, кол. секр. *Сисоевъ*, тит. совѣт. *Билевъ*. — *Опр.* Подвергнуть баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта какъ вышеупомянутыхъ лицъ, такъ равно и другихъ соискателей, которые къ этому времени подадутъ прошенія.

Ст. 20 — 28. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: *Сорокину* 35 р. и *Засядко* 30 р. — изъ суммъ химической лабораторіи, *Хрущеву* 50 р. — изъ суммъ геологическаго кабинета, купцу *Кочетову* 15 р. 83 к., *Шапошникову* 19 р. 25 к., *Павлову* 86 р. 56 к., *Рудакову* 55 р. 57 к., *Отенкову* 18 р. 57½ к., *Матвѣевой* 14 р. 30 к. и *Плахову* 6 р. — изъ клинической суммы; *Нечипоренку* 22 р. 2 к. — изъ суммъ фізіологическаго музея; *Гринбляту* 5 р. 70 к. — изъ суммъ, положенной на практическія занятія студентовъ медицинскаго факультета химіей; *Пономареву* 48 р. 60 к. — изъ суммъ физическаго кабинета; *Киммелю* 311 р. 40 к. — изъ суммъ ботаническаго сада. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить означенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 24 ОКТЯБРЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 24 члена. Не присутствовали проф.: Демонси, Борисякъ, Лавровскій 2-й, Бейеръ и Хронцевскій.

Слушали 7 статей.

Ст. 1 и 2. Медицинскій факультетъ, отъ 23 октября за № 159 и 160, представляетъ двухъ кандидатовъ на вакантную должность лаборанта при медицинскомъ отдѣленіи химической лабораторіи: кандидата физико-математическаго факультета *Анитова* и провизора *Кіашкина*, и на должность фельдшера при факультетской клиникѣ г. *Воробьева*. — *Опр.* Подвергнуть гг. Анитова и Кіашкина баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта на должность лаборанта, а Воробьева — на должность фельдшера.

Ст. 3. Правленіе университета, отъ 23 октября за № 1864, передаетъ на разрѣшеніе совѣта ходатайство проф. Лазаревича о приобрѣтеніи необходимыхъ принадлежностей для вновь учреждаемыхъ трехъ кроватей при акушерской клиникѣ. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить на означенный предметъ до 309 р. 72½ к. изъ штатной клинической суммы, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 4 и 5. Прошенія профессоровъ *Лавровскаго 2-го* и *Каченовскаго* о выдачѣ имъ копій съ ихъ письменныхъ мнѣній, поданныхъ въ совѣтъ по вопросу о введеніи исторіи славянскихъ народовъ въ составъ магистерскаго экзамена по русской исторіи. — *Опр.* Выдать гг. Лавровскому 2-му и Каченовскому копій съ означенныхъ ихъ мнѣній.

Ст. 6. Сего числа произведено было, согласно § 56 университетскаго устава, избраніе судей университетскаго суда и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ оказались избранными въ судьи: профессоры — *Паломбецкій* (избирательныхъ 24 и неизбиратель-

ныхъ 0 балловъ), *Каченовскій* (избират. 23 и неизбират. 1), *Питра 2-й* (избират. 21 и неизбират. 3); кандидатами къ нимъ: *Бекетовъ* (избират. 20 и неизбират. 4), *Зарубинъ* (избир. 20 и неизбир. 4) и *Леваковскій* (избир. 18 и неизбир. 6 балловъ). — *Опр.* Представить о семъ на утверждение г. попечителя.

Ст. 7. Въ семъ засѣданіи совѣта члены историко-филологическаго факультета произвели баллотированіе на должность секретаря факультета, при чемъ оказался избраннымъ единогласно (3 балла) ординарный профессоръ *Лавровскій 2-й*. — *Опр.* Объ утвержденіи г. Лавровскаго 2-го въ должности секретаря факультета представить г. попечителю.

ЗАСѢДАНІЕ 27 ОКТЯБРЯ.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ г. ректора, 20 членовъ. Не присутствовали проф.: *Рославскій-Петровскій*, *Демонси*, *Лавровскій 2-й*, *Бейеръ*, *Леваковскій*, *Питра 2-й*, *Станкевичъ*, *Петровъ* и *Федоренко*.

Слушали:

Ст. 1. Представленіе медицинскаго факультета, отъ 27 октября, который ходатайствуетъ о порученіи временно, по случаю болѣзни проф. *Демонси*, преподаванія спеціальной патологіи и терапіи проф. *Станкевичу*. — *Опр.* Одобривъ предположеніе медицинскаго факультета, предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе по этому предмету.

Ст. 2 и 3. Согласно опредѣленію совѣта 24 сего октября, произведено баллотированіе гг. *Анитова* и *Кіашкина* на должность лаборанта и *Воробьева* — на должность фельдшера, при чемъ оказалось: у г. *Анитова* — избират. 18 и неизбират. 3, у г. *Кіашкина* — избират. 11 и неизбират. 10 балловъ и у г. *Во-*

робьева — избират. 21 баллъ и неизбират. ни одного. — *Опр.* Объя-
утвержденіи г. Анитова — въ должности лаборанта и Воробьева —
въ должности фельдшера представить г. попечителю.

Засѣданіе 7 ноября 1867 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 26 чле-
новъ. Не присутствовали гг. проф.: Демонси, Лавровскій 2-й и
Сокальскій.

Слушали 49 статей.

Ст. 1. Отъ 25 апрѣля за № 1056: «Попечитель казанскаго у-
чебнаго округа вошелъ въ министерство съ представленіемъ о раздѣ-
леніи медицинскаго факультета казанскаго университета на разряды.

Предварительно какого-либо распоряженія по сему предмету,
г. министръ народнаго просвѣщенія, препровождая ко мнѣ въ
копіи представленія начальства казанскаго учебнаго округа, въ
коемъ изложенъ проектъ раздѣленія медицинскаго факультета
казанскаго университета на разряды, отъ 8 текущаго апрѣля
за № 2712, просить предложить означенный проектъ на обсуж-
деніе совѣта харьковскаго университета и о мнѣніи онаго увѣ-
домить его сіятельство.

Въ-слѣдствіе чего, препровождая при семъ въ копіи помяну-
тый проектъ, покорнѣйше прошу совѣтъ университета доставить
мнѣ по содержанію онаго свое заключеніе съ возвращеніемъ
приложенія».

Проектъ раздѣленія медицинскаго факультета на разряды, от-
носительно приобрѣтенія ученыхъ степеней, представленный орди-
нарнымъ профессоромъ казанскаго университета Виноградовымъ
и одобренный медицинскимъ факультетомъ и совѣтомъ этого уни-
верситета, заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

«Составъ факультетскаго преподаванія въ русскихъ универ-

ситетахъ, вслѣдствіе введенія многихъ новыхъ кафедръ, до такой степени расширенъ уставомъ 1863 года, что раздѣленіе факультетовъ на разряды есть дѣло необходимое. Оно уже совершилось въ нашемъ университетѣ для факультетовъ физико-математическаго и юридическаго, и если до сихъ поръ не принято для медицинскаго, то единственно потому, что медицинскій факультетъ, въ этомъ отношеніи, находится совершенно въ иныхъ условіяхъ, а именно: цѣль преподаванія на медицинскомъ факультетѣ есть развитіе практическихъ врачей; степень, получаемая студентами при окончаніи курса, есть степень лѣкаря, дающая право практики. Между тѣмъ, при нашихъ условіяхъ жизни, лѣкарь долженъ быть всѣмъ — и терапевтомъ и хирургомъ, акушеромъ, операторомъ, психіатромъ, дерматологомъ и даже судебнымъ врачомъ. Специальности въ практической медицинѣ возможны у насъ лишь въ большихъ городахъ, да и то онѣ составляютъ удѣлъ лишь небольшого числа врачей, поставленныхъ по своему положенію въ особенно благоприятныя для того условія. Для того, чтобы быть практическимъ врачомъ, необходимы, кромѣ вышеисчисленныхъ, свѣдѣнія изъ анатоміи, фізіологіи, фармакологіи, фармаціи, фармакогнозіи, химіи, физики, зоологіи, ботаники и минералогіи. Если прибавить сюда то обстоятельство, что большинство предметовъ на медицинскомъ факультетѣ относится къ такъ называемымъ главнымъ предметамъ и только меньшинство къ второстепеннымъ, то ясно будетъ, что при добросовѣстномъ веденіи окончательныхъ испытаній не легко достается степень лѣкаря. Что же послѣ этого сказать о степени доктора медицины? При такихъ обстоятельствахъ экзаменаторамъ остается выбирать между двумя способами дѣйствія: или, въ виду громаднаго числа главныхъ предметовъ и почти физической невозможности пріобрѣсти въ каждомъ изъ нихъ солидныя свѣдѣнія со стороны экзаменуемыхъ, быть снисходительными въ своихъ требованіяхъ, или же, строго держась правилъ о правахъ и обя-

занностяхъ экзаменующихъ и экзаменующихся, требовать отъ послѣднихъ почти невозможнаго и тѣмъ самымъ сдѣлать невозможнымъ пріобрѣтеніе степени доктора медицины. Говорить о томъ, какого способа дѣйствія у насъ обыкновенно держатся въ подобныхъ случаяхъ, я считаю неудобнымъ, потому что выборъ зависитъ отъ многихъ условій и въ томъ числѣ отъ личнаго взгляда каждаго, и слѣдовательно здѣсь возможно значительное разнообразіе. Извѣстно однако то обстоятельство, что степень доктора медицины у насъ далеко не рѣдкость, по крайней мѣрѣ она гораздо чаще встрѣчается, нежели степень доктора по другой какой-либо отрасли наукъ. Отчего же это явленіе? Можно подумать, что степень доктора медицины пріобрѣтается легче, нежели остальные. Между тѣмъ мы только что указали на то, что число главныхъ предметовъ, изъ которыхъ нужно сдавать экзаменъ для пріобрѣтенія этой степени, слишкомъ велико и, слѣдовательно, пріобрѣтеніе самой степени очень трудно. Къ несчастію, то и другое справедливо. Не удивительно послѣ этого, что степень доктора медицины у насъ гораздо менѣе уважается, нежели степень доктора другихъ наукъ. Между тѣмъ эта степень даетъ извѣстныя права на службѣ и даже даетъ право на занятіе кафедръ при университетѣ. По этому крайне желательно было бы, чтобы эта степень пріобрѣталась на болѣе прочныхъ и болѣе практическихъ основаніяхъ. Изъ предыдущаго видно, что раздѣленіе медицинскаго факультета на разряды, подобно тому, какъ это осуществлено для другихъ факультетовъ университета, окончательно немыслимо, по причинѣ необходимости пріобрѣтенія степени лѣкаря для каждаго оканчивающаго курсъ на медицинскомъ факультетѣ. Но это раздѣленіе тѣмъ не менѣе мыслимо и даже необходимо въ смыслѣ пріобрѣтенія ученыхъ степеней. Оно мыслимо, потому, что не исключаетъ степени лѣкаря и экзамена на пріобрѣтеніе этой степени въ прежнемъ и остающемся смыслѣ; оно необходимо, потому, что

пора наконецъ называть вещи ихъ именами и дать степени лѣкаря или доктора то-же значеніе на медицинскомъ факультетѣ, какое онѣ съ полнымъ правомъ и честію имѣютъ на другихъ факультетахъ университета. Мнѣ кажется, что всего этого можно было бы достигнуть слѣдующими мѣрами:

1. Приобрѣтеніе степени лѣкаря, съ правомъ практики и съ сохраненіемъ всѣхъ правъ на службѣ, остается, по прежнему, цѣлію образованія студентовъ медицинскаго факультета; но эта степень не должна имѣть значенія ученой степени, а должна прерваться въ званіе.

2. Медицинскій факультетъ прежде всего слѣдовало бы раздѣлить на два отдѣла: а) собственно медицинскій и б) фармацевтическій. Медицинскій отдѣлъ, по обширности и большому числу предметовъ, входящихъ въ составъ преподаванія, слѣдовало бы раздѣлить такимъ образомъ въ смыслѣ экзамена на приобретение ученыхъ степеней:

Разряды медицинскаго отдѣла, въ смыслѣ экзамена на получение степени магистра.

I. Разрядъ анатоміи и физиологій.

Предметы главные: физиологическая анатомія, физиологическая гистологія, физиологія, физиологическая химія, эмбриологія.

Предметы второстепенные: сравнительная анатомія, химія, медицинская физика.

II. Разрядъ патологической анатоміи и физиологій.

Предметы главные: патологическая анатомія, патологическая гистологія, общая патологія, патологическая химія.

Предметы второстепенные: физиологическая анатомія, физиологія.

III. Разрядъ терапіи и фармакологій.

Предметы главные: частная патологія и терапія, дерматологія, терапевтическая клиника, фармакологія, психіатрія.

Предметы второстепенные: фізіологія, патологическая анатомія и гистологія, общая патологія.

IV. РАЗРЯДЪ ХИРУРГІИ И ОФТАЛМІАТРІИ.

Предметы главные: теоретическая хирургія, оперативная хирургія; топографическая анатомія, офталміятрія, десмургія и ортопедія.

Предметы второстепенные: медицинская физика, патологическая анатомія и гистологія, фармакологія.

V. РАЗРЯДЪ АКУШЕРСТВА.

Предметы главные: акушерство, женскія болѣзни, дѣтскія болѣзни, акушерская и гинекологическая клиника, клиника дѣтскихъ болѣзней.

Предметы второстепенные: эмбриологія, патологическая анатомія, фармакологія.

VI. РАЗРЯДЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВРАЧЕВНОВѢДѢНІЯ.

Предметы главные: гигиена, судебная медицина, медицинская полиція, токсикологія.

Предметы второстепенные: психическія болѣзни, патологическая анатомія.

3. По примѣру другихъ факультетовъ, слѣдуетъ полученію степени доктора предпослать приобрѣтеніе степени магистра по одному изъ вышеисчисленныхъ разрядовъ. На степень магистра имѣетъ право держать экзаменъ и защищать диссертацию лѣкарь не ранѣе, какъ черезъ годъ по полученіи лѣкарскаго званія. Степень кандидата не слѣдуетъ вводить на медицинскомъ факультетѣ, принимая во вниманіе трудность и важность лѣкарскаго экзамена, дающаго, по выдержаніи, право практическаго врача.

4. Магистръ того и другаго разряда медицинскаго факультета можетъ получить степень доктора, но уже не медицины вообще, а извѣстной отрасли медицинскихъ наукъ по представле-

ніи и защищеніи особо для того написанной диссертациі, если факультетъ признаетъ ее вполне удовлетворительною.

Примѣчаніе 1-е. Такъ-какъ курсъ медицинскихъ наукъ оканчивается лишь въ 5 лѣтъ, а не въ 4, какъ это дѣлается по другимъ факультетамъ, такъ-какъ добросовѣстное занятіе студентовъ въ теченіи этихъ 5 лѣтъ соединено бываетъ съ многими трудностями, иногда даже и самопожертвованіемъ, то пріобрѣтеніе чина IX класса по истеченіи 4-хъ лѣтъ службы (съ зачисленіемъ ихъ въ старшинство), соединенное съ званіемъ лѣкаря, слѣдуетъ считать вполне заслуженнымъ вознагражденіемъ за понесенные труды, особенно если взять въ расчетъ и предстоящую дѣятельность практическаго врача въ различныхъ средахъ и въ томъ числѣ — въ военной службѣ. Въ послѣднее время стали болѣе различать между лѣкаремъ и докторомъ медицины относительно назначенія на извѣстныя мѣста по службѣ. Взявъ во вниманіе, что, въ случаѣ осуществленія вышеизложеннаго проекта, степень магистра по извѣстной отрасли медицинскихъ наукъ будетъ по трудности полученія этой степени совершенно одинакова съ степенью доктора медицины въ смыслѣ настоящаго времени, желательно было бы, чтобы тѣ-же права и преимущества по службѣ, которыя предоставлены въ настоящее время доктору медицины, были предоставлены и магистру; право же занятія кафедръ при университетахъ на медицинскомъ факультетѣ по прежнему оставалось бы лишь за докторомъ.

Примѣчаніе 2-е. Магистръ хирургіи, eo ipso, долженъ быть признанъ операторомъ, магистръ акушерства — акушеромъ.

Примѣчаніе 3-е. Пріобрѣтеніе званія уѣзднаго врача, посредствомъ особаго экзамена, слѣдуетъ оставить въ прежнемъ видѣ, но пріобрѣтеніе степени магистра государственнаго врачевовѣдѣнія должно также давать это званіе.

Проектъ этотъ былъ переданъ на предварительное заключеніе медицинскаго факультета, который отъ 22 мая донесъ слѣдующее:

«Разсмотрѣвъ проектъ казанскаго медицинскаго факультета о раздѣленіи медицинскаго факультета на разряды, въ смыслѣ полученія ученыхъ степеней, факультетъ имѣетъ честь донести со-

вѣту университета, что онъ вполне раздѣляетъ тѣ мысли, которыя лежатъ въ его основаніи. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что для уравненія, въ ученомъ отношеніи, степени доктора медицины съ соотвѣтствующею степенью по другимъ факультетамъ единственное средство состоитъ въ томъ, чтобы степень эта обнимала не всѣ вообще медицинскіе предметы, какъ въ настоящее время, а только нѣкоторые, находящіеся между собою въ возможно близкой связи. Только при такомъ уменьшеніи числа предметовъ, по которымъ ищущій степени доктора долженъ доказать свои познанія, сдѣлается возможнымъ требовать отъ него подробныхъ и специальныхъ познаній и тѣмъ придать степени доктора по медицинскому факультету то-же значеніе въ ученомъ отношеніи, которымъ совершенно справедливо пользуется высшая ученая степень по другимъ факультетамъ.

Соглашаясь въ этомъ съ казанскимъ проектомъ, факультетъ раздѣляетъ также и вытекающее отсюда положеніе о необходимости отдѣлить при экзаменахъ на высшія ученыя степени предметы фармацевтическіе отъ чисто медицинскихъ, послѣдніе же раздѣлить на нѣсколько разрядовъ.

Приступая къ частностямъ означеннаго проекта, факультетъ считаетъ однако необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія:

1) Факультетъ не находитъ настоятельной необходимости вводить въ медицинскій факультетъ особую степень магистра. Не говоря уже о томъ, что вообще нѣтъ никакой нужды увеличивать число ученыхъ степеней, это представляетъ и прямое неудобство по слѣдующей причинѣ. Лѣкарскій экзаменъ долженъ и по настоящему проекту давать званіе лѣкаря съ тѣми-же правами по службѣ, которыя принадлежатъ ему въ настоящее время, т. е. съ правомъ на полученіе чина IX класса; если ввести между званіемъ лѣкаря и степенью доктора еще промежуточную степень магистра, то придется или позвизить классъ, соотвѣтствующій званію лѣкаря, или повысить тотъ, въ которомъ стоитъ

степень доктора. И то и другое представляет свои неудобства, которыя ничѣмъ не уравниваются. На этомъ основаніи факультетъ полагаетъ за лучшее — оставить и на будущее время существующій нынѣ порядокъ полученія степеней по медицинскому факультету, съ тѣмъ лишь конечно измѣненіемъ, что къ докторскому экзамену можетъ быть, согласно новому проекту, допускаемо лишь лицо, приобрѣтшее уже званіе лѣкаря. Для приобрѣтенія степени доктора по медицинскому факультету потребуется, слѣдовательно, и специальный экзаменъ и представленіе диссертациі, какъ это имѣетъ мѣсто и въ настоящее время.

2) Относительно распредѣленія предметовъ медицинскаго факультета на разряды, факультетъ вообще согласенъ съ тѣмъ, что изложено въ проектѣ, и находитъ только необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія относительно распредѣленія предметовъ въ каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности.

Разрядъ I. Анатоміи и физиологіи. Въ число главныхъ предметовъ слѣдуетъ включить и медицинскую физику, а ко второстепеннымъ прибавить физику (чистую), такъ-какъ послѣдній предметъ столько-же необходимъ для физиологіи, какъ и химія, включенная въ число второстепенныхъ предметовъ въ проектѣ.

Разрядъ II. Патологической анатоміи и физиологіи. Ко второстепеннымъ предметамъ должна быть присоединена физиологическая гистологія.

Разрядъ III. Терапіи и фармакологіи. Къ предметамъ второстепеннымъ слѣдуетъ присоединить общую терапію.

Разрядъ IV. Хирургіи и офталміатріи. Къ предметамъ главнымъ слѣдуетъ прибавить хирургическую клинику, соотвѣственно тому, что клиника введена въ разряды III и V. Въ предметахъ второстепенныхъ медицинскую физику слѣдуетъ замѣнить физиологическою оптикой, какъ предметомъ, специально необходимымъ для полнаго изученія офталмологіи.

Разрядъ V. Акушерства. Разрядъ этотъ слѣдуетъ назвать:

«акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней», и ко второстепеннымъ предметамъ прибавить физиологію и патологическую гистологію.

Разрядъ VI. Государственного врачебновѣдѣнія. Къ второстепеннымъ предметамъ слѣдуетъ прибавить фармакогнозію, эпизоонологію и ветеринарную полицію.

3) Относительно 3-го пункта проекта и 1-го къ нему примѣчанія мнѣніе факультета видно изъ того, что уже сказано выше о степени магистра. Съ примѣчаніемъ 2-мъ факультетъ совершенно согласенъ, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что вмѣсто степени магистра должна быть поставлена степень доктора хирургіи или акушерства. Къ 3-му примѣчанію факультетъ считаетъ нужнымъ прибавить, что степень доктора государственнаго врачебновѣдѣнія должна давать право не только на званіе уѣзднаго врача, но и на званіе врачебнаго инспектора, такъ-какъ, съ присоединеніемъ къ второстепеннымъ предметамъ этого разряда фармакогнозіи, эпизоонологіи и ветеринарной полиціи, экзаменъ ни въ чемъ существенно не отличается отъ того, который нынѣ существуетъ для полученія послѣдняго званія».

По докладѣ вышеизложеннаго донесенія совѣту, члены совѣта признали нужнымъ, для болѣе многосторонняго разсмотрѣнія заключающихся въ немъ соображеній, назначить особую комиссію изъ гг. профессоровъ: Станиславскаго, Бекетова, Лавровскаго 1-го и Щелкова, которая и донесла, что большинство членовъ ея — проф. Лавровскій, Бекетовъ и Станиславскій, вполне раздѣляютъ мнѣніе проф. Виноградова, одобренное медицинскимъ факультетомъ и съѣздомъ казанскаго университета, и именно въ той его части, которая касается ученыхъ степеней по медицинскому факультету. По мнѣнію означенныхъ членовъ комиссіи, необходимо и совершенно справедливо: не вводя степени кандидата медицинскихъ наукъ, между существующими нынѣ по медицинскому факультету степенями лѣкаря и доктора, установить еще степень магистра, ко-

торая могла бы быть приобретаема по одному изъ специальныхъ разрядовъ, въ проектѣ казанскаго университета означенныхъ, и притомъ такъ, чтобы получившій званіе лѣкаря могъ приступить къ магистерскому экзамену не ранѣе, какъ чрезъ годъ, а получившій степень магистра, также не ранѣе, какъ чрезъ годъ послѣ этого имѣлъ бы право представить диссертацию на степень доктора. При этомъ профессоръ Лавровскій 1-й полагаетъ, что и отъ ищущаго званія лѣкаря слѣдуетъ требовать диссертации, которая, «безъ притязаній на научную разработку вопроса, что и не требуется по практическому характеру приобретаемаго лѣкаремъ званія, свидѣтельствовала бы о полнотѣ и точности усвоенныхъ познаній, о знакомствѣ съ литературой предмета и о достоинствѣ письменнаго изложенія извѣстнаго содержанія: обо всемъ этомъ устный экзаменъ не можетъ дать вполне удовлетворительнаго удостовѣренія». Далѣе, тотъ-же проф. Лавровскій 1-й замѣчаетъ (а съ замѣчаніемъ его вполне согласны проф. Бекетовъ и Станиславскій), что степень магистра должна быть приобретаема особымъ устнымъ экзаменомъ, въ которомъ необходимо обращать строгое вниманіе на основательное знакомство магистранта съ литературою каждой науки, входящей въ данный разрядъ, и на критическое отношеніе къ этой литературѣ. Достоинство магистерской диссертации должно опредѣляться тѣми-же условіями. Само собою разумѣется, что диссертация на степень доктора должна имѣть строго-ученый характеръ. При такомъ составѣ медицинскихъ степеней, магистерская степень вполне удовлетворяла бы потребностямъ и цѣлямъ практическихъ врачей, между тѣмъ какъ докторская осталась бы необходимымъ условіемъ лишь для пріобрѣтенія профессорскаго званія. Упомянутые члены комиссіи не видятъ послѣ того никакого неудобства въ томъ, чтобы званію лѣкаря остался присвоеннымъ IX классъ и чтобы степень магистра доставляла имѣющему ее право на VIII классъ; что же касается до степени доктора, то нѣтъ

надобности повышать классъ, нынѣ ей присвоенный, такъ-какъ эта степень можетъ доставить получившему ее право на занятіе кѣдры въ университетѣ и въ медицинской академіи.

Съ изложеннымъ выше мнѣніемъ большинства членовъ комиссіи не согласился проф. Щелковъ, оставшійся при мнѣніи медицинскаго факультета, который полагаетъ за лучшее оставить и на будущее время существующій нынѣ порядокъ полученія степеней по медицинскому факультету, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что къ докторскому экзамену можетъ быть, согласно новому проекту, допускаемо только лице, приобрѣтшее уже званіе лѣкаря.

Что касается до проекта распредѣленія предметовъ медицинскаго факультета на разряды и замѣчаній на оный, выраженныхъ въ представленіи харьковскаго медицинскаго факультета, то члены комиссіи полагаютъ, что и проектъ и замѣчанія должны сдѣлаться предметомъ обсужденія особой комиссіи, которая вѣроятно составлена будетъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія изъ медицинскихъ специалистовъ.

Вслушавъ вышеизложенныя соображенія какъ медицинскаго факультета, такъ и особой комиссіи съ отдѣльнымъ мнѣніемъ проф. Лавровскаго, большинство членовъ совѣта (18 членовъ) согласилось съ заключеніемъ комиссіи, меньшинство же (9 членовъ) раздѣляло мнѣніе, выраженное медицинскимъ факультетомъ.

Въ мнѣніи проф. Лавровскаго 1-го заключается слѣдующее:

«Нельзя не согласиться съ предложеніемъ медицинскаго факультета казанскаго университета о необходимости существенныхъ измѣненій въ настоящемъ порядкѣ приобрѣтенія ученыхъ медицинскихъ степеней, объ уравнианіи ихъ съ учеными степенями по другимъ факультетамъ и о сообщеніи имъ того значенія, какое онѣ имѣютъ въ послѣднихъ и какого онѣ не имѣли до-сихъ-поръ на медицинскомъ факультетѣ. «Пора называть вещи ихъ именами», говоритъ справедливо проф. Виноградовъ, и кто хотѣлъ знать, тотъ зналъ, что до-сихъ-поръ вещь (то-есть

степень доктора медицины) носила имя, взятое на-прокатъ изъ другихъ факультетовъ и заключавшее подъ собою совершенно не соотвѣтствующее ему содержаніе, сравнительно съ одноименнымъ содержаніемъ по другимъ наукамъ. Съ этимъ согласны медицинскіе факультеты и казанскаго и харьковскаго университетовъ, то-есть, что степень доктора медицины вовсе не имѣетъ того значенія, какимъ справедливо пользуется высшая ученая степень по другимъ факультетамъ. Если уже вести рѣчь о полномъ уравниеніи той и другой, что рѣшительно необходимо, то на предложеніе проф. Виноградова можно позволить себѣ слѣдующія замѣчанія, не касаясь ни раздѣленія экзаменовъ на разряды, ни состава предметовъ, входящихъ въ каждый изъ нихъ.

1. Не вводя степени кандидата въ медицинскій факультетъ «по вниманію къ трудности и важности лѣкарскаго экзамена», и сохраняя званіе лѣкаря съ его практическимъ характеромъ, необходимо, въ видахъ возможнаго уравниенія степеней, требовать и отъ лѣкаря, послѣ окончанія имъ удовлетворительнаго устнаго экзамена, такой-же диссертациі, какая требуется для полученія степени кандидата. *Лѣкарская диссертациія*, безъ притязаній на научную разработку вопроса, что и не требуется по практическому характеру приобретаемаго званія, свидѣтельствовала бы о полнотѣ и точности усвоенныхъ познаній, о знакомствѣ съ литературой предмета и о достоинствѣ письменнаго изложенія извѣстнаго содержанія. Обо всемъ этомъ устный экзаменъ, разумѣется, не можетъ дать вполне удовлетворительнаго удостовѣренія.

2. Введеніе особой ученой медицинской степени между званіемъ лѣкаря и теперешнею степенью доктора представляетъ рѣшительную и самую настоятельную потребность, и въ этомъ отношеніи невозможно не согласиться съ предложеніемъ казанскаго университета, если только отнести къ нему безъ предубѣжденія. Степень эта должна быть приобретаема особымъ устнымъ экза-

меномъ, въ которомъ необходимо обращать строгое вниманіе на основательное знакомство магистранта съ литературою каждой науки, входящей въ данный разрядъ, и на критическое отношеніе къ этой литературѣ. Достоинство магистерской диссертациі должно опредѣляться тѣми-же условіями. Само собою разумѣется, что послѣ магистерскаго экзамена достаточно одной диссертациі съ строго-ученымъ характеромъ для полученія степени доктора. При такомъ составѣ медицинскихъ степеней, магистерская степень вполне удовлетворяла бы потребностямъ и цѣлямъ практическихъ врачей, между тѣмъ какъ докторская осталась бы необходимымъ условіемъ для пріобрѣтенія профессорскаго званія, была бы непремѣнно-обязательною только для тѣхъ лицъ, которыя желаютъ посвятить себя исключительно служенію наукъ въ званіи преподавателей университета.

3. Въ предложеніи проф. Виноградова не указано еще на одно, по нашему мнѣнію, важное обстоятельство. По справедливому его замѣчанію, «степень доктора медицины у насъ гораздо менѣе уважается, нежели степень доктора другихъ наукъ». Отъ чего же происходитъ этотъ недостатокъ уваженія? Прежде всего, конечно, отъ того, что вещь называется не своимъ именемъ, что докторъ медицины въ дѣйствительности совсѣмъ не то, что докторъ по другимъ наукамъ. Этого мало. На другихъ факультетахъ степени магистра и доктора дѣйствительно *ученныя* степени; ищущіе ихъ дѣйствительно чувствуютъ въ себѣ склонность къ ученымъ занятіямъ, которыми они и желаютъ посвятить всю свою послѣдующую дѣятельность; они желаютъ пріобрѣсти эту степень единственно для того, чтобы обезпечить за собою право на занятіе такихъ должностей, которыя требуютъ именно этой склонности къ ученымъ занятіямъ, въ добросовѣстномъ выполненіи которыхъ именно и состоитъ удовлетвореніе этой склонности. Степени магистра и доктора по другимъ факультетамъ не эксплуатируются внѣ науки. Нельзя указать ни на

одинъ примѣръ пріобрѣтенія ихъ безъ предварительно состоявшагося рѣшенія посвятить себя ученой дѣятельности. Можно ли то-же сказать о степени доктора медицины? Кому же неизвѣстно, что огромное большинство ищущихъ и получающихъ послѣднюю вовсе и не думаетъ задаваться вопросами объ отношеніяхъ къ наукѣ своей будущей дѣятельности и руководится въ этомъ отношеніи исключительно практическими цѣлями и соображеніями? Для этого огромнаго большинства докторъ медицины, конечно, имѣетъ важное значеніе, но совсѣмъ иное, чѣмъ та-же степень на другихъ факультетахъ, объясняемое тѣми-же практическими цѣлями и соображеніями, авторитетомъ и довѣріемъ въ обществѣ, расширяющими его медицинскую практику. Большинство, приступая къ экзамену, вовсе и не думаетъ предъявлять своего расположенія къ ученымъ занятіямъ: оно желаетъ только, чтобы медицинскій факультетъ провѣрилъ извѣстную сумму его познаний медицинскихъ, призналъ удовлетворительною его диссертацию, написанную имъ для неизбѣжнаго выполненія требуемыхъ въ этомъ случаѣ формальностей, и выдалъ ему дипломъ на степень доктора, нужный ему для его практическихъ цѣлей. Все это дѣйствительный и существующій фактъ, котораго отрицать и противъ котораго возражать, конечно, никто не станетъ. И можетъ ли медицинскій факультетъ отказать въ своемъ вниманіи къ такому характеру запроса со стороны этого большинства на степень доктора медицины и не сообразовать съ такимъ характеромъ запроса собственныхъ своихъ отношеній къ экзамену на эту степень? Нѣтъ. Если, по замѣчанію проф. Виноградова, «цѣль преподаванія на медицинскомъ факультетѣ есть развитіе практическихъ врачей», то упомянутое большинство поступаетъ совершенно послѣдовательно, предъявляя, во имя тѣхъ-же практическихъ цѣлей, свой запросъ на степень доктора медицины, нужную ему самому и полезную для общества, такъ-какъ степень эта служить для общества нѣкоторымъ ручательствомъ за

большую прочность и основательность медицинских познаний въ ихъ непосредственномъ практическомъ примѣненіи, а отнюдь не въ научномъ смыслѣ; съ другой стороны, медицинскій факультетъ поступаетъ совершенно послѣдовательно, принимая въ соображеніе эти практическія цѣли и, подвергая своихъ докторантовъ экзамену, вовсе не задается при этомъ, *excerptis excipiendo*, никакими научными вопросами и интересами въ указанномъ выше смыслѣ. И едва-ли кому-нибудь можетъ придти въ голову навязывать этимъ практическимъ докторамъ медицины наклонность къ научнымъ занятіямъ, о которыхъ они вовсе и не думаютъ. Введите для этого большинства новую степень магистра—вы едва-ли поправите дѣло и едва-ли внушите больше уваженія къ медицинскимъ степенямъ: для него эта новая степень будетъ только новою, мучительною, правда, провѣркою тѣхъ-же медицинскихъ познаний. Въ этомъ, т. е. исключительно въ интересахъ практическихъ врачей, можно, пожалуй, согласиться и съ заключеніемъ медицинскаго факультета харьковскаго университета, который «не находитъ настоятельной необходимости вводить въ медицинскій факультетъ особую степень магистра». Не большая бѣда, что вещь (т. е. степень доктора медицины) называется въ медицинской практикѣ не своимъ именемъ; это извѣстно каждому, понимающему дѣло, и если вы непремѣнно захотите эту вещь назвать ея именемъ, то, разумѣется, окажется необходимымъ переименованіе всѣхъ существующихъ въ настоящее время докторовъ медицины.

Но дѣло принимаетъ совершенно иной оборотъ, когда оно касается дѣйствительно *ученыхъ* степеней, обеспечивающихъ за получившими ихъ право на занятіе такихъ должностей, надлежащее выполненіе которыхъ возможно только подъ условіемъ прочно утвердившейся наклонности и способности къ ученымъ занятіямъ. Мы разумѣемъ здѣсь должности университетскихъ профессоровъ. Въ этомъ случаѣ *приобрѣтеніе ученыхъ меди-*

цинскихъ степеней безусловно необходимо должно совершаться съ строгимъ соблюденіемъ относящихся сюда постановленій, утвержденныхъ для всѣхъ университетскихъ факультетовъ, безъ малѣйшаго отступленія, если только есть дѣйствительное желаніе называть вещи ихъ именами, т. е. поднять значеніе медицинскихъ ученыхъ степеней тамъ, гдѣ это дѣйствительно нужно. Недостатки существующаго порядка производства въ медицинскія степени вредны вовсе не потому, что доктора-практики носятъ несоотвѣтствующее достоинству названіе, а потому, что это названіе безразлично относится какъ къ правамъ на медицинскую практику, такъ и къ правамъ на университетскую профессуру. До-сихъ-поръ вчерашній студентъ (даже не лѣкарь) и сегодняшній докторъ, только-что выдержавшій отличающійся указаннымъ выше практическимъ характеромъ экзаменъ на степень доктора медицины, вдругъ получаютъ право на занятіе должности преподавателя университета, и не въ качествѣ доцента, съ чего обыкновенно начинается каждый магистръ по другимъ наукамъ, стоящій, очевидно, выше его въ ученомъ отношеніи, а прямо въ качествѣ ординарнаго профессора, именно потому, что онъ докторъ, хотя подъ этимъ названіемъ заключалось совершенно несоотвѣтствующее ему содержаніе. Мы не станемъ распространяться здѣсь о вредѣ этого порядка на сущность дѣла, такъ-какъ это съ одной стороны щекотливо, а съ другой — каждому понятно; замѣтимъ только, что этотъ порядокъ естественно влекъ за собою явную и узаконенную несправедливость, въ-слѣдствіе которой доктора-практики, вдругъ переименованные въ ординарные профессора университета, пользовались нерѣдко вовсе не заслуженными преимуществами по службѣ предъ магистрами по другимъ наукамъ, достигшими этой степени съ величайшими пожертвованіями времени и труда, а иногда и пользующимися заслуженною извѣстностію въ ученой литературѣ. Извѣстно, что только послѣ многолѣтнихъ приготовленій присту-

нали большею частію прежде къ докторскому экзамену, теперь отмѣненному; извѣстно также, какое различіе существуетъ теперь, во взглядѣ на достоинство докторской диссертациі по предметамъ медицинскаго факультета и по предметамъ другихъ факультетовъ».

Выслушавъ вышеизложенныя соображенія, какъ медицинскаго факультета, такъ и особой комиссіи, съ отдѣльнымъ мнѣніемъ проф. Лавровскаго 1-го, большинство членовъ совѣта (18) согласилось съ заключеніемъ комиссіи, меньшинство же (9 членовъ) раздѣляло мнѣніе, выраженное медицинскимъ факультетомъ.

Опр. Донести о семъ г. попечителю.

Ст. 2. Отъ 21 октября за № 2952, о вступленіи г. попечителя въ управленіе харьковскимъ учебнымъ округомъ. — *Опр.* Записать о семъ въ журналъ.

Ст. 3. Отъ 2 ноября за № 3041, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на порученіе и въ нынѣшнемъ академическомъ году проф. *Гарничъ-Гарницкому* преподаванія по вакантной каедрѣ технической химіи, съ выдачею ему вознагражденія за это преподаваніе на точномъ основаніи § 84 универ. устава. — *Опр.* Сообщить о семъ въ физико-математическій факультетъ къ исполненію.

Ст. 4. Отъ 2 ноября за № 3042, въ коемъ увѣдомляется, что, избранный совѣтомъ харьковскаго университета экстра-ординарнымъ профессоромъ по каедрѣ философіи, докторъ философіи *Троицкій* опредѣленъ г. министромъ народнаго просвѣщенія на ту-же каедрѣ и съ тѣмъ-же званіемъ въ казанскій университетъ. — *Опр.* Увѣдомить о семъ историко-филологическій факультетъ.

Ст. 5. Отъ 2 ноября за № 3043, объ исключеніи удостоеннаго юридическимъ факультетомъ степени кандидата Павла

Коганъ изъ купеческаго званія подлежащую казенною палатою.—

Опр. Утвердить г. *Коганъ* въ степени кандидата.

Ст. 6. Отъ 4 ноября за № 3069, въ коемъ г. попечитель разрѣшаетъ допустить г. *Шнерка* къ исполненію обязанностей хранителя ботаническаго кабинета, съ производствомъ ему за это платы по 750 р. сер. въ годъ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе и физико-математическій факультетъ.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 7. Историко-филологическаго, отъ 31 октября за № 66, объ удостоеніи онымъ Александра *Романовскаго-Романько* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. *Романовскаго-Романько* въ означенной степени.

Ст. 8. Физико-математическій факультетъ, отъ 16 октября за № 71, ходатайствуетъ о приобрѣтеніи отъ книгопродавца Вебера въ Берлинѣ *Philosophical Magazine* за двадцать лѣтъ (съ 1840—1860 г.). — *Опр.* Признавъ необходимымъ приобрѣтеніе означеннаго изданія для университетской библіотеки, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 9. Того-же факультета, отъ 7 ноября за № 79, съ представленіемъ одобренной имъ для напечатанія вступительной лекціи доцента *Шимкова*. — *Опр.* Напечатать означенную лекцію въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 10 и 11. Того-же факультета, отъ 7 ноября за № 80 и 83, объ удостоеніи онымъ степени кандидата *Василія Мачуковскаго*, *Василія Клушина*, *Дмитрія Чирикова*, *Григорія Некоза* и *Ивана Бокія*. — *Опр.* Утвердить вышепоименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 12. Тотъ-же факультетъ, отъ 7 ноября за № 82, ходатайствуетъ о приобрѣтеніи отъ доцента *Шимкова* нѣкоторыхъ инструментовъ для физическаго кабинета, всего на сумму 97 р. сер. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить на инструменты, означен-

ные въ представленіи физико-математическаго факультета, до 97 руб. изъ суммъ физическаго кабинета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 13. Тотъ-же факультетъ, согласно опредѣленію совѣта 3 октября, донесъ, что нижепоименованные преподаватели изъявили желаніе участвовать въ сѣздѣ естествоиспытателей, имѣющемъ быть въ Петербургѣ: *Чернай, Бекетовъ, Федоренко, Гарничъ - Гарницкій, Алексѣевъ, Ковальскій и Морозовъ.* — *Опр.* Увѣдомить объ этомъ комитетъ сѣзда.

Ст. 14 — 17. Представленія факультета юридическаго, отъ 23 и 30 октября, 6 и 7 ноября за №№ 56, 57, 60 и 61, объ удостоеніи онымъ степени кандидата: Павла *Грекова*, Ивана *Ольховскаго*, Антона *Наливайко*, Людвигъ *Жанетти*, Николая *Чижевскаго* и Аркадія *Свѣчаревскаго.* — *Опр.* Утвердить вышепоименованныхъ лицъ въ степени кандидата.

Ст. 18—21. Медицинскаго факультета, отъ 23, 27 октября и 6 ноября за №№ 162, 164, 166 и 175, объ удостоеніи онымъ Александра *Ещенко*, Александра *Протопова*, Леона *Риссъ* званія уѣзднаго врача и Александра *Смирницкаго* званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать вышепоименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенныя ими званія.

Ст. 22. Тотъ-же факультетъ доносить, что бывшій студентъ Георгій *Кашешниковъ* три раза подвергался безуспѣшно экзамену на званіе лѣкаря. — *Опр.* Объявить г. Кашешникову, что онъ не будетъ болѣе допускаемъ въ харьковскомъ университетѣ къ испытанію на званіе лѣкаря.

Ст. 23. Тотъ-же факультетъ, отъ 2 ноября за № 173, ходатайствуетъ о принятіи на казенную стипендію студента Хайма *Говсѣева.* — *Опр.* Удостоить Говсѣева принятія на казенную стипендію, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 24. Тотъ-же факультетъ, отъ 27 октября, за № 169, доноситъ, что на допущеніе, согласно прошенію, доктора медицины *Залъскаго* къ преподаванію токсикологіи въ качествѣ приватъ-доцента со стороны факультета препятствій не имѣется. — *Опр.* Допустить доктора *Залъскаго* къ преподаванію токсикологіи въ качествѣ приватъ-доцента, такъ-какъ имъ исполнены для этого всѣ условія, требуемыя §§ 68, 69 и 73 устава университетовъ, о чемъ и представить на утвержденіе г-на попечителя.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 25. Правленіе университета, отъ 6 ноября за № 2006, сообщаетъ, что студентъ Александръ *Маишевичъ*, по болѣзненному своему состоянію, не можетъ быть принятъ на казенную стипендію по медицинскому факультету. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 26. Правленіе университета, отъ 26 октября за № 1931, препровождаетъ на заключеніе совѣта рапортъ проф. *Грубе*, который ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему сдѣлать приобрѣтеніе мебели, необходимой для хирургической клиники. — *Опр.* Разрѣшивъ приобрѣсти означенную въ рапортѣ проф. *Грубе* мебель, сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 27. Правленіе университета, отъ 26 октября за № 1920, сообщаетъ, что библіотекарь Императорской публичной библіотеки г. *Ивановскій* выслалъ пожертвованный имъ для библіотеки университета альбомъ путешествія по Турціи, совершеннаго въ 1829 — 30 годахъ гг. Саже и Дезарно. — *Опр.* Изъявить г. *Ивановскому* благодарность совѣта за сдѣланное имъ приношеніе въ пользу университетской библіотеки.

Ст. 28. Правленіе университета, отъ 21 октября за № 1867, увѣдомляетъ, что стипендіатъ, оставленный при университетѣ, кандидатъ Александръ *Боровиковскій*, возвративъ излишне взя-

тую имъ стипендіальную сумму, просить объ увольненіи его отъ занятій при университетѣ въ качествѣ стипендіата. — *Опр.* Сообщить въ правленіе, что совѣтъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію просьбы г. Боровиковскаго.

Ст. 29. Отношеніе русскаго техническаго общества, которое, изъявляя благодарность совѣту за выраженіе готовности его содѣйствовать къ составленію библіотеки при обществѣ, просить выслать нѣкоторыя изданія, означенныя въ томъ отношеніи, и присылать протоколы совѣтскихъ засѣданій. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію желанія общества.

Ст. 30. Прошеніе хранителя зоологическаго музея Александра *Стрембицкаго* объ увольненіи его отъ службы. — *Опр.* Представить о семъ г. попечителю.

Ст. 31. Доложено было о томъ, что прозекторъ *Вилкомирскій*, уволенный въ заграничный отпускъ по 14 сентября, явился изъ онаго 10 октября представивъ медицинское свидѣтельство о болѣзни, воспрепятствовавшей ему явиться изъ отпуска къ назначенному сроку. — *Опр.* Признавъ причину неявки къ сроку изъ отпуска уважительною, отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Вилкомирскаго.

Ст. 32. Прошеніе фельдшера при терапевтической клиникѣ *Кравченка* о назначеніи ему квартирныхъ денегъ. *Опр.* Разрѣшивъ производить Кравченку квартирные деньги въ установленномъ размѣрѣ изъ специальныхъ средствъ университета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 33. Рапортъ директора акушерской клиники, который просить о приобрѣтеніи для клиники ручнаго насоса и объ устройствѣ трубы для стока воды. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію ходатайства директора акушерской клиники.

Ст. 34. Доложена была вѣдомость о суммахъ харьковскаго университета за сентябрь мѣсяцъ. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 35. Бывшій профессоръ харьковскаго университета *Клобуцкий* просить объ исходатайствованіи ему, кромѣ получаемой имъ полной пенсіи, единовременнаго денежнаго пособія. — *Опр.* Увѣдомить г. Клобуцкаго, что совѣтъ университета не можетъ исполнить его просьбы, не имѣя къ тому никакихъ законныхъ основаній.

Ст. 36. Прошеніе губернскаго секретаря *Богуславскаго* о разрѣшеніи ему держать экзаменъ по нѣкоторымъ предметамъ юридическаго факультета и выдать ему свидѣтельство въ познаніяхъ, какія будутъ имъ оказаны въ сихъ предметахъ. — *Опр.* Такъ-какъ г. Богуславскій въ числѣ студентовъ юридическаго факультета не состоялъ и преподаваемыхъ въ ономъ предметовъ не выслушалъ, то, основываясь на § 5 положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученныя степени и примѣняясь къ § 95 университетскаго устава, въ просьбѣ его отказать.

Ст. 37. Прошеніе бывшаго студента 2-го курса юридическаго факультета московскаго университета *Чашническаго* о принятіи его въ число студентовъ харьковскаго университета въ тотъ-же курсъ, изъ котораго онъ выбылъ. Замедленіе въ подачѣ имъ настоящаго прошенія произошла отъ того, что документы его отправлены были изъ московскаго университета въ виленскую дирекцію училищъ, отъ которой получены въ харьковскомъ университетѣ только 3-го сего ноября. — *Опр.* Признавъ причину поздней подачи Чашницкимъ настоящаго прошенія уважительною и принимая во вниманіе, что онъ уже слушалъ предметы 2-го курса юридическаго факультета, предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи его въ число студентовъ

харьковского университета во 2-й курсъ юридическаго факультета.

Ст. 38. Прошеніе студента 1-го курса физико-математическаго факультета Елисея *Треубова* о перемѣщеніи его въ историко-филологическій факультетъ. — *Опр.* Принимая во вниманіе крайнюю надобность въ людяхъ, получившихъ образованіе по историко-филологическому факультету для занятія учительскихъ должностей, предоставить г. ректору сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію просьбы г. Треубова.

Ст. 39. Доложено было о томъ, что и. д. орд. проф. *Бейеръ*, получивъ степень доктора по разряду чистой математики, имѣть право быть утвержденнымъ въ званіи ординарнаго профессора. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 40. Прошеніе бывшаго студента 2-го курса юридическаго факультета казанскаго университета *Браилко* о принятіи его въ число студентовъ харьковского университета. Несвоевременная подача имъ настоящаго прошенія произошла отъ того, что, получивъ извѣстіе о болѣзни матери, онъ долженъ былъ немедленно оставить казанскій университетъ и прибыть въ Харьковъ. — *Опр.* Признавъ причину поздней подачи прошенія г. Браилко уважительною, предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе къ исполненію этого прошенія.

Ст. 41. Въ семь засѣданіи нижепоименованныя лица, подавшія прошенія о допущеніи ихъ къ занятію вакантной должности казначея при университетѣ, подвергались баллотированію и результаты оказался слѣдующій: у колл. асс. *Лабинскаго* избират. 5 и неизбират. 23, надв. сов. *Браиловскаго* — избират. 5 и неизбират. 23, тит. сов. *Тимченко* — избират. 4 и неизбират. 24, колл. асс. *Лисевича* — избират. 13 и неизбират. 15, тит. сов. *Праведникова* — избират. 1 и неизбират. 27, колл. асс. *Ионина* — избират. 8 и неизбират. 20, колл. секр. *Скабичевскаго* — избират. 10 и неизбират. 18, колл. секр. *Левичкаго* — избират.

3 и неизбират. 25, колл. секр. *Сысоева* — избират. 6 и неизбират. 22, тит. сов. *Бляева* — избират. 3 и неизбират. 25, отставнаго надв. сов. *Коптева* — избират. 20 и неизбират. 8, колл. асс. *Жукова* — избират. 5 и неизбират. 23, колл. асс. *Шимкова* — избират. 11 и неизбират. 17, дворянина *Жилы* — избират. 14 и неизбират. 14, тит. сов. *Гвоздиков* — избират. 15 и неизбират. 13, корнета *Щербачева* — избират. 7 и неизбират. 21, колл. сек. *Котляревскаго* — избират. 18 и неизбират. 10, дворянина *Филонова* — избират. 7 и неизбират. 21, колл. секр. *Хмызникова* — избират. 11 и неизбират. 17 балловъ.

Опр. По представленіи отставнымъ надворнымъ совѣтникомъ Коптевымъ имущественнаго обезпеченія, просить г. попечителя объ утвержденіи его въ должности казначея съ переименованіемъ, на основаніи 423 ст. III т. устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства, въ прежній чинъ коллежскаго ассесора.

Ст. 42 — 49. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: въ магазинъ *Ионина* и К^о 132 р. 88 к. — изъ библіотечной суммы; *Кармаркову* 90 р., *Гринбляту* 60 р., *Скабичевскому* 355 р. 69 к., *Куманцову* 15 р., *Страхову* 6 р. 39 к., *Павлову* 50 р. 85½ к., *Шапошникову* 15 р. 82 к., *Рудакову* 50 р. 14 к. и *Жевержееву* 18 р. 20 к. — изъ клинической суммы; *Киммелю* 17 р. 90 к. — изъ суммъ ботаническаго сада; книгопродавцу въ Берлинѣ *Гиришвальду* 8 тал. 13 грош. — изъ специальныхъ средствъ университета изъ суммы, назначенной для маньковского заведенія. — *Опр.* Разрѣшивъ упомянутые расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 24 НОЯБРЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 21 членъ. Не присутствовали профес.: Вѣрисякъ, Лавровскій 2-й, Каченовскій, Грубе, Лямбль, Бейеръ и Федоренко.

СЛУШАЛИ 40 СТАТЕЙ.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1. Отъ 9 ноября за № 3120: « Богодуховская уѣздная земская управа въ отношеніи своемъ, отъ 14 августа текущаго года за № 2200, изъяснила, что богодуховское земское собраніе, въ ознаменованіе памяти спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія 4 апрѣля 1866 года, постановило: учредить на счетъ суммъ земства двѣ стипендіи въ одной изъ харьковскихъ гимназій и потомъ по медицинскому факультету харьковскаго университета, по 250 руб. сер. въ годъ каждая стипендія, на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Лучшихъ и болѣе способныхъ два ученика изъ богодуховскаго уѣзднаго училища, безъ различія сословій, но принадлежащихъ къ недостаточному семейству, имѣютъ право на стипендію.

2) Стипендіатъ земства, пройдя курсъ гимназій и университета на счетъ земства, обязанъ прослужить въ уѣздѣ на службѣ земства семь лѣтъ, получая за это время половинный окладъ противъ тѣхъ, которые, состоя на службѣ земства, не обязаны образованіемъ земству.

3) Стипендіатъ же, пройдя курсъ гимназическій на свой собственный счетъ и окончившій только университетское образованіе на счетъ земства, обязанъ прослужить земству уѣзда 5 лѣтъ за половинный же окладъ.

4) Богодуховская уѣздная земская управа обязана слѣдить за успѣхами стипендіата и буде онъ своимъ поведеніемъ, недостаткомъ прилежанія или отсутствіемъ призванія къ профессіи медика окажется неспособнымъ продолжать образованіе на счетъ земства, то она обязана замѣстить его другимъ болѣе способнымъ и первому же земскому собранію представить фактическія основанія, которыя побудили управу перемѣнить стипендіата.

Почему земское собраніе просило ходатайства земской управы на приведеніе въ исполненіе вышеизъясненнаго постановленія своего.

Богодуховская уѣздная земская управа, въ исполненіе постановленія земскаго собранія по предмету учрежденія помянутыхъ стипендій, ходатайствовала объ учрежденіи на счетъ богодуховскаго земства двухъ стипендій на изложенныхъ выше основаніяхъ.

Вслѣдствіе чего я входилъ къ г. управляющему министерствомъ народнаго просвѣщенія съ представленіемъ объ исходатайствованіи учрежденія на счетъ богодуховскаго земства двухъ стипендій на изложенныхъ основаніяхъ.

Нынѣ г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 18 минувшаго октября за № 7990, увѣдомилъ меня, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его превосходительства, 13 того октября Высочайше соизволилъ на учрежденіе на счетъ суммъ богодуховскаго земства двухъ стипендій въ одной изъ харьковскихъ гимназій и за-тѣмъ по медицинскому факультету харьковскаго университета, на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ представленіи моемъ.

О Высочайшемъ повелѣніи этомъ, доведенномъ г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія до свѣдѣнія правительствующаго сената и сообщенномъ г. министру внутреннихъ дѣлъ, нужнымъ считаю увѣдомить ваше превосходительство, присовокупляя, что означенныя стипендіи будутъ замѣщены въ 1-й харьковской гимназій ».

Опр. Сообщить о семъ для свѣдѣнія въ правленіе университета.

Ст. 2. Отъ 11 ноября за № 3121 на имя г. ректора: « По поводу внесенія въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія новаго расхода въ 108,600 руб. сер. на содержаніе въ университетахъ — с.-петербургскомъ, московскомъ, харьковскомъ, казанскомъ и св. Владиміра предполагаемыхъ къ учрежденію въ будущемъ 1868 году новыхъ каѳедръ, г. государственный контролеръ представилъ свои замѣчанія, въ которыхъ изъясняетъ, что въ университетахъ отъ суммъ личнаго состава образуются ежегодно значительные остатки, которые перечисляются на другія надобности университета, а потому, по мнѣнію статсъ-секретаря Татаринова, увеличеніе суммъ личнаго состава въ университетахъ не представляется существенно-необходимымъ.

Вслѣдствіе предложенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 1 текущаго ноября за № 8401, и для доставленія государственному совѣту требуемыхъ онымъ точныхъ по сему предмету свѣдѣній, покорнѣйше прошу ваше превосходительство доставить мнѣ въ самомъ непродолжительномъ времени точныя свѣдѣнія о всѣхъ замѣщенныхъ по настоящее время каѳедрахъ въ харьковскомъ университетѣ по уставу 1863 года съ обозначеніемъ, кто именно и въ какомъ званіи состоитъ при каждой каѳедрѣ, а также списокъ кандидатовъ, имѣющихся въ виду къ замѣщенію новыхъ каѳедръ въ будущемъ году, съ показаніемъ въ какое званіе предполагается баллотировать означенныхъ лицъ».

Въ исполненіе вышеизложеннаго предложенія, по доставленіи факультетами надлежащихъ свѣдѣній, составлена нижеслѣдующая вѣдомость.

Наименованіе ка-
едръ и препода-
вательск. должн.
по уставу 1863
года, по факуль-
тетамъ.

Кто занимаетъ ка-
едръ или состоитъ
въ должности пре-
подавателя.

Въ какомъ званіи.

Кто имѣется въ ви-
ду для замѣщен.
вакант. преподав.
должн. съ обознач.
въ какое зван. пред-
полагается баллот.
означенное лицо.

ковъ отъ некомплек-
та преподавателей.

каедръ аналити-
ческой механики.

2) Для преподава-
нія практической
механики имѣется
въ виду Кандидатъ
Карпинскій, кото-
рому, по поддержа-
ніи магистерскаго
экзамен., предназна-
чается доцентура.

3. Астрономіи и Геодезіи. Докторъ астроно-
міи *Федоренко*. Въ званіи Орди-
нарнаго Профес.

4. Физики. Магистръ физи-
ки *Шимковъ*. Въ званіи Доцен-
та.

1) Докторъ хи-
міи *Бекетовъ*. Въ званіи Орди-
нарнаго Профес.

5. Химіи. 2) Докторъ хи-
міи *Гарничъ-Гар-
ницкій*. Въ званіи Экстра-
Ординарнаго Про-
фессора.

6. Минералогіи. Докторъ естест-
венныхъ наукъ *Бо-
рислякъ*. Въ званіи Орди-
нарнаго Профес.

7. Физической географіи. Магистръ физи-
ки *Морозовъ*. Въ званіи Доцен-
та.

8. Геогнозіи и палеонтологіи. Докторъ естест-
венныхъ наукъ *Ле-
ваковскій*. Въ званіи Орди-
нарнаго Профес.

1) Докторъ есте-
ственныхъ наукъ *Питра 2-й*. Въ званіи Орди-
нарнаго Профес.

2) Кандидатъ *Де-
ларю 2-й*. Въ званіи При-
вать-Доцента, по-
лучаетъ вознаграж-
деніе изъ специаль-
ныхъ средствъ уни-
верситета.

9. Ботаники. Для преподаванія
анатоміи и физиоло-
гій растений имѣет-
ся въ виду Канди-
даты *Деларю 2-й*,
которому предна-

Наименованіе ка-
едръ и препода-
вательск. должн.
по уставу 1863
года, по факуль-
тетамъ.

Кто занимаетъ ка-
ед., или состоитъ
въ должности пре-
подавателя.

Въ какомъ званіи.

Кто имѣется въ ви-
ду для замѣщен.
вакант. преподав.
должн. съ обознач.
въ какое зван. пред-
полагаетъ баллот.
означенное лицо.

значается, по окон-
чаніи имъ магистер-
скаго экзамена, до-
центура по этой
каедрѣ.

10. Зоологін.	1) Докторъ есте- ственныхъ наукъ <i>Чернай.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—
	2) Докторъ есте- ственныхъ наукъ <i>Масловскій.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—
	3) Магистръ зоо- логін <i>Степановъ.</i>	Въ званіи Доцен- та.	—
11. Технической химіи.	Преподаваніе по этой каедрѣ по- ручено Э. - Орд. Профес. по кае- дрѣ химіи <i>Гар- ничъ-Гарницкому.</i>	Въ званіи Э.-Орд. Профес. съ произ- водствомъ ему воз- награжденія, на основаніи § 84 уни- верситетск. устава.	По этой каедр. объ- явленъ конкурсъ, по которому можетъ быть произведено избраніе конкуррен- та, удовлетворив- шаго объявленнымъ условіямъ, въ званіи Ординарн. Профес.
12. Агрономіи.	Магистръ сель- скаго хозяйства и лѣсоводства <i>Коче- товъ.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—

По юридическому факультету

1. Энциклопед. права.	Докторъ юриди- ческ. наукъ <i>Ста- ниславскій.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.
--------------------------	---	------------------------------------

Для преподаванія
Философін права и-
мѣется въ виду Кан-
дидатъ *Бранднеръ*,
которому предназ-
начается, по выдер-
жаніи имъ магистер-
скаго экзамена, до-
центура по этой ка-
едрѣ.

Наименованіе ка-
едръ и препода-
вательск. должн.
по уставу 1863
года, по факуль-
тетамъ.

Кто занимаетъ ка-
едръ или состоитъ
въ должности пре-
подавателя.

Въ какомъ званіи.

Кто имѣется въ ви-
ду для замѣщен.
вакант. преподав.
должн. съ обознач.
въ какое зван. пред-
полагается баллот.
означенное лицо.

2. Исторіи важ-
нѣйш. ино-
стран. зако-
нодательств.
древнихъ и
новыхъ.

Преподаваніе по
этой кафедрѣ по-
ручено Магистру
общенародн. пра-
ва *Стоянову*.

Въ званіи Доцен-
та.

Предполагается,
по получен. *Стол-
новымъ* степен. до-
ктора, избрать его
въ званіе Э.-Орди-
нарнаго Профес.

3. Исторіи рус-
скаго права.

—

—

—

4. Исторіи сла-
вянскихъ за-
конодатель.

—

—

—

5. Римск. пра-
ва.

Преподаваніе по
этой кафедрѣ, по-
ручено Орд. Про-
фессору по кафе-
дрѣ энциклопедіи
Станиславскому.

Въ званіи Орди-
нарн. Проф. съ про-
изводств. ему возна-
гражденія на осно-
ваніи § 84 универ-
ситетскаго устава.

Кандидатъ Игна-
тій *Падеревскій*,
по выдержаніи ма-
гистерскаго экза-
мена, имѣется въ
виду для избранія
въ Доценты по этой
кафедрѣ.

7. Государств.
права.

—

—

Кандид. Ричардъ
Падеревскій, по вы-
держаніи магистер-
скаго экзамена, и-
мѣется въ виду для
избранія въ Доцен-
ты по этой кафедрѣ.

7. Гражданска-
го права и
гражданска-
го судост-
ройства и су-
допроизвод-
ства.

Преподаваніе по
этой кафедрѣ по-
ручено Кандидату
Цитовичу.

Въ званіи Прив.-
Доц. съ производ-
ствомъ ему возна-
гражденія въ раз-
мѣръ 1000 р. сер.
въ годъ изъ остат-
ковъ отъ некомп-
лекта преподавате-
лей.

Г. *Цитовичъ*, по
выдержаніи маги-
стерскаго экзамена,
имѣется въ виду для
избранія въ Доцен-
ты по этой кафедрѣ.

Наименованіе ка- едръ и препода- вательск. должн. по уставу 1863 года, по факуль- тетамъ.	Кто занимаетъ ка- едр. или состоитъ въ должности пре- подавателя.	Въ какомъ званіи.	Кто имѣется въ ви- ду для замѣщен. вакант. преподав. должн. съ обознач. въ какое зван. пред- полагается баллот. означенное лицо.
8. Уголовнаго права.	1) Докт. правъ <i>Палумбецкій.</i> 2) Кандид. Вла- <i>диміровъ.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес. Въ званіи Прив- Доц. съ получен. вознагражд. изъ спе- ціальныхъ средств. университета.	Для преподаванія уголовнаго судо- устройства и судо- производства имѣет- ся въ виду Канди- дату <i>Владиміровъ</i> , которому, по выдер- жаніи имъ маги- стерскаго экзамена, предназначается доцентура.
9. Полицейска- го права.	Преподаваніе по этой кафедрѣ по- ручено и. д. Орд. Проф. по кафедрѣ политической эконо- міи и статистики <i>Сокальскому.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Проф. съ производ. ему воз- награжд. на осно- ваніи § 84 универ- ситетскаго устава.	Кандитату <i>Гат- тенбергера</i> , по вы- держаніи магистер- скаго экзам., имѣет- ся въ виду для из- бранія въ доценты по этой кафедрѣ.
10. Финансоваго права.	Преподаваніе по этой кафедрѣ по- ручено Кандидату <i>Стедьмаховичу.</i>	Въ званіи Прив- Доц. съ производ- ствомъ ему возна- гражденія въ раз- мѣръ 1000 р. въ годъ изъ остатковъ отъ некомплекта преподавателей.	Для замѣщенія этой кафедры назначенъ конкурсъ, по кото- рому преподавате- лемъ финанс. права можетъ быть назна- чено такое лицо, ко- торому необходимо будетъ предоста- вить званіе Суди- нарнаго Профес.
11. Международ- наго права.	Докторъ полити- ческ. наукъ <i>Ка- ченевскій.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—
12. Политическ. экономіи и статистики.	Магистръ поли- тической экономіи и статистики <i>Со- кальскій.</i>	Въ званіи и. д. Орд. Профессора.	—
13. Церковн. за-	Преподаваніе по	Въ званіи Ордин.	—

Наименованіе ка- едръ и препода- вательск. должн. по уставу 1863 года, по факуль- тетамъ.	Кто занятаеь ка- едръ или состоитъ въ должности пре- подавателя.	Въ какомъ званіи.	Кто имѣется въ ви- ду для замѣщен. вакант. преподав. должн. съ обознач. въ какое зван. пред- полагается баллот. означенное лицо.
--	---	-------------------	--

КОНОВѢДѢНІЯ.

этой каедръ по-
ручено Проф. бо-
гословія *Доброт-*
ворскому.

Профессора, безъ
особаго вознаграж-
денія.

По медицинскому факультету.

- | | | | |
|--|--|--|--|
| 1. Медиц. хи-
мин и физики. | Докторъ химіи
<i>Тихоновичъ</i> . | Въ званіи Э. - О.
Профессора. | — |
| 2. Анат. здоро-
ваго человеъ-
ка. | Докторъ медиц.
<i>Вагнеръ</i> . | Въ званіи Доцен-
та. | Предвзвачечть къ
избранно въ званіе
Э. Орд. Профес. |
| 3. Эмбриологін,
гистологін и
сравнит. ана-
томін. | Докторъ медиц.
<i>Хройшевскій</i> . | Въ званіи Э. - О.
Профессора. | — |
| 4. Физиологін. | Докторъ медиц.
<i>Щелкобъ</i> . | Въ званіи Орди-
нарнаго Профес. | — |
| 5. Фармакогно-
зін и фарма-
ціи. | Преподаваніе по
этой каедръ по-
ручено Магистру
фарм. <i>Ганноту</i> . | Въ званіи Доцен-
та. | — |
| 6. Общей па-
тологін. | — | — | — |
| 7. Общей тера-
пін и врач.
діагностики. | — | — | — |
| 8. Специальной
патологін и
терапии. | Преподаваніе по
этой каедръ по-
ручено Орд. Проф.
по каедръ фар-
макологін <i>Стан-
кевичу</i> . | Въ званіи Орди-
нарн. Проф. безъ
вознагражденія. | Въ теченіи года
эта каедръ можетъ
быть замѣщена пре-
подават. съ званіемъ
Орд. Проф. или по-
требуеь вознаграж-
денія за преподава-
ніе по оной препо-
давателю, занимаю-
щему другую ка-
едръ, на основаніи
§ 84 унив. устава. |

Наименованіе ка- едръ и препода- вательск. должн. по уставу 1863 года, по факультетамъ.	Кто занимаетъ ка- едръ или состоитъ въ должности пре- подавателя.	Въ какомъ званіи.	Кто имѣется въ ви- ду для замѣщен. вакант. преподав. должн. съ обознач. въ какое зван. пред- полагается баллот. означенное лицо.
---	--	-------------------	--

9. Патологиче- ской анатом.	Докторъ медіц. <i>Лямбль.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—
10. Теорет. хи- рургіи.	Докторъ медіц. <i>Зарубинъ.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—
11. Фармаколо- гіи теорети- ческой и эк- спериментал.	Докторъ медіц. <i>Станковичъ.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—
12. Хирургиче- ской клиник.	Докторъ медіц. <i>Грубе.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—
13. Терапевтич. клиники.	Докторъ медіц. <i>Маровскій.</i>	Въ званіи Э. - О. Профессора.	—
14. Акушерства и женскихъ болѣзней съ клиникой.	Докторъ медіц. <i>Лазаревичъ.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—
15. Судебной ме- дицины.	Докторъ медіц. <i>Питра 1-й.</i>	Въ званіи Орди- нарнаго Профес.	—
16. Госпитальн. терапевтиче- ской клиник.	—	—	—
17. Госпитальн. хирургическ. клиники.	—	—	—

Опр. Вышеизложенную вѣдомость представить г. попечителю.
Ст. 3 и 4. Отъ 15 ноября за № 3143 и 3144, объ
утвержденіи кандидата *Анитова* въ должности лаборанта при
медицинскомъ отдѣленіи химической лабораторіи и фельдшера
Воробьева — фельдшеромъ при акушерскомъ отдѣленіи клиники.
При этомъ доложено было, что копіи съ настоящаго предложе-
нія сообщены въ правленіе и медицинскій факультетъ. — *Опр.*
Отмѣтить о семъ въ формулярныхъ спискахъ гг. Анитова и
Воробьева.

Ст. 5. Отъ 15 ноября за № 3145, объ утвержденіи проф.

Давровскаго 2-го секретаремъ историко-филологическаго факультета. При этомъ доложено, что по содержанію настоящаго предложенія сдѣлано сообщеніе въ историко-филологическій факультетъ и правленіе университета. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Давровскаго 2-го.

Ст. 6. Отъ 16 ноября за № 3160, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи на допущеніе инспектора классовъ харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ П. В. *Тихоновича* къ чтенію въ 18^{67/68} акад. году лекцій въ харьковскомъ университетѣ по кафедрѣ римской словесности и древностей, съ производствомъ ему вознагражденія, соразмѣрно содержанію экстра-ординарнаго профессора, изъ штатной суммы, остающейся отъ некомплекта преподавателей. При этомъ доложено было, что по содержанію настоящаго предложенія сообщено въ правленіе, историко-филологическій факультетъ и г. *Тихоновичу*. — *Опр.* Записать о семъ въ журналъ.

Ст. 7. Отъ 18 ноября за № 3166, объ исключеніи удостоеннаго физико-математическимъ факультетомъ степени кандидата *Ивана Чирикова* изъ податнаго званія подлежащею казенною палатою. — *Опр.* Утвердить г. *Чирикова* въ степени кандидата.

Ст. 8. Отъ 18 ноября за № 3190, объ утвержденіи г. попечителемъ профессоровъ *Паломбецкаго*, *Каченовскаго* и *Питра 3-го* судьями университетскаго суда, а проф. *Бекетова*, *Зарубина* и *Леваковскаго* — кандидатами къ нимъ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета.

в) Представленія факультетовъ.

Ст. 9. Историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго, съ приложеніемъ списковъ періодическихъ специальныхъ изданій, предназначенныхъ къ выпискѣ

на будущій 1868 годъ. — *Опр.* Одобривъ выборъ изданій, предназначенныхъ факультетами къ выпискѣ на 1868 годъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 10. Историко-филологическаго, отъ 20 ноября за № 70: « Въ нашемъ университетѣ чтеніе всеобщей исторіи, въ виду чрезвычайной обширности этого предмета, раздѣлено между двумя преподавателями, ординарными профессорами: Рославскимъ-Петровскимъ и Петровымъ и доцентомъ Надлеромъ. Нынѣ г. Надлеръ, въ теченіи болѣе 3-хъ лѣтъ занимающій съ честію доцентуру, по возведеніи его въ степень доктора, приобрѣлъ право на профессуру; а потому факультетъ, принимая во вниманіе отличныя педагогическія способности и ученые труды помянутого доцента, считаетъ долгомъ ходатайствовать о повышеніи его въ экстраординарные профессора, такъ-какъ въ настоящее время въ харьковскомъ университетѣ имѣются свободныя вакансіи экстраординарнаго профессора. Къ этому факультетъ имѣетъ честь присовокупить, что въ засѣданіи онаго 13 сего ноября доцентъ Надлеръ подвергнутъ былъ баллотировкѣ на званіе экстраординарнаго профессора и единогласно избранъ въ это званіе ».

Опр. Подвергнуть г. Надлера въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта баллотированію въ званіе экстра-ординарнаго профессора.

Ст. 11. Тотъ-же факультетъ, отъ 24 ноября за № 74, доноситъ, что диссертация, представленная Иваномъ Дмитревскимъ для полученія степени кандидата, найдена факультетомъ неудовлетворительною. — *Опр.* О заключеніи историко-филологическаго факультета объявить г. Дмитревскому.

Ст. 12. Физико-математическій факультетъ, отъ 21 ноября за № 89, доноситъ, что двухъ-годичный срокъ, на который оставленъ былъ стипендіатомъ при университетѣ кандидатъ Карпинскій, окончился. — *Опр.* О прекращеніи выдачи стипендіи г. Карпинскому сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 13. Тотъ-же факультетъ ходатайствуетъ о приобрѣтеніи отъ г. Вріо для минералогическаго кабинета нѣкоторыхъ необходимыхъ инструментовъ на 177 р. 50 к. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить 177 р. 50 к. изъ суммъ минералогическаго кабинета на приобрѣтеніе вышеозначенныхъ инструментовъ, проситъ правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 14. Физико-математическаго, отъ 21 ноября за № 90: Профессоръ Чернай представилъ въ физико-математическій факультетъ рапортъ слѣдующаго содержанія:

« Съ выходомъ г. Стрембицкаго въ отставку упразднилось мѣсто хранителя зоологическаго кабинета. Встрѣчая крайнюю необходимость имѣть помощника при практическихъ занятіяхъ студентовъ и для содержанія зоологическаго кабинета съ его лабораторіею въ порядкѣ, но не имѣя никого въ виду, кто-бы вполне былъ подготовленъ къ этой должности, я покорнѣйше прошу факультетъ ходатайствовать передъ совѣтомъ объ опредѣленіи въ настоящее время хранителемъ по найму не окончившаго курса въ нашемъ университетѣ студента, по разряду естественныхъ наукъ, г. *Пенго*. Пенго мнѣ извѣстенъ какъ хорошій студентъ, оставившій университетъ по неимѣнію средствъ къ содержанію себя; онъ знакомъ съ правилами таксидерміи, постоянно выказывалъ любовь къ практическимъ занятіямъ по зоологіи и общается, какъ мнѣ кажется, быть полезнымъ для зоологическаго кабинета хранителемъ ».

Физико-математическій факультетъ, имѣя въ виду крайнюю необходимость скорѣйшаго замѣщенія упомянутой вакантной должности и съ своей стороны считая г. *Пенго* способнымъ для занятія оной, имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета объ опредѣленіи г. *Пенго* хранителемъ зоологическаго кабинета по найму ».

Опр. О допущеніи г. *Пенго* къ занятіямъ въ качествѣ хранителя зоологическаго кабинета по найму съ производствомъ за

это платы въ размѣрѣ 500 р. сер. въ годъ изъ штатной суммы, ассигнованной на содержаніе хранителей кабинетовъ — рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

Ст. 15. Тотъ-же факультетъ, отъ 21 ноября за № 87, доносить, что диссертация, представленная Николаемъ *Рейнгардтомъ*, подвергавшимся испытанію на степень кандидата, признана неудовлетворительною. — *Опр.* О заключеніи физико-математическаго факультета сообщить г. Рейнгардтъ.

Ст. 16 и 17. Юридическаго факультета, отъ 20 и 22 ноября за №№ 62 и 63, объ удостоеніи онымъ Дмитрія *Бѣлаго* и Юліана *Зублевича* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить гг. Бѣлаго и Зублевича въ означенной степени.

Ст. 18 и 19. Медицинскаго, отъ 31 мая и 20 ноября за №№ 111 и 181, объ удостоеніи онымъ Софіи *Черныченковой* — званія повивальной бабки и Климентія *Коваленка* — званія провизора. — *Опр.* Выдать г-жѣ Черныченковой и г. Коваленку установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенныя ими званія.

Ст. 20. Тотъ-же факультетъ, отъ 11-го ноября за № 178, доносить о необходимости прибавить еще одинъ часъ въ недѣлю для преподаванія предметовъ, чтеніе которыхъ поручено проф. Станкевичу. — *Опр.* Согласно представленію медицинскаго факультета предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 21. Того-же факультета, отъ 17 ноября за № 180: « Въ засѣданіи факультета 9 ноября проф. Лямбль представилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: « Г. докторъ Вагнеръ уже болѣе трехъ лѣтъ служить при нашемъ университетѣ въ должности доцента описательной анатоміи и, какъ факультету извѣстно, всегда исполнялъ свои преподавательскія обязанности съ полнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла. Табъ-какъ въ настоящее время кѣдра анатоміи здороваго человѣка вакантна, то я, на осно-

ваніи § 70 университетскаго устава, имѣю честь предложить факультету ходатайствовать объ опредѣленіи г. доцента Вагнера экстра-ординарнымъ профессоромъ по этой каедрѣ ».

На основаніи этого заявленія проф. Лямбля произведено было факультетомъ, согласно съ § 70 устава, баллотированіе г. доцента Вагнера въ званіе экстра-ординарнаго профессора по каедрѣ анатоміи здороваго человѣка, причемъ оказалось избираемыхъ голосовъ — 8 и неизбирает. — 1.

Медицинскій факультетъ имѣетъ честь донести о вышеизложенномъ совѣту университета ».

Опр. Подвергнуть г. Вагнера въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта баллотированію въ званіе экстра-ординарнаго профессора.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 22. Доцентъ Шимковъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи приобрести изъ-за границы означенные въ его рапортѣ инструменты для физическаго кабинета. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію ходатайства г. Шимкова.

Ст. 23. Письмо на имя г. ректора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Тарасова: «Желая распространить для всѣхъ студентовъ харьковскаго университета, православнаго исповѣданія, пользованіе моею стипендіей, учрежденною въ харьковскомъ университетѣ, и препровождая съ этою цѣлію проектъ измѣненій въ положеніи о моей стипендіи, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство — сдѣлать законное распоряженіе объ утвержденіи предполагаемыхъ мною измѣненій нѣкоторыхъ §§ положенія о стипендіи, означенныхъ въ прилагаемомъ проектѣ ».

Проектъ измѣненій въ положеніи о стипендіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Тарасова, учрежденной въ 1865 году, заключается въ слѣдующемъ:

§§ 1, 2, 3 и 4 остаются безъ измѣненія.

§ 5. Стипендіатъ назначается изъ числа студентовъ православнаго исповѣданія, какого бы то ни было факультета, но преимущественно юридическаго или медицинскаго, и именуется стипендіатомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Степана Алексѣевича Тарасова. Размѣръ стипендіи 250 р. с. въ годъ.

§ 6. Выборъ стипендіата предоставляется самому учредителю, по его личному устроѣнію, или по удостоенію совѣта, основанному на рекомендаціи подлежащаго факультета. Въ послѣдствіи выборъ стипендіата зависитъ отъ совѣта, при непремѣнномъ и точномъ исполненіи 5 пункта и на основаніи рекомендацій подлежащихъ факультетовъ.

§ 7. Факультеты, при рекомендаціи избраннаго ими стипендіата, должны имѣть въ виду: недостаточное состояніе, одобрительное поведеніе и хорошіе успѣхи (не менѣе $3\frac{1}{2}$ балловъ) въ общей сложности всѣхъ предметовъ.

§ 8. Стипендіатъ обязанъ ежегодно держать экзаменъ въ собраніи факультета и въ случаѣ неперехода въ высшій курсъ или же неокончанія курса въ установленный для этого срокъ, по неудовлетворительности балловъ, — теряетъ право на стипендію.

§ 9. Могущій образоваться остатокъ, за неимѣніемъ стипендіата или по какой-либо другой причинѣ, предоставляется совѣту университета назначать отличнѣйшимъ изъ стипендіатовъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ книгъ, или экипировку ихъ при окончаніи курса, а также и на присоединеніе къ капиталу для приращенія онаго и увеличенія размѣра стипендіи, но не иначе, какъ по исполненіи всего изложеннаго въ третьемъ пунктѣ; до тѣхъ же поръ остатки суммы вносить для приращенія процентами въ кредитныя установленія, для цѣли въ томъ 3 пунктѣ изъясненной.

§§ 10, 11 и 12 остаются безъ измѣненія.

Опр. Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 24. Доложено было о томъ, что берлинскій книгопродавецъ *Кальвари* предлагаетъ свои комиссіонерскія услуги по выпискѣ книгъ и другихъ изданій. — *Опр.* Увѣдомить г. Кальвари, что въ настоящее время университетъ не имѣетъ надобности въ комиссіонерѣ за границей по выпискѣ книгъ для библіотеки.

Ст. 25. Письмо на имя г. ректора почетнаго гражданина *Чепелкина*, который увѣдомляетъ, что онъ желаетъ предоставить учрежденную имъ стипендію имени почетнаго гражданина *Мамонтова* студенту 4 курса юридическаго факультета *Николаю Попову*. — *Опр.* О назначеніи *Мамонтовской* стипендіи студенту *Попову* просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 26. Доложено было: нижепоименованные молодые люди, бывшіе студенты университета, вновь приняты по распоряженію г. ректора въ число студентовъ въ тѣ-же курсы, изъ которыхъ выбыли:

Физико-математическаго факультета, отдѣленія естественныхъ наукъ, 3-го курса: *Викторъ Боровиковскій*; 4-го курса *Иванъ Суровцовъ*. Отдѣленія физико-химическихъ наукъ: 1-го курса *Александръ Алексѣевъ*; *Няль Дурново*; 2-го курса *Михаилъ Туниковскій*. Юридическаго факультета: 1-го курса *Николай Кирковъ*, *Ростиславъ Короводинъ*; 2-го курса *Гиллель Кауфманъ*; 3-го курса *Василій Ивановъ*, *Николай Марки*, *Викторъ Потресовъ*, *Константинъ Римско-Корсаковъ*, *Павель Чеботаревъ*, и 4-го курса *Александръ Черторижскій*.

Опр. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 27. Прошеніе студента 1-го курса физико-математическаго факультета *Михаила Ковалевскаго* о перемѣщеніи его, въ слѣдствіе удостовѣреннаго медицинскимъ свидѣтельствомъ болѣзненнаго состоянія, препятствующаго ему заниматься химіей, въ избранномъ имъ факультетѣ, въ 1-й курсъ юридическаго факультета. — *Опр.* Принявъ въ уваженіе вышеизложенныя обстоятельства, перемѣстить г. *Ковалевскаго* въ 1-й курсъ юридическаго

факультета, съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ въ текущемъ полугодіи подвергся полугодичнымъ репетиціямъ изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ этомъ курсѣ, и если выдержитъ оныя удовлетворительно, то дозволить ему держать годичное контрольное испытаніе для перехода во 2-й курсъ, въ противномъ случаѣ г. Ковалевскій долженъ остаться въ томъ-же курсѣ на другой годъ.

Ст. 28. Отношеніе ядринской уѣздной земской управы отъ 13 ноября за № 2156: «Ядринское уѣздное земское собраніе, находя полезнымъ для ядринскаго земства содержать на его счетъ одного стипендіата по медицинскому факультету, по постановленію своему 20 сентября 1866 года за № 15 состоявшемуся, опредѣлило: имѣть одного стипендіата земства ядринскаго уѣзда, ассигновавъ на содержаніе студента 300 руб. въ годъ, и тѣмъ-же постановленіемъ земскаго собранія возложено на управу ходатайствовать предъ правительствомъ объ освобожденіи земскихъ стипендіатовъ отъ платежа денегъ за право слушанія лекцій въ медико-хирургической академіи и университетахъ.

Ядринская управа, имѣя въ виду, что земское собраніе при составленіи смѣты можетъ встрѣтить затрудненіе во внесеніи въ оную этого расхода, не имѣя свѣдѣній о томъ, будетъ ли удовлетворено совѣтомъ ходатайство по сему предмету, въ-случаѣ если-бы ядринское земство имѣло тамъ своего стипендіата, и въ противномъ случаѣ, какая именно плата по положенію того университета вносится студентами за право слушанія въ ономъ лекцій, имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета о послѣдующемъ не оставить земскую управу безъ увѣдомленія».

Опр. Сообщить въ ядринскую земскую управу правила, на основаніи которыхъ студенты въ харьковскомъ университетѣ освобождаются отъ взноса платы за слушаніе лекцій.

Ст. 29. Рапортъ экзекутора университета, въ которомъ извѣщая о смерти нижняго служителя при университетѣ *Еремина*,

просить о назначеніи пособія семейству его для покрытія расходовъ при его погребеніи.— *Опр.* Разрѣшивъ выдать 25 р. сер. на покрытіе расходовъ, сдѣланныхъ при погребеніи Еремина, изъ специальныхъ средствъ университета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 30—40. Доложены счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить *Гринбляту* 32 р. 49 к.— изъ суммъ хирургическаго кабинета; *Эдельбергу* 159 р. 85 к., *Нечипоренку* 39 р. 56 к., въ магазинъ *Ионина* и К^о 10 р. — изъ суммы, ассигнованной для занятія студентовъ медицинскаго факультета химіей; *Дейбнеру* 255 р. 32 к., *Бальверу* 104 р. 75 к. — изъ библиотечной суммы и 7 р. 36 к. изъ суммъ физическаго кабинета; *Чепелкину* 16 р.— изъ суммы гистологическаго кабинета; *Голубятникову* 27 р., въ магазинъ *Енгальцева* 26 р. 95 к. — изъ суммъ музея физиологической анатоміи; *Гитцингеру* 12 р. 95 к. изъ специальныхъ средствъ университета по статьѣ на содержаніе маньковскаго заведенія.— *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенные расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

поэтому не следует считать, что в настоящее время в России не существует еще ни одного человека, который бы не был знаком с основами математики. Но это не так. В настоящее время в России существует много людей, которые не только не знакомы с основами математики, но и не знают, что такое математика. Это люди, которые не умеют считать, не умеют измерять, не умеют решать задачи. Они не знают, что такое математика, и поэтому не могут ее изучать. Они не знают, что такое математика, и поэтому не могут ее изучать.

С. 30—40. В настоящее время в России существует много людей, которые не только не знакомы с основами математики, но и не знают, что такое математика. Это люди, которые не умеют считать, не умеют измерять, не умеют решать задачи. Они не знают, что такое математика, и поэтому не могут ее изучать. Они не знают, что такое математика, и поэтому не могут ее изучать.

С. 40—50. В настоящее время в России существует много людей, которые не только не знакомы с основами математики, но и не знают, что такое математика. Это люди, которые не умеют считать, не умеют измерять, не умеют решать задачи. Они не знают, что такое математика, и поэтому не могут ее изучать. Они не знают, что такое математика, и поэтому не могут ее изучать.

С. 50—60. В настоящее время в России существует много людей, которые не только не знакомы с основами математики, но и не знают, что такое математика. Это люди, которые не умеют считать, не умеют измерять, не умеют решать задачи. Они не знают, что такое математика, и поэтому не могут ее изучать. Они не знают, что такое математика, и поэтому не могут ее изучать.