

---

## Принципъ общественности въ народно-библіотечномъ дѣлѣ.

Докладъ делегата Московскаго Общества Грамотности С. О. Сѣрополко.  
(Прочитанъ на засѣданіи 2-го іюня 1911 г.).

Въ послѣдніе годы повсюду отмѣчается ростъ народныхъ библіотекъ. Какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ земствахъ уже на очереди практическое осуществленіе библіотечной сѣти, долженствующей равномерно обслуживать духовныя потребности всего населенія данной земской территоріи.

Теперь, быть можетъ, больше, чѣмъ когда-либо, представляется настоятельная необходимость въ выработкѣ такой организациі на-

родных библиотекъ, при которой онѣ могли бы возможно полнѣе осуществлять тѣ задачи, какія ставятся библиотекѣ, какъ культурно-просвѣтительному учрежденію.

Въ ряду тѣхъ мѣръ, которыя могутъ способствовать развитію библиотечнаго дѣла вообще, видное мѣсто долженъ занять принципъ общественности, сводящейся къ тому, что само населеніе, для котораго, собственно, предназначена данная библиотека, должно принять ближайшее участіе въ организаціи и веденіи библиотечнаго дѣла.

До недавняго времени этотъ принципъ мало находилъ приложенія въ народно-библиотечномъ дѣлѣ, какъ мало онъ встрѣчалъ примѣненія и во всемъ укладѣ жизни русскаго общества.

Правда, были кое-какія попытки провести этотъ принципъ въ библиотечное дѣло, хотя бы въ несовершенной формѣ. Вспомнимъ, напр., примѣрный уставъ бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ, выработанный С.-Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности въ 1894 г.,— уставъ, коимъ предусматривалось учрежденіе при библиотекѣ особаго совѣта, въ составъ котораго должны были входить представители отъ земства, волостного и сельскаго обществъ, участвующихъ въ содержаніи библиотеки.

Но и эти попытки были подавлены администраціей, усмотрѣвшей въ нихъ несоотвѣтствіе тѣмъ пресловутымъ „Временнымъ правиламъ 15 мая 1890 г. о бесплатныхъ библиотекахъ и читальняхъ“, которыя были изданы министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ нарушеніе закона о печати и цензурѣ и потеряли свою силу лишь въ періодъ освободительнаго движенія, а 2-го декабря 1905 г. послѣдовала и официальная отмѣна „правилъ“ съ подчиненіемъ бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ законамъ о публичныхъ библиотекахъ.

Только въ самое послѣднее время принципъ общественности сталъ проводиться достаточно полно и совершенно открыто въ народно-библиотечномъ дѣлѣ.

Какъ на примѣръ такихъ библиотекъ, которыя построены на этомъ принципѣ, укажемъ на существующія публичныя библиотеки Московскаго и Дмитровскаго уѣздныхъ земствъ.

Публичныя библиотеки Московскаго уѣзднаго земства открыты на основаніи устава, принятаго земскимъ собраніемъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ уставъ библиотеки представлялся для регистраціи въ мѣстное обществу и союзахъ присутствіе. По уставу, всѣ годовые подписчики библиотеки образуютъ библиотечное общество. Дѣлами Общества вѣдаетъ общее собраніе его членовъ, а исполнительнымъ органомъ библиотечнаго Общества является Совѣтъ библиотекъ.

Библиотечное Общество въ отношеніи завѣдыванія и управления дѣлами своей библиотеки вполнѣ автономно: оно избираетъ Совѣтъ библиотеки, опредѣляетъ дѣятельность его особой инструкціей, издаетъ для своихъ членовъ правила пользованія изъ библиотеки книгами и періодическими изданіями, устанавливаетъ для членовъ размѣръ платы за пользованіе библиотекой (максимальная плата — три рубля въ годъ—опредѣляется уставомъ Общества) и изыскиваетъ способы увеличенія матеріальныхъ средствъ.

Библиотечное Общество пользуется субсидіей отъ уѣзднаго земства. Согласно уставу, въ Совѣтъ библиотеки долженъ быть представитель отъ земства, избираемый земскимъ собраніемъ.

Публичныя бібліотеки должны ежегодно представлять земскому собранію отчетъ о своей дѣятельности, а равно смѣту доходовъ и расходовъ на будущій годъ.

Какъ видно изъ доклада Московской уѣздной земской управы о публичныхъ бібліотекахъ, представленнаго послѣдному очередному земскому собранію, дѣятельность бібліотечныхъ Обществъ проявлялась, помимо обсуждения разнаго рода техническихъ вопросовъ, связанныхъ съ веденіемъ бібліотечнаго дѣла, въ выработкѣ систематическаго каталога книгъ для чтенія съ участіемъ подписчиковъ, (Марьино-Рощинская земская публичная бібліотека), въ устройствѣ для маленькихъ читателей и дѣтей подписчиковъ елки (Благушинская публичная бібліотека) и пр.

Нѣкоторыя бібліотеки не ограничивались внесеніемъ на обсужденіе общихъ собраній членовъ бібліотеки обычныхъ отчетныхъ вопросовъ, но иногда въ общихъ собраніяхъ читался кѣмъ-либо изъ членовъ Совѣта и докладъ на тему, имѣющую отношеніе къ бібліотекѣ.

Нельзя не согласиться, какъ справедливо объ этомъ говоритъ Московская уѣздная земская управа въ своемъ докладѣ о публичныхъ бібліотекахъ, что подобные доклады на общихъ собраніяхъ членовъ бібліотечнаго Общества дѣйствительно оживляютъ собранія, сближаютъ бібліотеку съ подписчиками, заинтересовываютъ подписчика самоуправленіемъ бібліотеки и знакомятъ его съ бібліотекой, какъ съ „видомъ общественнаго хозяйства“, что, несомнѣнно, представляется явленіемъ, заслуживающимъ полнаго сочувствія.

Что касается состава Совѣта публичныхъ бібліотекъ, то онъ комплектуется изъ представителей мѣстной интеллигенціи, рабочихъ и крестьянъ, по избранію общаго собранія членовъ бібліотечнаго Общества.

По типу устава публичныхъ бібліотекъ Московскаго уѣзднаго земства выработанъ и примѣрный уставъ Дмитровскаго уѣзднаго земства для своихъ бібліотекъ, съ тою разницею, что бібліотека управляется совѣтомъ, въ составъ котораго, между прочимъ, входятъ представители отъ совершеннолѣтнихъ читателей изъ среды постояннаго мѣстнаго населенія, избираемые каждые три года самими читателями, въ количествѣ двухъ человекъ на сто читателей; иначе говоря, по уставу Дмитровскаго уѣзднаго земства, къ завѣдыванію бібліотекой привлекаются всѣ тѣ, для нуждъ которыхъ бібліотека предназначена, т. е., всѣ ея читатели (за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ), а не только годовые подписчики, какъ это принято уставомъ Московскаго уѣзднаго земства.

Однако, можетъ случиться, что мѣстное населеніе еще недостаточно подготовлено къ организаци бібліотечнаго Общества. Въ этомъ случаѣ коллегіальное веденіе бібліотекъ можетъ быть осуществлено путемъ организаци бібліотечнаго Совѣта, въ составъ котораго могли бы войти лишь нѣкоторыя лица изъ мѣстнаго общества.

По уставу, выработанному Московскимъ уѣзднымъ земствомъ для бібліотеки, руководимой бібліотечнымъ Совѣтомъ, въ составъ послѣдняго входятъ: 1) лицо, утвержденное администраціей въ качествѣ отвѣтственнаго по бібліотекѣ; 2) мѣстные жители обою пола, земскіе гласные, учителя и земскіе служащіе по приглашенію уѣздной земской управы; 3) уполномоченные волостныхъ и сельскихъ

обществъ и учреждений, правильно участвующихъ въ содержаніи библиотеки, въ числѣ, опредѣляемомъ уѣздной земской управой, и 4) библиотечарь.

Однако, принципъ общественности важенъ не только въ дѣлѣ руководства библиотечкой, но и самое развитіе библиотечной сѣти, количественный ростъ народныхъ библиотекъ, во многомъ зависитъ отъ пробужденія общественной инициативы.

Развитію библиотечнаго дѣла въ количественномъ отношеніи много мѣшаетъ неосвѣдомленность широкихъ слоевъ населенія о порядкѣ открытія библиотекъ, а также отсутствіе инициативы на мѣстахъ. Большимъ подспорьемъ въ этомъ отношеніи могло бы явиться учрежденіе повсюду въ губернскихъ и областныхъ городахъ такихъ обществъ, которыя имѣли бы своей задачей содѣйствіе образованію въ губерніяхъ и областяхъ народныхъ публичныхъ библиотекъ. Едва ли есть какая-либо необходимость въ развитіи того положенія, что прочно и жизненно только то учрежденіе, которое построено на принципѣ самоуправления. Только этотъ принципъ, по нашему глубокому убѣжденію, можетъ одухотворить всякое культурно-просвѣтительное начинаніе.

Въ заключеніе позволю себѣ резюмировать настоящій докладъ въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Организация народно-библиотечнаго дѣла должна быть построена на принципѣ общественности.

2) Участіе мѣстнаго общества должно имѣть мѣсто не только въ дѣлѣ открытія библиотеки, но и въ самомъ веденіи библиотечнаго дѣла.

3) Примѣромъ осуществленія этого принципа въ народно-библиотечномъ дѣлѣ могутъ служить уставы публичныхъ библиотекъ Московскаго и Дмитровскаго уѣздныхъ земствъ.

4) Представляется настоятельной необходимостью повсемѣстное открытіе въ губернскихъ и областныхъ городахъ особыхъ обществъ содѣйствія устройству народныхъ библиотекъ и читаленъ.

## О лѣтнихъ курсахъ по библиотечному дѣлу.

Докладъ делегата Московскаго Общества Грамотности **Е. А. Звягинцева**.  
(Прочитанъ на засѣданіи 2-го іюня 1911 г.).

Дѣло народныхъ — бесплатныхъ и общедоступныхъ — библиотекъ носило до сихъ поръ, и, въ значительной степени, носить еще теперь характеръ чего-то случайнаго. Народная библиотека въ Россіи переживаетъ ту стадію развитія, когда она, на подобіе народной школы прежняго времени, служитъ не проявленіемъ сознанный общественной потребности, а граничитъ съ благотворительностью. Открытіе библиотеки въ томъ или иномъ мѣстѣ по большей части связано съ филантропическимъ порывомъ отдѣльнаго лица или съ отрывочнымъ постановленіемъ того или другого общественнаго учрежденія. Завѣдываніе библиотечкой сплошь и рядомъ является дѣломъ любительскимъ или побочнымъ придаткомъ къ другимъ занятіямъ.