

Число лѣтъ службы.	Возрастъ при поступленіи на службу.							
	15.	20.	25.	30.	35.	40.	45.	50.
10	16,3	16,3	16,3	16,3	16,5	16,7	17,3	18,4
15	26,6	26,6	26,6	26,6	26,8	27,1	28,1	30,3
20	39,9	39,7	39,7	39,9	40,1	40,8	42,9	47,9
25	56,7	56,6	56,6	56,8	57,6	59,6	65,0	77,0
30	78,7	78,3	78,3	78,9	81,3	87,5	100	100
35	100	100	100	100	100	100		

Б) По правиламъ кассы Юго - Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Число лѣтъ службы.	Возрастъ при поступленіи на службу.						
	20.	25.	30.	35.	40.	45.	50.
10	20,2	16,2	18,7	16,7	15,1	14,0	13,3
15	29,9	24,0	27,7	24,5	21,9	20,0	
20	39,9	32,0	36,7	32,4	28,8		
25	49,8	39,8	45,8	40,2			
30	59,7	46,4	54,7				
35	63,0						

Засимъ, ст. 33 гл. VII заключаетъ еще слѣдующее постановленіе, имѣющее принципиальное значеніе: участникъ, оставляющій кассу добровольно, способнымъ къ труду, не выслуживъ опредѣленныхъ уставомъ сроковъ (ст. 32), все таки имѣетъ право получить пособіе, въ размѣрѣ по край-

ней мѣрѣ собственныхъ взносовъ, произведенныхъ имъ въ кассу и занесенныхъ на его личный счетъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что удержаніе въ кассѣ взносовъ участниковъ, не выслужившихъ извѣстныхъ, указанныхъ уставомъ, сроковъ, дало бы возможность значительно увеличить пенсіи, выдаваемые кассой; однако, такой порядокъ едва-ли можетъ быть признанъ справедливымъ по отношенію къ оставляющимъ ранѣе службу участникамъ: во-первыхъ при краткости періода полной трудоспособности, въ который участникъ можетъ дѣлать посильныя для него сбереженія, удержаніе въ кассѣ произведенныхъ участникомъ взносовъ въ значительной мѣрѣ лишаетъ его возможности обезпечить доступнымъ для него образомъ себя на старость и семью на случай смерти; такой участникъ, вообще говоря, не будетъ въ состояніи увеличить своихъ правъ въ кассѣ, въ которой участвуютъ его новые сослуживцы, или прибѣгнуть къ содѣйствію страховаго общества, или вообще воспользоваться соотвѣтственнымъ образомъ результатомъ своихъ сбереженій, чтобы закрѣпить за собою или за своей семьей ту долю обезпеченія на старость, которая соотвѣтствуетъ уже протекшему періоду его трудоспособности; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, въ виду ограниченности содержанія, получаемаго большинствомъ служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ, участникъ, оставившій свои взносы въ кассѣ, не будетъ въ состояніи увеличеніемъ дальнѣйшихъ сбереженій покрыть понесенную утрату. Во-вторыхъ, далеко не всякій уходъ со службы, хотя повидимому и добровольный, совершается дѣйствительно по желанію служащаго; наоборотъ, очень часто участникъ

бываетъ вынужденъ къ тому цѣлымъ рядомъ обстоятельствъ, совершенно отъ него независящихъ, и потому несправедливо возлагать на него извѣстную отвѣтственность за такой уходъ. Въ-третьихъ нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что оставленіе службы вообще, и въ особенности только повидимому добровольное, чаще имѣетъ мѣсто для младшихъ служащихъ, чѣмъ для старшихъ; такимъ образомъ удержаніе взносовъ въ кассы вообще имѣло бы въ результатъ усиленіе пенсій старшихъ категорій служащихъ за счетъ младшихъ. Наконецъ, не слѣдуетъ еще забывать, что участіе въ кассѣ обязательно для всѣхъ служащихъ, въ томъ числѣ даже и для тѣхъ лицъ, кои, поступая на службу, не имѣютъ въ виду оставаться на ней достаточно продолжительное время для выслуги извѣстныхъ правъ, и потому въ кассѣ совершенно не нуждаются. По всѣмъ этимъ соображеніямъ проектъ положенія сохраняетъ за участниками при выходѣ въ отставку право на полученіе пособія въ суммѣ не меньшей собственныхъ его взносовъ, поступившихъ на его личный счетъ.

Стоящія на личномъ счету участника суммы образуются, однако, не только изъ его собственныхъ взносовъ, но и изъ отчисленій земствъ и городовъ, причитающихся на его долю, изъ прибылей кассы, и другихъ суммъ, нарастающихъ вслѣдствіе начисленія сложныхъ процентовъ, согласно уставу кассы, на стоимость правъ его и т. д. Удержаніе этихъ суммъ съ участника, не выслужившаго указаннаго уставомъ срока, не встрѣчаетъ такихъ возраженій, какъ приведенныя выше: земства и города, учреждая кассу и принимая затѣмъ значительное участіе въ усиленіи ея средствъ,

имѣютъ цѣлью или помочь служащему въ особенно тяжкихъ для него или его семьи обстоятельствахъ (утрата трудоспособности или смерть), или вознаградить его за болѣе продолжительную службу; поэтому сіи учрежденія имѣютъ полное право считать себя обязанными оказывать какую либо помощь при оставленіи службы только лицамъ, удовлетворившимъ извѣстнымъ поставленнымъ ими требованіямъ, признавая, что остальные участники, покидающіе службу очень рано, были въ достаточной мѣрѣ удовлетворены получаемымъ ими содержаніемъ; такимъ образомъ удержаніе въ кассѣ указанной части суммъ, стоящихъ на личномъ счету участника, представляется вполне справедливымъ; оно является въ извѣстной мѣрѣ и необходимымъ, ибо общая сумма отчисленій на образованіе пенсій (12⁰/₁₀₀ содержанія) все же весьма умѣренно и усиленіе ея весьма желательно; кромѣ того, при зачетѣ всѣхъ отчисленій полностью на покрытіе принимаемыхъ на себя кассой обязательствъ, въ распоряженіи кассы не остается суммъ, необходимыхъ для образованія запаснаго капитала, на который возлагаются нѣкоторыя опредѣленные обязательства и который совершенно необходимъ для каждаго страхового учрежденія.

Признавая не только возможнымъ, но и полезнымъ удержаніе въ пользу кассъ суммъ, стоящихъ на личныхъ счетахъ участниковъ, но образовавшихся не изъ собственныхъ ихъ взносовъ, проектъ положенія устанавливаетъ тотъ срокъ, въ теченіе коего такое удержаніе, въ большей или меньшей части превышенія всей стоимости правъ участника надъ собственными его взносами, считаетъ обязательнымъ для каждой кассы (п. а ст. 32 — 15 л.) и указываетъ слу-

чаи, когда допускается отступление отъ сего правила и при выходѣ участника ранѣе выслуги такого срока (п. п. б. и в. ст. 32); за симъ уже усмотрѣнію составителей отдѣльныхъ уставовъ предоставляется удлинить указанный срокъ (15 л.), если то будетъ признано соотвѣтственнымъ интересамъ земствъ и городовъ, и установить подробныя правила выдачи той или другой части указанной разности между современной стоимостью правъ участниковъ и ихъ собственными взносами лицамъ, уходящимъ до выслуги срока, дающаго имъ право на полную стоимость ихъ правъ.

Введеніе пятилѣтняго срока выслуги (ст. 36) для полученія права на пенсію, назначаемая для совершенно неспособныхъ къ труду лицъ, мотивировано въ настоящей запискѣ ранѣе (стр. 10).

Въ главѣ VIII—пенсіи и единовременныя пособія вдовамъ участниковъ,—положеніемъ также устанавливается срокъ выслуги (ст. 39), дающей женѣ право на пенсію; соображенія, по коимъ такое ограниченіе признавалось необходимымъ, изложены выше на стр. 13 записки. По установленіи размѣра суммъ, записываемыхъ на личные счета женъ, исчисленіе стоимости правъ вдовъ и за симъ ихъ пенсій можетъ быть немедленно выполнено на основаніи постановленій проекта положенія безъ всякихъ дополнительныхъ постановленій уставовъ; изъ отдѣльныхъ же статей сей главы слѣдуетъ остановиться лишь на ст. 43 и 46. Въ ст. 43 предвидится случай вступленія служащаго въ бракъ послѣ извѣстнаго срока участія его въ кассѣ; если отчисленія изъ пособія земства на счетъ жены будутъ производимы только со времени вступленія участника въ бракъ, то размѣръ обезпече-

нія вдовъ лицъ, проходившихъ службу при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, окажется весьма различнымъ въ зависимости только отъ времени вступленія ихъ въ бракъ. Уставомъ кассы служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, гдѣ обезпеченіе вдовъ относится на счетъ пособія казны, предвидится въ этомъ случаѣ извѣстное единовременное отчисленіе изъ запаснаго капитала, соотвѣтствующее времени участія мужа въ кассѣ (именно, изъ запаснаго капитала перечисляется половина произведенныхъ участниками обязательныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ). Подобнаго рода льгота должна бы, повидимому, войти и въ уставы проектируемыхъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ; ст. 43 предоставляетъ усмотрѣнію земскихъ собраній опредѣлить норму такого отчисленія въ пользу лицъ, вступающихъ въ бракъ въ теченіи службы. Съ технической точки зрѣнія слѣдовало бы, для обезпеченія кассы отъ возможныхъ убытковъ, предвидѣть для такихъ участниковъ еще срокъ, до истеченія коего вдовѣ его выдается лишь современная стоимость правъ, и не можетъ быть назначаема пенсія, такъ какъ въ противномъ случаѣ возможны случаи браковъ, заключаемыхъ только ради передачи женамъ правъ на вдовьи пенсіи; но это ограниченіе можетъ быть введено впослѣдствіи, если бы опытъ доказалъ возможность и распространенность такого рода злоупотребленій.

Ст. 46 проекта предусматриваетъ порядокъ расчета съ женатыми служащими, оставляющими кассу и не получающими пенсіи; по мысли проекта, съ каждымъ участникомъ, оставляющимъ службу не пенсіонеромъ кассы, касса, въ моментъ оставленія ими службы, производитъ полный раз-

счетъ по собственному его счету и, вмѣстѣ съ тѣмъ, освобождается отъ принятыхъ до того времени обязательствъ по вдовьему и сиротскому фонду; относительно порядка исчисления обязательствъ по сиротскому фонду будутъ приведены объясненія ниже; что же касается вдовьяго фонда, то оставленіе женатымъ участникомъ службы при жизни жены освобождаетъ въ кассѣ сумму, стоящую на ея личномъ счету, равную современной стоимости правъ ея; эта сумма могла образоваться изъ добровольныхъ взносовъ участниковъ (ст. 15 и 23) и отчисленій земствъ и городовъ (ст. 23). При опредѣленіи части этой суммы, подлежащей выдачѣ участнику, ст. 46 проекта положенія предположеній сохранить тѣ же начала, какъ и въ соотвѣтственныхъ статьяхъ, касающихся правъ самихъ участниковъ (т. е. ст. 32 и 33).

По главѣ IX—пенсіи сиротамъ и дѣтямъ—слѣдуетъ прежде всего указать, что въ порядкѣ исчисления обязательствъ по сиротскому фонду въ проектѣ положенія сдѣлано нѣкоторое отступленіе отъ общаго плана устройства кассы: именно, при опредѣленіи обязательствъ кассы по прочимъ фондамъ (участниковъ и вдовьему) принимаются во вниманіе поступления на личные счета и соотвѣтственно сему исчисляются обязательства кассы, сперва относительно каждаго отдѣльнаго лица; затѣмъ и по всему фонду; по сиротскому же фонду (ст. 48) пенсіи сиротъ исчисляются въ зависимости отъ окладовъ содержанія участниковъ и времени службы ихъ и такимъ образомъ устанавливаются сперва обязательства кассы; что же касается поступленій, подлежащихъ зачисленію въ сиротскій фондъ для покрытія указанныхъ обязательствъ, то они опредѣляются ежегодно, въ различной

суммѣ, въ зависимости именно отъ размѣра обязательствъ по этому фонду (сравн. п. 2 ст. 23).

Такая постановка исчисленія обязательствъ по сиротскому фонду можетъ быть допущена потому, что эти обязательства, при умѣренныхъ окладахъ пенсій и тѣхъ условіяхъ уплаты ихъ, кои установлены проектомъ положенія (ст. 54), будутъ, по отношенію ко всей массѣ обязательствъ кассы, очень малы и потому ежегодныя колебанія суммъ, подлежащихъ отчисленію въ фондъ (п. 2 ст. 24), будутъ относительно всей суммы доходовъ кассы тоже незначительны и измѣненія поступленій на личные счета участниковъ и ихъ женъ останутся совершенно нечувствительными для всего состава кассы; между тѣмъ, введенный въ проектъ способъ исчисленія обязательствъ освобождаетъ управленіе кассы отъ необходимости вести личные счета дѣтей участниковъ, чрезвычайно малыхъ по размѣрамъ суммъ, кои должны на нихъ поступать, но весьма многочисленныхъ (число дѣтей обыкновенно по крайней мѣрѣ въ $2\frac{1}{2}$ больше числа всѣхъ участниковъ кассы) и, главное, подверженныхъ постояннымъ измѣненіямъ (большая смертность для младшихъ возрастовъ, новыя рожденія, достиженіе 18 лѣтъ возраста и т. д.); вмѣсто веденія этихъ счетовъ управленіе кассы можетъ ограничиваться переписями дѣтей (ежегодно, или по трехъ или даже по пятилѣтіямъ), исчислять свои обязательства по сиротскому фонду, группируя подлежащимъ образомъ данныя переписей, и устанавливать на соотвѣтственный періодъ времени размѣръ отчисленія въ фондъ изъ пособій земствъ и городовъ (ст. 23).

Постановленія п.п. в и г ст. 54 и ст. 55 объясняются общими соображеніями, изложенными выше на стр. 11—13.

Засимъ остальные статьи разсматриваемой главы не нуждаются въ особыхъ разьясненіяхъ; слѣдуетъ только замѣтить еще, что по ст. 55 проекта положенія губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставляется ввести въ число обязательствъ кассы и выдачу пенсій дѣтямъ лицъ, неспособныхъ къ труду, еще при жизни сихъ лицъ.

Такое расширеніе обязательствъ по сиротскому фонду вызывается прежде всего тѣмъ соображеніемъ, что пенсія одинокого инвалида поступаетъ полностью на содержаніе и лѣченіе его; между тѣмъ пенсія инвалида, обремененнаго многочисленными и еще неспособными къ труду дѣтьми, должна распредѣлиться между значительно большимъ числомъ лицъ; поэтому положеніе семейнаго инвалида, при прочихъ равныхъ условіяхъ, будетъ значительно хуже, чѣмъ одинокого, и представлялось бы справедливымъ оказать ему нѣкоторое пособіе; это пособіе можетъ оказаться тѣмъ болѣе необходимымъ, что во многихъ частныхъ случаяхъ, особенно, если пенсіи неспособнымъ къ труду лицамъ будутъ назначаемы наравнѣ съ способными или будутъ мало отличаться отъ послѣднихъ, матеріальное положеніе вдовы съ дѣтьми, при болѣе широкомъ назначеніи сиротскихъ пенсій, можетъ оказаться послѣ смерти инвалида лучше, чѣмъ при его жизни; такое соотношеніе выдаваемыхъ кассой пособій не только не справедливо, но даже можетъ представить въ отдѣльныхъ случаяхъ нѣкоторую опасность для жизни инвалида.

Глава X заключаетъ постановленія о капитализаціи пенсій и заслуживаетъ большаго вниманія. Подъ капитализаціей

пенсій здѣсь разумѣется замѣна уплаты постоянныхъ пенсій выдачей единовременнаго капитала, составляющаго современную стоимость пенсій, то есть такой суммы, проценты и погашеніе коей, рассчитанные на среднюю продолжительность жизни пенсіонера, достаточны для уплаты назначаемой пенсіи.

По общему плану настоящаго положенія, учрежденія, создаваемые на основаніи его, относятся къ типу пенсіонныхъ кассъ, имѣющихъ главною цѣлью выдачу пенсій участникамъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ; единовременныя же пособія выдаются только въ случаяхъ сравнительно непродолжительнаго участія въ кассѣ.

Нельзя, однако, считать безусловно установленнымъ, что эта форма обезпеченія служащихъ, т. е. выдача пенсій есть единственная, вполне рациональная; наоборотъ, можно указать на нѣсколько довольно серьезныхъ доводовъ въ пользу организаціи такихъ кассъ взаимопомощи, кои имѣютъ цѣлью выдачу прямо капиталовъ.

Въ защиту кассъ пенсіонныхъ приводятся обыкновенно слѣдующія соображенія: назначеніе пенсій участнику кассы (или его семьѣ) сохраняетъ (за исключеніемъ развѣ размѣра) приблизительно тѣ условія полученія средствъ къ жизни, коими онъ пользовался долгое время, будучи участникомъ кассы, т. е. ежемѣсячное (или другое срочное) полученіе опредѣленной суммы, имѣющей цѣлью покрыть его текущія потребности; такое сохраненіе условій быта считается весьма желательнымъ. Далѣе обезпеченіе, даваемое пенсіей, признается болѣе прочнымъ, чѣмъ выдача соотвѣтственнаго капитала, такъ какъ при неблагоприятномъ помѣщеніи капитала извѣст-

ное лицо может лишиться положенія, достигнутаго, может быть, весьма продолжительнымъ участіемъ въ кассѣ.

Въ пользу же выдачи изъ кассъ не пенсій, а капиталовъ, указывается, прежде всего, на то, что у насъ въ Россіи улучшенію экономическаго благосостоянія населенія много препятствуетъ отсутствіе въ народѣ мелкихъ капиталовъ, кои могли бы поступать на устройство мелкихъ хозяйственныхъ предпріятій. Пенсіонныя кассы накаплиютъ съ теченіемъ времени дѣйствительно огромныя суммы, кои изъемяются изъ народнаго обращенія; такое накопленіе даже въ странахъ, богатыхъ капиталами, вызываетъ много возраженій; тѣмъ сильнѣе эти возраженія должны быть у насъ; между тѣмъ выдача вмѣсто пенсій современной стоимости ихъ во многомъ уменьшила бы тяжелыя послѣдствія закрѣпленія большихъ капиталовъ.

Съ другой стороны, указывается еще, что во многихъ случаяхъ пенсіи по размѣру своему настолько незначительны ($\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ и даже менѣе оклада), что не могутъ почитаться обезпечивающими привычныя условія жизни участника, между тѣмъ, пенсіонеръ, получая сразу извѣстную сумму, благо-разумнымъ ея помѣщеніемъ (покупкой дома, клочка земли, устройства лавки и т. д.) можетъ значительно улучшить свое положеніе; такимъ образомъ и самая цѣль кассы—обезпеченіе быта лицъ, бывшихъ ея участниками, будетъ осуществлена гораздо полнѣе.

Что же касается возможности утраты полученныхъ изъ кассы капиталовъ, то по сему предмету замѣчаютъ, что и пенсіи весьма часто поступаютъ полностью въ распоряженіе кредиторовъ пенсіонера, и что опасенія относительно нерас-

четливости и неблагоразумія лицъ, прослужившихъ сравнительно продолжительное время въ одномъ учрежденіи и тѣмъ доказавшихъ свою способность къ труду и извѣстную выдержку, не могутъ почитаться очень серьезными.

Не входя здѣсь въ очень подробное разсмотрѣніе той или другой постановки этой стороны организаціи кассы, слѣдуетъ только указать, что правила настоящаго проекта даютъ полный просторъ приложенію взглядовъ самихъ земскихъ и городскихъ дѣятелей на этотъ весьма крупный въ экономическомъ отношеніи вопросъ, такъ какъ по сему проекту условія назначенія единовременныхъ пособій или пенсій, равно какъ и предѣлы, въ коихъ уплата пенсій можетъ быть замѣнена единовременной выдачей соотвѣтственнаго ей капитала (т. е. суммы, въ теоріи страхованія называемой современной стоимостью пенсіи), совсѣмъ не устанавливаются; вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ выше указано, общая организація кассы ни въ чемъ не измѣняется отъ установленія той или другой формы выдачи вспомошествованій кассы.

Ст. 57 проекта вводитъ слѣдующія два ограничительныя постановленія по сему предмету: первое изъ нихъ, вызываемое заботой объ огражденіи самой кассы отъ убытковъ при капитализаціи пенсій, состоитъ въ томъ, что при добровольной капитализаціи (т. е. когда выборъ формы уплаты вспомошествованія—капиталъ или пенсія—зависитъ отъ воли участника) изъ капитализированной стоимости пенсіи удерживается сумма въ запасный капиталъ кассы; въ самомъ дѣлѣ, при добровольной капитализаціи пенсій, большая склонность къ такой капитализаціи явится среди лицъ, пользующихся слабымъ здоровьемъ и опасющихся скорой смерти, влеку-

щей приостановку уплаты пенсій; наоборотъ, лица хорошаго здоровья чаще будутъ предпочитать полученіе пожизненной пенсіи; поэтому введеніе указаннаго условія представляется дѣйствительно совершенно необходимымъ въ видахъ огражденія кассы отъ послѣдствій неблагоприятнаго для нея подбора.

Второе ограничительное постановленіе — недопущеніе капитализаціи сиротскихъ пенсій — вызывается уже не техническимъ соображеніемъ, а желаніемъ оградить сиротъ отъ послѣдствій неблагоприятныхъ или даже недобросовѣстныхъ дѣйствій ихъ опекуновъ, коимъ предстояло бы рѣшать вопросъ о порядкѣ выдачи вспомоствованія кассы.

Постановленіе главы XI — объ измѣненіи правъ участниковъ при пересмотрѣ уставовъ — въ достаточной мѣрѣ объясняется общими соображеніями о типѣ проектируемыхъ кассъ.

По главѣ XII — зачетъ прежней службы — слѣдуетъ замѣтить, что ст. 59 предоставляетъ всѣмъ лицамъ, находящимся на службѣ ко времени открытія пенсіонной кассы, право зачесть годы ихъ прежней службы при исчисленіи сроковъ, установленныхъ ст. 32, 36, 39, 40 и 47 положенія; это право имѣетъ нѣкоторое значеніе для участниковъ тѣмъ, что сокращаетъ срокъ, послѣ коего при уходѣ со службы онъ получаетъ приплаты земства (п. а ст. 32 и ст. 46); для вдовъ ст. 59 тоже увеличиваетъ ихъ права въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ дѣйствій кассы; болѣе серьезное значеніе это постановленіе имѣло бы относительно сиротскихъ пенсій, но такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ оно наложило бы довольно крупныя обязательства на сиротскій фондъ, то учредителямъ кассы предоставлено право отказаться отъ его распространенія на эту категорію участниковъ кассы.

Затѣмъ, такъ какъ права участниковъ и вдовъ опредѣляются прежде всего въ зависимости отъ размѣра стоящихъ на ихъ счетахъ суммъ, то одинъ только зачетъ числа лѣтъ не можетъ имѣть очень существеннаго значенія въ смыслѣ расширенія правъ участниковъ, служившихъ до учрежденія кассы; чтобы зачетъ могъ повліять значительно на размѣры пенсій и пособій участникамъ и ихъ вдовамъ необходимо, чтобы вмѣстѣ съ зачетомъ числа лѣтъ ихъ прежней службы на ихъ счета были внесены соотвѣтственные суммы.

Для тѣхъ земствъ, гдѣ существовали пенсіонныя или сберегательныя кассы до введенія сего положенія, при ликвидаціи сихъ послѣднихъ на счетъ участника могутъ быть переведены тѣ суммы, коими оцѣнивались бы ихъ права къ моменту ликвидаціи кассы; такъ какъ по уставамъ кассъ эти права вообще очень широки и такъ какъ земства отвѣтственны за состоятельность учрежденныхъ по пол. 5 Апрѣля 1883 г. кассъ, то такіе участники будутъ обезпечены весьма удовлетворительно.

Что же касается тѣхъ земствъ и городовъ, гдѣ кассъ до сихъ поръ не существовало, то положеніе ихъ старослужащихъ окажется значительно хуже, если они не найдутъ возможнымъ оказать имъ какую-либо помощь при зачетѣ прежней службы. Не разрѣшая возникающихъ здѣсь вопросовъ, проектъ предоставляетъ усмотрѣнію земскихъ собраній установить размѣръ участія земствъ и городовъ въ зачетѣ прежней службы своимъ служащимъ; уставами же могутъ быть установлены и правила взноса извѣстныхъ суммъ самими участниками съ тою же цѣлью (ст. 60).

Ст. 61 проекта устанавливаетъ связь между земскими кассами различныхъ губерній (зачетъ прежней службы при переходѣ изъ одного земства или города въ другой); здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что во многихъ отношеніяхъ, особенно съ технической стороны, представлялось бы болѣе желательнымъ учрежденіе общей для всѣхъ служащихъ по земскимъ городскимъ управленіямъ лицъ кассы, вмѣсто отдѣльныхъ кассъ для губерній; однако при этомъ встрѣтились бы нѣкоторыя затрудненія относительно организаціи управленія дѣлами такой кассы и поэтому въ этомъ отношеніи настоящій проектъ сохраняетъ правила дѣйствующаго положенія; ст. 61 проекта имѣетъ только цѣлью устранить для участниковъ кассъ ближайшія неблагопріятныя послѣдствія разъединенія кассъ и предоставляетъ имъ широкую возможность зачета службы при переходѣ отъ одного земства въ другое.

Постановленія главы XIII—о порядкѣ выдачи пенсій—составлены примѣнительно къ дѣйствующимъ въ семъ отношеніи въ пенсіонныхъ кассахъ правиламъ.

Главой XIV устанавливается тотъ же порядокъ обжалованія дѣйствій управленій проектируемыхъ пенсіонныхъ кассъ, какой нынѣ опредѣленъ закономъ для жалобъ на губернскія земскія управы; такое постановленіе находитъ себѣ оправданіе къ той близкой связи, которая должна установиться между дѣйствіями комитетовъ пенсіонныхъ кассъ и самихъ земскихъ управъ.

Приложеніе 4-е, къ журналу 16 декабря 1897 года, ст. 7.

Докладъ Губернской Управы объ освобожденіи губернскихъ и уѣздныхъ земствъ отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ характеръ общегосударственныхъ потребностей (смотри. сборн. докладовъ по земскому и бухгалтерскому отдѣламъ за 1897 г., страниц. 131).

Приложеніе 4-е, къ журналу 16-го декабря 1897 года, ст. 7.

ДОКЛАДЪ

редакціонной комиссіи по вопросу объ освобожденіи губернскихъ и уѣздныхъ земствъ отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ характеръ общегосударственныхъ потребностей.

Редакціонная комиссія находитъ необходимымъ обратить вниманіе губернскаго собранія на слѣдующія предложенія, изложенныя въ докладъ управы:

1. Губернская управа предлагаетъ возбудить ходатайство объ освобожденіи земства отъ обязательныхъ расходовъ по содержанію домовъ арестуемыхъ. Раздѣляя высказанный взглядъ объ обременительности и несоотвѣтствіи для земства расходовъ на содержаніе домовъ арестуемыхъ, редакціонная комиссія тѣмъ не менѣе находитъ, что ходатайство въ предложенной управою формѣ не имѣетъ никакихъ шансовъ на успѣхъ и предлагаетъ замѣнить таковое ходатайствомъ о

томъ, чтобы штрафныя суммы по прежнему распределялись между уездами, но порядокъ расходования ихъ былъ видоизмѣненъ въ смыслъ предоставленія земству права производить расходы не только на устройство мѣстъ заключенія, но и на содержаніе ихъ, т. е., администрацію, отопленіе, прислугу, довольствіе арестуемыхъ и проч. Если до настоящаго времени было сдѣлано огрaнѣченіе въ расходованіи штрафныхъ капиталовъ, изъ опасенія, что ихъ будетъ недостаточно на устройство самихъ помѣщеній, то въ настоящее время, когда почти повсемѣстно уже устроены дома арестуемыхъ, а штрафныя суммы ежегодно возрастаютъ, опасенія эти сами собою распадаются и, нужно надѣяться, что Правительство, снисходя къ вполнѣ справедливымъ указаніямъ земства въ данномъ случаѣ, не откажетъ удовлетворить его ходатайство.

2. Зміевское земство и губернская управа находятъ нужнымъ ходатайствовать объ уменьшеніи вознагражденія казначействамъ за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ до $\frac{1}{4}\%$.

Принимая же во вниманіе, что храненіе земскихъ суммъ въ казначействахъ для земскихъ учреждений обязательно и что казначейства, пользуясь для своихъ сборовъ значительными земскими капиталами, тѣмъ самымъ извлекаетъ уже для себя извѣстный доходъ, редакціонная коммиссія находитъ вполнѣ справедливымъ ходатайствовать о совершенномъ освобожденіи земствъ отъ указаннаго выше расхода; и

3. Несомнѣнно, что формированіе одиннадцати дружинъ государственнаго ополченія есть крайне тяжелая и обременительная обязанность для земства, но коммиссія все-таки находитъ крайне неудобнымъ для губернскаго собранія воз-

буждать предложенное управою ходатайство въ виду того, что указанная обязанность возлагается на земство лишь въ исключительномъ случаѣ, въ критическій моментъ для государства, когда не только учрежденіе, но и каждое частное лицо нравственно обязано принести посильную жертву въ пользу отечества!

Всѣ остальные предложенія управы комиссія раздѣляетъ и проситъ собраніе возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ Правительствомъ.

Приложеніе 5-е къ журналу 16 декабря 1897 года ст. 10.

Смотр. въ прилож. записку гласнаго Е. Р. Клевезаль.

Приложеніе 5-е, къ журналу 16-го декабря 1897 г. ст. 10.

Въ Харьковское губернское земское собраніе.

Гласнаго Евгенія Клевезаль

Заявленіе.

Шесть лѣтъ тому назадъ особой экспедиціей лѣснаго департамента, подъ руководствомъ профессора Докучаева, основана въ Старобѣльскомъ уѣздѣ на Городищенской оброчной статьѣ опытная лѣсо-культурная станція. По плану, утвержденному бывшимъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, тайнымъ совѣтникомъ Островскимъ въ программу дѣятель-

ности учрежденной станціи входили опытные сельско-хозяйственные поля, направленные къ изученію наиболѣе раціональныхъ способовъ веденія степнаго хозяйства.

Предположенія Министерства до сихъ поръ не приведены въ исполненіе и такимъ образомъ замедлилось рѣшеніе тѣхъ вопросовъ, которые составляютъ для Старобѣльскаго уѣзда вопросъ жизни или смерти. Огромный, чисто степной уѣздъ, окруженный желѣзнымъ кольцомъ рельсовыхъ путей, не имѣющій ихъ внутри себя ни одной версты, безъ фабрикъ и заводовъ, принужденъ жить только земледѣліемъ. Но земледѣліе степнаго края переживаетъ тяжкій кризисъ, такъ какъ настало время переходить отъ исключительно зерноваго хозяйства къ болѣе сложнымъ, а между тѣмъ веденіе сложнаго степнаго хозяйства не выработано ни наукой, ни практикой.

Старобѣльское уѣздное земство ходатайствовало объ устройствѣ на средства казны сельско-хозяйственной школы, справедливо предполагая, что на ряду съ преподаваніемъ при школѣ будутъ разрабатываться вопросы раціональнаго степнаго хозяйства. Въ этомъ ходатайствѣ Старобѣльскому земству отказано съ указаніемъ, что правительство можетъ прійти на помощь земству только ежегодной субсидіей на содержаніе училища, всѣ-же первоначальныя затраты на обзаведеніе училища, а также и приплаты на содержаніе должны производиться изъ средствъ земства.

Такъ какъ изъ общей суммы уѣзднаго сбора на землю падаетъ 87,1% и только 13% на капиталъ, на сборъ съ патентовъ и пр., то уѣздное земство лишено возможности устроить на свой счетъ сельско-хозяйственную школу. Нельзя обременять землю еще налогами, когда земледѣліе переживаетъ

тяжкій кризисъ, когда скотоводство убито строгимъ примѣненіемъ противочумныхъ правилъ, гораздо болѣе губительныхъ, чѣмъ самая чума, и объ отмѣнѣ которыхъ Харьковское земство неоднократно ходатайствовало.

И такъ прежде богатый источникъ дохода,—скотоводство въ Старобѣльскомъ уѣздѣ въ упадкѣ въ настоящее время. Благодаря отсутствію желѣзныхъ дорогъ и удаленности станцій, гужевая доставка хлѣба очень дорога,—10 к. и болѣе съ пуда, почему сырые хлѣба рожь, овесъ, ячмень производятся въ убытокъ и приходится сѣять единственный хлѣбъ, дающій нѣкоторый доходъ, пшеницу-гарновку. Можетъ-ли идти какое либо хозяйство, когда единственный источникъ дохода—одинъ сортъ хлѣба безъ всякихъ рѣшительно другихъ источниковъ дохода! Конечно нѣтъ, а потому выработка новыхъ приѣмовъ хозяйства, изысканіе новыхъ источниковъ дохода для Старобѣльскаго уѣзда, являются вопросомъ первостепенной важности. Вотъ почему Старобѣльское земство съ нетерпѣніемъ ожидало выполненія предположеній Министерства земледѣлія, объ устройствѣ на Городищенскомъ участкѣ опытныхъ полей съ сельско-хозяйственной фермой, но къ сожалѣнію это дѣло почему-то тормозится. До сихъ поръ вся задача экспедиціи исчерпывается устройствомъ прудовъ и лѣсокультурными работами.

Я убѣдительно прошу г.г. гласныхъ войти въ положеніе Старобѣльскаго земства и возбудить ходатайство предъ Министерствомъ земледѣлія, о скорѣйшемъ устройствѣ на Городищенскомъ участкѣ опытныхъ полей съ сельско-хозяйственной фермой и разсадникомъ племенныхъ животныхъ.

Приложеніе 7-е къ журналу 16-го декабря 1897 года ст. 12.

Прочитанное письмо въ Харьковское губернское земское собраніе гласнымъ П. Д. Хрущевымъ отъ Правленія Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности.

Приложеніе 7-е къ журналу 16-го декабря 1897 года ст. 12.

Въ Харьковское губернское земское собраніе.

Правленіе Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности спѣшитъ выразить достоуважаемому Харьковскому губернскому земскому собранію свою глубокую признательность, за его живое сочувствіе и довѣріе къ дѣятельности общества. Въ лицѣ нашего общества собраніе выразило свое ободряющее довѣріе самодѣтельности и частной инициативѣ въ великомъ дѣлѣ народнаго образованія и воспитанія. Самодѣтельность и частная инициатива выдвигаетъ людей съ призваніемъ, единственною наградою которымъ служитъ сознаніе, что они работаютъ на пользу дорогого имъ дѣла; въ высоко-культурныхъ странахъ поэтому они пользуются со стороны общественныхъ учреждений энергической поддержкой. Да послужатъ рѣшенія Харьковскаго губернскаго земскаго собранія, принятые для нашего общества грамотности, примѣромъ для такого же просвѣщеннаго отношенія у насъ къ самодѣтельности и частной инициативѣ.

Приложение 6-е, къ журналу 16 декабря 1897 года ст. 11.

Произведена закрытая баллотировка 1) въ члены лѣсоохранительнаго комитета, 2) въ члены комитета попечительства о народной трезвости и 3) объ избраніи почетнаго попечителя Волчанской семинаріи.

Приложеніе 6-е, къ журналу 16-го декабря 1898 года ст. 11.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Имя, Отечество и Фамилія.	Чис. балловъ		Отмѣтка
	Избира- тельныхъ	Не изб- рателъ.	
Объ избраніи двухъ членовъ лѣ- соохранительнаго комитета изъ мѣ- стныхъ лѣсовладѣльцевъ на трехлѣ- тіе съ 1898 по 1901 годъ.			
В. В. Ширковъ	35	9	Избранъ
Гр. Подгоричани-Петровичъ	34	10	Избранъ
А. И. Булацель	30	14	Избранъ
Объ избраніи двухъ членовъ гу- бернскаго комитета попечительства о народной трезвости.			
А. И. Булацель	40	4	Избранъ
Д. И. Плетневъ	28	16	Избранъ
Объ избраніи почетнаго попечи- теля Волчанской учительской семи- наріи.			
Г. Гендриковъ	40	4	Избранъ

Приложеніе 8-е, къ журналу 16-го декабря 1897 г., ст. 13.

Прочитанъ докладъ Врачебнаго Совѣта и заключеніе ревизіонной комиссіи по вопросу о реорганизаціи Сабуровой дачи (смотри. сборн. докладовъ по Попечительному и Ветеринарному отдѣламъ за 1897 г. стр. 31—55).

Приложеніе 8-е, къ журналу 16-го декабря 1897 года, ст. 13.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной комиссіи по докладу управы о реорганизаціи Сабуровой дачи.

Ревизіонная комиссія при разсмотрѣніи доклада управы по реорганизаціи Сабуровой дачи руководствовалась слѣдующими общими основаніями. Разработка этого вопроса была поручена земскимъ собраніемъ спеціальному органу, а именно врачебному совѣту, который долженъ былъ всесторонне разсмотрѣть все дѣло по существу, при участіи спеціалистовъ, и выработанныя имъ данныя представить земскому собранію.

Врачебный совѣтъ исполнилъ возложенную на него собраніемъ задачу, какъ видно изъ представленнаго имъ доклада, успѣшно, посвятивъ на это цѣлый годъ, разсмотрѣлъ все предложенія, подвергъ ихъ научной критикѣ при участіи спеціалистовъ, и пришелъ къ опредѣленнымъ выводамъ.

Принимая во вниманіе эту работу врачебнаго совѣта, ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ вопросъ этотъ

не разсматривать по существу съ медицинской точки зрѣнія, а ограничиться только разсмотрѣніемъ его съ экономической и технической точекъ зрѣнія.

Установивъ такія общія основанія, ревизіонная коммиссія разсмотрѣла всѣ представленныя ей планы и смѣты на отдѣльныя зданія и проекты освѣщенія, отопленія и водоснабженія и пришла къ нижеслѣдующимъ выводамъ.

Предложенный врачебнымъ совѣтомъ планъ послѣдовательныхъ улучшеній, по мнѣнію коммиссіи, слѣдуетъ признать правильнымъ, въ виду того что, приведя его въ исполненіе, земство будетъ обезпечено отъ новыхъ затратъ по меньшей мѣрѣ на 15 лѣтъ, и поставитъ сразу дѣло призрѣнія душевно-больныхъ на должную почву.

Черезъ 15-ть же лѣтъ, если и прійдется дѣлать затраты, то незначительныя, и общая организація всего дѣла нарушаться не будетъ. Ревизіонная коммиссія со своей стороны полагаетъ, что въ проектахъ врачебнаго совѣта нужно было бы сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) Вопросъ о постройкѣ барака для эпилептиковъ оставить въ настоящее время открытымъ и самую постройку отложить. Коммиссія считаетъ возможнымъ предложить это измѣненіе въ виду того, что, при осуществленіи предложенныхъ теперь построекъ лѣчебницы и др., переполненія въ уже имѣющихся постройкахъ на Сабуровой дачѣ не будетъ.

2) Всецѣло присоединяясь къ предложенному врачебнымъ совѣтомъ типу лѣчебницы (соединенія пансіоната и общей лѣчебницы), коммиссія полагаетъ, что при предполагаемой обстановкѣ лѣчебницы, плату въ пансіонатѣ можно было бы поднять для 1-го разряда съ 75 р. до 100 р. въ

мѣсяцъ, а для 2-го разряда съ 50 р. до 75 руб., чѣмъ увеличится доходъ земства приблизительно на 18—19 т. рублей.

Остальныя всѣ постройки коммиссія считаетъ правильнымъ оставить по предположенію врачебнаго совѣта. Что касается электрическаго освѣщенія, отопленія и водоснабженія, то ревизіонная коммиссія по разсмотрѣніи проектовъ и выслушаніи заключенія спеціалистовъ, считаетъ своимъ долгомъ представить собранію слѣдующія свои выводы. 1) Одновременное осуществленіе всѣхъ этихъ 3-хъ проектовъ будетъ земству выгодноѣ, чѣмъ разновременное, такъ какъ при этомъ многія части, на примѣръ паровые котлы, будутъ служить одновременно разнымъ цѣлямъ; и 2) При осуществленіи этихъ проектовъ земство получить значительную выгоду на отопленіи центральныхъ корпусовъ, кухни и т. п.

Въ виду всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній ревизіонная коммиссія считаетъ себя вправѣ рекомендовать собранію согласиться со всѣми предложеніями врачебнаго совѣта и управы со слѣдующими измѣненіями.

1) Постройку павильона для эпилептиковъ на сумму 26,384 р. 31 к. отложить.

2) Устройство электрическаго освѣщенія считать не 45,000 руб., какъ полагаетъ управа, а 53,000 руб., какъ это выяснилось изъ совѣщанія со спеціалистами.

3) Построить зданіе трупнаго покоя на сумму не свыше 6000 руб., а старое зданіе занять подъ отдѣленіе для паровыхъ котловъ.

Со всѣми остальными предложеніями врачебнаго совѣта и управы ревизіонная коммиссія согласна, полагаетъ только

замѣнить чисто хозяйственный способъ построекъ смѣшаннымъ, при чемъ при выпискѣ матерьяловъ для электрическаго освѣщенія Сабуровой дачи, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы ходатайствовать объ освобожденіи ихъ отъ ввозныхъ пошлинъ.

Если собраніе признаетъ желательными измѣненія, предложенныя комиссіею, то сумма, предложенная управой на постройки (не считая лѣчебницы) 119,258 р. обратится въ 110,000 руб.

По спеціальнымъ сооруженіямъ (освѣщеніе и отопленіе) обратиться въ Технологическій институтъ съ просьбой составить комиссію для подачи совѣтовъ при приобрѣтеніи матерьяловъ, исполненіи работъ, и принятіи участія въ окончательной пріемкѣ уже готового сооружения.
