# ЮЖНЫЙ КРАЙ

**Издатель А. А. Іозефовичъ.**

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библіотекѣ“ Александра Александровича Іозефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

**№ 41.** **ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 11 (23) Февраля 1881 года.** **ГОДЪ I.**

**Редакторъ А. Н. Стояновъ.**

Редакція газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 3 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, признаются безплатными. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

**ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.**

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
## „ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
**1881 ГОДА.**

Изданіе А. А. Іозефовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова,
при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа **ЕЖЕДНЕВНО**, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

### ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, литературы, науки, искуства и общественной жизни. III. Дѣйствія правительства. IV. Внутреннія извѣстія: *а*) городская и земская хроника, *б*) корреспонденціи. V. Обозрѣніе газетъ и журналовъ. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Внѣшнія корреспонденціи. VIII. Смѣсь. IX. Биржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочныя свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный. XIV. Объявленія.

### Условія подписки:

| | На годъ. | На 6 мѣс. | На 3 мѣс. | На 1 мѣсяцъ. |
|---|---|---|---|---|
| Безъ доставки. . . . . | 10 р. 50 к. | 6 р. — к. | 3 р. 50 к. | 1 р. 20 к. |
| Съ доставкою . . . . . . | 12 „ — „ | 7 „ — „ | 4 „ — „ | 1 „ 40 „ |
| Съ перес. иногород. . . | 12 „ 50 „ | 7 „ 50 „ | 4 „ 50 „ | 1 „ 60 „ |

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

**Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ главной конторѣ редакціи газеты **въ г. Харьковѣ,** на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библіотекѣ“ **А. А. Іозефовича; ТАМЪ ЖЕ** принимаются **ОБЪЯВЛЕНІЯ**.

Кромѣ того, подписка принимается: **въ С.-Петербургѣ**—въ книжныхъ магазинахъ *Н. Г. Мартынова* и *„Новаго Времени“*; **въ Москвѣ**—въ книжномъ магазинѣ *Н. И. Мамонтова* и въ книжной и газетной торговлѣ *П. Н. Шапошникова;* **въ Кіевѣ**—въ книжномъ магазинѣ *Е. Я. Федорова;* **въ Одессѣ**—въ книжномъ магазинѣ *В. И. Бѣлаго;* **въ Полтавѣ**—въ книжномъ магазинѣ *Г. И. Бойно-Родзевича.*

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:** изъ Франціи исключительно **въ Парижѣ**—у Havas, Lafite et Cº, 8 Place de la Bourse; **въ Москвѣ**—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Большой Дмитровкѣ въ домѣ Бучумова, **въ Петербургѣ**—въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и **въ Варшавѣ**—въ варшавскомъ агенствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

**Главная контора газеты проситъ Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.**

## СОДЕРЖАНІЕ:

*Послѣдняя фаза восточнаго вопроса*, В. Надлера.

*Замѣтка о судахъ по законамъ военнаго времени*, Ю.

**Телеграммы** (отъ спец. корресп. „Южн. Края“ и отъ „Междунар. телеграфнаго агентства“).

**Мѣстная хроника:** Танцовальный вечеръ въ пользу общества для пособія нуждающимся студентамъ.—Бенефисы г-жи Святловской и г-на Форкати.—Денежный отчотъ общ. пособ. нужд. студ.—Изъ записной книжки репортера.

**Внутреннія извѣстія:** *Корреспонденція „Южнаго Края“* изъ *Екатеринослава.*—Письмо въ редакцію.—Пожертвованіе графа Лорисъ-Меликова.—Изъ Кіева.—Новое провинціальное изданіе.—Съѣздъ попечителей учебныхъ округовъ.—Литературный сборникъ „Откликъ“.—Пенсіонная касса для служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ.—Погоня за концессіей.—Продѣлка агента курской станціи.—Изъ Одесы.—Изъ Роменъ.

**Обозрѣніе газетъ и журналовъ.**

**Политическое обозрѣніе.**

*Областной съѣздъ по вопросу о дифтеритѣ.*

**Календарь.**

**Справочныя свѣдѣнія.**

**Фельетонъ:** *Московскіе очерки и замѣтки*, А. С—ча.

**Объявленія.**

## Послѣдняя фаза восточнаго вопроса.

*(Продолженіе *).*

Изъ послѣдней русско-турецкой войны, Румынія, благодаря такту своихъ политическихъ вождей, успѣла извлечь для себя чрезвычайно важныя выгоды. Румынская армія вышла съ честью изъ кроваваго испытанія, и политическая независимость страны куплена была на этотъ разъ туземною кровью. Въ настоящій моментъ Румынія можетъ выставить въ поле около 40,000 регулярнаго войска; понятно, что уже одно это обстоятельство придаетъ ей не маловажное значеніе въ случаѣ наступленія новаго кризиса. На чью же сторону станетъ Румынія? Разумѣется не на сторону Порты. Но какъ отнесется она къ движенію, подымаемому въ настоящую минуту греками—сказать трудно. Очевидно лишь одно: интересы греческіе не идутъ въ разрѣзъ съ интересами румынскими; естественные соперники румыновъ не греки, а балканскіе славяне.

И по своей прошлой судьбѣ, и по своему настоящему положенію албанцы представляютъ полнѣйшій контрастъ румынамъ. Румыны живутъ въ плоской однообразной равнинѣ, албанцы занимаютъ живописную горную страну. Бѣдна и невзрачна прошлая судьба румыновъ, блистательна и славна исторія албанцевъ. Румыны томились цѣлые вѣка въ безотвѣтномъ рабствѣ, албанцы никогда не теряли своей исконной свободы. Румыны достигли въ новѣйшее время, благодаря чуждымъ вліяніямъ, извѣстной культуры и основали національное государство; албанцы никогда не поддавались никакому чуждому вліянію, они удержали свои первобытные, полудикіе нравы и въ своемъ политическомъ развитіи не пошли далѣе родового, кланнаго быта. Новѣйшія изслѣдованія показали, что албанцы занимаютъ на Балканскомъ полуостровѣ болѣе обширную территорію, нежели какъ предполагали прежде. Они населяютъ почти что сплошь вилайеты Скутарійскій и Янинскій, т. е. сѣверную Албанію и Эпиръ, они занимаютъ сѣверную часть Македоніи и ихъ поселенія идутъ на югъ до залива Превезы. Число всѣхъ албанцевъ въ европейской Турціи колеблется, по различнымъ показаніямъ, между 1.300,000 и 1.600,000. 180,000 албанцевъ живутъ кромѣ того въ южной Италіи и 900,000 въ Греческомъ королевствѣ. Турецкая Албанія одна изъ живописнѣйшихъ странъ въ мірѣ. Изрѣзанная повсюду массивными горными хребтами, усѣянная кристальными озерами, покрытая то дѣвственными лѣсами, то тучными альпійскими пастбищами, она можетъ привести въ восторгъ даже самаго изысканнаго туриста. Растительность поражаетъ своими контрастами. Въ глубокихъ рѣчныхъ долинахъ произрастаютъ пальмы, южные плоды, оливки, виноградъ, табакъ и рисъ; на горахъ растутъ дикія травы и кустарники, воздѣлываются рожь и кукуруза. Поля въ этой благословенной странѣ обрабатываются способомъ первобытнымъ. Канализація рѣкъ, искуственныя дороги здѣсь совершенно неизвѣстны. Торговля и судоходство находятся почти исключительно въ рукахъ австрійцевъ и италіанцевъ. Гавани и устья рѣкъ занесены пескомъ. По взморью тянутся безконечныя болота и лагуны, ихъ ядовитыя испаренія заражаютъ воздухъ. Во многихъ приморскихъ мѣстечкахъ, какъ напримѣръ въ Антивари, Дульциньо, Дурацо, виднѣются остатки венеціанскихъ укрѣпленій. Во всемъ замѣчается глубокій упадокъ, повсюду встрѣчаются развалины—печальныя воспоминанія лучшаго прошлаго. Какой то меланхолическій отпечатокъ лежитъ на всей странѣ. Образъ жизни албанцевъ остался такимъ же, какимъ былъ онъ и тысячу лѣтъ назадъ. Албанецъ это образецъ умѣренности и довольства. Кукурузный хлѣбъ, сыръ, молоко,—его единственная пища, вода—питье, онъ рѣдко употребляетъ вино или водку, пилавъ и медъ считаются праздничными блюдами. Одежда албанца столь же легка какъ живописна: она состоитъ изъ фески, бѣлой фустанелы, доходящей до колѣнъ и темноватаго широкаго плаща. Затѣйливое шитье считается не послѣднимъ украшеніемъ одежды. Всѣ безъ исключенія брѣютъ бороду и голову, оставляя на макушкѣ большой чубъ и носятъ усы. Албанецъ не знаетъ другой постели кромѣ ковра или сѣна, настланнаго на земляной полъ его хижины. Дома въ Албаніи строятся по большей части изъ камня, нерѣдко они двухъэтажные, снабжены башнями и подъемными мостами, все принаровлено въ нихъ для защиты. Внутреннее убранство такихъ жилищъ крайне бѣдно и просто; единственное украшеніе ятаганы и ружья, развѣшанныя на стѣнѣ, гордость и слава хозяина. Семейная жизнь албанцевъ въ высокой степени патріархальна. Власть главы семьи безгранична, гостепріимство считается священнымъ долгомъ. Албанцы не знаютъ другихъ законовъ кромѣ обычая, блюсти обычай священная обязанность племенныхъ старѣйшинъ. Все обычное право народа сводится къ праву возмездія. Убійца убивается родственниками убитаго, похищеніе замужней женщины равняется убійству; убійца женщины считается безчестнымъ, убійца гостя вызываетъ 40-кратную кровавую месть; невѣста, вышедшая за мужъ за другого даетъ тѣмъ самымъ прежнему жениху право убить ея отца. Слово „кровь, кровавая месть“, проходятъ черезъ всю жизнь народа. По словамъ Лежана въ Албаніи погибаютъ ежегодно отъ кровавой мести 3,000 человѣкъ. Албанецъ не знаетъ границъ въ своей любви и ненависти. Если врагъ почему-нибудь недостижимъ для него, то онъ поражаетъ его отца или брата. Албанцы славятся по всему востоку своею энергіею, смѣлостью и отвагою. Они легко воодушевляются, блестящая идея увлекаетъ ихъ. Ихъ національное чувство чрезвычайно сильно. Они страстно любятъ свою родину, свой языкъ, но въ то же время они недовѣрчивы ко всему чужому, жестоки, склонны къ грабежу. Только крайняя нужда можетъ заставить ихъ заняться какимъ-нибудь ремесломъ. Они врожденные воины. Въ случаѣ надобности Албанія можетъ всегда выставить въ поле 80,000 отборныхъ бойцовъ.

Отношенія албанцевъ къ османскимъ завоевателямъ интересны и оргинальны въ высокой степени. Изъ всѣхъ балканскихъ народностей они оказали самое яростное, самое упорное сопротивленіе пришельцамъ. А между тѣмъ у нихъ не было и въ это время сильнаго государства, они жили и тогда въ родовой раздробленности. Сила османовъ, предъ которою дрожала тогда вся Европа, не въ состояніи была одолѣть героическихъ горцевъ. Знаменитый вождь мирдитовъ, Георгій Кастріота, прозванный турками Скандербегъ, успѣлъ соединить тогда подъ своимъ знаменемъ всѣ албанскія племена. Побѣдитель въ 22 битвахъ, онъ счастливо отстаивалъ свободу своего народа противъ могущественнѣйшихъ османскихъ султановъ, Мурада II и Магомета II. По смерти Скандербега турки покорили наконецъ страну, но покореніе это было скорѣе номинальное, нежели дѣйствительное. Сѣверныя албанскія племена, пользуясь своею неприступною мѣстностью, сохранили почти что вполнѣ свою національную независимость. Лишь немногіе изъ нихъ приняли исламъ, большинство удержало свое католическое вѣроисповѣданіе. Они остаются и по сію пору подъ властью своихъ племенныхъ старѣйшинъ. Они никогда не платили Портѣ ни трибута, ни податей. Всѣ ихъ обязательства ограничиваются военною помощью въ случаѣ надобности. Южная Албанія, болѣе открытая и доступная, подпала большему вліянію завоевателей. Многіе изъ старѣйшинъ и знатныхъ приняли тутъ исламъ, примѣру ихъ послѣдовала и значительная часть народа. Не смотря на такое сближеніе съ османами, и эта часть албанцевъ, всецѣло сохранила свой свободный, неукротимый духъ. Ревниво охраняютъ и они остатки своихъ привилегій и вольностей. Всякая попытка Порты усилить свой авторитетъ вызываетъ тотчасъ же яростное возстаніе населенія. Въ такихъ возстаніяхъ принимаютъ участіе всѣ албанскія племена, все равно исповѣдуютъ ли они исламъ, православіе или католичество. Религія, играющая у другихъ балканскихъ народовъ такую громадную роль, уступаетъ у албанцевъ первое мѣсто чувству національному. Въ то время какъ греки и славяне, покоренные турками, превратились въ теченіи вѣковъ въ покорную, безропотную райю, отвыкли даже отъ употребленія оружія, албанцы не только сохранили подъ властью Порты свой воинственный духъ, но и развили его еще болѣе. Турецкіе султаны рано оцѣнили неоцѣненныя военныя качества албанцевъ. Всячески старались они привлечь ихъ къ своимъ знаменамъ и воинственные горцы всегда охотно слѣдовали ихъ зову. Въ турецкомъ лагерѣ находили они все то, что удовлетворяло самую суть ихъ натуры, добычу и славу, разгульную и веселую жизнь. Албанцамъ обязаны были султаны своими блистательнѣйшими побѣдами; изъ албанцевъ составляли они свои отборныя войска, имъ поручали они охрану своего лица и трона. Но оказывая такія услуги султанамъ, албанцы никогда не забывали самихъ себя. Вѣрность чуждымъ властителямъ никогда не была свойственна свирѣпымъ горцамъ. Они служили имъ до тѣхъ поръ, пока это входило въ ихъ разсчоты. Малѣйшій поводъ—и албанскія войска подымали знамя мятежа. Сколько разъ дрожали передъ ними султаны въ глубинѣ своего дворца, какъ часто оставляли они знамя падишаха въ самыя критическія минуты! Въ то время какъ одни албанскія племена служили въ султанскихъ войскахъ, другіе приняли самое дѣятельное участіе въ греческомъ возстаніи. Этимъ албанцамъ, а не самимъ грекамъ, принадлежитъ главная заслуга въ этомъ возстаніи. Ими совершены главнѣйшіе подвиги, они придали всей борьбѣ тотъ высоко романтическій характеръ, который дѣйствовалъ такимъ чарующимъ образомъ на тогдашнюю европейскую молодежь.

Таково прошлое албанскаго народа, изъ этого прошлаго вытекаетъ и его настоящая роль въ развитіи восточнаго вопроса. Какъ не двусмысленны, какъ не странны были искони отношенія албанцевъ къ Портѣ, но они не могутъ желать паденія османскаго владычества, они не могутъ стать на сторону его враговъ. Только подъ властью Порты могутъ разсчитывать албанцы сохранить свою независимость и національность. Всякая другая комбинація грозитъ имъ неизбѣжною гибелью. И въ самомъ дѣлѣ, славяне и греки претендуютъ на исключительное господство на Балканскомъ полуостровѣ, претендуютъ они подъ разными историческими и статистическими предлогами, предлогами по большей части вымышленными, и на Албанію. Албанцы хорошо понимаютъ, чѣмъ грозитъ для нихъ славянское или греческое господство. На ихъ глазахъ албанская народность въ Греціи исчезаетъ быстро и неудержимо. Понятно, что турецкіе албанцы, такъ горячо преданные своей родной странѣ, своему языку, своей исконной свободѣ, ни за что не желаютъ подвергнуться участи своихъ мореотскихъ собратій, понятно что они ищутъ себѣ повсюду помощи и союзниковъ. Но откуда получаютъ они эту помощь? Европейская дипломатія всецѣло становится на сторону ихъ враговъ. Не спрашивая ихъ мнѣнія, не обращая вниманія на ихъ протесты, приступаетъ она къ дѣлежу ихъ родной земли. Одну часть ихъ территоріи присуждаетъ она черногорцамъ и сербамъ, другую назначаетъ она грекамъ. Но албанцы ни за что не хотятъ подчиниться этимъ декретамъ. Небывалое національное движеніе охватываетъ всю страну. Албанцы организуютъ свою силу, они составляютъ народную лигу, они ищутъ опоры у Порты, интересы которой совпадаютъ съ ихъ интересами. Понимая стѣсненное по-

---

*) См. газ. „Южный Край“, № 33.

---

## МОСКОВСКІЕ ОЧЕРКИ И ЗАМѢТКИ.

### VIII.

Дворянскій гоноръ и яркое его проявленіе.—Къ какимъ „ракамъ“ влечотъ иногда „безрыбье“.—Гласный Виноградовъ, заболѣвшій сапогами.—Чувства гласнаго Шестеркина и открытые листы—„Недоросли“! и какъ это вездѣ замѣчается.—Что у насъ случилось съ оперой.—Буффъ и циркъ Саломонскаго.—P. S.

Московское дворянство имѣетъ свой собственный, не въ примѣръ прочимъ дворянствамъ установившійся, гоноръ, и прерогативы свои московское дворянство отстаивать умѣетъ съ проявленіями душевной силы рѣдкой въ корпоративномъ мірѣ.

Прерогативы московскаго дворянства, вопервыхъ, состоятъ въ томъ, что ни одного московскаго дворянина, что бы ни было симъ послѣднимъ содѣяно, никто не смѣетъ даже словомъ затрогивать; а коль кто затронулъ—московское дворянство встанетъ какъ одинъ человѣкъ и заявитъ протестъ.

Если московскаго дворянина за неприличную выходку въ публичномъ мѣстѣ мировой судъ слегка пожелаетъ водрузить въ кутузкѣ—московское дворянство протестуетъ противъ подобнаго насилія со стороны института мировыхъ судей. Если имя московскаго дворянина порастреплютъ въ печати за обнаруженные внезапно грѣхи почтеннаго представителя сословія—московское дворянство протестуетъ противъ подобной злокачественности печати.

Послѣ дѣла крестьянъ села Лютоpичи имена графа Бобринскаго и его наперстника, нѣмецкаго культурнаго человѣка Фишера, были буквально протащены въ газетахъ всевозможныхъ окрасокъ и направленій; на самаго „ландлорда“ и его управляющаго, со времени блестящей рѣчи г. Плевако, защищавшаго несчастныхъ крестьянъ, посаженныхъ на скамью обвиняемыхъ изобрѣтательностью почтеннаго землевладѣльца и его правой руки, обрушилось такая безпощадная правда, что казалось оставалось послѣ нея только спрятаться и хоть на время погребсти себя въ неизвѣстности. И графъ Бобринскій отчасти „спрятался“, въ томъ смыслѣ слова, что отъ баллотированія на должность губернскаго предводителя дворянства онъ отказался.

Но дворянскій гоноръ былъ затронутъ... Какъ! Московскаго дворянина и предводителя смѣли тормошить въ печати, смѣли третировать чуть не совсѣмъ en canaille да еще на ряду съ какимъ-то нѣмчурой! Какъ! Гоноръ московскаго дворянства былъ позорнѣйшимъ образомъ затронутъ изъ-за какихъ то тридцати четырехъ мужичонковъ, посаженныхъ на скамью обвиняемыхъ!.... Это—не допустимо, ибо въ этомъ есть покушеніе на прерогативы московскаго дворянства!

И московское дворянство „протестуетъ“. Оно умоляетъ графа Бобринскаго баллотироваться. Графъ склоняется къ мольбамъ, баллотируется и избраніе его въ предводители является блистательнымъ протестомъ, блистательнымъ, ибо оно состоялось при условіи огромнаго большинства избирательныхъ шаровъ, что то въ родѣ 227 противъ 77. Вслѣдъ за выборами дворянство закатываетъ графу обѣдъ....

Итакъ, графъ Бобринскій, истинный авторъ дѣла о крестьянахъ села Лютоpичъ, всесильный покровитель культурнаго нѣмца, Фишера, и извѣстный лондлордъ, возросшій на почвѣ русскаго крѣпостничества, снова есть предводитель московскаго дворянства.

— А вѣдь вы должны ужасно радоваться подобному исходу—говорю я одному изъ представителей московскаго дворянства.—Какъ хотите а подобное единеніе душъ, подобный протестъ массы въ наше время является рѣдкостью достойной подраженія.

— Вы вотъ шутите!—возражаетъ мнѣ ноблменъ—а станьте-ка въ наше положеніе. Скажу вамъ по совѣсти, что я всегда положу Бобринскому на право потому уже только, что кого же намъ выбрать? Некого! Совершенно некого! Этотъ человѣкъ напр. предсѣдательствовать умѣетъ, а вѣдь большинство не умѣетъ даже и предсѣдательствовать!

— Да, это конечно, важно. И еще бы ему не умѣть предсѣдательствовать!

— Нѣтъ, серіозно! Положительно кромѣ него некому быть губернскимъ предводителемъ.

По пословицѣ „на безрыбьи и ракъ—рыба“ мы избрали нѣкоторыхъ излюбленниковъ въ нашу думу. Посмотрите только что тамъ происходитъ!

Гласный цеховой Виноградовъ—человѣкъ основательный. Онъ „раздавилъ“ нѣкоторую посудину, съ этикеткой М. А. Попова и часовъ въ пять пришолъ на засѣданіе, начинающееся въ семь.

— Сегодня что ль выбираютъ головъ?—спрашиваетъ онъ.

— Сегодня! Да вы рано пожаловали.

— Ничаво! Отдохнемъ малость.

И основательный гласный прилаживается отдохнуть на диванчикѣ во второй передней.

Отдохнулъ. Проснулся. Осмотрѣлся. Оказывается, что уже время къ семи подходитъ и гласный Виноградовъ направляется въ комнату рядомъ съ заломъ засѣданія, гдѣ его фигура, облечонная въ красную рубаху, поддевку и валеные сапоги, мило контрастируетъ со всѣмъ окружающимъ и со всей обстановкой.

— Кого бы въ записку то мнѣ писать? адресуется онъ къ молодому человѣку стоящему близъ него.

— Да кого хотите! Вонъ видите попа высокаго—и валяйте его.

— О!... И радъ бы писнуть да не умѣю! вотъ—горе.

Горе конечно большое; но еще больше огорченія оказалось въ томъ, что гласному Виноградову пришлось удалиться изъ засѣданія не предпринявъ ничего на пользу общества, избравшаго его въ излюбленники.

— Не здоровъ я!—жалуется гласный Виноградовъ—отъ теплыхъ сапогъ болѣсть сдѣлалась.

И почтенный мужчина, заболѣвшій теплыми сапогами, удалился во свояси, бормоча при выходѣ: чтожъ! и уйду! Дома водочки выпью, закушу капусткой—чего лучше?

Праведныя слова гласнаго Виноградова! Чего еще лучше?

А вотъ еще. Замѣсилъ одинъ гласный на подоконникѣ тѣсто изъ песку и чернилъ и забавляется: залѣпилъ у чернильницъ воронки тѣстомъ и лѣпитъ ихъ къ подоконнику. То-то на завтра будетъ сторожу работа по части чистки и отковыриванія засохшаго тѣста....

„Кто же такой законъ написалъ и гдѣ законъ этотъ есть, чтобы гласному запрещено было на собраньи свои чувства выражать?“ спрашиваетъ на засѣданіи гласный Шестеркинъ.

Еще бы! Конечно, такого закона нѣтъ. Развѣ законодатель могъ предчувствовать, что г. Шестеркинъ будетъ столичнымъ гласнымъ и „чувства свои“ пожелаетъ на собраньи выразить.

„Вотъ открытые листы намъ надобно“, предлагаетъ тотъ же гласный, „чтобы насъ повсюду осматривать пускали“.

Конечно надобно открытые листы, ибо безъ нихъ гласнаго Шестеркина пожалуй что *всюду то и не пустятъ*, а между тѣмъ онъ какъ гласный имѣетъ право всюду быть, все провѣрять... и все это на пользу избравшаго его общества. О, г. гласный Шестеркинъ! О, „дитя природы!“

„Мы еще не доросли до самоуправленія“, бія себя въ грудь возглашаютъ представители замкнутаго консерватизма. „Нами еще нужно управлять, не предоставляя намъ самимъ ни малѣйшей инициативы“.

Вѣрно, что „не доросли!“ Какой же это „ростъ“? Развѣ гласные Виноградовы и Шестеркины—*самоуправленіе?* Развѣ все это не являетъ лучшаго доказательства того, что мы подлинно еще не доросли? И вѣдь „не ложеніе Порты, они отдаютъ по ея велѣнію Дульциньо, разсчитывая, что она не оставитъ ихъ въ роковомъ для нихъ вопросѣ Эпирскомъ. Разъ Порта рѣшится не уступать волѣ Европы въ этомъ вопросѣ, разъ она отважится на борьбу съ греками, и вся Албанія дружно подымется по ея зову на защиту своей свободы и своей народной будущности. Моментъ въ высокой степени важный въ будущей катастрофѣ восточнаго вопроса.

**В. Надлеръ.**

## Замѣтка о судахъ по законамъ военнаго времени.

15 числа настоящаго мѣсяца, временный военный судъ, въ городѣ Кременчугѣ, приговорилъ двухъ изъ подсудимыхъ, обвинявшихся въ убійствѣ доктора Полкова къ смертной казни чрезъ повѣшеніе; въ послѣдней половинѣ прошедшаго года, въ Полтавѣ, временными военными судами было постановлено два смертныхъ приговора: одинъ надъ крестьяниномъ, признаннымъ виновнымъ въ поджогѣ, а другой надъ рядовымъ, убившимъ своего фельдфебеля.

Изъ достовѣрнаго источника намъ извѣстно, что въ непродолжительномъ времени въ харьковскомъ военно-окружномъ судѣ будутъ разбираться еще два дѣла по законамъ военнаго времени: одно по обвиненію лица гражданскаго вѣдомства въ положеніи препятствій на рельсы желѣзной дороги, съ цѣлью произвести крушеніе поѣзда; а другое о трехъ нижнихъ чинахъ, сорвавшихъ погоны съ своего командира полка. Слѣдовательно; можно ожидать еще четыре смертныхъ приговора. Итакъ, восемь смертныхъ приговоровъ въ продолженіи полугода,—на одномъ, незначительномъ пространствѣ нашего отечества!

Дѣла: объ убійствѣ рядовымъ своего фельдфебеля и о сорваніи нижними чинами погоновъ съ своего полковаго командира, получили такое направленіе въ силу 91 статьи воинскаго устава о наказаніяхъ, по которой было испрошено Высочайшее повелѣніе на примѣненіе къ этимъ преступленіямъ наказаній, опредѣленныхъ для военнаго времени.

Мало знакомые съ статистикой воинскихъ преступленій вообще и въ харьковскомъ военномъ округѣ въ особенности, мы не можемъ коснуться вопроса, насколько въ данныхъ случаяхъ, для охраненія интересовъ военной службы, вызывается необходимость въ примѣненіи непоправимаго наказанія. Однакожъ, имѣя въ виду, что по военнымъ законамъ для мирнаго времени, за оба эти преступленія, полагается безсрочная каторжная работа (т. е. высшее и самое тяжолое уголовное наказаніе), имѣющая крайне суровый характеръ и значительную долю устрашительности, можно думать, что она съ достаточною силою могла бы оградить самыя важныя интересы, тѣмъ болѣе, что примѣненіе ея въ воинскомъ уставѣ о наказаніяхъ значительно ограничено и не можетъ являться наказаніемъ зауряднымъ.

Остальныя три дѣла перешли въ военный судъ, по предоставленному временнымъ генералъ-губернаторамъ праву, по собственному усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, дѣла по общимъ преступленіямъ передавать въ военный судъ, для примѣненія къ виновнымъ наказанія по законамъ военнаго времени.

Право преданія военному суду, для опредѣленія наказаній по законамъ военнаго времени, предоставленно администраціи въ апрѣлѣ 1879 года, т. е. въ самое смутное время, когда общественный порядокъ казался настолько поколебленнымъ, что вызвалъ на свѣтъ разныя чрезвычайныя репрессивныя мѣры, въ числѣ которыхъ явилась и обсуждаемая нами такъ сильно колеблющая общій порядокъ отправленія правосудія.

Хотя она можетъ касаться весьма немногихъ лицъ и притомъ виновныхъ передъ обществомъ, но тѣмъ не менѣе она должна быть отнесена къ числу самыхъ тяжолыхъ какъ для общества, такъ и для лицъ, облечонныхъ правомъ примѣнять ее.

Обратимся къ вопросу, по какимъ даннымъ то или другое дѣло можетъ быть изъято изъ общаго теченія и передано въ военный судъ.

Если бы администраціи было предоставлено право измѣнять порядокъ подсудности цѣлыхъ видовъ преступленій, какъ напр. убійства, поджога и т. п., тогда, на основаніи статистическихъ данныхъ о распространеніи характера, общихъ причинахъ появленія того или другого вида преступленій, можно было бы еще выработать извѣстные признаки, по которымъ слѣдуетъ установить изъятіе; но какъ изъятію могутъ быть подвергнуты только отдѣльные факты, то понятно, что подобнаго масштаба быть не можетъ и необходимо руководиться какими-нибудь другими соображеніями.

При обсужденіи единичныхъ фактовъ соображенія всегда бываютъ не полны, потому что самый фактъ, своими индивидуальными особенностями и тѣмъ впечатлѣніемъ, которое они производятъ на обсуждающаго, затемняютъ общія положенія и выроботанныя основанія. Независимо отъ этого, вокругъ самаго факта, накопляется масса разныхъ постороннихъ, не имѣющихъ къ нему никакого отношенія, обстоятельствъ, которые, въ свою очередь, оказываютъ также громадное вліяніе на окончательное разрѣшеніе вопроса. Такимъ образомъ, въ составъ самаго сужденія входитъ много случайнаго, несущественнаго, которое устранить нѣтъ возможности, а между тѣмъ чувствуется, что, при устраненіи, вопросъ могъ бы быть разрѣшонъ иначе. Важный для обвиняемаго вопросъ: кто и при какихъ условіяхъ будетъ разсматривать его дѣло, разрѣшается не *положительнымъ закономъ*, а *случайностью* и хорошо, если благопріятною.

Съ разрѣшеніемъ вопроса объ изъятіи изъ общей подсудности, дѣло разсматривается въ особомъ присутствіи военнаго суда и нормальнымъ наказаніемъ является смертная казнь, которая, разумѣется, можетъ быть смягчена судомъ, конечно, при наличности облегчающихъ обстоятельствъ, если только они будутъ усмотрѣны и признаны судомъ, но и тогда наказаніе будетъ строже, чѣмъ обыкновенное.

При такомъ положеніи, вопросъ о подсудности даннаго случая разрѣшается не на точномъ основаніи закона, а совершенно по другимъ и притомъ различнымъ соображеніямъ, отъ чего идеи справедливости и равномѣрность наказаній нарушаются. Въ срединѣ прошедшаго года въ харьковскомъ военно-окружномъ судѣ разсматривалось дѣло, въ обыкновеннымъ порядкѣ, о рядовомъ Братчиковѣ, обвинявшемся въ убійствѣ офицера, у котораго онъ состоялъ денщикомъ. Судъ призналъ его виновнымъ, безъ смягчающихъ обстоятельствъ, и приговорилъ къ каторжной работѣ безъ срока. Рядовой Томилка, застрѣлившій своего фельдфебеля и двое изъ убійцъ доктора Полкова признаны судомъ виновными и, также безъ смягчающихъ обстоятельствъ, и подлежалъ бы такому же наказанію, какъ и Братчиковъ, а между тѣмъ судъ, по законамъ военнаго времени, обязанъ былъ приговорить перваго къ разстрѣлянію, а двухъ послѣднихъ къ повѣшенію. Послѣ этого невольно является вопросъ: почему послѣдніе были болѣе несчастны, чѣмъ Братчиковъ? Смертная казнь трехъ послѣднихъ принесла ли осязательные благіе результаты? При разрѣшеніи этихъ вопросовъ, по совѣсти,—разумѣется, ничего не остается сказать, какъ только выразить сожалѣніе о такой *неравномѣрности наказаній* и усумниться въ благихъ результатахъ чрезвычайной подсудности единичныхъ дѣлъ.

Окончимъ свою замѣтку надеждою, что право администраціи исключать дѣла изъ общей подсудности и вызывать, такимъ обазомъ, кровавый актъ юстиціи, противный сердцу русскаго народа, скоро прекратитъ свое существованіе.

**Ю.**

## ТЕЛЕГРАММЫ

*(отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“).*

**Петербургъ**, *10 февраля, вторникъ.* „Голосу“ телеграфируютъ изъ Тифлиса, отъ 9 февраля, что вчера газета „Фаланга“ выпущена въ свѣтъ при довольно торжественныхъ обстоятельствахъ, въ присутствіи инспектора типографіи и полицейскаго чиновника. Въ февралѣ въ теченіе восьми дней, содержатель той типографіи, въ которой печатается „Фаланга“, судился уже два раза. Редакторъ привлекается къ суду по двумъ дѣламъ.

**Петербургъ**, *10 февраля, вторникъ.* „Голосу“ телеграфируютъ изъ Константинополя, отъ 9 февраля, что послы представили сегодня тождественный, хотя и не коллективный, отвѣтъ державъ на турецкую циркулярную ноту отъ четырнадцатаго января.

**Петербургъ**, *10 февраля, вторникъ.* „Новости“ узнали, что вопросъ о положеніи университетской инспекціи находится на разсмотрѣніи государственнаго совѣта.

**Москва**, *10 февраля, вторникъ.* „Русскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ разрѣшить въ этомъ году общій съѣздъ въ Одессѣ земскихъ представителей южныхъ губерній, для обсужденія мѣръ къ истребленію хлѣбнаго жучка.

*(отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).*

**Петербургъ**, *10 февраля, вторникъ.* Вчера, 9 февраля, къ ректору университета Бекетову являлись депутаціи студентовъ съ выраженіемъ порицанія и негодованія на виновниковъ грустнаго эпизода.

**Петербургъ**, *10 февраля, вторникъ.* Студенты просили ректора заявить Сабурову ихъ глубокое уваженіе къ нему и благодарность за проявленную имъ заботу объ нуждахъ студентовъ. Сегодня состоится университетскій судъ надъ виновниками. „Новое Время“ сообщаетъ, что одинъ изъ виновниковъ Коганъ-Беренштейнъ арестованъ.

**Петербургъ**, *10 февраля, вторникъ.* „Голосу“ телеграфируютъ изъ Екатеринослава, отъ 9 февраля, что туда прибыли инженеры для постройки моста черезъ Днѣпръ. Производятся измѣренія. Весною начнется постройка моста.

**Петербургъ**, *10 февраля, вторникъ.* Офиціально. Восьмого февраля, представлялся Государю Императору прокуроръ харьковской судебной палаты Бутовскій.

## БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

### С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 9-го февраля.

| | | |
|---|---|---|
| Цѣна полуимперіалу . . . . . . | 7 р. 73 к. | |
| Вексельный курсъ на 3 м. на Лондонъ | 25¼ | пен. |
| „ „ „ „ „Гамбургъ | 215 | им. м. |
| „ „ „ „ „Парижъ | 267 | сант. |
| 5½% рента . . . . . . . . . | 97⅞ | % |
| Первый внутрен. заемъ съ выигрыш . | 224¾ | руб. |
| Второй „ „ „ „ . | 223 | „ |
| 5% Банковые билеты 1-го выпуска . | 95½ | % |
| 5% „ „ 2-го „ . | 93¼ | % |
| 5% „ „ 3-го „ . | 93¼ | % |
| 5% „ „ 4-го „ . | 93¼ | % |
| Восточный заемъ 1-го выпуска . . | 92⅞ | % |
| „ „ 2-го „ . . | 93 | % |
| „ „ 3-го „ . . | 92¾ | % |
| Зак. лист. С.-Петерб. общ. вз. поз. кр. | 128¼ | руб. |
| Закладные листы Херсонск. зем. банка | 92½ | „ |
| „ „ Харьковск. „ „ | 97 | „ |
| „ „ Полтавск. „ „ | 94½ | „ |
| „ „ Московск. „ „ | 100 | „ |
| „ „ Бессараб.-Тавр. „ | 94 | „ |
| Акціи центр. банка русск. позем. кр. | 93¾ | „ |
| „ Международнаго банка . . . | 387 | „ |
| „ Русск. банка для внѣшн. торг. | 304 | „ |
| „ Харьковскаго земельнаго банка | 295 | „ |
| „ Полтавскаго „ „ | — | „ |
| „ Главн. общ. россійск. жел. дор. | 250½ | „ |
| „ Рыбинск.-Бологовской „ „ | 83 | „ |
| „ Страх. общ. учрежд. въ 1827 г. | 990 | „ |
| „ С.-Петербургскаго страх. общ. | 287½ | „ |
| Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Петер. | — | „ |
| „ кур. изъ Берл. на С.-Пет. на 3 мѣс. | 213,10 | |
| „ „ „ „ „ „ 3 нед. | 213,80 | |
| Русскіе кредитн. билеты въ Берлин. | 214,60 | |
| Настроеніе денежнаго рынка крѣпкое. | | |

## МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

13 февраля, въ залахъ коммерческаго клуба, имѣетъ быть послѣдній въ настоящемъ сезонѣ танцовальный вечеръ въ пользу общества пособія нуждающимся студентамъ.

Намъ сообщаютъ, что въ четвергъ, 12 февраля, состоится наконецъ, бенефисъ г-жи Святловской, ставящей оперу „Аиду“, въ которой партію Амнерисъ исполнитъ бенефиціантка. Остальныя партіи распредѣлены между гг. Фридеричи, Богатыревымъ, Каминскимъ, Бѣлявскимъ, Михинымъ и др.

13 февраля, какъ мы уже сообщали, состоится прощальный бенефисъ г. Форкати. Бенефиціантъ ставитъ, хотя и написанную довольно давно, комедію А. Потѣхина „Вакантное мѣсто“, но до сихъ поръ еще неигранную, по той впрочемъ простой причинѣ, что пьеса эта была недозволена къ представленію и лишь въ этомъ году разрѣшена съ нѣкоторыми измѣненіями. Кромѣ капитальной пьесы А. Потѣхина, въ этотъ вечеръ будетъ поставленъ еще двухъ-актный водевиль „Отравитель семейнаго счастья“.

Танцовальный вечеръ, устроенный въ коммерческомъ клубѣ, 31 января, въ пользу женской воскресной школы харьковскаго общества грамотности, далъ чистаго сбора 93 рубля. Правленіе общества грамотности благодаритъ гг. старшинъ коммерческаго клуба за ихъ содѣйствіе при устройствѣ вечера, выразившееся въ значительной сбавкѣ съ платы за помѣщеніе.

Насъ просятъ напечатать слѣдующую вѣдомость о состояніи денежныхъ суммъ харьковскаго общества пособія нуждающимся студентамъ, съ 1-го января 1880 года по 1-е января 1881 года.

### ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1880 года состояло: наличными деньгами 218 р. 82 к., процентными бумагами 7,200 р.; съ 1-го января 1880 года по 1-е января 1881-го года поступило: 1) отъ членовъ дѣйствительныхъ 496 р.; постоянныхъ 100 р.; 2) процентовъ по процентнымъ бумагамъ 127 р. 50 к.; по текущ. счоту об. вз. кр. 44 р. 5 к.; 3) еврейскаго капитала 1,078 р. 50 к.; процентовъ по проц. бумагамъ 40 р.; 4) возвращено долгосрочныхъ ссудъ отъ семи лицъ 297 р.; 5) Выручено отъ танцовальныхъ вечеровъ, спектаклей и концертовъ 3,831 р. 15 к.; 6) пожертвовано 1,091 р. 15 к.; 7) получено за вспомогательныя таблицы при изучсніи русскихъ уголовныхъ законовъ 19 р. 10 к.; 8) изъ 786 руб. отчисленныхъ на выдачу студентамъ подъ залогъ стипендій возвращено 310 р. 30 к.; итого за 1880 годъ поступило 7,434 р. 75 к.; всего съ остаткомъ отъ прошлаго года наличными деньгами 7,653 р. 57 к., процентными бумагами 7,200 р..

### РАСХОДЪ.

Съ 1-го января 1880 года по 1-е января 1881 года: 1) на канцелярскіе расходы 9 р.; 2) на напечатаніе „таблицъ при изученіи русскихъ уголовныхъ законовъ“ 150 р.; на разсылку ихъ 9 р. 57 к.; 3) уплоченъ въ правл. харьк. общ. вз. кредита дополнит. 10% взносъ и на погашеніе просроченныхъ векселей, по постановленію общ. собранія общ. вз. кр. 11 р. 60 к.; 4) выдано стипендій 67 р. 41 к.; 5) уплочено за слушаніе лекцій за 146 студентовъ 2,920 р.; 6) выдано пособій 215 студ. 3,005 р.; 7) за 11 студ. евреевъ (изъ еврейскаго капитала) уплочено за слушаніе лекцій 220 р.; 8) выдано студ. евреямъ пособій 341 р; всего въ расходѣ 6733 р. 58 к.; къ 1-му января 1881 года состоитъ: 1) на текущемъ счоту общ. вз. кредита 35 р. 68 к.; 2) процентными бумагами 5,500 р.; 3) изъ суммы, назначенной на выдачу студ. подъ залогъ стипендіи 310 р. 30 к.; 4) наличными деньгами 16 р. 51 к.; 5) еврейскаго капитала: а) на текущемъ счоту общ. вз. кредита 557 р. 50 к.; б) процентными бумагами, 1,700 р. Всего въ остаткѣ 8,119 р. 99 к.

### Изъ записной книжки репортера.

Я сдѣлалъ новое открытіе—у насъ въ Харьковѣ есть дикари. Вы поражены, читатель? Вы не можете допустить, чтобы это могло случится въ XIX ст., въ такомъ цивилизованномъ мѣстѣ какъ Харьковъ? Не подумайте, однако, что это плодъ моей досужей фантазіи, нисколько! Своего открытія я добился путемъ продолжительныхъ трудовъ и основываю его на окончательномъ чисто логическомъ выводѣ. Я беру въ руководители логику г. Свѣтилина стр. 110 и строю такой рогатый силлогизмъ:

Дикари не знаютъ границъ своихъ владѣній.

Представители нашего самоуправленія не знаютъ границъ города Харькова.

Ergo представители нашего самоуправленія—дикари.

Быть можетъ, и теперь кто нибудь усомнится въ правдѣ моихъ словъ. Да, невѣроятно, но къ сожаленію это такъ: хозяинъ не знаетъ своего хозяйства. Каково же должно быть хозяйничаніе? У насъ не только нѣтъ плана города, по даже нѣтъ точно опредѣленной городской черты. Еще въ прошломъ году, въ одномъ изъ майскихъ засѣданій думы, рѣшено было просить спеціальную комиссію о скорѣйшимъ изготовленіи городского плана. Не грѣхъ бы войти въ положеніе владѣтелей усадебъ, расположенныхъ на окраинахъ города; владѣтели такихъ усадебъ несутъ не рѣдко двоякую повинность—въ пользу земства и въ пользу города. Это особенно тяжело отзывается теперь при всеобщемъ безденежьи и голодухѣ.

„Parmi les barbares Russes il-y-á une sorte du peuple, quis'apelle l'isvoschiks,“ говоритъ въ своихъ мемуарахъ о Россіи одинъ французъ-путешественникъ. И въ самомъ дѣлѣ, наши извозчики, особенно харьковскіе,—это какой-то особый типъ, котораго, Богъ вѣсть, гдѣ родина. Наши извозчики грубы, они буквально не даютъ проходу по улицамъ, преслѣдуя пѣшеходовъ и проѣзжающихъ, подчасъ далеко не невинными остротами. Приставая къ вамъ на каждомъ шагу съ предложеніемъ подать „ванечка порядочнаго“ или „настоящаго американскаго“, они нерѣдко провожаютъ васъ крупною бранью, если вы не принимаете предложнія. При разъѣздахъ изъ театровъ и другихъ собраній съ ними буквально ничего нельзя подѣлать: наперерывъ другъ передъ другомъ они толпятся у подъѣздовъ и получить оглоблями въ спину, быть сшибленнымъ съ ногъ—далеко не рѣдкое явленіе. Съ другой стороны лошади нашихъ извозчиковъ, за очень немногими исключеніями, полудохлыя клячонки, которыхъ они немилосердно стегаютъ (а члены общества покровительства животныхъ?); сбруя, экипажи и дрожки подчасъ такъ благоустроены, что при съѣздахъ съ горы рискуешь сломать себѣ шею. Это безобразіе можетъ уничтожить только дума, издавъ для извозчиковъ обязательныя правила, въ которыхъ все это было бы предусмотрѣно.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Изъ Екатеринослава**, 4 февраля *(корресп. „Южнаго Края“)*. Въ ряду обыденныхъ и нерѣдко монотонныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію городскаго самоуправленія, весьма рѣдко встрѣчаются вопросы, заслуживающіе особеннаго вниманія; весьма рѣдко является проблескъ сознанія причинъ неудовлетворительности настоящаго плачевнаго положенія городского хозяйства, но еще рѣже объ этомъ заявляется.

Въ засѣданіи екатеринославской городской думы 28 января гласный Н. Ф. Ольшевскій, между прочимъ, сдѣлалъ весьма серіозное заявленіе противъ котораго никто не возражалъ. Заявленіе это состояло въ слѣдующемъ: Обращаясь къ предложенію гласнаго Вукашева, внесенному въ засѣданіе думы 4 января, о несовмѣстности должности члена управы съ званіемъ гласнаго, г. Ольшевскій находилъ, что предложеніе это хотя и отклонено думой, но оно имѣетъ чрезвычайно вѣское значеніе для правильнаго развитія городского хозяйства. Ни для кого не составляетъ секрета, продолжалъ г. Ольшевскій, что не только въ нашемъ городѣ, *но почти во всѣхъ городахъ нашей имперіи*, городское хозяйство находится въ какомъ то жалкомъ положеніи: дефициты увеличиваются съ каждымъ годомъ, города почти нищенствуютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и городское населеніе бѣдствуетъ. Имѣя въ виду, что въ настоящее время правительствомъ принимаются всевозможныя мѣры къ тому, чтобы поднять уровень благосостоянія какъ городскихъ, такъ и сельскихъ жителей, по мнѣнію г. Ольшевскаго, было бы своевременно подумать объ излѣченіи такого болѣзненнаго состоянія городского хозяйства, причины котораго, по его мнѣнію, находятся въ самомъ городовомъ положеніи. По этимъ соображеніямъ гласный Ольшевскій предложилъ:

1) Ходатайствовать объ измѣненіи закона относительно производства выборовъ въ томъ смыслѣ, чтобы дѣленіе избирателей производилось не по категоріямъ, а по округамъ, соотвѣтственно количеству избирателей съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ округѣ избиратели предварительно имѣли бы право собираться и разсуждать какъ о потребностяхъ и нуждахъ городского хозяйства, такъ равно и о тѣхъ кандидатахъ, которыхъ они предлагаютъ избрать; 2) ходатайствовать объ измѣненіи 50 ст. город. пол. въ томъ смыслѣ, что если изъ среды гласныхъ будутъ попадать въ члены управы, то они должны слагать съ себя званіе гласнаго, потому что нельзя быть судьею своихъ поступковъ и дѣйствій; 3) ходатайствовать объ измѣненіи закона въ томъ смыслѣ, чтобы губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе составлялось подобно тому, какъ составляется губернское земское собраніе, т. е. изъ лицъ заинтересованныхъ положеніемъ городского хозяйства. По мнѣнію г. Ольшев-

---

доросли“ до того, что куда ни ткнись—оно сейчасъ же замѣчается. Посмотрите, напримѣръ, что у насъ, столичныхъ обывателей, содѣялось вдругъ съ оперой, за которую мы платимъ и въ видѣ субсидіи отъ города, и въ видѣ платы за билеты, и въ видѣ всякой сокровенной мзды гг. кассирамъ и пр. и пр.

Есть у насъ три абонимента и есть оперный персоналъ, въ которомъ какъ пчолы въ ульѣ, кишатъ примадонны. Кромѣ отпущенныхъ изъ Москвы г-жъ Климентовой и Кочетовой оказываются на лицо г-жи Верни, Махина, Массини, Саджини, Юневичъ, Таубертъ, Крутикова, Винчи, Ларина, Анненская, Иванова.... Кажется довольно?... Анъ оказывается мало.

Заболѣваетъ г-жа Верни и заболѣваетъ такъ, что дирекціи почему то дѣлается извѣстнымъ не только то, когда артистка заболѣла, но и то, когда она выздоровѣетъ; тотчасъ же на свѣтъ божій является публикація о томъ, что по случаю болѣзни г-жи Верни абониментныхъ представленій до такого то числа не будетъ.

— Что же это такое? думаетъ читатель. Какъ же это: заболѣла одна пѣвица и всѣ три абонимента стали? Вѣдь это—просто куріозъ!

Вотъ подите тутъ и разсуждайте!

Оказывается, что съ дюжиной примадоннъ и тремя капельмейстерами у дирекціи нѣтъ ничего готоваго и еще не даннаго всѣмъ абониментамъ, что во время разучиванія „Онѣгина“, длившагося мѣсяца полтора, нельзя было съ другимъ составомъ и капельмейстеромъ приготовить еще оперу; сверхъ того оказывается, что пригласивъ еще новую примадонну г-жу Саджини, не справясь о ея репертуарѣ, дирекція практикуетъ съ ней по необходимости главнымъ образомъ одну „Травіату“, каковая „Травіата“ и навязла у всѣхъ въ зубахъ до невѣроятной степени. Затѣмъ, далѣе оказывается, что обезсиленная вполнѣ болѣзнью *одной* г-жи Верни, дирекція не совѣстится печатно сознаться въ своемъ безсиліи и дѣлаетъ это даже не задумываясь надъ всѣми естественными послѣдствіями сего пассажа въ видѣ того невѣроятнаго самомнѣнія, коимъ по всѣмъ правиламъ должна теперь проникнуться заболѣвшая примадонна.

— Безъ меня нельзя! должна думать г-жа Верни. Нельзя совершенно! и потому 200 р. за спектакль мнѣ мало.

О боги древней Греціи! Да не „безъ васъ нельзя“, а съ подобной дирекціей невозможно! Невозможно, ибо въ театральныхъ сферахъ начинается мало по малу утрачиваться не только пониманіе дѣла, добросовѣстное къ нему отношеніе (тѣ уже давно исчезли), но даже простая способность обсуждать предметы съ точки зрѣнія взрослыхъ людей.

Послѣдніе разы, что я былъ въ „Буффѣ“ я, вопервыхъ, прослушалъ и далеко не съ удовольствіемъ трехактную, довольно скучную, оперетту Лекока „Ласточка“. Г. Радонъ являлся единственнымъ утѣшеніемъ, ибо только его таланта достаетъ на то, чтобъ даже въ скучной, безцвѣтной, оперетѣ своей игрой умѣть создать нѣчто, умѣть доставить слушателю веселыя минуты. Но за то г-жа Бѣльская. . . . Ай-ай-ай, какъ она на этотъ разъ пѣла! Были случаи, когда она заѣзжала къ концу номера на цѣлый тонъ выше требуемаго. Спектакль оживился только къ концу однимъ актомъ изъ „Русскихъ романсовъ въ лицахъ“ простой, довольно ординарной пьесой, являющей собой порядочно устроенное мѣсто изъ разныхъ русскихъ романсовъ, но пьесой, въ которой роль цыганки поетъ г-жа Зорина, урожденная цыганка. Цыганскія пѣсни г-жа Зорина пѣла такъ, что съ первыхъ тактовъ ея выхода на сцену чувствовалось, что вся публика ожила. Кончилось дѣло конечно пѣсней „Пропадай моя телѣга“ и такимъ ревомъ восторга со стороны слушателей, какой бываетъ адресуемъ только г-жѣ Зориной. Театръ былъ на сей разъ довольно наполненъ публикой, но полонъ онъ все-таки не былъ.

Второе посѣщеніе театра Буффъ оказалось много удачнѣе, ибо на сей разъ я слушалъ „Боккачіо“, хорошенькую, остроумною оперетту Зуппе съ г-жей Зориной въ главной роли (Боккачіо). Спектакль былъ очень оживленный и театръ былъ полнехонекъ. Вскорѣ послѣ того состоялся бенефисъ г-жи Зориной. Шла „Перикола“ въ которой артистка-любимица имѣетъ одну изъ лучшихъ своихъ ролей. Нечего и говорить о томъ, что уже за день до спектакля нельзя было достать билетовъ въ Буффъ и что „Перикола“ представляла на сей разъ рядъ овацій, поднесеній весьма цѣнныхъ подарковъ и всякихъ чествованій адресованныхъ талантливой артисткѣ.

Но кто „дѣлаетъ дѣло“ въ Москвѣ, это г. Саломонскій съ его циркомъ, только что выстроеннымъ (и даже еще но совсѣмъ отстроеннымъ снаружи) на Цвѣтномъ бульварѣ. О величинѣ цирка можно имѣть понятіе по слѣдующему простому разсчоту: нашъ большой театръ по обыкновеннымъ цѣнамъ даетъ 2,200 руб. сбора и низшія цѣны на мѣста тогда бываютъ 30 к.; циркъ Саломонскаго даетъ 3,000 р. сбора и низшія цѣны его—25 к. Въ большомъ театрѣ главную суть составляютъ семьдесятъ шесть ложъ трехъ первыхъ ярусовъ (бенуара, бельэтажа и 2 яруса), которыя въ цѣломъ по низшимъ цѣнамъ составляютъ семьсотъ рублей, т. е. треть сбора; въ циркѣ Саломонскаго ложъ имѣется только одинъ рядъ, все же прочее представляетъ собой громадный, шикарно устроенный амфитеатръ. Въ конюшняхъ Саломонскаго, имѣющихъ видъ рѣдкихъ порядка, чистоты и удобствъ, стоятъ что то около ста сорока лошадей; труппа его богата артистами (одниxъ клоуновъ болѣе дюжины). И нужно видѣть какіе сборы даютъ предпринимателю его ежедневныя представленія! Въ послѣдній разъ, что я былъ въ циркѣ, было правда съ сотню пустыхъ мѣстъ изъ числа трехъ рублевыхъ (перваго ряда) и двухърублевыхъ; но даже и это бываетъ не всегда, иногда папр: случается такъ, что вечеромъ въ кассѣ вамъ объявляютъ, что билеты всѣ проданы. И все это не смотря на существованіе въ городѣ другого цирка Чинизели.

P. S. Въ то время, когда я оканчивалъ фельетонъ, сдѣлались извѣстными двѣ новости, о которыхъ и спѣшу сообщить: вопервыхъ—пріѣхала изъ Парижа г-жа Климентова, и такимъ образомъ московскій оперный персоналъ снова приблизился къ своему идеалу, т. е. дюжинѣ примадоннъ; вовторыхъ—снова отложено 2 представленіе „Онѣгина“, благодаря тому, что г-жа Верни къ обѣщанному сроку не выздоровѣла. Несчастная опера Чайковскаго рѣшительно попала подъ спудъ и ранѣе трехъ недѣль послѣ перваго представленія второе очевидно не состоится, если только дирекціи не придетъ на мысль замѣнить на сей разъ г-жу Верни г-жей Климентовой въ роли Татьяны.

**А. С—чъ.**

скаго въ составъ губернскаго присутствія гласные могли бы избираться изъ всѣхъ городскихъ думъ по губерніи, что крайне необходимо для усиленнаго развитія и процвѣтанія городского хозяйства; 4) ходатайствовать о томъ, чтобы въ провинціяхъ разрѣшено было открыть общественныя газеты, въ которыхъ можно бы обсуждать вопросы какъ о мѣстномъ городскомъ хозяйствѣ, такъ и о тѣхъ лицахъ, которыя принимаютъ участіе въ управленіи этимъ хозяйствомъ и, наконецъ, 5) желательно бы ходатайствовать, если это возможно, о томъ, чтобы имѣть самостоятельную, городскую полицію независимо отъ правительственной; правительственная полиція пусть будетъ для правительства, а городу желательно имѣть полицію для своихъ городскихъ дѣлъ. Гласный Залюбовскій, вполнѣ раздѣляя заявленіе г. Ольшевскаго, находилъ необходимымъ избрать особую комиссію для подробной разработки предложенія внесеннаго г. Ольшевскимъ, съ чѣмъ согласилась дума, но выборъ комиссіи отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

* * *

### *Письмо въ редакцію.*

М. Г., г. Редакторъ!

Въ номерѣ 2-мъ газеты „Южный Край“ отпечатана корреспонденція, оскорбляющая духовенство вновь образованнаго 3-го благочинническаго округа харьковскаго уѣзда. Но корреспонденція эта вся—ложь и клевета. Прослѣдимъ корреспонденцію: авторъ ея пишетъ прежде всего, что духовенство остановившись на постояломъ дворѣ крестьянина М. порѣшило произвести выборы не въ церкви или въ домѣ мѣстнаго священника, а тутъ же,—на постояломъ дворѣ. Правда. Но что же изъ этого? Духовенство находилось въ верхнемъ этажѣ, ресторація же въ нижнемъ, съ отдѣльнымъ совершенно ходомъ. При этомъ духовенство прежде всякаго своего рѣшенія заручилось отъ хозяина, что весь этажъ отведенъ исключительно для духовенства. И порѣшило духовенство произвести выборы не въ церкви, а въ домѣ М. по сущей необходимости. Именно:—разъ потому, что домъ М. единственный въ Лопани домъ. Второе потому, что въ день съѣзда, 18-го декабря, былъ сильный холодъ, при которомъ въ холодной церкви не только писать баллотировочные листы и др., но и простоять цѣлый день не представлялось никакой возможности, тѣмъ болѣе, что между нами было много плохо одѣтыхъ, не мало больныхъ ревматизмомъ и нѣсколько слабыхъ стариковъ.

Затѣмъ авторъ говоритъ, что духовенство, приступивъ къ выборамъ, начало баллотировать священн. с. Однороборовки (sic). Куда? Въ какую должность? Священника с. Однороборовки дѣйствительно, безъ всякой съ его стороны просьбы, баллотировали, но не въ должность благочиннаго. Значитъ вовсе не съ него начались выборы: ибо по принятому порядку у насъ баллотируютъ прежде въ должность благочиннаго, потомъ уже въ другія, меньшія должности. Авторъ, какъ видно, ничего не знаетъ о томъ, что и какъ дѣлало духовенство на выборахъ. Смѣемъ и можемъ увѣрить, что большинство духовенства, бывшаго на выборахъ, вовсе не употребляетъ спиртныхъ напитковъ и никакихъ бутылокъ въ избирательныхъ залахъ не было. И св—ку с. Однороборовки брошено весьма значительное число избирательныхъ шаровъ, а не одинъ. Что же касается того, что между неизбирательными—причетническими—шарами оказалась одна пробка, то это, всякому понятно, нисколько не позоритъ всего духовенства съѣзда. Да и вопросъ откуда и какимъ образомъ она попала въ баллотировочный ящикъ, остается еще нерѣшоннымъ. Неправда, и то, что каждый священникъ требовалъ себѣ выпивокъ, закусокъ, чаю и проч. По истинѣ, никто почти не ѣлъ и не пилъ до 8-ми часовъ вечера, пока были окончены выборы. И для лошадей не могло быть значительныхъ требованій, потому что большая часть духовенства пріѣхала въ Лопань, по желѣзной дорогѣ, а на лошадяхъ только нѣсколько лицъ и то запасшихся своимъ кормомъ и продержавшихъ лошадей въ Лопани только отъ 10-ти, а нѣкоторые даже отъ 12-ти часовъ утра до 8-ми вечера. Какіе жъ тутъ могли быть особенныя требованія, если даже они и были? Откуда эта громкая сумма 200 руб.?... Словомъ, авторъ, какъ я сказалъ выше, ничего не знаетъ о нашихъ выборахъ, вездѣ говоритъ неправду, да еще и подсмѣевается надъ скудостью духовенства—называетъ эти выборы пиршествомъ.

Наконецъ, авторъ обличаетъ духовенство въ нечестности противъ хозяина дома, котораго будто бы оно объѣло и обпило на 200 руб. и отказалось уплатить ему эту громкую сумму. И это тоже, какъ и вся корреспонденція, совершенная ложь.

**Священникъ В. Владыковъ.**

Золочевъ.
1881 г. января 16 дня.

* * *

— Въ „Рус. Курьерѣ“ читаемъ, что въ отчотѣ общества вспомоществованія студентамъ петербургскаго университета въ 1880 г. говорится, что *гр. Лорисъ-Меликовъ прислалъ 2,500 руб. для внесенія платы за 100 студентовъ.*

— Въ ту же газету телеграфируютъ изъ *Кіева*: Окружной судъ призналъ виновнымъ д-ра Проценко въ неоказаніи помощи больному ребенку; онъ приговорилъ его къ штрафу и аресту на одинъ мѣсяцъ.

По предложенію прис. пов. Куперника, мѣстные присяжные повѣренные и ихъ помощники постановили учредить въ Москвѣ въ рукавишниковскомъ пріютѣ стипендію имени Достоевскаго.

— „Нов. Вр.“ сообщаетъ о двухъ *новыхъ повременныхъ провинціальныхъ изданіяхъ*. Въ Одессѣ будетъ издаваться еженедѣльная газета, посвященная интересамъ сельскаго хозяйства подъ названіемъ „Жатва“, а въ Либавѣ журналъ, посвященный желѣзнодорожному дѣлу, подъ названіемъ „Паровозъ“.

— Та же газета сообщаетъ, что *съѣздъ попечителей учебныхъ округовъ*, по слухамъ, осудилъ балльную систему и устные экзамены; вообще преимущество будетъ даваться письменнымъ экзаменамъ.

Слухъ объ изданіи малороссійской газеты *ложенъ*.

Весенняя *выставка племенныхъ животныхъ* предполагается въ большихъ размѣрахъ.

— Въ „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ: студенты с.-петербургскаго университета, съ разрѣшенія начальства намѣрены издавать *литературный сборникъ подъ названіемъ „Откликъ“*. Весь сборъ по подпискѣ, кромѣ типографскихъ издержекъ, выдачи гонорара и другихъ расходовъ, издатели намѣрены употребить въ пользу недостаточныхъ студентовъ и слушательницъ высшихъ и другихъ курсовъ Петербурга. Въ сборникѣ, кромѣ студентовъ, примутъ участіе слѣдующіе писатели: И. С. Тургеневъ, В. Крестовскій (псевдонимъ), М. Антоновичъ, Н. К. Михайловскій, Н. В. Шелгуновъ, Соколовскій, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Максимъ Бѣлинскій и др. Первый выпускъ сборника выйдетъ въ концѣ февраля или въ началѣ будущаго мѣсяца. Для студентовъ цѣна 1 р. 50 к., для постороннихъ подписчиковъ дороже; при подпискѣ вносится половина.

— Въ „Порядкѣ“ помѣщена слѣдующая замѣтка: Дѣло устройства *пенсіонной кассы для служащихъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ* затягивается. Главный вопросъ, которымъ, какъ говорятъ, теперь занято министерство, это—разрѣшить ли служащимъ на желѣзныхъ дорогахъ имѣть одну общую кассу, или же нѣсколько, по группамъ или по дорогамъ отдѣльныхъ пенсіонныхъ кассъ? Служащіе постоянно высказываются за одну общую кассу.

— Въ *Петербургѣ*, по словамъ „Молвы“, много говорятъ о возрожденіи въ плутократическомъ мірѣ давно забытыхъ концессіонныхъ интригъ и искательствъ. Извѣстная группа биржевыхъ дѣльцовъ и воротилъ, между которыми фигурируютъ и *разорившіеся финансисты*, съ громкими, впрочемъ, именами, *обиваетъ въ настоящее время пороги* черныхъ лѣстницъ вліятельныхъ лицъ, *чтобы добиться полученія концессіи* на постройку вновь проектированной желѣзной дороги, акціи которой будутъ гарантированы правительствомъ.

— „Рус. Курьеру“ пишутъ изъ *Курска*, что тамъ недавно была обнаружена слѣдующая *продѣлка одного изъ агентовъ курской станціи* желѣзн. дор. Нѣкто г. Н., служившій на мѣстной станціи агентомъ по передачѣ грузовъ съ московско-курской ж. д. на прочія, уволенъ недавно отъ должности по распоряженію управленія дороги за то, что, думая поживиться на счотъ находящагося на станціи выгруженнаго лѣсного матеріала, нагрузилъ имъ одну платформу для себя и хотѣлъ уже отправить ее на одну изъ станцій этой дороги въ свое имѣніе. Продѣлка эта была обнаружена.

— Одесск. корресп. „Молвы“ сообщаетъ слѣдующія весьма неутѣшительныя свѣдѣнія изъ недавняго прошлаго: Дни диктаторства въ Одессѣ г. Панютина для насъ, одесситовъ, будутъ безъ сомнѣнія самымъ печальнымъ воспоминаніемъ. Изъ памяти одесситовъ никогда не изгладятся эти страшные дни,—дни обысковъ, арестовъ, оцѣпленія кварталовъ и даже улицъ, дни повсемѣстнаго шпіонства, заведеннаго яко бы „искоренительныхъ“ ради цѣлей...

Мнѣ удалось собрать свѣдѣнія о числѣ высланныхъ въ Восточную Сибирь до августа прошлаго года. За достовѣрность ручаюсь, такъ какъ получилъ ихъ изъ источника самаго надежнаго. Читатели на дѣлѣ убѣдятся въ благотворности дѣйствій г. Панютина...

Для лучшей иллюстраціи царившаго у насъ произвола приведу разсказъ одного сосланнаго въ Восточную Сибирь преподавателя мѣстной гимназіи, возвращоннаго въ прошломъ году. „Разъ, ночью около 2 часовъ, слышу, стучатъ. Оказывается, что это полиція и жандармы. Мнѣ заявили, что у меня сдѣлаютъ обыскъ. Я спрашиваю, по какому праву. Мнѣ показываютъ приказъ генералъ-губернатора. Дѣлать нечего, подчиняюсь необходимости. Обыскъ продолжался около часа. Ничего подозрительнаго найдено не было, но забрали мою переписку съ родными и замѣтки какъ преподавателя. Я обращаюсь къ жандармскому офицеру съ просьбой прочесть эти письма сейчасъ же, такъ какъ для него они никакого интереса не имѣютъ, а для меня они дороги какъ воспоминаніе о нѣкоторыхъ умершихъ родныхъ. Онъ говоритъ, что теперь имъ некогда, но они меня повезутъ въ канцелярію генералъ-губернатора, гдѣ много чиновниковъ,—разомъ просмотрятъ письма, и если не окажется ничего предосудительнаго, мнѣ ихъ возвратятъ сейчасъ же. Ничего не подозрѣвая и не чувствуя за собой ни какой вины, сажусь съ ними и ѣду. Скоро замѣчаю я, что меня вовсе не везутъ по той дорогѣ. Я говорю это моимъ провожатымъ. „Видѣте ли, говорятъ мнѣ:—одинъ политическій преступникъ показалъ, что вы можете засвидѣтельствовать его личность, такъ мы сначала въ тюрьму поѣдемъ, а потомъ уже въ канцелярію генералъ-губернатора.“ Мнѣ осталось только согласиться, хотя я уже понялъ, что въ 3 часа ночи не тащутъ засвидѣтельствовать чью бы то ни было личность, да еще жандармами. Пріѣзжаемъ въ тюрьму. Меня сдаютъ подъ росписку смотрителю тюрьмы, велятъ раздѣться, разсматриваютъ, порютъ чуть ли не каждый шовъ платья, разнимаютъ пальцы ногъ, смотрятъ подъ ногти. Наконецъ, велятъ одѣться и отводятъ въ камеру, гдѣ я нашолъ подобнаго мнѣ несчастливца. Въ тюрьмѣ пробыли мы около полутора мѣсяцевъ. Разъ утромъ входитъ къ намъ Панютинъ съ полиціймейстеромъ, жандармскимъ полковникомъ и приличной толпой солдатъ и объявляетъ намъ, что по распоряженію генералъ-губернатора мы будемъ высланы административнымъ порядкомъ. „За что?“ спрашиваю я. „Это вы сами знаете“, отвѣтилъ г. Панютинъ. „Я прошу сказать, по крайней мѣрѣ, куда“.—„Это вы узнаете“, безсердечно отвѣтилъ онъ и ушолъ со своей свитой въ другую камеру. Дня черезъ три отправили насъ на вокзалъ въ арестантскихъ каретахъ, причомъ на каждаго изъ насъ полагалось по одному жандарму и солдату. Немного поодаль выставили юнкеровъ, какъ будто для ученія... По дорогѣ отъ насъ тщательно скрывали мѣсто нашей ссылки. Отправлены мы были партіей человѣкъ въ 20. Во время пути до Урала въ тюрьмахъ офиціальное наше названіе было „политическій арестантъ“; за Ураломъ и все время ссылки насъ называли уже „государственными преступниками“. На мѣстѣ ссылки народъ насъ боялся, первое время даже не хотѣлъ пускать къ себѣ на квартиру, но потомъ привыкъ къ намъ, хотя и называлъ насъ „царскими преступниками“. Всякій интеллигентный трудъ былъ намъ воспрещонъ. Намъ рекомендовалась крестьянская работа, но и она оказалась для насъ невозможной, такъ какъ выходить изъ села строго воспрещалось, а между тѣмъ это было необходимо при крестьянскихъ работахъ на поляхъ, находящихся за селомъ. Въ енисейской губерніи, гдѣ я жилъ, жилось мнѣ довольно сносно: за $4^1/_2$ руб. я имѣлъ квартиру съ харчами. Крестьяне тамъ ѣдятъ ежедневно мясо и пьютъ кирпичный чай. Промучился я въ моемъ селѣ довольно долго, наконецъ, по прошенію, графъ Лорисъ-Меликовъ мнѣ разрѣшилъ вернуться назадъ въ Одессу къ оставленной женѣ и ребенку. Недавно открылась вакансія въ одномъ изъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Я просилъ попечителя округа г. Лавровскаго назначить меня на это мѣсто. Попечитель распорядился собрать свѣдѣнія о моей благонадежности, и вотъ какіе отвѣты получены: жандармское и полицейское управленія отвѣтили, что я политически благонадежный, прокуроръ судебной палаты отвѣтилъ, что я по политическимъ дѣламъ не только въ качествѣ обвиняемаго, но даже въ качествѣ свидѣтеля не привлекался. Спрашивается теперь, за что меня оторвали отъ семьи и промучили въ какомъ то селѣ столько времени?“ Такихъ случаевъ была масса. Со времени назначенія къ намъ г. Панютина изъ одесскаго военнаго округа было выслано въ Восточную Сибирь до августа прошлаго года *93 человѣка*. Разумѣется, когда такъ спѣшили, дѣло не могло обойтись безъ ошибокъ: вмѣсто одного лица часто брали однофамильца. Вотъ извѣстные намъ случаи. Искали Андрея Островскаго, студента,—вмѣсто него взяли Владиміра Островскаго, наборщика въ типографіи Озмидова, и, несмотря на всѣ его увѣренія, сослали. Искали какого-то Кушныренко,—вмѣсто него взяли чернорабочаго, работавщаго на вокзалѣ и лишь за нѣсколько дней до этого прибывшаго по совѣту родныхъ на заработки въ Одессу, тоже Кушныренко, представили его грамотнымъ, чуть ли не студентомъ—его, необтесаннаго хохла!—сослали въ Восточную Сибирь, какъ государственнаго преступника.

— По словамъ „Нов. Врем.“ въ *Ромнахъ* въ половинѣ января случилось происшествіе, аналогичное несчастью на фабрикѣ Гивартовскаго. Загорѣлась табачная фабрика, благодаря неосторожному накаливанію печей, на которыхъ сушился табакъ. Пламя быстро охватило деревянную лѣстницу, соединявшую верхній этажъ съ нижнимъ, и отрѣзало отступленіе злосчастнымъ рабочимъ, бывшимъ наверху. Многихъ изъ нихъ пожаръ засталъ спящими: имъ уже не пришлось проснуться; такихъ было шесть человѣкъ. Судьба другихъ двоихъ была нѣсколько иная: одинъ успѣлъ добраться до окна и проломалъ рѣшотку и, захвативъ товарища, бросился внизъ. Оба расшиблись, хотя, впрочемъ, не на смерть.

---

## ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛОВЪ.

Плохое пониманіе основного принципа „самоуправленія“, различное толкованіе правъ земства по возбужденію тѣхъ или иныхъ вопросовъ выражаются, въ послѣднее время, столкновеніями земства съ администраціей, до сихъ поръ еще окончательно неразрѣшонными. Едва затихли разговоры о столкновеніи черниговскаго земства съ мѣстной администраціей, какъ снова обращаетъ на себя вниманіе такое же столкновеніе московскаго земства, столкновеніе, въ которомъ „Порядокъ“ безусловно становится на сторону земства. Дѣло въ томъ, что по предложенію Д. Ѳ. Самарина, московское земство рѣшило ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ *о предоставленіи прихожанамъ права принимать участіе въ выборѣ священниковъ*. Губернаторъ нашолъ, что земство вышло изъ предѣловъ своей компетентности, почему и подалъ протестъ, а земство твердо осталось при своемъ мнѣніи. „Вопросъ о предѣлахъ земской компетентности“, говоритъ „Порядокъ“,

въ одно и тоже время, и легкій, и трудный. Если твердо держаться основного принципа „самоуправленія“, то у насъ исчезнутъ многіе тормазы общественнаго дѣла. А если держаться только „бывшихъ примѣровъ“, то мы совсѣмъ погрязнемъ въ невылазной путаницѣ. Противъ чего у насъ не „протестовали“, и сколько разъ представители одной и той же власти противорѣчили другъ другу! Выходило, что о волостномъ крестьянскомъ судѣ земство разсуждать можетъ, а о другихъ крестьянскихъ учрежденіяхъ—не можетъ; что жертвовать голодающимъ другой губерніи земство не вправѣ, а жертвовать на добровольный флотъ можетъ совершенно свободно. Въ лабиринтѣ подобныхъ толкованій никакъ не найти путеводной нити для разрѣшенія московскаго столкновенія; московскій же губернаторъ выбралъ какъ разъ наименѣе удобный мотивъ, и еще въ то время, когда само правительство начинаетъ склоняться къ совмѣстному земскому обсужденію вопросовъ, общихъ нѣсколькимъ губерніямъ (харьковскій съѣздъ).

Московскій губернаторъ ссылается на то, что приходской вопросъ не мѣстный, не московскій только, а общій. Но чѣмъ же земство виновато, что нужда населенія московской губерніи чувствуется и населеніемъ другихъ губерній? Не все мѣстное бываетъ общимъ, но общій интересъ представляется и мѣстнымъ интересомъ отдѣльныхъ мѣстностей. Допустите господство точки зрѣнія московской администраціи—и общественная дѣятельность сильно сократится, тогда какъ живой вопросъ минуты—вовсе не въ подобномъ ограниченіи. Коснется земство дифтерита—и дифтеритъ окажется вопросомъ нѣсколькихъ губерній, а не одной; коснитесь ростовщичества—тоже самое, коснитесь крестьянскихъ учрежденій—опять тоже самое.

⁂ Въ „Новомъ Времени“ читаемъ:

Въ гор. Поневѣжѣ, ковенской губ., 25-го января, урядникъ, въ припадкѣ опьянѣнія, стрѣлялъ въ народъ. Такъ какъ, въ теченіе лишь пяти мѣсяцевъ, въ одной ковенской губерніи возникло восемь уголовныхъ и 28 разныхъ мелкихъ дѣлъ, изъ за безчинствъ и беззаконій, произведенныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ урядниками, то ковенскій губернаторъ нашолъ вынужденнымъ разослать исправникамъ своей губерніи слѣдующій циркуляръ:

Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, протекшихъ со времени вступленія моего въ управленіе губерніею, я узналъ о многихъ, весьма грустныхъ фактахъ дѣятельности полицейскихъ урядниковъ. Возможность частаго, съ ихъ стороны, повторенія случаевъ безобразнаго пьянства, буйства и т. п. проступковъ, доказываетъ: во-1-хъ, что при выборѣ личнаго состава урядниковъ, было мало обращено вниманія на качества назначаемыхъ и во-2-хъ, что за служебной дѣятельностью урядниковъ, гг. исправники и помощники ихъ не слѣдятъ съ должнымъ вниманіемъ, а къ проступкамъ ихъ не относятся съ должною строгостью. Возмутительное происшествіе бывшее 25-го сего января, въ городѣ П., вынуждаетъ меня принять энергичныя мѣры къ безотлагательному прекращенію столь частыхъ безчинствъ, а поэтому покорнѣйше прошу гг. исправниковъ, въ теченіи трехъ дней, отъ полученія этого циркуляра представить мнѣ именные списки тѣхъ изъ урядниковъ, поведеніе которыхъ исправникъ не можетъ принять на свою отвѣтственность. Худшихъ изъ упомянутыхъ урядниковъ предлагаю немедленно устранить отъ исправленія ими служебныхъ обязанностей. Прошу гг. исправниковъ при буквальномъ исполненіи этого распоряженія, нисколько не стѣсняться тѣмъ, что многія изъ должностей урядниковъ могутъ остаться, по неимѣнію надежныхъ кандидатовъ, не занятыми. Какъ для цѣлей правительства, такъ и неминуемо связанныхъ съ ними интересовъ населенія, гораздо выгоднѣе не имѣть штатнаго числа полицейскихъ служителей, чѣмъ для пополненія ихъ терпѣть людей, способныхъ производить безчинства и разбои.

---

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

*Французская* палата представителей отвергла, какъ извѣстно, законопроектъ о разводѣ, внесенный депутатомъ Наке (Naquet). Это рѣшеніе служитъ предметомъ разсужденій и полемики для всѣхъ парижскихъ газетъ. Клерикальные и реакціонные листки очень довольны, а всѣ почти республиканскія газеты выражаютъ свое сожалѣніе, не одобряютъ робкаго поведенія палаты по этому вопросу и надѣются, что это не болѣе какъ отсрочка рѣшенія такого важнаго вопроса до слѣдующей сессіи. Новая палата депутатовъ, которая составится послѣ выборовъ, предстоящихъ къ концу нынѣшняго года, не будетъ руководиться тѣми, отчасти личными, соображеніями, которыя на этотъ разъ повліяли на рѣшеніе этого важнаго вопроса.

Большинство составилось теперь изъ республиканцевъ и монархистовъ; большинство это скоро само собою распадется, и тогда вопросъ о разводѣ будетъ рѣшонъ совершенно иначе. Какъ бы то ни было, большинство, отвергнувшее предложеніе Наке, не желая произнести безплодное рѣшеніе (на принятіе развода въ сенатѣ не было ни какой надежды) и взять на себя большую отвѣтственность, въ тоже время оробѣло передъ смѣлостью реформы, которая вводила въ общественный строй Франціи неизвѣстную величину, быть можетъ, черезъ-чуръ опасную. Надо, однако, вспомнить, что эта мнимая неизвѣстная величина составляла часть гражданскаго кодекса цѣлыя тринадцать лѣтъ и была уничтожена только въ 1816 году, по вліянію клерикаловъ и по волѣ *небывалой* палаты (chambre introuvable). Въ самомъ дѣлѣ, разводъ былъ уничтоженъ не потому, чтобы доказаны были его невыгоды (какъ видно изъ того, что другія страны, усвоившія себѣ Наполеоновъ гражданскій кодексъ, развода не уничтожили), а единственно потому, что онъ осужденъ былъ католическою церковью и что въ тѣ времена (реакціи—послѣ возстановленія Бурбоновъ во Франціи) исполнялись воля, интересъ и даже прихоти клерикальной партіи. Такимъ образомъ палатѣ депутатовъ предстояло по вопросу о разводѣ отмѣнить только уступку, сдѣланную клерикаламъ во времена ихъ торжества. Разводъ во Франціи не былъ бы нововведеніемъ, а только возстановленіемъ статей, которые внесены были въ гражданскій кодексъ знаменитыми юристами эпохи Наполеона I. А нѣтъ сомнѣнія, что этихъ юристовъ никто не заподозритъ въ легкомысліи, никто не сочтетъ способными въ желаніи внести въ общество элементы безпорядка.

Таково мнѣніе республиканской партіи и ея органовъ. Въ такомъ смыслѣ высказываются „Миръ“, президентскій органъ и подручная Гамбеттѣ газета „Французская Республика“.

Въ *англійскихъ газетахъ* (Standard и Times) напечатана переписка, обмѣненная между Ширъ-Али и русскими генералами Кауфманомъ и Столѣтовымъ въ 1878 и 1879 гг., незадолго до смерти бывшаго эмира. Какъ видно изъ переписки, между Россіею и Афганистаномъ былъ заключенъ оборонительный и наступательный союзъ. Но это была только мѣра предосторожности, вызванная воинственными приготовленіями Англіи во время восточной войны. Такъ, всѣ эти документы, обнародованія которыхъ съ нетерпѣніемъ ожидали газеты англійскія, не оправдываютъ подозрѣній въ интигахъ противъ Англіи, которыя будто бы вела Россія въ Кабулѣ.

*Парижъ.* Проекты сенегальскихъ желѣзныхъ дорогъ приняты сенатомъ. Проектированныя линіи перерѣжутъ богатую страну, откуда можно вывозить хлопокъ.

Изъ Аннама сообщаютъ, что французамъ разрѣшонъ свободный проѣздъ и торговля по этой странѣ. Владѣтель этой страны намѣренъ отдаться подъ покровительство Франціи.

— При обсужденіи бюджета морскаго министерства въ палатѣ депутатовъ Энжанъ и Руэръ говорили противъ непомѣрныхъ расходовъ этого министерства и настаивали на необходимости сократить ихъ. Морской министръ, адмиралъ Клуэ отвѣчалъ, что программа текущихъ работъ по министерству составлена еще въ 1872 г., а передѣлана въ 1876 г.; закончена же она будетъ не ранѣе 1885 года и до тѣхъ поръ едва ли возможно сдѣлать какія либо сокращенія въ расходахъ. Морское дѣло вообще требуетъ большихъ денегъ. Каждый пушечный выстрѣлъ военнаго корабля стоитъ намъ 500 франковъ (отъ 150 до 175 р.), а выстрѣлъ съ каждаго торпедо обходится иногда до 6,000 франковъ (отъ 1,800 до 1,900 р.). Докладчикъ палатской комиссіи, которой поручено было разсмотрѣніе морского бюджета, остался недоволенъ этими объясненіями. Морское министерство, замѣтилъ онъ, получило уже 588 милл. чрезвычайнаго кредита, но до сихъ поръ еще не видно, чтобы заготовленный матеріалъ соотвѣтствовалъ этой суммѣ. Теперь насъ утѣшаютъ, что такія же издержки продолжатся до 1885 года. Причины всего этого зла можно объяснить только крайнею запутанностью въ отчотности морского министерства, которое смѣшиваетъ обыкновенные расходы съ чрезвычайными, и постоянно хочетъ ускользнуть отъ строгаго контроля парламента. Надо думать, что это не вѣчно будетъ продолжаться. Депутатъ Лами прибавилъ, что въ области морского права наука дѣлаетъ безпрестанные успѣхи, такъ что программы реформъ на много лѣтъ сряду и быть не должно; при выполненіи этихъ реформъ, издержки должны покрываться обыкновеннымъ государственнымъ доходомъ, а никакъ не займами. Какъ видно, сказалъ въ заключеніе Лами, финансовая часть морского министерства не выяснится, пока не будетъ назначена особая комиссія для разслѣдованія. Послѣ этого, нѣсколько раздражительнаго обмѣна мнѣній, бюджетъ морского министерства былъ утвержденъ.

— На завтракахъ, которые Гамбетта устроилъ у себя для депутатовъ, онъ старается подготовить ихъ къ идеѣ о выборахъ по общему списку и обновленіи палаты по частямъ. Общіе выборы, въ виду многочисленности не законченныхъ еще рабатъ и жатвы не могутъ состояться раньше конца сентября или начала октября.

---

### Областной съѣздъ по вопросу о дифтеритѣ.

Засѣданіе 6 февраля.

Послѣ чтенія доклада редакціонной коммиссіи д-ръ В. А. Франковскій сдѣлалъ сообщеніе, сущность котораго состояла въ слѣдующемъ:

1. Задолго до появленія настоящей дифтеритной эпидеміи рѣзко измѣняется обычный характеръ болѣзней зѣва. Измѣненія эти обнаруживаются въ слѣдующемъ: а, слишкомъ частые въ прежніе годы tonsillitides abscessivae (воспаленія миндалевидныхъ железъ съ исходомъ въ нарывъ) съ приближеніемъ дифтеритной эпидеміи постепенно становятся рѣже и наконецъ какъ бы совершенно исчезаютъ; б) наоборотъ tonsillitides folliculares (щелевые тонсиллиты), формы заболѣваній весьма рѣдко и только спорадически безъ заразнаго характера попадавшіяся прежде, съ приближеніемъ эпидемическаго дифтерита учащаются, развиваясь въ широкихъ размѣрахъ въ болѣзнь эпидемическую контагіозную. Послѣдняя за долго предшествуетъ настоящей эпидеміи дифтерита, ее сопутствуетъ, подвергаясь болѣе или менѣе замѣтнымъ колебаніямъ, совпадающимъ съ ходомъ самой эпидеміи, хотя численностью своею значительно подавляетъ экстенсивность дифтерита, такъ какъ въ теченіи послѣднихъ 5 лѣтъ на 3000 приблизительно случаевъ эпидемическаго фолликулярнаго тонсиллита, которому подвергались какъ дѣти такъ и взрослые, др-омъ Фр. наблюдаемо было только около 50 случаевъ настоящей дифтеріи, а между послѣдними только 2 случая у взрослыхъ.

2. Больные страдавшіе tonsillitide folliculari epidemica contagiosa ни въ одномъ изъ наблюдаемыхъ въ его практикѣ случаевъ не заболѣвали дифтеріею, не только помѣщаясь въ одномъ домѣ, но даже и въ сближенія съ больными дифтеритомъ.

3. Angina faucium catarhalis, встрѣчавшаяся рѣже чѣмъ упомянутая angina tonsillaris (приблизительно около 600 случаевъ), вопреки почти общепринятому мнѣнію многихъ авторовъ, по его наблюденіямъ отнюдь не составляетъ болѣзни усиливающей шансы заболѣванія дифтеритомъ такъ какъ изъ 600 случаевъ этой формы ангины переходъ въ дифтерію и наблюдаемъ имъ былъ только 2 раза. При этомъ д-ръ Фр. упомянулъ о взглядѣ доктора Ахшарумова, придающемъ, катаральной ангинѣ свойство скорѣе противудѣйствующее дифтеритному зараженію, чѣмъ ему способствующее.

4. Такъ какъ при самыхъ разнообразныхъ гигіеническихъ условіяхъ и на столь громадномъ числѣ больныхъ одержимыхъ angina folliculari оканчивавшейся всегда выздоровленіемъ, д-ру Франковскому никогда не приходилось наблюдать настоящей дифтеріи, то на основаніи этого онъ дозволилъ себѣ высказать мнѣніе, что больные angina folliculari не подвергаются зараженію дифтеритомъ и при этомъ вскользь упомянулъ о правдоподобіи возможности прививки секрета фолликулярной ангины въ видѣ предохранительной мѣры противъ дифтерита.

5. Сообразно съ вышеизложенными явленіями относительно мѣръ борьбы противъ дифтерита, д-ръ Франковскій высказалъ мнѣніе, что упомянутыя мѣры должны быть предпринимаемы и организованы заблаговременно и тогда именно, когда задолго до наступленія самой дифтеритной эпидеміи станутъ появляться болѣе часто, ясно и опредѣленно выраженныя катаральныя ангины зѣва и особенно фолликулярные амигдалиты, которые какъ сказано выше, всегда въ громадномъ количествѣ какъ гонцы предшествуютъ дифтериту, въ послѣдствіи ему сопутствуютъ и будутъ встрѣчаться нѣкоторое время, хотя, вѣроятно, значительно рѣже, и послѣ прекращенія эпидемической дифтеріи.

Вотъ тѣ выводы, которые Франковскій сдѣлалъ на основаніи многочисленныхъ наблюденій въ его частной практикѣ въ Харьковѣ впродолженіи послѣднихъ 10 лѣтъ, когда приближаясь къ намъ съ юга, дифтеритная эпидемія развилась у насъ, и которые онъ счолъ своею обязанностью сообщить достойнымъ членамъ съѣзда.

Д-ра Ахшарумовъ и Гутобъ присоединились къ мнѣнію д-ра Франковскаго.

Д-ръ Кузнецовъ заявилъ, что, хотя ангины встрѣчаются до появленія дифтерита въ большомъ количествѣ осенью и весной, но поставить ихъ въ такую тѣсную связь, какую указалъ д-ръ Франковскій, онъ не можетъ. Имѣя въ виду, что подобныя жабы подготовляютъ почву для воспринятія дифтеритнаго яда, онъ вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, что всякія ангины, при появленіи дифтеритныхъ случаевъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія.

Затѣмъ по просьбѣ г. предсѣдателя, врачи прочитали отчоты о ходѣ и состояніи дифтеритной эпидеміи въ разныхъ губерніяхъ.

Земскій врачъ миргородскаго уѣзда, г. Ксендзенко въ своемъ отчотѣ о полтавской губ. сообщилъ:

Первыя свѣдѣнія о дифтеритѣ въ полтавской губ. встрѣчаются уже въ 1869 г. Такъ, въ отчотѣ полтавской губернской земской управы за 1869 г. имѣются указанія, что изъ эпидемическихъ болѣзней, господствовавшихъ въ губерніи въ томъ году, существовала и дифтеритическая жаба. Былъ ли то дѣйствительно эпидемическій дифтеритъ, или только лишь единичные, спорадическіе случаи болѣзни, въ какихъ мѣстностяхъ они наблюдались, сколько было заболѣвшихъ и умершихъ,—объ этомъ ничего не упоминается. Неопредѣленность свѣдѣній, доставленныхъ уѣздными земскими управами, какъ говорится въ отчотахъ губернской управы не даетъ возможности сдѣлать о ходѣ и степени развитія эпидемическихъ болѣзней какое-либо заключеніе. Только изъ отчотовъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ управъ мы узнаемъ, что дифтеритъ существовалъ въ 1869 г. въ уѣздахъ: кобелякскомъ, константиноградскомъ и золотоношскомъ.

Начиная съ 1869 г. въ отчотахъ полтавской губ. земской управы ежегодно уже въ числѣ эпидемическихъ болѣзней упоминается то о дифтеритѣ, то о гнилой жабѣ, то о дифтеритической жабѣ, именно въ 1870, 71, 72, 73 годахъ и т. д. до настоящаго времени. Но опять-таки въ какихъ мѣстностяхъ дифтеритъ проявлялся, объ этомъ свѣдѣній не имѣется. Первыя достовѣрныя свѣдѣнія о дифтеритѣ, какъ объ эпидеміи, появляются въ 1875 г. Именно, въ миргородскомъ уѣздѣ, въ м. Большія Сорочинцы, въ ноябрѣ 1875 г. заболѣло дифтеритомъ 30 дѣтей и умерло 27; въ декабрѣ того же года заболѣло 62 и умерло 28. Затѣмъ въ 1876 г. эпидемія существовала уже во многихъ мѣстностяхъ миргородскаго уѣзда. Когда появился эпидемическій дифтеритъ въ остальныхъ уѣздахъ полтавской губерніи, опредѣлить съ точностью невозможно. На губернскомъ съѣздѣ врачей полтавской губерніи 10 сентября 1880 г., гдѣ вопросъ о началѣ эпидеміи подробно былъ обсуждаемъ, выяснилось приблизительно слѣдующее:

Въ 1876 г. были поражены дифтеритомъ уѣзды: зеньковскій, кременчугскій, лохвицкій, лубенскій и хорольскій.

Затѣмъ въ 1877 году эпидемія появляется въ уѣздахъ: гадячскомъ, пирятинскомъ, полтавскомъ и прилукскомъ. Такимъ образомъ, къ концу 1877 года эпидемическій дифтеритъ господствовалъ уже почти во всей полтавской губерніи и съ чрезвычайною силою. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ % смертности поднялся чрезвычайно высоко: принимая среднюю смертность для уѣздовъ полтавской губерніи 34,9 на 1,000 чел., мы видимъ, что въ миргородскомъ уѣздѣ въ 1876 году она поднялась до 51,2, а въ 1877—до 66,1. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ полтавской духовной консисторіи, мы находимъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ число смертей далеко превышало число рожденій; такъ, въ миргородскомъ уѣздѣ въ 1877 г. на 100 рожденій приходилось 130 смертныхъ случаевъ; въ зеньковскомъ уѣздѣ въ 1877 г. на 100 рожденій—105 смертныхъ случаевъ; въ лохвицкомъ уѣздѣ умирало столько, сколько рождалось.

Что касается цыфровыхъ данныхъ объ эпидеміи, то они въ огромномъ большинствѣ случаевъ неполны, и всегда почти число и заболѣвшихъ и умершихъ показано меньше, чѣмъ было въ дѣйствительности. Главная причина этого заключается въ отсутствіи строго опредѣленнаго и однообразнаго способа регистраціи эпидеміи. Кромѣ того,—недостаточное число, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ полное отсутствіе земско-медицинскаго персонала (хорольскій уѣздъ) не давали возможности знать, въ данное время, ни заболѣвшихъ, ни умершихъ въ той или другой мѣстности. Такъ, напримѣръ, въ 1877 г. въ миргородскомъ уѣздѣ умерло отъ дифтерита, по метрическимъ свѣдѣніямъ, 4,717 дѣтей, а по свѣдѣніямъ уѣздной земской управы только 2,292 чел. Въ хорольскомъ уѣздѣ, по метрическимъ свѣдѣніямъ священника, умерло, напримѣръ, въ с. Зубаняхъ, въ 1879 г., 244 чел., а по полицейскимъ свѣдѣніямъ только 54.

Теченіе эпидеміи дифтерита въ цѣлой полтавской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1877 г. заболѣло 9,138; умерло 3,391.
— 1878 г. — 16,230; — 5,644.
— 1879 г. — 16,947; — 6,748.
— 1880 г. — 22,938; — 9,374.

Свѣдѣнія за 1877, 78 и 79 годы доставлены уѣздными земскими управами. За 1880 г. они доставлены врачами въ распорядительный комитетъ.

Что касается заключеній и выводовъ относительно эпидеміи въ настоящее время, то, на основаніи этихъ цыфръ можно было бы сказать, что эпидемія дифтерита еще прогрессируетъ въ полтавской губерніи. Но если мы примемъ во вниманіе вышеизложенныя условія регистраціи эпидеміи и неполноту свѣдѣній за прежніе годы, то должны будемъ воздержаться отъ всякаго предсказанія. Скажемъ только, что въ послѣдній годъ эпидемія существовала во всѣхъ уѣздахъ губерніи, но съ особенной силой свирѣпствовала въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, напр. въ прилукскомъ, гдѣ въ 1880 г. заболѣло 3,099 дѣтей и умерло 1,261. Вотъ все, что можно сказать въ общихъ и короткихъ словахъ о ходѣ, развитіи и настоящемъ состояніи эпидеміи дифтерита въ полтавской губерніи.

Врачъ черниговской губерніи г. Лавренко такъ описалъ ходъ эпидеміи въ своей губерніи:

Въ первый разъ оффиціально упоминается въ отчетѣ за 1876 годъ по козелецкому уѣзду; въ немъ за этотъ годъ показано изъ 87 заболѣвшихъ 14 умершихъ. Затѣмъ, въ 1877 г. по черниговскому уѣзду показано 58 заболѣваній и 5 смертей. Далѣе, въ 1878 году по сосницкому уѣзду изъ 50 заболѣваній въ с. Замѣтневѣ—40 смертей. Только въ маѣ 1879 г. уѣздные врачи доносятъ, что въ 1878 г. дифтеритъ одиночными случаями замѣчался въ остерскомъ уѣздѣ въ ноябрѣ, а въ конотопскомъ—въ декабрѣ, и продолжался въ этихъ уѣздахъ, въ той же формѣ, въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1879 г.; наконецъ, въ августѣ 1879 года борзенская земская управа въ первый разъ доноситъ г. губернатору, что дифтеритъ въ борзенскомъ уѣздѣ существуетъ съ начала 1878 года.

Такимъ образомъ, эпидемія дифтерита въ черниговской губ. администраціи стала извѣстна со второй половины 1879 г. Съ этого времени изъ оффиціальныхъ донесеній уѣздныхъ врачей можно было усмотрѣть, что дифтеритъ въ первые 5 мѣсяцевъ 1879 г. замѣчался единичными случаями въ нѣжинскомъ, борзенскомъ, кролевецкомъ, городницкомъ, черниговскомъ, козелецкомъ и сосницкомъ уѣздахъ;—въ конотопскомъ же, глуховскомъ и остерскомъ въ формѣ, болѣе подходящей къ эпидеміи. Лѣтомъ онъ повсемѣстно затѣмъ затихъ, кромѣ козелецкаго, нѣжинскаго и кролевецкаго уѣздовъ, и только къ осени 1879 г. въ 7 южныхъ уѣздахъ началъ развиваться въ чисто эпидемической формѣ: исподволь онъ охватываетъ село за селомъ въ уѣздахъ борзенскомъ, нѣжинскомъ, кролевецкомъ, конотопскомъ, козелецкомъ, остерскомъ и сосницкомъ, образуя въ каждомъ уѣздѣ эпидемическія гнѣзда со смертностью отъ 66 до 77%; такъ: въ козелецкомъ уѣздѣ въ с. Басани и хуторѣ Пустошинѣ; въ остерскомъ—въ сс. Чернинѣ и Богдановѣ; въ кролевецкомъ—въ сс. Обтовѣ и Божкѣ; въ нѣжинскомъ—въ с. Зеньковѣ и мѣстечкѣ Носовкѣ; въ борзенскомъ—въ сс. Фастовкѣ и Чужовкѣ и мѣст. Ичкѣ.

Независимо отъ этого, той же осенью стали извѣстны единичные случаи заболѣванія дифтеритомъ въ разное время въ уѣздахъ: черниговскомъ, городнянскомъ и глуховскомъ.

Статистическія свѣдѣнія о немъ были слѣдующія:

| Уѣзды: | Селен. | Забол. | Умерл. | %смертн. |
|---|---|---|---|---|
| Остерскій | 17 | 423 | 203 | 47% |
| Козелецкій | 8 | 374 | 216 | 57% |
| Нѣжинскій | 14 | 619 | 248 | 40% |
| Глуховской | 19 | 128 | 64 | 50% |
| Кролевецкій | 23 | 902 | 447 | 49% |
| Борзенскій | 18 | 944 | 354 | 38% |
| Новгородъ-Сѣверскій | 1 | 30 | 22 | 73% |
| Городнянскій | 10 | 76 | 29 | 38% |
| Черниговскій | 2 | 25 | 10 | 40% |
| Сосницкій | 11 | 222 | 131 | 60% |
| Конотопскій | 6 | 467 | 239 | 50% |

Общая же вѣдомость за 1879 г. выражала: 3,728 заболѣв., 1,811 выздров. и 1,739 умерш.

Но показанныя выше оффиціальныя свѣдѣнія о развитіи эпидеміи дифтерита въ черниговской губ. далеко были не точны. Фактъ этотъ былъ констатированъ на губернскомъ съѣздѣ врачей въ январѣ 1880 г. и свѣдѣнія были дополнены въ слѣдующемъ: земскій врачъ Козелецкаго уѣзда г. Куневичъ заявилъ, что онъ въ южной части козелецкаго уѣзда наблюдалъ дифтеритъ еще въ 1869 г. въ д. Старомъ Быковѣ, куда занесенъ былъ изъ сосѣдняго с. Усовки полтавской губ.; затѣмъ онъ замѣчался въ той же части Козелецкаго уѣзда въ 1874 г. эпидемически, а въ 1878 г. спорадически, и затѣмъ уже въ 1879 г. дифтеритъ развивается во всѣхъ селахъ южнаго участка, кромѣ 2-хъ, и въ нѣкоторыхъ селахъ средняго. Сѣверный же участокъ уѣзда остался нетронутымъ до настоящаго времени. Затѣмъ, нѣжинскій земскій врачъ г. Гордонъ, наблюдалъ дифтеритъ въ м. Монастырищѣ, нѣжн. уѣзда, въ 1874 г. (онъ былъ спорадически въ то же время и въ г. Нѣжинѣ). Ядъ занесенъ былъ изъ сосѣдняго прилуцкаго уѣзда, полт. губ. Въ 1875 г. въ нижней, смежной съ полтавскою губ., полосѣ нѣжинскаго уѣзда, а потомъ—въ средней, въ селахъ: Мокіевкѣ, Татаровкѣ, Ровчакахъ, Степановкѣ и въ м. Носовкѣ. Мѣръ никакихъ не принималось. Прекратился онъ зимою того же года. Въ 1876—77 гг. дифтерита не было въ нѣжинскомъ уѣздѣ, а въ 1878 г. онъ снова былъ занесенъ изъ с. Петровки, полт. губ., въ с. Голицу, а отсюда чрезъ 7 дней въ м. Монастырище и лѣтомъ развился, въ формѣ легкой эпидеміи, въ сосѣднихъ хуторахъ и въ м. Лосиновкѣ, гдѣ во все время держался одной улицы. Изъ Лосиновки, посредствомъ одежи, подаренной отъ больнаго дитяти перенесенъ въ с. Данино.

Далѣе въ 1876 г. замѣчался онъ спорадически въ г. Черниговѣ и его уѣздѣ и только въ 1878 г. развился въ черниговскомъ уѣздѣ эпидемически въ кохлянской и редьковской волостяхъ; въ другихъ же частяхъ уѣзда онъ сопровождалъ скарлатину. Въ томъ же 1878 г. дифтеритъ охватилъ въ черниговской губ. 77 поселковъ и унесъ въ могилу 353 чел. Смертность до 10 лѣтъ была 26%, до 5 лѣтъ—68%; дѣти же до одного года заболѣвали рѣдко.

Въ томъ же 1876 году замѣчался дифтеритъ единичными случаями въ глуховскомъ уѣздѣ и всегда сопровождалъ тамъ эпидемичную скарлатину; случаи болѣе частые относились до селъ пограничныхъ съ кролевецкимъ уѣздомъ.

Въ 1877 г. въ ноябрѣ дифтеритъ развился эпидемически въ с. Рождественномъ кролевец. уѣзда и по май 1878 г. унесъ въ могилахъ 248 дѣтей, но далѣе не пошолъ и только въ ноябрѣ того же года спорадически замѣчался въ сел. Блистовѣ и Лукновѣ, въ которыхъ выросъ до эпидеміи, въ 1-мъ въ январѣ, а во 2-мъ въ маѣ 1879 г.; на лѣто онъ затихъ и снова проявился въ августѣ; съ октября же мѣсяца сталъ быстро охватывать село за селомъ, образуя эпидемическія гнѣзда въ сс. Понарницѣ, Обтовѣ, Божкѣ и до 1 января 1880 г. проникъ въ 28 поселковъ.

Осенью 1879 г. дифтеритъ развился эпидемически въ борзенскомъ, конотопскомъ, нѣжинскомъ, козелецкомъ и остерскомъ уѣздахъ, образуя въ каждомъ изъ нихъ отъ 2 до 3 дифтеритическихъ гнѣздъ, изъ которыхъ уже по радіусамъ распространялся въ окружающія села. Въ уѣздахъ черниговскомъ, городницкомъ и глуховскомъ замѣчался онъ только въ нѣкоторыхъ поселкахъ. Дифтеритъ въ сосницкомъ уѣздѣ остался невыясненнымъ. Въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ онъ вспыхнулъ эпидемически въ одномъ поселкѣ и мѣрами строгой изоляціи и дезинфекціи, въ продолженіи 3-хъ недѣль, былъ совершенно прекращонъ. Сѣверные же уѣзды: мглинскій, суражскій, стародубскій и новозыбковскій въ 1879 г. были не тронуты дифтеритомъ. Представленная земскими врачами вѣдомость выражалась въ слѣдующемъ: дифтеритъ замѣчался въ 11 уѣздахъ, въ 134 поселкахъ, съ заболѣваніемъ 4,027 чел. Изъ нихъ вызд. 1,892 и умерло 2,071 чел. % смертности—49,5. По записямъ же священниковъ умершихъ отъ горловыхъ болѣзней показано 4,085. Къ 1 января 1880 г. осталось зараженныхъ 94 поселка. По уѣздамъ цыфры эти распадались слѣдующ. образомъ:

| Уѣзды. | Поселки. | Больн. | Выжд. | Умер. | % смер. | Умерш. по запис. свящ. | зараж. посел. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Новг. Сѣвер. | 1 | 35 | 5 | 30 | 85,5 | 30 | |
| Кролевецкій | 24 | 494 | 199 | 286 | 38 | 877 | |
| Конотопскій | 6 | 467 | 228 | 239 | 50 | 239 | |
| Городницкій | 10 | 76 | 47 | 29 | 38 | 29 | |
| Остерскій | 6 | 445 | 188 | 251 | 56,5 | 251 | |
| Глуховской | 19 | 128 | 64 | 64 | 50 | 128 | |
| Борзенскій | 26 | 1,065 | 639 | 426 | 40 | 1,456 | |
| Черниговск. | 2 | 25 | 15 | 10 | 40 | 10 | |
| Козелецкій | 14 | 426 | 220 | 206 | 49 | 778 | |
| Сосницкій | 11 | 222 | 91 | 131 | 60 | 131 | |
| Нѣжинскій | 15 | 644 | 375 | 220 | 30 | 220 | |

Въ 1880 г. дифтеритъ существуетъ эпидемически въ конотопскомъ, борзенскомъ, кролевецкомъ, остерскомъ козелецкомъ и глуховскомъ, и въ развитіи своемъ представлялъ 2 періода: появившись эпидемически осенью 1879 г., стойко удержался зимою и замѣтно сталъ ослабѣвать съ конца марта 1880 г. Затѣмъ съ мая по сентябрь почти прекращается и только въ октябрѣ и ноябрѣ 1880 г. снова прогрессируетъ съ большою силою. Въ новгородъ-сѣверскомъ же уѣздѣ, появившись въ концѣ декабря 1879 г., въ январѣ 1880 г. онъ совершенно прекратился. Въ глуховскомъ, будучи осенью 1879 г. слабо развитымъ, съ марта 1880 г. исподоволь начинаетъ появляться въ г. Глуховѣ и усилиется въ немъ лѣтомъ, охватывая близь лежащіе хутора. Затѣмъ эпидемически развивается въ томъ же уѣздѣ въ с. Свирѣповѣ со смертностью до 90%, продолжаясь въ немъ и до настоящаго времени. Такая же лѣтняя эпидемія дифтерита замѣчается въ с. Конятинѣ кролевецкаго уѣзда и съ 1 іюня по сентябрь изъ 140 заболѣвшихъ унесла 65 чел., тогда какъ въ другихъ селеніяхъ этого уѣзда дифтеритъ изрѣдка наблюдался единичными случаями. Въ с. Чепліевкѣ, появившись зимой 1879 г., прекращается въ маѣ 1880 г. и снова развивается въ октябрѣ и ноябрѣ. Въ остерскомъ уѣздѣ зимняя эпидемія 1879 г. продолжается до мая 1880 г., лѣтомъ совершенно затихаетъ, и затѣмъ обнаруживается съ сентября, отчасти въ прежде пораженныхъ поселкахъ, большею частью въ новыхъ, съ большою силою. Относительно остерскаго уѣзда достойно замѣчанія то, что въ сс. Чернинѣ и Богдановкѣ,—очагахъ дифтерита осени 1879 и начала 1880 г. новыхъ заболѣваній осенью 1880 г. не повторялось. На мѣсто ихъ появились два новые дифтеритные фокуса: сс. Калита и Рудня. По отношенію къ нѣжинскому уѣзду не могу не сообщить, что дифтеритъ 2 года сряду просуществовалъ эпидемически въ 10 южныхъ волостяхъ уѣзда, но ни однимъ случаемъ не коснулся 2 сѣверныхъ волостей. Точно также въ козелецкомъ уѣздѣ дифтеритъ развился и стойко удержался въ продолженіи 2-хъ лѣтъ въ южной и средней полосахъ, но до сихъ поръ не перешолъ въ сѣверную.

Изъ доставленныхъ отчотовъ итогъ по дифтериту за 1880 г. сводится къ слѣдующему: 1) Эпидемически замѣчался онъ въ 1880 г. въ 6 уѣздахъ—глуховскомъ, кролевецкомъ, борзенскомъ, конотопскомъ, козелецкомъ и остерскомъ. Въ новозыбковскомъ онъ сопровождалъ скарлатину, и единичными случаями наблюдался въ городнянскомъ и сосницкомъ уѣздахъ; захватилъ 169 поселковъ и изъ 4,523 заболѣваній унесъ въ могилу 2,191 чел. 2) Свѣдѣнія, доставленныя уѣздными врачами выражаются исключительно въ голыхъ цыфрахъ; доставленныя же уѣздными санитарными совѣтами при посредствѣ земскихъ врачей и врачей санитарныхъ отрядовъ, до того противорѣчивы и непослѣдовательны, что строить по нимъ какіе либо выводы невозможно. 3) Дифтеритъ въ настоящее время ослабѣлъ въ кролевецкомъ, борзенскомъ, нѣжинскомъ, козелецкомъ, глуховскомъ и новозыбковскомъ; усилился—въ остерскомъ и конотопскомъ; снова обнаружился—въ черниговскомъ и новгородъ-сѣверскомъ уѣздахъ. 4) Существующій порядокъ собиранія медико-статистическихъ данныхъ до того неудовлетворителенъ, что многія эпидеміи (въ томъ числѣ и дифтеритъ) остаются незамѣченными, ни администраціею, ни земствомъ. Таковы: эпидемія дифтерита 1874 и 75 г. въ нѣжинскомъ и козелецкомъ уѣздахъ; таже эпидемія 1878 г. въ черниговскомъ, глуховскомъ, козелецкомъ и нѣжинскомъ уѣздахъ; эпидемія рафаніи 1866 г, въ остерскомъ уѣздѣ.

Поправка. Въ № 40 „Южн. Края" въ отчотѣ о засѣданіи медицинскаго общества на столбцѣ 5-мъ, стр. 10 слѣдуетъ читать вмѣсто „рода"—„ряда" и на стр. 18 вмѣсто „расположенія"—„расположенія".

## Цѣны существующія на ростовскомъ рынкѣ.

*Ростовъ-на-Дону, февраля 7 дня 1881 г.*

| | | Отъ | | До | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Пшен. озим. вѣс. 47-49 ф. за 10 п. на налич. | 12 | — | 12 | 75 |
| | „ гирка 47—49 на „ | 12 | 50 | 13 | 25 |
| | „ гарновка 48—50 на „ | 12 | — | 14 | 50 |
| | Рожь вѣсъ ф. на „ | 11 | 75 | — | |
| | Ячмень на „ | 6 | 75 | 7 | 25 |
| | Кукуруза на „ | | | | |
| | Семя льнян. при 10% примѣси на „ | 16 | 50 | — | — |
| | „ сурѣпн. „ 20% на „ | 8 | 25 | | |
| | Овесъ за 6 пудъ на „ | 4 | 50 | 4 | 75 |
| | Крупа гречневая цѣльн. пудъ | 1 | 40 | 1 | 50 |
| | „ „ мелкая „ | 1 | 30 | 1 | 45 |
| | Пшено линейское 1 сор. „ | 1 | 30 | 1 | 45 |
| | „ „ 2 „ „ | 1 | 10 | 1 | 25 |
| | „ россійское 1 „ „ | 1 | 50 | 1 | 60 |
| | „ „ 2 „ „ | 1 | 30 | 1 | 45 |
| | Просо за мѣру | | | | |
| | Мука россійс. круп. за 5 п. 1 сор. | 13 | — | 17 | 50 |
| | „ „ „ 2 „ | 10 | 75 | 11 | 25 |
| | „ Павлоградская „ 1 „ | 11 | 25 | 11 | 75 |
| | „ Ржаная привозная за пудъ | 1 | 35 | | |
| | „ Пшеничный размол. привоз. | 1 | 35 | | |
| | „ Пеклеванная 1 сор. 5 пуд. | 10 | — | | |
| | „ „ 2 „ 5 „ | 9 | 25 | | |
| | „ Гречневая 1 „ пуд. | | | | |
| | „ „ 2 „ пуд. | | | | |
| | *Мука мѣстной фабрикаціи:* | | | | |
| Ф. Н. Солодова. | 1-й сортъ за мѣшокъ въ 5 пуд. | 11 | 75 | | |
| | 2-й „ „ „ | 11 | 25 | | |
| | 3-й „ „ „ | 9 | 50 | | |
| | 4-й „ „ „ | 7 | 50 | | |
| | Размолъ „ „ | 7 | 75 | | |
| | Мезнитка „ „ | 5 | 50 | | |
| | Отруби мелкія за пудъ | — | 40 | | |
| | „ крупныя „ | — | 40 | | |
| Елисера и Маврогордато. | № 0 сортъ за мѣшокъ въ 5 пуд. | 14 | 25 | | |
| | 1-й „ „ „ | 12 | 75 | | |
| | 2-й „ „ „ | 11 | 25 | | |
| | 3-й „ „ „ | 9 | 75 | | |
| | 4-й „ „ „ | 7 | 75 | | |
| | Размолъ | 7 | 75 | | |
| | Ржаная за мѣшокъ въ 4 п. 20 ф. | 6 | 53 | | |
| Н. И. Чурмина и Ко. | 1-й сортъ за мѣшокъ въ 5 пуд. | 12 | 75 | | |
| | 2-й „ „ „ | 11 | 25 | | |
| | 3-й „ „ „ | 9 | 75 | | |
| | 4-й „ „ „ | 7 | 75 | | |
| | Размолъ „ „ | 7 | 75 | | |
| | Размолъ сѣяный „ | 9 | 50 | | |

Настроеніе рынка: тихое.
Погода: морозы безъ снѣга до 12°.

◆

## Календарь.

### Среда, 11 февраля.

(42-й день.)

### Православный календарь.

Свмч. Власія, еп. севастійскаго; св. Ѳеодоры царицы; пр. Димитрія прилуцкаго; св. благовѣрнаго кн. Всеволода, въ крещ. Гавріила псковскаго. Обрѣтеніе мощей Захаріи, отца Предтечи; нвмч. Георгія серба. Апостолъ зачало 73; 1-е посланіе Іоанна гл. III, стихъ 21—IV, 6; Ев. Марка зачало 65; гл. XIV, стихъ 43—XV, стихъ 1.

### Римско-католическій и протестантскій календарь.

Лукіана еп. мч. Ефросиніи. Лазаря Северина.

### Армяно-григоріянскій календарь.

Постъ.

### Народныя примѣты и календарь.

Власьевъ день. Пришолъ Власьевъ день, пришли и Власьевскіе морозы. У Власья и борода въ маслѣ (заступникъ скота). Опахиваніе.

### СОБЫТІЯ:

1394. Скончался св. Даніилъ Прилуцкій.

1550. Первый приступъ къ Казани Іоанна Грознаго.

1691. Казненъ въ Москвѣ Сильвестръ Медвѣдевъ, сторонникъ Царевны Софьи Алексѣевны.

1764. Скончался ген.-фельдмаршалъ кн. Василій Владиміровичъ Долгоруковъ, 79 лѣтъ отъ роду.

1786. Повелѣно Императрицей Екатериной II-й вмѣсто слова „рабъ", подписываться „всеподданнѣйшій".

1839. Скончался графъ М. М. Сперанскій.

Солнце восходитъ въ 6 ч. 57 м.
Солнце заходитъ въ 5 ч. 32 м.
Долгота дня 10 ч. 36 м.

Время зажиганія и тушенія фонарей: отъ 6 час. вечера до 6 ч. утра.

◆

### Оперный театръ.

Въ среду, 11 февраля, представлено будетъ: въ бенефисъ танцора А. Ф. Гурскаго, „Фаустъ", большая опера въ 5 дѣйствіяхъ, муз. Гуно; участвующіе: г-жи: Кадмина, Борецкая; гг. Байцъ, Михинъ, Каминскій, Миллеръ.

Начало въ 7½ час.

◆

### Драматическій театръ.

Въ среду, 11 февраля, представлено будетъ: 1) „Сердце не камень", ком. въ 4 дѣйствіяхъ, соч. А. Н. Островскаго; участвуютъ: г-жи: Кудрина, Звѣрева, Грекова, Кутейникова; гг: П. М. Медвѣдевъ, Максимовъ, Озеровъ, Головинскій и Кварталовъ; 2) въ антрактѣ г. Кондровъ исполнитъ: а) стихотвореніе; б) комическіе куплеты; в) сцены изъ еврейскаго быта. 3) „Съѣхались, перепутались и разъѣхались", водевиль въ 1 дѣйств.; участвуютъ: г-жи: Піунова, Кутейникова, Грекова; гг: Медвѣдевъ, Головинскій, Кварталовъ и друг.

Начало въ 7 час.

◆

### Дѣтская больница.

Дворянская улица, домъ городской думы, (гдѣ гауптвахта).

20 постоянныхъ кроватей.

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 12 час. дня.

### Дифтеритная больница

помѣщается на Нетеченской улицѣ, въ домѣ Шафранова № 13.

25 постоянныхъ кроватей.

Пріемъ больныхъ, во всякое время сутокъ, безплатный.

◆

### Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поѣздовъ.

| Приходятъ въ Харьковъ. | Пассажирскій. | Почтовый. |
|---|---|---|
| Изъ Курска | 12 ч. 12 м. дня. | 8 ч. 15 м. веч. |
| „ Таганрога | 5 ч. 29 м. дня. | 7 ч. 22 м. утра. |
| „ Полтавы | 4 ч. 14 м. дня. | 5 ч. 44 м. ночи. |
| „ Сумъ | 7 ч. 24 м. веч. | |

Товаро-пассажирскій.

Изъ Курска . . . 4 час. 39 мин. ночи.
„ Таганрога . . . 9 час. 14 мин. вечера.

| Отходятъ изъ Харькова. | Пассажирскій. | Почтовый. |
|---|---|---|
| Въ Курскъ | 6 ч. 39 м. веч. | 8 ч. 14 м. утра. |
| „ Таганрогъ | 1 ч. 22 м. дня. | 9 ч. 15 м. веч. |
| „ Полтаву | 2 ч. 24 м. дня. | 10 ч. 04 м. веч. |
| „ Сумъ | 9 ч. 39 м. утра. | |

Товаро-пассажирскій.

Въ Курскъ . . . 10 час. 56 мин. вечера.
„ Таганрогъ . . . 6 час. 29 мин. утра.

◆

### Метеорологическія наблюденія,

СООБЩ. МЕТЕОРОЛОГ. ОБСЕРВАТОР.

харьковскаго университета.

| Мѣсяцъ и число. | Часы. | Баром. при 0°. | Темпер. по Ц. | Влажност | Направл. и сила вѣтра | Небо. | Осадки мил. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Февр. | | | | | | | |
| 9 | 1 д. | 766,7 | −6,2 | — | В$_4$ | 4 | |
| — | 9 в. | 768,7 | −10,1 | — | В$_3$ | 0 | |
| 10 | 7 у. | 768,3 | −13,7 | — | СВ$_0$ | 1 | |

*Ю. Морозовъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВѢЙШІЕ

усовершенствованные деревянные гвозди для обуви, кленовые и березовые, системъ Американской и Берлинской, по умѣреннымъ цѣнамъ. Гвоздильный заводъ М. А. Лурье въ Пинскѣ (минск. губ.). Прейсъ-куранты и образцы высылаются безплатно по востребованію. 10—8

Hôtel d' Angleterre
ГОСТИННИЦА АНГЛІЯ
ТОЛЬКО ЧТО ПОЛУЧИЛА:
Свѣжія устрицы изъ Севастополя.
Цвѣтную капусту.
Салатъ зеленый.
Шпинатъ.
Помидоры.
Редиску молодую и другую зелень изъ Константинополя. 2—1

МУЗЫКАЛЬНОЕ ДЕПО
ПОДЪ ФИРМОЮ
„ЛИРА".
ХАРЬКОВЪ, НА МОСКОВСКОЙ УЛИЦѢ, ВЪ ДОМѢ РЫЖОВОЙ, № 10, БЕЛЬ-ЭТАЖЪ.

Большой выборъ концертныхъ и кабинетныхъ роялей, піанино и фисгармоній извѣстнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ европейскихъ и американскихъ фабрикъ, какъ-то: Бехштейнъ, Блютнера, Кнаке, Штейнвега, Рениша, Плейеля, Эстейна и проч. и проч.

ГЛАВНОЕ ДЕПО
классическихъ произведеній дешовыхъ изданій ЛИТОЛЬФА. Большой выборъ всѣхъ употребительнѣйшихъ музыкальныхъ произведеній.

ЖЕЛУДОЧНЫЯ СТРАДАНІЯ
ПЕПСИННОЕ ВИНО БУДО
Это вино весьма пріятнаго вкуса, въ продолженіи 25 лѣтъ, употребляется съ большимъ успѣхомъ, въ случаяхъ: **отсутствія аппетита, болей въ желудкѣ** и вообще **неправильнаго пищеваренія.**
*Пепсинъ „Будо" признанъ Парижской Медицинской Академіей*
и удостоенъ первыхъ медалей на выставкахъ въ Парижѣ 1867 г., въ Вѣнѣ 1873 г. въ Филадельфіи 1876 г. и въ Парижѣ 1878 г.
PARIS: Hottot-Boudault, 7, AVENUE VICTORIA.
Депо въ Харьковѣ: у Груздева, Сартиссона и во всѣхъ аптекахъ.

Германскій магазинъ
Р. Р. ШУСТОВА,
на Николаевской площади № 9, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія покупапателей, что съ 1 марта по 15 марта с. г. назначается
БОЛЬШАЯ ДЕШОВАЯ РАСПРОДАЖА

Честь имѣемъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что мы съ 1 февраля 1881 года, открыли въ Харьковѣ, на правахъ полнаго товарищества, торговый домъ
ПОДЪ ФИРМОЮ
„Г. К. ПАРХОМЕНКО и П. А. ПРОКОФЬЕВЪ",
для производства торговли за свой счотъ и по комиссіи чайными, бакалейными, москательными, писчебумажными, табачными, парфюмерными и другими товарами. Торговля наша помѣщается на Рыбной улицѣ, въ домѣ общества взаимнаго кредита приказчиковъ, въ Харьковѣ. Подпись документовъ и актовъ будетъ производиться нами обоими вмѣстѣ, или однимъ изъ насъ по довѣренности.

Временные харьковскіе купцы { Герасимъ Кирилловичъ Пархоменко. Петръ Алексѣевичъ Прокофьевъ.

КОНТОРА СКЛАДОВЪ
КАРЛА К. ГЕЙНЦЕЛЬМАНЪ,
*Нѣмецкая № 1, у Николаевской церкви,*
ПОЛУЧИЛА ВНОВЬ: крупный полуантрацитъ, уголь, для каминовъ и плитъ, печной уголь свѣжей добычи, кузнечный уголь сильно спекающійся.
ПРОДАЖА ВАГОНАМИ И ВЪ РОЗНИЦУ.
Складъ для розничной продажи: **Рымарская ул., противъ клуба.**

Въ книжномъ магазинѣ Николая Гавриловича
МАРТЫНОВА,
въ С.-Петербургѣ, Невскій, домъ № 46-й, противъ Гостиннаго двора,
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ
Алексѣя Ѳеофилактовича Писемскаго:

**Массоны**, романъ въ пяти частяхъ, иллюстрированный, 60 рисунками художника В. Брожа, 5 частей въ 2 т., цѣна 4 р. с., съ пер. 5 р. с.
**Въ водоворотѣ**, романъ въ 3 частяхъ, цѣна 3 р. с., съ пер. 3 р. 60 к.
**Взбаламученное море**, романъ въ 6 частяхъ, 3 книги, цѣна 4 р. с., съ пер. 4 р. 60 к.
**Комедіи, драмы и трагедіи**—Ипохондрикъ, Раздѣлъ, Ветеранъ и новобранецъ, Горькая судьбина, Самоуправцы, Поручикъ Гладковъ, Подкопы, Ваалъ,—2 тома, цѣна 3 р. с., съ пер. 3 р. 60 к.
**Мѣщане**, романъ въ 3 частяхъ, съ портретомъ автора, цѣна 2 р. с., съ пер. 2 р. 75 к.
**Горькая судьбина**, драма въ 4 дѣйствіяхъ, цѣна 1 р. с., съ пер. 1 р. 40 к.
**Тысяча душъ**, романъ въ 4 част., 2 тома, цѣна 2 р. 50 к., съ пер. 3 р. с.
**Богатый женихъ**, романъ въ 2 част., цѣна 1 р. с., съ пер. 1 р. 30 к.
**Бракъ по страсти**, повѣсть, цѣна 1 р. с., съ пер. 1 р. 30 к.
**Боярщина**, романъ въ 2 част., цѣна 1 р. с., съ пер 1 р. 30 к.
**Ипохондрикъ**, ком. въ 4 дѣйств., цѣна 1 р. с., съ пер. 1 р. 30 к.

Гг. иногородные при выпискѣ нѣсколькихъ книгъ разомъ, за пересылку прилагаютъ 10% съ общей стоимости.

Контора Пивовареннаго Завода
И. К. ГРИШЕНКО,
**находящаяся въ г. Харьковѣ, на Старо-Московской ул., въ собственномъ домѣ, подъ № 6,**
доводитъ до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что въ складѣ, находящемся при конторѣ, постоянно имѣются въ продажѣ нижеслѣдующіе продукты собственнаго производства:
ЦѢНА ЗА ВЕДРО БЕЗЪ ПОСУДЫ:

| | | въ бочкахъ | въ бутылк. |
|---|---|---|---|
| ПИВО | Баварское | 1 р. 40 к. | 1 р. 50 к. |
| „ „ | Вѣнское | 1 „ 60 | 1 „ 80 |
| „ „ | Экспортъ | 1 „ 80 „ | 2 „ — „ |
| „ „ | Малороссійское (черное) | 1 „ 80 „ | 2 „ — „ |
| МЕДЪ | розовый и бѣлый | 1 „ 80 „ | 2 „ — „ |

Съ требованіями просимъ обращаться, какъ лично, такъ и письменно, непосредственно въ контору склада.

*Увядшаго цвѣта лица, сѣдины волосъ, чтобы избавиться,*
необходимо прибѣгнуть къ употребленію вальдегоновскихъ щотокъ. Онѣ въ теченіи сутокъ возвращаютъ сѣдымъ волосамъ ихъ первобытный цвѣтъ. Цѣна 6 р., перес. 1 р., а при употребленіи помады **Тополинъ** роститъ волосы съ неимовѣрною быстротою. Цѣна 1 р., пер. 50 к. Для лицъ увядшихъ—мгновенно отрождающій косметикъ **Одалискъ**. Онъ возвращаетъ лицу свѣжесть, бѣлизну, уничтожаетъ морщины, желтизну и загаръ. Цѣна 2 р., перес. 50 к. Пудра же La Beautee immortelle даетъ лицу бѣлизну, нѣжность и прозрачность самыхъ счастливыхъ организацій. Цѣна 1 р. 50 к., перес. 50 к. Предметы эти находятся въ продажѣ: въ С.-Петербургѣ у Рузанова; въ Москвѣ у Бунса, на Кузнецкомъ мосту; въ Харьковѣ, только въ табачныхъ магазинахъ Ю. Айваза; въ Одессѣ, въ магазинахъ Гельдера. Въ помянутыхъ магазинахъ поступила въ продажу цѣлительнѣйшая для волосъ Атеніеновская вода. Она съ перваго разу употребленія останавливаетъ самое сильнѣйшее вылѣзаніе волосъ, истребляетъ головную перхоть въ совершенствѣ, укрѣпляетъ волосныя луковицы и даетъ прекрасный ростъ волосамъ; цѣна металлическому флакону 1 р., перес. 50 к. Во избѣжаніе подцѣлки на каждомъ предметѣ наклеена 5-ти цвѣтная марка на 5 языкахъ—съ подписью фабриканта. „10"—6—

КОНТОРА КАРАСИКА
*Николаевская площадь, домъ Ковалева.*
ПОКУПКА и ПРОДАЖА % бумагъ, закладныхъ листовъ, городскихъ облигацій, восточнаго займа и монетъ.
ПРОДАЖА депозитныхъ метал. квитанцій государственнаго банка, принимающихся, при оплатѣ таможенныхъ пошлинъ, наравнѣ съ золотомъ.
ПРОДАЖА 5% съ выигрышами билетовъ съ разсрочкою платежей.
УЧОТЪ до срока купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.
ПРІЕМЪ комиссій на покупку и продажу % бумагъ, на С.-Петербургской биржѣ.
СТРАХОВАНІЕ отъ тиража 5% съ выигрышами билетовъ.

### Отъ департамента земледѣлія и сельской промышленности.

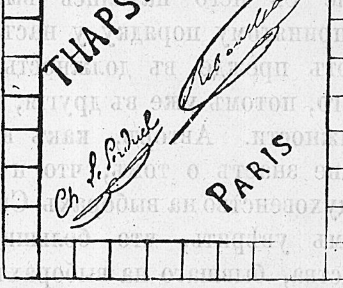
Предполагая въ непродолжительномъ времени приступить къ изданію „Книги стадъ тонкорунныхъ овецъ въ Россіи", департаментъ земледѣлія и сельской промышленности обращается къ гг. владѣльцамъ овчаренъ съ покорнѣйшею просьбою сообщить свѣдѣнія объ ихъ овчарняхъ, для включенія въ означенную книгу, по слѣдующей программѣ: мѣстонахожденіе овчарни; имя и адресъ владѣльца и лица, завѣдывающаго имѣніемъ; число овецъ; время учрежденія овчарни, происхожденіе первоначальнаго стада и его порода; происхожденіе и порода пріобрѣтавшихся со стороны производителей; настоящая порода стада; средній выходъ шерсти съ головы; среднія продажныя цѣны племенныхъ барановъ. Свѣдѣнія эти слѣдуетъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности министерства государственныхъ имуществъ, по возможности не позже 1-го марта сего 1881 года. Гг. овцеводы, доставившіе отвѣты по вопроснымъ пунктамъ, ранѣе сего разосланнымъ департаментомъ, могутъ вышеозначенныхъ свѣдѣній не доставлять, такъ какъ данныя о ихъ стадахъ уже имѣются въ департаментѣ.

### ПРАВЛЕНІЕ
### ХАРЬКОВСКОЙ АКЦІОНЕРНОЙ КОМПАНІИ
### ПО ТОРГОВЛѢ ШЕРСТЬЮ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. овцеводовъ, что крещенская ярмарка прошла при очень дурномъ сбытѣ шерстяныхъ мануфактурныхъ товаровъ, отъ чего съ шерстью сдѣлокъ не было. Покупатели желали уменшить цѣны, но продавцы въ виду дорогого содержанія овцеводства, воздержались съ продажами. Въ Москвѣ же и Одессѣ въ послѣднее время цѣны на фабрично-мытыя шерсти: отъ 36 до 40 руб. сереб. за пудъ. Изъ складовъ компаніи продано всего 203 пуда мытой по 36 руб. Обборъ отъ 20 до 23 руб. за пудъ. Осталось не проданными шерстей на складахъ компаніи: фабрично-мытой 3,071 пудъ, перегону 544 пуда и грязной 1,212 пудовъ. Между тѣмъ будущей стрижки шерсти, въ херсонской губерніи и южныхъ уѣздахъ екатеринославской, уже закуплены отъ 11 до 12 руб. за пудъ. Въ харьковской же губерніи продажъ не было.

РОЯЛИ БЕККЕРА
отъ 600 руб., до 1,600 руб.
ПІАНИНО ФРАНКЕ ИЗЪ ЛЕЙПЦИГА,
отъ 435 руб., до 600 руб.
ГАРМОНІУМЫ
(Cottage-organs) **Эстей** отъ 175 руб., до 800 руб.
ГАРМОНІУМЫ
(Cabinet-organs) **Мезона и Хемлина въ Бостонѣ,** отъ 175 р., до 750 р.
Всѣвозможные музыкал. инструменты и принадлежности
ВЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ТОРГОВЛѢ
П. ЮРГЕНСОНА.
**Москва,** 10, Неглинный проѣздъ.

Пластырь Тапсія
ЛЕ ПЕРДРІЕЛЬ-РЕБУЛО.
Emplâtre de Thapsia Le Perdriel-Reboulleau.
Исключительно принятый въ госпиталяхъ.
ЭТО СРЕДСТВО ЕСТЬ НАИЛУЧШЕЕ, НАИБОЛѢЕ УДОБНОЕ, СКОРОЕ, ВѢРНОЕ, и ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЛЕКАРСТВО, ПРОТИВЪ
Насморка, Кашля, Воспаленія дыхательныхъ вѣтвей, Легкихъ, Подреберной плевы, Чахотки, Ревматическихъ болей, боли въ поясницѣ и проч. и проч.



Чтобы избѣгнуть случаевъ справедливыхъ нареканій приписываемыхъ сходнымъ пластырямъ, необходимо требовать во всѣхъ аптекахъ вышеозначенныхъ рисунокъ и вышеозначенныя подписи (уменшены въ четыре раза).
Депо въ Харьковѣ, у Груздева, Сартиссона и во всѣхъ аптекахъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ ШКАФѢ
на станціи желѣзной дороги Харьковъ
имѣются постоянно самыя НОВѢЙШІЯ ФРАНЦУЗСКІЯ КНИГИ. Новости получаются каждую недѣлю.
Поступили въ продажу новыя книги „ФОНАРИКЪ", 24 разсказа для дѣтей отъ 5—9 лѣтъ, отпечатана на веленевой бумагѣ, съ 20 прекрасными гравюрами, цѣна 1 р. 25 к.
ЗВѢДОЧКА,
23 разсказа для дѣтей отъ 5—9 лѣтъ; 15 гравюръ. Изящное изданіе, цѣна 1 руб. 25 коп., въ роскошномъ переплетѣ цѣна 1 руб. 75 коп. Обѣ книги составлены и изданы А-дрой Я—ной Гудиловичъ. Шкафъ открытъ во время прихода поѣздовъ.

ОСНОВА.
Отдаются дачи въ господскомъ саду; спросить въ конторѣ. 3—1

**Продается** домъ, два флигеля, фруктовый садъ мѣрою всего 2,746 кв. саж., на Пескахъ, Песчанская улица, № 21, Савченковой и Нономаренковой. 3—1

**Учоный** управляющій, хорошо знающій культуру свекловицы и хлѣбное хозяйство, ищетъ мѣста; адресъ: на Михайловской улицѣ, въ парикмахерскую Струова. 3—1

### СОБРАНІЕ ЧЛЕНОВЪ
### ОБЩЕСТВА ПОСОБІЯ
нуждающимся студентамъ,

несостоявшееся 8 февраля, назначается на 15-е февраля въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи съѣзда мировыхъ судей, въ домѣ Пащенкова, на Клочковской улицѣ. Это собраніе на основаніи устава, при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ считается окончательнымъ.

**Вновь** открытое чернильное заведеніе, Г. Харьковъ, Петровская ул., д. Кнобловха, Бернарда Шера. Чернило разныхъ сортовъ, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ и хорошаго достоинства, а также по требованію иногороднымъ высылаю скоро и аккуратно. 3—1

**ИЩУТЪ** мѣста экономки или кастелянши. Гимназическая набережная, домъ № 15, квартира № 4. 1—1.

Харьковъ. Типографія М. Зильберберга, Рыбная ул., д. № 30. Главный корректоръ Л. Лившицъ. Дозволено цензурою. Харьковъ, 10 февраля 1881 года.